



# **JAARVERSLAG KJRW AMSTERDAM 2020**

## **Bestuur 2021**

Voorzitter:	Masja Hermans
Secretaris:	Sophie Verhoeven
Penningmeester:	Celine Fransberg
Algemeen bestuurslid:	Celina van der Wilt
Algemeen bestuurslid:	Michelle Rijnen

# Inhoudsopgave

## De KJRW Amsterdam in cijfers (2020)

- Overzicht gegevens van alle casussen.....blz. 4
- Gegevens minderjarigen (18-).....blz. 6
- Gegevens meerderjarigen (18 en 18+).....blz. 8
- Gegevens kindgesprekken.....blz. 9

## Financiële stukken van de KJRW Amsterdam (2020)

- Toelichting eindafrekening.....blz. 10

# Voorwoord

De Kinder- En Jongeren Rechtswinkel Amsterdam heeft net als vele anderen een jaar achter de rug dat niet te vergelijken is met voorgaande jaren. Door COVID-19 moest het jaar dan ook anders worden ingericht. We vonden het niet verantwoord om alle vrijwilligers (met het openbaar vervoer) naar ons pand te laten reizen en daarom hebben we er halverwege het jaar voor gekozen om de spreekuren vanuit huis te gaan draaien via het programma ZOOM. De telefoon wordt elke dag doorgeschakeld naar de telefoon van een 'shiftleader' en op die manier zorgen we ervoor dat kinderen ons nog steeds kunnen bereiken tijdens de spreekuur tijden. Ook kunnen kinderen nog steeds contact met ons opnemen via de mail of anonieme chat. Het enige verschil is dat kinderen op dit moment niet meer bij ons pand kunnen komen binnenlopen.

We vonden en vinden het nog steeds ontzettend belangrijk om kinderen te kunnen spreken zonder ouders andere aanwezig. Dit is de enige manier waarop wij een zo goed en volledig mogelijk beeld krijgen van de situatie en het probleem waar het kind mee zit. Dit is dan ook de reden dat we hebben besloten om de kindgesprekken nog wel in het pand te laten plaatsvinden gedurende het gehele jaar. Dit doen we uiteraard met zo min mogelijk vrijwilligers en met voldoende voorzorgsmaatregelen!

De omschakeling van een jaar zonder maatregelen naar een jaar in COVID-19 is zeker een uitdaging geweest, maar juist daarom zijn wij zo trots op de cijfers die u terug kunt zien in ons jaarverslag. Ondanks alles hebben wij er alsnog een heel mooi jaar van kunnen maken en hebben we heel veel kinderen kunnen voorzien van juridisch advies.

Wij willen de Gemeente Amsterdam, onze samenwerkingsverbanden en al onze vrijwilligers ontzettend bedanken.

# Overzicht gegevens van alle casussen

## De KJRW Amsterdam in cijfers 2020



### Totaal aantal binnen gekomen casussen

- Heel 2020: 87
- Heel 2019: 148

Van het totaal aantal binnen gekomen casussen waren 76 afkomstig van 18-minners (vanaf p. 6) en 8 afkomstig van 18-plussers (vanaf p. 8). Van 3 casussen was de leeftijd onbekend.

### Totaal aantal hulpvragen

- Heel 2020: 102
- Heel 2019: 209

### Leeftijd

- 87% van de cliënten is jonger dan 18 jaar (76 cliënten)
- 9% van de cliënten is 18 jaar of ouder (8 cliënten)
- 4% van de cliënten daarvan is de leeftijd onbekend (3 cliënten)

De grootste groep bevindt zich in de leeftijdscategorie van 12 - 15 jarigen, die 33 procent van het totaal aantal minderjarigen bedraagt. De uitschieter is de groep 14-jarigen (dit zijn 11 cliënten).

### Geslacht

- 47% van de cliënten is een man (41 cliënten)
- 51% van de cliënten is een vrouw (44 cliënten)
- 2% van de cliënten daarvan is het geslacht onbekend (2 cliënten)

### Benaderingswijze

- 69% via de telefoon (60 cliënten)
- 19% via de mail (16 cliënten)
- 2% via Whatsapp (2 cliënten)
- 2% door binnen te lopen tijdens het inloop spreekuur (2 cliënten)
- 2% via het contactformulier op de website (2 cliënten)
- 6% via de nieuwe online chatfunctie op de website (5 cliënten)

### Wie heeft het eerste contact opgenomen

- In 39% van de gevallen nam het kind of de jongere zelf contact met ons op (34 keer)
- In 44% van de gevallen nam een ouder het eerste contact op (38 keer, waarvan 30 keer de moeder het eerste contact op nam en 8 keer de vader)
- In 3% van de gevallen nam iemand uit de familie contact op (3 keer)
  - Familie: Oom, zus
- In 14% van de gevallen nam iemand anders voor het eerst contact met ons op (12 keer)
  - Voorbeelden: stiefouder, pleegouder, (familie)vriend, mentor, maatschappelijk werker, begeleider en advocaat.

### Totaal aantal contactmomenten

- In heel 2020: 184
- In heel 2019: 436

### Aantal contactmomenten per kind

- In 53% van de gevallen is er 1 keer contact (bij 46 cliënten)
- In 25% van de gevallen is er 2 keer contact geweest (22 cliënten)
- In 13% is er 3 - 5 keer contact geweest (11 cliënten)
- In 9% is er 6 keer of vaker contact geweest (8 cliënten)
  - Vaker: De grootste uitschieter is 14 contactmomenten in één casus

### Rechtsgebied

- 83% van de casussen betrof een familierechtelijke kwestie (72 casussen)
- 5% van de casussen betrof een privaatrechtelijke kwestie (4 casussen)
- 5% van de casussen betrof een strafrechtelijke kwestie (4 casussen)
- 3% van de casussen betrof een arbeidsrechtelijke kwestie (3 casussen)
- 1% van de casussen betrof een bestuursrechtelijke kwestie (1 casussen)
- 3% van de casussen betrof een overig rechtsgebied (3 casussen)
  - Overig: Onderwijsrecht, pesten en rechtshulp aan ouders zelf

### Deelgebieden Familierecht

- 31% betrof een vraag over omgang (27 zaken)
- 6% betrof een vraag over gezag (5 zaken)
- 16% van de vragen ging over de hoofdverblijfplaats (14 zaken)
- 11% betrof een vraag over het hoorrecht/informele rechtsingang (10 zaken). Deze vraag is vaak in combinatie gesteld met één van de drie hierboven genoemde onderwerpen. De vraag is dan bijvoorbeeld: "Kan ik een brief schrijven naar de rechter om te laten weten dat ik niet meer naar papa wil?" Bij deze categorie wordt dus gelijk gevraagd naar het hoorrecht of de informele rechtsingang, in plaats van een inhoudelijke vraag over een onderwerp zoals omgang/hoofdverblijfplaats, bijvoorbeeld: "Ik vind het niet meer leuk bij papa, wat moet ik doen?" Soms is het kind al door de rechter uitgenodigd en dan is het meer een informatieve vraag over het hoorrecht (wat er bij de rechter gebeurt en wat de gevolgen zijn).
- 7% betrof een vraag over een Kinderbeschermingsmaatregelen (6 zaken). Ook deze vraag is vaak in combinatie met de hierboven genoemde onderwerpen. Maar, in deze zaken treedt de uithuisplaatsing of ondertoezichtstelling echt op de voorgrond als 'het probleem' of 'de vraag' waar het om gaat.
- 29% betrof een vraag over een overige kwestie (25 zaken)
  - Overig: bijzondere curator, huiselijke geweld, alimentatie, schoolkeuze, jeugdhulp (vrijwillig kader), vervangende toestemming, internationale verhuizing, naamsrecht en recht op een advocaat.

# Gegevens minderjarigen (18-minners)

## De KJRW Amsterdam in cijfers 2020



### Totaal aantal binnen gekomen casussen

- Heel 2020: 76

### Leeftijd

- 12% van de minderjarigen was onder de 8 jaar (9 cliënten)
- 28% van de minderjarigen was tussen 8-11 jaar (21 cliënten)
- 33% van de minderjarigen is tussen de 12-15 jaar (25 cliënten)
- 27% van de minderjarigen is tussen de 16-17 jaar (21 cliënten)

### Geslacht

- 49% van de minderjarigen is man (37 cliënten)
- 48% van de minderjarigen is vrouw (37 cliënten)
- 3% daarvan is het geslacht onbekend (2 cliënten)

### Benaderingswijze

- 71% heeft contact opgenomen via de telefoon (54 cliënten)
- 3% heeft contact opgenomen via Whatsapp (2 cliënten)
- 16% heeft contact opgenomen via de mail (12 cliënten)
- 3% is binnen komen lopen (2 cliënten)
- 1% heeft contact opgenomen via het contactformulier op de website (1 cliënt)
- 6% heeft contact opgenomen via nieuwe chatfunctie op de website (5 cliënten)

### Wie heeft het eerste contact opgenomen

- In 37% van de gevallen nam het kind zelf contact met ons op (28 keer)
- In 45% van de gevallen nam een ouder het eerste contact op (34 keer, waarvan 26 keer de moeder het eerste contact op nam en 8 keer de vader)
- In 4% van de gevallen nam iemand uit de familie contact op (3 keer)
  - Familie: Oom, zus
- In 14% van de gevallen nam iemand anders voor het eerst contact met ons op (11 keer)
  - Voorbeelden: stiefouder, pleegouder, (familie)vriend, mentor, maatschappelijk werker, begeleider en advocaat.

### Aantal contactmomenten

- In 58 % van de gevallen is er 1 keer contact (bij 44 cliënten)
- In 25% van de gevallen is er 2 keer contact geweest (19 cliënten)
- In 13% is er 3-5 keer contact geweest (10 cliënten)
- In 4% is er 6 keer of vaker contact geweest (3 cliënten)
  - Vaker: De grootste uitschieter is 14 contactmomenten in één casus

## Rechtsgebied

- 87% van de hulpvragen betrof een familierechtelijke kwestie
- 3% van de hulpvragen betrof een privaatrechtelijke kwestie
- 4% van de hulpvragen betrof een strafrechtelijke kwestie
- 1% van de hulpvragen betrof een arbeidsrechtelijke kwestie
- 1% van de hulpvragen betrof een bestuursrechtelijke kwestie
- 4% van de hulpvragen betrof een ander rechtsgebied
  - **Ander rechtsgebied:** Onderwijsrecht, pesten en rechtshulp aan ouders zelf

## Deelgebieden Familierecht

- 39% betrof een vraag over omgang
- 8% betrof een vraag over gezag
- 21% van de vragen ging over de hoofdverblijfplaats
- 16% betrof een vraag over het hoorrecht/informele rechtsingang
- 7% betrof een vraag over kindbeschermingsmaatregelen
- 9% betrof een vraag over een overige kwestie
  - **Overig:** bijzondere curator, huiselijke geweld, alimentatie, schoolkeuze, jeugdhulp (vrijwillig kader), vervangende toestemming, internationale verhuizing, naamsrecht en recht op een advocaat.

**NB:** Enkele familiezaken met minderjarigen hadden een internationale component. Denk aan Internationale verhuizing (2 cliënten).

# Gegevens meerderjarigen (18 en 18-plussers)

## De KJRW Amsterdam in cijfers 2020



### Totaal aantal binnen gekomen casussen

- Heel 2020: 8

### Leeftijd

- 88% van de meerderjarigen was 18-20 jaar (7 cliënten)
- 12% van de meerderjarigen was 21-23 jaar (1 cliënt)

### Geslacht

- 37% van de meerderjarigen is man (3 cliënten)
- 63% van de meerderjarigen is vrouw (5 cliënten)

### Benaderingswijze

- 38% heeft contact opgenomen via de telefoon (3 cliënten)
- 12% heeft contact opgenomen via de mail (1 cliënten)
- 50% heeft contact opgenomen via het contactformulier op de website (4 cliënten)

### Wie heeft het eerste contact opgenomen

- In 75% van de gevallen nam de meerderjarige zelf contact met ons op (6 keer)
- In 25% van de gevallen nam een ouder het eerste contact op (2 keer)

### Aantal contactmomenten

- In 50 % van de gevallen is er 1 keer contact (4 cliënten)
- In 50% van de gevallen is er 2 keer contact geweest (4 cliënten)

### Rechtsgebied

- 37% betrof een familierechtelijke kwestie
- 25% betrof een privaatrechtelijke kwestie
- 25% betrof een arbeidsrechtelijke kwestie
- 13% betrof een strafrechtelijke kwestie

**NB:** Zaken in privaatrecht en arbeidsrecht waren bijvoorbeeld aansprakelijkheidsrecht en schadevergoeding, huurrecht en vragen over ontslag op staande voet en pauzes. Bij strafrecht ging het over bedreiging.



# Gegevens kindgesprekken

## De KJRW Amsterdam in cijfers 2020



### Totaal aantal kindgesprekken

- Heel 2020: 16 unieke kindgesprekken

### Zelfde kind meerdere keer op gesprek

- 1 kind had twee keer een kindgesprek
- 1 kind had drie keer een kindgesprek

Er zijn dus in totaal 16 kindgesprekken gevoerd. Deze kindgesprekken vonden plaats met 13 verschillende kinderen. Eén kind had twee keer een kindgesprek en één kind had drie keer een kindgesprek.

### Soort kindgesprek: gepland vs. spontaan

- (88%) is uitgenodigd op gesprek (14 cliënten)
- (12%) is binnen komen lopen (2 cliënten)

### Geslacht

- 62% was man (8 cliënten)
- 38% was vrouw (5 cliënten)

### Leeftijd

- 39% was 8-11 jaar (5 cliënten)
- 46% was 12-15 jaar (6 cliënten)
- 15% 16 of 17 jaar (2 cliënten)

### Rechtsgebied

- 100% betrof een familierechtelijke kwestie

### Deelgebieden Familierecht

- 77% ging om een omgangskwestie
- 23% ging over overige kwesties
  - Voorbeelden: De vragen gingen in al deze zaken over alimentatie

### Uitkomst kindgesprekken

- In 50% een brief naar de rechter geschreven (8 keer)
- In 25% is er een brief naar ouder(s) geschreven (4 keer)
- In 25% is er geen actie ondernomen (4 keer). In deze gevallen was een luisterend oor bieden voldoende. Het kind ging zelf nog een keer met de ouder(s) praten of zelf een brief opstellen. Verder blijkt soms tijdens het gesprek dat het kind toch niet helemaal weet wat hij/zij wil of wil uiteindelijk zelf toch geen brief schrijven of geen actie ondernemen. Soms is de aard van een gesprek ook informeel. En soms was de kwestie ook al uitgesproken of opgelost met afspraken.

# Financiële toelichting begrotingen uitgaven

## Financiële stukken van de KJRW Amsterdam in 2020



### Begroting (oude en gewijzigde) vs. Uitgegeven 2020

Kosten	Oude begroting	Gewijzigde begroting	Uitgegeven
Vrijwilligerskosten	9.500,00	6.850,00	6.305,60
Promotiekosten	2.000,00	4.200,00	3.737,83
Huisvestingskosten	22.000,00	22.000,00	22.565,83
Administratiekosten	1.400,00	1.400,00	1.433,42
Kantoorkosten	1.850,00	3.300,00	2.112,22
Verzekeringskosten	1.000,00	1.000,00	948,90
Coördinatiekosten	1.500,00	1.000,00	900,00
Afschrijvingskosten	600,00	600,00	138,30
Symposiumkosten	1.500,00	-	-
Betalingsverschil	-	-	-
<b>Totaal begroot lasten</b>	<b>41.350,00</b>	<b>40.350,00</b>	<b>38.142,10</b>
Baten donaties en sponsoring	1.350,00	1.350,00	1.285,50
Baten subsidies gemeente Amsterdam	40.000,00	39.416,00	49.416,00
<b>Totaal begroot baten</b>	<b>41.350,00</b>	<b>40.766,00</b>	<b>50.701,50</b>
Saldo reguliere exploitatie			12.559,40
Dekking uit Eigen Vermogen		-	-
<b>Saldo</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>12.559,40</b>

### Vrijwilligerskosten

Voor deze post is € 6.850 begroot. Hiervan is in totaal € 6.305,60 uitgegeven; waarvan € 5.000 aan de bestuursvergoeding (een onkostenvergoeding van € 1.000 per bestuurslid). Verder is hier inbegrepen de kosten voor de selectieweekenden en overige vrijwilligerskosten € 790,40. Ook zijn er kosten gemaakt voor declaraties en reiskosten van vrijwilligers dat was €581,87. De reden dat de post iets lager is uitgevallen is omdat er in verband met corona veel minder werd gereisd door vrijwilligers. Ook zijn er minder selectieweekenden gehouden en zijn er nauwelijks sociale gelegenheden geweest voor vrijwilligers. Dit was tevens ook de reden om onze eerste begroting op deze post ver omlaag te brengen.

### Promotiekosten

Voor deze post is € 4.200 waarvan €3.737,83 is uitgegeven. De post is € 462,17 lager uitgevallen dan begroot. Onder promotiekosten vallen relatiegeschenken en promotiemateriaal voor de stichting dit bedroeg €1.248,73. Wij hebben in 2020 promotie materiaal besteed met het oog op het uiteindelijke openen van de samenleving. Ook hebben wij gekozen voor truien als relatiegeschenken die ook in deze als promotie kunnen dienen.

Verder is er €2.489,10 besteed aan het promoten op Social Media. We hebben in 2020 gestoeid met het promoten en de naamsbekendheid van de KJRW en we kwamen tot de conclusie dat we het via digitale weg moesten proberen. Wij hebben voor een groot gedeelte van het jaar in de veronderstelling geleefd dat de samenleving misschien weer open ging, waardoor wij tot het laatste moment geld hadden gereserveerd voor evenementen zoals het symposium of de dag voor de kinderen.

Toen dit niet door bleek te gaan hebben wij besloten om dit te investeren in naamsbekendheid, maar nu via sociale media. Hierbij hebben wij de uitgaven zorgvuldig afgewogen naar duurzaamheid en bereik.

### **Huisvestingskosten**

Voor deze post is € 22.000,00 begroot, waarvan € 22.565,83 is besteed. Dit betreft een verschil van € 565,83. De maandelijkse vasten lasten bedroegen in 2020 ongeveer € 1.800 per maand. De maandelijkse vast lasten bestaan uit de huur van het pand, de beveiligingskosten van het pand, de kosten voor gas/water/licht en belastingen. De reden dat deze post hoger is door een hoger uitgevallen bedrag dat is betaald voor de gemeente belasting. Vanaf dit jaar houden wij hier rekening mee door door €500 meer te begroten op deze post.

### **Administratiekosten**

Deze post is op € 1.400 begroot, waarvan € 1.433,42 is besteed. Dit betekent dat deze post € 33,42 hoger uitviel. Onder deze post vallen de boekhoudkosten, de bankkosten en de overige administratiekosten. In het jaar van 2020 is gebruik gemaakt van een professionele boekhouder voor het controleren van de jaarstukken. De kosten hiervan waren iets hoger dan verwacht.

### **Kantoorkosten**

Voor deze post is € 3.300,00 begroot, waarvan € 3.088,22 is uitgegeven. Dit betekent dat er een overschot is van € 211,78. De grootste uitgaven onder deze post bedroeg nieuwe apparatuur voor ons kantoor. We werkten voorheen met oude laptops, wij hadden geen stofzuiger en wij misten bepaalde keukenapparatuur. Deze hebben wij aangeschaft voor een bedrag van € 1.280,99. Verder vallen de website kosten ook onder deze post. De telecommunicatie valt ook onder deze post. Daarnaast vallen onder deze post overige kantoorkosten waaronder postzegels, papier, pennen etc. Doordat in 2020 voor een groot deel vanuit huis is gewerkt zijn de kosten lager uitgevallen dan verwacht.

### **Verzekeringskosten**

Voor deze post is €1.000 begroot, maar in totaal is € 948,90 besteed. Dit betekent dat er een overschot van € 51,10 is. Hieronder vallen de kosten van de maandelijkse verzekering waaronder aansprakelijkheidsverzekering en vrijwilligersverzekering. De reden dat deze post lager uitviel dan verwacht is dat er minder onverwachtse bijkomende kosten zijn gemaakt. Dit is wederom weer, omdat er veel vanuit huis is gewerkt.

### **Coördinatiekosten**

Deze post is op €1.000 begroot, waarvan €900 is besteed. Dit betekent dat er een overschot is van €100. De reden dat deze post lager is uitgevallen dan begroot is om de vrijwilligerscoördinator geen gebruik heeft gemaakt van de declaratieregeling. Wederom is dit, omdat ook hij, vanuit huis werkte in 2020.

### **Symposium**

Voor deze post is €0 begroot, waarvan €0 is uitgegeven. Dit betekent dat er een overschot is van €0. In het jaar 2020 hebben wij lang gehoopt op een alternatief voor het symposium, dit bleek helaas steeds minder kans te hebben. Hopelijk kan dit in 2021 weer plaatsvinden.

### **Donaties en sponsoring**

Ten tijden van het opstellen van de begroting was de verwachting € 1.350 aan donaties en sponsorgeld op te halen. Uiteindelijk is het uitgekomen op een bedrag van €1.285,50. Dat betekent dat er € 64,50 minder is opgehaald dan verwacht. In het jaar 2020 heeft de KJRW het grootste gedeelte van het geld opgehaald met embalage acties bij Albert Heijnen. Verder is er een Sponsorwebsite gemaakt waarop de KJRW direct donaties kan ontvangen. Ook hebben wij een collecte actie gehouden bij Jantje Beton en hebben we via Sponsorkliks geld binnengehaald.