

אלחנן מירון - משרד עורכי דין

Elhanan Meron - Law Offices

כפר הרא"ה 3895500 טל': 04-6308066 052-6053325 פקס: 153-4-6308066
Kfar Haro'e, ISRAEL 3895500 Tel: 972-6308066 972-52-6053325 Fax: 972-4-6308066
Email: elhanm@gmail.com

Elhanan Meron, Adv. (LLB)

עו"ד אלחנן מירון (LLB)

דף משלוח פקסימילה

השולח: עו"ד אלחנן מירון

מפקס: 1534-6308066

תאריך: כ"ה אלול תשע"ו (28.9.16)

עבור: משרד עו"ד ליכטנשטיין ושות' / עו"ד ערן קדוש

לפקס: 03-5666040

בענין: תיק פ"ה 46614-09-16 הרב שמידט נ' המשרד לשירותי דת ואח'

התוכן: תגובת המבקש לתשובת המשיבים לבקשה לצו מניעה זמני

תצהיר המבקש

7+1

מס' דפים:

תצהיר

אני הח"מ, הרב יהושע מרדכי שמידט ת"ז 022948673, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

א. אני הנני התובע בכתב תביעה למתן צו מניעה קבוע, והמבקש בבקשה למתן צו מניעה זמני האוסר על פגיעה במשרתי או סיום כהונתי עד למתן פסק דין בתביעה, והנני עושה את תצהירי זה בתמיכה בבקשה ובתגובה מטעם המבקש לתשובת המשיבים שהוגשו במסגרת התביעה הנ"ל.

ב. האמור להלן בסעיפים 1-7, ובסעיפים 19-13, 41 ו-46 הינו נכון מידיעה אישית.

ג. האמור להלן בסעיפים 12-8, ובסעיפים 22-20, 33-23, 49-34 הינו נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעות אלו הן ידע כללי, בירורים אישיים, מסמכים וייעוץ משפטי שקיבלתי.

1. אני מכהן כרב היישוב (להלן: **הרב**) שבי שומרון (להלן: **היישוב**) שבתחומי המועצה האיזורית שומרון שבאיזור יהודה ושומרון, מזה כ- 19 שנה.

כתב המינוי שלי כרב היישוב מתאריך כ"ג שבט תשנ"ח (19.2.98) צורף כנספח **א'** לבקשה.

הזמנה לטקס ההכתרה ביישוב בתאריך א' ניסן תשנ"ט צורף כנספח **ב'**.

2. המשיב 1, המשרד לשירותי דת, הינו המשרד הממשלתי הממונה על מינוי רבנים ותיקצוב שכרם. המשיב 1 הוא שיוזם את הליכי המינוי והבחירה של רבנים בהתיישבות, הוא המתקצב את שכר הרבנים בהתיישבות באמצעות המועצות הדתיות, הוא המשרד הממונה על המועצות הדתיות לפי חוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב] התשל"א-1971, הוא צד להסכם הקיבוצי עם הרבנים בהתיישבות, והוא מעסיק /או מעסיק בצוותא של הרבנים.

ההסכם הקיבוצי של הרבנים בהתיישבות משנת 88' צורף כנספח **ג'**.

3. המשיבה מס' 2, המועצה הדתית האיזורית שומרון, הינה המעסיקה הישירה שלי, היא המנפיקה לי את תלוש השכר החודשי, והיא באמצעות חבר המועצות הדתיות, צד להסכם הקיבוצי עם רבני ההתיישבות,

4. המשיב 3, הוא ועד היישוב שבי שומרון שבו אני מכהן כרב. הועד הינו ועד אגודה שיתופית להתיישבות קהילתית שבי שומרון, אך בפועל הוא מכהן, כדין או שלא כדין, גם כועד המוניציפאלי של היישוב.

רקע עובדתי

5. אני נבחרתי ומוניתתי לתפקיד רב היישוב שבי שומרון בחודש שבט תשנ"ח (2.98).

6. אני מלאתי את תפקידו כרב היישוב בנאמנות ובמסירות במשך כ- 19 שנים.
- כל השנים הללו, הקדשתי את מיטב כוחותי לטובת החינוך, והיהדות ותושבי היישוב. לשם דוגמה בלבד, אני מוסר שיעורי תורה ודרשות בכל בתי הכנסת ביישוב, ועומד בראשות ישיבת ההסדר שביישוב. אני קידמתי ושיפרתי את החינוך בבית הספר, והבאתי לכך שזוגות צעירים מתלמידי ומשפחות נוספות באו ליישוב ותרמו לפריחתו. אני מיעץ ועומד בכל עת לצידם של תושבי היישוב בשעות שמחה ובשעות אחרות, במענה לשאלות הלכתיות ובבעיות אישיות וחברתיות. אני כרב היישוב דואג ותומך במשפחות, באמצעות קרנות סיוע בתוך היישוב, וקרנות שמחוץ ליישוב. אני שימשתי גם כרב אולפן קליטה וגיור שהתקיים ביישוב, וחלק מבוגריו הצטרפו ליישוב.
7. במהלך השנים הללו כהונתי כרב היתה בשלום ובמישור.
8. בתחומי המועצה האיזורית שומרון מכהנים 17 רבנים, מהם רבנים שהם רב יישוב, ומהם רבנים שהם רב איזורי. משמעות התפקיד של רב איזורי לפי ההסכם הקיבוצי, אשר משמעות תפקידו הוא רב של מספר יישובים.
9. יודגש, כי במבנה המינהלי של הרבנות בהתיישבות אין היררכיה בין רבנים, וכל רב הינו "מרא דאתרא" עצמאי ביישוב או במספר היישובים להם מונה.
10. למרות האמור לעיל, קיבלו עליהם מסי רבני יישובים בתחומי המועצה האיזורית שומרון, שהם מקורביו של הרב אליקים לבנון, רב היישוב אלון מורה שגם עומד בראשות ישיבת ההסדר ביישוב, כ"רב השומרון".
11. כאמור לעיל, לפי ההסכם הקיבוצי והוראות הדין, לא קיים תפקיד של "רב השומרון", ואין שום הבדל במעמד בין הרב לבנון לבין רב איזורי או רב יישוב אחר.
12. אני זהיר בכבוד כל אדם באשר הוא, ובכבודם של תלמידי חכמים ורבנים אחרים, ולא עשיתי דבר העלול להתפרש ח"ו כפגיעה בכבודו של הרב לבנון.
13. בתאריך כ"ח חשוון תשע"ו (10.11.16) בשעה 22:30, הוזמנתי במפתיע וללא הודעה מוקדמת, להגיע לפגישה עם רבנים בה נכח גם יו"ר המועצה הדתית מר משה כהן, בה נמסר לי לתדהמתי, כי 5 רבני יישובים בשומרון (הרב אליקים לבנון, הרב יששכר מנשה, הרב אהרן כהן, הרב אוריאל גנזל, הרב דוד דודקביץ) מינו את עצמם לוועדה (להלן: **ועדת הרבנים**), שעסקה בחשאי וללא ידיעתי במשך חודשים רבים, בעידוד ואיסוף תלונות של תושבים ביישוב שבי שומרון נגדי.
- מכתב של ועדת הרבנים למזכירות היישוב מיום לי שבט תשע"ו (9.2.16) צורף כנספח **ד**.
- פירסום בעלון היישוב מתאריך י"א סיון תשע"ו (17.6.16), צורף כנספח **ה**.
- פירסום בעלון היישוב מתאריך י"ח סיון תשע"ו (24.6.16) צורף כנספח **ו**.
- הפירסומים כוללים טענות - שאינן נכונות - נגדי, על רקע חילוקי דעות שגרתיים ביישוב.

14. יודגש כי לרב יישוב אין סמכות מינהלית שבדין להתערב בעניינו של רב ביישוב אחר. גם לו היה תפקיד של "רב ראשי" במועצה איזורית, הוא לא היה רשאי להתערב בתפקידו של רב ביישוב אחר. כך שלכל הפעולות הפסולות של ועדת הרבנים אין שום סמכות ושום מקום בדין!

למותר לציין, כי פעולתו של גורם חתרני ומתסיס כנגד הרב ביישוב, שלו הזמן והמשאבים המתאימים, עלולה לגרום לויכוחים ולמחלוקות ביישוב, ולהפריע לרב בביצוע תפקידיו.

15. אני ניסיתי לשמור על השלום, ונמנעתי כל העת מלפעול כנגד מעוררי המחלוקת, אך בשוב שלב שהוא לא הבעתי את הסכמתי לפעולות הבלתי חוקיות והבלתי מתקבלות על הדעת, של ועדת הרבנים מטעם עצמה, או מזכירות היישוב.

מכתב הרב דב ליאור מחשובי הרבנים בציבור הדתי לאומי, למזכירות היישוב, צורף כנספח ז.

בתשובה לרב דב ליאור, כתב הרב לבנון בשם ועדת הרבנים, צורף כנספח ח:

"נמשיך להנחות את מזכירות שבי שומרון... על פי דעת תורה אשר חנן אותנו בה, הקדוש ברוך הוא". (ההדגשה אינה במקור)

המינוח "דעת תורה" בשיח הדתי, פירושו כי הכותב טוען לסמכות אבסולוטית וטוטאלית, ואין לשום בן תמותה לחלוק על חוות דעתו.

מכתב יו"ר אירגון הרבנים בהתיישבות הרב יוסף שלוש, התומך במבקש צורף כנספח ט,

הרב שלוש ניסה לפנות לרב לבנון ולהעמידו על חומרת מעשיו הבלתי חוקיים, הפוגעים בכלל רבני ההתיישבות, אך הלה סירב לשוחח עימו או לקבוע עימו פגישה.

16. במהלך ימי בין המצרים תמוז תשע"ו (חודש 7.16), הצליחה ועדת הרבנים לגרום לכך שמזכירות היישוב ערכה "הצבעה" בלתי חוקית, בשאלה: "האם למנות רב חדש לאגודה?".

ועדת הרבנים לא התכוונה להותיר מקום ליד המקרה. ביום ההצבעה היא פירסמה כרוז בניסוח מתחם, הקורא לציבור להצביע לפי מצפונם ונגד הרב שמידט, תוך "שמירה" כביכול על כבודו. העתק הכרוז צורף כנספח י.

חרף מסע התעמולה נגד הרב, תוצאות ה"הצבעה" היו 149 בעד, ו-127 נגד, ו-10 נמנעים. יצויין, שתושבים רבים לא השתתפו בהצבעה, מאחר ועצם ההצבעה התפרשה כפגיעה במעמדו של רב היישוב. כמו כן, ניסוח חיובי מטעה של השאלה, גרם לעולים חדשים הגרים ביישוב, והתומכים ברב היישוב המכהן, לטעות ולהצביע בעד מינוי רב חדש.

בהצבעה, לא הורשו להשתתף 25 משפחות שגרות ביישוב (50 קולות), שאינן חברות באגודה השיתופית וחלקן בוגרי הישיבה, כך שניתוח התוצאות מראה שיש רוב מוצק להמשך כהונתו.

17. בעקבות ההליך הפסול של ה"הצבעה", פירסמה מזכירות היישוב בערב שבת כ"ג תמוז תשע"ו

(29.7.16), מודעה בה (צורפה כנספח יא) בה נאמר כדלהלן:

"בעקבות החלטת הציבור למנות רב חדש לאגודה,

אנו מבקשים להודות לרב יהושע מרדכי שמידט על תרומתו ביישוב במשך השנים.
על מנת לתת מענה למכלול צורכי הדת בישוב - המזכירות תמנה באופן מידי ועדת (כך
במקור) תורנית שתהווה כתובת לציבור."

משמעות ההודעה כי ועד היישוב מונע ממני למלא את תפקידי, כדי להביא להפסקת עבודתו.

18. בעקבות ההודעה ננקטו צעדים רבים נוספים שנועדו להצר את רגלי, ולמנוע ממני למלא את תפקידי הרב ביישוב, שלא כדין ובחוסר סמכות. חרף צעדים חד צדדיים אלו, אני פעלתי וממשיך לפעול כל העת להרגעת הרוחות, מתוך ניסיון ליישב את חילוקי הדעות בדרכי שלום.

19. יצויין שכל ההליכים שפורטו לעיל, התערבות רבני היישובים, החלטות מזכירות היישוב, "ההצבעה" כולם הליכים חסרי סמכות, נעדרי תוקף משפטי, וחסרי נפקות, והינם הליכים חריגים, תמוהים, ופסולים, ואלה הובאו בפני בית הדין רק כרקע עובדתי בלבד.

עצם התופעה שבה קהילה בישראל מקיימת "הצבעה" כדי להדיח רב מכהן, היא תופעה שקשה למצוא לה תקדים היסטורי, ויש בה שיסוי וביזוי קשים מנשוא, חרף מתק הלשון המתחסדת שבה מנוסחים הכרוזים נגד הרב.

גם התופעה שבה רבנים זרים הפועלים מתוך תחושת גדלות ורוממות עצמית, מנצלים חילוקי דעות ציבוריים שכיחים, כדי לחתור תחת רב יישוב אחר, היא תופעה קשה הטעונה מחקר.

20. בקרב חוגים דתיים כיום, קיימת תופעה של התלכדות סביב מנהיגות של רב מוכר, והכתרתו למנהיג דתי שעל פיו ישק כל דבר. יתכן שהמניע להתנהלות התמוהה בענין, היא שאיפה ללכד את כל יישובי השומרון סביב מנהיגותו של הרב לבנון, ובשל כך, רצון להחליף את רב היישוב, ברב אחר שיקבל עליו את מנהיגותו של הרב לבנון. יצויין שיו"ר המשיבה מס' 2, מר משה כהן, הוא בוגר הישיבה שבראשות הרב לבנון.

21. כאמור לעיל, אני זהיר בכבוד כל אדם באשר הוא, ובכבודם של תלמידי חכמים ורבנים אחרים, ולא עשיתי דבר העלול להתפרש ח"ו כפגיעה בכבודו של הרב לבנון. עם זאת אני שומר על מעמדי העצמאי כרב יישוב, דבר שעלול להיות לצנינים בעיני גורמים אחרים.

כך או כך, הגורמים הזרים המעורבים בנדון, לא נמנעו מליבוי מחלוקות פנימיות ביישוב, ובניצול חילוקי דעות ביישוב, לשם פגיעה ברבנות. למותר לציין שפעולות אלו חסרות בסיס משפטי, ואסורות לפי התורה ולפי החוק.

דיון משפטי

22. הוראות הדין החלות על רבני התיישבות מוסדרות במסגרת ההסכם הקיבוצי שנחתם בין המדינה, הרשויות המקומיות וחבר המועצות הדתיות. והן במסגרת הוראות אחרות של המשפט המינהלי שנקבעו ע"י המשרד לשירותי דת ואינן סותרות את הוראות ההסכם הקיבוצי.

23. בהתאם להוראות ההסכם, לרבני התיישבות יש זכות קביעות במקום העבודה, ולא ניתן לפטר

אותם.

24. סעיף 9 להסכם הקיבוצי, מחיל על רבני ההתיישבות את הוראות התקשי"ר לעובדי מדינה.
25. סעיף 11.2 להסכם הקיבוצי קובע כי סכסוכי עבודה אחרים הנוגעים לרבני התיישבות, ידונו בפני ועדה פריטטית לפי פרק 6.22 לתקשי"ר.
26. נהלי הבחירה והמינוי של רב יישוב מתנהלים ע"י ובפיקוח המשרד לשירותי דת, הן כרגולטור וכגורם הממשלתי המפקח על פעולתן של מועצות דתיות ורבנים, והן כמעסיק ו/או מעסיק בצוותא.
27. היבטים מסויימים בעבודת רב היישוב, נתונים לדיווח ולהתייעצות עם גורמי המועצה הדתית, המשלמת באופן ישיר את שכרו של הרב.
28. היישוב בו אני מכהן כרב, נטל חלק בשלבי הבחירה והמינוי, ותפקידי כרב הוא לפעול בקרב תושבי היישוב. אין יחסי עובד ומעביד ביני לבין ועד היישוב, וועד היישוב איננו המעסיק שלי, ואיננו מוסמך לפטר אותי (גם לו היתה אפשרות כזו).
29. בכל מקרה, רב בהתיישבות איננו כפוף לרבנים אחרים בתחומי המועצה האיזורית.
30. בכל מקרה, כל הליך הקשור לתפקיד הרב ו/או לענייני עבודתו, צריך להיות נדון בפני גוף בעל סמכות מינהלית כדין, והפועל לפי כללי הצדק הטבעי.
31. קשה להעלות על הדעת את ההתנהלות התמוהה והמוזרה שהיתה בעניינינו, בו גורמים זרים שהם בעלי תפקיד מטעם המדינה והמועצה הדתית, מנהלים מסע חשאי נגדי, ללא ידיעתך, ללא סמכות, והכל בניגוד למושכלות יסוד בתחומי משפט העבודה והמשפט המינהלי, בחוסר תום לב, ללא שימוע, בניגוד להוראות ההסכם הקיבוצי, ותוך רמיסה מוחלטת של כללי הצדק הטבעי.
32. תושב היישוב, מר נתן אורנשטיין פנה ליועץ המשפטי של המשיב מסי' 1, המשרד לשירותי דת, עו"ד ישראל פת, וביקש את התערבות המשרד בהתנהלות השערורייתית שבנדון. עו"ד פת אישר כי מדובר בהתנהלות חסרת בסיס כלשהו, אך הפנה את הפונה להליכים משפטיים.
33. ל-3 המשיבים נשלחו מכתבי התראה מאת עורך דין. למכתבים אלו לא נתקבלה כל תשובה.
העתק המכתבים צורף בנספח **"ב"**.

התייחסות לתשובת המשיבים 2-3

34. המשיבים 2 ו-3, עשו יד אחת לפגוע במשרתי בדרך בלתי חוקית הגובלת בהפרת אמונים, והיא ניסיון להדיח בכוח הזרוע ושלא כדין את רב היישוב המכהן.

35. הטקטיקה בה נקטו המשיבים 2 ו-3 היא של פיצול האחריות לשרשרת המעשים החמורים שנעשו, לפיה המשיב מס' 2 אחראי רק למינוי ועדת רבנים, ורק המשיב מס' 3 הוא שלפתע החליט למנות רב לאגודה בלבד.

36. על טענות המשיבים 2 ו-3, כבר משלו חכמינו (בבלי סנהדרין צא,א), על חיגר וסומא שהיו שומרים על פרדס המלך. החיגר רכב על כתפי הסומא והלכו שניהם לאכול מן הפירות. כל אחד טען להגנתו שלא היה ביכולתו לבצע את העבירה, זה בגלל נכותו, וזה בגלל עיוורונו.

המלך - הוא בעל הפרדס, שב והרכיב את החיגר על הסומא, ודן את שניהם יחדיו.

37. המשיבה מס' 2 (בסעיף 26 לתשובתה), וחמור מזה - המצהיר מטעמה יו"ר המועצה הדתית מר משה כהן (בסעיף 25 לתצהירו), מצהירים כי לאחר שנסיימה פעולתה של ועדת הרבנים שמונתה על ידי המשיבה מס' 2, ועד האגודה הוא שהחליט לפעול בעצמו ולמנות רב לאגודה.

38. דברים אלו נכתבו שחור על גבי לבן בתצהיר, למרות שבנספחים שצורפו לתצהיר המבקש ולתצהיר המשיב מס' 3, נאמר במפורש כי ועדת הרבנים היא זו שהורתה על קיום ההצבעה, וועדת הרבנים אף קיימה מסע תעמולה ופירסמה כרוזים נגד הרב (ראה נספח י' לבקשה).

וכך נאמר בנספח ה' לבקשה, פירסום בעלון היישוב מתאריך י"א סיוון תשע"ו (17.6.16)

"י. במפגש שהתקיים בא' אייר תשע"ו, **סוכם בין המזכירות לבין הרבנים**, על קבלת החלטה משותפת בסוגיא, עד סוף חודש סיוון תשע"ו" (ההדגשות אינן במקור)

39. כמו כן כותבים המשיבה מס' 2 והמצהיר (סעיפים 2-3 לתשובה ולתצהיר), כי מעולם לא התכוונו לפטר אותי, וכביכול אני לא פניתי אליהם לפני הגשת התביעה.

40. בניגוד לדברים אלו, ידוע לי כי המשיבה מס' 2 פנתה הרבה לפני קיום ההצבעה, ליועץ המשפטי של המשרד לשירותי דת, עו"ד ישראל פת, בבקשה לפטר את המבקש, ורק לאחר שעו"ד פת אמר לה שהיא איננה יכולה לעשות כן, פנתה המשיבה מס' 2, למסלול של הדחת המבקש באופן בלתי חוקי, על ידי מינוי רב אחר ליישוב, שינטרל את הרב המכהן, ויגרום לו לעזוב את תפקידו בכח ובאופן בלתי חוקי.

41. כמו כן, יו"ר המועצה הדתית נכח אישית בכל ישיבות ועדת הרבנים, ונטל חלק בכל ההליכים שנועדו להביא להדחתי כרב היישוב.

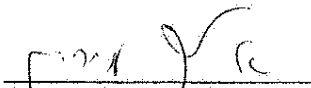
42. האמור בדברי המשיבה מס' 2, כביכול שועדת הרבנים נועדה לביורר תלונות, איננו אמת. הקמת הועדה נעשתה לאחר שהמשיבה מס' 2, החליטה לפטר אותי בכל דרך אפשרית. ועדת הרבנים פנתה לרב דב ליאור, מי שהיה רבי מנעורי, עוד לפני הפגישה הראשונה של ועדת הרבנים עימי שהתקיימה בכ"ח חשוון תשע"ו, והציגה בפני הצעה שאסיים את תפקידי תוך קבלת פיצויים עבור 3-4 חודשים.

43. המשיב מסי' 3 והמצהיר מטעמו, מנסים להטעות את בית הדין. המשיב מסי' 3 פותח בסעיף 1 לתשובה ולתצהיר, במשפט המטעה, כביכול ישנם שני ועדים נפרדים ביישוב בניגוד לכך, הרי שכפי שכתוב בנספח 5 לתשובת המשיב 3 (סעיף 3) מדובר בועד אחד הפועל בזהות ועדים.
44. בכל מקרה יש לי עילות משפטיות טובות לקבלת סעד כלפי המשיב מסי' 3, וכפי שפורט בבקשה.
45. הטיעון העיקרי של המשיב 3 בתשובתו ובתצהיר מטעמו, כי לא מדובר בפיטורי או בהדחתי, אלא בפעולה של ועד האגודה שהוא ועד פרטי, למנות רב נוסף לאגודה. נסתרים מדברים מפורשים בתשובה שלה עצמה, בתצהירה ובנספחים שהיא צירפה לתשובתה:
- כך ב"קריאה פומבית לקיום הצבעת חברים" (נספח 2 לתשובתה, צורף גם כנספח ו' לבקשה)
- "על כן יש לסיים את הנושא במהירות האפשרית בהצבעת החברים על המשך כהונתו של הרב שמידט בתפקיד רב היישוב"**
- ובסעיף 11 לתשובת המשיבה מסי' 3, ולתצהיר מטעמה:
- "וכן נוסח ההצבעה שהנו: "האם את/ה בעד מינוי רב חדש ליישוב" ?
- כך גם עולה מכרוז ועדת הרבנים שצורף כנספח י' לבקשה, שהוא מכוון כנגד הרב שמידט.
46. יצוין עוד כי מייד לאחר ההצבעה שהתקיימה, 3 חברי המזכירות וביניהם המצהיר מטעם המשיב מסי' 3 מר רעי שמואל זימן, הופיעו בביתי, וביקשו ממנו לעזוב את תפקידי.
47. מכל האמור עולה, כי מדובר בקנוניה שנוקחה בין המשיבה מסי' 2 והמשיב מסי' 3 להדחתי באופן בלתי חוקי, באופן המצדיק את הסעד המבוקש.
48. יש לראות בחומרה את התנהלות המשיבים 2 ו-3, ואת המצהירים מטעמם שהינם עובדי ציבור, שאינם נרתעים להצהיר דברים שאינם אמת, ולהטעות את כב' בית הדין.
49. זה שמי זו חתימת, ותוכן תצהירי זה - אמת.


חתימת המצהיר

אישור עורך דין

אני הח"מ, ע"ד אלחנן מירון, מאשר בזה כי ביום כ"ב אלול ה'תשע"ו (28.9.16) בא לפני הרב יהושע שמידט ת"ץ 022948673, שהודחה לפני באמצעות תעודת זהות / המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עלן לומר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות תצהירו זה וחתם עליו בפני.


חתימת עורך הדין