



Библия Боббо по безлимитному холдему



**Библия Боббо по
безлимитному холдему**

Роберт «BoVofitos» Экстат

Содержание

Введение	4
Глава Первая. Эквити.	5
Эквити!	6
Что означает фолд эквити?	7
Что означает обратное эквити?	9
Глава Вторая. Агрессия.	14
Агрессия.	15
Глава Третья. Длинные или короткие столы.	20
Длинные или короткие столы (заметки при игре один на один).	21
Глава Четвертая. Префлоп, часть 1.	25
Префлоп, часть 1.	26
Глава Пятая. Префлоп, часть 2.	35
Префлоп, часть 2.	36
Диапазон №1: AA-22, AKs-A2s, AKo.	37
Диапазон №2: KQs-54s, KJs-64s, KTs, Q9s, J8s, AQo.	37
Диапазон №3: AJo-A2o, KQo-JTo, T9o-54o, T7s-52s, 43s-32s, 53s-42s.	38
Диапазон №4: K9s-K2s, Q8s-Q2s, J7s-J2s, T6s-62s, J9o-64o.	39
Ситуация первая: Начало торговли.	39
Ситуация вторая: Игра после рейза.	40
Ситуация третья: Лимпер(ы)!	41
Ситуация четвертая: «3-бет».	44
Ситуация пятая: Блеф с помощью 4-бет.	47
Вопрос о ререйзе с АК и AQ.	48
Глава Шестая. Размер ставки, игра на флопе.	53
Размер ставки, игра на флопе.	54
Вопросы по определению размера ставки.	55
Ответы на вопросы.	56
Пример №1.	58
Пример №2.	60
Пример №3.	62
Пример №4 (последний пример).	63

Итоги.	63
Как влияет имидж игрока на размер ставки?	64
Как количество коллеров влияет на размер ставки?	65
Глава Седьмая. Балансирование на флопе.	67
Балансирование на флопе.	68
Введение в заблуждение.	69
Приостановка действий.	71
Преимущество в эквити.	72
Глава восьмая. Розыгрыш дро в игре, где был сделан рейз.	78
Розыгрыш дро в игре, где был сделан рейз.	79
Сравнение дро.	81
Типы дро, детальное описание.	85
Глава Девятая. Розыгрыш дро в банке с лимперами.	93
Розыгрыш дро в игре с лимперами.	94
Типы дро при игре с большим числом лимперов.	95
Глава Десятая. Контроль банка, игра на терне.	104
Контроль банка, игра на терне.	105
Что я думаю об этом высказывании.	109
Основные принципы по контролю банка.	114
Глава Одиннадцатая. Второй баррель на терне.	116
Второй баррель на терне.	117
Текстура флопа при втором барреле.	124
Глава Двенадцатая. Игра на терне с готовой рукой вне позиции.	130
Игра на терне с готовой рукой вне позиции.	131
Ход ва-банк против чек-колла.	132
Ставка с лучшей рукой, без второго барреля.	136
Более подходящие ситуации для прессинга стеком.	137
Глава Тринадцатая. Прибыльная ставка на ривере.	139
Прибыльная ставка на ривере.	140
Глава Четырнадцатая. Чек-рейз на ривере.	149
Чек-рейз на ривере.	150

Введение

Эта книга не предназначена начинающим игрокам в покер. Если вы не знаете «как» играть в покер (или просто знаете правила), то эта книга не для вас. Эта книга для игроков, которые понимают игру на базовом или среднем уровне, и ищут любой способ улучшения своей игры до продвинутого или экспертного уровня.

Некоторые материалы книги содержат сложные стратегии, однако основой всего являются фундаментальные принципы игры. После того, как вы освоите фундаментальные принципы игры, вы сможете «правильно» применять сложные стратегии игры. В этой книге используются математические расчеты, которые помогут в освоении материала и получении знаний о шансах, процентах, шансов на выигрыш, на жаргоне покера «аутах» и о размере банка. Покер не требует, чтобы вы были гением в математике, хотя если вы им являетесь, то это замечательно.

Большинство глав содержат контрольные вопросы по розыгрышу рук; все представленные руки разыгрывались непосредственно мною или моими клиентами. Большинство рук разыгрывалось в онлайн, остальные разыгрывались в казино «**B&M**».

– Роб Экстат

Я также хотел бы посвятить эту книгу моим «тренерам», каждый из которых старался улучшить мой уровень игры. Это – Брайан Кеннеди, Сего Z, и Майк.

Глава Первая

ЭКВИТИ

Эквити!

Что это за термин? Спросите вы. И какое отношение он имеет к покеру.

Ваша «эквити» в руке – это ожидаемая доля денег в банке, которую вы получите по окончании раздачи из расчета ваших шансов на выигрыш. Если у вас на руках **ТРТК** и вы играете против некой руки, но предполагаете, что у вашего оппонента флеш дро, которое он соберет в 35% случаев. Поэтому на каждую сумму денег X , которую вы вкладывает в банк, вы получаете $0.65X$ денег (а оппонент остальное!) и то же самое справедливо и для ваших оппонентов. (Как показано в вышеупомянутом примере).

Но в покере вы так просто не скажите, «Хорошо, моя рука стоит того, чтобы пойти до вскрытия карт, и я выиграю свои деньги, а вы свои, даже, несмотря на карты, которые придут». Существуют различные термины, определяющие эквити банка (эквити = эквити банка).

Пример. На флопе **8♣9♣Т♦**, у первого игрока **А♥А♠**, у второго **J♣Т♣**. На первый взгляд игрок с тузами имеет лучшие карты. Если бы сейчас было вскрытие, и раздача на этом бы завершилась, то он бы выиграл. Однако в этой ситуации второй игрок фаворит. Вероятность того, что на ривере у него будет лучшая рука, равна 66%, в то время как первый игрок выиграет только в 34% случаев. Поэтому в интересах второго игрока нарастить банк настолько, насколько это возможно, поскольку на флопе ему уже принадлежит 66% финального банка. У него превосходная рука, поэтому нужно отвечать рейзом на каждую ставку оппонента и даже идти ва-банк, тем самым максимизируя выигрыш.

Что означает фолд эквити?

Фолд эквити – это часть эквити, которая появляется при учете вероятности того, что оппонент(ы) сбросят свои карты.

С точки зрения игры, фолд эквити появляется тогда, когда открываются карты и оппоненты либо должны коллировать, либо делать фолд. Например, если ваше дро, простое флеш-дро (без оверкарты) играет против старшей пары, то старшая пара не только лучшая рука, но она и фаворит на выигрыш! Но если вы, например, идете ва-банк, то оппоненты совершает довольно грубую ошибку (зная эквити), сделав фолд в этой ситуации.

С другой стороны, это ТОЖЕ срабатывает, когда вы являетесь фаворитом, но все-таки полагаетесь на фолд эквити. Например, у вас двухсторонний стрит флеш-дро (иначе «мега» дро), с которым вы играете против топ пары. Если округлить, то вы фаворит примерно в 60% случаев (эти числа меняются в зависимости от карт на столе, но в данном примере это не имеет значения), и если вы, например, решили пойти ва-банк, то есть шанс 3:2 что оппонент улучшит руку, поэтому вы хотите чтобы он сделал фолд!! (Поскольку вы получаете больше эквити от фолда, чем от колла). Всякий раз, когда вы думаете о фолд эквити, думаете вот о чем: «Когда я выиграю больше денег, когда оппонент сделает колл или фолд?»

Примечание: Оценка фолд эквити очень трудна и этот навык «развивается» только со временем (дольше играете + лучше читаете оппонента).

В основном идея состоит в том, чтобы сравнить: насколько сумма денег, которую вы помещаете в банк (если делаете колл) превышает вашу эквити по отношению к размеру банка, который формирует беттор. Поэтому его инвестиции составят:

Инвестиция = размер банка + размер бета + колл / процент вашей эквити

Как это отличается от «Фолд %»? Хорошо, не продуманный фолд означает, что мы выиграем банк X количество раз, но это не будет настолько выгодно, если всегда будет сбрасываться рука, не подходящая для колла, так или иначе. Эту ошибку совершает большинство, игроков, играя с незаконченным дро не имея *реального* фолд эквити. Давайте рассмотрим пример, у вас **A♠4♠** на столе **K♠7♠2♣**. Здесь ваше эквити равна ~30% против следующего диапазона рук (**AK, AA, 77, 22**), которые никто никогда не сбросит, а также ваша эквити составляет ~45% против остального диапазона рук (Хорошие пары, типа **KQo**, и плохие, типа **66**), которые возможно сбросят. Однако, против блефа, например **QJo**, ваша эквити составляет 85%. Поэтому все это уравнивается, и любое фолд эквити будет нацелено на получение фолда (и следовательно на величину их ошибки) и сброс их пары. Например, в банке \$10, если мы делаем бет размером в \$10, то оппоненты немедленно получают шансы 2:1. С карманной парой они сделают правильный колл, с «воздухом» они совершат ошибку. Если заставим оппонента с карманной парой сделать фолд, то мы технично выиграем

10+10+10 (размер банка + наша ставка + их колл) x 55% (их эквити) = 16.5BB - 10BB
(деньги, которые они инвестируют) = 6.5BB.

Поэтому, делая фолд, они теряют 6.5BB. Если бы у нас было сильное дро, то эквити фолд, который мы получим, будет немного ниже, чем, если бы у нас было 55% дро, **10+10+10 x 45 % = 13.5 - 10, = 3.5BB**. Поэтому мы не получим прибыли, когда их эквити равна ~33%, **10+10+10 x 33 % = 10 - 10 = 0BB**. Если мы ловим оппонента на чистом блефе, то мы выиграем **10+10+10 x 100 % = 30 BB - 10 BB = 20BB**.

И так, теперь мы переходим к рассмотрению следующего термина.

Что означает обратное эквити?

Обратное эквити – это эквити, возникающая при не улучшении руки, например топ пары, против возможного дро. Например, вы «можете» (теоретически), иметь эквити равную 65%, 50% или даже 0% (против оверсета без раннер-раннер аутов), если вы коллируете ставку, то вы должны коллировать также и следующую ставку. Это чаще всего происходит, когда оппонент делает бессмысленный бет после колла вашего рейза на флопе или ререйзит вас/это не касается трудных раздач, когда на столе нет дро; если вы решаете коллировать первую ставку, то вы должны коллировать и следующую ставку (обратное эквити).

Вернемся назад к нашему примеру с **A♠4♠**, если у нас теперь **66**, и мы сталкиваемся со ставкой от нашего оппонента. В банке \$10, и оппонент делает бет в \$10, давая нам *фактически* шансы 10:30, или для продолжения игры нам требуется ~33% эквити. Если оппонент имеет любые две карты, и с ними всегда делает бет против случайной руки, то у нас есть хорошее преимущество, равное примерно 60% эквити. Однако, если мы сужаем диапазон оппонента, скажем до флеш-дро, сильной руки, например **AK+**, и блефа, то мы получаем ~55% эквити против флеш-дро, ~8% против сильной руки, и ~70% против блефа. Еще раз, оценивая руку и вычисляя среднее значение, мы получаем 44% эквити, которая обязывает нас продолжать игру (так как наша текущая эквити удовлетворительна). Так же раздача может закончиться простым коллом ва-банк. Но возможен и другой вариант, пусть наш стек будет равен \$190, а банк \$30, и оппонент делает бет, когда на терн пришла бланковая карта, тогда сделать колл, даже свыше описанными показателями, будет трудно. (В действительности, иногда оппонент будет слоуплеить сильные руки, и они не часто будут блефовать на 2^{ом} или 3^{им} барреле).

Поэтому, даже если нам кажется, что мы должны дальше играть и посмотреть еще одну карту, мы не должны этого делать, поскольку мы страдаем от обратного эквити, и правильной игрой будет для нас, сброс карт (или на терне превратить нашу руку в блеф и сделать рейз, но это уже совсем другой вопрос!).

Запомните. Обратное эквити принимает во внимание фолд эквити, и обратное утверждение тоже верно, поэтому важно думать об этих двух понятиях. Они будут нашим «**инь**» и «**янь**» за покерным столом.

Вывод. Когда вы играете с автоответчиком, вы должны жестко делать прибыльную ставку, потому что ваш фолд эквити низок, и сколько бы вы не ставили денег в банк со своим дро, полагаясь на фолд эквити, вы получите нейтральную EV (ожидаемую прибыль). Играя с очень слабым тайтовым игроком, вы должны чаще идти ва-банк со своим дро, потому что ваш эквити фолд высок; работа игрока в покер состоит в том, чтобы определить тип всех игроков, и затем использовать их специфику игры.

Вы должны «идти ва-банк только с сильным дро» (когда вы безоговорочный фаворит на победу!), играя с автоответчиками (при игре с короткими стеками это тоже актуально). Это не связано с моим мнением – позвольте определить, что такое «сильное дро»?

Сильное дро – это такое дро как, например двухсторонний стрит флеш-дро (OESFD), которое является фаворитом на флопе, но не против сета (или стрита на флопе, и т.д), или иногда сильным дро будут две старших карты + натсовый флеш (кроме тех случаев, когда вы поделите кикер), и т.д.

Давайте теперь подробно остановимся на этом. «Почему» оно сильное?

Если мы немного подумаем, то поймем, что это имеет отношение к эквити. Любое

дро, у которой эквити превышает ~45% выиграет банк у достаточного диапазона рук (и эти дро, прежде всего, находятся в пределах этой эквити), поэтому всегда «правильно» пойти ва-банк на флопе (или терне) из-за суммы денег, которую предлагает банк. Например, если у вас большой стек 100BB, и в банке лежит 8BB, то вам надо вложить 96BB, чтобы выиграть ~202BB, для этого эквити должна быть равна ~47%, поэтому любое сильное дро, которое, не зависит от фолд эквити, даст прибыль. Интересно, что когда соотношение размера стека и банка увеличивается, то пограничное дро (например, флеш-дро, с эквити равной ~36%) становится «сильным». (Когда размер банка = размеру стека).

В маленьких банках не столь важно думать о различных эквити, потому что:

- a) по большей части раздел маленького банка не стоит того
- b) если ни у кого нет достаточно эквити и они одинаковы, то практически нет разницы между фолдом, коллом или рейзом, и т.д.

Пример:

Если у меня на руках **Q♦J♦**, и на флоп пришли **9♦4♦3х**, в банке 10BB, а у вас на руках **88**, и если я делаю бет размером в 10 больших блайндов, то я действительно хочу, чтобы вы сделали фолд. Я рассчитываю на фолд эквити, например, от руки с девяткой, маленькой пары (типа вашей) и руки с тузом и т.д. (которые в настоящий момент являются лучшей рукой, и заинтересованы коллировать мой бет).

Если они коллируют, то я не совершаю слишком большой ошибки в плане EV, потому что моя рука фактически немного лучше в плане эквити банка, чем их (даже если мы изменим мою руку на что-то типа **8♦7♦**)

Примечание. Вот почему со многими дро нужно делать бет, а не играть чек-колл, потому что всякий раз, когда вы можете увеличить банк без готовой руки, вы

обеспечиваете себе хорошую EV при «выигрыше».

Очевидно, если против вас делается рейз, то вы полностью получаете новую ситуацию с новой информацией и новыми шансами, которую стоит рассмотреть и определится, какое действие будет правильной: колл, рейз, или фолд, но начальная ставка (когда-то сделанный рейз) могла быть (и скорей всего была) правильной.

В безлимитном и в пот-лимитном холдеме, в каждом розыгрыше (в основном) используется понятие фолд эквити, даже, несмотря на шансы 50/50 (в примере с рукой **88**) вы могли выиграть банк.

Если у оппонентов, например, есть **99**, то ваша эквити банка равна НУЛЮ, поскольку, сколько бы вы не ставили денег в банк, вы их не отыграете (конечно, вы можете получить раннер-раннер ауты, и на стол может лечь восьмерка!).

Вот почему важно разыгрывать большое количество *маленьких* банков (сталкиваясь с агрессией) с пограничными готовыми руками. Даже, несмотря на то, что вы можете совершить маленькую ошибку, сбросив карты (например, эти **88**, теряя потенциально выигранные 5BB), у вас ЕСТЬ ШАНС ПРОИГРАТЬ намного больше (предыдущие и последующие ставки в банк на остальных кругах торговли), возможно ожидая прихода «мертвой» карты. Это идет вразрез с моей основной стратегией атаки банков при любой возможности, таким образом, мы будем постоянно вести внутреннюю борьбу с собой, должны ли мы «засунуть свою голову в банк», или забиться в раковину и избегать бесполезных затруднительных положений, связанных с обратным эквити.

По этой причине, множество людей любят коллировать префлоп рейзы с маленькими парами, но потом они совершают ошибку, делая коллы до ривера, «полагая, что у оппонента **AK**» (если на столе нет старших карт). Если у них есть оверпара, то при коллировании ставок (особенно увеличивающихся), вы получаете 2 аута, или ваше эквити

Стр. 12

флопе равна ~9%, а на терне 5% (очевидно, иногда случайные ауты увеличивают или уменьшают эти числа). Если вы делаете бет размером с банк и возвращаете назад 10%, то это отличная дорога к банкротству.

В коротких играх и при игре за банк один на один (или с тремя игроками и т.д.) мне нравится делать бет на флопе со многими руками, чтобы выиграть этот маленький банк. Это устойчивая прибыль (плюс коротких игр в понижении потенциальных шансов, но в повышении фолд эквити). Мы расскажем, как играть с лимперами и об «искусстве» забирать у них банки в более поздних главах.

Вы получаете прибыль от ставки, имея на руках дро, от фолд эквити. С большим количеством игроков в банке фолд эквити снижается (это уже относится к концепции полублефа в играх с большим количеством игроков).

Ставка вообще используется для *защиты* вашей эквити.

Глава Вторая

Агрессия

Агрессия

Сила агрессии – является моей основной философией при игре за длинными и короткими столами (даже при игре один на один!), суть ее в *постоянной атаке*. Пассивная игра (обычно) не помогает выиграть в покере, никому не нужны банки, когда ни у кого нет хороших карт, и банки, в которых выигрывает тот, кто первый делает бет – это банки, которые получает победитель, так или иначе.

А если все так, то зачем беспокоится из-за игры? Вообще, ответ должен звучать так – выиграть деньги. Стремление к этой цели принимает разные формы: Мы играем в холдем (в основном, несколько вариантов с анте без блайндов) с принудительными ставками. Эти ставки называются «маленький» и «большой» блайнд, они нужны для начала действий. *ВСЕГДА ВАЖНО ПОМНИТЬ О БЛАЙНДАХ*. Из-за них вы играете. Если вы играете в безлимитный холдем с блайндами \$5-\$10, то в банке всегда будет \$15, и идея состоит в том, что игроки должны выиграть эти деньги (или не проиграть еще больше денег). После борьбы за начальную сумму блайндов, размер банка обычно увеличивается, и на терне все взаимосвязано.

Моя стратегия состоит в постоянном выигрыше блайнды, маленьких банков, и уже *потом* беспокоится о стеках. Зачастую, новички и опытные игроки стараются выиграть деньги у других снова и снова (обсудим термины позже, но основным будет «потенциальные шансы»), игнорируя стоимость действий. Я всегда считал, особенно при игре в онлайн покер, что оппоненты со стеком ~100BB *не правильно* оценивают «потенциальные шансы».

Когда вы теряете концентрацию, играя на блайндах, покидайте игру. Я не психолог, и ни тот, кто много знает о тильте, но с математической точки зрения, если вы не можете

думать рационально, вы теряете преимущество! Это очень важно понять. Это единственная часть психологии в этой книги, так возьмите ее на вооружение, до того, как случится непоправимое.

Введение в потенциальные шансы: Я говорил, что потенциальные шансы можно проигнорировать, и я говорил об этом, наполовину серьезно. Скорее важно понять основную ошибку, которую совершают большинство игроков:

1. Оппонент (человек, у которого «есть сильная рука») *должен иметь сильную руку.*

Если вы играете против лузово-агрессивного рейзера, чей диапазон играемых рук широк, (думайте не только о тузах/королях/дамах и **АК**; запомните тех, кто делает рейз со множеством рук), тогда, многие коллы на префлопе с целью обыграть их будут бесполезны.

2. Оппонент *не должен сбросить эту сильную руку!* Большинство новичков быстро определяют **ОЧЕНЬ** тайтовых игроков, чей рейз означает тузов. Прекрасно, они получили информацию, пора действовать согласно ей. Однако, некоторые из этих игроков (и некоторые, которые известны как «слабо-тайтовые», или постоянно опасаящиеся играть с сильными руками), в состоянии сбросить оверпары. Если вы можете выиграть раздачу на флопе продолженной ставкой, то вы потеряете, слишком много денег делая колл на префлопе.

3. Ваша рука *должна поддержать свой уровень!* У каждой руки есть эквити. Очень редко, особенно на флопе, ваша рука попадает в безвыходное положение. Так, если я коллирую рейз с **87o**, зная, что у оппонента есть **AA**, и на флоп приходит **K87**, прекрасно, у меня две пары, и я впереди. На флопе я оказался впереди его (в ~3% случаев это произойдет), но это не означает, что я автоматически выиграл раздачу. Во-первых, я должен проверить, есть ли у него тузы. Делаю чек. Он должен пойти

ва-банк. Прекрасный, чек. Теперь, я нуждаюсь, чтобы мои две пары остались на должном уровне! В данном случае я фаворит, с соотношением на выигрыш 7:3, хотя еще рано говорить о том, кто выиграет!

Учитывая, что все эти условия должны выполняться, легко заметить, как люди неправильно понимают колл на префлопе. Это приводит меня к следующему главному пункту: **Я ОЧЕНЬ НЕНАВИЖУ КОЛЛИРОВАТЬ**. Я получаю некоторое преимущество от своей агрессивности, но главное в том, что когда вы ищите пути к выигрышу, нужно соблюсти множество условий, которые чаще всего не выполняются. Поэтому старайтесь не попадать в невыгодные ситуации.

Известно, что вам как агрессору дается *право на первую инициативу*. Так, что же означает это выражение, вы первый формируете банк, вы первым проявляете силу на префлопе. На протяжении всего розыгрыша банка, все обращают внимание на ваши действия. Вам разрешают сделать первый удар, как префлоп рейзеру вам отдают определенную долю уважения (Если у вас нет абсолютно никакого имиджа). Вот почему я открываю банки, используя такой широкий диапазон рук для игры, мне нравится забирать эти банки. Запомните, отнюдь не обязательная или принудительная ставка даст вам игру с +EV.

У вас еще не раз будет возможность сделать чек на флопе, но об этом расскажем позже, иногда с сильной, а иногда со слабой рукой, но пока «авто бет» на флопе будет лучшей игрой, особенно против плохих игроков, которые не могут скорректировать свою игру, рейзят с любыми двумя картами и просто доходят до вскрытия, не получая прибыли.

Покер – математическая игра. Это игра с недостаточной информацией, где информация изменяется в процессе ставок и полагается на шансы. Вот, что делает ее настолько интересной; многие факторы в психологической игре могут улучшить ситуацию,

делая один ход «лучше» (увеличивая EV, или ожидаемую прибыль) другого. Следующее понятие не мое собственное, но я использую ее в покере. Это фундаментальная теорема покера Дэвида Склански. Она гласит (это пара фраз и я рекомендую каждому, кто хочет серьезно играть в покер, прочитать «Теорию Покера»):

Каждый раз, когда вы разыгрываете руку из расчёта, что вам не известны карты оппонентов, они выигрывают; если же вы разыгрываете руку так, как, будто вам известны карты оппонентов, вы выигрываете. И наоборот, каждый раз, когда оппоненты разыгрывают свои руки не так, как если бы видели ваши карты, вы выигрываете; в противном случае, вы проигрываете.

Из этого следует, что некоторые игроки считают, что основной задачей при игре в безлимитный холдем, является совершение ошибок оппонентами с их позволения. Это наполовину верно. Другая половина состоит в ограничении ваших собственных ошибок. Поэтому с этого места вы должны сфокусироваться на следующем:

1. Безошибочно играть в покер.
2. Вынуждать ваших оппонентов совершать ошибки.

Первое правило важнее, чем второе. Почему первое важнее второго?

Потому что всегда «легче» анализировать собственную игру и находить ABC ошибки и «правильный» путь в розыгрыше руки. Кто-то может вычислить потенциальные руки оппонентов, что представляет их руку, и в результате правильно разыграть руку. Поскольку это намного легче, чем манипулировать оппонентом, заставляя их делать то, что мы хотим (этот путь более сложен, и мы стремимся к нему), мы должны сосредоточиться на этом, так как это залог успеха.

Термины:

Атака стека. Этот термин используется в случае спекулятивных коллов на префлопе или после, чтобы обыграть игрока, который не может сбросить 2^{-ую} по силе руку.

Атака блайндов. Этот термин используется в случае более лузовых рейзов, в отличие от нормальных, при краже блайндов, и если кража не удалась, то вы можете позже выиграть маленький банк, который вы сформировали.

Глава Третья

Длинные или короткие

СТОЛЫ

Длинные или короткие столы (заметки при игре один на один).

Основная идея: Создание плана игры с флопа. Зачастую, люди разыгрывают свою руку, в зависимости от пришедших карт на стол, отдельно по каждой улице. Это не плохо; они беспокоятся о розыгрыше хорошей руки, когда приходят удачные карты на флоп или, по крайней мере, приходит дро, которое позволяет им играть дальше, затем анализируют терн и решают, хотят ли они играть с большим или маленьким банком (и делают соответствующую ставку), потом они добираются до ривера и решают, стоит ли их рука вскрытия или нет. Мы разберемся с этим позже.

Основная концепция: В безлимитном и пот-лимитном покере (это относится не только к холдему, но и к Омахе, и к Лоуболлу, и т.д.) одним игроком лучше другого в способности наблюдать и приспосабливаться. Вся игра заключается в том, чтобы перехитрить других, поэтому в безлимитном холдеме чаще блефуют, чем в лимитном. Важно всегда опережать своих оппонентов на один шаг. Когда я могу эксплуатировать свой имидж, и не все приспосабливаются к нему правильно, я всегда буду на один шаг впереди.

Я часто говорю, что мой стиль в игре коротким столом, это в *основном атака, атака, атака*, мне нравится провоцировать игроков на действия так, что когда ни у кого ничего нет – я выигрываю, а когда у кого-то что-то есть – я немного проигрываю. И, наконец, когда у меня есть сильная рука, я действую, таким образом, чтобы цикл завершился. «Оптимальный цикл»: Выигрывать маленькие банка, проигрывать средние банки, и наконец, выигрывать большие.

При игре за длинным столом (от 8 до 11 игроков) обстоятельства изменяются очень сильно. Намного тяжелее играть против всех за длинным столом, а играть против одного - шести оппонентов вполне возможно. Даже если некоторые игроки окажут сопротивление, зачастую у них не будет нужных карт. (Даже если у них есть сила воли!). При игре за длинным столом, к сожалению, вы слишком часто будете играть против готовой руки. Эти готовые руки остановят вас, вынуждая уступать слишком много банков среднего размера, и не дадут выиграть достаточно маленьких банков, которые компенсируют ваши затраты, до того времени, когда вы наконец получите возможность разыграть большой банк. (С лучшей рукой или без руки).

Поэтому моя стратегия состоит в том, чтобы в основном атаковать *слабых* игроков. Звучит просто? Хорошо, что я подразумеваю под этим, за длинным столом я чаще буду рейзить, не для того, чтобы атаковать блайнды и выставлять себя агрессором, а для того, чтобы изолировать лузово-пассивную рыбу, или делаю ререйз, чтобы изолировать лузово-агрессивного маньяка, и т.д. Безусловно, иногда я буду первым делать рейз, чтобы украсть блайнды или ради увеличения прибыли, но чаще *причина* для рейза будет меняться.

Поэтому, вместо того, чтобы атаковать блайнд, мы будем атаковать игрока, а это отличается от атаки на стек. Большую часть прибыли от игры за длинным столом я буду получать, когда я буду меньше проигрывать со второй по силе рукой, и выигрывать с лучшей или второй по силе рукой, находясь в позиции.

Итак, повторю, мою основную стратегию игры и идею «атаки игроков за длинными столами»:

- Быстро определите, кто рыба, маньяки, и автоответчики (это ваша «добыча»).
- Изолируйте эти группы игроков (особенно находясь в позиции) с руками, у которых

есть потенциал на усиление.

- Атакуйте их
- Будьте избирательны при открытии торговли с ранней позиции, но если за столом большинство сбросило карты и динамика игры больше похожа на игру за коротким столом, переходите к более атакующей стратегии.

Кого зовут рыбой? Рыба – это игрок, которым просто манипулировать. Вот два самых распространенных вида рыбы:

Маньяк – это игрок, который блефует при любом удобном случае, и обычно слишком далеко заходит, когда уже очевиден их проигрыш. (Склонны к гиперагрессивной игре).

Автответчик (коллинг стэйшен) – это игрок, который играет довольно пассивно, но коллирует тогда, когда у него нет ни обычных и ни потенциальных шансов. Не склонен к агрессии.

Термины:

Атака игрока. Этот термин используется, когда слабый игрок охотно вкладывает деньги в банк, и затем кто-то рейзит или делает оверлимп со спекулятивной рукой, чтобы разыгрывать большинство банков, насколько это возможно, со слабым игроком.

Основной вопрос главы – Почему игроку, играющему короткие столы, важно понимать, что происходит в игре за длинным столом? Ответ, в действительности, является двояким. С одной стороны, быстрый темп игры за короткими столами иногда переходит за длинные столы. Это значит, что в ней появляется множество маленьким банков и несколько больших банков. Поэтому, в этом случае, надо начинать зарабатывать на более слабых игроках, а не только на блайндах. Во-вторых, знание, как выиграть при любом

типе игры (один на один, за коротким и длинным столом) позволяет вам развиваться как игроку, а не сосредотачиваться только на одном типе игры.

Глава Четвертая

Префлоп, часть 1

Префлоп, часть 1.

В чем основное отличие между игрой за длинным столом (с 9-ю или 10-ю игроками) и игрой за коротким столом (от 1-го до 6-ти игроков)? Наиболее простой и более правильный ответ звучит так: – Блайнды быстрее возвращаются к вам. Означает ли это, что вы автоматически должны играть больше рук? И да, и нет.

Блайнды возвращаются быстрее, но самое очевидное отличие в том, что за длинным столом реже сдаются карты. Рассмотрим это по подробней – это означает, что прибыльность одних рук повышаются, но, к сожалению, потенциальные шансы многих рук понижаются. Когда немногочисленные большие руки великолепны, то прибыльность маленькой карманной пары, например, существенно снижается. Однако, это значит, что вы в состоянии играть намного больше рук в позиции, особенно в качестве агрессора.

*Поэтому, первое отличие между игрой за длинным и коротким столом состоит в том, чтобы постоянно обдумывать возможность **розыгрыша большинства банков в позиции, когда был рейз.**

Математический пример (Я дам ответ, но вы сами подумайте над ним): Вы и ваши оппоненты имеете по \$100. В игре участвует трое. Вы можете участвовать в игре с блайндами \$50-\$100, \$1-\$2, или с блайндами 1с-2с, когда вы находитесь на баттоне. Какая структура блайндов лучше подходит для вас? (Когда вы находитесь на блайндах, блайнды равны \$1-\$2).

Ответ: Когда вы находитесь на баттоне, наиболее выгодными блайндами являются блайнды равные \$50-\$100. Почему?

Вам следует принять наиболее выгодное решение и реализовать возможности лучшей позиции перед блайндами, вы можете пойти ва-банк с рукой имеющей намного

Стр. 26

больше эквити, чем случайная рука, и т.д. Также выигранные деньги весьма отличаются от общего выигрыша на длинной дистанции в терминах блайндов. Фактически, у такой игры будет самая высокая дисперсия, и любой ход в борьбе за банк будет заканчиваться ходом ва-банк (и будет в большей степени являться азартной игрой), но все же у такой игры самое высокое EV. Теперь задам хороший вопрос: – Как это относится к игре с нормальными условиями?

Вы хотите рейзить со всеми руками, с которыми вы хотите играть, и причина в том, что большой банк выгоднее разыгрывать в позиции, а маленькие банки разыгрывать (вообще) вне позиции, потому что в позиции вы в состоянии принять лучшее (более выгодное) решение, чем ваши оппоненты. Поэтому, главная стратегия на префлопе, которую вы постоянно должны держать в голове, такова: «Я хочу играть в таком большом банке (поэтому, увеличенный размер банка рейзами > банка сформированного лимпами), насколько это возможно».

Кроме того, причина, по которой вы начинаете играть, состоит в выигрыше блайндов. Каждый раз, когда вы думаете, что у вас есть рука, с которой можно играть, и если она достаточно хороша для игры, то она достаточно хороша и для рейза. К чему это тогда приведет...

Что я подразумеваю, говоря, что лучше разыгрывать маленькие банки вне позиции?

Я говорю об этом в широком смысле слова; играя в позиционный покер, вы должны разыгрывать больше рук на баттоне и катомфе (поздняя позиция), увеличивать размер банка рейзами; но не плохими рейзами из блайндов/и т.д. Вы сделаете намного больше в позиции, поэтому играйте в позиции по возможности на большую часть стека.

Как вы должны играть за коротким столом из шести игроков на первых двух

позициях (UTG и MP), вы должны играть более тайтово, на CO и BTN (катоффе и баттоне) более лузово, и совсем тайтово на блайндах. Не следует в игре полагаться на интуицию. Второй «образ действий» при игре за коротким столом основан на том, что большинство игроков не считают, что получили хорошую руку на префлопе или флопе (в этом и состоит главное отличие между игрой за длинным и коротким столом), поэтому вы постоянно помещаете себя в позицию, делая рейз, поскольку он позволяет вам выигрывать банки, когда у других нет хороших рук. Поэтому, так *ХОРОШО* играть больше рук на последних двух местах и *ЛУЧШЕ* играть меньше рук на первых двух местах, но необходимо сбросить карты, когда ваша рука не достаточно хороша для рейза.

Скоро мы рассмотрим определенные диапазоны рук.

Основная идея: Играя за коротким столом с шестью игроками, вы большую часть времени не будете получать сильных рук на префлопе или флопе. Чем меньше рук, участвует в игре за столом, тем меньше шансов на получение сильной руки (такой как, старшая карманная пара, **АК** и т.д.), так это происходит в реальной игре. Поскольку зачастую у игроков на руках будут слабые карты, вы хотите поместить себя в позицию, чтобы выиграть банк. *САМЫЙ ЛЕГКИЙ* способ сделать это – это стать рейзером на префлопе, чтобы к вам относились с большим уважением (и в последующем сделать продолженную ставку → именно так я выиграл большую часть своих денег).

Многие игроки забывают, что в начале игры их цель состоит в том, чтобы выиграть блайнды. Если вы играете на NL50, с блайндами \$0.25-\$0.50, то в начале игры блайнды ставят 75 центов. Хотя вы и **ОХОТИТЕСЬ** за стеками, между тем, кража блайндов приносит достаточную прибыль.

Несмотря на то, что это странно звучит, забудьте про игру после флопа, и глупую игру на префлопе, если я играю за определенным типом стола, то я бы мог, не обращая

внимания на свои карты, выигрывать деньги, просто делая рейз на префлопе и продолженную ставку на флопе, используя свой имидж / карты на столе / и т.д.

Что я пытаюсь этим сказать, пока вы не собрали за столом натсовую руку, вы не сможете выиграть за коротким столом **ОЧЕНЬ** большой банк, поэтому выигрывайте маленькие банки. Как только начинается психологическая игра с оппонентом (например, кто-то постоянно переставляет вас или играет роль шерифа), важная роль в игре после флопа отдается использованию лузового имиджа.

Очевидно, что, несмотря на это я выбираю некоторые руки для игры на префлопе! Что я подразумеваю под «забудьте глупую игру на префлопе», я подразумеваю, что я играю очень тайтово против рейзеров. Итак:

Правило №1. Самое главное – это позиция. Если у вас нет позиции, то большинство рук не стоят розыгрыша.

Правило №2. Если вы не можете быть агрессором, сбросить руку.

Эти две идеи должны быть (если еще не были!) у вас на подсознательном уровне. Согласно первому правилу – вам требуется разыгрывать банки с позиции, и согласно второму правилу – вам требуется забирать банки, когда никто ничего не собрал на флопе.

Правило №3. Руки, из которых можно собрать СИЛЬНЫЕ РУКИ, НАМНОГО ценнее рук, из которых можно собрать руки нижнего уровня.

Что это значит? Распределите эти руки по категориям: **КТо, 86s, А6о, QQ, и 34s**. (Все до вас сбросили карты, вы на баттоне и это те карты, которые вы захотели бы увидеть у себя на руках – и все они определенно играемы на баттоне!)

Мой диапазон рук – **QQ, 86s, 34s, КТо, А6о**.

Если вам повезет, то с **34s** вы можете получить на флопе маленькую пару или что

типа того – с **A6o** можете получить старшую пару – однако, вы не станете разыгрывать **86s**, **34s** и т.д. ради одной пары, вы разыгрываете их ради стрита или флеша.

Красота этих рук...

Первая цель состоит в том, чтобы выиграть блайнды. В значительной степени со всеми этими руками кроме **QQ**, вы хотите забрать блайнды. (Несмотря на это, вы, играя с большими стеками или плохими оппонентами, скорее предпочтете увидеть колл от оппонентов, поскольку после флопа они будут играть еще хуже).

Вторая цель состоит в том, чтобы выиграть раздачу после флопа, когда из вас двоих ничего не получил на флопе. Это известно под определением «эквити кражи», когда ваша рука не имеет значения, но вы можете выиграть банк. (Теперь будем называть это просто «кражей»).

Основная идея в том, что вы демонстрировали сильную руку на флопе, и на флопе вы хотите выиграть банк, если у оппонента недостаточна хорошая рука для чек-рейза или ставки вне позиции, или чек-колл.

Третья цель состоит в том, чтобы обыграть оппонента, если вы оба действительно что-то получили на флопе!

С картами типа **34s** и **86s**, вы можете получить на флопе сильную руку, в отличие от **A6o**, в лучшем случае с **A6o** вы можете собрать две пары (которые может собрать любая рука!), у этих карт нет потенциала к стриту или флешу. Если вы получаете на флопе старшую пару, то ваша рука, возможно, будет не лучшей! Таким образом, хотя с этой рукой можно играть, но для активных действий она не годится.

Поэтому, повторим, третье правило – руки, у которых есть «потенциал сильной руки» более ценны (кроме очень коротких стеков), чем руки с потенциально сильной

картой.

В некотором смысле это говорит о том, что лучше рейзить с руками, имеющие «потенциальные шансы», например, с одномастными связками (коннекторами), одномастными тузами, с одномастными связками с одной дыркой, затем с руками, над которыми возможна обратная доминация, такие как разномастные тузы, карты Бродвея, и карты типа **Kx**. Рассмотрим две ситуации, чтобы пояснить, что я имел в виду.

Вы играете на NL600 с блайндами \$3-\$6. Ваш стек составляет \$824 и он превышает стеки оппонентов; в обоих примерах рук вы, находясь на баттоне, делаете рейз размером в \$21 (это ваш стандартный размер рейза), большой блайнд защищается. К флопу в банке стало ~\$45 минус рейк.

Ситуация №1: На флоп приходит **A82r** (r – радуга), большой блайнд делает чек, вы ставите \$25, он делает чек-рейз на \$88.

Какие карты вы хотели бы иметь в этой ситуации, **A6o** или **75s**? Хорошо, скажу честно, в данной ситуации я бы хотел, чтобы у меня оказались **AQ+**, потому что, не важно, есть ли у меня **A6o** или **75s**. Карты **75s** – ничего не стоит, и мы спокойно можем быстро ее сбросить (даже если оппонент блефует, даже если он не знает, что он блефует с лучшей рукой), но если у нас есть **A6o**, наши шансы дойти до вскрытия, маловероятны. Кроме того, это ситуация с обратным эквити; когда мы получаем чек-рейз, то иногда увидим посредственные руки (**44**, **99**, **76**, и т.д.), или полублеф с **45**, **35**, **35**. Большинство оппонентов будут, скорее всего, делать полублеф. Размышлять состоит о том, что если оппонент имеет посредственную руку и ДЕЛАЕТ чек-рейз, то мы можем коллировать его чек-рейз с **75s** (коллировать с намерением блефа) и после «флоатинга» забрать на терне банк, когда оппонент блефует. Вообще то, это очень легкий сброс обеих рук и пока психологическая игра с оппонентом не началась, сброс старшей пары на флопе является

стандартным ходом. Обидно, что в этом случае вы получили лучшую карту к **A6o**, собрали старшую пару, но лишь изредка сможете выиграть большой банк.

Ситуация №2: На флоп приходит **K♠6♦4♦**, большой блайнд делает чек, вы ставите \$30, он чек-рейзит до \$111.

Какие карты вы хотели бы иметь в этой ситуации, **A6o** или **75s**? (У нас **7♠5♠**). Здесь, принять решение намного проще. С **A6o** мы имеем среднюю пару со старшим кикером (MPTK) при сложном дро на столе. Хотя иногда ваша рука может быть и лучшей, но после чек-рейза очень трудно продолжать играть с ней. Все последующие варианты действий несколько грубы; сброс карт, иногда вы сбросите лучшую руку в банке среднего размера. Делать колл размером с банк в ~\$265 с эффективным стеком в ~\$690 плохо, поскольку практически любая карта, пришедшая на терн, убивает нашу руку. (Плюс к этому, мы проигрываем руке с королем, и нам нужно примерно пять аутов, чтобы его обыграть, и нам не заплатят хорошо, когда соберем руку). Для ререйза на флопе, чтобы «узнать, где вы находитесь», ваша рука не подходит. Если вы в дальнейшем планируете сбросить свою руку на действия оппонента, то нужна ли вам средняя пара, чтобы продолжать игру? Если только вы не планируете, коллировать ставку ва-банк, в том случае, если оппонент пойдет ва-банк. Ой. Поскольку вероятность чек-рейза в данной ситуации высока, то сброс карт, здесь, является стандартной игрой и 95% случаев это будет лучшей игрой. Итак, **75s** хорошие карты. Если мы действительно планируем сбрасывать нашу руку, против **A6o**, то это нехорошо. Однако, если мы планируем сделать 3-бет, то мы можем коллировать ставку ва-банк, так как наша эквити против случайного диапазона составляет ~30%. (Так, как вы вложили в банк \$350, и делаете колл на последние \$474, чтобы выиграть ~\$1650, то вам нужна эквити 28%, а ваша эквити равна 30%). Поэтому мы можем на флопе сделать 3-бет, и это будет +EV ходом, этой ставкой вы изолируете чек-рейзера (остальные игроки

зачастую сбросят свои карты), после чего вы можете коллировать ставку ва-банк, так как мы уже довольно далеко зашли, то мы получаем бесплатную игру после ставки 3-бет. (Так как мы коллировали ставку ва-банк, то мы «получаем» EV назад). Кроме того, лучшим действием могли быть все вышеперечисленные действия. Мы можем плыть по течению, или ждать прихода нашего дро, или блефовать, полагаясь на ауты. В основном, **75s** дает нам намного больше возможностей для маневра и больше «+EV» ситуаций, которых не дает **A6o**. Интересно также, что во многих ситуациях ваши карты не имеют значения, более важно то, что показывает ваш оппонент, и чем в свою очередь вы можете ответить на эту руку.

В общем, вы заметите, что против вас делают чек-рейз чаще, чем против других игроки, так как вы участвуете в розыгрыше большого количества банков. Важно правильно интерпретировать эти чек-рейзы, так как слишком слабой будет выглядеть ваша игра, в которой вы будите уступать каждый банк, чтобы противостоять агрессии. Однако пока вы не установили последовательность чек-рейзов, чек-рейз будет означать сильную руку.

В следующий раз мы расскажем, как играть с дро рукой. Прибыльность ставки ва-банк с дро рукой, даже пограничной (такой как дро с 8 аутами, в примере с **75s**), не должна уменьшаться, особенно в коротких играх, где для коллирования нужна сильная рука. Мы отметим игру с **75s**, как пассивную игру, когда на столе лежат две карты к флешу.

Еще одна вещь об открытии торговли: Я продолжаю говорить, что основным принципом при открытии торговли является атака на блайнды. Ваш образ мыслей должен немного измениться, когда другие игроки входят в игру. Почему? Когда люди открывают торговлю лимпом, я сужаю свой диапазон рейзов до тайтовых стандартов. Мое фолд эквити на префлопе уменьшается (пока у меня нет заметки об игроке, которая говорит

«лимп/фолд» – замечать такие типы поведения очень выгодно, так как вы можете часто злоупотреблять их лимпами), таким образом, это чаще должно означать, что если вы делаете рейз, то этот рейз вы делаете для получения прибыли или формирования банка, и в обоих случаях, вы нуждаетесь в преимуществе, вам нужна лучшая рука, а не мусор.

Кроме того, когда люди открывают торговлю рейзом, я отдаю их рейзам (пока они не доказывают, что они маньяки) долю уважения. Поэтому в следующей главе мы рассмотрим коллирование рейзов после открытия торговли рейзом.

Глава Пятая

Префлоп, часть 2

Префлоп, часть 2.

Как было сказано в предыдущей главе, мы рассматривали и прибыльность руки при вскрытии, и потенциал сильных карт в наших руках. Что объединяет два этих элемента? Хорошо, карманные пары – безусловно, самые ценные руки в холдеме, потому что у них большой потенциал (для сета) и также они сами по себе при вскрытии приносят прибыль (пара). Они формируют основу «Диапазон №1». Естественно, чем старше пара, тем более она прибыльна, тем не менее, все карманные пары входят в одну группу.

Следующая группа – это одномастные тузы. (И более того коннекторы, совпадающие по масти!). Ситуация с натсовыми руками, когда одни флеш старше другого флеша, наиболее прибыльная (оппонент собирает проигрышную руку). Кроме того, этот тип руки может получить старшую пару. Иногда, рука с тузом достаточно хороша, если дело дойдет до вскрытия, но еще один важный фактор состоит в том, что мы не будем переживать за кикер (туз со средним или слабым кикером), поскольку проще выделить из диапазона рук оппонента (в случае большого банка) сильную руку (например, две пары и лучше) или дро. Как и с парами, старший одномастный туз (**AKs**) лучше, но в данном случае **A2s = AKs**.

Последняя рука, которую мы добавили, требует отдельного внимания, это разномастные туз-король. Это одна из нескольких рук, в этом диапазоне (в данном случае разномастные бродвей-коннекторы), которая потребовала отдельного рассмотрения. Причины будут пояснены позже в этой главе (черт, целую книгу можно написать про **AKo!**), но суть в том, что это одна из немногих рук (особенно в сегодняшних агрессивных онлайн играх), с которой мы можем пойти ва-банк на префлопе, а также это рука может хорошо играть после флопа. (Потенциал сильной руки в этом случае улучшается до ТРТК, и

это происходит чаще, по сравнению с флеш-дро или сетом).

Диапазон №1: AA-22, AKs-A2s, AKo.

Прежде, чем мы углубимся в особенности того, когда я рекомендую играть (или не играть) эти руки, я хочу сначала ВСЕ распределить по категориям. Это позволит мне свободно ссылаться на эти категории, а не на определенные группы. Так, что мы хотим увидеть в следующем диапазоне? Хорошо, следующая группа рук та, у которой есть большой потенциал сильной руки, но при вскрытии эта рука не принесет много прибыли. Это одномастные связки, и одномастные связки с одной дыркой; красота этих рук, в значительной степени, состоит в возможности образовывать дро на флопе или имитировать готовые сильные руки, в тоже время обе эти руки при агрессивных розыгрышах соблюдают естественный баланс, что позволяет нам разыгрывать большие банки. Хотя одномастный Бродвей подходит к описанию «одномастных связок» (например, **QJs** – и одномастная связка и одномастный Бродвей!), мы некоторым образом отделим их, так как в игре (на префлоп и после флопа) их можно рассматривать под разными углами. Кроме того, с некоторыми младшими одномастными связками вы реже получите стрит и совсем не натсовый флеш, отделим их **43s, 32s, 53s, и 42s**.

Вдобавок к этим рукам, точно так же как с **AKo**, в первом примере, мы добавим **AQo** к этому диапазону рук. Это зеркальный пример старшей руки с не таким большим потенциалом, но почти всегда проявляющей себя в ситуации ТРТК. Единственная ситуация когда этого не происходит, очевидно, когда на флоп приходит **KQx**.

Диапазон №2: KQs-54s, KJs-64s, KTs, Q9s, J8s, AQo.

«Диапазон №2» в значительной степени фокусируется на руках с потенциалом сильной руки, тогда как следующий «Диапазон №3», фокусируется главным образом на

философии хорошего потенциала руки при вскрытии. Здесь мы группируем оставшиеся разномастные тузы (**AJo-A2o**), **AJ** имеет намного больший потенциал, чем **A2**. (Ни одна из очевидных карт не играет такой роли в мире безлимитного холдема!). Все остальные одномастные бродвей, у которых есть потенциал получить на флопе старшую пару, и имеющие приличный кикер (и непосредственно сам Бродвей), также подходят третьему диапазону; **KQo, KJo, KTo, QJo, QTo, JTo**. Очевидно, что **KQo** сильнее, чем **KJo**, и так далее.

Продолжая тему разномастных рук (вы видите, что одномастность или разномастность не сильно влияет на прибыльность, но в реальной игре она может значительно помочь?), мы добавим также сюда разномастные связки. Такие, как **T9o-54o**. Кроме того, сюда можно добавить одномастные связки с двумя дырками, которые теряют немного способности собрать стрит. Это **T7s-52s**. Мы теперь можем добавить сюда слабые карты второго диапазона, который совпадают по масти; **43s, 32s, 53s, 42s**.

Диапазон №3: AJo-A2o, KQo-JTo, T9o-54o, T7s-52s, 43s-32s, 53s-42s.

Главным образом мы сосредоточимся на вышеупомянутых руках, однако, следующая группа включает в себя те руки, у которых при вскрытии ограничена прибыльность и потенциал сильной руки. Это значит, что о них не говорится ни в одном руководстве, но они и очень сильны. Это – **KXs, QXs, JXs**. Удивительно, что вы не стремитесь получить на флопе с этими руками старшую пару, но если вы ее получили, то это не такой уж плохой результат!

Другая группа рук, которая может быть добавлена сюда, это разномастные связка с одной дыркой. Так как с Бродвеем мы уже определились (поместили их в третий диапазон), то остались **J9o-64o**. Наконец, добавим в эту группу очень слабые руки, одномастные связки с четырьмя дырками. Так как мы уже поместили в этот диапазон руки типа **Kx** и **Jx**, то осталось добавить **T6s, 95s, 84s, 73s** и **62s**.

Диапазон №4: K9s-K2s, Q8s-Q2s, J7s-J2s, T6s-62, J9o-64o.

Все остальные руки, (такие как **J6o, T4s, 92o**, и т.д.) можно было назвать «**Диапазон №5**», но это уже не имеет отношения к делу, с тех пор, как мы не играем АТС (любые две карты) эти руки всегда будут сбрасываться на префлопе без исключения. Поэтому, не упомянутые руки независимо ни от чего, НИКОГДА ИХ НЕ ИГРАЙТЕ. Я уверен в этом!

Сначала я опишу ситуацию, потом покажу «стандартную» (для меня!) игру, затем расскажу, с какими руками я играл бы, и возможно, как я с ними сыграл, и затем почему я играл бы с ними таким образом. Это относится ко всем играм, от игры один на один до игры за длинным столом, но имейте в виду, что, если вы играете один на один то, тогда вся информация, имеющая отношение к игре в ранней позиции, должна игнорироваться!

Первая Ситуация: Начало игры.

Ранняя позиция, после вас находится 8-10 оппонентов. Я конечно сброшу карты из «**Диапазон №3**» и остальные руки. Если я играю с картами из «**Диапазон №2**» то, только потому, что я хочу получить «контроль» над столом. Это означает крепкий имидж, стеки не маленькие (80BB или больше), и стол не слишком агрессивный. (Во многих банках был сделан ререйз на префлопе). Новички зачастую совершают большую ошибку, начиная игры со слишком многими руками из ранней позиции за длинными столами, и затем усугубляют ошибку коллируя изолирующие ререйзы со слабыми руками. Я бы начал игру рейзом с **AKs-ATs, AKo-AQo, AA-99**. (Мы перейдем к ререйзам позже!). Я буду входить в игру лимпом с картами из первого диапазона. Таким образом, непонятно, когда делать рейз с другими картами из первого диапазона, всегда делайте рейз с лучшими картами первого диапазона, а с другими картами первого диапазона вы делаете лимп. (С намерением позже сделать колл). Если вы чувствуете, что злоупотребляете лимпами, то обычной тактикой (и я не советую делать это стандартной игрой) будет лимп-рейз с **AA/KK**

Стр. 39

или **AK**.

Средняя позиция, после вас осталось в игре от 5 до 7 оппонентов. (В коротких играх с пятью оппонентами вы будите находиться на UTG, и т.д.) В этом случае, я определенно открываю торговлю рейзом со всеми руками, с которыми я хочу играть. И я всегда буду играть с руками из первого диапазона. Кроме того, если мой имидж не очень высок, и игроки будут либерально относиться к моим начальным рейзам, то я автоматически буду открывать игру рейзом с руками из второго диапазона. Наконец, если я чувствую, что контролирую ситуацию, то я открою торговлю рейзом с картами из третьего диапазона. Очевидно, мне требуется меньше контроля над игроками, когда я начинаю торговлю рейзом с **AJo**, в игре с семью игроками из UTG, в отличие от открытия торговли рейзом из UTG с **A4o** за коротким столом.

Поздняя позиция, это катOFF и баттон. (Или UTG в игре с четырьмя оппонентами). Повторяя, я никогда не захожу лимпом, находясь на этом месте, я делаю тут рейз или фолд. Если мой имидж не высок, то я, возможно, не открою торговлю рейзом с руками из третьего диапазона, но так или иначе я вероятно буду стараться это сделать, поскольку идея постоянной атаки крайне важна. Если я чувствую что контролирую стол, то я начну атаковать с картами из четвертого диапазона.

Игра на малом блайнде – это игра один на один. В этом случае я всегда буду открывать торговлю рейзом с картами из третьего диапазона, и почти никогда с картами из четвертого диапазона, когда большой блайнд (или оппонент в игре один на один) настолько агрессивен, что на свой рейз я могу получить 3-бет.

Вторая Ситуация: Игра после рейза.

В ранней и средней позиции, мы больше должны беспокоиться о сквизе с поздней позиции, если мы просто делаем холодный колл обоим игрокам. Поэтому, наш диапазон

Стр. 40

подобен диапазону, когда мы открывали торговлю рейзом. Мы можем коллировать, находясь в позиции, со всеми картами из первого диапазона. Иногда я коллирую с некоторыми картами из второго диапазона: Личное я предпочитаю одномастные связки с одной дыркой (особенно с **J9s!**), которые немного лучше других связок, но для подтверждения этого мало данных. (По моим статистическим наблюдениям, одномастные связки и одномастные связки с одной дыркой фактически равнозначны). В любом случае следует сбрасывать БОЛЬШИНСТВО карт из второго диапазона и все карты из третьего, и ниже третьего диапазона. Если вы опасаетесь давления, то также можете сбросить средние одномастные тузы.

Поздняя позиция, теперь мы не так опасаемся давления, и теперь мы, немного больше убеждены, что у нас в этой раздаче будет абсолютная позиция. В этом случае мы можем расширить свой диапазон для колла, включив сюда часть карт второго диапазона, (отдавая предпочтение маленьким связкам, поскольку вы избегаете дилеммы с доминированием старшей пары), но снова повторяюсь, мне очень не нравится делать холодный колла с такими руками.

Блайнды, теперь мы вне позиции (OOP)! Наш диапазон колла решительно изменяется. Вне позиции я никогда не сделаю колла с картами из второго диапазона, если только вы не рейзер, увеличивший банк, и нуждаетесь в позиции для продолжения игры с такими картами. В этой позиции я сбросил бы **A9s-A6s**. (Если только я не делаю 3-бет, о котором мы расскажем позже). Поэтому наш диапазон для колла весьма мал, но наши оппоненты (к счастью!) не знают этого.

Третья Ситуация: Лимпер(ы)!

Ранняя позиция, довольно редко делается лимп с этой позиции. Плюс к этому, в игре находится очень много людей, которые не сделали еще свой ход, что довольно

трудно изолировать лимпера. (Даже если это естественная реакция). Поэтому игрок, сделавший лимп из ранней позиции, так как мы все еще находимся в ранней позиции, не сильно изменит мои стандарты для рейза. Так как я обычно делал бы лимп с **88-22, A5s-A2s**, то я буду играть и сделаю оверлимп. Для прибыли я буду делать рейз с **AA-99, AKs-ATs, AK/AQ**.

Средняя позиция, в этой позиции мы можем немного изолировать игроков. Однако, знайте, что есть некоторые руки, с которыми лучше играть против лимперов, чем с другими. Я верю, что маленькие карманные пары (**88-22**) играют, когда можно дешево посмотреть на флоп; в банке, в котором не делался рейз, вы сможете агрессивно разыграть свой сет. Банк может вырасти до большого размера, когда вы просто играете согласно сложившейся ситуации после флопа. Поэтому я лишний раз сделаю лимп с такими руками. То же самое относится к **A9s-A2s**. Хотя изолировать игрока хорошо, когда они лимпят со слабыми тузами, но у нас могут возникнуть проблемы с кикером, поэтому иногда лучше лишний раз войти в игру лимпом. Плюс, красота этих рук в том, что они обыгрывают младшие флеша, давая идеальную возможность заманить оппонента в ловушку с более слабой, второй по силе рукой. И с одномастными и разномастными бродвеями, мы также стараемся делать лимп. Многим, это может показаться глупым, кто привык играть эти руки агрессивно, но дешевый просмотр флопа зачастую позволяет нам поймать игрока с более слабым кикером, что позволит нам выиграть банк среднего размера. Если мы будем рейзером, то слишком часто мы столкнемся с ситуацией, где придется принимать серьезное решение со всего лишь одной парой, что не очень приятно. С одномастной рукой, мы также можем поймать игроков, включая блайндов, на более слабом флеше, что позволяет нам выиграть большой банк, имея хорошую эквити. Руки, с которыми мы конечно хотим рейзить, чтобы играть один на один в позиции против лимпера, являются маленькими одномастными связками, одномастными связками с

Стр. 42

одной дыркой, и тузы (одномастные и разномастные). Идея в том, что одномастные связки/связки с одной дыркой, при вскрытии малоприбыльны, поэтому выгодно перехватить инициативу с помощью агрессии. Также, в банке где не было рейза, мы, предпринимая активные действия с маленьким флешем, можем попасть в ловушку, расставленную нашим оппонентом. Разномастные тузы плохо играют в банке с лимперами, потому что слишком легко проиграть, демонстрируются активные действия со слабой старшей парой против младших двух пар или против туза со старшим кикером! Игра один на один позволяет нам управлять темпом игры со старшей парой, или просто пойти на вскрытие со старшим тузом против не собранного дро. Все другие руки, которые «хуже» этих рук, не стоит даже упоминать, потому что мой стандарт по лимпу или рейзу не распространяется на них, поэтому я их просто сбрасываю.

Поздняя позиция, теперь мы можем расширить свой диапазон изолирующих рейзов, возможно до, одномастных связок с двумя дырками и разномастных связок с одной дыркой. То же самое правило применимо к обеим рукам. Кроме того, если рука близка по номиналу (если я хочу с ней играть или нет), когда я в абсолютной позиции, то я могу пойти ва-банк с этой рукой в «соответствующей игре».

Блайнды, в этой позиции, я более склонен, просто дополнить ставку малого блайнда или сделать чек на большем блайнде, когда в игре есть лимперы. Так как у меня не будет позиции на лимпера(ов), то вообще лучше всего удерживать банк маленьким. Исключением, конечно, являются руки, с которыми я открыл бы торговлю рейзом с ранней позиции; **AA-99**, **AKs-ATs**, и **AKo/AQo**. Возможно, (чем больше лимперов, тем лучше) я буду делать рейз абсолютно мусорной рукой (если ситуация подходящая, то наши карты не имеют значения), чтобы украсть эти деньги. Это подобно *сквизу*, но не совсем так; впредь мы будем называть это «блайндовый гамбит». Когда я обычно делаю

рейз на префлопе, я обычно делаю рейз размером с банк, но на блайндах я увеличиваю размер рейза на ~150%, по отношению к банку.

Четвертая Ситуация: «3-бет».

Ранняя позиция, я вообще не буду перехватывать инициативу или ререйзить с плохой рукой. Потому что зачастую я уважаю, открытие торговли рейзом с ранней позиции, ререйз с моей стороны возможен с **AA**, **KK**, и возможно **AK**. Мы обсудим игру с **AK** и **AQ** позже в этом разделе.

Золотая пропорция ререйзов: Очень сильная и прибыльная игра состоит в том, что когда немного лузовый оппонент открывает торговлю рейзом (например, с менее хорошими руками; любой, кого считают не тайтовым), надо в ответ на префлопе сделать ререйз, на попытку кражи банка. Так как у них нет руки, которая может противостоять ререйзу, вы можете выиграть хороший банк на префлопе, и ваши карты даже не имеют значения! В играх за коротким столом и один на один, если кто-то невероятно сильно или очень плохо играет на префлопе, то потом они ужасно играют после флопа, и вы все еще можете на них заработать. В любом случае, важно заметить (запомнить манеру игры), как часто оппонент делает рейз на префлопе. Мы можем обозначить это как «PFR%» или процент рейза на префлопе. В зависимости от того, как лузово они открывают торговлю рейзом, я буду их ререйзить с пустой или натсовой рукой в соотношении 1:1, 2:1, или даже 3:1. Что я подразумеваю под этим? Я классифицирую префлоп рейз с натсовой рукой, с которой я чувствую себя прекрасно/счастливо/беззаботно, и с которой я пойду ва-банк на префлопе. Даже против очень нитовых оппонентов («нит» – это очень тайтовый и довольно прямолинейный игрок) **AA** и **KK** являются сильными картами на префлопе. Они составляют ~0.9% от всех возможных рук. Против них я, вероятно, пойду ва-банк только с **AA**, **KK**, и несколькими одномастными связками. Хотя эти одномастные

коннекторы здесь являются «пустышкой», что означает, что я не намерен с ним идти ва-банк до флопа.

Я говорю (продолжаю), что если очень лузовый оппонент рейзит, даже из UTG, то мой диапазон ререйза в ранней позиции ограничен **AA**, **KK**, возможно **AK**, и некоторые руки из второго диапазона, которые я считаю, дополняют золотую пропорцию. (Каждая одномастная связка, такая как **45s**, составляет 0.3% от всех возможных рук, итак, если я сделаю ререйз с **AA** и **KK**, то я сделаю ререйз и с **54s**, **65s**, и **76s**). Почему я делаю ререйз в таком диапазоне? Существует две основные причины. Первая причина в том, чтобы обеспечить нам некоторое равновесие, потому что, если бы наш диапазон находился только в пределах **AA** или **KK**, то мы бы действовали только тогда, когда у оппонента тоже были бы тузы. Вторая причина в том, что наш диапазон 3-бета окажется тайтовым (**AA** и **KK**) против ререйза других оппонентов, которые со своими картами все еще могут получить на флопе сильную руку, и их игра будет +EV, потому что наша рука может ввести нас в заблуждение. (Мы выиграем на флопе или префлопе, если оппонент предполагает, что у нас тузы, и поэтому сбросит свои вторые по силе руки, которые фактически могут оказаться лучшей рукой).

В позиции я делаю 3-бет размером в три раза больше начального рейза и вне позиции я делаю 3-бет размером в четыре раза больше начального рейза. Причина этого в том, что вне позиции игрок делает колл, имея зачастую более тайтовый диапазон, что означает, что мы меньше рискуем выигрышем, находясь в позиции. Плюс, вне позиции, лучше не делать ререйз маленького размера, поскольку нашу ставку на флопе могут заколлировать (этот колл может оказаться флоатингом), и потом нам придется отдать довольно большой банк, просто потому, что мы упустили инициативу из-за того, что были вне позиции.

Когда мы добавляем руки для 3-бета, которые сами по себе слабы, то лучшие добавить те руки, с которыми мы играли бы один на один. А именно руки из второго диапазона, которые являются младшими или средним одномастными связками или одномастными связками с одной дыркой. Разномастные тузы находятся в другом диапазоне, который мы добавим позже. Я предпочитаю одномастные карты бродвея, а не одномастных тузов, так как они «сильней» (они находятся в моем втором диапазоне, а не в третьем), но вообще не разыгрывайте их всегда одинаково в игре, где был рейз.

Средняя позиция, с ней я буду делать ререйз с пустой или натсовой рукой немного чаще, но я все еще буду придерживаться соотношения 1:1 или если ВОЗМОЖНО 1.5:1. Лучший способ определить это состоит в том, чтобы определить PFR оппонента, и действовать исходя из этого; чем более широкий диапазон для рейзов они используют при открытии торговли, тем лучше будет срабатывать против них ререйз с любыми картами, и так далее. Кроме того, стоит отметить, что против некоторых оппонентов, с руками **QQ** и **AK**, вы с радостью пойдете ва-банк на префлопе, поскольку процент играемых натсовых рук равен 0.9% (0.45% от **AA** + 0.45% от **KK**), и 1.3% (**AA**, **KK**, и **QQ**), и затем 2.6% (**AA**, **KK**, **QQ**, **AKs**, **AKo**). Естественно сюда мы можем добавить все одномастные связки (**KQs-54s**, и еще девять уникальных одномастных связок, которые составляют 2.7% от всех играемых рук), поскольку минимальное соотношение равно 1:1. Кроме того, если мы достаточно уверенно себя чувствуем, чтобы пойти с этими руками ва-банк на префлопе (**AA-QQ**, **AKs/AKo**) то тогда, наше соотношение должно приближаться к 2:1, таким образом все одномастные связки с одной дыркой должны быть также добавлены.

Поздняя позиция, с этой позиции игроки чаще открывают торговлю рейзом, используя более широкий диапазон рук, и поэтому, мы можем их ререйзить, тоже

используя более широкий диапазон. Против некоторых игроков, маньяков, мы чувствуем себя достаточно уверенно, и можем добавить для игры на префлопе с **JJ/AQ**, и возможно соотношение плохой руки к натсовой будет равно 3:1. С **JJ** и **AQ**, наш процент играемых натсовых рук составит 4.2%, и так, чтобы наш процент играемых рук стал равен ~12.6%, я буду делать ререйз со всеми руками из второго диапазона, **A9s-A6s**, возможно **AJo** и **ATo**, и наконец, со средними разномастными связками (**T9o-54o**). Вот теперь, мы попали в диапазон блефа равный 13.9%, что делает наш естественный диапазон ререйза в игре довольно жестким. Это в той или иной степени мой стандарт игры.

Блайнды, обычно я на блайндах делаю уступки. Если мое соотношение составляет 3:1, то я опускаюсь до соотношения 2:1. Если мое соотношение составляет 2:1, то я опускаюсь до соотношения 1.5:1. Хотя оппоненты открывают торговлю рейзом с баттона или позиции катотфа лузово, но они более склонны коллировать ваш 3-бет, так как они находятся в позиции. Из-за этого, я часто просто позволяю им забрать мой блайнд; хотя мы и сосредоточились на выигрыше блайнды, в это время, наши блайнды не имеют значения, поскольку мы единственные, кто поставил их! Это выглядит весьма странно, но это важно для управления игрой.

Пятая Ситуация: Блеф с помощью 4-бет.

Последняя ситуация, которая иногда происходит, особенно при игре один на один, когда оппоненты на префлопе действуют необдуманно и безумно. Игроки показывают такое большое количество рук, делая 3-бет со слабыми руками, что основной вашей реакцией должна стать более тайтовая игра для того, чтобы поймать оппонента, когда он начнет действовать. Однако, если вы чувствуете, что вы часто делаете 3-бет в ответ на рейз оппонента, то иногда сделайте колл, несмотря на то, что я говорил о тенденциях колла (и в позиции и вне позиции), без сомнения, банк настолько превышает размер

стеков, что мы пойдем ва-банк на флопе с широким диапазоном рук. Математический пример:

Если мы открываемся торговлю рейзом размером в 3.5BB, и оппонент, находясь в позиции или вне позиции, делает ререйз размером в 10.5BB, и теперь ваша очередь действовать, вы делаете 4-бет, ставя 33BB (~3x), и оппонент идет ва-банк, когда эффективные стеки равны 100BB, то мы должны коллировать эту ставку ва-банк, имея соотношение шансов 67:~200. Если это блеф, то нам нужна 33% эквити, если это так, то коллируйте, в тоже время мы можем специально сбросить карты. Тем не менее, с большинством рук в той ситуации вы сделаете 4-бет, если в диапазон рук оппонента входят не только тузы (скажем **AK** и **KK**), удивительно, насколько много рук подходит для колла. Например:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	68.443%	68.22%	00.22%	130837856	419922.00	{ KK+ , AKs , AKo }
Рука 1:	31.557%	31.34%	00.22%	60100348	419922.00	{ JTs }

Это означает, что против тайтовых диапазонов рук, мы почти правы, когда идем ва-банк на префлопе со старшим валетом! Таким образом, я не защищаю блеф при помощи 4-бет со стеками в 100BB. Однако, если ваш стек немного больше (скажем, 125BB), то можно сделать 4-бет размером в 33BB, и сбросить карты, если мы получим шансы 92:250, и будем нуждаться в эквити равной 37%.

Вопрос о ререйзе с **AK** и **AQ**

1. Оппонент с PFR=~7% делает рейз с UTG, вы на баттоне у вас **AK**. Что вы сделаете, ререйз, колл или сбросите карты?
2. Оппонент с PFR=~22% делает рейз с UTG, вы на баттоне у вас **AK**. Что вы сделаете,

ререйз, колл или сбросите карты?

Вот мое мнение. В этом случае к игре надо подходить интуитивно.

Я никогда не сделаю ререйз против более тайтового рейзера.

Я также никогда не сделаю плоский колл против более лузового рейзера.

Исключениям являются игроки, со средним диапазоном рейзов (от 10% до 15% PFR), и с диапазоном 3% или меньше (В этом случае сброс карт, на удивление, будет лучшим вариантом!). Против игрока с PFR≈3% или меньше вы никогда не будете играть за коротким столом, но этих оппонентов легко устранить из игры. Карты **AQ** я, вероятно, сброшу, если у оппонента PFR ниже 6%, исключая оппонентов со средним диапазоном с PFR от 12% до 18% .

Играя, против тайтового рейзера вы столкнетесь с двумя вещами:

1. Очень вероятно, что вы столкнетесь с этими двумя руками, которых вы боитесь (**AA** и **KK**), таким образом, лучше «узнать» об этом сейчас, чем после флопа. У некоторых игроков (особенно с большими стеками, некоторые будут, некоторые имеют привычку проверять силу вашей руки) есть привычка делать 3-бет с этими сильными руками, таким образом, теряется некоторое великолепие, но можно сделать ререйз и легко сбросить карты на третий рейз.
2. У вас невероятная фолд эквити; в игре участвуют очень тайтовые рейзеры, так выгоните их, используя «полублеф на префлопе».

Часто они будут коллировать с **99+** (фактически это лучший ход), потом делать чек и сбрасывать карты, если они не получили на флопе сет. Поэтому у вас огромный потенциал, и вы можете сильно сузить их диапазон рук. Маловероятно, что они будут делать рейз с **AJ** и еще худшей рукой, а также с руками, которые могут подвергнуться

доминации от ваших рук, поэтому колируйте с **AK**, поскольку выигрыш большого банка у тайтового рейзера маловероятен.

Играя, против лузового рейзера вы столкнетесь со следующими вещами:

1. Маленькая фолд эквити. Если они делают лузовый рейз, то они, вероятно, будут слишком часто защищать свою руку, и это ставит вас в невыгодное положение после флопа, где они обычно знают силу вашей руки, но вы не знаете какая рука у них.
2. Почему вам надо оставить оппонента в игре с руками **AJ**, **AT**, и т.д.? Эти руки вы собираетесь заманить в ловушку, и наказать оппонентов за то, что они делали рейз с тузами, которые подвержены доминации.

Вы практически не опасаетесь того, что у них возможна сильная рука, поэтому позволяете им играть с худшим тузом, чтобы отобрать у них деньги, и является идеальным сценарием игры.

Очевидно, если их PFR=3% или меньше, значит, зачастую у них окажется на руках **AA** или **KK**, поэтому с **AK** не следует коллировать, лучше сбросить. Если PFR=6%, или меньше, то они зачастую будут играть с **AA**, **KK**, **QQ**, и **AK**, поэтому с **AQ** не следует коллировать, лучше сбросить.

В действительности, я охотно делаю ререйз в обоих случаях, однако согласно теории вы должны следовать вышеупомянутым действиям.

Последний термин – **сквиз (Squeeze Play)**. Сквиз в основном отличается от гамбита блайндов, следующими моментами: Если игрок делает рейз на префлопе, и *кто-то делает холодные коллы* (не только один игрок может сделать холодный колл, а несколько), и вы должны действовать следующим, то в гамбите блайндов, мы делаем

существенный рейз на префлопе, чтобы выиграть деньги оппонентов, зашедших в игру лимпом с явно слабыми руками. А в сквизе мы делаем 3-бет, потому что мы думаем, что у игроков сделавших холодный колл слабые карты, если бы у них были сильные карты, то они на префлопе сделали бы ререйз, исходя из этого, мы предполагаем, что первый рейзер не сможет выдержать давления и сбросит карты. Иногда, мы не будем делать сквиз, когда на игрока, делающего холодный колл, есть заметка, что он делает холодный колл с сильными руками (такими как **AK** или старшая пара) и они готовы с ними пойти ва-банк на префлопе, или если рейзер довольно тайтовый игрок. Мы можем расширить свою золотую пропорцию до соотношения 5:1 или около того, так, если я рассматриваю **JJ+**, **AQo+** как диапазон натсовых рук (4.2%), то мы будем правы, делая сквиз, с *чем-нибудь* подходящим для игры. (С картами из третьего диапазона и выше, иногда с картами из четвертого диапазона, я делать сквиз такими плохими картами не буду, пока не наступит подходящая ситуации для сквиза с такими картами). Очевидно, если рейзер тайтовый игрок, и мы рассматриваем свои натсовые руки только как **AA/KK** (0.9 %), то мы не собираемся делать дикий сквиз. (Даже с 5% рук, возможно, мы первоначально сбросили бы руки из второго диапазона, не будь этого холодного коллера). Обычно, когда я делаю 3-бет, я добавляю к множителю каждого холодного коллера, так, если я нахожусь в позиции и есть один холодный коллер, то вместо обычного размера 3-бета равного $3x$ (где x – размер рейза), я сделал бы рейз размером в $4x$. Если бы я играл вне позиции против одного холодного коллера, то вместо обычного размера 3-бета равного $3x$, я сделал бы рейз размером в $5x$ (а не $4x$). И так далее. (Когда я играю за полным столом, находясь на большом блаинде, и до меня было сделано три холодных колла после того, как один из игроков открыл торговлю рейзом в $3BB$, то я сделаю 3-бет размером в семь раз, превышающий первоначальный рейз, или в $21BB$. Я рискую $\sim 21BB$, чтобы выиграть $\sim 13.5BB$, и если игра продолжится, когда у меня будет слабая рука, то я оказываюсь перед

шансами для колла ~79:210, учитывая, что мой стек равен 100BB, то мне нужна эквити равная 38% против диапазона коллера. Так, если у меня плохая рука, то я сброшу ее, но с любой рукой, входящей в натсовый диапазон я сделаю быстрый колла.

Глава Шестая

Размер ставки, игра на флопе

Размер ставки, игра на флопе

Когда вы делаете ставку на флопе, для этого у вас есть причина. Причины для ставки на флопе:

Защита. Вы видите, что у вас лучшая рука, но ее можно легко переиграть, поэтому вы делаете ставку такого размера, чтобы сделать колл оппонента ошибочным. Технически, вы не возражаете против сброса карта фолд, но колл также подойдет.

Прибыль. У вас лучшая рука, которую не так просто переиграть, поэтому вы делаете ставку такого размера, чтобы оппоненты смогли коллировать. А точнее, это ситуация, в которой вы ждете коллов, потому что колл более важен, чем устранение оппонентов из игры.

Блеф. У вас нет лучшей руки, но вы хотите, чтобы после вашей ставки оппоненты сбросили карты.

Всегда помните о цели вашей ставки. Не делайте ставку, потому что вы чувствуете, что вы должны пустить деньги в оборот. Ставьте деньги в банк, имея причину! Смысл в том, что если вы вообще не можете придумать причину для ставки (а именно, одну из вышеназванных, таких как «ради информации» или «предотвращения блефа», которые более применимы при больших стеках, и менее применимы в нормальной игре!), тогда *не делайте ставки!* Позже мы определим ситуации, в которых лучше не делать ставки, например, ситуация далеко впереди/далеко позади (WA/WB – ситуация в игре, когда вы либо серьезно впереди оппонента, либо серьезно позади, в любом случае либо у вас, либо у оппонента очень мало шансов на улучшение руки), или где вы не можете защитить вашу руку (ситуация, где вы не получите гарантированной прибыли и защиты; где вы не хотите превратить старшую пару в блеф). Теперь мы сосредоточимся на ситуациях, в

которых делаются ставки, где хитрость заключается в том, чтобы определить надлежащий размер ставки.

Вопросы по определению размера ставки.

Вы играете в NL400 с блайндами \$2-\$4, эффективный размер стека составляет \$400, и пока кроме бесполезной заметки на оппонентов «только что сел», вы больше ничего не знаете (и, в свою очередь, они ничего не знают о вас). Во всех раздачах играет семь игроков, если не указано что-то другое. Также, подумайте о том, какого «типа» ставку мы делаем.

1. Вы на UTG+2 с **QQ**, вы открываете торговлю рейзом в \$14, два игрока сделали колл, один с правой стороны от вас, другой на баттоне. Блайндов сбросили карты. Банк равен \$48, на флоп приходят разномастные **J42**. Вы ходите первым. Ваш размер ставки?
2. Вы на MP с **AJ**, UTG сделал лимп, вы ставите \$18, блайнды сбрасывают карты и UTG коллирует, вы играете один на один. В этот раз на флоп приходят карты **T42** и две из них червы. В банке \$42. Он делает чек. Ваши действия?
3. Та же ситуация, что и выше, с теми же картами на столе, но вместо **AJ** у вас **JJ**, в игре происходят такие же действия, каков будет размер вашей ставки? Подсказка; Вероятно, такой же, как и во втором вопросе!
4. Теперь вы на блайнде с **AQs**, перед вами два лимпера, и вы делаете ставку в \$22, большой блайнд немедленно делает колл, лимперы сбрасывают карты, в банке \$52. На флоп приходит **Q♦J♦4х** он делает немедленно чек. Каков размер вашей ставки?
5. Вы на UTG с 77 делаете рейз в \$16? Один оппонент коллит, катOFF и блайнды

сбрасывают карты. В банке \$38, на флоп приходят разномастные карты **T72**. Каков размер вашей ставки?

6. Мы на MP с **J9s** открываем торговлю, ставя \$14 и оба блайнда коллируют, кладя в банк \$42, за банк вступили в борьбу три игрока. На разномастном флопе **KQ4**, мы ничего не получили, сколько вы поставите?

Ответы на вопросы.

1. Позже мы классифицируем этот флоп сухой флоп, как «Тип флопа №1». С оверпарой любая ставка будет прибыльной ставкой. В игре один на один, я претендую на половину банка, и вероятно, даже делал бы ставку размером в \$25.
2. Этот флоп все еще несколько сух, но с флеш-дро на флопе мы обозначим его, как «Тип флопа №3». В игре один на один, я вероятно остановился бы на ставке размером от \$30 до \$33, как для **AJ**, так и для **JJ** из третьего примера, хотя с **AJ**, это по большей части был бы блеф, а с **JJ** защитная ставка. Принцип блефа с **AJ** (хотя зачастую будет лучшей рукой) будет описан позже.
3. Смотри ответ выше.
4. Хотя мы и получили на флопе TPTK, это пример, где мы действительно не хотим увидеть много действий. С двумя бродвеями и флеш-дро, мы обозначим (позже в этой главе!) этот флоп, как «Тип флопа №4». Здесь, мы собираемся сделать защитную ставку размером с банк, или примерно \$50.
5. На столе снова сухой флоп, и вы получили сет, с которым практически невозможно проиграть. Это та ситуация, где мы могли бы рассмотреть слоуплей (о котором мы расскажем в следующей главе), но если бы мы сделали ставку, то надо делать ее размером в пол банка, ставка размером около \$20, будет правильной ставкой.

б. Это другой очевидный блеф – флоп не такой сухой, как в вопросе №5, но с двумя бродвеями, здесь потребуется гораздо большая ставка для того, чтобы выиграть банк. Мы классифицируем это флоп на столе, как «Тип флопа №2», и я вероятно поставлю в этом случае \$28.

Примечание. Если я считаю размер этой ставки оптимальным, то это не означает, что оптимальна в данной ситуации! Есть методика определения оптимальной ставки. Что общего вы заметили на каждом флопе относительно нашей руки (в тесте)? Общим моментом стало то, что мы думали не только о силе нашей руки, но и о силе руки относительно стола, уделяя этому даже больше внимания.

Основная идея: Мы должны думать об оппонентах, о картах на столе, о том, какая у оппонентов рука – сейчас, это более важно, чем то, что у нас на руках (мы закончили я размышление первого уровня!)

Когда карты на столе более скоординированы, ваша рука становится более уязвимой (если она лучшая), плюс, появляется больше возможностей для рук, которые могут сыграть. Когда появляется больше возможностей для рук, которые могут сыграть, плюс, большинство карт терна могут «убить нашу руку» (ситуация в четвертом вопросе или ситуация с имитацией руки в шестом вопросе), поэтому важно *защитить* вашу руку. Чтобы лучше всего продемонстрировать, почему иногда лучше всего выбрать размер ставки, размером с банк, а в другой раз выбрать размер ставки в пол банка или две трети банка и т.д., я приведу еще несколько примеров.

ВО ВСЕХ ПРИМЕРАХ вы, находитесь на баттоне с **KQ**, в игре участвует трое игроков, вы сделали рейз, размером в 4BB, против двух лимперов. В банке 13BB, но это не важно, так как мы не сильно обращаем внимания на это. Мы просто приводим ситуации. На всех флопах все игроки до вас сделали чек.

Пример №1.

На флоп приходят разномастные карты **K72**.

~ Мы попали в ситуацию известную как далеко впереди/далеко позади (WA/WB) ~

Если у вас вторая по силе рука, то у оппонентов может быть **AK, K7, K2, 72**, (технически) **KK, 77**, или **22**. Все эти руки (**72** не может вас сокрушить *) находятся впереди. Если у вас лучшая рука, то у оппонентов может быть **KJ, KT, A7, 78, 88**, и т.д.

Здесь вы хотите сделать ставку такого размера, чтобы игрок с королем и слабым кикером, или игрок с младшей/средней парой, ответил коллом, надеясь выиграть банк. В то же самое время, вы не хотите лузово играть против руки, которая может доставить вам серьезные неприятности. Чтобы определить размер ставки, нужно определить руку, у которой *НАИБОЛЬШЕЕ КОЛИЧЕСТВО АУТОВ ПРОТИВ ВАС*. Это может быть, например, **67s** или **A7s** (пять аутов на бэкдор флеш-дро), поэтому сделайте ставку, которая даст им плохие шансы для колла.

В колоде 52 карты. На флопе 3 карты, и у вас на руках 2 карты, таким образом, 47 карт неизвестны. Если мы даем нашим оппонентам 5 аутов, то мы знаем, что 42 карты «безопасны» для нас, и 5 «опасны». Поэтому, шансы на приход этих карт равны 42:5, это примерно равно 8.4:1. Поэтому, любая ставка, равная 1/6 банка, дает им шансы улучшить свою руку 7:1, и они совершат ошибку, делая колл.

Однако я никогда не *сделаю ставку* такого размера, по нескольким причинам. Первичная причина в том, что вы не знаете, какая карта улучшит их руку. Придет ли валет к их **KJ**? Или, придет ли восьмерка к их **78**? Таким образом, у вас **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** есть шанс проиграть немного на основании их потенциальных шансов. Кроме того, если оппоненты желают коллировать большие ставки (когда у вас действительно есть готовая

рука, в данном случае старшая пара), то нет никакой причины мешать им в этом. Мы хотим *позволить нашему оппоненту совершить ошибку*, и ошибкой будет сброс карт, если он мог бы видеть наши карты. Если мы не делаем ставку достаточного размера, то мы позволяем нашему оппоненту играть правильно, и в свою очередь, мы не максимизируем нашу прибыль.

Поэтому, в этом примере (и подобном, имеет место продолженная ставка), где МАЛОВЕРОЯТНО, что с вами продолжат играть (я сделал бы ставку в этом примере с **QJ**, **A6**, и т.д.), я защищая свою руку делаю ставку размером примерно в **пол банка**. Так, по скромным подсчетам, я ставлю только 5ВВ в банк размером в 13ВВ (даже не половина банка!), вот вычисления:

Вы ставите 5ВВ с **KQ**, и один оппонент делает колл с **78**. Пять раз ему повезет, и он выиграет 23ВВ + потенциальные ставки на терне и возможно маленькую ставку на ривере. И 42 раза, когда он сбросит карты, вы выиграете 23ВВ, но не более.

$$(5 \times 23) = 115; (42 \times 23) = 966; 966 - 115 = 861$$

В итоге вы получите:

$$\frac{861 \text{ (итоговое количество ВВ)}}{47 \text{ (число возможных карт на терне)}} = 18\text{ВВ (прибыль от ставки)}$$

Сделав ставку, они потом не будут делать колл (например, размером с банк), вы надеетесь заработать НАМНОГО больше, когда они сделают ошибочный колл, но большую часть времени вы выиграете только 13ВВ. Поэтому колл их, даже маленькой ставки, дает вам преимущество большую часть времени.

Итак, повторим, вы должны всегда искать ситуации, где оппоненты совершат ошибку (коллируя ставку не имея обычных или потенциальных шансов), и также ограничивать ваши собственные ошибки (ставя слишком много денег в банк, когда ваша

эквити банка не гарантирует этого). Отметим, что, даже если вы в другое время проиграете половину банка на терне и маленькую ставку на ривере, (18х5, возможно 20х5 минус моменты, когда вы улучшитесь) $90 + 100 = 190$, вы все еще получить прибыль в ~670ВВ, делая маленькие ставки. Поэтому, когда вас будут переезжать, относитесь к этому спокойно!

За коротким столом с готовым дро, них есть пять аутов, поэтому делая ставку размером в пол банка (даже немного меньше), вы заставляете оппонентов совершить огромную ошибку, когда они делают колл; в конечном счете, это будет небольшая разница в 5ВВ (18ВВ против 13ВВ, в примере) или, почти 150%, что очень много. Я получу это преимущество в любой день!

Важно, что всякий раз, когда вы увидите флоп, у вас есть причина полагать, что у вас лучшая рука (и план ставок на флопе), вы должны проанализировать структуру флопа (кроме того, в этом случае, с этой точки зрения, вы должны рассматривать каждую улицу как независимый шаг, но в будущем, как только все складывается вместе, важно думать о всей раздаче, то есть иметь план на всю раздачу, а не затыкать прорывы).

Пример №2.

На флоп приходят разномастные карты **QJ4**.

Еще раз повторю, у нас **KQ**, НО лучше просто изображать что-то вроде **KQ**, где мы хотим имитировать старшую пару (или лучше), ОСОБЕННО потому, что мы не часто ее получим (поскольку мы делали справедливый рейз на префлопе).

За этим столом сидят игроки от среднего и до простого уровня. В любое время на руках возможны два бродвея и более одного оппонента, ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО, что некоторые игроки получили стрит-дро.

Здесь, также, руки вроде **QJ** или **44** имеют шанс выиграть больше денег у вас, потому что вы должны защищать свою руку несколько сильнее. Но, тем не менее, Ваша цель состоит в том, чтобы получить максимум от более слабой дамы и стрит-дро (или стрита с дыркой и оверкартой, например **AT**), самое большое число аутов будет у **KT**. **ЗАПОМНИТЕ**, всегда представляйте самое наилучшее дро. У дро с **KT** есть 8 аутов.

Еще раз, 47 неизвестных карт на терне. Представляют опасность 8 карт, и 39 карт безопасны. Таким образом, шансы на приход нужной карты оппонентам, равны 39:8, или 4.9:1. Ставка в 1/3 банка, дает им шансы на банк 4:1, поэтому они (еще раз) совершат ошибку, сделав колл. Теперь, я сделаю ставку немного большего размера.

Итак, я делаю ставку размером приблизительно в 7ВВ. Проще говоря 7. Вы ставите 7ВВ и один оппонент с **KT**, делает колл. Восемь раз он получит нужную карту и выиграет 27ВВ + потенциальные ставки, и 39 раз он проиграет, и вы получите 27ВВ, но не более.

$$(8 \times 27) = 261; (39 \times 27) = 1053; 1053 - 261 = 792$$

$$\frac{792 \text{ (итоговое количество ВВ)}}{47 \text{ (число возможных карт на терне)}} = 16.8\text{ВВ (прибыль от ставки)}$$

Сделав ставку, они потом не будут делать колл (например, размером с банк), вы надеетесь заработать НАМНОГО больше, когда они сделают ошибочный колл, но большую часть времени вы выиграете только 13ВВ. Поэтому колл их, даже маленькой ставки, дает вам преимущество большую часть времени. Отметим, что, даже если вы в другое время проиграете половину банка на терне и маленькую ставку на ривере, (27x8, возможно 30x5 минус моменты, когда вы улучшитесь) $216 + 240 = 456$, вы все еще получить прибыль в ~350ВВ, делая маленькие ставки.

Интересно, чем более сильное дро они имеют, тем меньше вам надо сделать (очевидно)! Причина в том, что у них есть хорошая эквити банка. Поэтому, в ситуациях, где

есть два бродвея, но на столе лежат разномастные карты (или очевидный и вероятный двухсторонний стрит-дро), мне нравятся делать ставки размеров примерно в 2/3 банка.

Пример №3.

На флоп приходят карты **K83**, с двумя картами к флешу.

Здесь у них может быть натсовый флеш-дро (NFD), дадим им 3 аутов на тузов и 9 аутов на флеш. Итого 12 аутов. В колоде 47 карт, их шансы получить нужную карту на терне равны 35:12 или 2.9:1. Ставка размером в полбанка дает им шансы на банк 3:1, это не очень хорошо. Попробуем сделать ставку размером в 3/4 банка. Итак, одна ставка (13BB) из десяти¹⁰, например, позволит им совершить ошибку. Запомните, что вы не всегда обязаны оплачивать дро (фактически, вы должны избегать этого), но это просто сырые числа, представленных в виде потенциальных шансов, которые они получают.

12 раз придут нужные карты, и оппонент выигрывает 33BB + потенциальные ставки.

35 раз он не получит нужных карт, и вы выигрываете 33BB.

$$(12 \times 33) = 396; (35 \times 33) = 1155; 1155 - 396 = 759$$

$$\frac{759 \text{ (итоговое количество BB)}}{47 \text{ (число возможных карт на терне)}} = 16.15 \text{ BB (прибыль от ставки)}$$

Но:

$$(12 \times 33) = 396; (35 \times 12) = 420; 420 - 396 = 24$$

О нет! Если сейчас на терне мы поставим все деньги в банк, тогда будет чистая потеря денег! Именно поэтому натсовый флеш-дро против старшей пары, в принципе выигрывает деньги. И чем больше аутов, имеют оппоненты, несмотря на то, что их рука зависит от карты терна, сброс карт близок к коллу. На столе с «Тип флопа №3», и на

столах, с «Тип флопа №1» и «Тип флопа №2», на которых лежат две карты к флешу, я буду делать ставку размером в 3/4 банка.

Пример №4 (последний пример).

На флоп приходят карты **KT4**, с двумя картами к флешу.

Если у оппонентов есть сильное дро с 15 аутами (**QJs**), то фактически они фаворит на победу. Не обязательно, что у них будет такое дро, с таким количеством аутов, поэтому необходимо сделать ставку размером с банк. Шансы на приход нужной карты на терн составляют 32:15, или 2:1, и фактически почти нейтральным EV. (Но помните, что большую часть времени у них не будет такого дро! Но карты на столе выглядят достаточно пугающе, чтобы ставка размером с банк что-то гарантировала!). Поэтому вы ставите 13BB.

$$(32 \times 39) = 1248; (15 \times 39) = 585; 1248 - 585 = 663$$

$$\frac{663 \text{ (итоговое количество BB)}}{47 \text{ (число возможных карт на терне)}} = 14.11 \text{ BB (прибыль от ставки)}$$

Поэтому здесь, даже с самым сильным дро, вы выиграете дополнительные BB, если они сделают колл, а не сбросят карты. Таким образом, из-за потенциальных шансов, вы действительно *хотели бы* увидеть сброс карт оппонентов. Поскольку карты на столе выглядят пугающе, важно здесь сделать ставку размером с банк.

Итоги.

- Когда на столе лежит флеш и двухсторонний стрит-дро, делайте ставку размером с банк. (**Q♦J♦4♥**)
- Когда на столе лежит флеш и стрит с одной дыркой (гатшот), делайте ставку размером в 3/4 банка. (**Q♦8♦4♥**)

- Когда на столе лежит флеш, но нет никаких оверкарт, делаете ставку размером в 2/3 банка. (A♦9♦4♥)
- Когда на столе лежит очевидное стрит-дро, делаете ставку размером в 2/3 банка. (Q♦J♥4♣)
- Когда флоп на столе выглядит сухим со слабым двухсторонним стрит-дро, делаете ставку размером в ~1/2 банка. (A♦6♥5♣)
- Когда флоп на столе выглядит сухим, и возможны дырявый стрит-дро или две пары, делаете ставку размером в ~1/2 банка. (K♦7♣3♥)

Очевидно, что трудно делать ставки такого размера, но старайтесь следовать этому хорошему руководству. Плюс, поощряется небольшое разнообразие в размерах ставок. Кроме того, ваша относительная сила руки может повлиять на размер ставки; при сете на столе с «Тип флопа №2» вообще можете уменьшить размер ставки, чтобы стимулировать действия оппонентов, которые попытаются улучшить свою руку. Когда у вас есть полу-сильная рука с маленьким дро на столе, то когда банк становится большим, у вас часто не будет лучшей руки. Поэтому делая столь малую ставку на флопе (меньше, чем надо для защиты), вы формируете маленький банк. Хотя, с точки зрения математики, вы часто будете получать коллы, когда у вас есть все причины полагать, что у вас лучшая рука, и вы можете даже немного заплатить за потенциальные шансы (и получить деньги от ставки на флопе). ОЧЕНЬ важно понимать, когда вас обыграли, потому что размер банка увеличивается по экспоненте, и любая маленькая ошибка на ранней улице может обернуться огромной ошибкой на более поздних улицах.

Как влияет имидж игрока на размер ставки?

Категории игроков: Автоответчики, скалы, хитрые игроки, пассивные, сверх

агрессивные.

- Автоответчики. Играя с ними, увеличивайте размер ставки с руками, приносящими прибыль, но уменьшите блеф, потому что этот тип игроков безразличен к эффективным шансам. Поэтому делайте ставку большего размера, находясь в позиции!
- Скалы, играя с ними, вы можете уменьшить размер ставки со ВСЕМИ руками. Скала в NLH зачастую «слабо тайтовый», или «собиратель сетов», поэтому у них часто НЕ будет прикупной руки (и скорее всего у них будет старший сет), поэтому намного легче устранить их из игры, имея два аута для дро.
- Хитрые игроки (будут коллировать с более широким диапазоном рук-дро и оказывать давление на вас), я часто буду делать ставку большего размера, чтобы снизить их ауты их потенциальные шансы, потому что они могут использовать больше пугающих вас карт, чтобы заставить вас сбросить лучшую руку.
- Пассивные игроки не часто в игре используют потенциальные шансы. Пассивный игрок, чаще всего, сделает чек с хорошими руками (правильно это ИЛИ неправильно), поэтому против них лучше делать ставку меньшего размера.
- Сверх агрессивные игроки уникальны, если я захочу воевать, то я сделаю ставку большего размера, главным образом потому что они или переставят меня или сделают колл, совершая ошибку из-за моего размера ставки.

Как количество коллеров влияет на размер ставки?

В большинстве моих примеров показана игра один на один, потому что обычно после рейза на флопе остаются бороться за банк два игрока, иногда три. Игра с большим числом лимперов – это совсем другая история, которую мы затронем позже. Однако,

чтобы иметь дело с так называемым «семейным банком», вы должны немного уменьшить размер ставки. Кроме того, поубавить энтузиазма в игре с тремя и более коллерами. Немного отойдя от своей тактики игры, я сделаю продолженную ставку при игре один на один со слабой рукой и при игре втроем, я не стану делать продолженную ставку со 100% частотой. В любом случае, из-за того что в игре может быть МНОГО дро, я воспользуюсь правилами лимитного холдема (для двух человек, трех человекам и так далее, смотрящих флоп), чтобы увеличить размер ставки.

Глава Седьмая

Балансирование на флоте

Балансирование на флопе

Если вы начинаете часто рейзить на префлопе и впоследствии ставите на флопе, то зачастую вы делаете ставку с очень слабой рукой после флоп. (Наша явная слабая рука может оказаться весьма сильной), к сожалению, это приводит вас к ужасному результату на терне, или даже ривере, где оппонент, блефуя с пограничной рукой, очень просто может заставить вас сбросить карты, хотя возможно ваша рука и лучшая. Поэтому, наш первый метод защиты в сбалансированном флопе – это чек. Что это означает? Это значит вывесить белый флаг, показывая, что вы сдаётесь, чтобы сэкономить вашу ставку на флопе для другого случая. Таким образом, наш первый метод балансирования состоит в том, чтобы сделать чек, когда вы ничего не получили. (Вы чаще должны делать это в игре с большим количеством оппонентов, но вообще не делать этого, если играете один на один). Однако, если вы никогда не будете делать чек с хорошую руку, то ваш чек может сказать вашему оппоненту, что они могут забрать банк. Согласно идеи агрессии, это не то положение, в котором мы бы хотели оказаться. Так, эта глава описывает три других сценария, где решение сделать чек на флопе мы принимаем тогда, когда у нас хорошая рука.

Если вы всегда делаете ставку, и ваши оппоненты наблюдательны, то вы теряете преимущество в использовании позиции; мой друг для этого придумал термин, я думаю, что он хорошо отображает ситуацию, он назвал такую ситуацию – *переданная позиция*. Например, игра не продолжится, пока вы не сделаете авто ставку, поэтому оппонент не начнет действовать не получив информации (убирается позиционное преимущество в получении бесплатной карты). Кроме того, с одной стороны это может упростить игру, но зачастую розыгрыш руки приносит меньшую ожидаемую прибыль, чем бы нам мы

хотелось. (Когда чек лучше ставки на флопе). Запомните, делая ставку на флопе, всегда думаете о причине; **Прибыль, защита, или блеф**. Если ни одной из этих причин нет, то идеальным ходом будет чек на флопе. Поэтому, делая чек, мне нравится классифицировать причины этого: «**введение в заблуждение**», «**приостановка действий**», и «**преимущество в эквити**».

Введение в заблуждение.

Если вы делаете чек только с плохими руками, то оппоненты легко этим воспользуются и атакуют вас. Если у них будет позиция, то они заберут банк, который вы не будите защитить, а также, они свободно могут коллировать вашу ставку на префлопе, зная, что ваш чек флопе дает им право на первую инициативу на терне. Термин «введение в заблуждение» также известен как слоуплей, так как вводить оппонентов в заблуждение чеком надо с *очень сильными руками* то:

1. Позвольте оппоненту собрать свою руку (но не достаточно сильную, чтобы переиграть вашу руку)
2. Позвольте оппоненту блефовать, показывая нашу очевидную слабость руки.

Я **НИКОГДА** не сделаю чек с действительно обманчивой рукой. Если я делаю рейз из UTG с **75s**, и получаю от батона и большого блайнда колл, и на флоп приходят разномастные карты **K75**, то я никогда в этой ситуации не сделаю чек. Фактически, я ставлю около половины банка или больше, надеясь/зная, что оппонент с королем на руках будет играть со мной, и мой план в основном состоит в извлечении прибыли с таких оппонентов (иногда игроки будут делать лузовый колл с **89**, или **78**, который мы поощряем!). Но, если у меня на таком столе есть **KK**, то я могу сделать чек, потому что есть несколько аутов для стрита с дыркой для рук с **68/46** (что маловероятно, но возможны),

для двухстороннего стрит-дро, и в любом случае ставка в полбанка будет прибыльной. Однако, в колоде почти не осталось карт: и если у них сет, то вы в любом случае выиграете у них. Если у них будет две пары (75), и вы получите каре королей, то им ОЧЕНЬ не повезло, поскольку их рука подделана, поэтому если вы на флопе сделаете чек, и поставите на терне, то в ответ вы получите рейз (и роскошный большой банк). Если мы думаем о причине ставки на флопе, то с КК особо нечего защищать. Очевидно блефуя с натсовой рукой вы не получите большой прибыли, пока ваши оппоненты не получат вторую по силе руку (например, старший сет против младшего сета), потому что старшая пара маловероятна, учитывая то, что в колоде остался один король.

Поэтому, с сильными руками, время от времени, на сухих флопах мне нравится делать чек (когда в игре один или два оппонента). Моим *стандартным ходом* в этом случае, всегда является ставка. И как обычно, не стоит вводить игроков в заблуждение, когда ваша рука и так скрыта! Нет никакого смысла слоуплеить, когда на столе лежит **К♦Q♦8♥**, тут высока вероятность проиграть, поэтому делайте ставку размером с банк, и ожидайте, что вам придется играть против большого количества рук, если оппоненты не сбросили карты, и не надейтесь выиграть на терне очень много денег.

Я не стараюсь разнообразить свою игру, основываясь на картах, лежащих на столе, или полагаясь на теорию (например, если короли красной масти, то я сделаю чек, на первом или втором типе флопа, во всех остальных случаях я буду атаковать!), но если вы хотите, то вы можете использовать некоторые подобные уловки. Вообще такие ситуации нужно чувствовать, потому что, если я чувствую, что оппоненты готовы блефовать и сделать рейз, я дам им такую возможность, но если они только сделают чек, и на ставку сбросят карты, то я дам им веревку, чтобы они повесились.

Приостановка действий.

С одной стороны, это действие почти похоже на контроль банка на флопе. Это когда вы *смотрите улицы с рукой, с которой вы хотите дойти до вскрытия*, не изменяя размер банка. Вы можете так играть против агрессивных игроков, когда вы переживаете, что формирование банка приведет вас к ошибке, которую можно избежать. Например, если вы делаете рейз с баттона с эксцентричной рукой, скажем, из четвертого диапазона рук, типа **K6s**, то зачастую на первом или втором типе флопа, вы будете попадать в ситуации «WA/WB»! Например, если на флоп приходят разномастные карты **K33** (тип первый), или **KT4** (тип второй). Активный игрок может на флопе сделать чек-рейз, иногда с плохой рукой, но изобразить из нее сильную руку, поскольку с любой сильной рукой они сделали бы это ради прибыли (от очень хорошего короля до **AA**, и трипсы), и эта сильная рука ставит вас в тяжелое положение. Поэтому, увеличение банка означает, что мы выиграем только у совсем плохой руки, хотя иногда это и будет происходить, эта игра будет под большим вопросом. Поэтому приостановка действий против активного игрока – это ситуация, в которой мы с пограничной рукой в такой ситуации хотим оказаться ближе на одну улицу к вскрытию.

Как минимум, в приведенном выше примере, я, опираясь на свой стандарт ставок, должен делать ставку на обоих типах флопа. Я приму в расчет маленькую карманную пару (от **77** до **44**), рассматривая приличную часть диапазона рук оппонента, и играл бы на флопе чек-колл. Для второго стола подходит достаточно много рук, например, **JT**, **Q9**, или **77**, я также сыграл бы на нем чек-колл, но поскольку, я на обоих столах хочу получить прибыль, я сделаю ставку. Но, если мы столкнемся с чек-рейзом, то я, вероятно, сброшу карты, если я не играю против действительно сумасшедшего оппонента или агрессивного и достаточно умного игрока, который подметил, что у нас редко будет сильная рука, с

которой можно разыгрывать большой банк на этом столе.

Теперь, снова с целью балансирования, при игре один на один даже с плохой рукой (типа **78o**, **A5s**, и т.д., которые полностью не попали в оба флопа), я вероятно сделал бы ставку. Но, так как оппонент знает, что мы иногда сдаемся, не получив ничего на флопе, то они могут сделать маленькую ставку на терне, это исходит из желания контролировать размер банка, поэтому здесь надо коллировать на терне, затем коллировать на ривере или делать прибыльную ставку, если оппонент сделает чек. Примечание, тем не менее, если оппонент является очень прямолинейным и предсказуемым игроком, то на обоих столах лучше первым начать действовать и быть лидером, так как мы можем легко сбросить наши карты в ответ на чек-рейз, и мы все еще можем перехватить лидерство на терне. (Об этом мы поговорим в следующей главе). Постарайтесь выбрать наилучшее время для чека против оппонента, который делает чек-рейз слишком часто, чтобы не расстраиваться из-за сброса карт после рейза оппонента. (Например, если они не делают чек-рейз слишком часто, то играйте бет-фолд, если они делают это слишком часто, то играйте бет-колл)

Преимущество в эквити.

Преимущество в эквити – альтернатива введению в заблуждение, которое происходит на замкнутом сухом столе, это проявляется на столе с КРАЙНЕ тяжелым дро, когда вы НЕ МОЖЕТЕ вообще собрать это дро! Мы не упоминали об этом в предыдущей главе, но есть «Тип флопа №5». Например: **KxQ♦♦**, **J♠9x8♠**, **T♦9♥8♥**, и т.д.

Если вы помните о причинах ставки, с пограничной рукой, то в этом случае никакой хорошей причины не существует. Например, с **ATo** на третьем столе (**T♦9♥8♥**) вы должны сделать чек и в позиции и вне позиции. Если вы ставили, то все руки с маленькими картами

следует сбросить в любом случае, но все то, с чем можно играть, вероятно, имеет достаточно эквити для принятия более жесткого решения по ходу раздачи. Поэтому, вы не сможете получить слишком много прибыли от своей руки (если, кто-то коллирует вас, даже со слабым дро, как **Q9**, то у такой руки хорошее эквити банка), и вас слишком легко переиграть, поскольку чек-рейз будет плохой новостью для вас, и защита вашей эквити (обратная эквити здесь выдающийся результат!) вообще не стоит этого. Поэтому мы превращаем свою руку в эффективный блеф, так как она не может выдержать накал страстей. Таким образом, на столах с КРАЙНЕ тяжелым дро, с такими руками, как старшая пара, я *рассмотрел бы* возможность сделать чек.

Когда я ПОЛНОСТЬЮ не попал в карты флопа, на вышеупомянутом столе (**T♦9♥8♥**), то с ни какими руками, типа **34s**, **A♦5♦**, и **KQo**, я делал бы чек. (Хотя с **KQo** я могу сделать чек-колл маленькой ставки вне позиции, думаю, что я переиграю **Qx**, если придет валет. Но вероятность этого очень мала, и вы можете коллировать только маленькую ставку, но обычно такой ситуации не происходит).

Эта ситуация не только для готовых рук. Я хочу ясно дать понять, что такие ситуации не часто происходят, так как действия на флопе угасают до ставки. И банк не становится большим, когда вы его забираете. Таким образом, свободная карта в действительности только усложняет этот процесс! В этих примерах стоит подумать о чеке, аргументом для этого должно стать то, что *справой стороны от вас находятся игроки, которые могут проявить инициативу*. В любом случае, если у меня есть натсовое дро, например, **A♥2♥** или **KJo**, когда на столе лежит **T♦9♥8♥**, то я впоследствии могу сделать чек. Я люблю делать чек с натсовым дро, когда я хожу последним, в банке с большим количеством игроков. Это относится к полу блефу, когда на столе находятся сильные карты, но если вы ставите, и получите в ответ действия (чек-рейз), то вам необходимо

играть за большой банк пота, где у вас нет большого преимущества, и обычно вы будите немного позади, но шансы банка защитят вас. Вместо этого, если вы сделаете чек, то бесплатная карта, вероятно, поможет выиграть у них банк, если на терне они сделают чек и у вы все еще есть право на первую инициативу, таким образом, вы украдете банк.

Очевидно, что с плохими готовыми пограничными руками, я не слишком волнуюсь по поводу защиты моей эквити, или как дойти до вскрытия. Карты **АТо**, на четвертом типе флопа, действительно вызываю сложные размышления при чек-рейз, потому что с **А9** ни кто не будет так играть. Карт **Тх** и т.п. достаточно много в их диапазоне, что большинство готовых рук уничтожат нашу эквити, таким образом, мы можем просто делать бет-фолд. Кроме того, с пограничным дро, который не является натсовым дро (это могут быть маленькие бубны на этом столе, типа **3♦4♦**), мы можем делать ставку и спокойно сбрасывать карты при чек-рейзе. (Мы правильный ход процесс мысли в следующей главе). Поэтому, в итоге, на пятом типе флопа, я не делаю слишком часто ставку с пустой рукой, и слабой готовой рукой или слабым дро я играю бет-фолд, и делаю чек с пограничной готовой рукой или пограничным дро, и с сильной готовой рукой или сильным дро я играю бет-колл или иду ва-банк с этими руками. (Это **AA+** или наше сильное дро, определенное в первой главе).

Что лучше сделать, чек или ставку? Ниже приведены вопросы, которые иллюстрирует эти понятия. В каждой из трех ситуаций у нас будет три различные руки, и разные «правильные» действия. В игре в безлимитный холдем участвует четыре игрока, блайнды составляют \$5-\$10, эффективные стеки \$1200. Все ситуации разыгрываются один на один, с двумя игроками до флопа.

1. Находясь на катOFFе, мы открываем торговлю, делая рейз в \$40, и агрессивный игрок на большом блайнде делает колл. Он не рыба, и вы никого не изолировали.

На флоп приходят разномастные **QT3**, в банке \$85. Оппонент делает чек. Что мы должны делать с **TT**, **65s**, и **Q9o**?

2. Находясь на баттоне, мы открываем торговлю, игрок на большом блайнде, который очень лузово и пассивно действует на префлопе и после флопа, коллирует нас. На флоп приходит **Q♦J♦9♥**, в банке \$85. Оппонент делает чек. Что мы должны делать с **4♦5♦**, **A♥Q♥**, и **87o**?
3. Вы на маленьком блайнде, все до нас сбросили карты, мы ставим \$30, и большой блайнд защищается. Он не так хорош как агрессивный игрок в первом примере, и не настолько непредсказуем. Он стандартный сбалансированный игрок, который не является особенно агрессивным или пассивным на префлопе или после флопа. Вы подразумеваете, что он просто защищает свой блайнд на префлопе. В банке \$60, и на флоп приходят **9♥7♦6♥**, мы действуем первыми. Что мы должны делать с **J9o**, **JTo**, и **JQo**?

Ответы, с моими комментариями!

1. С **TT** мне хочется ввести в заблуждение оппонента, и я сделаю чек. Если я сделаю ставку, то только потому, что я думаю, что он достаточно агрессивен, чтобы сделать против меня чек-рейз с пустыми картами, дро или пограничной рукой, такой как старшая пара, или достаточно любопытен и будет играть со слабым дро или слабой готовой рукой, такой как маленькая пар. Если я сделаю ставку, то она будет размером в \$60 или немного меньше чем 2/3 банка. При игре один на один с **65s**, мы абсолютно не имеем никакой руки, и мы должны делать ставку! Мы собираемся на этом столе отделаться одним выстрелом, возможно двумя, в зависимости от того, какие карты придут на терне (скоро мы расскажем об игре на втором барреле, это произойдет в следующей главе), но этот тип ситуации, в

котором банк наш, пока другой игрок не скажет, что это его банк. Ставка от \$55 до \$65 выглядит эффективно. Наконец, с **Q9o** можно сделать для выявления активного игрока. Фактически, для этого самое время. Мы не хотим формировать большой банк с нашей рукой, и мы действительно не хотим попасть в ситуацию, заставившую нас отдать банк. Поэтому я склоняюсь к тому, чтобы чаще в этой ситуации делать чек.

2. На этот раз, оппонент довольно плохой игрок по сравнению с предыдущим, который опасается нас. С **4♦5♦**, большинство игроков посчитают чек правильным ходом, так как мы хотим получить преимущество в эквити (не вкладывайте здесь деньги в банк, так как вы позади с шансами ~2:1, ждите, пока не получите флеш, и пока не сделают последнюю ставку в банк), и это хорошая идея. Однако оппонент почти никогда не сделает чек-рейз против нас для устранения нашего дро, и у нас старшая карта пятерка, вероятно, что я предпочту сделать ставку, и я сделаю продолженную ставку нормального размера, примерно от \$80 до \$90. Даже, если я считаю, что изоляция не принесет прибыли (здесь я полагаюсь на фолд эквити для агрессивного игрока со слабым дро), но тогда мы сможем сделать чек на терне, или мы сформируем банк, и сможем получить хорошую прибыль, если мы действительно получим флеш. Имея на руках **A♥Q♥**, большинство игроков полагало, что мы имеем преимущество в эквити, и чек будет правильным действием. Против разумного игрока я думал бы также. Однако, оппонент плохой игрок, и он слишком часто делает коллы, поэтому я был бы счастлив забрать этот банк, и забыть о этой раздаче. (Ставка в \$88 сработает на меня!). Наконец, **87o** в основном пустая рука, кроме действительно ужасного дро (нижний конец дырявого стрита), поэтому я, вероятно, сделаю здесь чек, и не буду ставить деньги

в банк, пока не придут **6, 7, 8**, или **T**. (И даже тогда, я не поставлю очень много).

3. Теперь мы вне позиции, что несколько усложняет дело. Это другой тип флопа на столе, пятый тип флопа, и у нас нет возможности подучить бесплатную карту. С **J9o** мы сделаем чек и оценим ситуацию. Мы не собираемся делать чек-фолд со старшей парой, мы или сделаем колл или рейз, в зависимости от ставки оппонентов. (Если они сделают ставку). Поэтому, мы хотим увидеть чек из-за преимущества эквити на флопе. Здесь **JTo** является довольно пограничным дро; у нас есть натсовый стрит с дыркой, если придет восьмерка, и также у нас есть две оверкарты. (В ситуации блайнд против блайнда, не так уж редко случается). Здесь мы делаем чек, или коллируем ставку или сбрасываем карты. Если оппонент делает ставку размером с банк (\$60), я, вероятно, позволю им забрать банк, но примерно с десятью аутами я, вероятно, сделаю чек и отвечу коллом на ставку до \$45. Пока я не узнаю, в какой ситуации они сбрасывают карты на чек-рейз, я действительно не буду рассматривать такую игру. Мы классифицируем этот вид дро в следующей главе, как пассивную и азартную игру. И, наконец, **QJo**, является пустой рукой без аутов, кроме тех случаев, когда вы выиграете со своими оверкартами. Поэтому это - легкий чек-фолд.

Глава Восьмая

**Розыгрыш дро в игре, где
был сделан рейз**

Розыгрыш дро в игре, где был сделан рейз.

Итак, эта глава посвящена игре с дро, а точнее, как играть с ним на флопе. Позже в книге мы обсудим игру на терне. Я искренне верю, что решение по игре с дро нужно принимать на флопе, тогда как решение по игре с пограничными руками я предпочитаю принимать на терне. Это вопрос стиля, но об этом стоит сказать во введении, до того как, я составлю план игры с дро на флопе, и выполню его. Прежде, чем начнем обсуждать игру с дро, как мы должны дать определение «Дро»?

Дро – это рука, которая в состоянии улучшиться до лучшей руки. **Готовая рука**, например, является рукой, которая *не* в состоянии улучшиться до лучшей руки. Для дро допустимы некоторые особенности готовой руки, и поэтому она может принести прибыль при вскрытии. Однако, смысл в том, что у нас есть рука, которая может улучшиться до лучшей руки, *даже если она сейчас не лучшая*. **Пустая рука**, это рука, которая не является лучшей рукой, и у нее нет особых шансов улучшиться до лучшей руки.

В этой главе мы рассмотрим:

- Как оценить силу дро.
- Определим типы дро.
- И, наконец, когда все эти факторы будут рассмотрены, мы составим план действий по розыгрышу руки.

Во-первых, что отличает игру с лимперами от игры, где был сделан рейз? Игра, в которой был сделан рейз, разыгрывается совсем по-другому от игры с лимперами, что срабатывает в одном случае, *возможно*, не срабатывает в другом. Я спрашиваю: «Почему натсовый флеш-дро в игре с рейзом лучше или сильнее, и чем отличается от игры без

рейза с лимперами в банке?»

Вот несколько моих собственных мыслей:

- В игре с лимперами за банк борется много игроков.
- У игроков на руках могут оказаться любые карты, особенно у блайндов, поэтому вы можете столкнуться с чем угодно от двух пар до фантастического стрита.
- В игре, где был рейз можно «определить руку рейзера», таким образом, легче оценить прибыльность своего дро. Поскольку, мы ожидаем, что у префлоп рейзера будут старшие карты или старшая пара. Или, у того кто открывает игру рейзом немного чаще обычного, могут оказаться одномастные связка и т.п. Однако, когда на столе лежит дро типа **Kxx**, высока вероятность, что когда мы пойдем ва-банк, то увидим у оппонента **AA, АК, Kx**, или иногда натсовую руку. (**KKK**)
- Как это относится к игре с дро, если игроки совершают «фатальную» ошибку из-за переоценки прибыльности их руки (например, две оверкарты плюс флеш-дро), когда у оппонентов **ОПРЕДЕЛЕННО** возможны две пары или скрытый стрит.
- Согласно определению потенциальных шансов, у оппонентов не часто будет то, что они изображают (старшая пара со слабым кикером, проиграет «слишком много» флешу, когда он соберется). Проще говоря, когда в банке мало денег, то не выгодно с простым флешем делать чек, а потом коллировать ставку размером с банк (хотя обычно так делают!)

Подведем итоги:

1. В игре с большим количеством лимперов значение потенциальных шансов снижается.
2. Значение аутов, в игре с большим количеством лимперов, на приход пары

оверкарт снижается.

3. И напротив, когда банк большой (когда за него стоит бороться!), то надо приложить все усилия, чтобы выиграть банк. Это следует из моей философии о попытке выиграть банк после рейза; потеря слишком большого количества денег с пограничным дро, при игре с большим количеством лимперов, не то, что мы хотим получить, формируя маленький банк.

Сравнение дро.

Когда мы получаем на флопе дро, то в первую «мы» (под «мы», я подразумеваю вас!) должны *установить* ценность нашей руки. Помните наше определение «сильного» дро в главе об эквити? Мы разделим руки с дро на три основные категории:

Сильное дро – это тип дро, которое *не нуждается* в фолд эквити при игре на ваш стек. В общем, в игре, где был сделан рейз размером в 100bb, сильное дро имеет ~45%+ эквити.

Пограничное дро – это тип дро, которое *нуждается в некотором количестве* фолд эквити при игре на ваш стек. В общем, в игре, где был сделан рейз размером в 100bb, пограничное дро имеет от ~30% до ~40% эквити.

Слабое дро – это тип дро, которое *нуждается в большом количестве* эквити при игре на ваш стек. В общем, в игре, где был сделан рейз размером в 100bb, слабое дро имеет меньше 30% эквити.

Теперь рассмотрим первую часть простых вопросов. Ситуация: В игре за коротким столом, находясь на катопфе, вы делаете рейз с **Q♦T♦**, баттон и большой блайнд коллируют. У них полные стеки по 100BB, и естественно у вас такой же. На флопе мы ставим чуть больше полбанка. В банке \$22 без учета рейка. На первом шаге мы должны

определить, сколько эквити мы имеем, когда пойдём ва-банк, против диапазона рук типичного (не слишком лузового или тайтового) игрока. И так, у нас будет девять столов, и наше дро будет колебаться от сильного до слабого. Чтобы получить ответы, я воспользуюсь программой PokerStove, мы надеемся, что оппонент пойдёт ва-банк с разумным диапазоном рук, при расчёте я буду использовать старшие пары, немного реже младшие пары, и ещё меньше полублеф.

Флоп №1: J♦9♦4х

а. Сильное дро (57%)

На столе: J♦9♦4♣

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	56.827%	54.91%	01.92%	30985	1082.50	{ Q♦T♦ }
Рука 1:	43.173%	41.25%	01.92%	60100348	23280	{ JJ, 99, 44, AJs, KJs, QT+, J9s+, AJ♠, KJ♠, QJ♠, JT♠ }

Флоп №2: 9♦5♦4х

а. Сильное дро (49%)

На столе: 9♦4♣5♦

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	49.049%	49.05%	00.00%	17481	0.00	{ Q♦T♦ }
Рука 1:	50.951%	50.95%	00.00%	18159	0.00	{ JJ-99, A9s, K9s, Q9s, J9s, T9s, 98s, 76s, 54s }

Флоп №3: Q♥J♥8х

а. Пограничное дро (38%)

На столе: Q♥J♥8♣

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	37.850%	35.48%	02.37%	11240	751.00	{Q♦T♦}
Рука 1:	62.150%	59.78%	02.37%	18938	751.00	{JJ-88, KQs, QJs, T9s, KQo, QJo}

Флоп №4: A♦5♦4х

а. Пограничное дро (39%)

На столе: 4♣5♦A♦

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	38.615%	38.24%	00.37%	14387	140.00	{Q♦T♦}
Рука 1:	61.385%	61.01%	00.37%	22953	140.00	{55-44, ATs-A2s, 76s, 54s}

Флоп №5: 9♥8♥7х

а. Пограничное дро (30%)

На столе: 9♥8♥7♣

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	30.152%	26.06%	04.10%	15736	2473.00	{ Q♦T♦ }
Рука 1:	69.848%	65.75%	04.10%	39708	2473.00	{ TT-66, A9s, K9s, QTs-Q9s, J9s+, T9s, 98s, 87s, 76s, JTo, T9o }

Флоп №6: 322r

а. Слабое дро (26%)

На столе: 2♣2♦3♥

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	25.520%	25.45%	00.08%	13351	39.50	{ Q♦T♦ }
Рука 1:	74.480%	74.40%	00.08%	39040	39.50	{ JJ-22, 54s }

Флоп №7: J82r

а. Слабое дро (27%)

На столе: J♣8♦2♥

Утратившие силу:

	Эквити	Выиграл	Ничья	Выиграно банков	Поделено Банков	
Рука 0:	26.667%	26.52%	00.15%	11551	65.00	{ Q♦T♦ }
Рука 1:	73.333%	73.18%	00.15%	31879	65.00	{ JJ, 88, 22, AJs, KJs, QJs, JTs, AJo, KJo, QJo }

Во второй части вопроса, мы рассмотрим, «какие дро лучше»? С моей точки зрения рука с наибольшим эквити не обязательно будет находиться в лучшей ситуации. Для этого

существует много причин! Примета, например, стрит-дро менее очевиден, чем флеш-дро. Натсовое дро намного более ценно, чем обычное дро, особенно флеш против флеша, когда старший флеш обыгрывает младший, то проигрывается много денег, потому что младший флеш утратил силу. Поэтому, определение эквити будет нашей основной целью, а второй целью будет обнаружение наших скрытых дро. Согласно этому я определил, что существует три типа дро, которые мы имеем в игре, где был сделан рейз. Обычно, в таких случаях вы будете делать рейз или вне позиции, или в позиции, но иногда, находясь в позиции, вы будете делать холодный колл с одномастным дро без одной карты. Инициатива не слишком важна при игре с дро, важно заставить вашего оппонента принять нужное вам решение.

Типы дро, детальное описание.

1. *Агрессивный розыгрыш дро.* В этом случае вы действительно хотите пойти ва-банк на флопе, потому что ваше дро плохо замаскировано, поэтому вряд ли она окупится. Простейший пример – с обычным флеш-дро вы коллируете ставку на двухцветном столе, первое, о чем подумают оппоненты мысль, что у вас «флеш-дро». Мы можем включить в этот диапазон не только дро, но также пары и оверкарты, например, если вы сделали холодный колл с **AQo**, когда вы не попали во флоп, то у вас типично агрессивный розыгрыш слабого дро, если вы продолжите играть. С картами **K♠J♠**, когда на столе **T♠7♠4x**, вы агрессивно разыгрываете сильное дро, и например, вы будете агрессивно разыгрывать дро с пограничной рукой **4♣5♠**, когда на столе лежит **Q♠J♠8♦**. Пары + стрит-дро зачастую является примером агрессивного розыгрыша дро, поскольку ваш стрит-дро, с четырьмя картами, зачастую не окупится, а ваше дро образовать две пары весьма сомнительно.

2. *Пассивный розыгрыш дро.* В этой ситуации, вы не хотите рано демонстрировать свое дро, потому что оно хорошо скрыто и вам его хорошо приплатят. Это мои любимые дро, поскольку вы получаете отличные шансы обыграть оппонента, если получите свою карту. Существует не слишком много примеров пассивного розыгрыша сильного дро, вот несколько примеров, пассивная игра с пограничными картами **T♠9♠**, когда на столе **Q♦J♦4♠** доска, и пассивной игрой со слабым дро, возможно, будет игра с **A♠4♠**, когда на столе **K♠4♥3♥**. На сухом флопе, крайне рискованным пассивным розыгрышем дро, была бы игра с младшими парами, например, игра с **66**, когда на столе **KJ3r**, или что-то похожее.
3. *Розыгрыш дро в зависимости от ситуации.* В основном, в таких ситуациях дро носит двойственный характер. Вы либо не сомневаетесь и идете ва-банк на флопе, либо вы не сомневаетесь и не играете агрессивно, потому что ваше дро является настолько сильным или в нем присутствует некий элемент, который пригодится при вскрытии. Прибыль от этого дро отличается от прибыли дро первого типа, поскольку, если вы ничего не сделали на терне, то вы не можете коллировать ставку размером с банк, обычно, подобные дро, вы должны играть на терне, поскольку у вас все еще есть определенное количество эквити. Трудно представить игру, в которой разыгрывается дро в зависимости от ситуации, например, пограничная ситуация, это игра с **K♠Q♠**, когда на столе **K♥7♠6♠**, и розыгрыш с сильным дро, это игра с **K♠Q♠**, когда на столе **J♠T♠5♥**.

Давайте вернемся к нашим вопросам, и ответим на вторую часть: Классифицируем каждый тип дро и отнесем их к трем типам розыгрыша – агрессивный, пассивный, или в зависимости от ситуации.

Ответ №1: J♦9♦4x

а. Розыгрыш дро в зависимости от ситуации. Мы можем на флопе сыграть или активно, или мы можем слоуплеить.

Ответ №2: 9♦5♦4х

а. Агрессивный розыгрыш дро. Мы стараемся разыграть его на флопе.

Ответ №3: Q♥J♥8х

а. Розыгрыш дро в зависимости от ситуации. Мы можем разыграть это дро на флопе, или активно, или дождаться терна и дойти до вскрытия без улучшения, и т.д.

Ответ №4: A♦5♦4х

а. Агрессивный розыгрыш дро. Мы стараемся разыграть его на флопе.

Флоп №5: 9♥8♥7х

а. Пассивный розыгрыш дро. Мы стараемся удержать банк, пока мы не улучшимся.

Флоп №6: 322r

а. Агрессивный розыгрыш дро. ЕСЛИ мы решили здесь разыграть нашу руку, то мы на флопе должны оказать давление на оппонентов.

Флоп №7: J82r

а. Пассивный розыгрыш дро. Это прекрасный пример руки с низким эквити, но с отличными перспективами, которые, как минимум, мы хотим увидеть на терне.

Теперь, когда мы разобрались с типами дро, чем мы займемся дальше? Созданием плана игры на флопе! Как только мы определили относительную эквити и уровень маскировки своей руки, то главной целью (в игре, где был сделан рейз) будет определение самого низкого стека. (Только *эффективный стек* имеет значение). Так, если бы каждый стек равнялся 100BB, и на префлопе делалась ставка, и затем ее

Стр. 87

коллировали, то на столе лежало бы 8BB. Или, стеки были равны ~96BB, которые превышают банк в ~12 раз. Вам нужно посмотреть, сколько ставок в банк осталось в стеке; даже притом, что оппоненты и вы не всегда будете делать ставку размером с банк, проще определить, как все произойдет в ситуации со ставкой размером с банк и рейзом. Если вы на флопе хотите пойти ва-банк, в нашем примере, то вы должны решить, как лучше всего заставить оппонента задуматься. Если бы я сделал рейз, и имел инициативу в игре (8BB), и они сделали бы рейз размером с банк (в итоге 32BB), то тогда я пойду ва-банк. Это позволяет сделать фолд эквити («максимальная»), поскольку ваша линия игры очень сильна, и все же в этой ситуации вы сильно рискуете ради вознаграждения. А что если они имеют инициативу? Хорошо, агрессивно разыгрывая дро, вы получаете рейз размером с банк, теперь вы должны притормозить на терне иначе слишком много проиграете (вы как раз НЕ хотите этого с этим дро), поэтому стандартной игрой должен быть только колл, в зависимости от размера банка. Предлагаю вам небольшую схему игры.

Примечание, мне не нравится делать овербеты в банк, примерно вдвое превышающие размер банка, ни с чем. Причина в том, что я либо превращу мою руку в блеф, либо выиграю маленький банк, либо пойду ва-банк с небольшим преимуществом, либо буду немного позади, но это точно не является моей целью: очевидно, я хочу выиграть огромный банк без боя, ИЛИ я хочу оставить больше денег для игры на терне и извлечь прибыль, если придет нужная карта.

Поэтому, если эффективный стек равен от 0 до ~2х размеров банка: **ИДЕМ ВА-БАНК (ВНЕ ПОЗИЦИИ + В ПОЗИЦИИ)**. Допустим, что мы делаем рейз из UTG (первая позиция) с **A♦4♦**, в игре участвует семь игроков, блайнды равны \$1/\$2, игрок на баттоне с маленьким стеком равным \$40 делает колл. В банке \$17, у него осталось ~\$33, и мы получаем на флопе натсовый флеш-дро. Вместо того, чтобы сделать продолженную ставку и на терне

попасть в неприятную ситуацию, я обычно сразу пойду ва-банк. Стоит отметить, что игра с натсовым флеш-дро зависит от ситуации, поэтому, делая маленькую ставку, мы хотим, чтобы оппонент с младшим флешем сделали колл. (Конечно, вы хотите, чтобы эти младшие флеш-дро играли против вашего дро!!). Игра с натсовым флеш-дро фактически зависит от ситуации, поэтому, если вы считаете, что у оппонента есть младший флеш-дро, то во что бы то ни стало, делайте ставку маленького размера и/или чек. В других случаях правильной игрой будет быстрый розыгрыш руки, который заставит оппонента сбросить старшую пару/среднюю пару. Гибкие дро являются самыми забавными, поскольку у вас есть несколько вариантов игры.

Если эффективный стек равен от 2-х до 7-ми размеров банка: **ДЕЛАЕМ ЧЕК-РЕЙЗ ВА-БАНК (ВНЕ ПОЗИЦИИ) или СРАЗУ ИДИЕМ ВА-БАНК (В ПОЗИЦИИ)**. Вернемся к нашему примеру с **A♦4♦**, только теперь стек оппонента равен \$58. Когда он коллирует префлоп рейз, то в его стеке остается \$51, и в банке находится ~\$17. Итак, его стек равен ~3-м размерам банка. В таких случаях я люблю делать ход чек-рейз ва-банк; мы нейтрализуем ставку с блефом или что-то еще, в то время, когда мы сделали продолженную ставку, мы можем получить колл ва-банк, а также оппонент может сбросить карты, когда он вообще ничего не получил на флопе. Помните, что мне не нравится делать овербет превышающий размером банк в ~2 раза (и делать чек-рейз, вынуждающий пойти ва-банк!), если бы он сделал ставку в \$15 и вы коллировали эту ставку в \$15. То в банке бы стало \$45; эффективный стек равнялся бы \$105, или 105:15 (эффективный стек равен примерно семи банкам). Заметьте, что в данном случае это все довольно расплывчато, и ставка – 3-бет ва-банк, особенно при недостаточно большом банке, *вероятно*, является лучшим ходом.

Если эффективный стек равен от ~7-ми до ~18-ти размеров банка: **ДЕЛЕМ СТАВКУ 3-БЕТ ВА-БАНК (ВНЕ ПОЗИЦИИ + В ПОЗИЦИИ)**. Итак, теперь стек нашего оппонента

равняется \$127, когда он коллирует префлоп рейз, в банке \$15, и у него остается ~\$120. Теперь, если вы сделаете ставку размером с банк, и оппонент сделает колл, то банк будет равняться \$45; поэтому он может сделать рейз и сбросить карты на ставку ва-банк! (Допустим, оппонент вложил в банк \$50 из своего стека, затем сбросил карты, и у него осталось \$70, его шансы выиграть банк приблизительно равны 240:70 или 3:1, когда он сделает колл). Если у него полный стек и если он делает рейз размером до \$60, он не привязывается к банку, и вы можете пойти ва-банк, и выиграть очень хороший банк, получив хорошую награду за риск. (При стеке в 100BB его эффективный стек равняется 12 банкам). В крайнем случае, если бы вы сделали ставку размером с банк и потом оппонент тоже сделал рейз примерно с банк, то вам бы пришлось коллировать \$135. Таким образом, банк увеличился бы вдвое и стал равен примерно ~\$270, что соответствовало бы начальному стеку в ~\$337. (Около 165BB, или эффективный стек на флопе равнялся 22 банкам). Фактически я не стал бы делать ставку/3-бет в банк, когда эффективный стек равнялся бы 22 банкам, поскольку вы не получите от оппонентов рейз размером с банк (игроки обычно делают рейз меньшего размера), таким образом я ограничил бы эффективный размер *около* 18 размеров банка.

Как играть при эффективном стеке более 18 размеров банка? (Это главным образом относится к игре с большим количеством лимперов!). Делаем **ЧЕК-РЕЙЗ** и играем на терне, поскольку это имеет смысл, так как вы не привязаны только одними действиями. Но, если бы я делал на префлопе рейз, то я являлся бы лидером, и вероятно коллировал бы рейз, поскольку идти ва-банк слишком рискованно, и после хода 3-бет ва-банк на терне вы участвуете в непредсказуемой игре. Банк в 18-ть эффективных стеков для вас с оппонентом будет относительно большим, или для нормальной игры в живую вам потребуются большие стеки (для игр в интернете, вам, возможно, понадобятся двойные начальные стеки). Ситуация с банком в 18-ть эффективных стеков чаще

Стр. 90

наблюдается в игре с большим числом лимперов, о которой мы расскажем в следующей главе.

Что произойдет, если мы будем не в состоянии действовать первыми, или мы делали рейз на префлопе и хотим воспользоваться нашим правом первой инициативы? Допустим, соотношение банка к стеку равно 5:1, но мы делали рейз на префлопе с натсовым флеш-дро. Обычно я снова делаю ставку и к сожалению не получаю максимального фолд эквити от моего дро. Однако, если бы я находился в позиции, то я рассмотрел бы здесь возможность сделать чек. (Замаскированное дро). Если бы у нас были большие стеки, например, соотношение банка к стеку равнялось бы 12:1, и мы хотим сделать ставку/рейз ва-банк, но когда я делаю ставку, то я не делаю рейз, я могу на терне сделать чек-рейз ва-банк, чек-колл, чек-фолд, бет-фолд, и т.д. Если я нахожусь в позиции, и они делают чек-колл на флопе, то я могу взять бесплатную карту, когда они делают чек (наиболее вероятный сценарий развития событий). Если они лидируют на флопе, когда я нахожусь в позиции, то в этом случае я вообще только делаю колл, рейз позволяет им сделать завершающий ход, и это как раз то, что я хочу сделать.

Эта линия игры по большей части максимизирует фолд эквити. Основные моменты:

1. Решите, как вы хотите разыгрывать вашу руку (агрессивно или пассивно), и исходя из этого выберете линию своего поведения.
2. Нет ничего плохого в том, чтобы слоуплеить со своим дро (даже агрессивно), если вы чувствуете, что ваша фолд эквити невелика, особенно если вы можете собрать руку и выиграть. Если вы в состоянии сбросить дро, когда ничего не получили на терне, то иногда это актуально!

Стоит отметить, что я вероятно (не всегда) буду разыгрывать сет или две пары противоположным способом, которым я буду разыгрывать дро. Почему? Я хочу позволить *им* атаковать *меня*. (Дать им некоторую надежду на то, что у них есть фолд эквити).

Глава Девятая

Розыгрыш дро в игре с лимперами

Розыгрыш дро в игре с лимперами.

Давайте перейдем от игры, где был сделан рейз, к игре с лимперами, в которой за банк борется несколько игроков, и эта ситуация мало распространена в игре со средними игроками. (Так как в большинстве банков делается рейз на префлопе). Вернемся к последней главе, где мы показали различия между игрой, где был сделан рейз, и игрой, в которой участвует много лимперов.

Прежде, чем объяснить отличия игры с разными дро, я хочу добавить в эту главу розыгрыш некоторых готовых рук, в игре с лимперами. В играх с лимперами я ищу оправдание ставке с *любыми* картами, потому что оппоненты в действительности не будут делать рейз ни с чем. И так как в большинстве случаев у оппонентов ничего не будет, то тогда мы можем выиграть у *всех*, сделав ставку. Какая хорошая ставка! С этого момента определимся с «плохой» ставкой с маленькой парой или стритом с дыркой, когда возможен полублеф, и мы собираемся отделять старшую пару (и выше) от всех других рук, которые могут выиграть банк.

В любом случае классифицировать дро в игре с лимперами нужно немного иначе. Почему? Ответ прост, мы РЕДКО пойдем ва-банк на флопе! Когда в банке находится 4BB (скажем, малый блайнд сбросил карты, заплатив рейк), поэтому за коротким столом, когда четверо из нас смотрят флоп, и стеки всех игроков равны 100BB (25-ть банков), и мы не являемся фаворитом (например, с OESFD), я *не* хочу идти ва-банк. Все просто; большинство игроков с дро либо немного позади, либо небольшие фавориты, но в игре с лимперами большая часть ходов ва-банк означает сильные руки. **Переигрывание дро с лимперами может загнать вас в ловушку.** Основное правило, которое мне нравится использовать, звучит так: пара + дро в игре с лимперами стоит намного меньше. Это

возвращает нас к началу предыдущей главы; где я говорил, что не стоит переоценить различные ауты при игре с лимперами. Хорошо, у вас **5♥4♥** на столе **K♥9♥4♦**, обычно это очень хорошая и сильная рука, но при игре с большим числом лимперов она не так сильна, поэтому ваши **4** или **5** легко обыграть. (Такие руки, как **K4** или **94** обыграют вашу руку). Так, эта глава сосредоточится:

- Новая классификация категорий игры на флопе.
- Как играть на терне, принимая во внимание наше дро.

Типы дро при игре с большим числом лимперов

1. *Скрытое дро.* С этим дро мы стараемся играть осторожно из-за глубоких стеков. Это похоже на пассивную игру, где был сделан рейз в банк. В качестве скрытых дро мы рассматриваем любой натсовый стрит с дыркой, двойной стрит-дро, бэкдорные дро (такие как бэкдорный натсовый флеш-дро) и возможно любые скрытые ауты на сет.
2. *Многосторонние дро.* С этим дро вы получите много мертвых денег. Это дро позволяет выиграть много денег у лимперов. К сожалению, такие ситуации редки, например, одна карта для стрит-дро, в котором вы имеете две карты, скажем **QTo**, когда на столе лежит **987**. Если придет валет, то вы разденете игрока с десяткой. Или натсовое флеш-дро против маленькой одномастной руки блайнда, где в случае прихода последней карты для флеша вы выиграет хорошую сумму на ривере. Эти дро в играх с большим числом лимперов настолько хороши, что ваша задача состоит в том, чтобы сделать игру настолько дешевой, что любой игрок с десяткой или маленьким флешем, гарантированно, остался в игре, как в примере выше. В обоих случаях, вы никогда не захотите сделать эту игру настолько дорогой, чтобы оппоненты с другими дро сбросили карты. Если кто-то сделает ставку, то,

вашим стандартным ходом должен быть колл; делая оверколл, вы обнадеживаете оппонентов, так как они получают «такие хорошие шансы банка»! В сущности, вы собираетесь сформировать банк, а не заставить кого-нибудь сбросить карты. Поскольку в игре участвует большое число лимперов, то вы не слишком заботитесь о немедленном выигрыше банка, потому что это не так привлекательно, в отличие от потенциала заработать на терне или ривере.

3. *Дро при игре один на один.* С этими дро вы **действительно** хотите играть один на один: Это пара + дро, флеш-дро с оверкартой, которое не являются натсовыми, и т.д. Вы никогда не захотите играть против старшей готовой руки и старшим дро в этой ситуации. Если это произойдет то это плохо, потому что у вас очень низкая эквити, и вы играете за маленький банк.

Играть следует так же, как и в игре, где был сделан рейз. Наша первая задача состоит в том, чтобы определить отношение размера стека к размеру банка, кроме того вы должны подумать об игре на терне, а не на флопе. В поздней позиции, я вероятно сделаю ставку во всех трех типах дро (чек, я делаю только когда ничего не получил на флопе, или если я слоуплею свою руку), если до меня сделали чек, то я в таких случаях собираюсь полу-блефовать на флопе (со вторым типом дро, это будет очень слабая ставка). Тем не менее, ваша цель состоит в том, как вы собираетесь играть на терне, если придет нужная карта или нет. (Продолжать?)

Во всех примерах, мы будем классифицировать свою руку и затем объяснять, что делать в позиции, вне позиции, когда мы столкнемся со ставкой. В примерах мы играем с банком размером ~4BB, со стеком ~100BB, таким образом наше соотношение стека к банку равно 25:1 (стандартное при игре с лимперами), и на флопе играет четверо игроков. В позиции находятся игроки на двух последних местах, и вне позиции, игроки на первых

двух местах. Хотя средняя пара и подобная ей рука является лучшей рукой на флопе (поэтому ставка на флопе будет просто означать защиту лучшей руки, и лишь затем полу-блеф), мы отнесем ее к другим типам дро.

Игра со скрытым дро: вне позиции, мы будем делать чек с любым скрытым дро. Если мы действуем последними, то столкнувшись с обоснованной ставкой мы, вероятно, иногда выйдем из игры. Однако, если мы не действуем последними (например, все сделали чек до баттона и он делает ставку, а мы находимся на большом блаинде), то тогда, мы просто сбрасываем карты. Допустим, находясь в позиции, мы делаем оверлимп с **K♠J♠**, и на флоп приходит **T94r**, мы собираемся сделать ставку нормального размера (на этом флопе простая ставка в 2ВВ поможет добиться цели). Если мы получим чек-рейз, и если у нас нет *непосредственных шансов* для продолжения игры (например, в случае мини-рейза), то мы должны сбросить наши карты. Исключение составляют случаи, в которых вы уверены, что вы можете обыграть оппонента, если вы соберете свою руку, поэтому, находясь в позиции, вы в состоянии заставить их сбросить карты и забрать банк сформированный лимперами, и я еще раз повторю, но только в том случае *если вы соберете свою руку*. Если вы вспомните, то во второй главе я говорил, что большинство людей склонны переоценивать свои потенциальные шансы, поэтому не попадайтесь в эту ловушку. Если блаинды лидируют, то мы можем решить действовать позже. (Действительно, мы полагаем, что другие игроки с пограничным дро сделают оверколл, подражая вашим действиям, поэтому ваш начальный колл выглядит не столь ужасно). На терне, если мы разыгрывали свою руку пассивно (делая колл в позиции или вне позиции), и если мы не улучшили свою руку, мы должны сбросить карты после действий оппонентов, пока не потеряли слишком много денег (например, оппонент сделал маленькую ставку). Если нам дают бесплатную карту, то мы продолжаем играть. Если мы

соберем натсовую руку, то мы вне позиции делаем чек-рейз, или в позиции делаем заметную ставку или рейз, но мы никогда не будем слоуплеить, если соберем скрытое дро.

Игра с многосторонним дро: многосторонне дро – это любое дро, с которым мы предпочли бы оставить оппонентов *в игре*, вместо того, чтобы заставлять их сбрасывать карты. Обычно, это двухсторонний стрит-дро, флеш-дро, или возможная натсовая рука. Итак, вне позиции, мы, вероятно, будем лидировать и сделаем маленькую ставку, надеясь соблазнить лузовых игроков сделать колл (наша цель сформировать банк, а не выиграть его на флопе), или сделать чек так, чтобы лузовый игрок в позиции мог сделать ставку (и мы делаем колл, позволяя другим игрокам делать колл после нас). Но все-таки лучше сделать ставку самому. В позиции мы можем разделить натсовые руки, на «слабые» дро (например, **T9o**, когда на столе **865r**), затем не натсовые дро (например, **A7s**, когда на столе **865r**), где обычно ставка будет лучшим ходом (теперь, мы стараемся заставить оппонентов сбросить карты), и делаем чек с натсовым дро. (Поскольку мы в состоянии поставить 25-ть банков, а оппоненты имеют только ~8% эквити, *чтобы разделить банк*, и у нас есть хорошие шансы получить нужную карту на терне). Если мы получим чек-рейз, то мы будем играть один на один, и мы должны будем рассматривать свои эффективные шансы, пользу от позиции, и что произойдет, если мы будем разыгрывать свою руку агрессивно (когда мы делаем 3-бет на флопе). Обычно, при игре с лимперами за банк, мы собираемся вначале показать силу и потом отступить при любом виде встречной агрессии, если у нас нет очень скрытого дро, очень сильного дро, или довольно сильной готовой руки. На терне, если в игре все еще много лимперов и мы не получили нужную нам карту, и в позиции и вне позиции, мы стремимся *удержать* в игре всех лимперов; для этого мы можем делать непропорционально маленькие ставки, чтобы все вкладывали деньги в банк. Или просто делать чек. Если мы собрали свое дро, то мы

Стр. 98

собираемся поддать жару и не слоуплеить. Кроме того, отметим, что со скрытым дро мы, возможно, будем правы, делая колл с определенными шансами, но зачастую при игре с многосторонним дро мы не получим от лимперов действий, которые получаются при игре один на один.

Игра один на один с дро: это игра с простыми парами, пара + стрит-дро, или пара + флеш-дро. Наша цель состоит в выигрыше банка, конечно, либо при столкновении с *любой* готовой рукой, относящейся к нашему дро, нам придется отступить *либо* дро с готовой рукой может выиграть при вскрытии банк без улучшения руки. Если мы заканчиваем игру со множеством игроков, то мы обычно оказываемся в ситуации с обратно потенциальными шансами, где наше дро может переиграть нас, а не оппонента. (В игре с лимперами за банк, это в основном относится к не натсовым дро, которые не станут парой + дро, в отличии от старшей пары + натсового флеш-дро, которые являются многосторонними дро по очевидным причинам). Вне позиции, мы *не* хотим лидировать. Если мы лидируем, то на ставку вы можете получить лузовые коллы, вслед за которыми сделают колл остальные «ученики» лимперов, сформировав банк в противоположность той цели, которую мы преследовали. Поэтому мы делаем чек, и *чаще* делаем чек-рейз или сбрасываем карты, если мы столкнемся со ставкой. В исключительных случаях, когда после вашей ставки оппонент начинает активно действовать, и все до вас сбрасывают карты, вы можете рассмотреть возможность колла. Причина, по которой мы делаем чек-рейз в том, что мы можем играть против истинного беттора, и не хотим давать играть другим после нас. Если мы чувствуем, что чек-рейз слишком силен для нашего слабого пограничного дро (например, нижняя пара без дополнительных аутов), то в этом случае я лучше сброшу карты. Если мы находимся в позиции, и если кто-то делает ставку, и есть игроки, которые будут действовать после нас, то мы или делаем рейз или сбрасываем карты, очевидно по тем же самым причинам приведенным выше. Если до нас был сделан

Стр. 99

чек, и мы собираемся сделать ставку, и *вообще* делаем ставку, которая кажется, немного больше типичной ставки в игре, где был рейз. Например, в банк размером в 4BB, мы никогда не ставим 2BB; обычно мы делаем ставку размером в 4BB. Если мы получаем чек-рейз, мы можем сбросить карты, если мы чувствуем, что чек-рейз оппонента при игре с лимперами за банк имеет большую силу, поэтому обычно я сам сброшу карты. На терне, если вы сделали рейз и на него ответили холодным коллом или еще как-то (в основном такое происходит в игре с большим количеством игроков), то мы собираемся вкладывать в банк как можно меньше денег, пока у вас не будет сильной руки для того, чтобы сделать ставку. (В целях защиты). Если мы играем один на один, и мы не улучшили свою руку, то я буду играть в зависимости от того как я оцениваю свою руку, лучшей или худшей. Если я считаю свою руку лучшей, то я ставлю ради прибыли (или защиты, в зависимости от карт на столе) иначе, я буду делать чек-колл или просто чек, чтобы дойти до вскрытия или дать себе шанс собрать руку.

Приведенная ниже раздача иллюстрирует, игру между двумя довольно тайтовыми игроками; один неправильно разыграл руку, а другой правильно:

Full Tilt Poker Game #2109687211: Table Harris (6 max) - \$2/\$4 - No Limit Hold'em - 16:19:35 ET - 2007/03/31

Место 1: If You Build It (400 \$)

Место 2: profEERNIE (557.50 \$), отсел

Место 3: Toine_baby (678.70 \$)

Место 4: TonyChoi (249.80 \$)

Место 5: DirtyAppleSlim (790.90 \$)

Место 6: x_volta (766.70 \$)

x_volta поставил маленький блайнд \$2

If You Build It, отсел

If You Build It, имеет 5 секунд в запасе, чтобы начать действовать

Toine_baby поставил большой блайнд \$4

Баттон находится на месте #5

*** КАРТЫ ЗАКРЫТЫ ***

Toine_baby получил [Jh9d]

TonyChoi сделал колл \$4

DirtyAppleSlim делает рейз в \$8

x_volta отвечает коллом в 6\$

Toine_baby отвечает коллом в \$4
TonyChoi отвечает коллом в \$4
*** ФЛОП *** [8h 7d 6h]
x_volta ставит \$32
Toine_baby коллирует \$32
TonyChoi сбрасывает карты
DirtyAppleSlim коллирует \$32
*** ТЕРН *** [8h 7d 6h] [Tc]
x_volta делает чек
Toine_baby ставит \$96
DirtyAppleSlim коллирует \$96
x_volta делает рейз в \$726.70, и идет ва-банк
Toine_baby коллирует \$542.70, и идет ва-банк
DirtyAppleSlim сбрасывает карты
x_volta показывает [9s 8s]
Toine_baby показывает [Jh 9d]
Невостребованная ставка в \$88 возвратилась к x_volta
*** РИВЕР *** [8h 7d 6h Tc] [Jd]
x_volta показывает стрит с валетом
Toine_baby показывает стрит с валетом
x_volta выиграл (\$749.70) имея стрит с валетом
Toine_baby выиграл (\$749.70) имея стрит с валетом
*** ИТОГ ***
Банк равнялся \$1,501.40 | рейк \$2

У нас на флопе есть 5 аутов из 5-ти для мини рейза (~\$40). Стек Toine_baby, эффективный стек, равнялся \$670, или ~17-ти размерам банка. У остальных игроков стек был больше или меньше. Интересно, если бы в начале игры был сделан рейз, то было бы ПРОСТО сделать ставку (и, наверное, это правильно) 3-бет ва-банк, если бы герой разыгрывал дро агрессивно или разыгрывал дро в зависимости от ситуации, которое лучше всего разыграть быстро. Хотя, это флоп второго типа, поэтому я вероятно не делал ставку размером с банк (вероятно 2/3 банка), и я предполагал бы, что оппонент не сделает рейз ва-банк/сбросит карты. Но «вероятно» это один из вариантов игры. В игре, где был сделан рейз, я бы классифицировал розыгрыш героя (две слабые оверкарты, двухсторонний стрит дро + один аут к натсовому стриту), как пассивная игра с пограничной рукой. Розыгрыш других игроков (старшая пара + одна слабая карта к двустороннему стриту) являлся *ЦЕЛИКОМ* агрессивной игрой. В игре, где был сделан рейз,

он пытается надавить на оппонентов на флопе, потому что у него нет никакого скрытого дро (стрит), и его вторая пара не выигрывает (фактически, здесь есть только обратное эквити). Кроме того, он извлечет выгоду из того (если они так поступят, а они могут!), что заставит сбросить **Q9+**. (Некоторые игроки будут делать рейз/сброс карт). Особенно вне позиции (здесь можно сделать чек, но поскольку пять игроков участвует в раздаче, то вряд ли кто-то сделает рейз на префлопе!), я буду лидировать за его счет.

ОДНАКО, этот банк сформирован лимперами! Нам следует вернуться на шаг назад, потому что банк МАЛЕНЬКИЙ относительно эффективных стеков. Теперь мы заново классифицируем дро. У *Toine_baby*, с **J9**, есть многосторонние дро; действительно его оверкарты могут быть хороши, но в этом типе банка мы никогда не согласимся с этим. Кроме того, десятка обыгрывает любую девятку (если это случится), поэтому мы должны удостовериться, что для этого есть дешевые/хорошие «шансы на банк». Он будет делать чек-колл, если кто-то сделает ставку перед ним (как сделали остальные), простой колл в надежде на оверколлы. Нет никакого другого способа розыгрыша этой руки. У остальных есть дро для игры один на один. Он действительно не хочет играть с большим числом коллеров, и поэтому делает значительные рейзы размером с банк. В этой раздаче в порядке вещей быть лидером (если бы игра начиналась бы с рейза в банк, то тогда 3-бет будет нормальной игрой, поскольку зачастую он подразумевает, что его рука «лучшая»), однако, если он думает, что его ставку будут коллировать больше чем один игрок (как была в раздаче), то мне не нравится его игра, потому что, тогда вы не должны думать, что у вас лучшая рука или дро, ведь это в действительности может обернуться кошмарным сценарием.

Поэтому, если он считает, что кто-то из поздней позиции (LP) будет делать ставку, то я, вероятно, сделал бы чек-рейз в полбанка, чтобы остальные вложили деньги в банк.

Если я получу 3-бет, то я переоценю свои шансы и вероятно сброшу карты. Если сделают колл (в зависимости от стеков), то вероятно сделаю ставку/колл, и редко, чек-фолд (но об этом стоит думать после прихода карты на терне). Какая игра, мне нравится игра *toine_baby's*. Очевидно, сложно разыграть неправильно полученную натсовую руку, мне также нравится его размер ставки на терне. Я бы сделал такую ставку, чтобы оппонент с сетом сделал колл (чего не случится, если у кого-то есть **88** или старшая/младшая пара, которую я предполагаю), но он сыграл неправильно (он был активным). Я понятия не имею, что имел на флопе оверколлер + *toine's* коллирует ставку терна, но это мертвые деньги и это ОТЛИЧНО. Почему игрок пошел ва-банк? Трудно играть по-другому, и столкнувшись с натсовой рукой проиграть. Я, вероятно, не сдамся при атаке, поскольку он полу-блефовал на флопе (иногда так играют с лучшей готовой рукой) и ждал свою карту, давать оппоненту бесплатную карту со второй парой или лучшей рукой – вот это называется плохой игрой (по умолчанию нужно было делать ставку).

Глава Десятая

Контроль банка,

игра на терне

Контроль банка, игра на терне.

Тема контроля банка главным образом касается уязвимых рук, согласно «оценки», которые могут считаться хорошими, пока банк маленький, но как только банк увеличивается (относительно стеков), ваша рука перестает быть лучшей при вскрытии. Вообще, эта концепция относится к игре на терне, когда вы были инициатором в раздаче (делали рейз на префлопе или взяли на себя инициативу на флопе, сделав ставку или рейз в банк, при игре с лимперами) и до вас сделали чек (или, находясь вне позиции, вы можете решить сделать снова ставку или нет), в этот момент вы управляете банком. Например, банк, разыгрывается между двумя игроками с эффективными стеками в 100BB, на префлопе каждый ставит 3.5BB, таким образом, на флопе в банке ~8BB, после ставки размером примерно с банк и колла, на терне примерно будет 24BB. Относительно стеков это будет удобный размер банка; однако, решение о формировании большого банка может быть принято на терне, и осуществлено простой ставкой. Если вы ставите, скажем, 20BB, и эту ставку коллируют, то банк будет равен 64BB, после ставки приблизительно равной банку (приблизительно ~68BB). Что это означает? Ставка указывает на то, что вы сможете играть на ривере на весь свой стек!

Отказ от ставок на одном из раундов торгов приводит к маленькому банку, и вам не придется принимать решение, основываясь на размерах стеков, пока что-то чрезвычайное не случится на ривере (например, против вас сделают чек-рейз ва-банк, или кто-то попытается захватить лидерство и вы постараетесь остановить их). Естественно, что вы хотите выигрывать большие банки с сильными руками (поэтому делает ставку на терне), и маленькие банки с руками, которые не могут выстоять при активных действиях (поэтому делайте чек на терне). Вы просто должны немного подождать! Главное

запомните, что в покере все относительно!

Об этом стоит сказать сейчас, перед обсуждением специфической особенности игры на терне, что мы немного затрагивали эту концепцию, когда рассказывали о балансировании на флопе. Мы делали чек с пограничными руками, с которыми хотели играть, за банк среднего размера, чтобы подойти на один шаг *ближе* к вскрытию карт. Смысл контроля банка в том, чтобы минимизировать потери против «сильных» рук и максимизировать выигрыш против блефа и худших готовых рук.

Рассмотрим, когда наступает самое подходящее время для контроля над банком, (я начну с этого примера, затем перейдем к вопросам с пояснениями), и так допустим у вас **KJo**, и вы сделали рейз на префлопе и получили одного коллера. На флоп приходит **K54r** и он после чека коллирует вашу продолженную ставку размером в полбанка. Он делает чек на терне, и я тоже делаю чек. На флопе находится не так много дро (на самом деле мы видим действительно сильное дро – это **67**, также возможны **87** или **86**, но эти дро являются довольно слабыми), и поэтому мы разделим руки оппонента на две группы, к первой группе относятся, король над которым мы доминируем, средняя пара (вроде **A5** или **A4**) или **45/сет**. Вы хотите минимизировать потери против сета или двух пар, и максимизировать выигрыш против короля/младшей пары/средней пары. Со второй группой рук оппонент, когда вы сделаете чек, вероятно, меньше всего будет предполагать, что у *ВАС* есть король, давая вам возможность самим сделать на ривере прибыльную ставку, или вы сможете коллировать, прибыльную ставку оппонента. Бесплатная карта нам сильно не повредит.

Концепция «**Защиты бесплатного эквити**» поможет вам принять решение о ставке или чеке. Стоимость защиты (с **KQo**) можно легко компенсировать большой прибыльной ставкой или блефом на ривере, таким образом, давая свободную эквити, делая чек на

терне, мы рискуем. Фактически, чем хуже кикер моего короля, тем больше я буду склоняться к маленькому банку, потому что прибыльность нашей руки падает.

Если у меня есть причина полагать, что мои оппоненты стараются переиграть меня со средней или нижней парой и показывают более пассивную игру, то я могу получить с них больше денег, делая ставку на терне в полбанка, таким образом, я контролирую банк, и показываю превосходство своей руки над младшей парой, типа **66-QQ**. Если я полагаю, что игроки нитовые, то для них чек-колл на флопе выглядит угрожающе, и я могу в этой раздаче контролировать банк даже тогда, когда у оппонента рука столь же сильна, как **KQ/AK/AA**.

«Только с лучшими руками следует делать колл и на ставку сбрасывать худшие руки». Что это означает, и действительно ли это плохо? Поясняю, это идентично тому, что когда вы играете за большие банки и когда вы играете за маленькие банки. Достаточно часто вы будете попадать в затруднительную ситуацию, когда у вас есть *приличная* пограничная рука, но если вы ставите, то вы превращаете свою руку в плохой блеф. Большинство игроков будут утверждать, что против случайного оппонента, в приведенном выше примере, ставка с **KJo** отвечает всем требованиям. Попробуйте найти этой ставке объяснение или откажитесь от нее.

Пример, игры с лимперами: Допустим, я на большом блайнде и у меня **K8o**, четверо игроков смотрят флоп, на флоп приходит **862r**. Мы получили на флопе TPTK на первом типе стола. У нас есть рука, с которой лучше играть один на один, и наша задача сделать чек-рейз, если в поздней позиции есть лимпер, который перехватывает инициативу на большом количестве флопов, когда был сделан чек или просто так. Здесь мы решили захватить инициативу и поставили 2BB и получили колл от лимпера. Это не *сильная* изоляция, таким образом, мы сужаем их диапазон рук до любой пары,

возможного слоуплея, и возможного стрит-дро с дыркой или двустороннего стрит-дро. На терне приходит J, и банк равняется 8BB, и в стеках остается примерно по 95BB. Если я снова сделаю ставку, и мой оппонент средний игрок, то иногда в этом случае, он ничего не сделает и сбросит карты (и будут правы, поскольку игрок с **A8+** не сбросит свою руку), и *довольно трудно* получить больше прибыли из старших пар на флопе, таких как **78s** и т.д. Таким образом, мы ставкой превратили свою руку в руку без прибыли или в потенциальный блеф. Значит ли это, что начальная ставка плоха, потому что в этой ситуации игрок с лучшей рукой сделает колл (или рейз) и худшую руку сбросит?

Что я думаю об этом высказывании

Я думаю, что это нормально. Однако, есть нечто больше, чем исследование любой этой ситуации. Как и в лимитном холдеме, зачастую ставка является верной, даже когда вы не можете защитить свою руку, просто потому что альтернатива (чек для бесплатной карты) **хуже**.

Философия лимитного холдема против безлимитного, доходить до вскрытия или нет? В безлимитном и лимитном холдеме, причины для ставки *немного отличаются!* Зачастую ставка верна, даже когда оппоненты сбросят худшие руки, и вы попадете в ловушку с лучшей рукой, потому что чек и свободная карта будут давать небольшой процент потерь денег, в отличие от того, что вы можете получить на ривере, собрав свою руку. В то время, когда мы делаем ставку, чтобы защитить нашу эквити в банке, поэтому возможность сдачи эквити (буквально отдать часть банка) должна быть проигнорирована, и также возможность того, что у них нет «лучшей» руки. Это стандартные размышления в лимитном холдеме при натсовой руке. Однако, в безлимитном холдеме колл обойдется намного дороже. Поэтому, ставка также помогает собирать информацию, давая вам возможность играть более оптимально в большом банке. (Где колл был бы ошибкой). В

Стр. 108

лимитном холдеме, колл на терне и ривере в ~2BB зачастую является ошибкой. В безлимитном холдеме, ставка от оппонента размером с банк на терне после того, как вы сделали чек, действительно является опасной ставкой, *плюс последующие ставки тоже будут опасными!* Либо, он действительно угрожает ставкой в 32BB, а не только 8BB. (Для банка размером в 8BB). Конечно, некоторые игроки ставят меньше, некоторые больше, но важно понимать, что возможность дойти до вскрытия с пограничными руками менее вероятна, поэтому проявление агрессии (мы все еще собираем информацию, которая поможет нам сбросить руку перед ривером), это лучшая игра.

Возвращаясь к нашей руке с **A8**, мы можем с ней выбирать между контролем банка и чеком. Либо, обычно я так и делаю, я ставлю 2/3 банка (примерно 6BB), которая является моей стандартной ставкой в такой игре, и на рейз, я, вероятно, сброшу карты. Если будет колл, то я на одних риверах сделаю чек, *возможно* прибыльную ставку на других, и чек-фолд на некоторых. Большую часть времени, когда вы делаете ставку, вы защищаете свою руку. У вас редко будет сильная рука, о которой вы мечтали, и, мы надеемся, что мы получаем достаточно часто «реальные» руки, а не постоянно блефуем. Постоянно задавайте на терне себе вопрос, относящийся к контролю банка, «заинтересован ли я больше дойти до вскрытия, или я должен защитить свою эквити?». **ЭТО** поможет решить, будите ли вы формировать большой банк или оставите его маленьким (ориентируясь на силу руки!).

Если у меня **AQs**, когда на флопе **Q♥J♥5♦4♦**, и банк равен 100BB. Даже если у кого-то есть **X♦X♦**, то у них есть ~20% эквити, так, если я сделаю чек, давая свободную карту на ривере, то я «проиграю» поделив банк. Если я буду действовать, то они или сбросят карты (таким образом, мои карты, что интересно, не имеют значения в этом сценарии!), или сделают колл, получая неправильные шансы. Действительно, если я планирую потерять

некоторую сумму соответствующей лучшей руке (или не компенсировать 20BB «потерянных» из-за бесплатной карты!), то ход ва-банк будет лучше чека. Часто размеры стеков и структура стола будут диктовать ставку с не натсовой рукой, чтобы защитить ее. Это может показаться плохим ходом, поскольку разрешаем оппонентам принять верное решение (колл с **KK+**, и остальные руки против которых вы играете) и сбросить дро/более слабую одну пару и т.д., но выигрыш более важен, чем защита ваших потерь против лучшей руки.

Помня это, посмотрите вопросы. Это приведет к принципам, которые будут руководить и направлять игру на терне. Во всех раздачах вы играете в безлимитный холдем с блайндами \$1/\$2, с эффективным стеком в \$202. В игре семь игроков.

1. Вы делаете рейз до \$10 с **AQo** с катOFFа, в игре участвует два лимпера. Один делает колл. В банке ~\$25. На флоп приходит **Q♥J♥2♠**. Он делает чек, вы делаете ставку размером с банк (\$25), и он коллирует ее. На терн приходит бланковая карта, **4♣**, и банк равняется \$75. Он делает чек. Вы заметили, что он играет слишком много рук, но придерживается следующей линии игры, между пассивной и агрессивной. Следует ли нам сделать ставку, и если да, то, сколько оптимально поставить? Помните, у нас осталось \$167, прежде чем предпринять любые действия.
2. Вы делаете рейз до \$10 с **AJs** с катOFFа, один лимпер в ранней позиции и блайнды делают колл. В банке \$40, на флоп приходит **J♦5♦3♠**. Они делают чек, и на третьем типе флопа мы обычно делаем ставку в 3/4 банка, но так как в раздаче принимает участие четверо, то мы решаем поставить даже \$33. Большой блайнд делает колл, все остальные сбрасывают карты. На терне в банке \$106, и эффективный стек составляют \$159. На терне приходит десятка не в масть, и он делает чек. Ваши

действия?

3. Такая же ситуация что и в предыдущем примере, но на терне приходит **J♣**. Ваши действия?
4. У вас есть **Q4s**, вы атакуете блайнд с катOFFа, открывая торговлю рейзом в \$8, баттон и большой блайнд коллирует. В банке \$25. На флоп приходит **T32r** с одной пикой, и большой блайнд делает чек. Вы ставите \$14, хотя эта ставка несколько спорна, поскольку у нас нет хорошей руки при игре с оппонентами, но я все же делаю здесь ставку. Баттон сбрасывает карты, большой блайнд коллирует. Нам повезло и на терне приходит дама не в масть, в банке \$53, он делает чек, у нас осталось \$180, ваши действия?
5. У вас **A♣A♠**, вы в ранней позиции, и вы открываете торговлю ставя \$7, игрок на баттоне, который участвует во многих раздачах и имеющий огромный стек, делает колл, блайнды сбрасывают карты. В банке \$17, на флоп приходит **K♥7♥4♠**. Вы ставите \$13, он коллирует, в банке \$43, у нас осталось \$182. На терн приходит **T♥**, ваши действия?
6. Такая же ситуация что и в предыдущем примере. Но теперь, мы в позиции, и на терне оппонент до нас делает чек. (Допустим, он делал колл, находясь на блайндах). Ваши действия?

Ответы:

1. Я поставлю примерно \$45. (Немного меньше чем 2/3 банка). Почему это хорошо? Если вы сделаете чек, и придет бланковая карта, то вы пожалеете о преимуществе предоставляемой ставкой. Если свободная карта дополняет дро оппонента, и он делает ставку, то вам, вероятно, придется «расплачиваться, поскольку вы это

спровоцировали». Я считаю, что у оппонента есть от 9 до ~14 аутов, против меня, когда у меня лучшая рука. Может прийти много опасных для нас карт. (Слишком много для чека и маленького банка).

Если оппонент хитрый игрок и сделает чек-рейз с АК или J♥T♥ и т.д., то это меняет ситуацию, но согласно описанию игрока, слишком странно вне позиции с дро коллировать при бланковом терне. Поэтому я ставлю много, показывая, что я привязываю себя к банку, но на самом деле *сброшу карты* при ходе ва-банк. Если он коллирует ставку и на ривер приходит бланковая карта, и он идет ва-банк, то я буду коллировать его ставку. Если бы собралось дро, и он начал действовать, то я сбросил бы карты. Если приходит бланковая карта, и он делает чек, то все зависит от того, получил ли оппонент короля или худшую руку, но обычно я пойду ва-банк из-за прибыли.

2. Мне очень не нравятся такие ситуации, хотя я не возражаю против них. Идите здесь ва-банк, вот «правильный» ответ, или делаете ставку, привязывающую вас к банку. (Которая, вероятно, позволит оппонентам совершить ошибку). Причина в том, что колл на флопе при таком большом банке, больше похож на колл с дро, а не с готовой рукой.
 - Если у него действительно есть готовая рука (такой же валет как у вас), то лучшая игра состоит в том, чтобы вложить деньги на терне, потому что, если он сделает колл некоторой ставки сейчас, то он привяжется к банку, и ему придется делать колл ва-банк; поэтому лучше сейчас поставить все деньги в банк прежде, чем на ривере придет карта, которая поможет ему, снятся с крючка.
 - Если у него младший или средний сет (очень возможно, это демонстрирует

колл вне позиции), то, к сожалению, вы оплатите его!

- Проблема (или нет) в том, что много денег ушло на префлопе в банк, и флоп хорош для вашей руки, вы должны защищать ее!

3. Вы должны идти ва-банк! Этот вопрос с небольшим подвохом, поскольку большинство игроков испытывают желание замедлить свою игру, как только они улучшатся, но согласно термину прибыли с относительно сильной рукой, ваша рука останется такой же силы. Кроме тех случаев, когда вы будете играть против более слабого валета, но у вас есть доля эквити против сета. (Принимая во внимание то, что вы во втором вопросе вы не имеете преимущества).
4. Мне нравится здесь делать чек. Стол сухой, и чек вдогонку, это признак слабости. Этот ход может заставить оппонента блефовать или на ривере сделать прибыльную ставку со слабой рукой, в тоже время я удерживаю банк маленьким в том случае, если я имею более слабую руку – *классическая* ситуация контроля банка. Также, холодный колл на флопе сужает диапазон рук, в отличии от предыдущих раздач, и нет никакой причина, по которой оппонент с более сильной рукой играл бы быстрее. Ставка на терне увеличивает размер банка и позволяет игроку с десятками/нечетной парой легко сбросить свою руку, поэтому вы выиграете немного больше, делая чек, и сохраняете целую ставку на терне после чек-рейза.
5. Эта ситуация ужасна. Но хорошо знать, как с ней справляться! Когда мы вне позиции, как в основном мы играем со страшными картами? Я бы спокойно пошел до вскрытия с этой рукой. Большинство игроков говорит, «Хорошо, у него может быть флеш, но у него могут быть и сотни других рук. Давайте дойдем до вскрытия и посмотрим, кто выиграет. Сделаем чек!» Здесь это будет неправильным ходом. Я не буду так думать, «Он может обыграть меня, если я здесь сделаю ставку, поэтому

я не предоставлю ему такой возможности, пусть лучше он совершит ошибку в мою пользу!» К сожалению, мы не в состоянии позволять ему совершать ошибки. (Мы должны заставить оппонента вложить деньги в банк, когда он не должен этого делать или не вкладывать деньги в банк, когда оппонент хочет вложить деньги в банк).

Если кто-то играет достаточно жестко, чтобы заставить вас сбросить карты, используя пришедшую карту для блефа, спасибо им за хорошую, но опасную игру. Это факт, что когда хитрый игрок находится в позиции относительно нас, то нам будет сложно играть. Но в этом примере, я ставлю примерно \$30. Поскольку он лузовый игрок, и ему надо получить одну черву, и хотя карта терна для нас плоха, это не означает, что ваша рука мертва; в данном случае чек дает бесплатную карту игрокам с дро, которые могут сбросить свои карты после ставки на терне, но могут и не сбросить и выиграть банк.

- б. Такой же ответ, как и выше, кроме тех случаев, когда оппонент делает чек перед нами. Мы все еще собираемся поставить \$30, этим мы обеспечиваем некоторую защиту руки, потому что, если мы на терне сделаем чек/колл, то они тоже могут сделать перед нами на ривере, и мы можем получить бесплатное вскрытие.

Основные принципы по контролю банка.

Имея дело с сильными картами, против не хитрого оппонента, я сделаю ставку. Я буду выбирать такой размер ставки, чтобы на ривере, делая колл, я чувствовал себя удобно, и это применимо и к терну – вот основной принцип. Если я поставлю \$35 (то я на ривере могу тянуть мертвую руку), поэтому я, скорее всего, поставлю на терне. Это позволит мне получить бесплатное вскрытие так или иначе (кроме, например, тех

случаев, когда придет черва, и оппонент будет лидировать, и вам придется сбросить карты, поскольку вы потеряете деньги, сделав колл). Поэтому, вы те же деньги вкладываете на одну улицу раньше; вкладывая деньги с худшими руками, мы получаем прибыль. Против ABC игрока, (вне позиции) мы можем чаще делать чек-фолд, потому что они не будут делать ставку ни с чем, и будет делать чек, давая нам подсказку, о силе руки.

Если вы поставите, и кто-то сделает колл вне позиции, то обычно я сделаю чек-фолд на ривере в ответ на ставку. Потребуется очень продвинутая игра с применением блефа, делая колл на флопе, и колл на терне, когда приходит страшная карта, затем атаковать на ривере, когда я сделал чек. Наша рука с одной парой не выиграет, когда начинаются слишком активные действия. Конечно, игрок ожидает последующих действий. Большую часть времени, страшная карта/не готовая рука даст вам то, что вы хотите (бесплатное вскрытие), и иногда оппонент после флоатинга соберет свое дро, когда придут черви, он пойдет ва-банк на ривере.

Когда на стол придет бланковая карта, на весьма тяжелый стол, и когда размер банка будет равен стекам, или примерно равен (думаю в соотношении 2:1 или близкое к этому), то я рекомендую атаковать. (Как в вышеприведенных вопросах). Когда на столе меньше возможностей для дро и стеки равны банку, то решения гораздо больше зависят от игроков, но я вероятно в этом случае сделаю чек, и затем буду делать колл на ривере.

ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ: Когда на тяжелом столе с дро меньше возможностей, то чем больше денег вкладывается с одной парой, тем слабее выглядит ваша рука! Кроме того, именно поэтому на тяжелых столах с дро, розыгрыш сетов/стритов на флопе/больших рук, быстрее провоцирует ответные действия, потому что ваш диапазон рук очень широк, и вы готовы платить деньги согласно своему широкому диапазону рук.

Глава Одиннадцатая

Второй баррель на терне

Второй баррель на терне

Контроль банка имеет смысл, когда наша рука обладает некоторыми характеристиками при вскрытии, и в позиции, и вне позиции, старайтесь управлять банком, когда мы не играем за наши стеки с пограничными готовыми руками. Стоит отметить, что мы не говорим о контроле банка вне позиции, в основном потому, что ценность позиции позволяет нам диктовать размер банка на терне; в следующей главе мы расскажем об игре с пограничными руками вне позиции. (Зачастую мы не собираемся контролировать банк!)

«Второй баррель» (ставка, с помощью которой мы оказываем давление на оппонента на терне), с другой стороны, делается тогда, когда у нас есть дро, неготовая рука, или очень слабая готовая рука, которую мы превращаем в блеф с намерением заставить оппонента сбросить лучшую руку, поскольку вы не можете выиграть при вскрытии. Это имеет смысл, потому что идея контроля банка противоположна второму баррелю, формально мы хотим дойти до вскрытия с маленьким или средним банком, в конечном итоге мы хотим выиграть маленький или средний банк на терне, или нам придется еще раз блефовать на ривере. (Или на ривере придет нужная нам карта, и мы *соберем* лучшую руку!). Поэтому, любая прибыльная ставка на терне, не всегда будет вторым баррелем. Скорее всего, это будет откровенная прибыльная ставка или ставка для защиты руки, в зависимости от структуры стола, и оппонента.

Второй баррели чаще всего делается, когда мы делали рейз на префлопе, и нашу первую ставку на флопе коллируют после чека. (Или это просто колл в позиции ради флоатинга). Поэтому в такой раздаче, на терне, большинство банков будут равняться от ~12BB до ~27BB, это банки среднего размера, которые нам нравится выигрывать. (Сдавая

в них позиции, мы оказываем слишком большое уважение нашим оппонентам, когда мы делаем чек-фолд на терне, если ничего не собрали!).

Чтобы второй баррель оказался успешным, ваша ставка должна быть правдоподобной. (Я расскажу об «основных правилах» после вопросов). Если вы сорите деньгами, игнорируя карты на столе, на терне, и ривере, то оппоненты будут *склонны* коллировать вас до вскрытия. Иногда, играя против слабых тайтовых оппонентов, вы можете заставить их сбросить карты, потому что они не думают о том, что у вас есть, они думают: «Он делает такую большую ставку, скорее всего я уже проиграл!». Учитывая это, давайте перейдем к вопросам.

Мы вернемся к вопросам из предыдущей главы. Но в каждой раздаче, у нас будут другие руки, и мы выясняем (попытаемся!), «правы» ли мы в оказании сильного давления на оппонента, или нам просто надо сбросить карты. Запомните, что мы играем в безлимитный холдем с блайндами \$1/\$2, и эффективным стеком \$202. В игре семь игроков.

1. Вы делаете рейз до \$10 с **8♥7♥** с позиции катOFFа. Один делает колл. В банке ~\$25, на флоп приходит **Q♥J♥2♠**. Он делает чек, вы делаете ставку размером с банк (\$25), и он коллирует ее. На терн приходит бланковая карта, **4♣**, и банк равняется \$75. Он делает чек. Вы заметили, что он играет слишком много рук, но придерживается следующей линии игры, между пассивной и агрессивной. Следует ли нам сделать ставку, и если да, то, сколько оптимально поставить? Помните, у нас осталось \$167, прежде чем предпринять любые действия.
2. Вы делаете рейз до \$10 с **AKo** с катOFFа, один лимпер в ранней позиции и блайнды делают колл. В банке \$40, на флоп приходит **J♦5♦3♠**. Они делают чек, и

на третьем типе флопа мы обычно делаем ставку в 3/4 банка, но так как в раздаче принимает участие четверо, то мы решаем поставить даже \$33. На терне в банке \$106, и эффективный стек составляют \$159. На терне приходит десятка не в масть, и он делает чек. Ваши действия?

3. Такая же ситуация что и в предыдущем примере, но на терне приходит **J♣**. Ваши действия?
4. У вас есть **KJo**, вы атакуете блайнд с катOFFа, открывая торговлю рейзом в \$8, баттон и большой блайнд коллирует. В банке \$25. На флоп приходит **T32r** с одной пикой, и большой блайнд делает чек. Вы ставите \$14, хотя эта ставка несколько спорна, поскольку у нас нет хорошей руки при игре с оппонентами, но я все же делаю здесь ставку. Баттон сбрасывает карты, большой блайнд коллирует. Нам повезло и на терне приходит дама не в масть, в банке \$53, он делает чек, у нас осталось \$180, ваши действия?
5. У вас **A♥T♠**, вы в ранней позиции, и вы открываете торговлю ставя \$7, игрок на баттоне, который участвует во многих раздачах и имеющий огромный стек, делает колл, блайнды сбрасывают карты. В банке \$17, на флоп приходит **K♥7♥4♠**. Вы ставите \$13, он коллирует, в банке \$43 в поту, у нас осталось \$182. На терн приходит **9♥**, ваши действия?
6. Такая же ситуация что и в предыдущем примере. Но теперь, мы в позиции, и на терне оппонент до нас делает чек. (Допустим, он делал колл, находясь на блайндах). Ваши действия?

Ответы:

1. В этой ситуации, мы часто будем сталкиваться с не натсовым дро (и в большинстве

случаев с агрессивной игрой), где мы считаем, что наше дро является пограничным. Типичной игрой, которой мы собираемся придерживаться, и если мы не хотим столкнуться с чек-рейзом, будет чек в надежде получить бесплатную карту. Поскольку наше дро с **8♥7♥** будет пограничным на флопе, и при агрессивной игре, если мы сделаем ставку в \$60, твердая ставка, и в ответ получим чек-рейз, то нам придется коллировать \$107, чтобы выиграть ~\$410, мы нуждаемся приблизительно в 26% эквити. (У типичного дро, с девятью аутами, здесь будет 18% эквити). Поэтому мы не хотим увеличивать стоимость нашего аута, когда у нас есть подходящая эквити. Поэтому мы сделаем ставку на терне с таким дро, если придет подходящая карта. Реакцией оппонента на ставку будет чек-колл, если у него сильная рука против чек-рейза, и это отдалит нас от выигрыша на ривере. Эти наши четыре карты – мусор, и поэтому я склонюсь *чеку*. Чем сильнее и/или скрытее наше дро, тем сильнее мы должны склоняться к чеку, но, чем слабее и/или очевиднее наш дро, тем сильнее мы должны склоняться к ставке. С картами типа **45o**, которые могут стать парой, мы должны придерживаться слабой агрессивной игры, и мы можем сделать ставку/сбросить карты на терне. Наш второй баррель нацелен на получение дро, с которым мы правильно можно сделать колл, с младшей парой, которую обыграет третья пара или средняя пара.

2. На этом столе десятка будет хорошей картой по нескольким причинам. Во-первых, это бродвей, с которым можно немедленно оказать давление на маленькие пары, поскольку у наших карт репутация сильной руки. Во-вторых, мы получаем натсовое дро наряду с нашими слабыми оверкартами. В этом случае, мы не можем просто сделать ставку/сбросить карты, поскольку банк почти равен стекам, поэтому даже с нашим слабым дро мы получаем правильные шансы и можем переиграть

оппонента. Я предпочитаю играть здесь на все деньги и идти ва-банк.

3. С валетом на терне трудно имитировать трипсы или что-то лучше, поскольку в колоде осталось только два валета! Кроме того, если оппонент продолжает играть, то есть *небольшие* шансы, что мы оказались в безвыходном положении. (При банке значительного размера!). Поскольку сложно обыграть готовую руку, то **АК** будем считать слабой рукой, и в этой ситуации я сделал бы чек и потом сбросил карты. С рукой типа **88, КК**, и т.д. (слабее, чем **АА**, но сильнее нашей слабой руки), я бы контролировал банк на терне, и на ривере сбросил бы карты, если бы пришла бубна или туз.
4. Теперь у нас на терне есть пограничное дро. (Возможно 14 аутов, и по крайней мере 8 натсовых аутов).

В этом примере я по-разному отношусь к **КJ** и **AJ** на этом столе. С **КJ** я больше склоняюсь к чеку, тогда как с **AJ** я этого делать не буду. Различие в том, что пришедшая оверкарта, действительно, оказывает давление на флопе на старшую пару. (И вы все еще имитируете руку, которая у вас может быть, например, **AQ, KQ**, и т.д.), и хотя у вас есть ауты в каждой руке, но в одной ситуации вы получите довольно хорошие дро, которое вы действительно не захотите сбрасывать, но с другой вы сбросите карты на чек-рейз.

Я не хотел бы делать ставку на терне, и затем коллировать ставку на ривере, если я получил пару у **КJ**. (Хотя я буду это делать). Также чек-рейз разрушает шансы на бэкдорную натсовую руку, типа сета. Который может собраться с этим дро, и это очень реальная возможность. С сильным ре-дро (перекупным дро) я делаю чек, надеясь на улучшение, независимо от оппонентов. Это ре-дро, по крайней мере должно иметь 8+ аутов, на улучшение должна быть, хотя, если их будет меньше то,

тогда я вероятно продолжал оказывать давление и делать ставку, потому что не имеет смысла действовать по другому. Причина этого кроется в эквити дырявого стрита ~10% против старшей руки, которое не гарантирует того, что я выиграю банк со стритом после ставки, тогда как с эквити в 33%, я сделаю ставку на ривере (и моя эквити распределится+) после бесплатной карты, которая принесет больше прибыли в банк.

5. Это интересная ситуация, потому что у нас есть ключевая карта, которая дает нам натсовое дро, и оппонент пытается выиграть с «потенциально мертвой рукой» с одной парой. (Если у нас есть флеш). Если мы вспоминаем урок про дро, то с этим дро нужно играть агрессивно, поскольку у нас есть четыре червы и вряд ли оппонент пойдет на вскрытие, если только он не поймал вас недавно на блефе, не важно есть ли у него **Q♥**, или более слабый флеш, с которым он делает плохой колл. При соотношении стека к банку примерно 4.3:1, и дро, которое можно разыграть агрессивно, лучший ход будет чек-рейз ва-банк. Вы получаете фолд эквити и защищаетесь от флоатинга, с возможной парой, которую сбросят после такой ставки (у него не будет **A♥Kx**, скорее всего пара + дро, возможно **KxQ♥**), и также не даете бесплатную карту для сета или для двух пар, которые он может получить без хода чек-рейз ва-банк. Проблема состоит в том, что если мы поставим здесь, и атакуем оппонента (допустим, поставим 2/3 банка, которые являются стандартным размером ставки), то мы не получим правильных шансов на колл, даже если мы будем полагать, что наш туз является лучшим (это будет очень редко), и мы, возможно, потратим эти деньги, чтобы посмотреть на ривер. Снова повторяюсь, что если у нас нет ре-дро и шансов на улучшение, то лучше сыграть бет-фолд. (А также чек-фолд). Обычно мы будем делать чек, и оценивать руки

оппонента на основании размера ставки и диапазоне рук, поэтому чек-рейз ва-банк будет стандартным ходом.

6. В этой ситуации чек будет лучшей игрой, потому что мы сможем посмотреть ривер. Мы, *вероятно*, разделим банк после блефа, но у нас есть достаточно аутов для прихода нужных карт (а также натсовые ауты).

Нужно отметить, что второй баррель – это блеф: Иногда полублеф имеет приличное количество эквити, и вы **МОЖИТЕ** получить натсовую руку, но в действительности вы хотите, чтобы оппонент сбросил руку. Поэтому вы не должны превращать свой блеф в защитную ставку. Например, когда на столе дро, у них могут быть на руках более слабые карты для флеша или рука с тузом, можно сделать много бесполезных догадок. К чему это приводит: *второй баррель лучше делать тогда, когда вас не будет коллировать оппонент с дро*. Когда вы полагаете, что у кого-то есть дро, и если они не ставят на терне, то зачастую вы должны сделать последний баррель, чтобы заставить оппонента сбросить слабую незначительно лучшую руку. Мы можем попытаться заставить оппонента сбросить слабую готовую руку, при условии, что оппонент знает, что у него нет достаточного количества аутов для улучшения руки, поэтому они должны принять решение на терне, продолжить ли играть или сбросить карты.

Овербеты нечетного размера: Если вы видите стол четвертого или пятого типа, и на терне приходит бланковая карта (или второго типа, на которую приходит действительно страшная карта, превращающая этот стол в четвертый тип), я часто решаю, что лучше сделать ставку или овербет. Например, с **T9o** я буду делать рейз с катOFFа в 4BB, и коллировать ставку большого блайнда. На флоп приходит **KxJ♠4♣**, и он делает чек-колл моей ставки размером с банк. На терне приходит «бланковая» карта, например **5x**. Обычно мы не будем здесь делать второй баррель, так как эта пятерка настолько

безвредна, и в банке примерно 24BB, и в стеке 88BB, я внезапно могу сделать ставку нечетного размера в 33BB или около этого. Причина этого в том, что на терне, я вынуждаю оппонента играть со своей готовой рукой или дро на все фишки; после этой ставки они должны решить, что делать. Понятно, если вы получите ререйз ва-банк, то даже при шансах 4:1 на дырявый стрит, вы должны сбросить карты.

Текстура флопа при втором барреле.

Я часто делаю второй баррель на первом или втором типе стола, но я редко буду делать третий баррель. Для этого существует следующая причина:

Когда я на флопе делаю ставку в полбанка или 2/3 банка, то я надеюсь вызывать ответные действия. Это касается флоатинга, дро, пограничных пар, и т.д. Я позволяю оппонентам вкладывать деньги. В действительности я заставляю их делать колл, «чтобы они тянули мертвую руку». Конечно, у них не совсем мертвые руки, скорее они коллируют, потому что чувствуют, что могут дешево дойти до вскрытия. Это конечно то, чего (мы) пытаемся избежать; игра идет до вскрытия, потому что очень многое может измениться по ходу раздачи. В любом случае, оппоненты соблазняются и коллируют ставку размером в полбанка и доходят до вскрытия, таким образом, при соотношении 3:1 они хотят дойти до вскрытия делая колл, и если в половине случаев у них будет лучшая рука, то их колл будет приносить прибыль.

На терне, делая ставку, я *почти всегда* руководствуюсь следующим. На терне я действую очень активно; первый или второй тип стола *обычно* изменяется до третьего или четвертого, и позволяет мне увеличить размер ставки. Оппоненты, внезапно (которые играют со слабыми руками, и делают колл на флопе с широким диапазоном рук),

сталкиваются с большей ставкой и перспективой формирования большого банка на ривере. Таким образом, я заставляю оппонентов часто сбрасывать карты.

ЕСЛИ Я ПОЛУЧАЮ КОЛЛ НА ТЕРНЕ, то я НЕ буду делать третью ставку на ривере. Конечно, если я улучшу свою руку, или имею готовую руку, и считаю, что она имеет ценность при вскрытии, то я пойду до вскрытия. Но если кто-то на сухом столе коллирует ставку на терне, то он тем самым говорит, что «он будет, коллировать ставку на ривере при приходе бланковой карты», и поскольку на ривере чаще приходит бланковая карта, то блеф не принесет прибыль. Несколько примеров из игры за короткими столами в безлимитный холдем, с блайндами \$5-\$10 с эффективными стеками \$1200.

Я делаю рейз на префлопе с ранней позиции с **78s** до \$40, и баттон делает колл. Он мультитайблер и хороший выигрывающий игрок в безлимитный холдем с блайндами \$5-\$10. На флоп приходит **J♣9♥3♠** (в банке \$95). Это первый тип стола, со слабой пассивной игрой, у нас инициатива и соотношение банка к стеку равно 12:1. Это не хороший стол, и для чека нет причин, поэтому мы делаем продолженную ставку, особенно вне позиции. Таким образом, мы делаем ставку в полбанка, которая хорошо выглядит на первом типе стола и никакие тенденции не помешают сильно изменить размер нашей ставки. Оппонент делает колл, как мы и ожидали, на большем диапазоне рук; наша ставка, вероятно, не показалась ему слишком прибыльной, но наше маленькое эквити и стимул формирования банка на терне, вероятно, принесут нам немного прибыли. Позвольте мне это объяснить:

На терне, (ради обсуждения возьмем любую карту) приходит **4♥**, которая фактически превращает этот стол практически в третий тип. В банке находится почти \$200 и соотношение банка к стеку примерно равно 5.5:1. Это не идеальная карта для нашего второго барреля, потому что, если оппонент посчитал, что у него была лучшая рука на

флопе, то возможно у него все еще есть лучшая рука и на терне. Но в тоже время, эта карта хороша и для второго барреля, поскольку эта карта почти никогда не подойдет для их второй пары. (Конечно, есть небольшой шанс, что у оппонента **3♣4♣**, **3♦4♦**, только эти две руки более реалистичны и могут образовать две пары). Я почти всегда в этой ситуации ставил бы \$150 (3/4 банка), предполагая, что оппонент на флопе делал колл с ЛЮБЫМИ маленькими парами, с ЛЮБЫМ дырявым стритом, и иногда с рукой, имеющей туза (например, **ATs**). На терне большая часть этого диапазона рук не улучшилась, и не может выдержать сильного давления.

Мы в действительности «сформировали» на флопе небольшой банк, для того, чтобы забрать его это на терне. Конечно, если мы получим рейз, то мы сбросим карты; мы проиграли. Однако, если оппоненты коллируют на терне, то они мне этим говорят, что:

1. Они слоуплеят сильную руку (**33**, **44**) и ожидают третьего барреля, чтобы пойти ва-банк, поскольку банк будет ~\$500, а на ривере меньше чем \$1,000.
2. У них пограничная рука (а именно, **Jx**, или **TT**), они предполагают, что получат небольшую прибыль от рейза, но не сбрасывают руку, потому что они могут получить больше прибыли, дойдя до вскрытия.
3. Они думают, что мы блефуем, и противостоят нам со слабой пограничной рукой, которую следовало сбросить, мы даже можем предположить с какими руками они делают колл (например, **98**, **77**, и т.д.).

Правда, третий баррель, был бы нацелен на категорию рук из третьего пункта, поскольку в этом пункте не так много рук, с которыми можно гарантировано проявлять агрессию. (ЕСЛИ они даже сбросят карты). Конечно, если бы у меня была рука, с которой можно обыграть руки со второго пункта, например **AJ+**, то я делал бы прибыльную ставку

(на всех трех улицах). С пустой рукой я ставил бы дважды и затем принял бы решение больше не блефовать.

Примечание, если я решаю НЕ делать второй баррель, и оппонент не флоатит (они делают чек, после меня), то наиболее вероятной рукой оппонента (когда он в позиции) будет пограничная рука, которую он не сбросит на ривере. Таким образом, я не трачу деньги на терне и делаю чек на ривере, избегая блефа от оппонента. Если мы находимся в позиции, и оппонент до нас делает чек, и мы закрываем торговлю (мы берем бесплатную карту с пустой рукой), он на ривере снова делает чек, то вероятно, я снова я не буду блефовать. Мое время для атаки было на терне. Аналогично, если они внезапно сделают ставку на ривере, то иногда, я сделаю стремительный и неудобный рейз, в ответ на их ставку.

На третьем или четвертом типе стола, я изменю стратегию игры. Игроки реже флоатят на этом типе стола, однако, они имеют привычку играть с пограничным или слабым дро, когда делают колл. Поэтому второй баррель, я делаю на ривере. И снова мы играем в безлимитный холдем с блайндами \$5/\$10, у нас **78s**, мы делаем рейз до \$40 из UTG и баттон делает колл. На флоп приходит **K♠T♥6♥** (в банке \$95). На этот раз получился четвертый тип стола, у нас слабая рука и мы должны разыгрывать ее пассивно, однако из-за нашего рейза на префлопе мы получили лидерство. Поэтому правильной игрой будет продолженная ставка в \$90, даже тогда, когда оппонент сделает колл (я предполагаю, что здесь я заберу банк после ставки на флопе чаще, чем в верхнем примере, поскольку оппонент с **55-22** НИКОГДА не сделает тут колл, и вы можете предполагать, что они иногда сбросят **77-99**, случайные руки, руки с тузом, и некоторые дырявые стриты подобные нашему). Причина этого снова кроется в диапазоне рук необходимых для колла, в этой ситуации обычно оппонент сделает колл с более сильными руками, и мы должны уважать

его. Если на терн придет бланковая карта, например **3♦**, и в банке находится ~\$275, и эффективные стеки равны \$1,070 (соотношение банка к стеку 4:1), то после этого я приму решение прямо сейчас, ЕСЛИ я буду блефовать, то я ДОЛЖЕН на ривере пойти ва-банк в ЛЮБОМ случае. (Если только будет колл). Поскольку, я делал ставку почти размером с банк в \$270, и если ее коллируют, то банк будет равняться \$815, и я могу выиграть \$800. Поэтому независимо от того, какая карта придет на ривере, я иду ва-банк.

Нужно отметить, что на первом и втором типе стола, я делаю второй баррель почти со 100% частотой. Но, в этом случае, я делаю его реже, возможно с 20% частотой, просто потому, что я уважаю колл на флопе. (И у меня нет руки). После того, как коллировали мою ставку на флопе, и, учитывая то, что большинство рук сбросили бы после ставки, мы можем предположить их диапазон рук:

1. Сильная рука, ожидая того момента, когда можно сделать рейз (**AK, KT, 66**).
2. Пограничная рука, в которой оппонент не уверен, и он сомневается в силе своей руки, и ждет карту терна прежде, чем вложить больше денег в банк (**KQ** или хуже, иногда десятка, например **AT, JJ**).
3. Слабая готовая рука, с которой редко делается «флоатинг» на этом типе стола, возможно маленькая пара, которую сбросят на флопе после продолженной ставки, например, **x6, 67** или **68**.
4. Дро, возможно сильное (например, **9♥8♥, K♥J♥, A♥J♥**), или пограничное (например, **3♥4♥, Q♥J♥**), или слабое (например, **J♣9♣, 9♣8♣**).

Таким образом, на различных тернах, обычно будут приходиться эти руки; снова повторю, на этом типе стола вы не должны делать второй баррель слишком часто (вдобавок, мы можем столкнуться с полублефом от дро, это значит, что «переблефовали

блефующего игрока»). Но мы ПРЕДПОЛОГАЕМ, что сильная рука защитит себя на терне, и зачастую слабую готовую руку сбросят. Поэтому, когда коллируют вашу ставку, поместите их диапазон рук в дро (сильное или слабое дро, в зависимости от того, как оппонент рассматривает свою эквити блефа), или в пограничные руки.

При бланковой/неудачной карте, дро сбросят, и наш блеф будет выгоден, даже притом, что оппонент с пограничной рукой должен и будет коллировать нашу ставку.

Если придет карта дополняющая дро, а обычно так и происходит, то оппонент будет коллировать нашу ставку, но с бросит пограничную руку, поэтому блеф снова будет выгоден.

Много о чем говорилось здесь, но суть вопроса вот в чем, если вы решаете атаковать на сыром столе, то вы должны быть в состоянии поставить последний баррель (ваш стек). Если вы ставите на сухом столе (чаще с пустой рукой), то вы должны атаковать и на терне. (Но сдерживаться от третьей ставки).

Глава Двенадцатая

Игра на терне с готовой

рукой вне позиции

Игра на терне с готовой рукой вне позиции.

Термин, «прессуем стеком»: это первый термин, о котором следует рассказать, когда мы играем на терне вне позиции, она известна как игра на стек после донковой (ослиной) ставки. Пример:

Безлимитный холдем с блайндами \$2/\$4, стеки равны 100BB. Вы делаете рейз с катOFFа с **AA** до \$16, баттон коллирует.

На флоп приходит **Q♠7♥5♠** с двумя пиками (банк равен \$38), вы ставите \$31, оппонент коллирует.

На терн приходит **T** (в банке \$100), вы делаете чек, оппонент ставит \$75. Хорошо. Если вы коллируете, то банк будет равен \$250, и у вас еще остается ~\$275, догоняют. И ваш стек немного превышает банк. Что мы знаем об этом столе? Когда баттон делает колл, то наиболее вероятной рукой (после колла ставки никто не сбросит карты на рейз) будет карманная пара. Этот ограниченный диапазон рук выглядит нелепо, хотя; вы должны добавить в этот диапазон бродвеи (разномастные и одномастные), одномастные тузы, большие тузы, одномастные связки, одномастные связки с одной дыркой, и если оппонент играет очень лузово, то некоторый случайный мусор (вроде разномастных связок, одномастные короли, и т.д.).

После его колла на флопе, когда на столе лежит дро, мы можем сузить его диапазон рук:

- Рука лучше, чем наша (**75, 77, 55**).
- Пограничная рука, немного слабее нашей (странный слоуплей, **KK, AQ, KQ, QJ, QT**).
- Пограничная рука, с которой был сделан флоатинг (карманная пара, которые не

образовали сет, руки типа **78** или **56**).

- Обычный флоатинг (с такими руками, как **JT, AJ**).
- Сильной дро (**AXs, 86s, 46s, 7xs**).
- Пограничное дро (**XXs**, например **JTs, 86, 64**).
- Слабое посредственное дро, с которым делается флоатинг (**89**).

На этом флопе принято делать рейз с сильными руками, но это не обязательно. Приход десятка, наводит мысль о **QT**, и о невероятных **TT** (с которыми он сделал колл на префлопе и плоский колл на флопе), а также о **T♠X♣**. С **89** он получил двухсторонний стрит дро (OESD). В любом случае, оппонент с большинством этих рук сделает ставку на терне (согласно «флоатингу»), но наша рука, слишком хороша, чтобы ее сбрасывать, и мы идем ва-банк.

Ход ва-банк против чек-колл.

Если ситуация полностью изменилась (вы в позиции, и на флопе был сделан чек-колл, и оппоненты получили лидерство), то вы можете сделать простой колл (хотя я в этой ситуации пошел бы ва-банк). Здесь, очень трудно получить прибыль от худшей готовой руки, играя чек-колл, пока они не сделают маленькую прибыльную ставку. Вообще, с **AA** просто ловить блеф, если только ваша рука не состоит из дамы со слабым кикером. Если оппонент делает ставку с дро, то лучше, когда вы один раз сделаете чек, и два раза колл, поскольку оппонент будет блефовать несколько раз, однако, вернемся к игре, где мы можем «сыграть лучше, чем наш оппонент», и при этом большом банке (\$250) эквити оппонента равна ~30 %. Также, мы не знаем, какая карта подойдет им. Кроме того, если оппонент находится в ранней позиции, то остальные игроки, так или иначе, останутся в игре, и чек-колл на одной улице будет слабой игрой, поскольку нам потом придется

делать чек-фолд при приходе на терне бланковой карты (если они продолжают блефовать), таким образом, вы в обоих случаях, склоняетесь к защите вашей эквити (банк примерно равен \$175, а это уже существенно!), и принимаете во внимание, что оппонент сделает колл с более слабой рукой.

Как это возможно? Большинство оппонентов предположат, что на терне ход колл/ва-банк выглядит, как игра с натсовой рукой, или вы так играете с дро, и сведут ваш диапазон рук к натсовому флеш дро или сету. Это позволит им сделать легкий колл, думая, что они:

- a. имеют хорошую ценность руки
- b. могут обыграть некоторые ваши руки.

Именно в этот диапазон рук, мы стремимся поместить свою руку.

Когда применяется прессование стеком? Главным образом, в том случае, когда кто-то делает легкий флоатинг или «легко» сбрасывает карты при ходе ва-банк, эти игроки являются лучшими кандидатурами для прессования стеком. Но при игре со 100BB, это весьма обиденно. Если бы наши стек был бы больше, то я, вероятно, поставил бы снова, и если в ответ получил бы рейз (угрожающий нашему стеку, «размер» ставки), то я фактически подумал бы о сбросе карт (или, делал колл и потом на некоторых риверах делал чек-колл). Поэтому, всякий раз, когда у вас есть ТРТК или лучше (в зависимости от частоты флоатинга оппонентов) вы должны рассматривать возможность прессования стеком оппонентов.

Если на терне делается чек/чек, то вы должны делать чек-колл (если оппоненты не достаточно агрессивны, делайте ставку с дро на терне, поскольку большинство игроков будут делать чек, ОПАСАЯСЬ чек-рейза) при приходе бланковой карты, или если вы предполагаете, что у оппонента пограничная рука, делать довольно большую ставку

Стр. 133

(похоже на игру с несобраным дро, поэтому вы получите легкие коллы).

Если на стол **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО** приходит опасная карта, то у вас существует несколько вариантов игры; вы или делаете чек-фолд, или бет-фолд. Почему нужно делать ставку при приходе опасной карты? Во-первых, оппоненты редко будут ставить с худшей пограничной рукой ради прибыли (если они не превращают свою руку в невероятный блеф, который не имеет смысла, поскольку ваша рука изображается слабой). Но, вероятнее, вы лидируете, поскольку ваша рука похожа на мусорную, и это будет выглядеть, как будто вы используете опасную карту для блефа, против ИХ пограничной руки.

Вернемся к нашему примеру с тузами:

Допустим, оппонент делает чек на следующем терне, **Q♠7x5♠(T)**. На ривере приходит **2♠**. И собирается флеш. Как мы будем играть дальше? С оставшимися \$350, когда в банке \$100, я, вероятно, сделаю ставку приблизительно в \$70, это явно **БЛОКИРУЮЩАЯ СТАВКА** (расскажем об этом позже), но большинство оппонентов подумает, что игра пойдет следующим образом; «оппонент делал рейз на префлопе, затем делает ставку на флопе. С любыми двумя картами. Однако, как только я сделаю колл, этот колл будет похож на игру с пограничной рукой или дро. Но на терне был сделан чек, который выглядит подозрительно, потому что, если бы у него была реальная рука, не делал ли ставку снова? Я также делаю чек, который показывает слабость. Но теперь он при приходе карты флеша делает ставку, если бы у него было флеш-дро, то делал бы он ставку на терне или играл бы чек-колл? Я, не уверен, но, он может также пойти ва-банк и заставить меня сбросить карты, поэтому я делаю колл». Этот тип размышления в любом случае правилен. Другая небольшая проблема состоит в том, что если вы сделаете чек (потерпите неудачу при большом количестве прибыли), с пограничными руками (пока

оппонент не делает прибыльную ставку), то вам придется делать чек до конца раздачи. При флешах/сетах обычно делаются ставки, а также с некоторыми несобранными дро, с который можно делать или не делать чек, поскольку игра здесь колеблется от чек-колл до чек-фолд.

Рассмотрим ситуацию, когда на ривере придет двойка другой масти, которая будет полным мусором, теперь у вас есть несколько вариантов игры. Если оппонент не получил пики или стрит-дро, то в лучшем случае у него будет рука с тузом или возможно пара **7♠** или что-то типа этого. Если вы снова делаете чек, то оппонент без воображения с рукой типа **KQ** сделает прибыльную ставку со второй лучшей рукой. Мы не часто будем иметь дело с игрой на ривере, но я буду делать прибыльную ставку или чек-колл в соотношении 50/50. И я определенно НЕ сброшу карты.

Давайте рассмотрим игру с другими пограничными руками; допустим, что наша рука теперь не **AA**, а **Q9**. Поэтому эти пограничные руки **QJ**, **KQ**, и т.д. переиграют нашу руку. Мы все еще хотим прессовать стеком оппонента? НЕТ.

Теперь мы можем выбирать только между обычной ставкой (и вероятно сбросим карты на ставку ва-банк) или чек-колл. Смысл в том, что наша рука против других пограничных рук (которые можно сбросить при ходе ва-банк, превращает нашу старшую пару в блеф!) больше не имеет преимущества. Если у оппонента есть готовая рука, то он сделает колл независимо, от того факта, получит ли наша рука прибыль при вскрытии, или нет. Это означает, что мы пытаемся собрать дро, и только дро, и они могут помешать нашему плану, сделав чек после нашего чека.

Объединение диапазонов, позволяет прессовать стеком оппонентов: В другое время, вы можете прессовать стеком, когда вы имитируете определенный тип руки (чтобы заставить оппонентов сбросить руки с дро, руки с которыми делается флоатинг, и

возможно некоторые готовые руки), когда у ВАС есть дро. Этот ход ва-банк на терне является простым полублефом; еще раз повторю, если стеки примерно равны, то это стандартный ход. Мы расскажем об этом позже, но если вы с дро делаете продолженную ставку на флопе, и ее коллируют, то я дам оппонентам примерно тот же самый диапазон рук, когда у нас на руках были тузы (это очевидно!). Вы делаете чек, и если на терне делается чек/чек, то вы бесплатно доходите до ривера; прекрасно. Если вы поставите на терне и получаете колл, то в банке окажется та же сумма денег, как и в том случае когда, вы делали чек и коллировали ставку (хотя есть шанс, что оппоненты сбросят карты после ставки!), но если вы поставите и оппонент пойдет ва-банк, то вам придется с вашим дро сделать пограничный колл с незначительным +EV или -EV. Это ужасная ситуация.

Иногда, когда оппонент делает ставку, и не сбрасывает карты на ход ва-банк, то они ставят слишком много, чтобы вы могли сделать выгодный колл с вашим дро, поэтому вы должны просто и спокойно делать чек фолд. Это иногда происходит.

В другое время, вы можете сделать выгодный колл, и вы полагаете, что чек-колл сделать лучше, чем чек-рейз ва-банк; это прекрасно. Каждая ситуация уникальна, но стандартная игра не должна изменяться, вы должны делать чек и позволять оппонентам диктовать размер ставки (и не позволяете оппонентам определить свою руку), забавляясь своей шуткой.

Ставка с лучшей рукой, без второго барреля.

Давайте отойдем от пограничных рук. Допустим, что у нас более сильная рука; на том столе, например **75 = AA**, кроме того она образует одну комбинацию в отличие от **77** и **55**. Руки с **Q7** и **Q5** очень маловероятны у оппонента, хотя для нас (четыре одномастные карты) делать первый рейз из катOFFа не вопрос. Поэтому, мы классифицируем 75+ как

сильную готовую руку. Хотя мы можем прессовать стеклом, но могут возникнуть не большие проблемы, когда предоставим бесплатную карту, поскольку мы НАЧИНАЕМ терять потенциальные шансы (даже рука, например, такая как **88**, имеет определенную эквити, и я вряд ли совершу слишком большую ошибку на ривере, но если оппонент на ривере получит свою карту, например восьмерку, то мы, вероятно, попадем впросак). Поэтому правильной ставкой (это четвертый тип флопа) будет ставка размером с банк, и я, вероятно, сделаю ее снова. Если бы я блефовал, и оппонент пошел ва-банк, то я сбросил бы карты. Если я ДЕЛАЮ второй баррель с дро, то я быстро высчитываю свое EV, и на ход ва-банк, сбрасываю свои карты. Если у меня пограничная рука (которая не подходит для прессинга стеклом; с **KQ, AQ, KK, AA**, я, вероятно, прессовал бы), то если я сделаю ставку, то попаду очень затруднительное положение. Пришло время быстро посчитать шансы банка и определить диапазон рук. Все будет зависеть от оппонентов, сбросить карты или сделать колл. Теперь, с сильной рукой, очень легко и просто сделать ставку/колл. Если вы делаете колл, то впоследствии вы должны выбирать между ходом ва-банк и чек-коллом (или пойти ва-банк) на ривере. (Не будем вдаваться в детали).

Более подходящие ситуации для прессинга стеклом.

Примечание: Не все замыкается на пользе позиции. Однако позиция действительно помогает с легкостью получать бесплатные карты, когда мы с нашей рукой не хотим давать бесплатную карту, а также вкладывать много денег, когда мы действительно не должны их вкладывать.

В случае флоатинга: Колл в позиции с намерением сделать ставку на терне. Существует не так много причин для флоатинга с вашей собственной рукой, скорее вы «коллируете ради блефа». При флоатинге вы получаете некоторые ауты, на младшую пару (2), дырявый стрит (4), оверкарты/бэкдор флеш-дро (~6). Но это не является

Стр. 137

обходимым условием. Важное замечание, при игре на флопе, чем сильнее и тяжелее дро на столе, тем меньше ситуация «подходит» для флоатинга, и больше подходит для блеф-рейза. (Потому что это вынуждает большинство оппонентов с готовыми руками и дро сделать рейз или сбросить карты, хорошо то, что если вы блефуете, то вы не коллируете рейз!). По той же самой причине лучше делать флоатинг на сухом столе; вы имитируете очень хорошую готовую руку, которую вы слоуплеили. С помощью флоатинга имитируется большая рука, вы демонстрируете слоуплей, когда не нужна большая рука. Флоатинг можно делать в позиции или вне позиции, но, само собой разумеется, что он намного эффективней в позиции. (Фактически, я пошел на крайнюю меру, чтобы сказать, что флоатинг вне позиции никогда не будет удачен, кроме тех случаев, когда вы играете со слабыми и на 100% прямолинейными оппонентами).

Стоит отметить, что в этой ситуации на терне, если мы играем немного лузово-агрессивно, то игроки часто будут применять флоатинг против нас; однако, комбинирование второго барреля и чек-рейза на терне (или только простого чек/чек при флоатинге) зачастую будет достаточно, чтобы отучить от такого типа игры: Почему важно остановить флоатинг? Хорошо, игроки, которые в состоянии коллировать большие ставки, обычно очень хорошо используют позицию. Когда игроки злоупотребляют позицией, то они, вероятно, блокируют нашу игру с катOFFа или ранней позиции, что не совсем критично, но это означает, что они крадут некоторую EV. Если мы сможем устранить этих лучших игроков «из нашего розыгрыша», то мы окажем себе этим огромную услугу. Аналогично, если слабые игроки флоатят против нас, то это хорошо, поскольку они, вероятно, тратят деньги, которые можно было использовать на более поздних улицах при краже банка у нас.

Глава Тринадцатая

Прибыльная ставка на

ривере

Прибыльная ставка на ривере.

Основная идея: В этом месте в раздаче (на ривере) размер банка не имеет значения, неважно маленький он или большой. Кроме того, если банк на ривере большого размера, то вы обменялись информацией с оппонентами, поэтому вы можете предположить, что находится на руках у оппонентов. В этот момент навык чтения рук становится очень важным; так как размер банка относителен (он продолжает расти), и любые ранее вложенные деньги в банк имеют 0% эквити. Кроме того, любые деньги, которые вы вложите в банк, в будущем имеют 100% эквити. Таким образом, не будет ошибкой, если мы скажем, что игра на ривере является самой важной. (Хорошо, в действительности я так не думаю, ошибочная игра на префлопе обычно порождает ошибки при игре после флопа, и вы на префлопе имеете дело с каждой рукой, а на ривере этого не происходит).

Интересно, как происходит процесс чтения рук? У меня нет точных данных, поэтому поддерживаю этот вопрос, но если вы действительно ничего не знаете о руке оппонента (если не можете прочитать руку, то действия после флопа не имеют смысла, и т.д.), то я сразу скажу, что вам следует отказаться от ошибочного утверждения, что действия оппонента на ривере, обычно противоречат силе их руки. Например, если на ривере оппонент внезапно сделает овербет, то я поверю ему, даже если от префлопа до терна он не предпринимал никаких действий.

Это не следует использовать в игре: Существует одна общая тенденция, которую вы постоянно наблюдаете, и она состоит в том, что когда один игрок (в позиции, быстро делает колл, или вне позиции быстро делает чек-колл), то вы предполагаете, что у оппонента или очень сильная рука, или полный блеф. Это не хорошо, но когда игрок (если

они сделали чек-колл на флопе и терне) решает, что если оппонент делает третий баррель, то у него обязательно ДОЛЖНО что-то быть. Горькая правда состоит в том, что если оппонент способен атаковать на первых двух улицах, то он в состоянии атаковать и на последней улице; если это происходит, даже если часто повторяется, то редко правильно коллировать ставку на одной улице и сбрасывать карты на следующей. Например:

Игрок, принимающий участие в половине игр, в раздаче с пятью оппонентами делает рейз из «UTG» до \$7, вы защищаетесь на баттоне с **T8s**. Блайнды сбрасывают карты, эффективные стеки равны \$215.

На флоп приходит **843r**. В этой ситуации вы или впереди оппонента, или позади. Оппонент ставит \$10, когда в банке \$15. Вы стоите перед выбором, что лучше сделать колл, рейз, или сбросить карты, после того как вы все взвесили, вы решили, что колл, вероятно, будет лучшим действием.

На терн приходит пятерка, и оппонент ставит \$25, когда в банке \$35. Вы снова задумываетесь, что лучше сделать колл, рейз, или сбросить карты. Вы решаете, что колл здесь будет лучше.

На ривере приходит тройка, который является бланковой картой, и оппонент ставит \$60, когда в банке \$85. Хорошо. Мы все еще находимся в ситуации далеко впереди или далеко позади. У оппонента в стеке осталось ~\$115. Нам снова нужно подумать, что лучше сделать, сбросить карты, сделать рейз или колл. В этой раздаче оппонент делал рейз на префлопе, и на всех улицах делал ставки; эта игра больше всего «похожа» на игру с оверпарой (**99-AA**). Возможно, это даже может быть каре (**33**) или другие руки (**88, 44**). Если это хороший прибыльный игрок, то у него даже могут быть руки типа **K8s**, или **A8s**. Возможно, он раскручивает нас на деньги с **55**, или даже с **A2** или **67**. Возможно даже с

A3. Независимо от этого, мы не сделаем колл на ривере, чтобы завершить торговлю; мы коллировали, потому что наша рука была хороша. Эта тройка является бланковой картой; с тузом, двойкой, шестеркой, или семеркой, когда на столе лежит четыре карты для стрита (и вероятно оппонент обыграет нас), мы можем подумать о сбросе карт. С этими картами мы заплатим ему.

Вернемся к эквити; когда мы сталкиваемся со ставкой на ривере, то довольно просто оценить, должны ли мы делать колл. Если банк равен «X», допустим \$100, и оппонент ставит «Y», допустим \$80, то безубыточный % коллов, который будет правильным, должен равняться $80/260$, $(Y/(X+2Y))$ или в этом примере он будет равен 30%. Или, если у оппонента худшая рука будет в 30%+ случаев, то колл в этих случаях будет правилен, если только он правильно не сбросит карты.

Несколько коротких математических выкладок:

- Если оппонент делает ставку размером в два банка (ставит \$200, когда в банке \$100, или \$200/\$500), то нам достаточно выигрывать в 40%+ случаев.
- Если оппонент делает ставку размером с банк (ставит \$100, когда в банке \$100, или \$100/\$300), то нам достаточно выигрывать банк в 33%+ случаев.
- Если оппонент делает ставку размером в 2/3 банка (ставит ~\$67, когда в банке \$100, или \$67/\$234), то нам достаточно выигрывать в 28.5%+ случаев.
- Если оппонент делает ставку размером в полбанка (ставит \$50, когда в банке \$100, или \$50/\$200), то нам достаточно выигрывать в 25%+ случаев.
- Если оппонент делает ставку размером в 1/3 банка (ставит ~\$33, когда в банке \$100, или \$33/\$166), то нам достаточно выигрывать в 20%+.
- Если оппонент делает ставку размером в 1/10 банка (ставит \$10, когда в банке

\$100, или \$10/\$120), то нам достаточно выигрывать в 8%+ случаев.

Все относительно; на некоторых столах одни руки (таких как одна пара) являются монстрами, на других столах руки, типа флешей, очень слабы. Важно определять не вашу общую силу рук, а скорее относительную силу. Несколько примеров, иллюстрирующих это:

Стол №1: K♠Q♣J♣4♣K♣

На этом столе красные **AA** очень слабы. Что-то вроде **8♣8x** хорошо подходят для ловли блефа. Мне не понравятся тут **T♣**. Фулл-хаус здесь очень хорош.

Стол №2: 2♠2♥4♥T♣J♣

На этом столе красные **AA** очень сильны. Что-то вроде **8♣8x** не очень хорошо подходят для ловли блефа, а скорее имеют хорошую прибыльность, и с ними можно сделать ставку. Карты **43o** подходят для ловли блефа. Мне понравится двойка, поскольку я могу изобразить непобедимую руку.

Стол №3: K♣T♣5♠6♠5♥

Теперь, красные **AA** незначительно сильны. В данном случае тузы подходят как для ставки, так и для ловли блефа. Если у меня в этой ситуации будет пятерка, например **5♣6♣**, то я подумаю, что моя рука близка к натсовой. Карты типа **88**, довольно слабы тут, поскольку их можно обыграть с помощью блефа.

Почему были приведены эти примеры? Вот почему:

Вообще на ривере идет разделение рук на руку близкую к «пустой», «блеф с пограничной прибылью», «ловцы блефа», «крепкая прибыльная рука», «натсовая или около натсовая рука». Игрокам нравится перемешивать свой диапазон рук, слабую руку

(имеющую хорошую прибыль против ловца блефа) может коллировать ловца блефа с более слабой рукой, или обернуть блеф против ловца блефа, имитируя натсовую руку, и т.д.

Прибыльная ставка вообще входит в категорию чтения рук. Вот как я поступаю в этой ситуации:

Если я предполагаю, что мой оппонент готов сделать большой колл, то я сделаю большую прибыльную ставку. Аналогично, я меньше поставлю при блефе. Если я предполагаю, что мой оппонент сбросит большие руки, то я сделаю маленькую прибыльную ставку, и большую при блефе. Это элемент психологии в игре.

Если у меня дро, то очевидно, я в силу привычки буду коллировать большую ставку. И я буду делать ставку маленького размера. Если это НЕ очевидный блеф, то я сделаю большую ставку; я вынуждаю оппонента сделать большой колл, поскольку моя рука замаскирована.

Если у меня будет одна большая пара, то я сделаю большую ставку, если мой оппонент видел, что я блефую таким образом. Иначе, я не буду провоцировать оппонента на неприятный колл, и только посмотрю, какую прибыль я могу получить.

Если у меня бэкдор сет или что-то вроде этого, то я играю в зависимости от ситуации; если у моего оппонента нет руки, то я поставлю достаточно много, чтобы он не сделал колл.

Натсовые ситуации: Иногда имеет смысл сделать огромную ставку или пойти ва-банк, даже когда понятно, что вы имитируете руку. Вот несколько примеров, на столе **KK77x**, у вас **Kx**, на ривере все до вас сделали чек. Ваш ход ва-банк показывает, что у вас **KKK77**, и так оно и есть. Все же, некоторые игроки не поверят вам, и будут коллировать с

руками содержащего туза и т.д. То же самое происходит, когда на столе лежит четыре пики и у вас натсовый флеш (**As** или **Ks**, если на столе лежит туз, и т.д.). Вы демонстрируете ту руку, которая у вас есть, но игроки заплатят вам со своими младшими флешами или со всякой ерундой, поскольку они предполагают, что вы имитируете сильную руку, и вы заплатите за свой блеф. Простая ситуация, у вас **QT** на столе **J987x**. Здесь, игрок с десяткой будет коллировать ваши ставки, и если они делают чек до вас, то возможно у них нет даже ее. К тому же, оппонент может пойти на принцип и коллировать с разными картами; даже с **JJ**, который подобен здесь руке **~JJ**. Поэтому я здесь буду ставить много.

Итак, давайте рассмотрим одну ситуацию:

Ситуация №1. В безлимитном холдеме за длинным столом с блайндами \$10/\$20 оппонент делает рейз до \$70 из UTG+1, один оппонент в средней позиции делает колл, вы на катопфе делаете колл с **A♦7♦**, и большой блайнд тоже коллирует. На флоп приходит **Q♦T♦6♠**. (Банк равен \$250).

Все до игрока в средней позиции делают чек, он ставит \$222. (У него в стеке \$2300, у вас не меньше). В этом месте вы задумались, что лучше сделать, рейз, или сбросить карты. Проблема том, что с чем бы вы не сделали рейз, то оппонент, конечно, пойдет ва-банк, и ваша эквити будет колебаться от ~35% до 45%. Это нормально, но в действительности вы рискуете вашим стеком и вы попадаете в пограничную ситуацию; вернемся к главе, где рассматривается игра с дро, соотношение банка к стеку примерно равно 9.2:1, это значит, что нужно идти ва-банк делая ставку/3-бет. Ваше дро, будучи натсовым флеш дро, зависит от ситуации, это значит, что вы не должен играть настойчиво, чтобы получить +EV. Поэтому, я здесь сделаю колл, и буду надеяться на оверколл. Увы, другие двое игроков сбросили карты.

На терн приходит **8♠** (банк равняется \$694) эффективный стек становится равен \$2008.

Хорошо, это интересная карта. У нас слабый дырявый стрит, наряду с нашей оверкартой и натсовым флеш дро. Вдобавок к этому, мы можем симитировать натсовую руку (**J9**), возможно у нас на флопе был двусторонний стрит, который с приходом этой карты собрался. Поэтому, если здесь оппонент делает ставку (в зависимости от размера ставки), мы можем сделать колл, сделать ставку, или сбросить карты. У нас большой выбор действий. Тем не менее, в этой раздаче оппонент делает чек.

Мы тоже делаем чек, потому что, если мы сделаем ставку, то можем столкнуться с ходом чек-рейз ва-банк, на который нам, вероятно, придется отвечать коллом. Хотя, ставка не будет так ужасна, как я подозреваю, поскольку большинство игроков с лучшими руками сделают чек и сбросят карты на ставку (хотя, игроки с такими руками, как **QJ**, **KQ**, и т.д. могут сделать чек-колл).

На ривер приходит **2♦**.

Хорошо, это ситуация с очевидной картой. Оппонент делает чек. Какого размера нам сделать прибыльную ставку?

1. Рука оппонента выглядит слабой. Он только коллировал рейз на префлопе, поэтому маловероятно, что у него большая пара.
2. Он сделал ставку размером примерно с банк, когда на флопе все до него сделали чек, но потом он сделал чек, когда вышла, возможно, достаточно безвредная карта.
3. Он сделал чек, когда пришла карта для флеша.
4. Мы сделали колл на флопе с флеш-дро, когда в игре было четверо оппонентов. Это

делает нашу руку не похожей на сет или две пары, а скорее делает ее похожей на дро, или, в крайнем случае, на одну пару.

5. Когда мы сделали чек на терне, то мы сделали чек с картами, которые похожи на **J9**. Трудно предположить, что мы на этом флопе будем коллировать ставку почти равную банку с дырявым стритом, поэтому это не похоже, что мы на терне получили пару или **97**, а также стрит.

Это означает, что у оппонента, хотя это и маловероятно, есть флеш, стрит тоже маловероятен. Это означает, что большая часть карт из нашего диапазона попадает во флеш-дро, который пришел. Большинство игроков с одной парой, будут рады сделать чек на этом скоординированном столе. Какого размера сделать ставку?

Я вероятно поставлю примерно полбанка; в диапазоне от \$333 до \$355. Очевидно, если я получу чек-рейз, то я пойду ва-банк.

Теперь, допустим, что на ривере пришел разномастный.

Делать ли на прибыльную ставку в этом случае? Оппонент снова делает чек. Да, я опять сделаю ставку такого же размера. Но теперь мы сбросим карты на чек рейз, тем не менее, я предположу, что у оппонента был **KJ**. (В игре за длинным столом любой ход ва-банк означает натсовую руку!).

Действительно, есть ли какие-нибудь карты, с которыми стоит блефовать на ривере в этой ситуации? Если на ривер придет дама, и оппонент снова сделает чек, то я думаю, что сейчас блефовать безопасно. В этом случае, у оппонента, вероятно, рука типа **6♦х♦**, **Тх**, или дырявый стрит, который образовал пару (**89** или **87**). Это довольно слабые руки, но с ними хорошо ловить блеф. Какая ставка хороша для блефа? У вас могут быть трипсы, но это лучшее, что может быть исходя из вашего диапазона рук. С другой стороны, у вас явно

несобранное флеш-дро, которое, к сожалению, у вас есть. В этой ситуации ставку размером в полбанка слишком легко коллировать. Ставка размером с банк была бы странной даже для трипсов. Поэтому я приблизительно поставлю от \$425 до \$500.

Какие любые другие случайные карты хороши для блефа в этой ситуации? Возможно шестерка. Это означает, что у оппонента, самой сильной рукой определенно будет дама (и они, возможно, на флопе легко с ней сделали ставку, потому что она тогда была старшей парой), и я ожидаю здесь игру чек-колл. Поэтому ставка размером \$425-\$500 будет выглядеть хорошо.

Глава Четырнадцатая

Чек-рейз на ривере

Чек-рейз на ривере.

В этой главе мы сосредоточились на примерах, в которых рассматривается, когда делать большие прибыльные ставки, когда не делать, и когда, возможно, следует сбросить карты после блефа. В этой главе мы сосредоточимся на чек-рейзах на ривере (блеф и для прибыли) и изящных коллах.

Чек-рейз на ривере:

Очевидно, это относится к игре вне позиции.

Ради прибыли: Когда вы делаетесь рейз на терне, и ваш оппонент делает колл со скрытым дро, то естественно, вы должны склоняться к чек-рейзу на ривере. Или, когда оппонент захватил лидерство. Вот две самые простые идеи:

- A. Вы делаете рейз с **77** из катOFFа до \$16 (блайнды \$2/\$4). Баттон коллирует. (Блайнды сбрасывают карты). На флоп приходит **7♣T♣J♣**. Вы лидируете и ставите \$24, оппонент коллирует. На терн приходит бланковая карта – тройка. (Банк равен ~\$86). Вы ставите \$55, оппонент (стек которого равен \$800, и больше вашего) делает рейз до \$155. Хорошо, пришло время решать. В порядке вещей здесь пойти ва-банк. Однако, против этого специфичного игрока, вы не хотите этого делать, поскольку уверены, что он собрал на флопе флеш. Понятно, что у него могут быть и другие руки, но стеки настолько глубоки (почти 200BB), что с младшим сетом здесь, когда оппонента делает холодный колл на флопе, возможно, с **89**, и т.д., но более вероятен полублеф с **A♣X** или **JT**, мы делаем колл. (Мы, вероятно, оплатим ставку на ривере, но сбросим карты при приходе **8, 9**, или четвертой трефы). Каким-то образом на ривер приходит тройка. (Банк равен ~\$400, у нас осталось \$600).

Поэтому мы делаем простой ход чек-рейз ва-банк.

- В. Вы делаете рейз с **T♥7♥** из катOFFа до \$16 (блайнды \$2/\$4). Баттон коллирует. (Блайнды сбрасывают карты). На флоп приходит **J74r**, с одной червой. Вы ставите \$18, в банк с ~\$38. Оппонент делает колл. На терн (в банке \$70) приходит **5♥**. Вы делаете чек, оппонент (стек которого, меньше вашего, и равен \$380) ставит \$55. Здесь много вариантов игры, вы выбираете колл. На ривер (банк равен \$180, у оппонента \$325) приходит **2♥**. Вы легко идете ва-банк, делая чек-рейз. Если бы ривер пришла семерка, то против некоторых игроков (которые флоатят с двойкой и делаю прибыльную ставку с валетом), я также сделаю чек-рейз ва-банк. Если придет десятка, то я сделаю блокирующую ставку. Если придет бланковая карта, то я сделаю чек и подумаю. Иногда сброшу карты, иногда сделаю колл.
- С. Когда не следует делать чек-рейз ва-банк? Вы делаете рейз с **JTo** из катOFFа до \$16 (блайнды \$2/\$4). Баттон коллирует. (Блайнды сбрасывают карты). На флоп приходит **982** с двумя червами. (В банке \$38). Вы ставите \$35. Оппонент делает колл (если он сделает рейз, то я, вероятно, пойду ва-банк). На терн приходит бланковая карта – тройка. (В банке \$108). Вы делаете чек, оппонент ставит \$60. В начале игры у него и у вас стек равнялся \$400. Здесь вы могли подумать о ходе чек-рейз ва-банк, но я предпочитают сделать колл с намерением сделать блеф, когда придет черва, чек-колл, когда придет **J** или **T**, и я буду лидировать, когда придет **7** или **Q**. Я буду делать чек-фолд, когда придут другие бланковые карты. Итак, на ривер приходит разномастная семерка. Банк на ривере равен \$228, а эффективные стеки равны \$294. Здесь мы показываем, что мы не получили черву, и если он коллировал на флопе со старшей парой, то это все еще старшая пара. Почему не следует делать чек-рейз? Хорошо, трудно представить, что у него есть червы, поскольку на флопе не было рейза, и затем на терне оппонент сделал ставку. Та же

самая ситуация с сетом или **89**; поэтому его диапазон будет ближе к **JT** (поэтому не имеет значения, что произойдет), **9x**, или еще более слабая готовая рука. Поэтому я считаю, что он может блефовать, но прибыльная ставка не большая. Со ставкой в \$160 (вы можете столкнуться с ходом колл-рейз ва-банк) вы ничего не сделайте. Если придет черва, то я подумаю, чтобы над блефом и приблизительно поставлю \$111-\$133.

Ради блефа: Время для блефа с помощью чек-рейза на ривере, наступает тогда, когда не собралось скрытое дро, но при этом собралось очевидное дро, и вы считаете, что у оппонента нет этого дро. Либо, они не собрали свое дро, и мы поняли это (но мы не можем делать колл). Также, вы предполагаете, что у них есть рука, с которой могут поймать ваш блеф, когда вы будете делать ставку на ривере, а не коллировать, поэтому на ривере лучше сделать чек-рейз (колл на ривере делается тогда, когда вы лидируете).

Несколько примеров:

- A. Вы делаете рейз с катOFFа с **A♠6♠** до \$16. Баттон коллирует. Что удивительно большой блайнд также делает колл. На флоп приходит **J85** с двумя червами, у вас карты пиковой масти (в банке ~\$50). Большой блайнд делает чеки, вы делаете продолженную ставку в \$45. После некоторых раздумий игрок на баттоне делает колл, большой блайнд сбрасывает карты. В этом месте я предположил бы, что у оппонента наиболее вероятна одна из следующих рук **J9**, **JT**, **QJ**, **KJ**, **AJ**. Кроме того, я не удивился бы, что оппонент флоатит с маленькой парой, которую я увижу при вскрытии, возможно флеш-дро, **T9**, **67**, и т.д. Само собой разумеется, что это только предположения. На терне приходит семерка, которая дает мне некоторые ауты (в банке \$140). В этом случае я, вероятно, не буду делать второй баррель, но я сделаю чек, чек-колл, чек-рейз, или сброшу карты в зависимости от размера его

ставки. Однако, оппонент делает чек. На ривер приходит семерка, не черва, я делаю чек. Если вы здесь сделаете ставку, то большинство оппонентов с парой на руках сделает колл, и в действительности сбросят только лучших тузов. А иногда сбросят некоторые пары. В любом случае, после этого чека, делаете чек, и ничего не придумываете, поскольку у вас есть возможности выиграть при вскрытии. Но, оппонент делает ставку в \$120, которая выглядит не реально (почти размером с банк). В начале игры у него было \$400, сейчас у него осталось \$220. В этом случае мы уверенно блефуем, делая чек-рейз, поскольку вы определенно можете иметь **QQ+**, с которыми вы прессуете оппонента, или даже **7x**. С другой стороны, у оппонента, возможно, есть не собранное дро (и в этом случае ваша ставка выглядит лучше, потому что она означает, что большинство его рук – мусор, немного лучший, чем ваш). Поскольку в игре участвует трое, то оппонент также не мог сделать рейз на флопе или ставку на терне, несмотря на тяжелое дро. Его большая ставка выглядит довольно странной. Поэтому в этом случае мы блефуем с помощью чек-рейза.

- В. Понятно, что блеф лучше проходит, когда вы играете со слабым игроком, а не сильным. Единственный случай, когда проходит блеф, с помощью чек-рейза, против сильного игрока, когда оппонент интерпретирует вашу линию игры, как натсовую, и поэтому даже вторая по силе натсовая рука в состоянии поймать блеф. Хорошо, давайте рассмотрим очередной пример: Вы делаете рейз из UTG с **J♥J♦** до \$16, баттон коллирует, блайнды сбрасывают карты. На флоп приходит **T♣4♣2♣**. (В банке \$38). Вы делаете продолженную ставку в \$28 (и попадает в ситуацию 50/50 после рейза). На терн приходит девятка не в масть (в банке \$94). Вы делаете чек, оппонент ставит \$63, вы коллируете. На ривере приходит **8♣** (в банке \$220,

эффективный стек ~\$300). Вы делаете чек, оппонент ставит \$125. Вы идете ва-банк. Проблема с этим чек-рейзом состоит в том, что иногда вы будите блефовать тогда, когда у оппонента есть натсовая рука, однако, рука с любой трефой (K♣ или меньше) по существу станет натсовой рукой; у вас или есть натсовая рука или нет. Большинство игроков с трефами сделают прибыльную ставку, но не многие будут делать колл. Не важно, что у вас на руках, потому что с четвертой трефой не следует здесь делать чек-колл, здесь лучше сбросить карты или сделать рейз. И, я уверен, что ход ва-банк здесь тоже выгоден. Один момент здесь срабатывает в вашу пользу, оппонент, у которого есть A♣X, часто будет на флопе полублефовать с помощью рейза, и если он на флопе собрал руку (A♣X♣), то с приходом четвертой трефы сложнее будет определить его руку.

Против каких оппонентов лучше делать чек-рейз? Лучше всего делать чек-рейз против игроков, которые превышают процент нормального блефа, и тех, кто превышает процент нормальный прибыльной ставки. Обычно, чем лучше игрок, тем меньше я склонен делать чек-рейз. (Мы предполагаем, что у них лучшая рука). Нитовые игроки, например, не очень хорошо разбираются, когда им делать чек-рейз, поэтому им чаще нравится делать чек с руками, с которыми они должны блефовать или делать прибыльный блеф. Автоответчики и флоатеры тоже не очень хорошо понимают, когда нужно блефовать с помощью чек-рейза. Вот против этих игроков вы и должны чаще делать чек-рейз.

Вот моя философия: В любое время, когда у вас есть шанс на выигрыш при вскрытии на ривере (в позиции и вне позиции), вы должны принять решение, как сыграть на ривере. Вы можете сбросить карты, только в единственном случае, когда фактически невозможно выиграть при вскрытии, делая колл, и когда рейз не сымитирует сильную

руку. Во всех остальных случаях (особенно при больших банках) стоит предполагать, что зачастую оппонент будет блефовать.

Типы игроков: Игроки, которые предполагают, что вы их будете коллировать, менее склонны к блефу. Игроки, которые предполагают, что вы чаще будете сбрасывать карты, более склонны к блефу. Когда вы провоцируете блеф своим чеком, то вы должны больше склоняться к коллу. Когда вы не даете блефовать и делаете ставку, то вы должны больше склоняться к сбросу карт.