

Materiál na rokovanie pre
Mestskú radu v Žiline

Číslo materiálu: ____/2016

K bodu programu

**PREROKOVANIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA
PRED POZASTAVENÍM JEHO VÝKONU**

Materiál obsahuje:

1. Návrh na uznesenie
2. Dôvodová správa
3. Materiál
4. Prílohy

Materiál prerokovaný:

Predkladá:

Ing. Igor Choma
primátor mesta

Zodpovedný za vypracovanie:

JUDr. Jakub Ulaher, PhD., LL.M.
vedúci odboru právneho a majetkového

Žilina, november 2016

NÁVRH NA UZNESENIE

Mestská rada v Žiline

I. prerokovala

1. zámer pozastaviť výkon uznesenia Mestského zastupiteľstva v Žiline č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016 jeho nepodpísaním

DÔVODOVÁ SPRÁVA

Mestské zastupiteľstvo v Žiline na svojom zasadnutí dňa 7.11.2016 prijalo uznesenie č. 198/2016, ktoré sa primátor mesta rozhodol pre naplnenie zákonných podmienok nepodpísať.

Podľa ustanovenia § 13 ods. 6 v spojení s § 24 a 29a zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov *môže primátor mesta pozastaviť výkon uznesenia mestského zastupiteľstva, ak sa domnieva, že odporuje zákonu alebo je pre mesto zjavne nevýhodné, tak, že ho nepodpíše. Ak je zriadená mestská rada, primátor prerokuje uznesenie mestského zastupiteľstva pred pozastavením jeho výkonu v mestskej rade. Uznesením mestskej rady však nie je viazaný.*

Primátor mesta podľa uvedeného zákonného ustanovenia v lehote podľa § 12 ods. 11 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov do 10 dní od schválenia mestským zastupiteľstvom oznamuje mestskej rade zámer nepodpísať toto uznesenie Mestského zastupiteľstva v Žiline.

Materiál je v súlade so Štatútom mesta Žilina a právnymi predpismi Slovenskej republiky.

Materiál nemá dopad na rozpočet mesta Žilina.

Konkrétne dôvody zjavnej nevýhodnosti uznesenia sú uvedené v samotnom materiáli.

MATERIÁL

Uznesenie č. 198/2016 k Nadobudnutiu športovej haly na Bôriku

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. schvaľuje

1. odkúpenie stavby - športovej haly na Bôriku s.č. 8164 postavenej na parc.č. KN-C 4988/17 s príslušenstvom v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, ktorá je zapísaná na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645, a to v rozsahu a za cenu určenú znaleckým posudkom č. 276/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 2 166 667 eur (dodanie stavby je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
2. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/17 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 9 954 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 684 089 eur (dodanie stavebného pozemku, na ktorom je stavba postavená, je v zmysle § 38 Zákona o dani z pridanej hodnoty oslobodené od dane).
3. odkúpenie pozemku parc. č. KN-C 4988/1 zastavaná plocha a nádvoria o výmere 7 663 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaného na LV č. 8543 vo vlastníctve ŠPORT PARK, s.r.o., Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 44 818 645 za cenu určenú znaleckým posudkom č. 277/2015 zo dňa 16.11.2015 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá predstavuje sumu 619 323 eur vrátane DPH.
4. podmienkou odkúpenia športovej haly na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami je:
 - a) uzatvorenie zmluvy medzi Žilinskou parkovacou spoločnosťou, s.r.o., Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 a Mestom Žilina o poskytnutí finančného príspevku Mestu Žilina vo výške vyrovnávacieho podielu Mesta Žilina v Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za odpredaj parkovacieho domu (predajná cena 5 825 000 eur bez DPH), čo v zmysle platnej spoločenskej zmluvy ŽPS, s.r.o., pri 51% podiele spoločníka Mesto Žilina, predstavuje sumu 2 970 750 eur. Výplata finančného príspevku vo výške 2 970 750 eur a kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 3 470 079 eur sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy. Zostatok kúpnej ceny predstavuje sumu 499 329 eur.
 - b) zriadenie odplatného vecného bremena v prospech oprávneného z vecného bremena – Mesta Žilina, spočívajúceho v práve užívať pozemky parc. č. KN-C 4988/4 zastavané plochy a nádvoria o výmere 1 976 m² a parc. č. KN-C 4988/7 zastavané plochy a nádvoria o výmere 10 909 m² v k.ú. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, zapísaných na LV č. 8180 vo vlastníctve SIRS-Project, a.s., Framborská

12, 010 01 Žilina, IČO: 36 774 715 za účelom parkovania osobných motorových vozidiel v rozsahu 30 % celkovej parkovacej kapacity počas športových, kultúrnych a spoločenských podujatí organizovaných Mestom Žilina, nahlásených vlastníčkovi pozemkov aspoň 7 dní pred konaním podujatia. Výšku odplaty za zriadenie vecného bremena určí znalecký posudok.

- c) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. (ŽPS), Košická 2, 010 01 Žilina, IČO: 36 407 470 vyplatí Mestu Žilina svoje záväzky po splatnosti v celkovej sume istiny 577 003,60 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že týmto dôjde k mimosúdnej dohode, ako prejav dobrej vôle a za účelom vzájomného majetkového vysporiadania, sa Mesto Žilina zároveň v celom rozsahu vzdáva nároku na príslušenstvo z uvedenej istiny. Výplata záväzkov vo výške 577 003,60 eur a zostatku kúpnej ceny za vyššie uvedené nehnuteľnosti vo výške 499 329 eur sa zrealizuje finančne alebo postúpením pohľadávok a vzájomným započítaním medzi dotknutými subjektami ku dňu podpisu kúpnej zmluvy.
- d) Mesto Žilina kúpi nehnuteľnosti – športovú halu na Bôriku s príslušenstvom a vyššie uvedenými pozemkami iba pod podmienkou, že budú t'archy, ktoré na nich viaznu, vymazané.
- e) odpredaj adekvátnej parkovacej plochy – pozemok 4988/4 o výmere 1976 m².

Odôvodnenie nepodpísania uznesenia:

Primátor sa domnieva, že toto uznesenie je pre mesto zjavne nevýhodné, a to z nasledovných dôvodov:

1. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 28.9.2015 schválilo uznesenie č. 177/2015, podľa ktorého *predkladateľ, ktorý má záujem obchodovať s mestom Žilina (odpredaj, zámena, prenájom, zriadenie vecného bremena) preukázal svoju bezúhonnosť a **bezdlžnosť** voči mestu.*

Samotné uznesenie č. 198/2016 v bode 4. písm. c) explicitne poukazuje na dlh Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. voči mestu vo výške 577 003,60 €. Uznesenie č. 198/2016 je tak **v priamom rozpore** s uvedenou podmienkou (uznesením) mestského zastupiteľstva. Predkladateľ upozorňuje na to, že v zmysle tejto podmienky musí Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. najprv preukázať bezdlžnosť voči mestu a až následne sa s ňou môžu uzatvárať ďalšie zmluvné vzťahy. **Ide o požiadavku samotných poslancov, schválenú jednomyselne.**

2. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 15.2.2016 schválilo uznesenie č. 22/2016, podľa ktorého:

Mestské zastupiteľstvo v Žiline

I. vyzýva a žiada pána Ing. George Trabelssieho,

- 1. aby zabezpečil ako prejav ústretového kroku voči mestu, že spoločnosti z portfólia skupiny SIRS, ku ktorým sa verejne hlási, uhradia mestu Žilina:

- a) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.
59 % z výnosu z predaja parkovacieho domu pod OC MIRAGE, príjmu z kúpnej ceny 5 825 000 € bez DPH
- b) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o.
dlžnú sumu k 10.02.2016 z titulu neuhradených faktúr v sume 599 450,13 €
- c) SIRS-Project, a.s. daňový nedoplatok na dani z nehnuteľnosti vo výške 50 223,52 €,
- d) MIRAGE SHOPPING CENTER, a.s. náhradu za užívanie pozemkov mesta, ktoré užíva bez platného právneho dôvodu

II. verí,

1. že pán Ing. George Trabelssie zaujme konštruktívny prístup tým, že **vyriešime ako prvé vyššie zmieňované body a následne môžeme rokovať aj o ďalších vzájomných otázkach**

III. žiada prednostu Mestského úradu v Žiline,

1. aby zabezpečil zaslanie nasledovnej výzvy pánovi Ing. George Trabelssiemu:

„Vážený pán Ing. George Trabelssie,

mesto Žilina a spoločnosti, ku ktorým sa verejne hlásite, sú viazané viacerými zmluvami, ktoré boli uzavreté najmä v rokoch 2003 – 2009. Vzhľadom k tomu, že život odvtedy priniesol mnohé témy, ktoré je nevyhnutné spoločne vyriešiť, vítame Váš záujem riešiť naše spoločné obchodné problémy, ktorý ste verejne deklarovali dňa 20.01.2016 na verejnej diskusii v OZ Proti korupcii.

Radi by sme preto s Vami prebrali problémy, o ktorých si myslíme, že je nevyhnutné zaoberať sa nimi (vysporiadanie pozemkov pod OC Mirage, zmluva o Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o., zmluva o výstavbe športovej haly na Karpatskej ulici, budúcnosť športovej haly (tzv. korytnačky) na Bôriku a pod.).

Ako ústretový krok z Vašej strany, ktorý otvorí cestu našej spoločnej komunikácii, považujeme vyrovnanie podlžností viacerých obchodných spoločností voči Mestu Žilina, preto si Vás dovoľujeme vyzvať, aby ste zabezpečili, že spoločnosti z portfólia skupiny SIRS alebo nimi ovládané spoločnosti uhradia mestu Žilina, a to:

- a) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. 59 % z výnosu z predaja parkovacieho domu pod OC MIRAGE, teda príjmu z kúpnej ceny 5 825 000 € bez DPH.*
- b) Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. dlžnú sumu z titulu neuhradených faktúr v sume 599 450,13 € k 10.02.2016,*
- c) SIRS-Project, a.s. daňový nedoplatok na dani z nehnuteľnosti vo výške 50 223,52 €*
- d) MIRAGE SHOPPING CENTER, a.s. náhradu za užívanie pozemkov mesta, ktoré*

užíva bez platného právneho dôvodu.

Myslíme si, že občania Žiliny budú veľmi pozorne sledovať, či urobíte tento ústretový krok, teda či chcete, aby sme Vás považovali za seriózneho obchodného partnera mesta Žilina. Prosím berte túto našu výzvu ako prejav dobrej vôle mesta otvorene a čestne komunikovať.

S pozdravom

poslanci Mestského zastupiteľstva v Žiline“

aby zabezpečil uverejnenie uvedenej výzvy vo februári 2016 v dostupných médiách nášho regiónu.

Predkladateľ konštatuje, že žiadna z uvedených požiadaviek mestského zastupiteľstva nebola doteraz dobrovoľne splnená, a napriek tomu sa dňa 7.11.2016 prijalo uznesenie č. 198/2016, ktoré je v priamom rozpore s uvedeným uznesením č. 22/2016. Pritom podľa pôvodného zámeru a požiadavky poslancov najprv mala protistrana zabezpečiť splnenie podmienok podľa bodov I. 1. písm. a) – d) a až následne sa bude môcť pristúpiť k rokovaniu o ďalších otázkach. Nie však tak ako sa to schválilo 7.11.2016, kedy sa podmieňujú plnenia mestu povinnou aktivitou zo strany mesta (odkúpením športovej haly).

3. Mestské zastupiteľstvo v Žiline dňa 30.6.2014 prijalo uznesenie č. 79/2014 v znení:

1. predložený návrh neschváliť
2. čo najviac sa vymaniť z doteraz uzavretých zmlúv s p. Trabelssiem (a jeho spoločnosťami s ním prepojenými), ktoré sú pre Mesto Žilina nevýhodné
3. **hľadať také riešenia v oblasti vytvorenia podmienok pre športovú činnosť v Žiline i v oblasti dopravy i parkovania, ktoré sú pre Mesto Žilina výrazne výhodnejšie, ako tie, ktoré sú teraz zmluvne uzavreté s p. Trabelssiem, či s firmami prepojenými s ním**
4. **každý spoločný prienik aktivít mesta Žilina a aktivít p. Trabelssieho riešiť jednotlivo**

Podľa názoru predkladateľa uznesenie zo dňa 7.11.2016 nie je v súlade najmä s bodom 4 uznesenia č. 79/2014.

4. Mestské zastupiteľstvo v Žiline prijalo č. 117/2016 zo dňa 27.6.2016, podľa ktorého mestské zastupiteľstvo

I. žiada

1. ukončenie zmluvy o prevádzke parkovísk a poskytovaní služieb pri prevádzke parkovísk so Žilinskou parkovacou spoločnosťou, s.r.o. zo dňa 6.6.2003,
2. **pokračovanie v riadnom vymáhaní všetkých mestu neuhradených pohľadávok voči Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o.,**
3. **zvolanie valného zhromaždenia Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za účelom predloženia návrhu na úhradu výplaty z výnosu**

z predaja parkovacieho domu v pomere, akým sa Mesto Žilina podieľa na základnom imaní tejto spoločnosti,

4. ukončenie zmluvy o poskytnutí finančnej dotácie so ŠPORT PARK, s.r.o. zo dňa 20.10.2009,
5. odkúpenie odpredaného pozemku parc. č. KN-C 7845/1 o výmere 15 771 m² v kat. úz. Žilina za rovnakú cenu, za akú bol mestom odpredaný, teda za 0,03 €, a odkúpenie doteraz vybudovanej konštrukcie športového areálu Karpatská za reálnu cenu, určenú znalcom.

Predkladateľ konštatuje, že uznesenie č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016 je v **priamom rozpore** s uvedenou požiadavkou.

5. Objekt športovej haly, ktorý má mesto prevziať, nebol sprístupnený či už predstaviteľom mesta, mestského úradu alebo poslancom, aby si mohli utvoriť názor na to, čo sa vlastne navrhuje prevziať do majetku mesta. A to ani napriek návrhu jedného z poslancov priamo na rokovaní ostatného MZ, ktorý chcel uznesením vlastníka športovej haly požiadať, aby umožnil poslancom jej obhliadku.

6. Súčasťou predloženého materiálu nebol aktuálny znalecký posudok, len prvá a posledná strana znaleckého posudku č. 276/2015, teda nikto nemal reálne možnosť sa oboznámiť s obsahom tohto posudku. Navyše **vypracovanie posudku si objednal samotný vlastník (SIRS-Project, a. s.), nie mesto.** Pritom štandardnou požiadavkou poslancov v minulosti bolo, aby znalecké posudky boli obstarávané mestom, nie žiadateľom.

7. Listom zo dňa 23.6.2016 predložila Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s. len jednostránkový rozpočet objednávateľa SIRS-Project, a. s., o ktorého komplexnosti sa nič bližšie nedá povedať, nie je ani známa informácia, kto je odborným garantom rozpočtu, je len v jednom variante, teda neboli vypracované a predložené variantné návrhy, nebola spracovaná a ani predložená podrobná technická správa, detailne popisujúca skutočnosť zohľadnené pri výpočtoch, ako ani riziká (finančné, technické a pod.). Podľa uvedeného rozpočtu by **„vedenie do prevádzkyschopného stavu“ malo stáť 6 160 394,14 € s DPH (bez akejkoľvek technickej špecifikácie a komplexného popisu súčasného stavu nehnuteľnosti), pričom len za odkúpenie športovej haly bez adekvátnych pozemkov ako zázemia by mesto zaplatilo 4 419 999,60 € s DPH.** Je to teda najmä výrazný nepomer ku kúpnej cene. Tiež je zaujímavé, že za „vedenie do prevádzkyschopného stavu“ je potrebné vynaložiť uvedenú sumu, hoci na druhej strane predložený návrh hovorí o tom, že *„na športovú halu boli urobené statické a požiarne posudky, ktoré konštatujú, že športová hala je užívateľsky nevhodná, bez potreby mimoriadnych stavebných zásahov, resp. finančných nákladov“.* **Taktiež nie sú pochybnosti o tom, že objekt športovej haly je po skoro 10 rokoch v radikálne inom stave ako v čase jeho predaja mestom.**

8. Neexistuje žiadna analýza prevádzkových nákladov, štúdia uskutočniteľnosti, dopravná analýza, technická štúdia, komplexná finančná analýza, ako ani základná dokumentácia k technicko - prevádzkovému stavu objektu a pod., teda nie je ani len odhadom zrejmy náklad na bežnú prevádzku objektu, nutné investície, zabezpečovacie

práce, jeho stav, využiteľnosť, výpočet nutných investícií do inžinierskych sietí, infraštruktúry a vybavenosti, pričom na rozdiel od športovej haly pri projekte AŽIŠ boli predložené všetky poslancami požadované a veľmi podrobne spracované analýzy, nezávislou spoločnosťou, teda nie predkladateľom, ale napr. celosvetovo uznávanou spoločnosťou (KPMG).

9. Schválené uznesenie žiadnym spôsobom nerieši potrebu dopravného napojenia a vplyv oživenia športovej haly na teraz existujúcu dopravu v meste, spôsob a rozsah parkovania, jeho zabezpečenia a prevádzkovania, dopravného zaťaženia, nielen z lokálneho pohľadu. Kapacitné problémy môžu nastať v čase nárazového zaťaženia pri konaní športového podujatia s predpokladom zaplnenia haly vzhľadom na kapacitu zasiahnutých križovatiek. Čiastočné vyriešenie tohto problému predpokladá ekonštrukciu križovatiek na ulici Vysokoškolákov a samotnej ulice Vysokoškolákov.

10. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline považuje objekt športovej haly za stavenisko a podľa jeho názoru užívanie na športové účely je porušením stavebného zákona. K žiadosti vlastníka športovej haly zo dňa 1.6.2015 sa OR HaZZ v Žiline vyjadrilo, že nesúhlasí s „dočasnou prevádzkou časti športoviska v objekte Športovej haly Žilina“ z dôvodov viacerých nedostatkov – vid' príloha, hoci predložená ponuka tvrdí, že „na športovú halu boli urobené statické a požiarne posudky, ktoré konštatujú, že športová hala je užívateľsky schopná, bez potreby mimoriadnych stavebných zásahov, resp. finančných nákladov“, čo však nebolo ničím preukázané.

11. Mesto Žilina vedie so Žilinskou parkovacou spoločnosťou viacero súdnych sporov o zaplatenie dlžných súm v celkovej výške istiny **577.003,60- EUR + úrok z omeškania.** Predkladateľ podotýka, že dňa 11.10.2016 v prvom prípade **súd akceptoval žalobu mesta a zaviazal Žilinskú parkovaciu spoločnosť uhradiť mestu 141 004,39 EUR + úroky z omeškania.** Ide teda o prvý pozitívny výsledok súdnych sporov so ŽPS. Predkladateľ sa tak nemôže stotožniť s argumentáciou v materiáli k uzneseniu č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016, podľa ktorého ak mesto na sebe prevezme športovú halu (odkúpi ju a zaplatí), tak ŽPS urobí mestu „ústupok“ a „prejav dobrej vôle“ a náhle uhradí všetky neuhradené záväzky (**avšak bez úroku z omeškania**). Navyše **pokiaľ sa týmto uznesením priamo uznáva, že ide o záväzok ŽPS, táto by nemala mať problém s jeho bezodkladnou úhradou a až následne pristúpiť k rokovaniu o ďalších otázkach.** Predkladateľ odmieta, aby sa mesto stávalo rukojemníkom ŽPS a malo byť odkázané na jej „milosť“ a „dobrú vôľu“, či mestu zaplatí, čo mu dlhuje, avšak len za podmienky, že si mesto od iného majetkovo a personálne prepojeného subjektu odkúpi športovú halu. Pre úplnosť, v prípade uplatnenia súdom priznaného úroku z omeškania v hodnote minimálne 8,05% p.a. (zatiaľ nie je právoplatné rozhodnutie), suma **poškodenia majetkových záujmov mesta by sa pohybovala v hodnote približne 122.675,- €**, k 09.11.2016 a samozrejme každým dňom ďalej rastie. **Na úrok z omeškania má mesto zákonný nárok a nie je dôvod, aby oň mesto rozhodnutím poslancov prišlo;** tým viac, ak aj predkladateľ uznesenia č. 198/2016 explicitne uznáva, že ŽPS je dlžník mesta. **Pritom však uznesenie č. 198/2016 zo dňa 7.11.2016 úroky z omeškania mestu vôbec nepriznáva.**

12. Predkladateľ poukazuje na skutočnosť, že podľa spoločenskej zmluvy **ŽPS má mesto v tejto spoločnosti obchodný podiel vo výške 59 % na základnom imaní, nie 51 %** ako navrhuje uznesenie zo dňa 7.11.2016. Argumentáciu o tom, že ide o vyrovnací podiel, prípadne podiel na zisku, a preto treba postupovať podľa týchto inštitútov tak ako sú upravené v spoločenskej zmluve ŽPS, je potrebné odmietnuť. Nejde o výplatu zisku spoločnosti ani o vyrovnací podiel, ktorý je ustanovením § 61 ods. 2 Obchodného zákonníka definovaný výslovne ako právo spoločníka na vyplatenie podielu *pri zániku spoločnosti*. Spoločnosť ale ani po navrhovanej transakcii nezaniká, rovnako, ako ani podiel mesta Žilina v spoločnosti. Nie je preto dôvod nepožadovať vyplatenie vo výške v akej má mesto účasť v ŽPS, teda 59 %. **Uvedený rozdiel 8 %-nych bodov by bol poškodením majetkových záujmov mesta, keby sa ich mesto malo vzdať, a to v konkrétnej sume 466 tisíc EUR, predstavujúcej uvedený rozdiel medzi spoločnosťou SIRS, a.s. už skôr akceptovanou hodnotou podielu 59 % a v uznesení ponúkanej hodnote 51% podielu, teda 8%.**

13. Listom zo dňa 2.5.2014, podpísaným Ing. G. Trabelssiem, predsedom predstavenstva, spoločnosť Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s., deklarovala, že **súhlasí s rozdelením výnosu, získaného predajom Parkovacieho domu a následným znížením základného imania v pomere 59 % mesto Žilina a 41 % skupina SIRS napriek skutočnosti, že podľa nášho názoru podľa platného znenia spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. by mal byť predmetný výnos celkom jednoznačne delený pomerom 49 % pre mesto Žilina a 51 % pre skupinu SIRS.** Nie je preto dôvod teraz od požiadavky na 59 % ustupovať, keď aj samotná spoločnosť Slovenská investičná a realitná spoločnosť, a. s. v roku 2014 deklarovala, že je ochotná akceptovať mestom presadzovaný model 59 %.

14. Parkovací dom, ktorý do r. 2015 patril Žilinskej parkovacej spoločnosti a bol i napriek zápornému rozhodnutiu mesta Žilina **odpredaný z tejto spoločnosti druhému spoločníkovi, mesto Žilina spláca a ešte ho bude splácať (na základe v r. 2007 poslancami schváleného Memoranda) minimálne ďalších 7 rokov vrátane úrokov s tým spojených, avšak v reálnych peniazoch, zdroj ktorých pochádza od všetkých daňovníkov. Výnos z predaja parkovacieho domu však mesto v reálnych peniazoch podľa uznesenia zo dňa 7.11.2016 nedostane, celá transakcia prebehne zápočtom.**

15. Zriadenie vecného bremena za cenu, ktorá bude určená znaleckým posudkom. Predkladateľ podotýka, že **doteraz žiaden takýto znalecký posudok nebol predložený** (takže ani žiaden z hlasujúcich poslancov nemohol mať predstavu o tom, koľko nás to vecné bremeno bude stáť), hoci v iných prípadoch poslanci pravidelne žiadajú predloženie ceny už podľa znaleckého posudku pri ich hlasovaní.

16. Rozsah vecného bremena na 30 % celkovej parkovacej kapacity je nepostačujúci, navyše vzťahuje sa len na podujatia „organizované Mestom Žilina“. Návrh ale tiež nerieši akcie, ktorých organizátorom nebude Mesto Žilina, ale iný subjekt. Ak uvažujeme, že pre športovú halu sa predpokladá maximálny počet 3016 návštevníkov, na základe STN 736110 je pri plnom využití športového areálu potrebných 754 parkovacích miest. **Plochy, ktoré v minulosti slúžili ako parkovisko pri športovej hale a Dome techniky poskytujú možnosť vytvorenia cca 500 parkovacích miest, z čoho 30 % predstavuje 150 parkovacích miest.** Navyše podmienka ohlásenia 7 dní vopred je zbytočne reštriktívna, neprimeraná a neodôvodnená.

17. Je zvláštne, že hoci materiál v podobe predkladanej do komisií a mestskej rady bol komentovaný ako výsledok maxima možného, ešte priamo na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 7.11.2016 prišli ďalšie ústupky v podobe pozmeňovacieho návrhu samotných predkladateľov pôvodného materiálu. Nie je preto dôvod pochybovať, že ešte nejde o skutočne maximálne hranice „dobrej vôle“ druhej strany, a teda nie je prečo narýchlo sa uspokojiť s ponukou, prezentovanou 7.11.2016.

18. Uznesenie v odseku 1 a 2 poukazuje na to, že dodanie stavby, resp. pozemku pod stavbou je oslobodené od DPH (s poukazom na § 38 zákona o DPH), teda v prípade, že sa „platiteľ“ nerozhodne, že dodanie nehnuteľností nebude oslobodené od DPH, **nevzniká mestu žiadna úspora z titulu „ústretoosti“ predávajúceho, ale priamo zo zákona.** Naopak, deklarovaná úspora na DPH, je v príkrom rozpore s odsekom 3, ktorý pojednáva o odpredaji pozemku parc. č. 4988/1 o výmere 7663 m², kde sa navrhuje suma **619.323,- vrátane DPH, teda mesto v tomto prípade príde, ako neregistrovaný subjekt pre DPH o sumu 103.220,5 €.**

19. V odseku 4 sa v písm. b) ponúka mestu **odplatné vecné bremeno, bez jeho konkrétneho vyčíslenia,** teda v žiadnom prípade nie je možné tento „ústupok“ považovať za ústretový krok, nakoľko sa jedná o **poskytnutie služby za finančné plnenie zo strany mesta,** a to dokonca bez určenia jasnej hodnoty tohto protiplnenia. Toto ustanovenie je v priamom rozpore s iným ustanovením odseku 4 písm. e), kde sa hovorí o odpredaji „adekvátnej“ parkovacej plochy, teda je možné sa domnievať, že táto časť uznesenia je nejednoznačná, neurčitá, nevykonateľná a zavádzajúca.

20. Teda v prípade, že by došlo k podpísaniu tohto uznesenia, mestu by mohla vzniknúť jeho plnením škoda v odhadovanej sume, k dnešnému dňu, približne 691.896,- €, ako suma „neuplatniteľnej“ DPH z kúpy pozemku v sume 103.220,5 €, rozdielu podielu (8%) v sume 466.000,- €, sumu minimálnej odhadovanej hodnoty úroku z omeškania z neuhradených faktúr spoločnosťou ŽPS v sume približne 122.675,- € (hrubý prepočet k 09.11.2016).

Záverom predkladateľ uvádza, že v žiadnom prípade apriórne neodmieta myšlienku prevzatia športovej haly Mestom Žilina. Musí ísť však o dohodu za vyvážených podmienok s adekvátnym priestorom na preskúmanie všetkých možných dopadov, nie chaoticky a pod časovým tlakom.



Slovenská investičná a realitná spoločnosť,
akciová spoločnosť

Framborská 12, 010 01 Žilina, IČO: 36 383 511
zapísaná v OR vedenom Okresným súdom
Ž i l i n a pod vl. č. 10147/L, odd. Sa

Mestský úrad Žilina	
Vybavuje:
Dátum doručenia:	05.05.2014
Číslo záznamu:	C-13346
Počet príloh:
Číslo spisu:

Mesto Žilina
Mestský úrad v Žiline
Nám. obetí komunizmu 1
011 31 Žilina

K rukám váženého pána primátora,
Ing. Igora Chomu

V Žiline dňa 2.5.2014

VEC:

Modifikovaný návrh skupiny SIRS vo veci usporiadania vzájomných vzťahov s mestom Žilina

Vážený pán primátor,

ako iste viete, spoločnosti skupiny SIRS majú dlhodobý záujem usporiadať vzťahy s mestom Žilina. Vzhľadom k tejto skutočnosti, ako aj s poukazom na závery predchádzajúcich rokovaní, si Vám týmto dovoľujeme predložiť upravený návrh na vysporiadanie vzájomných vzťahov, v ktorom mestu Žilina ponúkame ďalšie výhody vyplývajúce z navrhovaného modelu vysporiadania. V nami predloženom návrhu pritom vychádzame zo znenia Uznesenia mestské zastupiteľstva č. 32/2013 konaného dňa 18.03.2013 (ďalej len „Uznesenie“).

ad čl. III bod 1 Uznesenia

K uvedenému platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

Súhlasíme pritom s tým, že objekt pozemného parkoviska so súp. č. 6682, postavený na parcelách KN č. 5749/1, 5750/3 a 570/9, zapísaný na LV č. 7926 pre Okres Žilina, obec Žilina, kat. ú. Žilina (ďalej len „Parkovací dom“) bude prevedený do vlastníctva Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. za cenu určenú znaleckým posudkom č. 272/2013 zo dňa 23.10.2013 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva ŽU v Žiline, t.j. za sumu 6.992.035,27 Eur.

ad čl. III bod 2 Uznesenia

K uvedenému rovnako platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

Zdôrazňujeme pritom, že v danej veci akceptáciou navrhovaného modelu výrazným spôsobom ustupujeme z našich predchádzajúcich pozícií, nakoľko súhlasíme s rozdelením výnosu získaného predajom Parkovacieho domu a následným znížením základného imania

v pomere 59 % mesto Žilina a 41 % skupina SIRS napriek skutočnosti, že podľa nášho názoru podľa platného znenia spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. by mal byť predmetný výnos celkom jednoznačne delený pomerom 49 % pre mesto Žilina a 51 % pre skupinu SIRS.

Podotýkame tiež, že po predaji Parkovacieho domu dôjde k situácii, že Žilinská parkovacia spoločnosť, s.r.o. by mala vykazovať pravidelný ročný zisk. Dôvodom je skutočnosť, že sa ukončí účtovanie odpisov za Parkovací dom, čím sa vytvorí nie len účtovný ale aj „cashový“ zisk.

Na záver k tomuto bodu ešte uvádzame, že skupina SIRS je pripravená za predpokladu komplexnej akceptácie našich návrhov uvedených v tomto dokumente, ponúknuť Mestu Žilina aj ďalší ústupok spočívajúci v úprave spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. v tom smere, že mesto Žilina sa bude podieľať na zisku Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. v 59 %-tnom podiele napriek skutočnosti, že podľa platného znenia spoločenskej zmluvy predstavuje podiel Mesta Žilina na zisku tejto spoločnosti iba 49% s tým, že v prípade ak sa tento zisk vytvorí a budú splnené podmienky na jeho vyplatenie, bude hlas mesta pre rozhodovanie o spôsobe naloženia s týmto ziskom rozhodujúci.

ad čl. III bod 3 Uznesenia

K uvedenému rovnako platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

ad čl. III bod 4 Uznesenia

K uvedenému rovnako platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

Súhlasíme pritom s tým, že športová hala so súp. č. 8164, postavená na parcele KN č. 4988/17, zapísaná na LV č. 8180 pre Okres Žilina, obec Žilina, kat. ú. Žilina (ďalej len „Športová hala“) bude prevedená do vlastníctva spoločnosti ŠPORT PARK, s.r.o. za cenu určenú znaleckým posudkom č. 310/2013 zo dňa 20.11.2013 vypracovaným Ústavom súdneho inžinierstva ŽU v Žiline, t.j. za sumu 2.290.527,87 Eur.

Zdôrazňujeme pritom, že aj v tomto prípade akceptáciou navrhovaného modelu výrazným spôsobom ustupujeme z našich predchádzajúcich pozícií, nakoľko nami pôvodne predložený návrh predpokladal dojednanie kúpnej ceny zahŕňajúcej aj náklady, ktoré sme preukázateľne a dôvodne vynaložili v súvislosti so Športovou halou, t.j. kúpnej ceny vo výške 2.892.528,05 Eur. Akceptáciou Vami navrhnutého modelu teda súhlasíme s predajom Športovej haly za cenu, ktorá nezohľadňuje ani len infláciu a cenu nami vynaložených finančných zdrojov na Športovú halu, a teda za cenu, ktorá generuje našej strane reálnu ekonomickú stratu.

Úspora spoločnosti ŠPORT PARK, s.r.o., resp. tomu zodpovedajúca strata na našej strane, bude z uvedeného dôvodu v hrubom vyjadrení predstavovať sumu cca 600.000,- Eur.

ad čl. III bod 5 Uznesenia

K uvedenému rovnako platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

ad čl. III bod 6 Uznesenia

K uvedenému rovnako platí, že v celom rozsahu akceptujeme vecný obsah tohto bodu Uznesenia.

Vážený pán primátor,

vo vzťahu k otázke spôsobu riešenia otázok, ktoré sú z našej strany dlhodobo vnímané ako súčasť usporiadania vzájomných vzťahov s mestom Žilina, t.j. otázok súvisiacich s našim záujmom o odkúpenie pozemkov nachádzajúcich sa v bezprostrednom okolí budovy starého Tesca platí, že tento okruh „problémov“ navrhujeme vyriešiť nasledovným spôsobom.

Mestu Žilina ponúkame možnosť uzavrieť:

- a) kúpnu zmluvu, ktorou by mesto získalo za cenu určenú znaleckým posudkom pozemky nachádzajúce sa v bezprostrednom okolí Športovej haly v takom rozsahu, aby boli v dostatočnom rozsahu zabezpečené všetky relevantné potreby súvisiace s plnohodnotným užívaním Športovej haly mestom a verejnosťou, t.j. v danom prípade pozemky o rozlohe zodpovedajúcej cca rozlohe pozemkov v okolí budovy starého Tesca, o ktoré má záujem skupina SIRS, s tým, že bližšiu identifikáciu navrhovaných pozemkov by sme Vám zaslali obratom; nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy by bolo pritom viazané na odkladaciu podmienku začatia reálneho využívania Športovej haly v súlade s jej pôvodným účelom, ku ktorej naplneniu by muselo dôjsť napr. v horizonte 3 rokov od uzavretia tejto kúpnej zmluvy;
- b) nájomnú zmluvu, na základe ktorej by mesto Žilina získalo na dobu 3 rokov do nájmu, za symbolickú sumu 1,- Eur, pozemky nachádzajúce sa pod budovami Dopravného podniku mesta Žilina s.r.o. v areáli SAD Žilina (nevyužiteľné a nevyužívané budovy v nevyhovujúcom technickom stave), ktoré pozemky nadobudneme na základe zámennej zmluvy predpokladanej ustanoveniami čl. III bod 6 Uznesenia (parcely č. 5396/8 a 5396/3) s tým, že mesto Žilina sa zaviazá po uplynutí tejto doby zabezpečiť, aby boli predmetné budovy prevedené do vlastníctva vlastníka pozemkov za cenu 1,- Eur alebo aby boli vykonané nevyhnutné opatrenia (na naše náklady) smerujúce k tomu, aby bolo možné predmetné pozemky užívať ich vlastníkom plnohodnotným spôsobom bez akýchkoľvek obmedzení, vrátane prípadného odstránenia predmetných budov.

Súčasne s uzavretím vyššie uvedenej kúpnej zmluvy by došlo k uzavretiu druhej kúpnej zmluvy, na základe ktorej by subjekt skupiny SIRS získal za cenu určenú znaleckým posudkom spomenuté pozemky v bezprostrednom okolí budovy starého Tesca. Aj v tomto prípade by bolo nadobudnutie účinnosti tejto zmluvy viazané na splnenie odkladacej podmienky, ktorou by bola existencia vlastníckeho práva k budove starého Tesca s tým, že k jej naplneniu by muselo dôjsť tak isto najneskôr v horizonte 3 rokov od uzavretia tejto kúpnej zmluvy.

Uvedeným modelom by si teda mesto Žilina zabezpečilo – dojednaním prvej z uvedených kúpnych zmlúv - možnosť fakticky a právne plne komfortného využívania Športovej haly spojeného s vyriešením problému statickej dopravy súvisiacej so Športovou halou a to všetko bez vynaloženia ďalších dodatočných nákladov (kúpna cena týchto pozemkov by mohla napr. byť kompenzovaná výnosom mesta získaným z predaja pozemkov na základe druhej zo spomenutých kúpnych zmlúv) s tým, že dojednaním vyššie uvedenej nájomnej zmluvy by mesto, opätovne bez vynaloženia ďalších dodatočných nákladov, vyriešilo otázku odplaty za umiestnenie budov mesta (Dopravného podniku mesta Žilina s.r.o.) na cudzích pozemkoch.

Vážený pán primátor,

na záver tohto listu si dovoľíme vysloviť presvedčenie, že nami navrhovaný model vysporiadania vzájomných vzťahov mesta Žilina a skupiny spoločností SIRS bude pre mesto akceptovateľný, a to minimálne z hľadiska jeho bezprostredných, ako aj dlhodobých ekonomických pozitívnych efektov, nevyhnutne zohľadňujúcich viaceré významné ústupky a ústretové riešenia ponúkané našou stranou v záujme zmierneného, korektného a čo možno najrýchlejšieho usporiadania našich vzájomných vzťahov.

Len pre úplnosť si dovoľíme ich krátku sumarizáciu:

- a) ústupok spočívajúci v akceptácii rozdelenia výnosu získaného predajom Parkovacieho domu a následným znížením základného imania v pomere 59 % mesto Žilina a 41 % skupina SIRS napriek skutočnosti, že podľa platného znenia spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. by mal byť predmetný výnos celkom jednoznačne delený pomerom 49 % pre mesto Žilina a 51 % pre skupinu SIRS;
- b) ústupok spočívajúci v úprave spoločenskej zmluvy Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. v tom smere, že mesto Žilina sa bude podieľať na zisku Žilinskej parkovacej spoločnosti, s.r.o. v 59 %-tnom podiele napriek skutočnosti, že podľa platného znenia spoločenskej zmluvy predstavuje podiel mesta Žilina na zisku tejto spoločnosti iba 49% s tým, že v prípade ak sa tento zisk vytvorí a budú splnené podmienky na jeho vyplatenie, bude hlas mesta pre rozhodovanie o spôsobe naloženia s týmto ziskom rozhodujúci;
- c) ústupok spočívajúci v akceptácii takej kúpnej ceny za predaj Športovej haly, ktorá nezohľadňuje ani len infláciu a cenu nami vynaložených finančných zdrojov na Športovú halu, a teda za kúpnu cenu, ktorá generuje na jednej strane (na strane mesta, resp. spoločnosti ŠPORT PARK, s.r.o.) výhodu a na strane druhej (na našej strane) reálnu ekonomickú stratu v celkovej výške cca 600.000,- Eur;
- d) ústretové riešenie spočívajúce v ponuke získania ďalších pozemkov pri Športovej hale;
- e) ústretové riešenie spočívajúce v ponuke *de facto* bezodplatného vyriešenia otázky odplaty za umiestnenie budov Dopravného podniku mesta Žilina s.r.o. na cudzích pozemkoch.

Aj matematicky je teda zrejmé, že nami navrhované riešenie je pre mesto Žilina ekonomicky veľmi výhodné.

Nami navrhované riešenie teda (i) mestu Žilina zabezpečí nadobudnutie majetku, o ktorý mesto dlhodobo prejavuje záujem, (ii) poskytuje mestu Žilina priestor, aby tento majetok nadobudlo bez zabezpečenia dodatočného finančného krytia, (iii) poskytuje mestu Žilina možnosť využiť na uvedené transakcie výlučne majetok, ktorý má charakter dubiózneho majetku, resp. majetku nevyužívaného a nevyužiteľného mestom Žilina, a to všetko za (iv) ekonomicky preukázateľne výhodných podmienok pre mesto Žilina.

Opätovne pritom upozorňujeme na nie zanedbateľný fakt, a to že skupina našich spoločností priamo zamestnáva približne 3000 zamestnancov a subdodávateľsky sú na naše spoločnosti naviazané

subjekty s približne 2000 zamestnancami. Prípadné obmedzenie našich aktivít, ku ktorým by nepochybne došlo v prípade nedosiahnutia vzájomnej dohody, by teda malo priamy negatívny dosah aj na zamestnanosť v regióne. Apelujeme preto na zváženie aj tohto rozmeru, keďže veríme že podpora zamestnanosti je naším spoločným cieľom.

Na úplný záver dopĺňame, že záväznosť všetkých nami vyššie prezentovaných návrhov je podmienená ich akceptáciou ako celku. S prihliadnutím na nemožnosť vylúčenia zásadnej zmeny ekonomických vstupov ohraničujeme záväznosť všetkých nami vyššie prezentovaných návrhov aj časovo, a to tak, že týmito sa budeme cítiť viazaní pre prípad, že k realizácii navrhovaného vysporiadania (vrátane platného dojednania všetkých súvisiacich zmluvných vzťahov) dôjde v lehote do 31.12.2014.

V nadväznosti na Vašu žiadosť ešte dodávame, že súhlasíme so zverejnením údajov zo znaleckých posudkov, ktorými boli ohodnotená budova Parkovacieho domu, budova Športovej haly a spoločnosť ŠPORT PARK, s.r.o.

S očakávaním skorej odpovede,

S úctou,

**Slovenska investičná
a realitná spoločnosť**

akciová spoločnosť

ŽILINA

IČO:36383511

®

Ing. George Trabelssie
predseda predstavenstva

Slovenská investičná a realitná, akciová spoločnosť



**OKRESNÉ RIADITEĽSTVO
HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V ŽILINE**

Námestie požiarnikov 1, 010 01 Žilina

SIRS – Project , a.s.
Framborská 12
010 01 Žilina

Váš list číslo/zo dňa
Bez značky/01.06.2015

Naše číslo
ORHZ-ZA1-1516/2015

Vybavuje
mjr. Marián Šimko

Žilina
29.06.2015

Vec

Dočasná prevádzka časti športoviska v objekte Športovej haly Žilina - stanovisko na účely stavebného konania

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline posúdilo podľa § 28 zákona č.314/2001 Z.z.o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a § 40 a § 40b vyhl.MV SR č.121/2002 Z.z.o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov projektovú dokumentáciu z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby pre stavebné konanie :
Dočasná prevádzka časti športoviska v objekte Športovej haly Žilina
a s riešením protipožiarnej bezpečnosti stavby **n e s ú h l a s í** z týchto dôvodov :

1.Nie je dokladovaná pôvodná nami odsúhlasená (opečiatkovaná) PD vrátane profesii napr. EPS ,podľa ktorej bola stavba kolaudovaná . Vzhľadom na to nie je možné objektívne posúdiť nadväznosť PD na pôvodné riešenie PBS , čo je v rozpore s § 9 ods.(1) písm. b) 2. vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

2.Nie je dokladované zloženie stavebných a požiarnych deliacich konštrukcii a ich konkrétna úprava na príslušnú požiarnu odolnosť , čo je v rozpore s § 8 ods. (3) vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov , ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

3.Výkresy nie sú kompletne (chýbajú rezy, pohľady, celé pôdorysy) , nie sú okótované , sú bez miery neskresľujúcej skutočné dĺžky a riešenie únikových ciest a dosah hadicových zariadení , bez riešenia stavebných konštrukcii , čím nie je možné posúdiť riešenie protipožiarnej bezpečnosti stavby, čo je v rozpore s § 9 ods.(1) písm. e) vyhl. MŽP SR č. 453/2000 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Telefón

Fax
041-7072309

E-mail
Marian.Simko@minv.sk

Internet
www.haz.sk

IČO
00151866

4. Medzi jednotlivými časťami riešenia protipožiarnej bezpečnosti sú rozporné údaje z hľadiska aplikovania jednotlivých právnych predpisov na úseku PO. Napr. riešenie PBS je podľa STN 73 0802, ale kategorizácia jednotky PO je podľa STN 92 0201-1. „Pv“ je počítané podľa STN 73 0802 a určenie stupňa PB podľa STN 92 0201-2. Sú použité neexistujúce súčinitele „cn,“ a ich nesprávna aplikácia.

5. Výpočty PBS nie sú kompletne. Chýbajú napr. výpočty obsadenia objektu osobami a únikových ciest, čo je v rozpore s § 98 ods.(2) vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

6. Stanovenie $P_n=0,0 \text{ kg.m}^{-2}$ a určenie, že ide o priestory bez požiarneho rizika nemá oporu v čl.4.3.2 STN 73 0802, čo je v rozpore s § 98 ods.(2) vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

7. Riešenie len častí požiarnych úsekov nespĺňa čl.2.1.10 STN 73 0802, čo je v rozpore s § 98 ods.(2) vyhl. MV SR č.94/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov, ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb.

1 x PD - príloha

kpt. Ing. Milán Konárik
riaditeľ



OKRESNÉ RIADITEĽSTVO
HASIČSKÉHO A ZÁCHRANNÉHO ZBORU V ŽILINE

Mestský úrad Žilina Námestie Požiarnikov 1, 010 01 Žilina

Vybavuje:
Dátum doručenia:	08-08-2016
Číslo záznamu:	C-39.452
Počet príloh:	4
Číslo spisu:

Mesto Žilina
Mestský úrad v Žiline
Námestie obetí komunizmu 1
011 31 Žilina

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Žilina
13037/2016-36093/2016- SULL / 14.7.2016	ORHZ-ZA1-2209/2016	pplk. Ing. Marián Škola	4.8.2016

Vec
Športová hala, ul. Vysokoškolákov Žilina – stanovisko

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Žiline obdržalo dňa 14.7.2016 Vašu opätovnú žiadosť o stanovisko k prevádzkovaniu Športovej haly na ul. Vysokoškolákov v Žiline, konkrétne či je objekt spôsobilý na prevádzkovanie a uskutočňovanie športových, kultúrnych a iných verejných akcií.

Ako už bolo uvedené vo Vám zaslanom stanovisku Č.s.: ORHZ-ZA1-930/2015 zo dňa 8.4.2015, objekt Športovej haly na ul. Vysokoškolákov v Žiline bol vzhľadom na jeho prebiehajúcu rekonštrukciu vyradený z kontrolnej činnosti okresného riaditeľstva HaZZ v Žiline. (Príloha 1)

Dňa 3.6.2015 bola okresnému riaditeľstvu doručená žiadosť o posúdenie projektovej dokumentácie stavby „Dočasná prevádzka časti športoviska v objekte Športovej haly Žilina, ku ktorej bolo vydané nesúhlasné stanovisko pod Č.s.: ORHZ-ZA1-1516/2015 zo dňa 29.6.2015 (Príloha 2). Dňa 23.5.2016 bolo okresnému riaditeľstvu doručené pod Č.s.: 9231/2016-26921/2016-OSP-KRE „Oznámenie o výkone štátneho stavebného dohľadu“ Mesta Žilina- Stavebného úradu na „Národné športové centrum Bôrik, Žilina- hala 1- Stavebné úpravy jestvujúceho objektu 1. Etapa“ stavebníka SIRS-Project, a.s. Framborská 12 Žilina. (Príloha 3) Konanie zvolané na deň 14.6.2016 sa nekonalo na základe telefonátu stavebného úradu.

Vzhľadom na to, že na stavbu bolo vydané stavebné povolenie a stavba bola zmenená rekonštrukčnými prácami tak, že nemôže plniť pôvodný účel v stave ako bola skolaudovaná, okresné riaditeľstvo považuje objekt za stavenisko. Po dokončení rekonštrukcie v zmysle už schválenej projektovej dokumentácie, alebo zmeny projektu pred dokončením, pokiaľ stavebník v rekonštrukcii v pôvodnom rozsahu pokračovať nechce a následnej kolaudácii objektu bude objekt Športovej haly opäť zaradený do kontrolnej činnosti. V opačnom prípade jej jeho užívanie na športové účely porušením stavebného zákona.

OKRESNÉ RIADITEĽSTVO
Hasičského a záchranného zboru
v Žiline

Prílohy: 4x

mjr. Ing. Milan KOPARÍK
riaditeľ