



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BRAYAN Obeimar Cardenas Portilla, 19891107-1234
c/o Vimmerby
Emils Gränd 5
598 31 Vimmerby

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Frisé
Advokatfirman Frisé AB
Storgatan 44A
577 30 Hultsfred

Åklagare

Vice chefsåklagare Åsa Adolfsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Gustaf Larsson
Advokatfirman Kronan HB
Köpmangatan 4
572 30 Oskarshamn

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2021-02-22
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2020-11-20 -- 2021-02-22, (3 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-12-01 -- 2021-02-22 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Brayan Cardenas ska betala skadestånd till Sekretess A med 30 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 februari 2021 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess A:s (målsäganden) och Sekretess B:s (vittne) identiteter samt på partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Friséen får ersättning av staten med 55 362 kr. Av beloppet avser 30 638 kr arbete, 12 006 kr tidsspillan, 1 647 kr utlägg och 11 072 kr mervärdesskatt.
 2. Gustaf Larsson får ersättning av staten med 33 828 kr. Av beloppet avser 19 622 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 915 kr utlägg och 6 766 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1 med påtecknad justering samt förklarat att hon i andra hand gör gällande att gärningarna utgör sexuella ofredanden.

Sekretess A har biträtt åtalet.

DOMSKÄL

Skuld

Brayan Cardenas har förnekat gärningarna i punkterna 1.1 och 1.2 samt när det gäller 1.3 förnekat brott men erkänt omständigheten att han haft sin penis mot Sekretess A:s byx-beklädda lår samt när det gäller 1.4 förnekat brott men erkänt att han vid något eller några tillfällen berört Sekretess A:s BH-beklädda bröst och i området med könsbehåring ovanför vaginan men inte könsdelarna.

Polisförhör med Sekretess A har spelats upp och Brayan Cardenas har hörts närmare över åtalet. Sekretess B, Cajsa Lindahl och Robert Karlsson har hörts som vittnen.

Tingsrättens bedömning

Det är utrett att Brayan Cardenas samt Sekretess A och Sekretess B var närstående. Brayan Cardenas polisanmälde sig själv och av utredningen framgår att han i samtalet med larmcentralen berättade att han sedan december månad hade berört Sekretess A sexuellt och att beröringarna stegvis avancerade med tiden. Av händelserapporten framgår vidare att Brayan Cardenas berättade att han hade tagit Sekretess A på bröstet, underlivet och rumpan både innanför och utanpå kläderna samt att han vid det senaste tillfället hade onanerat vid Sekretess A och att sperma då möjligen kom på hennes byxben. Det var vid detta senaste tillfälle som Sekretess B fattade misstankar om att Brayan Cardenas gjorde sexuella närmanden mot Sekretess A. Sekretess B såg en fläck på Sekretess A:s byxor. Sekretess A berättade sedermera att den fläcken bestod av sperma. Det har dock genom analys av NFC kunnat konstateras att fläcken inte bestod av sperma. I övrigt

består utredningen i allt väsentligt av Sekretess A:s uppgifter och av vittnesmål om hur hon agerade och betedde sig efter händelsen. Brayán Cardenas har därtill tillstått att han vid flera tillfällen sexuellt berörde Sekretess A.

I polisförhör den 24 februari 2021 berättade Sekretess A i huvudsak att Brayán Cardenas sexuella närmanden började i december, att det började med att han tafsade utanpå hennes kläder, att de sexuella beröringarna stegvis blev tydligare, att tafsningarna med tiden även innefattade beröring innanför kläderna, att Brayán Cardenas vid det senaste tillfället låg i soffan och tog på hennes bröst innanför BH:n och på hennes vagina innanför trosorna före det att han tog ut sin penis, drog ner hennes byxor något och lade penisen mot hennes rumpa upp mot ryggen. Enligt Sekretess A sade Brayán Cardenas inget och han gjorde inget annat än att ha penisen mot hennes rumpa eller rygg fram till dess att han efter en stund tog bort den och fick utlösning som träffade hennes byxor. Sekretess A har vidare berättat att hon till slut inte kunde hålla det inom sig och att hon därför berättade om det för Sekretess B, som i anslutning till händelsen konfronterade henne och Brayán Cardenas.

Sekretess A fick under polisförhöret flera frågor om hon kunde specificera vad som hände vid de tidigare tillfällena men hon återkom till att hon inte mindes eller liknande och svarade i huvudsak att det hände vid två till fyra tidigare tillfällen från december månad samt att det var samma typ av beröringar men inte lika allvarliga. Sekretess A lämnade olika uppgifter ifråga Brayán Cardenas agerande vid dessa tidigare tillfällen, t.ex. ifråga om han hade penisen framme och om han, som hon uttrycker det, berörde henne ”där nere”.

Sekretess A:s uppgifter framstår allmänt sett som trovärdiga. Sekretess A:s uppgifter om vad som hände den 22 februari 2021 är förhållandevis detaljerade och tydliga och i denna del får uppgifterna klart stöd av vad som i övrigt framkommit. Sekretess A:s uppgifter om vad som hände vid de tidigare tillfällena är dock påfallande svävande och föränderliga och stödet för uppgifterna består i den här delen i allt väsentligt av det som Brayán Cardenas själv tillstått. Det ska i sammanhanget anmärkas att försvararen inte närvarade vid förhöret med Sekretess A och att Brayán Cardenas påkallade kompletterande förhör

med Sekreteress A men att det inte genomfördes eftersom Sekreteress A motsatte sig det. Detta gör att det finns anledning behandla Sekreteress A:s uppgifter med försiktighet.

Brayan Cardenas har i huvudsak berättat att han ringde till polisen eftersom han ville ta ansvar för det som hänt. Det började enligt Brayan Cardenas med att Sekreteress A på senare tid blev sexuellt utåtagerande och bl.a. uppträdde inför honom i BH och trosor samt att han inte visste hur han skulle hantera hennes agerande. Av Brayan Cardenas uppgifter framgår att han från december månad började beröra Sekreteress A och att beröringarna stegvis fick en allt tydligare sexuell inriktning. När det gäller händelsen den 22 februari 2021 har Brayan Cardenas berättat att Sekreteress A lade sig med rumpan mot hans ben och könsorgan, att Sekreteress A hade byxor på sig, att Sekreteress A kröp närmare upp mot honom, att han tappade kontrollen och tog fram penisen ur byxorna, att penisen var halvt erigerad, att penisen under en kort tid var i kontakt med Sekreteress A:s byxbeklädda ben, att han inte fick utlösning men att sekretet på Sekreteress A:s byxa kommer från hans penis, att han inte rörde Sekreteress A:s bröst eller området vid könsorganet vid detta tillfälle utan endast hennes mage och rygg samt att den intima kontakten varade i tre till fyra minuter.

Brayan Cardenas uppgifter inför rätten angående hans beröring av Sekreteress A den 22 februari 2021 är inte förenliga med vad som angetts att han berättade i anmälningssamtalen. Brayan Cardenas har också svarat svävande, t.ex. på frågor om han vid tillfället den 22 februari 2021 tog Sekreteress A på bröstet. Brayan Cardenas uppgifter inför rätten, om vad som hände den 22 februari 2021, framstår som nedtonade och det är anmärkningsvärt att han, när det gäller de tidigare tillfällena, vidgått sexuella beröringar av Sekreteress A vid sammanlagt omkring fyra till fem tillfällen utanpå och innanför kläderna både i området med könsbehåring ovanför vaginan, på rumpan och på bröstet.

Sekreteress B:s uppgifter om vad Sekreteress A sade och hur Sekreteress A betedde sig den 22 februari 2021 ger ett indirekt stöd för Sekreteress A:s uppgifter. Sekreteress B har i huvudsak berättat att hon mötte Sekreteress A, att hon såg fläcken, att hon fick en olustig känsla och konfronterade Sekreteress A och att Sekreteress A till slut på direkt förfrågan berättade att Brayan Cardenas vidrörde hennes bröst och vagina. Sekreteress B har vidare berättat att

det kom som en chock att Brayán Cardenas, som tidigare alltid behandlade alla respektfullt, gjorde sådant samt att saken diskuterades även under den påföljande dagen, då Sekretess A bl.a. berättade att Brayán Cardenas vidrörde henne olämpligt och lade sin penis mot hennes rumpa. Enligt Sekretess B konfronterade hon Brayán Cardenas när han kom hem från arbetet påföljande dag och han kunde enligt henne inte ge något bra svar på varför men bad om förlåtelse, varpå hon gav honom ett ultimatum att polisanmäla sig själv. Sekretess B har vidare berättat att hon hörde Brayán Cardenas samtal med polisen och att han i det berättade att den sexuella beröringen hade utvecklats stegvis över tid, att det började med att han tog Sekretess A på bröstet, att han därefter rörde hennes vagina och att han lade sin penis mot hennes rumpa. Sekretess B har berättat att det som Brayán Cardenas berättade för polisen stämde överens med det som Sekretess A berättade för henne.

Polismannen Robert Karlsson, som kom till platsen efter Brayán Cardenas polisanmälan, har i huvudsak berättat att Sekretess A till en början var tystlåten men att hon sedermera – med stöd av Sekretess B – berättade att Brayán Cardenas hade tafsat utanpå och innanför kläderna, att han hade haft sin penis mot hennes nakna rumpa och fått utlösning samt att han utsatt henne för liknande saker vid några tidigare tillfällen. Operatören Cajsa Lindahls vittnesmål är baserat på vad Brayán Cardenas berättade för henne i samtalet till polisen. Cajsa Lindahls uppgifter överensstämmer i allt väsentligt med det som framgår av händelserapporten. Cajsa Lindahl har bl.a. berättat att Brayán Cardenas berättade att han vid tillfället den 22 februari 2021 onanerade och att sperma kom på Sekretess A:s byxor.

Sekretet på Sekretess A:s byxor har – som redovisats ovan – analyserats och konstaterats vara något annat än sperma. Det har under angivna förhållandet inte blivit ställt utom rimligt tvivel att Brayán Cardenas fick utlösning (åtalspunkt 1.3). Det har sammantaget – utifrån Sekretess A:s uppgifter och stödet för uppgifterna samt i beaktande av Brayán Cardenas erkännanden – blivit ställt utom rimligt tvivel att han agerade på det sätt som anges i åtalspunkt 1.3 (med reservation för det som anges ovan angående utlösning). Sekretess A:s uppgifter lämnar utrymme för sammanblandningar och missförstånd ifråga om vad hon menar skedde vid tillfällena före den avslutande händelsen 22 februari 2021.

När det gäller dessa tidigare tillfällen från och med den 20 november 2020 till och med den 22 februari 2021 i Vimmerby har det sammantaget blivit ställt utom rimligt tvivel att Brayán Cardenas uppsåtligen sexuellt berörde Sekretess A, som var under 15 år, genom att smeka hennes bröst och vid hennes underliv utanpå hennes kläder och på hennes bara hud (åtalspunkt 1.4). Bevisningen är alltså inte tillräcklig för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att Brayán Cardenas begick gärningarna i åtalspunkterna 1.1 och 1.2.

Vid bedömningen av handlandet den 22 februari 2021 (åtalspunkt 1.3) ska det beaktas att Sekretess A stod under Brayán Cardenas fostran och att hon även i övrigt var, så att säga, en nära närstående till honom samt att övergreppet skedde i hemmet. Den sexuella delen av handlingen pågick vidare under några minuter och den innefattade beröring av bröst och underliv samt att Brayán Cardenas tog fram sin penis och berörde Sekretess A med den. Det ska också beaktas att denna händelsen var kulmen på ett agerande som pågått under en tid. På grund av det anförda ska handlandet (åtalspunkt 1.3) bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Det är – utifrån att det är fråga om beröringar av bröst och vid underlivet utanpå kläderna och på bar hud – uppenbart att Brayán Cardenas handlande vid de föregående tillfällena (åtalspunkt 1.4) var ägnade att kränka den sexuella integriteten. Brayán Cardenas ska således även dömas för tre fall av sexuellt ofredande under ovan angiven period.

Påföljd

Brayán Cardenas är inte tidigare lagförd för något av betydelse. Brayán Cardenas lever under ordnade förhållanden och har samtyckt till samhällstjänst, vilket han är lämplig för. Utifrån vad som blivit utrett i skuldfrågan motsvarar det sammanlagda straffvärdet fängelse ett år. Straffvärdet talar således i sig för att påföljden ska bestämmas till fängelse. Grovt sexuellt övergrepp mot barn är också ett sådant brott som medför att det finns en stark presumtion för att påföljden ska bestämmas till fängelse. På grund av det anförda finns det vid en samlad bedömning – i beaktande av brottslighetens straffvärde och art – inte utrymme för någon annan påföljd än fängelse.

Skadestånd

Sekretess A har med de brottsliga gärningarna som grund yrkat att tingsrätten ska förplikta Brayán Cardenas att till henne utge 50 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 februari 2021 tills betalning sker. Beloppet avser ersättning för kränkning.

Brayan Cardenas har medgett att utge 20 000 kr och godkänt ränteyrkandet.

Tingsrättens bedömning

Utifrån vad som blivit utrett i skuldfrågan och i beaktande av hur liknande fall bedömts i rättstillämpningen får Sekretess A sammantaget anses skäligen tillgodosedd med 30 000 kr. Rätten till ränta följer av lag.

Övrigt

Brayan Cardenas ska betala en avgift om 800 kr till brottsofferfonden eftersom han döms för brott med fängelse i straffskalan.

Biträdenas ersättningsanspråk är rimliga utifrån arten och omfattningen av respektive uppdrag. Brayán Cardenas återbetalningsskyldighet för biträdeskostnaden ska efterges, främst på grund av den påföljd som bestämts för honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2

Överklagande ställt till Göta hovrätt ska ha kommit in till tingsrätten senast den 4 maj 2021.

På tingsrättens vägnar

Daniel Klingström

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19891107-1234	Datum för dom/beslut 2021-04-13
Efternamn Cardenas Portilla	Förnamn BRAYAN Obeimar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-24	2021-03-23
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

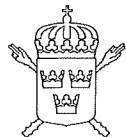
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd-Öst
 Åklagarkammaren i Kalmar
 Vice chefsåklagare Åsa Adolfsson

Stämningsansökan

Sida 1(3)

Handling 78

Ärende AM-28632-21

Handläggare 207A-2

2021-03-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

KALMAR TINGSRÄTT

Avdelning för tur

Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT

Avdelning för tur

MÅLN: B 718-21

Häktat mål

INKOMTBIL2021-03-15

MÅLN: B 718-21

AKTBIL: 14

Stämningsansökan

Tilltalade

Brayan Obeimar Cardenas Portilla (19891107-1234)

Tolkbehov spanska, medborgare i Colombia, Sverige.

Företräds av advokat Peter Frisé.

- Gripen 2021-02-23, Anhållen 2021-02-24, Häktad 2021-02-26.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K218818-21

Brayan Obeimar Cardenas Portilla har genomfört en sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Brayan Obeimar Cardenas Portilla haft haft sin penis mot Sekretess A:s bara bakdel/rygg. Det hände någon gång mellan den 1 december 2020 och den 22 februari 2021 i Vimmerby, Vimmerby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Bryan Obeimar Cardenas Portilla är närstående till målsäganden och övergreppet har skett i dennes hem.

Brayan Obeimar Cardenas Portilla begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K218818-21

Brayan Obeimar Cardenas Portilla har genomfört en sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Brayan Obeimar Cardenas Portilla har haft sin penis mot Sekretess A:s bara bakdel/rygg. Det hände någon gång mellan den 28 januari 2021 och den 31 januari 2021 i Vimmerby, Vimmerby kommun

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Bryan Obeimar Cardenas Portilla är närstående till målsäganden och övergreppet har skett i dennes hem.

Brayan Obeimar Cardenas Portilla begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.3 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K218818-21

Brayan Obeimar Cardenas Portilla har genomfört sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Brayan Obeimar Cardenas har smekt/berört Sekretess A:s bröst och underliv samt haft sin penis mot Sekretess A:s bara bakdel/rygg och har därefter fått utlösning. Det hände den 22 februari 2021 på Vimmerby, Vimmerby kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Bryan Obeimar Cardenas Portilla är närstående till målsäganden och övergreppet har skett i dennes hem.

Brayan Obeimar Cardenas Portilla begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.4 SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K218818-21

Brayan Obeimar Cardenas Portilla har genomfört sexuell handling med Sekretess A som var under 15 år. Bryan Obeimar Cardenas Portilla har smekt sekretess A:s bröst och vid hennes underliv, både utanpå på hennes kläder och på hennes bara hud. Det hände vid flera tillfällen mellan den 20 november 2020 och den 22 februari 2021 på Vimmerby, Vimmerby kommun.

Brayan Obeimar Cardenas Portilla begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Gustaf Larsson.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A** angående relation och tillvägagångssättet för att bevisa vad som utfördes och när. Åberopas genom uppspelning av inspelat videoförhör. Tidsåtgång 56 min.

i / sexuell
berört

Justerat av
Eklöv vid
muntlig bevisning

2. Förhör med den tilltalade **Brayan Obeimar Cardenas Portilla (tolkbehov spanska)** som erkänner brott och delar av uppgivet händelseförlopp.
3. Förhör med vittnet **MPX** (ställföreträdare för Sekretess A) angående målsägandens och misstänkts uppgifter till henne för att bevisa gärningarna. Personlig närvaro. Tidsåtgång ca 30 min. Spansktalande tolk ska vara tillgänglig.
4. Förhör med vittnet **Cajsa Lindahl** PKC-anmälningssupptagare, angående vilka uppgifter som lämnades när hon tog upp anmälan för att bevisa vilka uppgifter misstänkt berättade om vad som hänt samt att han fick utlösning vid senaste tillfället. Personlig närvaro. Tidsåtgång ca 15 min.
5. Förhör med vittnet **Robert Karlsson** , polis LPO Västervik, angående ingripandet och vilka uppgifter som lämnades för att bevisa gärningarna. Personlig närvaro. Tidsåtgång ca 10 min.

Övrig bevisning

1. Händelserapport(förundersökningsprotokoll s. 7-8) för att bevisa vilka uppgifter Bryan Obeimar Cardenas Portilla lämnade till polisen. Åberopas genom hänvisning.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 73) för att bevisa beslag av byxor. Åberopas genom hänvisning.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 21-24) för att visa var gärningarna har ägt rum. Åberopas genom hänvisning.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.