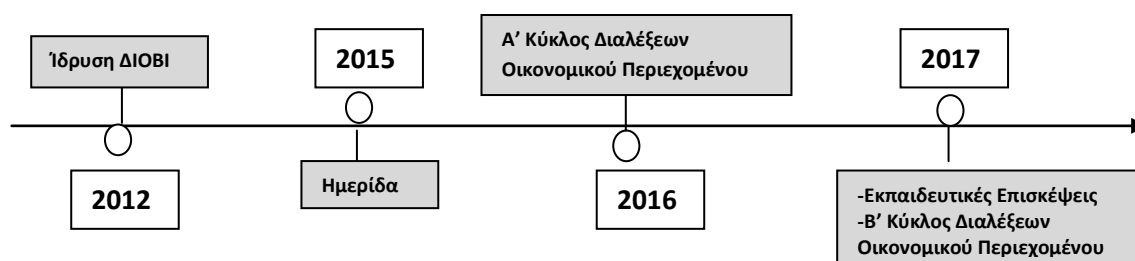


ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Α΄ ΚΥΚΛΟΥ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ ΠΟΥ ΔΙΟΡΓΑΝΩΣΕ ΤΟ ΔΙ.Ο.ΒΙ ΤΟ ΕΤΟΣ 2016

1. Εισαγωγή

Το Δίκτυο Οικονομικών Βιβλιοθηκών (ΔΙ.Ο.ΒΙ.), σχηματίστηκε το 2012 από Βιβλιοθήκες και Κέντρα Πληροφόρησης πανεπιστημίων, τραπεζικών ιδρυμάτων, ερευνητικών και κυβερνητικών φορέων της Αττικής που διαθέτουν συλλογές, πηγές και υπηρεσίες πληροφόρησης σχετικές με την οικονομική επιστήμη. Αριθμεί 9 μέλη και ετησίως διοργανώνει διάφορες εκδηλώσεις μέσω των οποίων επιδιώκει την επίτευξη του σκοπού του που μετουσιώνεται στην παροχή ποιοτικών υπηρεσιών στο κοινό τους (βλ.Σχ.1).



Σχ.1: Χρονολόγιο δράσεων ΔΙ.Ο.ΒΙ.

Το ΔΙ.Ο.ΒΙ., ανταποκρινόμενο στο αίτημα για οικονομική ενημέρωση το οποίο διατυπώθηκε από τους συμμετέχοντες στην Ημερίδα που πραγματοποίησε την 6η Μαρτίου 2015, διοργάνωσε το 2016 τον Πρώτο Κύκλο Διαλέξεων Οικονομικού Περιεχομένου για Βιβλιοθήκες, αποτελούμενο από δέκα (13) παρουσιάσεις. Στόχος του εκπαιδευτικού αυτού κύκλου αποτελεί η εξοικείωση των συμμετεχόντων με τα μακροοικονομικά μεγέθη, τα δημόσια οικονομικά, τις χρηματοπιστωτικές αγορές & τράπεζες, την ενιαία νομισματική πολιτική στη ζώνη του ευρώ και το διεθνές οικονομικό περιβάλλον, με την αντίστοιχη ορολογία της οικονομικής επιστήμης. Οι διαλέξεις πραγματοποιήθηκαν την πρώτη Δευτέρα κάθε μήνα, εκτός αργιών, 16.00-18.00, στη Βιβλιοθήκη του Κέντρου Προγραμματισμού και Οικονομικών Ερευνών (ΚΕΠΕ), Αμερικής 11, Αθήνα. Απευθύνονταν σε επαγγελματίες που εργάζονται σε βιβλιοθήκες, αρχεία, κέντρα τεκμηρίωσης και άλλους φορείς, σε φοιτητές βιβλιοθηκονομίας, καθώς και σε κάθε επαγγελματία

που ασχολείται με την πληροφόρηση και ενημέρωση για οικονομικά θέματα. Οι ομιλητές, έγκριτοι οικονομολόγοι, πανεπιστημιακοί, στελέχη τραπεζών και φορέων, συνδύασαν την επιστημονική κατάρτιση με την πρακτική ανάλυση της οικονομικής επικαιρότητας.

2. Διαλέξεις

Το έτος 2016 οργανώθηκαν και πραγματοποιήθηκαν από το ΔΙΟΒΙ **δεκατρείς (13) διαλέξεις** σε μια ευρεία σειρά οικονομικών θεμάτων. Αρχικά, επιλέχθηκαν **πέντε (5) θεματικές ενότητες** και με βάση αυτές, τα μέλη του Δικτύου αναζήτησαν μεταξύ των μελών των κοινοτήτων τους έγκριτους επιστήμονες για να παρουσιάσουν στο κοινό, με απλό και κατανοητό τρόπο, ζητήματα που αφορούν την καθημερινότητα του κάθε πολίτη.

Στην τελική διαμόρφωση των θεματικών ενοτήτων καθοριστικό ρόλο έπαιξαν οι συμβουλές του Καθηγητή του Οικονομικού Πανεπιστημίου κ.Γ.Δ. Δημόπουλου. Ο κ.Δημόπουλος διατελεί ένθερμος υποστηρικτής του ΔΙ.Ο.ΒΙ και του σκοπού του, και με την πλούσια εμπειρία του στη διοργάνωση επιμορφωτικών σεμιναρίων συμβούλευσε τα μέλη ως προς την κατεύθυνση της τελικής δομής των θεματικών ενοτήτων.

Η κάθε διάλεξη ανακοινώνονταν στην ιστοσελίδα του ΔΙΟΒΙ, στα κοινωνικά δίκτυα Facebook και Twitter, αναπαράγονταν από τις σελίδες των ιδρυμάτων σε αυτά, και διαχέονταν επίσης μέσω των ποικίλων καναλιών επικοινωνίας που διαθέτει το κάθε μέλος του ΔΙΟΒΙ στην κοινότητα που εξυπηρετεί. Ο κάθε ενδιαφερόμενος είχε τη δυνατότητα, μέσω της ιστοσελίδας να δηλώσει συμμετοχή στην ειδικά διαμορφωμένη για αυτό το σκοπό, φόρμα.

Στις Διαλέξεις συμμετείχαν συνολικά **12 ομιλητές**, διακεκριμένοι επιστήμονες στον τομέα τους, με πολυετή εμπειρία στις πανεπιστημιακές αίθουσες και σε οργανισμούς και ιδρύματα άμεσα σχετιζόμενα με τη διαχείριση της οικονομικής πληροφορίας. Οι ομιλητές επιλέχθηκαν από τα μέλη του ΔΙΟΒΙ κατόπιν συζήτησης, και το κάθε μέλος που πρότεινε έναν ή περισσότερους ομιλητές για μια διάλεξη έφερε και την ευθύνη της συνολικής επικοινωνίας μαζί του, καθώς και της γραμματειακής υποστήριξης.

Το ΔΙ.Ο.ΒΙ μερίμνησε για τη βιντεοσκόπηση των διαλέξεων, και την έγγραφη συγκατάθεση των ομιλητών για την ανάρτηση του υλικού (οπτικού και κειμένων) στην ιστοσελίδα του. Επιπρόσθετα, φωτογραφικό υλικό από κάθε διάλεξη αναρτώνταν στην ιστοσελίδα του δικτύου και στα κοινωνικά δίκτυα.

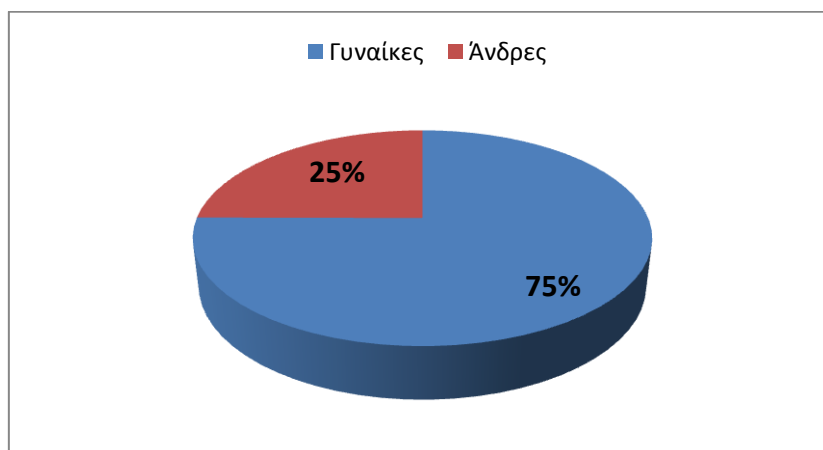
3. Δημογραφικά στοιχεία Διαλέξεων

Οι 13 Διαλέξεις που οργανώθηκαν στο πλαίσιο των πέντε καθορισμένων θεματικών ενοτήτων, πραγματοποιήθηκαν σε εννιά προγραμματισμένα δίωρα καθόλη τη διάρκεια του έτους.

Για τη συμμετοχή στις Διαλέξεις απαιτούνταν η συμπλήρωση ηλεκτρονικής φόρμας έτσι ώστε να υπάρχει μια πρόβλεψη για τον αριθμό συμμετεχόντων και να οργανωθεί καλύτερα ο χώρος και το υλικό.

Την ηλεκτρονική φόρμα συμπλήρωσαν συνολικά 490 άτομα και από αυτά προσήλθαν τις προγραμματισμένες ημέρες των Διαλέξεων **333**, εκ των οποίων **291** συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο (ποσοστό 87.4%).

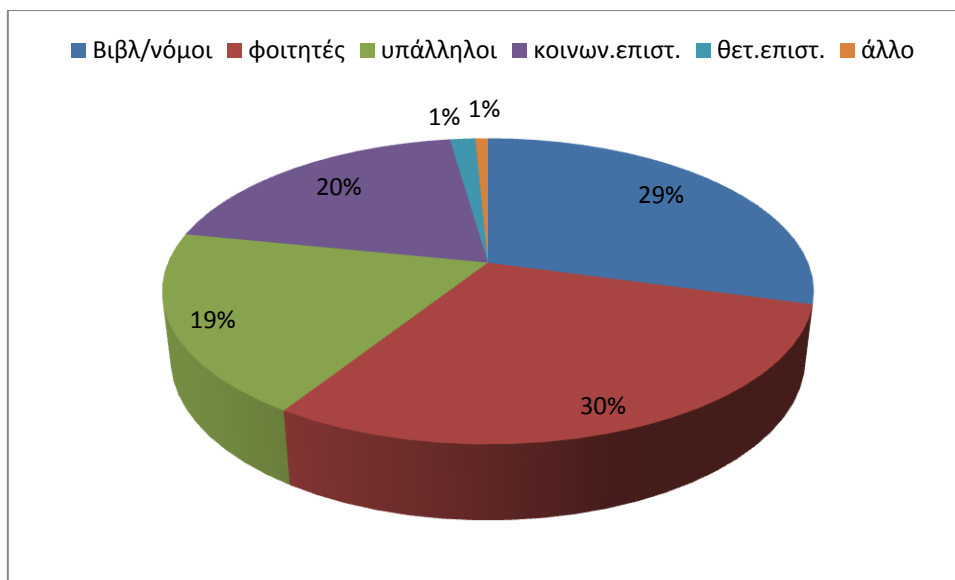
Από τους 333 που προσήλθαν τις ημέρες των Διαλέξεων οι 250 (ποσοστό 75%) ήταν γυναίκες και οι 83 (25%) ήταν άνδρες.



Σχ.2: Φύλο συμμετεχόντων

Κατά την υποβολή της φόρμας μόνο 266 άτομα (78%) δήλωσαν ιδιότητα ή/και επαγγελματική ασχολία, γεγονός που οδηγεί στην ελλιπή απόδοση της ιδιότητας των συμμετεχόντων.

Από τους 266 που συμπλήρωσαν όλα τα πεδία της φόρμας 79 (30%) δήλωσαν «φοιτητές» (βιβλιοθηκονομίας και άλλων σχολών), 78 (29%) δήλωσαν «βιβλιοθηκονόμοι», 52 (20%) ήταν κοινωνικοί επιστήμονες ενώ 51 (19%) δήλωσαν «υπάλληλοι» (δημόσιοι και ιδιωτικοί). Τέλος, 4 (1%) δήλωσαν «Θετικοί Επιστήμονες», και 2 (1%) δήλωσαν «Άλλο».



Σχ.3: Δημογραφικά στοιχεία συμμετεχόντων στις Διαλέξεις

4. Αξιολόγηση Διαλέξεων

Κατά την προσέλευση του κοινού στο χώρο των διαλέξεων, δίνονταν φύλο αξιολόγησης με σκοπό κατά το πέρας της εκδήλωσης οι συμμετέχοντες να καταγράψουν τις εντυπώσεις τους από την όλη διαδικασία.

Παρότι η συμπλήρωση του ερωτηματολογίου δεν ήταν υποχρεωτική, αυτή τονίζονταν από τη γραμματεία κατά τη διαδικασία της εγγραφής και υπενθυμίζονταν στους παριστάμενους κατά τη διάρκεια της διάλεξης (στο διάλειμμα, στην έναρξη ή στο κλείσιμο της διάλεξης). Η έρευνα ήταν ανώνυμη και δεν υπήρχε σχετική ερώτηση με την οποία θα μπορούσε να ταυτιστεί το άτομο που συμπλήρωνε το ερωτηματολόγιο. Με το πέρας της κάθε διάλεξης τα φύλα αξιολόγησης συγκεντρώνονταν, επεξεργάζονταν και καταγράφονταν σε ένα ενιαίο κείμενο το οποίο διανέμονταν ηλεκτρονικά στα μέλη του δικτύου προς ενημέρωσή του.

5. Μεθοδολογία

5.1. Ερωτηματολογία

Για τη διεξαγωγή της έρευνας αξιολόγησης επιλέχθηκε η έντυπη μορφή ερωτηματολογίου και όχι η ηλεκτρονική για δύο κύριους λόγους:

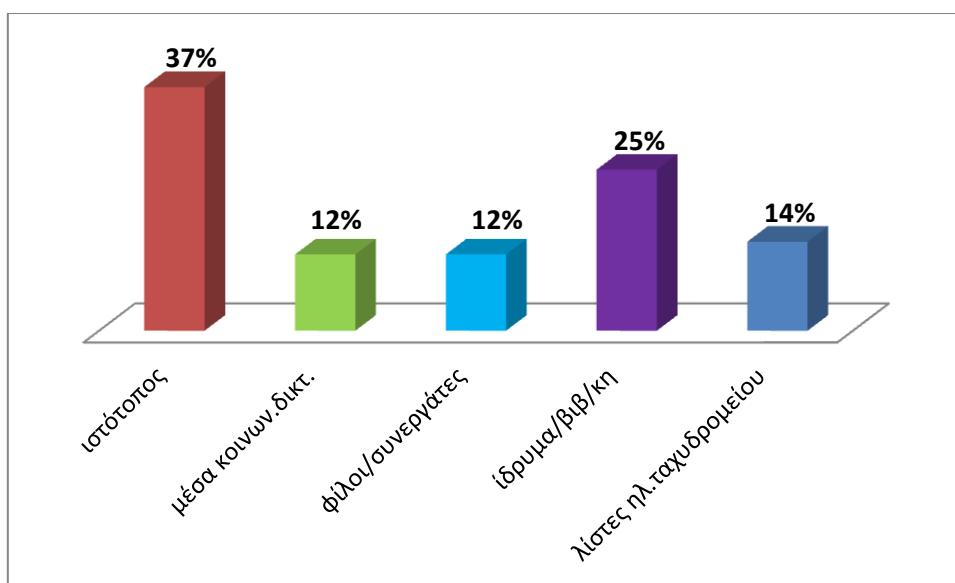
1. Στόχος ήταν να αποτιμηθεί η κάθε διάλεξη σαν αυτοτελές γεγονός από τη στιγμή που η διοργάνωσή της απαιτούσε ξεχωριστή διαδικασία οργάνωσης. Συνεπώς, σε κάθε διάλεξη, το φύλο αξιολόγησης διαφοροποιούνταν όσον αφορούσε την ημερομηνία, και το όνομα ή τα ονόματα των ομιλητών.
2. Η προσέλκυση του μεγαλύτερου δυνατού αριθμού συμμετεχόντων στην αξιολόγηση, κάτι που είναι αναμφίβολο στην περίπτωση του ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου που θα στέλνονταν με το πέρας των διαλέξεων.

Το φύλο αξιολόγησης περιείχε μόνο τέσσερις ερωτήσεις ώστε η συμπλήρωσή του να μην είναι αποτρεπτική, αλλά αντίθετα, γρήγορη και εύκολη ώστε να ενισχυθεί η συμμετοχή.

Το ερωτηματολόγιο, σκοπό είχε ν' αξιολογήσει την επικοινωνία των διαλέξεων στο κοινό (ερώτηση πολλαπλής επιλογής), να καταγράψει τα κίνητρα συμμετοχής των συμμετεχόντων στις διαλέξεις (ερώτηση πολλαπλής επιλογής) και να μετρήσει την ικανοποίηση των συμμετεχόντων από τα κύρια συστατικά της διοργάνωσης (χώρο, ομιλητή, διάλεξη, συμπληρωματικό υλικό) (ερώτηση κλίμακας Likert). Τέλος, υπήρχε μια ανοικτού τύπου ερώτηση στην οποία ζητούνταν από τους συμμετέχοντες να δηλώσουν θεματολογία και δράσεις ανάληψης από το ΔΙΟΒΙ την επόμενη χρονιά.

1. Μέσο Ενημέρωσης

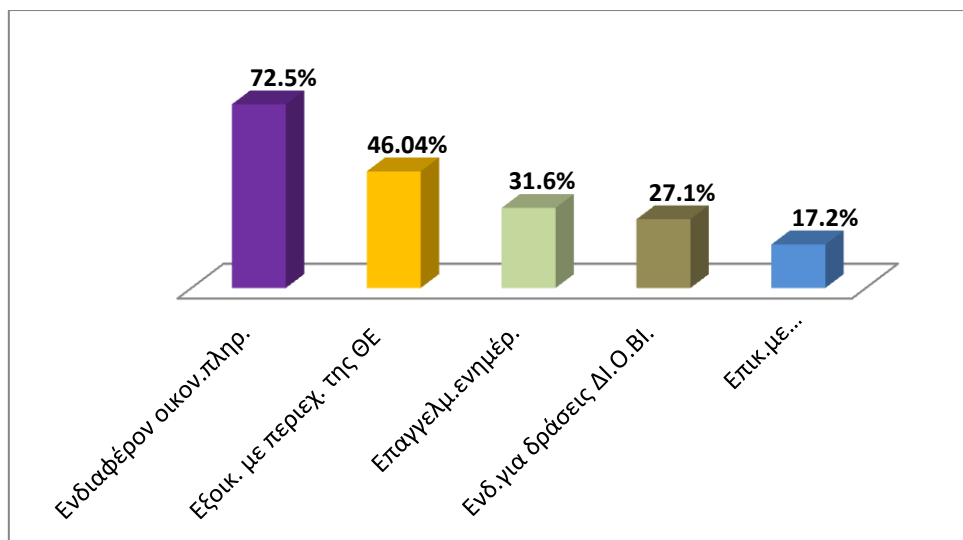
Στην ερώτηση πολλαπλής επιλογής (η οποία επεξεργάστηκε με τη μέθοδο πολλαπλής διχοτόμησης) που αφορούσε το μέσο ενημέρωσης για τις διαλέξεις, οι πλειοψηφία των συμμετεχόντων (37%) χρησιμοποίησε τον ιστότοπο του ΔΙΟΒΙ, ενώ το 25% ενημερώθηκε από το ίδρυμα/βιβλιοθήκη του φορέα του. Οι λίστες του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ήταν το μέσο ενημέρωσης για το 14% των συμμετεχόντων και τέλος τα κοινωνικά δίκτυα και οι φίλοι ενημέρωσαν το 12% των παριστάμενων στις διαλέξεις αντίστοιχα.



Σχ.4: Μέσο ενημέρωσης των διαλέξεων

2. Κίνητρο Συμμετοχής

Η δεύτερη ερώτηση του ερωτηματολογίου - επίσης πολλαπλής επιλογής η οποία και επεξεργάστηκε με τη μέθοδο της πολλαπλής διχοτόμησης - αφορούσε την καταγραφή των κινήτρων των ερωτώμενων για τη δήλωση συμμετοχής στις Διαλέξεις του ΔΙΟΒΙ. Έτσι, σύμφωνα με τις απαντήσεις τους, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (72.5%) είχε ως κίνητρο **«το ενδιαφέρον για την οικονομική πληροφορία»**, ενώ ένα επίσης αρκετά μεγάλο ποσοστό 46.04% **«την εξοικείωση με το περιεχόμενο της θεματικής ενότητας»**. Για το 31.6% το κίνητρο ήταν η **«επαγγελματική ενημέρωση»**, ενώ για το 27.1% το **«ενδιαφέρον για τις δράσεις του ΔΙΟΒΙ»**. Τέλος, μόνο το 17.2% των συμμετεχόντων δήλωσε ως κίνητρο την **«επικοινωνία με επαγγελματίες της οικονομικής πληροφορίας»**.



Σχ.5: Κίνητρα Συμμετοχής

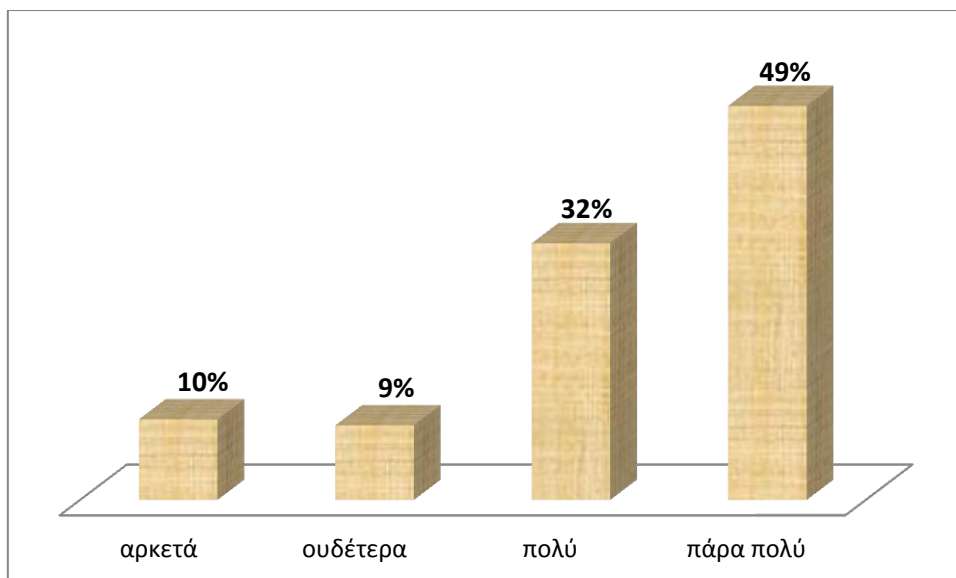
3. Ικανοποίηση από τη διοργάνωση των διαλέξεων

Η ερώτηση αυτή είχε σκοπό να αποτυπώσει το βαθμό ικανοποίησης των συμμετεχόντων σχετικά με μια σειρά στοιχείων που αφορούν στη διοργάνωση των διαλέξεων και αποτελούν αναπόσπαστα χαρακτηριστικά τους. Τα στοιχεία αυτά, στο πλαίσιο της συγκεκριμένης έρευνας, είναι ο χώρος στον οποίο διεξήχθησαν οι διαλέξεις, οι ομιλητές, το περιεχόμενο των διαλέξεων και το συμπληρωματικό υλικό.

α. Χώρος Διεξαγωγής Διαλέξεων

Στην ερώτηση που σχετίζεται με την ικανοποίηση των παριστάμενων για το χώρο που πραγματοποιήθηκαν οι διαλέξεις δεν απάντησε το 7.2% (21 άτομα).

Από τους 270 που συμμετείχαν στην ερώτηση η πλειονότητα ήταν «πολύ ικανοποιητικός» (32%) και «πάρα πολύ ικανοποιητικός» 49% από το χώρο που επέλεξαν τα μέλη του ΔΙΟΒΙ να διεξαχθούν οι παρουσιάσεις, και μόλις το 10% θεώρησε ότι ο χώρος ήταν «αρκετά ικανοποιητικός», ενώ μόνο το 9% απάντησε ως «ουδέτερα».

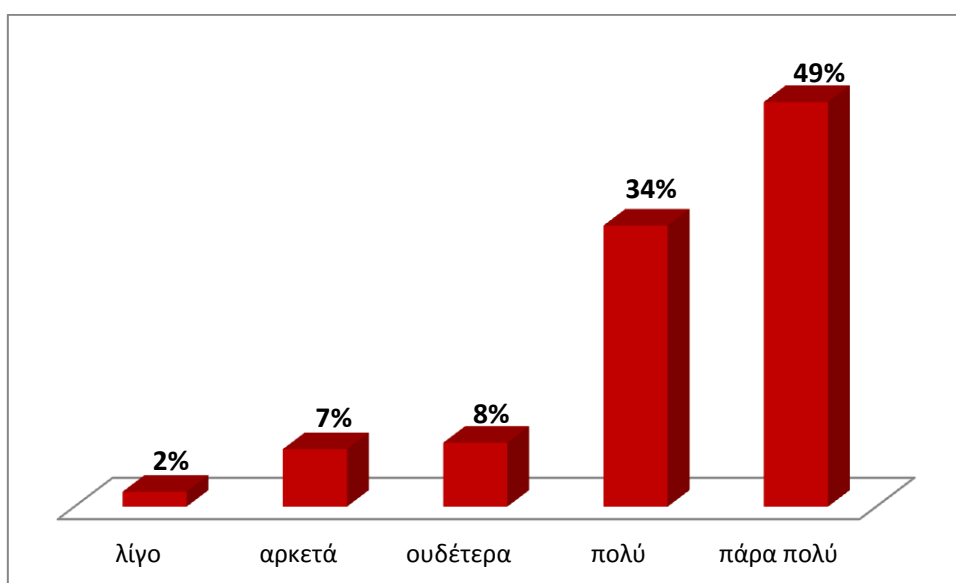


Σχ.6: Ικανοποίηση για το χώρο διεξαγωγής των Διαλέξεων

β. Ομιλητές

Η ερώτηση αυτή τελικό σκοπό είχε να αναδείξει κατά πόσο τα μέλη του ΔΙΟΒΙ έκαναν τις κατάλληλες επιλογές όσον αφορά τους επιστήμονες που εκλήθησαν να παρουσιάσουν τις διαλέξεις των θεματικών ενοτήτων που είχαν αποφασιστεί. Συγκεντρώθηκαν 392 απαντήσεις που αφορούσαν τους ομιλητές. Από αυτές, οι 6 ήταν κενές, μειώνοντας τον αριθμό σε **386**.

Οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι έμειναν «*πάρα πολύ*» και «*πολύ*» ικανοποιημένοι από τους ομιλητές κατά 49% και 34% αντίστοιχα, ενώ «*ουδέτερα*» δηλώνει το 8%. Τέλος, μόνο το 7% δηλώνει «*αρκετά*», ενώ 2% δηλώνει «*λίγο*».

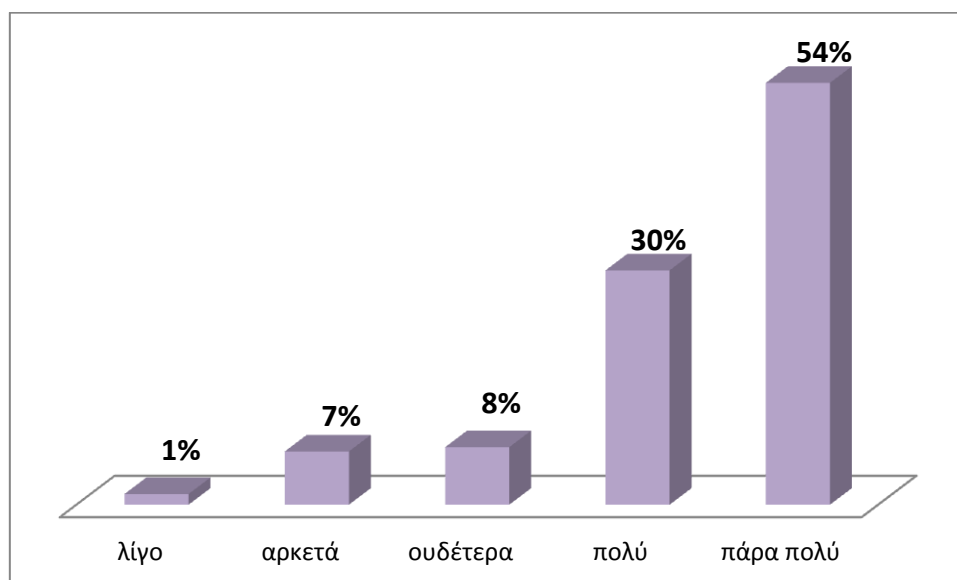


Σχ.7: Ικανοποίηση για τους Ομιλητές

γ. Διαλέξεις

Οι απαντήσεις που συγκεντρώθηκαν για την ερώτηση που αφορούσε την ικανοποίηση των ερωτώμενων από το περιεχόμενο των διαλέξεων συνολικά ήταν 431, εκ των οποίων 66 ήταν κενές, συνεπώς ο συνολικός αριθμός των συμμετεχόντων στην ερώτηση ήταν **365**.

Σύμφωνα με αυτές τις απαντήσεις οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι στην πλειοψηφία τους ήταν «*πάρα πολύ*» και «*πολύ*» ικανοποιημένοι από τις Διαλέξεις σε ποσοστό 54% και 30% αντίστοιχα. «*Ουδέτερα*» ικανοποιημένοι δηλώνει το 8% των συμμετεχόντων ενώ αρκετά το 7%, και μόλις το 1% δηλώνει «*λίγο*».



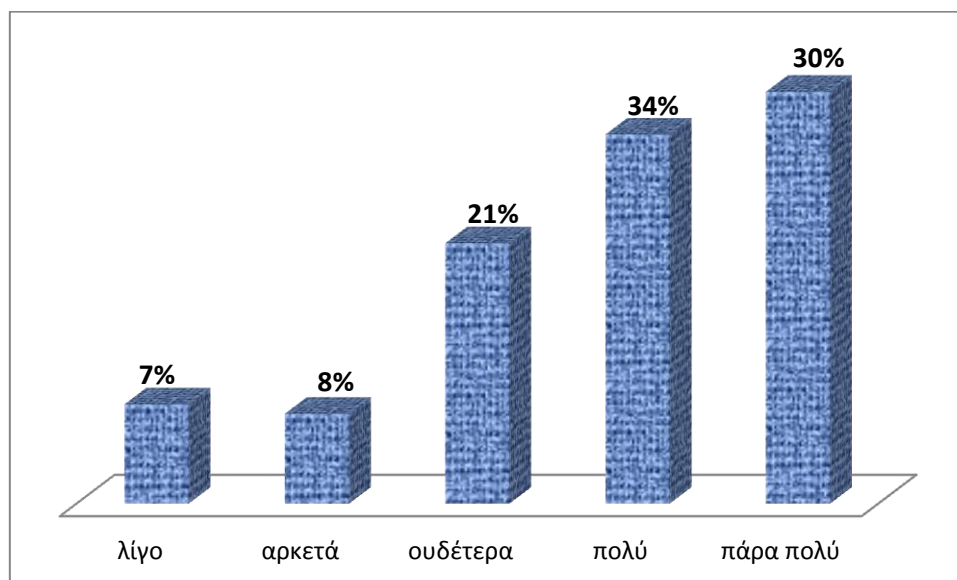
Σχ.8: Ικανοποίηση από τις Διαλέξεις

δ. Συμπληρωματικό Υλικό

Κατά τη διεξαγωγή των διαλέξεων υπήρχε στη διάθεση του κοινού έντυπο υλικό το οποίο μπορούσε να πάρει κατά την αποχώρησή του. Το υλικό συμπεριελάμβανε ενημερωτικά φυλλάδια των βιβλιοθηκών-μελών και όποιο άλλο έντυπο υλικό είχε στη διάθεσή της η κάθε βιβλιοθήκη για την προβολή του έργου του φορέα της.

Στην ερώτηση αυτή δεν συμμετείχε το 10.65% (31 άτομα). Οι απαντήσεις στην ερώτηση αυτή είναι διάσπαρτες καταδεικνύοντας τη μη θετική ή αρνητική σύγκλιση των απόψεων των παριστάμενων. Έτσι, οι συμμετέχοντες δηλώνουν «*πάρα πολύ*» και «*πολύ*» ικανοποίηση από το συμπληρωματικό υλικό σε ποσοστό 30% και 34% αντίστοιχα, ενώ το 21% δηλώνει «*ουδέτερα*». Τέλος, «*αρκετά*» ικανοποιημένο

δηλώνει το 8%, ενώ το 7% δηλώνει «λίγο ικανοποιημένο» από του υλικό που παρέχονταν για τους προσερχόμενους στις διαλέξεις.



Σχ.9: Ικανοποίηση από το συμπληρωματικό υλικό

Στον κάτωθι Πίνακα 1 συγκεντρώθηκαν οι απαντήσεις των ερωτώμενων κατά πλειοψηφία:

ΕΡΩΤΗΣΗ	ΑΠΑΝΤΗΣΗ	ΠΟΣΟΣΤΟ
Μέσο Ενημέρωσης	Ιστότοπος	37%
Κίνητρο Συμμετοχής	ενδιαφέρον για την οικονομική πληροφορία	72.5%
Χώρος	πάρα πολύ ικανοποιητικός	49%
Ομιλητές	πάρα πολύ ικανοποιητικοί	49%
Διαλέξεις	πάρα πολύ ικανοποιητικές	54%
Συμπληρωματικό Υλικό	πάρα πολύ ικανοποιητικό	30%

Πίν.1: Συγκεντρωτικός πίνακας αποτελεσμάτων Ερ.3.

4. Ερώτηση ανοικτού τύπου

Η τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου ήταν ανοικτού τύπου και οι συμμετέχοντες είχαν την ευκαιρία να δηλώσουν την άποψή τους για τη θεματολογία αλλά και για τις εκδηλώσεις που επιθυμούν να διοργανώσει το ΔΙΟΒΙ.

Στην ερώτηση αυτή, συμμετείχαν μόνο 85 από τους ερωτώμενους δηλ. ποσοστό 29.2%.

Οι προτάσεις των συμμετεχόντων συγκεντρώθηκαν σε ένα ξεχωριστό φύλλο excel όπου και επεξεργάστηκαν ακολουθώντας τη μέθοδο της ανάλυσης περιεχομένου. Η ανάλυση περιεχομένου συνίσταται στην κωδικοποίηση του υλικού σε θεματικές κατηγορίες, που ορίζονται με βάση τη θεωρία, και περιλαμβάνει ποσοτικοποίηση,

με την έννοια της μέτρησης της συχνότητας των διαφόρων κατηγοριών (Σαραφίδου, 2011, σ.117).

Στη συνέχεια χρησιμοποιώντας την επιλογή της *πρόδηλης κωδικοποίησης* (ποσοτικοποίηση με βάση το προφανές και επιφανειακό περιεχόμενο (Σαραφίδου, 2011, σ.118) καταγράφησαν πόσες φορές εμφανίστηκαν συγκεκριμένες λέξεις ή φράσεις στις προτάσεις των συμμετεχόντων ενώ στο επόμενο στάδιο ορίσαμε τις *κατηγορίες ταξινόμησης*. Έτσι, σύμφωνα με αυτά τα βήματα ορίστηκαν 4 κατηγορίες ταξινόμησης: 1. Προτάσεις για Εκδηλώσεις, 2. Βιβλιοθηκονομικά θέματα ενδιαφέροντος, 3. Οικονομικά θέματα ενδιαφέροντος, 4. Γενικά θέματα ενδιαφέροντος (από οικονομικής πλευράς).

Παρακάτω σε πίνακες δίνονται ομαδοποιημένες ανά κατηγορία οι προτάσεις των παριστάμενων.

1. Προτάσεις για Εκδηλώσεις
Παρουσίαση των βιβλιοθηκών-μελών του ΔΙ.Ο.ΒΙ από τους υπεύθυνους
Ημερίδες με θέματα ευρωπαϊκού/παγκόσμιου ενδιαφέροντος
Σεμινάριο οικονομικής ορολογίας/λογιστικής
Ναυτιλιακά σεμινάρια
Webinar για όμοια θέματα ή για παρουσιάσεις πηγών από βιβλιοθήκες
Πιο συγκεκριμένες έρευνες στον χώρο της επιστήμης της πληροφόρησης από επαγγελματίες του χώρου.
Εκδηλώσεις νομικού περιεχομένου

Πίν.2

2. Βιβλιοθηκονομικά θέματα ενδιαφέροντος
Πηγές πληροφόρησης οικονομικού περιεχομένου
Πολιτισμική Διαχείριση και τεχνολογία
Μουσειολογία και Αρχαιοθήκη
Ελληνικές ανοιχτές πηγές πληροφόρησης
Αξιοποίηση Αρχαίου υλικού οικονομικού περιεχομένου
Εκπαιδευτικές και επιμορφωτικές ευρωπαϊκές βιβλιοθήκες και ο ρόλος του βιβλιοθηκονόμου
Μάρκετινγκ βιβλιοθηκών
Κοινωνική εταιρική ευθύνη και βιβλιοθήκες
Συντήρηση αρχαίου υλικού

Ενίσχυση του επαγγέλματος του βιβλιοθηκονόμου
Αποθετήρια (οικονομικών, νομικών, πολιτικών θεμάτων)

Πίν.3

3. Οικονομικά θέματα ενδιαφέροντος
Ευρωπαϊκά οικονομικά
Ορολογία (λογιστική, Οικονομική, και προϊόντα Ορολογίας)
Λογιστική
Οικονομικά
Εταιρική διακυβέρνηση
Παρουσίαση όρων μνημονίων, προϋποθέσεις εξόδου από μνημόνια
Οικονομικές πληροφορίες για τη δανειακή σύμβαση
Οικονομική κρίση, προβλέψεις σε ευρωπαϊκό επίπεδο
Πληροφόρηση για ΕΣΠΑ
Αξία και επιδράσεις οικονομικής πληροφορίας σε κοινωνικό, οικονομικό και πολιτιστικό επίπεδο
Διεθνές εμπόριο
Προσδιορισμός πιστοληπτικής ικανότητας
Οικονομική γεωγραφία
Διεθνείς σχέσεις
Νέες μορφές επιχειρηματικότητας
Κοινωνική πολιτική, προώθηση εργασίας
Χρηματοδότησης, ένταση στην εργασία, εκπαίδευση, κατάρτιση
Βιώσιμη ανάπτυξη
Διαφθορά στο δημόσιο τομέα (Πελαταιακό κράτος παραοικονομία, φοροδιαφυγή, αδήλωτη εργασία)
Διαχείριση έργου
Εναλλακτικές επενδύσεις στην Ελλάδα
Τραπεζικά, οικονομικά του κράτους
Μάρκετινγκ
Ευρωπαϊκές πηγές χρηματοδότησης
Εναλλακτικές Επενδύσεις και Hedge Funds
Ναυτιλιακή οικονομία
Αγροτική Οικονομία
ΜΚΟ
Λειτουργία του χρηματιστηρίου

Πίν.4

4. Γενικά θέματα ενδιαφέροντος (από οικονομικής πλευράς)
Logistics
Περιβάλλον - Ενέργεια
Τουρισμός στην Ελλάδα
Υποδομές, δίκτυα

Πίν.5

4. Περιορισμοί της Αξιολόγησης

Η ελλιπής συμπλήρωση των στοιχείων των συμμετεχόντων κατά τη δήλωση ενδιαφέροντος για τις διαλέξεις είχε ως αποτέλεσμα να μην καταγραφεί ως προς τα δημογραφικά του στοιχεία ένα μέρος του πληθυσμού που προσήλθε σε αυτές, γεγονός που αποτρέπει την καταγραφή της ολοκληρωμένης εικόνας της ιδιότητας των συμμετεχόντων.

5.Συζήτηση

Το ΔΙΟΒΙ χρησιμοποιώντας τη μέθοδο των ερωτηματολογίων προέβη σε αποτίμηση της δράσης του για το έτος 2016 έτσι ώστε να βελτιώσει τις κινήσεις του και να γίνει πιο αποτελεσματικό ως προς τον τελικό του σκοπό. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της τελικής αξιολόγησης οι συμμετέχοντες από το χώρο των βιβλιοθηκών και από τον ευρύτερο χώρο των κοινωνικών επιστημών χρησιμοποίησαν τον ιστότοπο του ΔΙΟΒΙ για την ενημέρωσή τους, γεγονός που δημιουργεί την υποχρέωση στο Δίκτυο να μεριμνά για την απρόσκοπτη λειτουργία της. Παρόλα αυτά, και τα υπόλοιπα μέσα επικοινωνίας συνέβαλαν –με χαμηλότερο ποσοστό συμμετοχής όπως αναδείχτηκε- στη γνωστοποίηση των διαλέξεων.

Οι απαντήσεις των ερωτώμενων για τα κίνητρα συμμετοχής στις Διαλέξεις, ενισχύουν το σκοπό λειτουργίας του Δικτύου, μιας και το ενδιαφέρον για την οικονομική πληροφορία και η εξοικείωση με το περιεχόμενο των θεματικών ενοτήτων ήταν στις δύο πρώτες προτιμήσεις τους.

Τόσο ο χώρος (η αίθουσα Διαλέξεων ΧΕΝ, και η Βιβλιοθήκη του ΚΕΠΕ), αλλά ιδίως οι ομιλητές και το περιεχόμενο των Διαλέξεων τους, φάνηκε ότι ικανοποίησαν το κοινό. Το γεγονός αυτό, είναι πολύ ενθαρρυντικό από τη στιγμή που η επιλογή των ομιλητών αποτελούσε ευθύνη των μελών και απαιτούσε αρκετές ώρες διερεύνησης, επικοινωνίας με τον /τους ομιλητές αλλά και συνεργασία ως προς την κατεύθυνση του περιεχομένου της ομιλίας τους.

Ο μεγάλος αριθμός αποχής από την απάντηση στην ερώτηση για το συμπληρωματικό υλικό σε συνδυασμό με τα χαμηλά και διάσπαρτα ποσοστά απαντήσεων που δόθηκαν, αντανakλούν τη δυσαρέσκεια του κοινού για το υλικό που δόθηκε κατά τη διάρκεια των Διαλέξεων. Προφανώς, τα φυλλάδια των βιβλιοθηκών-μελών του ΔΙΟΒΙ, τα ενημερωτικά δελτία των φορέων που ανήκουν οι βιβλιοθήκες με πληροφορίες για τις διάφορες δράσεις τους, δεν θεωρήθηκαν επαρκή.

Παρότι ο μεγαλύτερος αριθμός των παριστάμενων στις διαλέξεις δεν συμμετείχε με την κατάθεση της άποψής του, εν τούτοις οι απόψεις όσων μπόηκαν στη διαδικασία να συμμετάσχουν στην ερώτηση αυτή, αναδεικνύουν τα ποικίλα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες των παρισταμένων, τα οποία και θα αποτελέσουν αντικείμενο εξέτασης του Δικτύου.

6. Συμπεράσματα

Το ΔΙΟΒΙ δημιουργήθηκε για να καλυφθούν τυχόν κενά και να ενισχυθεί η χρήση και διάδοση της οικονομικής πληροφορίας και των πηγών της. Η συμμετοχή του κοινού επιβεβαίωσε την ανάγκη για κάλυψη πληροφοριακών αναγκών αναφορικά με την οικονομική πληροφορία, καθώς και την προοπτική του ΔΙΟΒΙ στη συμβολή της διάχυσης της οικονομικής πληροφορίας και των πηγών της σε ποικίλες κατηγορίες πληθυσμού.

Η συνεχής ενημέρωση του επίσημου ιστότοπου, αλλά και η χρήση όλων των δυνατών καναλιών δημοσιοποίησης κρίνεται επιτακτική για την επικοινωνία του ΔΙΟΒΙ με το ευρύ κοινό και τη δημοσιοποίηση των σκοπών και των στόχων του.

Η υποχρέωση του Δικτύου όχι μόνο στη διατήρηση, αλλά και στην αύξηση των ποσοστών ικανοποίησης του κοινού σχετικά με την υψηλού επιπέδου διοργάνωση που διαμορφώθηκε όσον αφορά τον χώρο και τους συντελεστές των Διαλέξεων αναδείχθηκε μέσα από τα υψηλά ποσοστά ικανοποίησης που κατεγράφησαν.

Αντίθετα, κατά τη διάρκεια σχεδιασμού και οργάνωσης επόμενων δράσεων, θα πρέπει να αποτελέσει σημείο προβληματισμού και επανεξέτασης η διάθεση συμπληρωματικού υλικού. Επιπρόσθετα, ένα ακόμη σημείο βελτίωσης αποτελεί η φόρμα υποβολής στοιχείων των ενδιαφερομένων προκειμένου να είναι δυνατή η εξαγωγή ενιαίων και ομοειδών δεδομένων ικανών να παράσχουν αξιόπιστα αποτελέσματα κατά τη διαδικασία αξιολόγησης.

Ιφιγένεια Βαρδακώστα
Βιβλιοθήκη και Κέντρο Πληροφόρησης
Χαροκοπείου Πανεπιστημίου