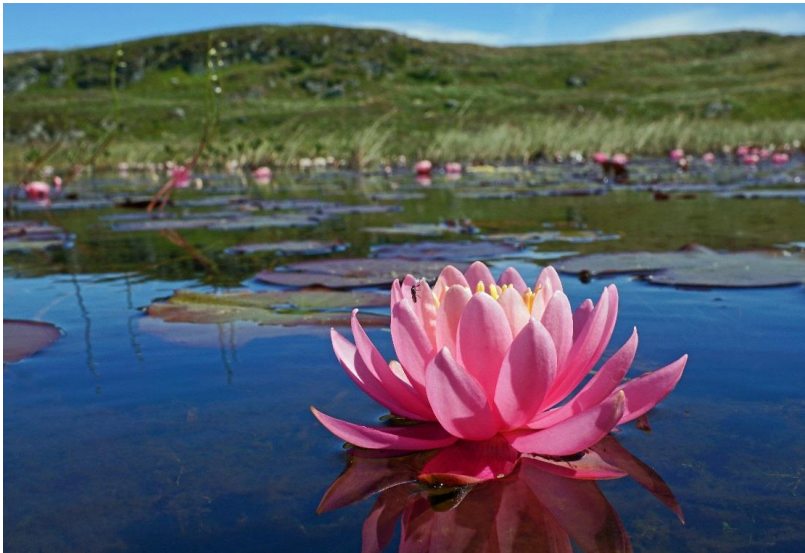


Høringsmerknader til plan 2107 (saknummer 17/62839) Åkra sør – Veakrossen

Vi ønsker å komme med følgende 15 merknader til reguleringsplanen:

1. Det har ikke blitt foretatt tilstrekkelige sårbarhetsanalyser av naturreservatene Heiavatnet og Tjøsvollsvatnet, eller av de andre to påvirkede vannforekomstene Killingtjørn og Haringstadstemmen. Vi tenker da særlig på estimering av vannets oppholdstid med påfølgende effekter for forurensning (av salt og tungmetaller fra veiovervann f.eks.), samt på kartlegging av rødlistede arter som er knyttet til disse fire vannforekomstene. I Killingtjørn skal det for eksempel være vannigler, som er en rødlistet art, i tillegg til en svært sjelden forekomst av hvite nøkkeroser (rødrosa variant; se bilde).

Vi ber om at det utføres tilstrekkelige utredninger av hydrologiske og biologiske forhold knyttet til de fire nevnte vannforekomstene, slik at man har mulighet til å formulere relevante avbøtende tiltak i reguleringsplanen.



2. Med bakgrunn i at det aktuelle hubrotterritoriet mest sannsynlig er avgjørende for artens videre fremtid på Karmøy, samt at territoriet er viktig i fylkes- og landsmålestokk (svært god ungeproduksjon = 1,3 unger pr. år siste 7 år), ber vi om at hubrotterritoriet hensyntas med et av de lange tunnelalternativene. Vi minner om at hubroen er klassifisert som sterkt truet på rødlista.
3. For å sikre at den økologiske sammenhengen mellom Heiavatnet naturreservat og kystlyngheia lenger sør, ikke brytes, ber vi om at et av de lange tunnelalternativene etableres. Subsidiært at trafikken må gå gjennom en 50 meter lang kulvert, med viltovergang på toppen.

4. De rødlistede artene vipe og storspove har ikke blitt kartlagt i planprosessen, noe som medfører at optimal trasé ikke har blitt valgt med tanke på disse artene. Det har heller ikke blitt kartlagt andre rødlistede arter i planområdet – verken fugler, dyr, planter eller andre grupper.

Vi ber om at det utføres en kartlegging av rødlistede arter i planområdet før endelig trasé blir presentert.

5. Konsekvensutredningen fra 2010 er utdatert på områder som går på trafikkmengde, trafikkulykker, rødlistede arter, utvalgt naturtype (kystlynghei), kostnader og mye mer.

Vi ber om at en ny konsekvensanalyse utarbeides før endelig trasé blir presentert.

6. **Av hensyn til det populære turområdet mellom Mariaskogen/Killingtjørn og Aureivatnet og Heivatnet, ber vi om at et av de lange tunnelalternativene etableres.** Vi minner om at støyen ellers vil bære langt innover Karmøyheiane.

7. **Vi ber om at vegvesenet bedre dokumenterer hvordan 70 % av trafikken i Åkra sentrum kan flyttes fra eksisterende vei til omkjøringsveien (slik det blir hevdet i forbindelse med reguleringsplan), herunder at usikkerhet som er knyttet til disse beregningene, understrekes og kvantifiseres i reguleringsplanen.**

8. **Vi ber om at vegvesenet begrunner hvorfor det opereres med gjennomsnittlige trafikkfremskrivninger for Rogaland, når man samtidig vet at det ikke har vært noen trafikkvekst før for Åkra siste 10 år eller mer.**

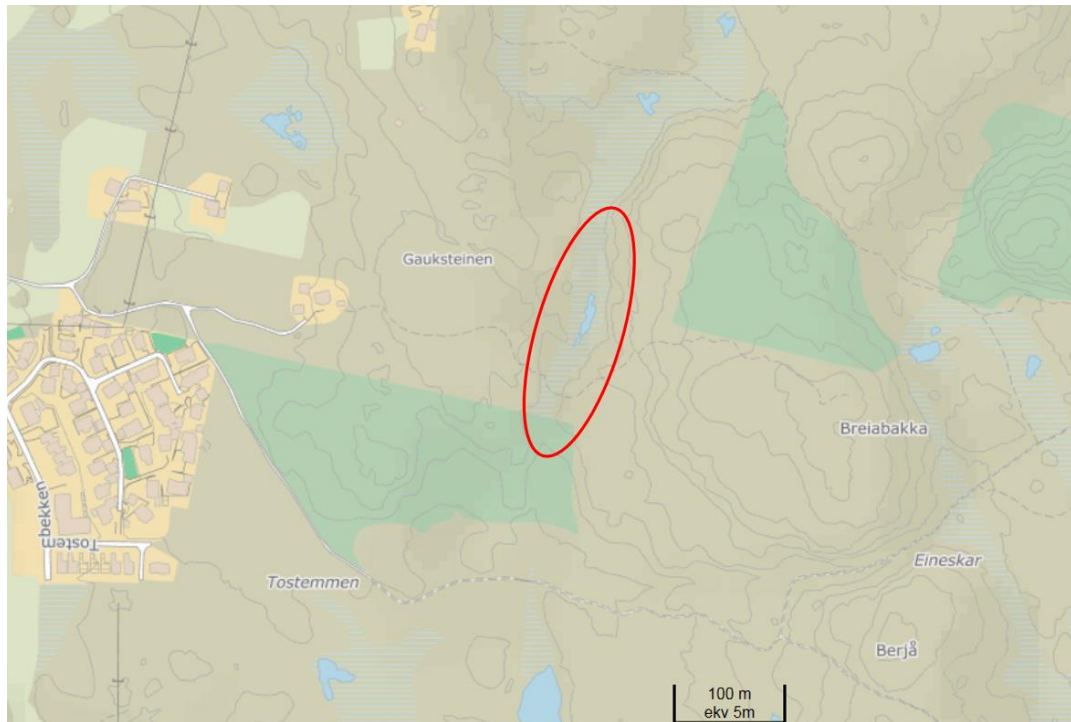
9. **Vi ber om at vegvesenet bruker oppdaterte tall for trafikkulykker på den aktuelle strekningen.** Dette er essensielt hvis man skal kunne beregne reell nytteverdi av veiprojektet.

10. **Når det gjelder de avbøtende tiltakene som blir nevnt i reguleringsplanen, ber vi om at årlig tilskudd til viltfondet som blir nevnt, angis nærmere, at en konkret plan for hvor matjord skal flyttes hen legges ved reguleringsplanen, samt at det angis nærmere hvordan hubroene skal hensyntas i hekketiden.**

11. **Vi ber om at det utføres en støyanalyse for friluftsområdene, fra Håstø i sør til Veakrossen i nord, og at det etableres støyvoller på hele denne strekningen. Vi ber også om at det etableres støyvoller mot bebyggelsen på Ådland og videre nordover (på begge sider av omkjøringsveien).**

12. **Vi ber om at det legges ved en rapport til reguleringsplanen som viser hva som ble funnet under de arkeologiske utgravningene som har blitt foretatt langs traséen.**

13. Området ved Gauksteinmyra (se kart for omtrentlig angivelse av området) har tidligere vært brukt som skytefelt/bane, og vi ber derfor om at det foretas miljøundersøkelser av vann og grunn fra dette området (særlig med tanke på blyforurensning) før anleggsarbeidet eventuelt starter.



14. Alternativ 2 harmonerer ikke med det reduserte alternativ 3 som Kommunal- og moderniseringsdepartementet henviser til i kommunedelplanen og konsekvensutredningen fra 2010. Alternativ 3 redusert startet ved Åkra ungdomsskole, og var derfor et rimeligere alternativ enn den fulle omkjøringsveien (alternativ 3; i reguleringsplanen kalt alternativ 1), noe som fremkommer tydelig av konsekvensutredningen fra 2010.

Vi ber om at det utarbeides et redusert alternativ med start ved Åkra ungdomsskole, noe som mest sannsynlig var KMDs intensjon da de godkjente kommunedelplanen i fjor.

15. **Vi ber til slutt om at anbefalingen av alternativ 1 revurderes, da med tanke på at dette alternativet i for liten grad ivaretar natur- og jordvern hensyn.**

Høringsmerknadene er utarbeidet og sendt av Gunvar Mikkelsen på vegne av følgende naturvernorganisasjoner, berørte grunneiere, samt øvrige privatpersoner med interesse for saken:

Sabima – Samarbeidsrådet for biologisk mangfold

Natur og ungdom

Hein Berdinesen

Per Magnus Haugen Presthammer

Hanne Bårdsen Syre

Line Sverdheim

Leiv Tommas Haugen

Sandra Risdal

Svein-Helge Risdal

Hans Petter Salbu

Geir Bårdsen Gudvangen

Randi Bårdsen Gudvangen

Monica Salvanes