

Αντι-Κανονική και άδικη η δίωξη των δύο Μοναστηριών της μητροπόλεως Φλωρίνης

ΜΕΡΟΣ Α΄

Του Βασιλείου Π. Κερμενιώτη



Οι δύο διωκόμενοι ηγουμένοι της μητροπόλεως μας: π. Μάξιμος Καραβάς και π. Παΐσιος Παπαδόπουλος.

1.

Αυτές τις ημέρες βιώνουμε το **θέατρο του παραλόγου**: Οι πατέρες των Μονών της Αγίας Παρασκευής Εορδαίας και Αγίου Γρηγορίου του Παλαμά Φιλώτα διώκονται γιατί **έπραξαν κάτι που είναι ...απολύτως προβλεπόμενο από την αγιοπατερική Παράδοση της Εκκλησίας μας και τους Ιερούς Κανόνες!** Αν διαβάσουμε την εκκλησιαστική ιστορία διαπιστώνουμε ότι σε καιρούς που επικρατούσαν αιρέσεις η διακοπή της εκκλησιαστικής κοινωνίας ήταν πολύ συνηθισμένη θεραπευτική πρακτική που ακολουθήθηκε από πλήθος Αγίων. Αδυνατώ λοιπόν να κατανοήσω τη στάση τόσο της μητρόπολης, όσο και κάποιων ιερέων μας και εξανίσταμαι που εμφανίζουν την αποείχιση ως κάτι το ...εξωγήινο και το αντικανονικό, συκοφαντώντας τους πατέρες ότι, δήθεν, «κάνουν σχίσμα»! Θεωρώ ότι **είναι τελείως αδικαιολόγητοι** γιατί σχεδόν όλοι τους έχουν σπουδάσει θεολογία και όσα θα γράψουμε τα γνωρίζουν πολύ καλύτερα από 'μάς. Το μεγάλο ερώτημα λοιπόν είναι: **Για ποιο λόγο παραπληροφορούν σκόπιμα το λαό; Ποιο είναι το κίνητρό τους;**

Γενικά, οι Ιεροί Κανόνες δεν επιτρέπουν την αποείχιση κληρικών από τους επισκόπους τους, παρά

μόνο για κάποιους έκτακτους λόγους που είναι η **αίρεση και λόγοι δικαιοσύνης**. Οι **σχετικοί Κανόνες είναι ο 15ος της Πρωτοδευτέρας Συνόδου¹ και ο 31ος Αποστολικός Κανόνας², αντίστοιχα**. Οι Άγιοί μας εφάρμοσαν την αποείχιση από τα πρώτα χρόνια του Χριστιανισμού. Η Εκκλησία όμως, προκειμένου να αποφευχθούν ακρότητες, θεσμοθέτησε αυτούς τους δύο Κανόνες. Μάλιστα, ο 15ος Κανόνας θεσμοθετήθηκε από τη Σύνοδο της Κωνσταντινούπολης του 861 μ.Χ. **στην οποία προήδρευσε ο Μέγας Φώτιος!** Σύμφωνα με τον Κανόνα αυτόν, είναι απαραίτητες δύο προϋποθέσεις για να δικαιούται ένας κληρικός να διακόψει το μνημόσυνο του πνευματικού του προϊσταμένου:

— πρώτον, εκείνος να κηρύττει αίρεση **«γυμνή τῇ κεφαλῇ»**, δηλ. δημοσίως.

— και δεύτερον η αίρεση αυτή να είναι **«κατεγνωσμένη από Συνόδους ή Αγίους Πατέρες»**.

Η αίρεση του Οικουμενισμού έχει καταδικαστεί το 1983 στο Quebec του Καναδά από την Ιερά Σύνοδο των Ρώσων της Διασποράς, στην οποία προήδρευσε ο Άγιος Φιλάρετος (το σκήνωμά του είναι άφθαρτο). Είναι αίρεση κατεγνωσμένη και από δύο μεγάλους σύγχρονους Αγίους της Ορθοδοξίας, τον σέρβο Άγιο Ιουστίνο Πόποβιτς³ και τον Άγιο Γέροντα Παΐσιο⁴ τον αγιορείτη, που είπαν ότι είναι η χειρότερη αίρεση όλων των αιώνων και πρόδρομος της επικείμενης δικτατορίας του Αντίχριστου.



Οι δύο σύγχρονοι Άγιοι που καταδίκασαν την αίρεση του Οικουμενισμού: Άγιος Ιουστίνος Πόποβιτς († 1978) και Άγιος Παΐσιος ο αγιορείτης († 1994).

Αμφότεροι αποείχιστηκαν την δεκαετία του '70

Οι πατέρες των δύο μοναστηριών, στηριζόμενοι στους ανωτέρω Ιερούς Κανόνες, διέκοψαν τη μνημόνευση του μητροπολίτη Θεόκλητου για δύο λόγους: Πρώτον και κυριότερον, γιατί αποδέχεται τις αιρετικές αποφάσεις της ψευδοσυνόδου της Κρήτης που νομιμοποίησαν τον Οικουμενισμό και συνεπώς αιρετίζει κι αυτός και δεύτερον, γιατί εξακολουθεί να μνημονεύει τον επικεφαλής της αίρεσης, τον Οικουμενικό Πατριάρχη Βαρθολομαίο, τον άνθρωπο που εδώ και 26 χρόνια, ασταμάτητα, ποδοπατεί το Ευαγγέλιο, προσβάλλει και ατιμάζει τους Αγίους, περιφρονεί τις Οικουμενικές Συνόδους, αθετεί τους Ιερούς Κανόνες και ισοπεδώνει τα αιώνια δόγματα της Εκκλησίας μας.



25-7-2017, παραμονή της εορτής της Μονής της Αγίας Παρασκευής, ο Πρωτοσύγκελος — υπό την παρουσία δημοσιογράφων και αστυνομικών— ρωτά τον 83χρονο ηγούμενο της Μονής: «Γιατί δεν φεύγετε;»



Κρήτη, Ιούνιος 2016. Τελικά, μόνο οι ψήφοι των δέκα (10) Οικουμενιστών προκαθημένων των Εκκλησιών ήταν αυτές που μέτρησαν στην ψευδοσύνοδο!

2. « »

Όλες οι, πανορθόδοξοι κύρους, Σύνοδοι της Εκκλησίας συγκροτήθηκαν με σκοπό να καταδικάσουν κάποια αίρεση. Τον Ιούνιο του 2016, για πρώτη φορά στην εκκλησιαστική ιστορία έγινε μία Σύνοδος που όχι μόνο δεν καταδίκασε καμία αίρεση, αλλά, αντιθέτως, νομιμοποίησε την αίρεση που εδώ και δεκαετίες λυμάνεται την Εκκλησία του Χριστού, την αίρεση του Οικουμενισμού! Πουθενά στα κείμενα της «Μεγάλης και Αγίας Συνόδου» δεν αναφέρεται η λέξη «αίρεση»! Εκτός αυτού, ετούτη η σύνοδος κουρέλιασε το θεσμό της Συνοδικότητας της Εκκλησίας. Για πρώτη φορά

στην ιστορία δεν κλήθηκαν όλοι οι επίσκοποι, αλλά ...αντιπροσωπείες επισκόπων που κι αυτοί δεν είχαν δικαίωμα ουσιαστικής ψήφου, αλλά μόνο ...οι δέκα (10) προκαθημένοι των Εκκλησιών! Η δικαιολογία που ακούστηκε ότι «σ' αυτή τη Σύνοδο αποφασίστηκε κάθε Εκκλησία να έχει μία ψήφο» δεν ευσταθεί. Για παράδειγμα, στην αντιπροσωπεία του Πατριαρχείου Σερβίας οι 17 από τους 25 επισκόπους καταψήφισαν τις κακόδοξες αποφάσεις της ψευδοσυνόδου. Εν τέλει, οι ψήφοι τους αγνοήθηκαν και μέτρησε μόνο η ψήφος του Πατριάρχη Σερβίας Ειρηναίου! (που ήταν υπέρ)

Τον 5ο αιώνα μ.Χ. με τα πρωτόγονα μέσα επικοινωνίας και μεταφοράς της εποχής, συνήχθησαν, στην Χαλκηδόνα, 630 επίσκοποι και ψήφισαν όλοι τους! Τον 21ο αιώνα, με τα κινητά τηλέφωνα και τα αεροπλάνα, μαζεύτηκαν μόνο 160 επίσκοποι που, στην ουσία, ήταν «γλάστρες» και «συνοδοί», αφού, τελικά, μέτρησαν μόνο οι ψήφοι των 10 εξ αυτών! Κι έχει το θράσος, το Πατριαρχείο, αυτήν την καρικατούρα Συνόδου να απαιτεί να την επιβάλει σ' όλη την Ορθοδοξία! (σε άρθρο της αυτοαναγορεύεται σε ...αλάθητη και σε αυθεντία!⁵)

Έχουν γραφτεί δεκάδες τεκμηριωμένα άρθρα που αποδεικνύουν περίτρανα ότι αυτή η «σύνοδος» δεν ήταν «ούτε "Αγία" ούτε "Μεγάλη" ούτε "Σύνοδος"». ⁶ Για να μην σας κουράσουμε θα αναφέρουμε σύντομα τις πιο σοβαρές εκτροπές της που την συγκαταλέγουν στις «ληστρικές» Συνόδους της Ιστορίας Εκκλησίας:

Α'. Αποκάλεσε «Εκκλησίες» όλες τις αιρετικές Ομολογίες, καταλύοντας το Σύμβολο της Πίστεως, στο οποίο διακηρύσσουμε την πίστη μας «Είς μίαν, αγίαν, καθολικήν και άποστολικήν Έκκλησίαν», που είναι μόνο η Ορθόδοξη!

Η Ιερά Σύνοδος του Πατριαρχείου της Βουλγαρίας απέρριψε, ως αιρετικές, τις αποφάσεις της «συνόδου» της Κρήτης, γράφοντας: «Στις παραγράφους 6, 16, και 20 αναγνωρίζεται η "ιστορική ονομασία" των "άλλων ετεροδόξων χριστιανικών Εκκλησιών και Ομολογιών". Η παρουσία πλήθους "Εκκλησιών" είναι απαράδεκτη, σύμφωνα με τα δόγματα και τους Κανόνες της Ορθόδοξης Εκκλησίας». ⁷ Και προσθέτει το Πατριαρχείο Βουλγαρίας: «Όσον αφορά την αναζήτηση για τη "χαμένη ενότητα όλων των Χριστιανών", εκπεφρασμένη και δηλωμένη στην παράγραφο 5, θεωρούμε αυτή απαράδεκτη, καθόσον η Ορθόδοξη Εκκλησία ποτέ δεν έχασε την εσωτερική της ενότητα παρά τις αιρέσεις και τα σχίσματα που αντιπροσωπεύουν μία απόσχιση από το Σώμα της Εκκλησίας, από την οποία όμως το Σώμα δεν χάνει την αρχική οντολογική ακεραιότητά του». ⁸

Β'. Αποδέχτηκε τα αιρετικά-προδοτικά «θεολογικά» κείμενα του «Παγκοσμίου Συμβουλίου των Εκκλησιών» (Π.Σ.Ε.)!

Στα κείμενα της ψευδοσυνόδου γίνεται εκτεταμένη αναφορά στο Π.Σ.Ε. και στη συμβολή του στην Οικουμενική Κίνηση με μεγάλο ενθουσιασμό!⁹ Τα κείμενα του Π.Σ.Ε. κατεδαφίζουν την ορθόδοξη εκκλησιολογία: Αναγνωρίζουν εκκλησιαστική υπόσταση σε όλους τους αιρετικούς, αναγνωρίζουν το «βάπτισμα», την «ιερωσύνη», τα «μυστήριά» τους και βάζουν στο ίδιο καζάνι την Ορθόδοξη Εκκλησία μαζί με τις 400 αιρετικές Κοινότητες που συμμετέχουν στο Π.Σ.Ε., διακηρύσσοντας ότι **«Για να διατηρήσουμε την Καθολικότητά μας θα πρέπει, υποχρεωτικά, να είμαστε σε κοινωνία με όλες αυτές τις [πλανημένες] “Εκκλησίες”»!**¹⁰ Τέλος, αποκαλούν τις αιρετικές δογματικές τους εκτροπές **«διαφορετικές διατυπώσεις της ίδιας Πίστεως και ποικιλία χαρισμάτων του Αγίου Πνεύματος»!**¹¹ Ω της βλασφημίας! Δυστυχώς, τα κατάπτυστα αυτά κείμενα τα έχουν συνυπογράψει και οι αντιπροσωπεύει από τις ορθόδοξες Εκκλησίες που συμμετέχουν στο Π.Σ.Ε. **Ο Άγιος Ιουστίνος Πόποβιτς έγραψε ότι και μόνο η απλή συμμετοχή της Ορθόδοξης Εκκλησίας στο σατανικό μórφωμα που λέγεται Π.Σ.Ε. συνιστά «ανήκουστη προδοσία»!**¹²



Γ'. Εγκωμιάσε τους «θεολογικούς διαλόγους» που διεξάγει το Πατριαρχείο με τους Παπικούς, Μονοφυσίτες, Αγγλικανούς και άλλους.¹³ Σ' αυτούς τους διαλόγους όμως προδίδεται η Ορθοδοξία!

Τα επαίσχυντα κείμενα-συμφωνίες που έχουν υπογράψει οι Ορθόδοξες αντιπροσωπεύει διαψεύδουν την ψευδοσύνοδο. Συγκεκριμένα:

- Στο Chambesy της Ελβετίας (1990) αναγνωρίστηκαν ως Εκκλησία οι αιρετικοί **Μονοφυσίτες** που καταδικάστηκαν από τη Δ' Οικουμενική Σύνοδο!¹⁴

- Στο Balamand του Λιβάνου (1993) αναγνωρίστηκε Αποστολική διαδοχή, Χάρη και μυστήρια στους **Παπικούς!** Επίσης αθωώθηκε η επάρατη Ουνία, ο Δούρειος Ίππος του Ρωμαιοκαθολικισμού με τον οποίο προσηλυτίζει τους φτωχούς ορθόδοξους λαούς της Ανατολικής Ευρώπης!¹⁵

- Στη Ravenna της Ιταλίας (2007) έγινε αποδεκτό ότι κατά την πρώτη χιλιετία, πριν από το οριστικό σχίσμα του 1054, ο επίσκοπος της Ρώμης είχε, δήθεν, **Πρωτείο** έναντι των άλλων πατριαρχών!¹⁶

(Αναφέραμε αυτές τις προδοτικές συμφωνίες, ενδεικτικά. Υπάρχουν κι άλλες πολλές.)

Όπως επισημαίνεται και από το άλλο ορθόδοξο Πατριαρχείο που **απέρριψε τη Σύνοδο της Κρήτης, το Πατριαρχείο Γεωργίας: «Τα κείμενα της Κρήτης θα έπρεπε να κατοπτρίζουν την διδασκαλία της Ορθόδοξου Εκκλησίας. Αυτό δεν συμβαίνει με την παρούσα ομάδα κειμένων».**¹⁷

Δ'. Επί της ουσίας, **αποδέχτηκε την «Βαπτισματική θεολογία» του Οικουμενισμού, αφού απέρριψε την πρόταση της Εκκλησίας της Ελλάδος που ήταν η εξής: «Όταν εφαρμόζεται η κατ' οικονομίαν εισδοχή των ετεροδόξων [στην Ορθοδοξία] δια του Αγίου Χρίσματος, δεν σημαίνει ότι η Ορθόδοξη Εκκλησία αναγνωρίζει την εγκυρότητα του βαπτίσματος αυτών».**¹⁸

Ε'. Ουσιαστικά, **αποδέχτηκε την οικουμενιστική «Θεωρία των Κλάδων»** σύμφωνα με την οποία η Εκκλησία του Χριστού είναι ένα δέντρο με πολλά κλαδιά, ένα από τα οποία είναι η Ορθόδοξη Εκκλησία, άλλο η Παπική, άλλο η Προτεσταντική κ.λ.π. Αυτό προκύπτει από το ότι **απέρριψε πρόταση της Εκκλησίας της Ελλάδος για τροποποίηση σε ένα κείμενο της «Συνόδου» που «άνοιγε την πόρτα» σ' αυτή τη δοξασία του Οικουμενισμού.**¹⁹



Ας δούμε, όμως, λίγο από το σκοτεινό παρασκήνιο που διαδραματίστηκε γύρω από τη Σύνοδο: Κατ' αρχάς, να πούμε ότι όταν η 80μελής **Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας** της Εκκλησίας της Ελλάδος συνεδρίασε το Μάιο του 2016 για το θέμα της «Πανορθόδοξης» Συνόδου της Κρήτης αποφάσισε **να μην δεχτεί επ' ουδενί** τα οικουμενιστικά άρθρα των κειμένων της και να ζητήσει διορθώσεις. Ωστόσο, η 25μελής αντιπροσωπευία που έστειλε στην Κρήτη **δέχτηκε ασφυκτικές πιέσεις**²⁰ και τελικά υπέκυψε και τα αποδέχτηκε!²¹

Μάλιστα, ένας έμμεσος εκβιασμός που ήταν ορατός σε όλους μας ήταν ο εξής: Μέχρι και την έναρξη της «Μεγάλης και Αγίας Συνόδου», τον Ιούνιο του 2016, το Πατριαρχείο έθετε σοβαρά και αποφασιστικά, ζήτημα να πάρει τις «Νέες Χώρες», δηλαδή την εκκλησιαστική δικαιοδοσία των μητροπόλεων της Βορείου Ελλάδος!²² Αυτό είχε προκαλέσει αναταραχή και στενοχώρια στην Εκκλησία της Ελλάδος. Κατά «σύμπτωση», με το που ξεκίνησε τις εργασίες της η ψευδοσύνodos, ο Πατριάρχης Βαρθολομαίος ανακοίνωσε ότι ...δεν διεκδικεί πλέον τις Νέες Χώρες!²³ Πιστεύω, ότι το μήνυμα που έστειλε στους μητροπολίτες μας ήταν έμμεσο αλλά σαφές: *“Εγώ σας κάνω τη χάρη να μην σας ξαναενοχλήσω για το θέμα αυτό. Κάντε μου κι εσείς τη χάρη να υποχωρήσετε από τις αξιώσεις σας και να δεχτείτε τα οικουμενιστικά άρθρα της Συνόδου”*.

Μετά την «Πανορθόδοξη Σύνοδο», τον Νοέμβριο του 2016, συνήλθε η Σύνοδος της Ιεραρχίας για το θέμα αυτό (μετά από αδικαιολόγητη καθυστέρηση και αναβολές). Ο Οικουμενιστής Αρχιεπίσκοπος Ιερώνυμος, προκειμένου να αποτρέψει την Ιεραρχία από το να εναντιωθεί στις αποφάσεις της ψευδοσυνόδου και να ζητήσει εξηγήσεις και ευθύνες τόσο από τον ίδιο, όσο και από την 25μελή αντιπροσωπεία που χωρίς εξουσιοδότηση άλλαξαν τα αποφασισθέντα, ενημέρωσε το σώμα ότι *«δεν ήρθαμε εδώ για να συζητήσουμε αλλά ...απλά για να ενημερωθούμε»!* Ήθελε, άρον άρον, να κλείσει το θέμα και έβαλε τον Μητροπολίτη Σερρών να κάνει μία δίωρη ανιαρή και εξαντλητική (θετική) εισήγηση.²⁴ Δυστυχώς, ελάχιστοι αρχιερείς διαμαρτυρήθηκαν. «Ταφόπλακα» στις ελπίδες να απορριφθεί η αιρετική «σύνοδος» από την Εκκλησία μας υπήρξε το κείμενο «Προς τον λαό» που ενέκρινε, αργότερα, η 12μελής Διαρκής Ιερά Σύνοδος και το οποίο μοιράστηκε σ' όλους τους Ναούς της χώρας. Το κατάπτυστο εκείνο κείμενο ήταν γεμάτο χονδροειδή ψέματα!²⁵ **Ουσιαστικά, λοιπόν, οι μητροπολίτες μας αποδέχτηκαν τις αιρετικές αποφάσεις της ψευδοσυνόδου!** Δυστυχώς, ο Οικουμενιστής Αρχιεπίσκοπος χειραγώγησε την Ιεραρχία.



Ο Οικουμενιστής Αρχ. Ιερώνυμος χειραγώγησε τη Σύνοδο της Ιεραρχίας, ώστε να μην αντιδράσει για την ψευδοσύνοδο, και πήρε τα εύσημα από τους Οικουμενιστές.

Θα αναφέρω ένα μόνο κωμικοτραγικό, απίστευτο αλλά αληθινό γεγονός που έλαβε χώρα κατά τις ημέρες των εργασιών της ψευδοσυνόδου για να καταλάβει όλος ο κόσμος ότι αυτή η «σύνοδος» ήταν για τα πανηγύρια και οι Αρχιερείς που την αποδέχτηκαν για καθαίρεση: Μια μέρα είχαν έντονο διάλογο, για ένα θεολογικό ζήτημα, ο παραδοσιακός μητροπολίτης της Εκκλησίας μας Ναυπάκτου Ιερόθεος με τον μέγα Οικουμενιστή του Πατριαρχείου μητροπολίτη Περγάμου Ιωάννη Ζηζιούλα. Κάποια στιγμή ο Ναυπάκτου αγανάκτησε με τον διάσημο θεωρητικό του Οικουμενισμού και του φώναξε: *«Αλλοιώνετε τη Θεολογία της Εκκλησίας!»*. Στη συνέχεια, παρενέβη ο Οικουμενιστής Πατριάρχης Αλεξανδρείας Θεόδωρος επιπλήττοντάς τους *επειδή αντιπαρατίθεντο για ...θεολογικά ζητήματα «από τη στιγμή που υπάρχουν τόσα κοινωνικά προβλήματα»!*

Φοβερό! Το φοβερότερο όμως είναι ότι οι αρχιερείς, οι συμμετέχοντες στη Σύνοδο, αντί να του κάνουν παρατήρηση κι όλοι με μία φωνή να του πουν: *«Τι είναι αυτά που λέτε Μακαριώτατε; Αν δεν συζητήσουμε θεολογικά ζητήματα σε μία “Πανορθόδοξη Σύνοδο”, πού θα τα συζητήσουμε; Στα αρχονταρίκια των Μονών ή στους νάρθηκες των εκκλησιών;»*, αντί, λοιπόν, να τον επιπλήξουν τον ...συνεχάρησαν! Έπεσε θερμό, παρατεταμένο χειροκρότημα! Μάλιστα, κάποιοι απ' αυτούς *«θαύμασαν τη διάκρισή του»* και αναφώνησαν: *«Δικαίως ονομάζεται “Κριτής της Οικουμένης”»!*²⁶ (Υπ' όψιν ότι ένας από τους γελοίους και υπερφίαλους «τίτλους τιμής» που αποδίδουν τα δίπτυχα στον εκάστοτε Πατριάρχη Αλεξανδρείας είναι: «13ος των Αποστόλων και Κριτής της Οικουμένης»!).

Σας ερωτώ: Ποιά σχέση μπορεί να έχουν με το Χριστό και την Εκκλησία Του αυτοί οι αρχιερείς; Όχι για επίσκοποι αλλά ούτε για καντηλανάφτες δεν κάνουν, γιατί και οι νεωκόροι είναι ευσεβείς άνθρωποι.



Ο Μητροπολίτης Ναυπάκτου Ιερόθεος ήταν ο μόνος, από την 25μελή αντιπροσωπεία της ελλαδικής Εκκλησίας που κράτησε αντίσταση στην “σύνοδο” της Κρήτης.

Την «Μεγάλη και Άγια Σύνοδο» που έγινε πέ- ρυσι στην Κρήτη την προετοίμαζαν και την «μαγεί- ρευαν» οι Οικουμενιστές του Φαναρίου εδώ και 60 χρόνια! Όλο αυτό το διάστημα έκαναν συνέχεια «Πα- νορθόδοξες προσυνοδικές διασκέψεις». Το δε Πα- τριαρχείο δήλωνε, με στόμφο, ότι προετοίμαζε την ε- περχόμενη «8η Οικουμενική Σύνοδο»! Στις ελάχιστες μέρες (μια βδομάδα) που διήρκεσε, πέρυσι, η «σύνο-δος» οι αρχιερείς πήγαν εκεί μόνο για ...να υπογρά- ψουν τα προαποφασισθέντα κείμενα (λίγες διορθώ- σεις έγιναν μόνο). Αυτό, λοιπόν, που ειπώθηκε ότι *«έ- γινε η σύγκλιση της Συνόδου την ημέρα της Πεντηκο- στής για να τους φωτίσει το Άγιο Πνεύμα»* είναι βλα- σφημία κατά του Αγίου Πνεύματος, διότι όλες οι απο- φάσεις ήταν προειλημμένες από ολιγομελείς επιτρο- πές θεολόγων και αρχιερέων!

Όταν ζούσε ο Άγιος Γέροντας Παΐσιος είχαν διαρρεύσει τα θέματα που συζητούνταν στις «προσυ- νοδικές διασκέψεις». Μόλις τα άκουσε ο Άγιος, αγανά- κτησε! Είπε: *«Αυτοί πάνε να καταργήσουν την Πα- ράδοση και να αφήσουν την παράβαση! Κατα- λαβαίνετε πόσο σοβαρό είναι αυτό;»*²⁷ Την ίδια αγανάκτηση είχε νιώσει και ο Άγιος Ιουστίνος Πόπο- βιτς πληροφορούμενος το περιεχόμενο των «προσυ- νοδικών διασκέψεων». Σε αγωνιώδη επιστολή που έ- στειλε στο Πατριαρχείο της Σερβίας, το 1971, έγραφε ότι *δεν πρέπει, με τίποτα, να γίνει αυτή η Σύνοδος γιατί το Πατριαρχείο Κωνσταντινουπόλεως που την οργανώνει δεν είναι ορθόδοξο!* Και αφού α- ποκάλεσε *«αιρετικό»* τον τότε Πατριάρχη Αθηνά- γορα, κατέληξε ως εξής: *«Τι μπορεί να περιμένει κα- νείς από μία τέτοια “Οικουμενική Σύνοδο”, παρά μόνο συμφορές! Γι’ αυτό παρακαλώ, ικετεύω την Ιερά Σύνοδο να απόσχει από τη συμμετοχή στην προετοιμα- σία της “Συνόδου” για να μην φορτώσουμε αυτή τη φο- βερή αμαρτία στην Εκκλησία μας και στο λαό μας.»*²⁸



Οι Καθηγητές Πανεπιστημίου π. Γεώργιος Μεταλληνός και π. Θεόδωρος Ζήσης είναι στην πρώτη γραμμή του Αγώνα κατά της παναίρεσης του Οικουμενισμού.

3.

Δυστυχώς, ο μητροπολίτης μας όπως και **όλοι οι μητροπολίτες που δέχονται τις αιρετικές απο- φάσεις της «συνόδου» της Κρήτης είναι συνυπεύ- θυνοι και κηρύττουν κι αυτοί αίρεση**. Δεν τα λέμε εμείς αυτά. Τα λένε μεγάλοι πανεπιστημιακοί Καθηγη- τές όπως ο π. Γεώργιος Μεταλληνός και ο π. Θεόδωρος Ζήσης.

Η δικαιολογία που επικαλείται ο Μητροπολίτης μας (και άλλοι επίσκοποι) απέναντι στους πιστούς που διαμαρτύρονται είναι ότι *«η Σύνοδος ονόμασε “Εκκλη- σίες” τους αιρετικούς μόνο για ιστορικούς λόγους»*. Αυ- τός ο ισχυρισμός δεν ευσταθεί.

- Αν αυτό εννοούσαν έπρεπε να το γράψουν ρητά μέσα στο κείμενο. Να διατυπωθεί δηλαδή ότι: *«η ονο- μασία “Εκκλησία” αποδίδεται στους δυτικούς αποκλει- στικά και μόνο για ιστορικούς λόγους και δεν έχει εκ- κλησιαστικό αντίκρισμα»*.

- Αν ονόμασαν τους αιρετικούς «Εκκλησίες» μόνο για «ιστορικούς λόγους», τότε γιατί η πρόταση της Εκκλη- σίας της Ελλάδος *«τὸ “χριστιανικὲς Ἐκκλησίες” νὰ γί- νει “χριστιανικὲς Κοινότητες” συνάντησε λυσσώδη ἀντίδραση καὶ ἀπορρίφθηκε μὲ ἀθεολόγητες καὶ πα- ράλογες ἀντιπροτάσεις, τὶς ὁποῖες υιοθέτησε ὁ ἀρχιε- πίσκοπος Ἀθηνῶν, ποὺ δὲν ὑπεστήριξε, ὡς ὄφειλε, τὴν ἀπόφαση τῆς Συνόδου τῆς Ἱεραρχίας τῆς Ἑλλάδος;»*²⁹ (Σύναξη Κληρικών και Μοναχών) Μάλιστα, ο μητρο- πολίτης Ναυπάκτου κατήγγειλε ότι *«ασκήθηκε ἔ- ντονη ψυχολογικὴ πίεση»* και *«υβριστικὴ ἀντιμετώ- πιση»* στα μέλη της αντιπροσωπείας μας!³⁰

- Την ημέρα έναρξης των εργασιών της ψευδοσυνό- δου, ο προεδρεύων Πατριάρχης Βαρθολομαίος ευχα- ρίστησε «εγκάρδια» και δημόσια τον *«Αγιώτατο Πάπα»* γιατί *«προσευχήθηκε στο Θεό»* για την θετική έκβαση της Συνόδου!³¹ Αυτό δεν φανερώνει ότι ανα- γνωρίζουμε εκκλησιαστική υπόσταση στον Παπισμό; Σε ποια Σύνοδο οι ορθόδοξοι ευχαριστούσαν τους αι- ρετικούς για τις προσευχές τους; Φανταστείτε, τώρα, όταν συνήλθε η Α΄ Οικουμενική Σύνοδος, ο προε- δρεύων Άγιος Αλέξανδρος να διάβαζε μήνυμα-χαιρετι- σμό του ...Αρείου και να τον ευχαριστούσε δημόσια!

- Το 2015, ο Πατριάρχης Βαρθολομαίος συγκάλεσε στην Κωνσταντινούπολη τη «Σύναξη της Ιεραρχίας του Οικουμενικού Θρόνου» καλώντας, αντικανονικά, και τους μητροπολίτες των «Νέων Χωρών», δηλ. της Βο- ρείου Ελλάδος. Κανονικά έπρεπε να αρνηθούν και να μην πάνε, αφού δεν είναι δυνατόν ένας επίσκοπος να

ανήκει ταυτόχρονα σε δύο Συνόδους! Ανάμεσα σ' εκείνους που έσπευσαν, σαν υπάκουοι μαθητές, να μεταβούν στο Φανάρι ήταν κι ο μητροπολίτης μας, ο π. Θεόκλητος.

Εκεί, λοιπόν, ο Πατριάρχης τούς ανακοίνωσε ότι η επερχόμενη Πανορθόδοξη Σύνοδος **δεν μπορεί να θεωρηθεί Οικουμενική επειδή ... δεν θα συμμετάσχουν σ' αυτήν οι δυτικοί χριστιανοί!**³² Φοβερό! Αν ο Μητροπολίτης μας είχε ορθόδοξο φρόνημα και ήταν γνήσιο τέκνο του αγίου Γέροντα Αυγουστίνου θα έπρεπε να ζητήσει το λόγο, να σηκωθεί από την καρέκλα του και με θάρρος να του πει: *«Παναγιώτατε, τί είναι αυτά που ακούμε; Από πότε η Ορθόδοξη Εκκλησία έχει ανάγκη τους αιρετικούς για να συγκαλέσει Οικουμενική Σύνοδο; Στην ουσία μ' αυτό που είπατε είναι σαν να παραδεχόμαστε ότι δεν είμαστε εμείς η μία αληθινή Εκκλησία του Χριστού, αλλά Εκκλησίες είναι και όλοι οι αιρετικοί! Αν ακολουθήσουμε τον ισχυρισμό σας, τότε δεν έπρεπε να ονομαστεί «Οικουμενική» η 2η Οικουμενική Σύνοδος γιατί είχαν αποκοπεί οι αρειανοί από την 1η και δεν συμμετείχαν. Ούτε η 3η Οικουμενική Σύνοδος έπρεπε να ονομαστεί Οικουμενική γιατί είχαν αποκοπεί οι πνευματομάχοι από την 2η, κ.ο.κ....»*



Φανάρι, Αύγουστος 2015. Συνεδριάζει η «Σύνοδος της Ιεραρχίας του Οικουμενικού Θρόνου». Ο Πατριάρχης κάλεσε, αντι-Κανονικά, και τους μητροπολίτες των «Νέων Χώρων», δηλαδή της Βορείου Ελλάδος.



Φανάρι, 2015. Βαρθολομαίος και Θεόκλητος στο περιθώριο των εργασιών της «Ιεραρχίας του Θρόνου». Τελικά, σε πόσες Συνόδους ανήκουν οι μητροπολίτες της Β. Ελλάδος;

- Επίσης, είναι πρωτοφανής πρακτική στα ιστορικά χρονικά της Εκκλησίας η παρουσία αιρετικών στη Σύνοδο ως ...παρατηρητών. Αν τους θεωρούμε αιρετικούς και εκτός Εκκλησίας, τότε γιατί τους προσκαλέσαμε;

- Σε συνέντευξή του, ένας παπικός Καθηγητής Πανεπιστημίου, ονόματι Alberto Melloni, ομολόγησε ότι *«Στην πραγματικότητα, δεν ήταν η απουσία των τεσσάρων Εκκλησιών που έθεσαν σε κίνδυνο τη Σύνοδο. Ήταν η επιμονή μιας ζηλωτικής παράταξης της ελλαδικής Εκκλησίας η οποία ζήτησε να μην αποκαλούνται "Εκκλησίες" οι υπόλοιπες Εκκλησίες, συμπεριλαμβανομένης και της Καθολικής!»*³³ Απ' αυτό καταλαβαίνουμε πόσο σημαντική ήταν για τους παπικούς η συγκεκριμένη παράγραφος της ψευδοσυνόδου. Άλλωστε, κι ο ίδιος ο Πάπας ευρισκόμενος μέσα σε αεροπλάνο, μόλις τελείωσε η «Σύνοδος» δήλωσε ότι *«έγινε το πρώτο βήμα»* [προφανώς, για την Ένωση].

Ομολογούμε ότι είμαστε αμαρτωλοί, αλλά δεν είμαστε χαζοί και δεν δεχόμαστε ο μητροπολίτης μας να μας εμπαίζει και να υποτιμά τη νοημοσύνη μας!

Ένα άλλο **κουτοπόνηρο επιχείρημα** που έχουν εκφράσει **κάποιοι ιερείς μας** είναι το εξής: *«Γιατί διαμαρτυρόμαστε τόσο πολύ που ονόμασαν τους ετερόδοξους "Εκκλησίες" από τη στιγμή που και αρκετοί Άγιοί μας τούς αποκαλούσαν έτσι; Και το λειτουργικό μας βιβλίο, το ευχολόγιο, "Εκκλησίες" τους ονομάζει.* Ναι, πράγματι. Εθιμοτυπικά, και το ευχολόγιο και ο Άγιος Παΐσιος ο αγιορείτης και ο Άγιος Νεκτάριος κ.ά. ονόμαζαν «εκκλησία» τους ετερόδοξους. **Δεν τους θεωρούσαν όμως Εκκλησία αλλά αίρεση!** Για παράδειγμα, ο Άγιος Παΐσιος έλεγε ότι ο Παπισμός είναι *«ο μεγάλος εχθρός της Ορθοδοξίας»!*³⁴ Ο δε Άγιος Νεκτάριος μπορεί να αποκαλούσε τον Παπισμό *«Ρωμαιοκαθολική Εκκλησία»* αλλά έγραψε ένα δίτομο έργο-καταπέλτη κατά του Παπισμού στο οποίο τον αποκαλεί *«νεκρό σώμα δίχως Θεία Χάρη»*, ενώ για τους Πάπες γράφει ότι *«αμαρτάνουν και θα κολάζονται αιωνίως!»*.³⁵ Ερωτώ: **Οι δέκα καραμπινάτοι Οικουμενιστές-προκαθήμενοι των Εκκλησιών, που υπερψήφισαν την ψευδοσύνοδο της Κρήτης, αποκαλώντας τους ετεροδόξους «Εκκλησίες» ... δεν το εννοούν αλλά τους θεωρούν αιρετικούς; Ασφαλώς όχι!** Ποιον κοροϊδεύουμε λοιπόν;

Εξάλλου, σε ένα επίσημο εκκλησιαστικό-Συνοδικό κείμενο μιας «Πανορθόδοξης Συνόδου» που θα μείνει στην ιστορία θα πρέπει να ακριβολογούμε. Αν ήμασταν σε περίοδο «ειρηνική», δηλαδή δεν κηρύσσο-

νταν η αίρεση του Οικουμενισμού μέσα στην Εκκλησία, θα μπορούσαμε ίσως να είμαστε λιγότερο αυστηροί. Σήμερα όμως που την Εκκλησία μας την πολεμά μία δαιμονική αίρεση η οποία έχει κατακτήσει σχεδόν όλα τα πατριαρχία και τις αρχιεπισκοπές, ακόμη και τα ονόματα έχουν σημασία. Για παράδειγμα, αν τα Σκόπια δεν είχαν εγείρει ποτέ αλυτρωτικές και εδαφικές βλέψεις εις βάρος της Ελλάδας ίσως και να μη μας πείραζε αν κάπου, κάποιος τους αποκαλούσε «Μακεδονία». Από τη στιγμή όμως που έχουν αυτές τις βλέψεις δεν δεχόμαστε να πάρουν αυτό το όνομα.



Αληθινή φωτογραφία του Αγίου Νεκταρίου! (ήταν μητροπολίτης Πενταπόλεως) Ο Άγιος έγραψε ένα δίτομο έργο-καταπέλτη κατά του Παπισμού. Αν «αδίκησε» και «συκοφάντησε» τόσο βάνουσα την «αδελφή Εκκλησία της Ρώμης» και τον «Αγιώτατο Πάπα», ο Θεός δεν θα τον είχε αναδείξει Άγιο και θαυματουργό.

Άλλος ιερέας, πάλι, είπε: *«Γιατί διαμαρτύρεστε; “Ετερόδοξοί” και “αιρετικοί” είναι συνώνυμα».* Όχι, δεν είναι το ίδιο πράγμα. Το «αιρετικοί» βγάζει τους φίλους των Οικουμενιστών (Παπικούς, Προτεστάντες, κ.ά.) εκτός Εκκλησίας, ενώ το «ετερόδοξοι» σημαίνει «με διαφοροποιημένη πίστη». Είναι ένας χαρακτηρισμός που όχι μόνο δεν τους ενοχλεί αλλά είναι μέρος της «θεολογίας» του Οικουμενισμού: *«Ενότης εν τῇ ποικιλίᾳ. Μπορεί να διαφέρουμε σε κάποια δόγματα αλλά ανήκουμε όλοι στην Εκκλησία του Χριστού!»*

Ωστόσο, όλη η επιχειρηματολογία που επιστρατεύσαμε για να καταδείξουμε τον αβάσιμο ισχυρισμό του μητροπολίτη μας (για τον χαρακτηρισμό των αιρετικών ως «Εκκλησίες» στη σύνοδο της Κρήτης), καθίσταται περιττή από τη στιγμή που στη σύνοδο αυτή έχουν αναγνωριστεί οι θεολογικοί διάλογοι και τα αντίστοιχα κείμενα με τους αιρετικούς τα οποία, όπως είδαμε, κολυμπούν μέσα στην αίρεση!

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ: Ο μητροπ. Φλωρίνης Θεόκλητος, εφ' όσον αποδέχεται συνειδητά τις αποφάσεις αυτής της αιρετικής συνόδου, κηρύττει αίρεση! Είναι σαν να αναγνωρίζει κι αυτός τους αιρετικούς ως Εκκλησίες, να αναγνωρίζει το βάπτισμα και τα μυστήριά τους και να θεωρεί τις δαιμονικές τους πλάνες «ποικιλία χαρισμάτων του Αγίου Πνεύματος». Επομένως, παύει να ορθοδοξεί, καθίσταται συμμετοχος της βλασφημίας κατά του Αγίου Πνεύματος και εξομοιώνεται με τους Οικουμενιστές. Δικαιολογούνται λοιπόν οι πατέρες που, στηριζόμενοι στους προαναφερθέντες Κανόνες, διέκοψαν το μνημόσυνό του. Συνεπώς, αν είναι κάποιος υπόλογος στην εκκλησιαστική δικαιοσύνη, αυτός είναι ο π. Θεόκλητος και όχι οι πατέρες.

ΚΑΤΑ ΣΥΝΕΠΕΙΑ, ΕΡΩΤΟΥΜΕ: Για ποιο λόγο διώκονται σήμερα τα δύο μοναστήρια; Αν αυτά που γράψαμε δεν ευσταθούν, ας μας διορθώσει η μητρόπολη. Αν όμως είναι αλήθεια, τότε όχι μόνο θα πρέπει να παύσουν οι διώξεις κατά των πατέρων, αλλά ο μητροπολίτης οφείλει να συνταχθεί με το στρατόπεδο της Ορθοδοξίας στο οποίο, σήμερα, βρίσκονται όλοι οι δεδιωγμένοι ένεκεν Πίστεως.

Συν Θεώ, στη συνέχεια του άρθρου μας:

- Επικαλούμενοι την Παράδοση των Αγίων Πατέρων, θα καταδείξουμε ότι είναι εκτός Εκκλησίας και στερούνται σοβαρότητας οι ισχυρισμοί σύμφωνα με τους οποίους οι πατέρες των δύο μοναστηριών που αποτειχίστηκαν *«κάνουν σχίσμα»*, *«τίθενται εκτός Εκκλησίας»*, *«έχουν άκυρα μυστήρια»*, ότι *«η Εκκλησία είναι εκεί που είναι ο επίσκοπος»*, κ.ά.
- Θα αποδείξουμε ότι τα επιχειρήματα που μεταχειρίστηκε η μητρόπολη δεν είναι δικά της αλλά τα «δανείστηκε» από τους Οικουμενιστές, που, με τη σειρά τους, τα εμπνεύστηκαν από τον Παπισμό.
- Θα δείξουμε ότι, δυστυχώς, στην πράξη, ο μητροπολίτης μας έγινε συνήγορος της αίρεσης και μάλιστα με πολλούς τρόπους.
- Θα διερευνήσουμε τα πραγματικά αίτια που οδήγησαν την τοπική μας Εκκλησία σ' αυτό το σημείο, δηλαδή στο να διώκει Ορθοδόξους.

Πτολεμαΐδα, Τρίτη 15 Αυγούστου του 2017,
Εορτή της Κοιμήσεως της Θεοτόκου.

Βασίλειος Π. Κερμενιώτης
Kermeniotis_b@yahoo.gr

«Εκείνος πού διώκεται, λόγω τῆς υἱοῦς Πίστεως, από αυτούς πού φαίνεται ότι είναι όμοπιστοι, θά ἔχη μεγαλύτερον στέφανον από αυτόν πού μαρτυρεῖ από εἰδωλολάτρη»
ἌΓΙΟΣ Ἰωσήφ,
ΠΑΤΡΙΑΡΧΗΣ ΚΩ ΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ

ΠΑΡΑΠΟΜΠΕΣ

1. Κανών ΙΕ' (15) «Περὶ σχίσματος μητροπολιτῶν ἀπὸ τῶν ἰδίων Πατριαρχῶν». «...Οἱ γὰρ δι' αἵρεσίν τινα, παρὰ τῶν ἁγίων Συνόδων ἢ Πατέρων κατεγνωσμένην, τῆς πρὸς τὸν πρόεδρον κοινωνίας ἑαυτοὺς διαστέλλοντες, ἐκείνου τὴν αἵρεσιν δηλονότι δημοσίᾳ κηρύττοντος καὶ γυμνῆ τῇ κεφαλῇ ἐπ' ἐκκλησίας διδάσκοντος, οἱ τοιοῦτοι οὐ μόνον τῇ κανονικῇ ἐπιτιμῆσει οὐχ ὑποκείσονται, πρὸ συνοδικῆς διαγνώσεως ἑαυτοὺς τῆς πρὸς τὸν καλούμενον ἐπίσκοπον κοινωνίας ἀποτειχίζοντες, ἀλλὰ καὶ τῆς πρεπούσης τιμῆς τοῖς ὀρθοδόξοις ἀξιωθῆσονται. Οἱ γὰρ ἐπισκόπων, ἀλλὰ ψευδεπισκόπων καὶ ψευδοδιδασκάλων κατέγνωσαν, καὶ οὐ σχίσματι τὴν ἔνωσιν τῆς ἐκκλησίας κατέτεμον, ἀλλὰ σχισμάτων καὶ μερισμῶν τὴν ἐκκλησίαν ἐσπούδασαν ρύσασθαι».

Βλ. καὶ τὸ ενημερωτικὸ βίντεο: π. Θεόδ. Ζήση, Διακοπὴ Μνημοσύνου Ἐπισκόπων-ΙΕ' Κανὼν ΑΒ' Συνόδου

α) Εἰσαγωγή <https://www.youtube.com/watch?v=03oEEbcMdhU>

β) 2^ο μέρος <https://www.youtube.com/watch?v=-T8LciL3BfY>

γ) 3^ο μέρος <https://www.youtube.com/watch?v=yx6Mgl1ZUJo>

2. ΛΑ' Ἀποστολικὸς Κανὼν: «Εἴ τις πρεσβύτερος, καταφρονήσας τοῦ ἰδίου ἐπισκόπου, χωρὶς συναγάγῃ, καὶ θυσιασθῆριον ἕτερον πήξῃ, μηδὲν κατεγνωκῶς τοῦ ἐπισκόπου ἐν εὐσεβείᾳ καὶ δικαιοσύνῃ, καθαιρείσθω, ὡς φίλαρχος· τύραννος γὰρ ἐστίν. Ἰσαύτως δὲ καὶ οἱ λοιποὶ κληρικοί, καὶ ὅσοι ἂν αὐτῷ προσθῶνται· οἱ δὲ λαϊκοὶ ἀφοριζέσθωσαν. Ταῦτα δὲ μετὰ μίαν, καὶ δευτέραν καὶ τρίτην παράκλησιν τοῦ ἐπισκόπου γινέσθω».

3. «Ὁ Οἰκουμενισμὸς εἶναι κοινὸ ὄνομα γιὰ τοὺς ψευδὸ-χριστιανισμοὺς, γιὰ τοὺς ψευδὸ-ἐκκλησίες τῆς Δυτικῆς Ευρώπης.. Ὅλοι αὐτοὶ οἱ ψευδοχριστιανισμοί, ὅλες οἱ ψευδοἐκκλησίες, δὲν εἶναι τίποτε ἄλλο παρὰ μίαν αἵρεσιν παραπλεύρως στὴν ἄλλη αἵρεσιν. Τὸ κοινὸ εὐαγγελικὸ ὄνομα τοὺς εἶναι "παναίρεση". Γιατί; Γιατί στὸ διάστημα τῆς ἱστορίας οἱ διάφορες αἵρέσεις ἀρνοῦνταν ἢ παραμόρφωναν μερικὰ ἰδιώματα τοῦ Θεοῦ καὶ Κυρίου Ἰησοῦ, οἱ ἐυρωπαϊκὲς ὅμως αὐτὲς αἵρέσεις ἀπομακρύνουν ολόκληρο τὸν Θεοῦ καὶ στὴ θέση τοῦ τοποθετοῦν τὸν Ευρωπαϊκὸ ἄνθρωπο» Ιουστίνου Πόποβιτς, Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία καὶ Οἰκουμενισμὸς, Θεσσαλονίκη 1974, σελ. 224.

4. «Οἰκουμενισμὸς, καὶ Κοινὴ Ἀγορὰ [ἐννοεῖ τὴν τότε "Ε.Ο.Κ" καὶ τὴν "Ευρωπαϊκὴ ἔνωσιν"], ἓνα κράτος μεγάλο, μίαν θρησκείαν στα μέτρα τοὺς. Αὐτὰ εἶναι σχέδια διαβόλων.» Γέροντος Παΐσιου Ἀγιορείτου, Λόγοι, τ. Β' - Πνευματικὴ ἀφύπνιση, Ι. Ησυχαστήριον «Εὐαγγελιστὴς Ἰωάννης ὁ Θεολόγος», Σουρωτὴ Θεσ/νίκης 1999, σ. 176.

<http://www.impantokratoros.gr/33DC5EAF.el.aspx> καθὼς καὶ: «Ὁ διάβολος ἔχει τρία πλοκάμια. Γιὰ τοὺς φτωχοὺς τὸν ἄθεο κομμουνισμό, γιὰ τοὺς πιστοὺς τὸν Οἰκουμενισμό καὶ γιὰ τοὺς πλουσίους τὴν μασσωνία». († Μακαρίου Ἱερομονάχου, Γέροντος Παΐσιου Ἀγιορείτου Λόγοι σοφίας καὶ χάριτος, Ἅγιον Ὄρος, σελ. 73)

5. Ἡ ψευδοσύνοδος τῆς Κρήτης διακήρυξε, στὸ ἀρθρο 22, ὅτι «Ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία θεωρεῖ καταδικαστέαν πᾶσαν διάσπασιν τῆς ἐνότητος τῆς Ἐκκλησίας, ὑπὸ ἀτόμων ἢ ὁμάδων, ἐπὶ προφάσει τηρήσεως ἢ δῆθεν προασπίσεως τῆς γνησίας Ὁρθοδοξίας. Ὡς μαρτυρεῖ ἡ ὅλη ζωὴ τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας, ἡ διατήρησις τῆς γνησίας ὀρθοδόξου πίστεως διασφαλίζεται μόνον διὰ τοῦ συνοδικοῦ συστήματος, τὸ ὁποῖον ἀνέκαθεν ἐν τῇ Ἐκκλησίᾳ ἀπετέλει τὸν ἀρμόδιον καὶ ἔσχατον κριτὴν περὶ τῶν θεμάτων πίστεως». Ὁ Καθηγητὴς κ. Δημήτριος Τσελεγγίδης σχολιάζει τὸ ἀρθρο αὐτό: «Στὸ ἀρθρο 22 δίδεται ἡ ἐντύπωση, ὅτι ἡ "Ἁγία καὶ Μεγάλῃ Σύνοδος" προδικάζει τὸ ἀλάθητο τῶν αποφάσεών της. Στὸ ἀρθρο αὐτό παραγνωρίζεται τὸ ἱστορικὸ γεγονός, ὅτι στὴν Ὁρθόδοξον Ἐκκλησίαν ἔσχατο κριτήριον εἶναι ἡ γρηγορούσα δογματικὴ συνείδησις τοῦ πληρώματος τῆς Ἐκκλησίας, ἡ ὁποία στὸ παρελθόν ἐπικύρωσε ἢ θεώρησε ληστρικές ἀκόμη καὶ "Οἰκουμενικές Συνόδους". Τὸ συνοδικὸ σύστημα ἀπὸ μόνου τοῦ δὲν διασφαλίζει μηχανιστικὰ τὴν ὀρθότητα τῆς ὀρθοδόξου πίστεως. Αὐτὸ γίνεται μόνον, ὅταν οἱ συνοδικοί Ἐπίσκοποι ἔχουν μέσα τοὺς ἐνεργοποιημένον τὸ Ἅγιον Πνεῦμα καὶ τὴν ὑποστατικὴ ὁδὸ, τὸ Χριστὸ δηλαδή, ὁπότε ὡς συν-οδικοί εἶναι στὴν πράξιν καὶ «ἐπόμενοι τοῖς ἁγίοις πατράσι». (Δημήτριος Τσελεγγίδης, Πρῶτες παρατηρήσεις ἐπὶ τοῦ κειμένου "Σχέσεις τῆς Ὁρθόδοξου Ἐκκλησίας πρὸς τὸν λοιπὸν χριστιανικὸν κόσμον" http://thriskeftika.blogspot.gr/2016/02/blog-post_24.html)

Ὁ Μητροπολίτης Ναυπάκτου ἔγραψε ὅτι ἐλλαδικὴ ἀντιπροσωπεῖα ζήτησε τροποποίησιν αὐτοῦ τοῦ ἀρθρου, ἀλλὰ ἡ πρότασίς της ἀπορρίφθηκε! (βλ. παραπομπὴ 18)

6. Πρωτοπρ. Θεόδωρος Ζήσης, «Οὔτε Ἁγία, οὔτε Μεγαλή, οὔτε Σύνοδος» [βίντεο]

https://www.youtube.com/watch?v=lw_TZrn6C8Y&list=PLGpiVC2ERVWVW06cAuS1Wtxj37prhClObS&index=36

Μπορεῖτε νὰ ενημερωθεῖτε διαβάζοντας τὰ παρακάτω κείμενα:

α) Σύνταξις Ὁρθοδόξων κληρικῶν καὶ μοναχῶν: Ἡ «Σύνοδος» τοῦ Κολυμπαρίου Κρήτης καὶ ἡ σύμπλευσίς της με τὸν Οἰκουμενισμό http://aktines.blogspot.gr/2016/06/blog-post_804.html καθὼς καὶ Ἀνοικτὴ ἐπιστολὴ -Ὁμολογία γιὰ τὴν «Σύνοδο» τῆς Κρήτης https://katanixis.blogspot.gr/2016/09/blog-post_159.html

β) γ) «Εἶχε θετικὰ ἀποτελέσματα ἡ "Σύνοδος" τῆς Κρήτης;» (Ἱερά Μητρόπολις Πειραιῶς)

http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_210.html

δ) Ὁ Μητροπολίτης Κυθήρων γιὰ τὰ Ἐρησικετικὰ καὶ γιὰ τὴν Σύνοδο τῆς Κρήτης

http://aktines.blogspot.gr/2016/10/blog-post_559.html

ε) Πρωτοπρ. Θεόδωρος Ζήσης, Ἡ «Σύνοδος» τῆς Κρήτης νόθος καρπὸς ἐξωσυζυγικῶν σχέσεων

http://aktines.blogspot.gr/2016/08/blog-post_104.html καθὼς καὶ «Ἡ "Σύνοδος" τῆς Κρήτης σε σύγκρισιν με τὴν Ὁρθόδοξον Σύνοδο τῆς Κωνσταντινουπόλεως (1273)» <http://aktines.blogspot.gr/2016/09/1273.html>

- στ) Δημήτριος Τσελεγγίδης Καθηγητής Θεολογίας Α.Π.Θ., «Επιστολή στους Ιεράρχες - Αποτίμηση της " Αγίας και Μεγάλης Συνόδου" της Κρήτης» http://aktines.blogspot.gr/2016/07/blog-post_198.html καθώς και «Θεολογική Τριλογία με αφορμή την Μεγάλη Σύνοδο» http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_47.html
- ζ) Αρχιμ. Αθανάσιος Μετεωρίτης: «Η "Σύνοδος" τῆς Κρήτης, Τό χρονικό μιᾶς προμελετημένης ἐκτροπῆς» http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_157.html
- η) Ἐπιφάνιος μοναχός Καψαλιώτης-Ἅγιον Ὄρος – «Κριτική ἐπὶ τῶν τελικῶν κειμένων τῆς λεγομένης Ἁγίας καὶ Μεγάλης Συνόδου τῆς Κρήτης» http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_303.html
- θ) Μητροπολίτης Καλαβρύτων Ἀμβρόσιος «Η "Μεγάλη Σύνοδος" της Κρήτης πλήγωσε το Σῶμα της Ορθοδοξίας» http://mkka.blogspot.gr/2016/10/blog-post_18.html
- ι) Αρχιμ. Κύριλλος Κωστόπουλος, «Το εκκλησιολογικό και κανονικό ολίστημα της Συνόδου του Κολυμπαρίου» http://aktines.blogspot.gr/2016/10/blog-post_508.html
- ια) Μοναχός Παΐσιος Ἀγιορείτης Ποιο εἶναι το πραγματικό πρόσωπο της (Λυκο)Συνόδου; http://thesecretrealtruth.blogspot.com/2016/08/blog-post_7149.html
- ιβ) Πρωτοπρ. Ἀναστάσιος Κ. Γκοτσόπουλος, «Η Σύνοδος τῆς Κρήτης καὶ τὸ Παγκόσμιο Συμβούλιο τῶν Ἐκκλησιῶν (ΠΣΕ)» http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_612.html
- ιγ) Ἀγιορείτου μοναχοῦ Νικολάου, «Η Σύνοδος της Κρήτης απέθανε και θάπτεται εκτός ορθοδόξου κοιμητηρίου» http://aktines.blogspot.gr/2016/10/blog-post_20.html
- ιδ) Πρωτοπρ. Ἄγγελος Ἀγγελικόπουλος, «Ο ἅγιος Κυπριανός Ἐπίσκοπος Καρχηδόνας ἀπαντᾶ στη "Σύνοδο" της Κρήτης» http://aktines.blogspot.gr/2016/10/blog-post_49.html
- 7.** Το ανακοινωθέν της Εκκλησίας της Βουλγαρίας http://thriskeftika.blogspot.gr/2016/12/blog-post_72.html
- 8.** Βλ. την παραπομπή 7.
- 9.** Πρωτοπρ. Ἀναστάσιος Κ. Γκοτσόπουλος, «Η Σύνοδος τῆς Κρήτης καὶ τὸ Παγκόσμιο Συμβούλιο τῶν Ἐκκλησιῶν (ΠΣΕ)» http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_612.html
- 10.** Διαβάστε: α) το επαίσχυντο κείμενο του Παγκοσμίου Συμβουλίου των Εκκλησιῶν (ΠΣΕ) στο Porto Alegre της Βραζιλίας το 2006, που συναποδέχτηκαν και οι αντιπροσωπεῖες των Ορθοδόξων Εκκλησιῶν: <http://orthodoxia-agiapisti.blogspot.gr/2008/01/porto-alegre-2006.html>
- β) Την κριτική που ἔκανε στο κείμενο αυτό ο μητροπολίτης Πειραιῶς: http://www.impantokratoros.gr/peiraios_seraphim_portoalegre.el.aspx
- γ) Το Ὑπόμνημα πέντε Μητροπολιτῶν κατὰ των αποφάσεων του Π.Σ.Ε. στο Busan της Ν. Κορέας www.impantokratoros.gr/D416764F.el.aspx και τέλος:
- δ) Το Ὑπόμνημα της Ιεράς Κοινότητος του Ἁγίου Ὄρους «Περί της συμμετοχῆς της Ορθοδόξου Εκκλησίας στο Παγκόσμιο Συμβούλιο Ἐκκλησιῶν (Π.Σ.Ε.)» <http://www.impantokratoros.gr/EAFE2AB9.el.aspx>
- 11.** Στο επαίσχυντο κείμενο του Παγκοσμίου Συμβουλίου των Εκκλησιῶν (ΠΣΕ) στο Porto Alegre της Βραζιλίας το 2006, που συναποδέχτηκαν και οι αντιπροσωπεῖες των Ορθοδόξων Εκκλησιῶν: <http://orthodoxia-agiapisti.blogspot.gr/2008/01/porto-alegre-2006.html>
- 12.** Ἁγίου Ιουστίνου Πόποβιτς, «Η Ορθόδοξος Εκκλησία και ο Οικουμενισμός», Θεσσαλονίκη, 1974, σελ. 224 *«Ἦτο ἄραγε ἀπαραίτητον ἡ Ὁρθόδοξος Ἐκκλησία, αὐτό τό πανάχραντον Θεανθρώπινον σῶμα καὶ ὄργανισμός τοῦ Θεανθρώπου Χριστοῦ, νά ταπεινωθῆ τόσον τερατωδῶς, ὥστε οἱ ἀντιπρόσωποι της, Θεολόγοι, ἀκόμη καὶ Ἱεράρχες, νά ἐπιζητοῦν τήν ὀργανωτικὴν μετοχὴν καὶ συμπερίληψιν εἰς τό "Παγκόσμιον Συμβούλιον Ἐκκλησιῶν"; Ἄλλοίμονον, ἀνήκουστος προδοσία».*
- 13.** «Εγκύκλιος της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου της Ορθοδόξου Εκκλησίας», Κρήτη 2016, παράγραφος 20. Βλ. και Δημητρίου Τσελεγγίδη, επιστολή στους Ιεράρχες - Αποτίμηση της " Αγίας και Μεγάλης Συνόδου" της Κρήτης, σελ. 6 http://aktines.blogspot.gr/2016/07/blog-post_198.html
- 14.** Πληροφορίες για την προδοτική συμφωνία στο Chambezy της Ελβετίας (1990) μπορείτε να διαβάσετε στην ιστοσελίδα: http://www.romanity.org/htm/rom.e.22.oi_antixalkidonoi_den_isan_kai_den_einai_orthodoxoi.htm
- 15.** Αποτίμηση του κειμένου του Balamand:
- α) π. Θεοδώρου Ζήση, Καθηγητού Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης «Το νέον κείμενον περί Ουνίας του Balamand» <http://www.impantokratoros.gr/3E930DAE.el.aspx>
- β) Καθηγητή Ιωάννη Ρωμανίδη «Ορθόδοξος και Βατικάνειος Συμφωνία περί Ουνίας» http://www.romanity.org/htm/rom.e.14.orthodoxi_kai_vatikanias_sumfonia_peri_ounias.01.htm
- 16.** π. Γεωργίου, Καθηγουμένου της Ιεράς Μονῆς Οσίου Γρηγορίου Ἁγίου Ὄρους, «Το κείμενο της Ραβέννας και το πρωτεῖο του Πάπα» http://users.uoa.gr/~nektar/orthodoxy/tributes/gewrgios_grhgoriaths/ravenna2007_text_and_papal_primacy.htm
- 17.** Πατριαρχεῖο Γεωργίας, ἀπόφαση για τη Σύνοδο της Κρήτης, Θεοδορομία, τεύχη 3-4 Ιούλιος-Δεκέμβριος 2016, σελίδα 380.

18. Ναυπάκτου Ιερόθεος: Οι αποφάσεις της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος για την «Αγία και Μεγάλη Σύνοδο» και η κατάληξή τους http://aktines.blogspot.gr/2016/09/blog-post_197.html
19. Η διατύπωση του κειμένου της Συνόδου ήταν η εξής: *«Δεόμεθα ὅπως οἱ χριστιανοὶ ἐργασθῶσιν ἀπὸ κοινοῦ, ὥστε νὰ ἀποβῆ ἕγγυς ἡ ἡμέρα, καθ’ ἣν ὁ Κύριος θὰ ἐκπληρῶσῃ τὴν ἐλπίδα τῶν Ὁρθοδόξων Ἐκκλησιῶν καὶ “γενήσεται μία ποιμνὴ, εἷς ποιμὴν” (Ἰωάννου 10, 16)»*. Αντ’ αυτού, η Ιεραρχία της Εκκλησίας της Ελλάδος αποφάσισε να προτείνει την εξής διατύπωση η οποία απορρίφθηκε από την ψευδοσύνοδο: *«Δεόμεθα ὅπως οἱ χριστιανοὶ ἐργασθῶσιν ἀπὸ κοινοῦ, ὥστε νὰ ἀποβῆ ἕγγυς ἡ ἡμέρα, καθ’ ἣν ὁ Κύριος θὰ ἐκπληρῶσῃ τὴν ἐλπίδα τῆς Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας περὶ ἐπίσυναγωγῆς εἰς αὐτὴν πάντων τῶν ἐσκορπισμένων καὶ “γενήσεται μία ποιμνὴ, εἷς ποιμὴν” (Ἰωάννου 10, 16)»*. Βλ. την παραπομπή 18.
20. Ναυπάκτου Ιερόθεος: «Γιατί δεν υπέγραψα» <http://www.romfea.gr/epikairoitita-xronika/9157-naupaktou-ierotheos-giati-den-uegrapsa>
21. Βλ. την παραπομπή 18.
22. «Μήνυμα Βαρθολομαίου σε κάθε κατεύθυνση: “Οι μητροπόλεις των “Νέων Χωρών” μάς ανήκουν”» <http://www.emprosnet.gr/koinonia/64366-oi-mitropoleis-ton-neon-horon-mas-anikoun>
23. «Έπειτα από γενναία πρωτοβουλία του Οικουμενικού Πατριάρχη Βαρθολομαίου, οριστικά στην Εκκλησία της Ελλάδος οι Νέες Χώρες». <http://www.protothema.gr/greece/article/589080/vartholomaios-kamia-allagi-stis-nees-hores/>
24. Πρωτοπρ. Θεόδωρος Ζήσης, Η Εισήγηση του μητροπ. Σερρών στη ΔΙΣ για την ψευδοσύνοδο [BINTEO] <https://www.youtube.com/watch?v=jMto6EwXKwI> καθώς και Νεώτερες εξελίξεις για το ψευδές Δελτίο Τύπου της Ιεραρχίας [BINTEO] <https://www.youtube.com/watch?v=REnU12gAUQg>
25. Πρωτοπρ. Θεόδωρος Ζήσης, Κριτική του κειμένου της Διαρκούς Ι. Συνόδου "Προς τον Λαό" [BINTEO] https://www.youtube.com/watch?v=2tWQ_0ZHT1w καθώς και τα κείμενα που ασκούν κριτική στο κείμενο: «Ο Πρωτοπρ. Θεόδωρος Ζήσης σχολιάζει το κείμενο ‘Προς τον Λαό’: μνημείο παραπλάνησης και παραπληροφόρησης», μέρος Α’ http://aktines.blogspot.gr/2017/04/blog-post_89.html και μέρος Β’ http://aktines.blogspot.gr/2017/06/blog-post_65.html
26. Απορρίφθηκε μια από τις τρεις τροπολογίες της Εκκλησίας της Ελλάδος <http://www.romfea.gr/ekklisia-ellados/8967-aporrifthike-mia-apo-tis-treis-tropologies-tis-ekklisias-tis-ellados>
27. Απόσπασμα από το βιβλίο: «Ο Άγιος Παΐσιος ο Αγιορείτης», έκδοση Ιερών Ησυχαστήριον «Ευαγγελιστής Ιωάννης ο Θεολόγος» Σουρωτή Θεσσαλονίκης 2015, σελ. 374. http://www.orthodoxia-ellhismos.gr/2016/06/blog-post_76.html
28. Αγίου Ιουστίνου Πόποβιτς, Έκθεσις επί του θέματος της Πανορθόδοξου Συνόδου, υποβληθείσα προς την Ιεράν Σύνοδον της Σερβικής Εκκλησίας το 1971, Θεοδρομία τεύχη 1-2, Ιανουάριος-Ιούνιος 2016. Ιδού ένα απόσπασμα που αναφέρεται στον τότε Πατριάρχη Κωνσταντινουπόλεως: *«...ο Πατριάρχης Αθηναγόρας; Αυτός με την νεοπαπιστικήν συμπεριφοράν του εις τους λόγους και εις τας πράξεις σκανδαλίζει επί μίαν ἤδη δεκαετίαν τας ὀρθοδόξους συνειδήσεις, αρνούμενος την μοναδικὴν και πανσωστικὴν Ἀλήθειαν της Ὁρθοδόξου Ἐκκλησίας της Πίστεως, αναγνωρίζων τας Ρωμαϊκάς και ἄλλας αιρέσεις ως ἰσοτίμους με την Ἀλήθειαν, αναγνωρίζων τον Ρωμαῖον Ἄκρον Ποντίφηκα με ὄλην την δαιμονικὴν αντιεκκλησιαστικὴν υπερηφάνειάν του. Και προετοιμάζει με αυτοκτονικὴν ταχύτητα και επιπολαιότητα, κατὰ το παράδειγμα του Βατικανού, αὐτὴν την ἰδικὴν του λεγομένην «Μεγάλην Πανορθόδοξον Σύνοδον», ὄχι ὅμως με το βασικὸν ευαγγελικὸν και αγιοπαραδοσιακὸν θέμα της σωτηρίας του ἀνθρώπου και του κόσμου, ἀλλὰ με καθαρῶς σχολαστικὸν - προτεσταντικὴν θεματολογίαν. Την προετοιμάζει μάλιστα εις τον Πύργον της Βαβέλ του συγχρόνου αναρχικοῦ και μηδενιστικοῦ κόσμου ἀνευ της συμμετοχῆς των πραγματικῶν ὀρθοδόξων ὁμολογητῶν, φορέων της Ὁρθοδόξου Πίστεως, Θεολογίας, Παραδόσεως και Ἐκκλησιαστικότητος. Τον τελευταῖον καιρόν αὐτός ἔχει γίνει πηγὴ ἀναρχισμοῦ και μηδενισμοῦ εις τον ὀρθόδοξον κόσμον. Οἱ Ἀγιορεῖται δικαίως τον ὀνομάζουν αιρετικόν και ἀποστάτην εις τας ἐπιστολάς των, τας ἀπευθυνομένας προς αὐτόν ἀνοικτῶς δια του Τύπου...»*
29. Σύναξις Ὁρθοδόξων κληρικῶν και μοναχῶν: Η «Σύνοδος» του Κολυμπαρίου Κρήτης και η σύμπλευσή της με τον Οικουμενισμό http://aktines.blogspot.gr/2016/06/blog-post_804.html
30. Βλ. την παραπομπή 20.
31. Ο Οικουμενικός πατριάρχης ευχαρίστησε τον πάπα Φραγκίσκο για την προσευχή. https://panorthodoxcemes.blogspot.gr/2016/06/blog-post_551.html
32. π.Θεόδωρος Ζήσης, Ποιός και γιατί άλλαξε τον οικουμενικό χαρακτήρα της Αγ. & Μεγ. Συνόδου [BINTEO] <https://www.youtube.com/watch?v=tcKWUM6qpMk>
33. Prof. Alberto Melloni, από τη La Repubblica: Οι καρποί της Αγίας και Μεγάλης Συνόδου <http://www.amen.gr/article/oi-karpoi-tis-agias-kai-megalis-synodou>
34. «Λόγοι χάριτος και Σοφίας» Αγιορείτη Μακάριου Αγιαννανίτη, 2004, σελ. 101
35. Αγίου Νεκταρίου, Μελέτη ιστορική περί των αιτιών του Σχίσματος.

