



KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

DOM
2020-10-30
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2690-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Waldemar Schmidt, 19531128-2395
Frihetsberövande: Häktad
Böle 163
395 95 Rockneby

Offentlig försvarare:

Advokat Lennart Bergquist
Advokatfirman Lennart Bergquist
Box 188
391 22 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Jeanette Boye
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Stål Lindgren
Advokat Maria Stål Lindgren AB
Box 12024
720 12 Västerås

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-07-10
2. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-07-10 -- 2020-07-11

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 613 391 26 Kalmar	Smålandsgatan 28	0480-47 78 68 E-post: kalmartingsratt.team2@dom.se www.kalmartingsratt.domstol.se		måndag - fredag 08:00-16:00

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år

Skadestånd

Waldemar Schmidt ska betala skadestånd till Sekretess A med 180 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 juli 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av blandat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Waldemar Schmidt (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG101345.1-3).
2. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sekretess A (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG85319.1-5).
3. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Waldemar Schmidt (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG85357.1-4).
4. Beslaget av blandat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Waldemar Schmidt (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG85385.1-4).
5. Beslaget av gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Beslaget ska därefter hävas (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG85936.1 och 4).
6. I beslag taget gods förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG86119.1).
7. Beslaget av gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Waldemar Schmidt (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG87146.5, 9-10, 13, 15 och 17).
8. I beslag tagna gods förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG87146.1-3, 6-7, 11-12, 14 och 18).
9. I beslag tagna gods förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG109372.1-12, 25-37, 39-42, 44-46, 49, 51-53).
10. Beslaget av blandat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Waldemar Schmidt (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG109372.13-24, 38, 43, 47-48, 50, 54, 56-63).
11. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Polisregion Syd, BINR 1 PO Kalmar Kronoberg. Beslagsliggare 2020-5000-BG85321.1).

Häktning m.m.

Waldemar Schmidt ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på uppgifter som har lagts fram under huvudförhandlingen bakom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess A:s identitet. Detta innefattar såväl identitetsuppgifter som andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Samma sekretessbestämmelse ska även vara tillämplig på identitetsuppgifter som framgår av partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lennart Bergquist får ersättning av staten med 158 803 kr. Av beloppet avser 116 538 kr arbete, 8 995 kr tidsspillan, 1 509 kr utlägg och 31 761 kr mervärdesskatt.
 2. Maria Stål Lindgren får ersättning av staten med 61 800 kr. Av beloppet avser 40 056 kr arbete, 8 164 kr tidsspillan, 1 220 kr utlägg och 12 360 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1, 2 och 4.

Målsäganden har yrkat skadestånd, se bilaga 3.

När det gäller åtalet för grov våldtäkt mot barn har Waldemar Schmidt beträffande vad som görs gällande i näst sista meningen i gärningsbeskrivningen förnekat att han smekt, strukit, tryckt sin penis mot målsägandens anus liksom att han skulle ha penetrerat målsägandens vagina och anus med sin penis. Han har i övrigt erkänt det som påstås i gärningsbeskrivningen.

Waldemar Schmidt har förnekat ringa narkotikabrott.

Waldemar Schmidt har medgett skadeståndsyrkandet. Han har vidare medgett samtliga yrkanden om beslag och förverkanden.

Åklagaren har åberopat uppspelning av videoförhör med målsäganden. Åklagaren har vidare åberopat vittnesförhör med poliserna Daniel Wreibo, Maja Sandgren och Karl Haag Stånggren samt med läkaren Alba Fuertes Simon. Åklagaren har också åberopat vittnesförhör med målsägandens mamma och mormor. Dessutom har åklagaren åberopat skriftlig bevisning.

Målsägandebiträdet har åberopat skriftlig bevisning.

DOMSKÄLÅtalet för grov våldtäkt mot barn

Målsäganden, en flicka, var sju år vid tidpunkten. Waldemar Schmidt bodde vid tidpunkten ihop med målsägandens mormor.

Det är utrett att Waldemar Schmidt under seneftermiddagen den 10 juli 2020 körde sin bil med målsäganden som passagerare till en skogsavfart längs E 22 nära Kåremo. Några timmar senare körde Waldemar Schmidt till en nedlagd bensinmack vid Rockneby där han lämnade målsäganden. Ytterligare någon timme senare skjutsade en person som bodde i närheten av macken målsäganden till hennes mormors bostad.

Den aktuella platsen genomsöktes av polis den 4 september 2020. På platsen, på marken, hittades bl.a. 5 massagestavar, förpackningar med glidmedel, en sönderklippt trosa, kalsonger, vaselin, buntband, spännband, DVD-spelare, skjorta, nappflaska, kanyl, kuddar, spegel och silvertejp. Massagestavarna hade längder som varierade mellan 13 centimeter och 33 centimeter.

På de byxor som målsäganden hade på sig vid tillfället påträffades i grenpartiet spår av enstaka spermier. Spår av enstaka spermier påvisades också på de trosor som målsäganden hade på sig vid undersökningen dagen efter händelsen. DNA som kunde jämföras mot person kunde dock inte påvisas.

En rättsmedicinsk kroppsundersökning har genomförts avseende målsäganden. Av rättsintyget framgår att målsäganden uppvisat följande skador

- Tvärförlöpande bandformade mönstringar i huden kring hand- och fotleder
- Strimformade tryckavblekbara rodnader kring hand- och fotlederna

- Underhudsblödningar på den vänstra armen, buken, ryggen, det högra benet, den högra foten, det vänstra benet, på den vänstra foten och på den vänstra sätshalvan
- Ytliga hudavskrapningar i det högra örat och på båda benen
- Enstaka områden med strimformat anordnade punktformade blödningar i huden på ryggens övre del och på den högra axeln

Det har också genomförts en gynekologisk undersökning av målsäganden den 11 juli 2020. I utlåtandet anges

- Målsäganden har företett tecken på någon slags penetrerande eller friktionsskada mot vagina. Det går ej att med säkerhet specificera om komplett eller inkomplett penetration skett. Tecken till penetrerande skada finns mot anus, komplett eller inkomplett.
- Skadornas utseende kan tala för att de uppkommit vid den i polisrapporten nämnda tiden 2020-07-10 eller annan näraliggande tid
- Undersökningsfynden talar starkt för att de orsakats av penetration med något objekt antingen komplett eller inkomplett i anus, och orsakats av friktion och försök till komplett eller inkomplett penetrerande våld i vagina
- Skadan kan förväntas ge psykiska konsekvenser för patienten

Förhör

Målsäganden hördes den 12 juli 2020. I förhöret uppger hon bl.a. följande. Hon hade varit på en ridtävling i Smedby. Hon blev hämtad av mormor och Valle, som hon kallar Waldemar för. De åkte till deras bostad. Valle lagade mat, stuvade makaroner och köttbullar. Sedan sa hon till Valle att hon ville ha en ”schleissgubbe” som är en leksak. Valle svarade att de kunde åka iväg och köpa en eftersom han ändå skulle hälsa på en kompis. Hon tog på sig långbyxor och skor och satte sig sedan i bilen i framsätet. Valle lastade in några dynor som han hämtade i en bod på gården varefter de körde iväg. De pratade inte om något särskilt. Sedan stannade

Valle bilen. Han öppnade en grind och körde sedan in bilen på en plats där det fanns många träd. Hon frågade om hans kompis bodde i en koja, Valle svarade ja.

Sedan ville Valle att hon skulle komma ut ur bilen och hjälpa honom med en sak. Valle kastade ut några saker ur bilen och tog ner sätena bak. Sedan ville Valle att hon skulle lägga sig bak i bilen. Hon lade sig på rygg i baksätet. Sedan band Valle fast hennes händer med spännband, hon tror att Valle band fast hennes händer i bilens dörrhandtag. Därefter drog Valle av hennes byxor. Hon ville inte att han skulle dra ner hennes trosor så hon knep ihop benen. Då klippte Valle sönder trosorna. Sedan band Valle fast även hennes fötter med spännband, hon vet inte riktigt hur Valle band fast fötterna. Hon låg som ett kryss. Hon skrek ”sluta, sluta”. Valles TV hade gått sönder så hon sa till Valle att han skulle få en ny TV om han slutade. Hon sa att Valle skulle få en miljard om han slutade. Hon fick ont i magen, som om hon hade ett rep i magen som knutit sig. Sedan började Valle hålla på med fingret i hennes hål. Valle slet sedan av sig sin skjorta. Han tog också av sig sina mjukisbyxor och sina kalsonger. Valle smörjde med någon kräm i hennes snippa. Valle tog in sin snopp i hålet där hon bajsar. Det gjorde jätteont. När hon sa aj sa Valle att hon skulle slappna av. Sedan höll Valle på med en grej som såg ut som en korv. Den var avlång, jättelång. Han stoppade in grejen i rumpan på henne och i hennes snippa. Valle körde den fram och tillbaka. Sedan började Valle skaka med sitt finger i hennes bajshål och i snippan. Det gjorde jätteont, hon skrek, då sa Valle att han skulle sätta tejp över hennes mun om hon inte slutade. Hon såg att det låg en spruta i framsätet, det var någon genomskinlig vätska i den. Hon vet inte hur lång tid som gick. Hennes mormor sa att de hade varit borta i två timmar. Valle klippte sedan loss hennes ben. Sedan la Valle hennes ben på hans axlar. Valle satt på knä. Sedan stoppade Valle in sin snopp i bajshålet och i snippan. Hon sa till Valle att det gjorde jätteont och bad honom pausa. Då sa Valle att det här var jättedumt av honom, att det var något som kommit i hans huvud. Valle sa förlåt. Sedan klippte han loss henne. Hon kräktes för att hon mådde så illa. Hon klädde på sig, men hennes trosor blev kvar. Valle satte på sig mjukisbyxor och en tröja.

Innan de körde iväg kastade Valle ut en massa saker ur bilen, två kuddar, Dvd-plattor, en spruta, en plastkasse med saker, en spegel och en plastburk. Valle körde till en mack och sa åt henne att gå ur bilen och vänta där. Han sa att han inte kunde åka hem eftersom mormor skulle bli sur. Hon stod och väntade vid macken. Hon kände sig ledsen. Sen var det en man som skjutsade hem henne till mormor.

Waldemar Schmidt: Han har varit en del av målsägandens liv sedan hon föddes. Hon betraktar honom som sin morfar. Han fick reda på att målsäganden skulle komma hem till dem en eller två dagar innan. När de kom hem från ridtävlingen provade målsäganden olika kläder hemma. Hon drog av sig sina mysbyxor och drog upp sina trosor högt. Det var kanske detta som gjorde att det slog slint i huvudet på honom. Han har aldrig tidigare haft några tankar på att förgripa sig på målsäganden eller på barn överhuvudtaget. Han har aldrig haft någon sådan dragning.

När han kört en stund såg han en grind vid sidan av vägen som var halvöppen. Han stannade och öppnade grinden helt och körde sedan in bilen genom grinden. Han steg ur bilen, öppnade bagageluckan och slängde ut lite kuddar. Sedan fällde han ned sätena bak. Han hade tagit med sig en kudde som målsäganden kunde ha huvudet på. Sedan bad han målsäganden att lägga sig på de nedfällda sätena. Han band fast målsägandens händer med spännband. Han fäste banden i dörrhandtaget. Senare lossade han hennes ena hand eftersom han annars inte fick plats att ligga bredvid henne. Målsäganden skrek efter sin mamma. Han drog av målsägandes byxor. Det gick inte att dra av henne trosorna eftersom hon knep ihop med benen, så han klippte loss trosorna med en sax. Sedan satte han fast ett av målsägandens ben med spännband. Han förankrade spännbandet i bakhjulet. Sedan hämtade han ett glidmedel som han sprutade över målsägandens underliv. Det stämmer att målsäganden sa att hon skulle skaffa en ny TV åt honom och ge honom pengar om han slutade. Därefter smekte han målsägandens vagina med sitt finger ett tag. Fingret kan ha trängt in i målsägandens vagina. Han tryckte in fingrar även i målsägandens anus, han växlade finger några gånger. Sedan hämtade han några

dildos som han hade i bilen. Han tryckte med en vibrator mot målsägandens vagina, men bara med långsidan. Han försökte inte föra in den. Sedan tog han en av de kortare massagestavarna och förde in den i målsägandens anus. Han kanske förde in staven till dess halva längd. Han förde den ut och in i målsägandens anus några gånger. Han använde ytterligare ett föremål på målsäganden, en av de längre attrapperna. Han strök med den över målsägandens vagina och anus. I något skede injicerade han också ett erektionshjälpmedel i sin penis. Det gav dock inget resultat. Han strök med sin penis över målsägandens vagina men han trängde aldrig in eftersom han inte fick erektion. Det stämmer att målsäganden sa att det gjorde ont och att hon hade ont i magen. Sedan tog han loss henne. De klädde på sig och han slängde ut saker från bilen. Han fällde upp sätena igen. Sedan körde han henne till macken. Han bad henne om förlåtelse för att han hade varit så jäkla dum. Han bad henne ringa mormor så att hon blev hämtad därifrån.

Som han redan sagt var övergreppet inget han hade planerat. Det var något som hände i hans huvud när målsäganden provade kläder efter att de kom hem från ridningen. Han förvarade massagestavarna m.m. i bilens reservhjulbalja. Hans avsikt var att använda dessa på sig själv. Flera av sakerna hade funnits i baljan i flera veckor. Det stämmer att han hade 3 Coca-Cola-flaskor som innehöll en blandning av cola och vodka i bilen. När han gjorde i ordning dessa blev det lite över. Han hällde över detta i en nappflaska eftersom det inte fanns någon annan flaska han kunde använda. Flaskorna med spritblandningen hade inget med övergreppet att göra. Det stämmer att han köpte glidmedel dagen innan övergreppet. Han var osäker på om han hade glidmedel hemma.

Det stämmer också att han inledningsvis ljög för polisen om var övergreppet skedde. Han kan inte ge någon förklaring till varför han gjorde det.

Daniel Wreibo: Han blev kallad till platsen i anledning av misstanke om våldtäkt mot barn. Han träffade målsäganden som han uppfattade nyss hade kommit hem.

Målsäganden berättade att hon och Valle kört iväg med bilen och kommit till en skog. Valle bad henne om hjälp med något varefter hon blev fastspänd med spännband i bagaget. Sedan hade Valle tagit av henne kläderna. Valle hade därefter tagit fram en smörja som han smörjde på hennes snippa som hon säger svider. Sedan hade Valle plockat fram en korg som Valle tryckte in i hennes håll. Valle tog sedan av sig sina egna kläder varefter Valle körde in sin snopp i ”mina håll”. Efteråt hade Valle kastat ut saker ur bilen, kuddar och en DVD-spelare. Han hade också torkat av sin snopp med ett papper som han lade i en plastpåse.

Maja Sandgren har i allt väsentligt bekräftat de uppgifter som kollegan Daniel Wreibo lämnat. Hon minns dock inte om målsäganden sa något om att den tilltalade använt sin snopp på henne.

Målsägandens mamma: Hon hade haft telefonkontakt med sin mamma under kvällen och blev till slut väldigt orolig över att hennes mamma inte fick någon kontakt med Waldemar. Hon körde till sin mammas bostad. När hon kom fram hade hennes dotter kommit dit. Hennes dotter berättade att hon och Valle skulle åka iväg och köpa en leksak. På vägen hade Valle sagt att de skulle stanna till hos en kompis. Valle stannade bilen i skogen. Hennes dotter frågade om Valles kompis bodde i skogen. Sedan hade Valle börjat plocka ut saker ur bilen bl.a. dynor och kuddar. Valle hade sedan bett henne gå ut ur bilen för att hjälpa till med något. Valle bad henne lägga sig i bilen. Sedan klädde Valle av henne. Valle lyckades inte få av trosorna eftersom hon knep ihop benen. Valle klippte då sönder hennes trosor. Valle spände sedan fast henne i bilen, i handlederna och fotlederna, med spännband så att hon låg som ett kryss. Sedan tvättade Valle henne i snippan med tvättservetter och smörjde henne med salva i snippan. En av fingrarna hade något som vibrerade men hennes dotter kunde inte beskriva vad det var. Sedan klädde Valle av sig sina kläder och sprutade in något i sin snopp. Därefter lade sig Valle på henne i bilen och stoppade in sin snopp i både rumpan och snippan. Hennes dotter skrek nej och

erbjöd Valle pengar om han slutade. Valle hotade att tejsa för hennes mun om hon inte slutade skrika.

Hennes dotter var före händelsen en glad och sprallig tjej, väldigt levnadsglad. Idag är hon rädd för allt. Hon vågar inte sova i sin egen säng, hon vågar inte åka skolbuss och hon litar inte på människor. Hennes dotter har vid flera tillfällen uttryckt att hon inte vill leva längre.

Tingsrättens bedömning

Skuld och rubricering

Målsägandens och den tilltalades berättelser om vad som hände vid tillfället är i stor utsträckning överensstämmande. Uppgifterna vinner också omfattande stöd av den tekniska och medicinska bevisning som lagts fram i målet. Det är därigenom utrett att Waldemar Schmidt med sina fingrar har smekt, strukit, tryckt mot och penetrerat målsägandens vagina och anus. Waldemar Schmidt har vidare med olika dildos/massagestavar smekt, strukit, tryckt mot målsägandens vagina och anus samt penetrerat hennes anus med åtminstone en av dessa dildos/massagestavar. Waldemar Schmidt har även smekt och strukit sin penis mot målsägandens vagina och anus. Det är också utrett att Waldemar Schmidt genomfört de sexuella handlingarna på målsäganden efter att han bundit fast hennes händer och fötter i bilen.

Omfattningen av Waldemar Schmidts sexuella handlingar mot målsäganden

Waldemar Schmidt har förnekat att han penetrerat målsäganden med sin penis. Såvitt hans berättelse ska tolkas vidgår han heller inte att han skulle ha penetrerat målsägandens vagina med något annat än sina fingrar.

Waldemar Schmidt har uppgett att han inte under någon del av händelseförloppet hade erektion varför han inte kunnat penetrera målsäganden med sin penis även om

han hade velat göra det. Samtidigt är det utrett att Waldemar Schmidt under händelseförloppet injicerat ett erektionsfrämjande preparat, Caverject, i sin penis. Av en journalanteckning från den 26 februari 2020 framgår att Waldemar Schmidt haft en diskussion med läkare om hur preparatet fungerar och att Waldemar Schmidt då angett att preparatet fungerar utmärkt.

Målsägandens beskrivning av händelseförlopp och detaljer överensstämmer, som framgått ovan, i väsentliga delar med vad Waldemar Schmidt uppgett. Som också framkommit lämnade Waldemars Schmidt inledningsvis falska uppgifter till polisen om var gärningen ägde rum, det rätta förhållandet framkom först cirka två månader efter händelsen. Det visade sig sedan att en mängd detaljer som målsäganden berättat om t.ex. hur det såg ut på platsen, vilka föremål som Waldemar Schmidt slängde ut ur bilen innan de lämnade platsen och att Waldemar Schmidt rivit sönder sin egen skjorta stämde med de fynd som gjordes på platsen. Vad gäller det övergripande händelseförloppet har hon lämnat samma uppgifter omedelbart efter händelsen som i barnförhöret, vilket framgår av vittnesförhören med poliserna och mamman. Hon har i alla dessa sammanhang uttryckt att Waldemar Schmidt stoppat såväl sin snopp liksom föremålet som hon uppfattade som en korv i hennes båda hål.

Till detta kommer att det påträffats enstaka spermier på målsägandens kläder, låt vara att dessa inte kunnat spåras till person.

Av redogörelsen ovan framgår att målsägandens uppgifter måste bedömas som mycket trovärdiga och tillförlitliga och att Waldemar Schmidts invändning om att han inte under någon del av skedet haft erektion framstår som osannolik eftersom han ostridigt använt den aktuella erektionsmedicinen. Av den medicinska utredningen framgår att målsäganden utsatts för penetration (komplett eller inkomplett) av både vagina och anus. Målsägandens uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen. Det är därmed styrkt att Waldemar Schmidt även

penetrerat målsägandens vagina med en massagestav och att han penetrerat målsägandens vagina och anus med sin penis. Detta innebär att åklagarens gärningspåstående är styrkt i dess helhet

Har Waldemar Schmidt planerat gärningen?

Waldemar Schmidt har uppgett att tankarna på att begå övergreppet uppkom först i samband med att målsäganden bytte kläder efter att de kommit hem från ridtävlingen, dvs. strax före att det att han och målsäganden körde iväg från hemmet. En mängd omständigheter som kommit fram i utredningen talar emot Waldemar Schmidts påstående.

Det är utrett att Waldemar Schmidt medfört bl.a. ett stort antal spännband/buntband, flera dildos/massagestavar, kondomer, glidmedel (varav ett inköpt dagen innan), vaselin, silvertejp, avbitartänger och erektionshjälpmedel. Det har också framkommit att han haft med sig flaskor med sprit utblandat med läsk, varav en i en nappflaska. Waldemar Schmidt har inte kunnat ge någon rimlig sannolik förklaring till varför han hållt en spritblandning i en nappflaska och haft denna förvarad i bilen. Det anförda talar tveklöst för att Waldemar Schmidt förberett och planerat gärningen och att det inte varit fråga om endast en stundens ingivelse.

Sammanfattande slutsats

Waldemar Schmidt ska dömas för våldtäkt mot barn i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Samtliga de försvårande omständigheter som åklagaren listat i anslutning till gärningsbeskrivningen är styrkta. Redan karaktären av och grovheten i de sexuella handlingar som Waldemar Schmidt utfört på målsäganden i förening med målsägandens låga ålder innebär att våldtäktsbrottet ska bedömas som grovt.

Åtalet för ringa narkotikabrott

Waldemar Schmidt har uppgett att han inte vet hur tableterna hamnade i hans plånbok.

Det är utrett att Waldemar Schmidt haft narkotikan i sin plånbok. Vad han anfört till grund för sitt förnekande kan inte frita honom från ansvar utan Waldemar Schmidt ska dömas för ringa narkotikabrott enligt åtalet. Yrkandet om förverkande av tableterna är lagligen grundat.

Straffvärde och påföljd

Den tillämpliga straffskalan för grov våldtäkt mot barn omfattar lägst fängelse fem år och högst fängelse tio år. Straffvärdet är därmed så högt att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Den grova våldtäkten har begåtts mot en sjuårig flicka som uppfattat förövaren, Waldemar Schmidt, som sin morfar. Waldemar Schmidt har förberett och planerat gärningen och kört målsäganden med bil till en enslig plats i skogen där målsäganden varit helt utlämnad åt hans våld. Waldemar Schmidt har bundit fast målsägandens händer och fötter före övergreppen. Det har framkommit att målsäganden gjort motstånd och vädjat till Waldemar Schmidt att avbryta sina handlingar samt till och med försökt förhandla med Waldemar Schmidt genom att erbjuda pengar mot att han slutade. Waldemar Schmidt har sedan utfört de sexuella handlingarna på målsäganden innefattande penetrering av hennes vagina och anus med fingrar, lösa föremål och penis. Han har hotat att tejpa för hennes mun om hon inte slutade skrika. Waldemar Schmidt har genom det anförda visat en sådan särskild hänsynslöshet och råhet att straffvärdet vida överstiger det stadgade minimistraffet. Tingsrätten anser att straffvärdet uppgår till fängelse åtta år. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

KALMAR TINGSRÄTT

DOM
2020-10-30

B 2690-20

Avdelning förtur

Skadestånd

Skadeståndsyrkandet är medgivet

Förverkande och beslag

Samtliga yrkanden är medgivna och lagligen grundade.

Häktning

För brottet grov våldtäkt mot barn är inte stadgat lägre straff än fängelse fem år. Det är inte uppenbart att det saknas risk för att Waldemar Schmidt på fri fot undandrar sig straffet eller att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. Waldemar Schmidt ska därför kvarbli i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 5

Överklagande, ställt till Göta hovrätt, ges in till tingsrätten senast den 20 november 2020.

Sakari Alander

Avräkningsunderlag bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19531128-2395	Datum för dom/beslut 2020-10-30
Efternamn Schmidt	Förnamn Waldemar

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-11	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Syd
 Åklagarkammaren i Kalmar
 Kammaråklagare Jeanette Boye

Stämningsansökan

2020-10-06

Sida 1(8)
 Handling 163
 Ärende AM-101520-20
 Handläggare 207A-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

KALMAR TINGSRÄTT
 Avdelning förtur

INKOM: 2020-10-23
 MÅLNR: B 2690-20
 AKTBIL: 67

Kalmar tingsrätt
 B 2690-20

Häktat mål

Stämningsansökan

Tilltalade

Waldemar Schmidt (19531128-2395)

Företräds av advokat Lennart Bergqvist.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-11, Gripen 2020-07-11, Häktad 2020-07-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K830337-20

Waldemar Schmidt har genomfört vaginalt och analt samlag samt begått andra sexuella handlingar med Sekretess A som var under 15 år. Gärningen begicks i Waldemar Schmidts bil den 10 juli 2020 på en skogsavfart längs E22 inom Kalmar kommun, Kalmar kommun. De sexuella handlingarna har bestått i att Waldemar Schmidt med sina fingrar har smekt, strukit, tryckt mot och penetrerat målsägandens vagina och anus. Waldemar Schmidt har vidare med olika dildos/massagestavar smekt, strukit, tryckt mot målsägandens vagina och anus samt penetrerat hennes vagina och anus med dessa dildos/massagestavar. Waldemar Schmidt har även smekt, strukit, tryckt sin penis mot målsägandens vagina och anus samt penetrerat målsägandens vagina och anus med penis. De sexuella handlingarna är jämförliga med samlag.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Waldemar Schmidt

- har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att förgripa sig på målsäganden A som är ung,
- har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttjat att han har haft en nära relationen till målsäganden A,
- har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han förberett och planerat gärningen då han anskaffat flera föremål/hjälpmiddel inför övergreppet, *OCH ANVÄNT*
- har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att han med sin bil fört målsäganden A till en enslig plats och där genomfört ovan angivna sexuella handlingar, *OCH VID*
- att han i bilen på på denna ensliga plats med våld förgripit sig på målsäganden A genom att ta tag om hennes handleder och hålla fast henne, trycka ner henne, betvinga henne med sin kropp och sina kroppskrafter, binda fast henne i händer och fötter i bilen samt när målsäganden varit fastbunden genomfört ovan angivna sexuella handlingarna, vilket medfört smärta och skador.

*JUST VID
HOT 201014 / JB*

Waldemar Schmidt begick gärningen med uppsåt.

Waldemar Schmidt visste/kände till eller var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Maria Stål Lindgren.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av spännband och handduk, beslaget hos Waldemar Schmidt, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG101345.1
2020-5000-BG101345.2
2020-5000-BG101345.3. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av målsägandens kläder, beslaget från målsäganden A, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG85319.1
2020-5000-BG85319.2
2020-5000-BG85319.3
2020-5000-BG85319.4
2020-5000-BG85319.5. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

3. Det yrkas att beslaget av tilltalads kläder, beslagtaget hos Waldemar Schmidt, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG85357.1
2020-5000-BG85357.2
2020-5000-BG85357.3
2020-5000-BG85357.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av hushållspapper, kanyl, beslagtaget från Waldemar Schmidt, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG85385.1
2020-5000-BG85385.2
2020-5000-BG85385.3
2020-5000-BG85385.4. Det beslagtagna ska därefter hävas.
5. Det yrkas att beslaget av hushållspapper/torkpappaer, beslagtaget hos okänd person, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG85936.1
2020-5000-BG85936.4. Det beslagtagna ska därefter hävas.
6. Det yrkas att spännbad/rep förverkas från Waldemar Schmidt enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG86119.1.
7. Det yrkas att beslaget av blandat gods anträffat i bilen, beslagtaget hos Waldemar Schmidt, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG87146.5
2020-5000-BG87146.9
2020-5000-BG87146.10
2020-5000-BG87146.13
2020-5000-BG87146.15
2020-5000-BG87146.17. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
8. Det yrkas att madrass, kudde, saxar, kondomer, spännband och papper förverkas från Waldemar Schmidt enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2020-5000-BG87146.1
2020-5000-BG87146.2
2020-5000-BG87146.3
2020-5000-BG87146.6
2020-5000-BG87146.7
2020-5000-BG87146.11
2020-5000-BG87146.12
2020-5000-BG87146.14
2020-5000-BG87146.18.

9. Det yrkas att spännband med tillbehör, dildos/massagestavar med tillbehör, kläder, flaskor, medicin med tillbehör, DVD-spelare, papper och servetter förverkas från Waldemar Schmidt enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
- 2020-5000-BG109372.1
 - 2020-5000-BG109372.2
 - 2020-5000-BG109372.3
 - 2020-5000-BG109372.4
 - 2020-5000-BG109372.5
 - 2020-5000-BG109372.6
 - 2020-5000-BG109372.7
 - 2020-5000-BG109372.8
 - 2020-5000-BG109372.9
 - 2020-5000-BG109372.10
 - 2020-5000-BG109372.11
 - 2020-5000-BG109372.12
 - 2020-5000-BG109372.25
 - 2020-5000-BG109372.26
 - 2020-5000-BG109372.27
 - 2020-5000-BG109372.28
 - 2020-5000-BG109372.29
 - 2020-5000-BG109372.30
 - 2020-5000-BG109372.31
 - 2020-5000-BG109372.32
 - 2020-5000-BG109372.33
 - 2020-5000-BG109372.34
 - 2020-5000-BG109372.35
 - 2020-5000-BG109372.36
 - 2020-5000-BG109372.37
 - 2020-5000-BG109372.39
 - 2020-5000-BG109372.40
 - 2020-5000-BG109372.41
 - 2020-5000-BG109372.42
 - 2020-5000-BG109372.44
 - 2020-5000-BG109372.45
 - 2020-5000-BG109372.46
 - 2020-5000-BG109372.49
 - 2020-5000-BG109372.51
 - 2020-5000-BG109372.52
 - 2020-5000-BG109372.53.

10. Det yrkas att beslaget av blandat gods anträffat på brottsplatsen, beslagtaget hos Waldemar Schmidt, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2020-5000-BG109372.13
2020-5000-BG109372.14
2020-5000-BG109372.15
2020-5000-BG109372.16
2020-5000-BG109372.17
2020-5000-BG109372.18
2020-5000-BG109372.19
2020-5000-BG109372.20
2020-5000-BG109372.21
2020-5000-BG109372.22
2020-5000-BG109372.23
2020-5000-BG109372.24
2020-5000-BG109372.38
2020-5000-BG109372.43
2020-5000-BG109372.47
2020-5000-BG109372.48
2020-5000-BG109372.50
2020-5000-BG109372.54
2020-5000-BG109372.56
2020-5000-BG109372.57
2020-5000-BG109372.58
2020-5000-BG109372.59
2020-5000-BG109372.60
2020-5000-BG109372.61
2020-5000-BG109372.62

2020-5000-BG109372.63. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Sekretess A**, uppspelning av DVD-förhör ca 1 timme och 5 min, medtages av åklagaren
2. Förhör med den tilltalade **Waldemar Schmidt** som erkänner brott, men förnekar gärningsmoment och delar av händelseförloppet (personligen ca 1,5 timme).
3. Förhör med vittnet **Daniel Wreibo** (polis Kalmar) angående kontakt med målsägande efter övergreppet, gällande vad målsäganden berättat samt iakttagelser av målsägandens mående och fysiska status för att bevisa gärningspåståendet och målsägandens tillförlitligheten och trovärdighet (personligen ca 15 min).

4. Förhör med vittnet **Maja Sandgren** (polis Kalmar) angående kontakt med målsägande efter övergreppet, gällande vad målsäganden berättat samt iakttagelser av målsägandens mående och fysiska status för att bevisa gärningspåståendet och målsägandens tillförlitligheten och trovärdighet (personligen ca 15 min).
5. Förhör med vittnet **Karl Haag Stånggren** (polis Kalmar) angående kontakt med misstänkt efter övergreppet, gällande att misstänkt givit felaktiga uppgifter om var övergreppet skett, till styrkande av att misstänkt medvetet angivit fel plats för brottet (personligen ca 10 min).
6. Förhör med vittnet **Sekretess D** angående kontakt med målsägande efter övergreppet, gällande vad målsäganden berättat samt iakttagelser av målsägandens mående och fysiska status för att bevisa gärningspåståendet och målsägandens tillförlitligheten och trovärdighet (personligen ca 45 min).
7. Förhör med vittnet **Sekretess B** angående kontakt med målsägande efter övergreppet, gällande vad målsäganden berättat samt iakttagelser av målsägandens mående och fysiska status för att bevisa gärningspåståendet och målsägandens tillförlitligheten och trovärdighet (personligen ca 45 min).
8. Förhör med vittnet **Alba Fuertes Simon** (ST-läkare gynekologi sjukhuset Kalmar) angående hennes kontakt med målsägande efter övergreppet, gällande vad målsäganden berättat samt iakttagelser av målsägandens mående och fysiska status för att bevisa gärningspåståendet och målsägandens tillförlitligheten och trovärdighet (personligen ca 20 min).

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll målsägandens kläder 2020-5000- BG85319 fup sid 468-470, till styrkande av gärningen
2. Brottplatsprotokoll från brottplatsundersökning plats för brottet angiven av tilltalad, fup sid 35-47, till styrkande av gärningen och att tilltalad medvetet lämnat felaktig uppgift om plats för brottet - åberopas genom hänvisning och kommer att gås igenom av åklagaren i relevanta delar.
3. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG 85385 och 2020-5000-BG85936 beslag från platsen för brottet angiven av tilltalad, fup sid 473-475, till styrkande av gärningen och att tilltalad medvetet lämnat felaktig uppgift om plats för brottet - åberopas genom hänvisning och kommer att gås igenom av åklagaren i relevanta delar.

TOTO AV BESLAG
FOP s. 21-22

4. PM, foton från sökinsats, beslagsprotokoll 2020-5000-BB86119 fup sid 59-66 och 476-483, till styrkande av gärningen och dess genomförande.
5. PM sökinsats, fup 83, till styrkande av gärningen och platsen för brottet.
6. Protokoll över brottplats/fordonsundersökning, fup sid 124-136, till styrkande av gärningen - åberopas genom hänvisning och kommer att gå igenom av åklagaren i relevanta delar.
7. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG87146 från brottplats/fordon, fup sid 484-488, till styrkande av gärningen.
Fotokartor, fup sid 488-491 samt foton, tillräg. f. o. sid 28-30.
8. Teckning från platsen för brottet gjord av målsäganden, fup sid 117-119, till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet samt till styrkande av gärningen.
9. *RESEN DN SÖKINSATS, FUP SID 83, SAMT* Kartor och fotografier från platsen för brottet, fup sid 84-95, till styrkande av var gärningen begåtts och gärningen.
10. Fotografier av beslag anträffade på platsen för brottet, fup sid 97-116, till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, att tilltalad planerat övergreppet samt till styrkande av gärningen.
11. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG109372 från platsen för brottet, fup sid 494-504, till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, att tilltalad planerat övergreppet samt till styrkande av gärningen.
12. Fotografier av beslag 2020-5000-BG109372, fup sid 504-591, till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, att tilltalad planerat övergreppet samt till styrkande av gärningen.
13. Funktionskontroll av beslag 2020-5000- BG 109371 p 4 från platsen för brottet, fup sid 592, till styrkande av gärningen och dess genomförande samt till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet.
14. Sakkunnigutlåtande från NFC, fup sid 143-~~152~~¹⁵⁷, till styrkande av gärningen.
15. Journalanteckningar, fup sid 158-162, till styrkande av målsägandens berättelse, målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, målsägandens skador samt till styrkande av gärningen.
16. Rättsintyg inkl foton gällande målsäganden - rättsläkare, fup sid 163-187, till styrkande av målsägandens berättelse, målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, målsägandens skador samt till styrkande av gärningen.

17. Rättsintyg gällande målsäganden - gynekolog, fup sid 202-204, till styrkande av målsägandens berättelse, målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, målsägandens skador samt till styrkande av gärningen.
18. Fotografier av skador fup sid 188-200, till styrkande av målsägandens berättelse, målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet, målsägandens skador samt till styrkande av gärningen.
19. Fotografier misstänkt vid gripandet fup sid 209-220, till styrkande av att tilltalade medvetet lämnat felaktiga uppgifter om sin klädsel under övergreppet, till styrkande av målsägandens tillförlitlighet och trovärdighet samt till styrkande av gärningen.
20. Journalanteckningar avseende utskrivet läkemedel tilltalad, fup sid 230-231, till styrkande av att tilltalad är sexuellt aktiv och till styrkande av gärningen.
21. Läkemedelslista avseende utskrivet läkemedel tilltalad samt utdrag ur Fass information om läkemedel, fup sid 236-238 och 243-250, till styrkande av att tilltalad är sexuellt aktiv och till styrkande av gärningen - åberopas genom hänvisning och kommer att gås igenom av åklagaren i relevanta delar.
22. Kontoutdrag, kvitto, mail apoteket gällande tilltalads inköp, fup sid 268, 292 och 293, till styrkande av att tilltalad är sexuellt aktiv, att han planerat övergreppet och till styrkande av gärningen - åberopas genom hänvisning och kommer att gås igenom av åklagaren i relevanta delar.

Handläggning

Behov av teknisk utrustning i rätten: uppspelning av DVD-förhör med målsäganden.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 dagar. Sakframställan för åklagaren ca 1,5 timme. Åklagarens plädering ca 45 min. Prel tid för huvudförhandling bokad.

Hänvisning till handlingar önskas - se bevisuppgift.



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Åklagarkammaren i Kalmar
Kammaråklagare Jeanette Boye

2020-10-13

Sida 1 (1)
Handling 195
Ärende AM-101520-20
Handläggare 207A-7

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning för tur

Kalmar tingsrätt
Mål B 2690-20

INKOM: 2020-10-23
MÅLNR: B 2690-20
AKTBIL: 68

Kompletterande bevisuppgift, mål B 2690-20

Åklagaren åberopar ytterligare nedan angiven bevisning i målet.

- Händelserapport från polisen, fup sid 2-18, angående sökanden efter tilltalad, till styrkande av de tid som gärningen är begången.
- Telefonlista och karta över täckningsområde, Tilläggsfup sid 31-~~37~~³⁹, angående försök till kontakt med tilltalad, hans mobiltelefons positionering, till styrkande av den tid och plats gärningen är begången.
- Teckning ritad av målsäganden A, till styrkande av den plats gärningen är begången, fup sid 117-119.
- Teckning ritad av tilltalad, till styrkande av hur målsäganden A bundits i bilen är begången, fup sid 410-411.
- Foto på tilltalads kläder vid gripandet, till styrkande av att tilltalad bytt kläder, fup sid 211.
- Foto på tilltalads händer vid gripandet, till vederläggande av att han kan ha förorsakat skador på målsäganden med sina naglar, fup sid 216-217.
- PM porrfilmer i DVD, till styrkande av att tilltalad är sexuellt aktiv, Tilläggsfup sid 1.
- Analys NFC västka i flaska, till styrkande av att tilltalad förberett gärningen, Tilläggsfup sid 2-5.
- *BESLÄGSPROTOKOLL OCH FOTO BÅ 101745, TILLTALAD P
SID 12-18*

Jeanette Boye

**ADVOKAT
MARIA STÅL LINDGREN AB**

Kalmar tingsrätt

KALMAR TINGSRÄTT
Afdelning förtur

INKOM: 2020-10-13
MÅLNR: B 2690-20
AKTBIL: 55

Mål nr B 2690-20

Åklagarkammaren i Kalmar ./ Waldemar Schmidt
angående **grov våldtäkt mm; nu skadestånd**

KALMAR TINGSRÄTT
Afdelning förtur

INKOM: 2020-10-26
MÅLNR: B 2690-20
AKTBIL: 69

I egenskap av målsägandebiträde i ovan rubricerat mål får jag framställa följande

YRKANDE

... med 180 000 kr varav 150 000 kr för kränkning och 30 000 kr för sveda och värk (justerat av Maria Stål Lindgren i samband med huvudförhandling) /ELAN

Målsäganden yrkar att tingsrätten ska förplikta Waldemar Schmidt att till henne utge skadestånd med ~~115 000~~ kr varav ~~100 000~~ kr för kränkning och ~~15 000~~ kr för sveda och värk. På totalbeloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 juli 2020 till dess full betalning sker.

GRUNDER

Till grund för ovanstående yrkande återopas åklagarens yrkanden och gärningsbeskrivning enligt stämningsansökan den 6 oktober 2020.

Den brottsliga gärningen har inneburit en mycket allvarlig kränkning av målsägandens integritet. Försvårande är att gärningen ägt rum av en person som hon kan förväntas lita på och känna sig trygg med.

Gärningen har inneburit fysisk skada och psykiskt lidande och påverkat hennes mående negativt.

Advokat Maria Stål Lindgren AB

Faktureringsadress
Box 12024
720 12 Västerås

Postadress
Box 12024
720 12 Västerås

Telefon
0735- 06 10 11
Telefax
021-13 00 15

Bankgiro
760-0547
Innehar
F-skattebevis

Org nr
556845-0042
E-post
advokat@mariastallindgren.se

BEVISNING

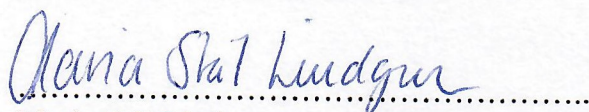
Målsäganden biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att yrkat belopp är skäligt.

Lagrum:

2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen

5 kap 1 § skadeståndslagen

Västerås den 12 oktober 2020



Maria Stål Lindgren

Advokat Maria Stål Lindgren AB

Faktureringsadress
Box 12024
720 12 Västerås

Postadress
Box 12024
720 12 Västerås

Telefon
0735- 06 10 11
Telefax
021-13 00 15

Bankgiro
760-0547
Innehar
F-skattebevis

Org nr
556845-0042
E-post
advokat@mariastallindgren.se



Kalmar tingsrätt
B 2690-20

Häktat mål

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning för tur

INKOM: 2020-10-16
MÅLNR: B 2690-20
AKTBIL: 60

Stämningensansökan

Tilltalade

Waldemar Schmidt (19531128-2395)

Företräds av advokat Lennart Bergqvist.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-11, Gripen 2020-07-11, Häktad 2020-07-14.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K830421-20

Waldemar Schmidt har olovligen innehaft 6 stycken sobril innehållande oxazepam, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 10 juli 2020 och den 11 juli 2020 inom Kalmar kommun, Kalmar kommun.

Waldemar Schmidt begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att narkotikaklassade tabletter förverkas från Waldemar Schmidt enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2020-5000-BG85321.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Waldemar Schmidt** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 2-3) .
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 13) för att bevisa innehav av narkotika.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.