

Till s-gruppen i Stockholms stadsbyggnadsnämnd

Förslaget till begravningsplats vid Granholmstoppen

Enigt planerna kommer Stadsbyggnadsnämnden i höst att ta ställning till en detaljplan för en "Järva begravningsplats" vid Granholmstoppen i Järva friområde. Vi anser att de utredningar som gjorts visar på en rad svårigheter och problem med en sådan placering. Vi anser också att möjliga alternativ är otillräckligt utredda – förmodligen därför att någon på ett alltför tidigt stadium låst sig vid alternativet Granholmstoppen, och därefter låtit det fortsatta utredningsarbetet präglas av det ställningstagandet.

Utredningsarbetet har visat på stora tekniska, etiska och ekonomiska problem. Men än värre är att med det nu aktuella alternativet tas en mycket stor del av Järva friområde nära Tensta i anspråk. Det beror i huvudsak på att Kyrkogårdsförvaltningen 2009 utlyste en arkitektävling och utsåg förslaget "Öarna" till vinnare. Det ursprungliga planområdet låg väster om Granholmstoppen och söder om Hästa gård, utmed Akallälänken, men flyttades och utvidgades genom Kyrkogårdsförvaltningens agerande. Såvitt vi kunnat se gjordes detta utan något ställningstagande på politisk nivå.

Förslaget presenteras som om "begravningsöar" ska anläggas men också att ytorna mellan dessa öar skulle fortsätta fungera som friluftsområde. Det anser vi fullständigt orealistiskt, så till den grad att vi måste ställa frågan om det rör sig om ett medvetet försök att föra politiker och/eller boende bakom ljuset. Idén innebär "bara" att en betydligt större yta än nödvändigt tas i anspråk för begravningsplatsen och för biltrafik, parkeringsplatser m.m. i anslutning till den.

Att starta etapp 1 av begravningsplatsen innebär i realiteten att man tar ställning även för följande etapper, dvs. man kommer successivt att ta ytterligare delar av friområdet i anspråk, med de konsekvenser det kan få för Tenstas och Järvas attraktivitet som bostadsområde för decennier framåt. Därför är det viktigare att det blir rätt än att genomförandet går snabbt.

Vi menar alltså att alternativ till en placering vid Granholmstoppen bör utredas ytterligare, för att om möjligt finna en bättre lösning. Ett sådant alternativ kan vara att återgå till det ursprungligen godkända planområdet söder om Hästa gård. Ett annat är att fördjupa undersökningen av en placering vid Hägerstalund. Det vore också på sin plats att överväga det område väster om Akallälänken och söder om Norrviksvägen som nu till stor del är oanvänt. Möjligen skulle det alternativet kräva ett samarbete med Järfälla kommun eftersom kommungränsen går i det området, men det kan inte få hindra att den bästa placeringen väljs. Och om det är så att en ny begravningsplats behövs i norra Stor-Stockholm är det inte självklart att den ska ligga i Stockholms kommun.

Vi uppmanar er att överväga förslaget förutsättningslöst, inte med utgångspunkten att begravningsplatsen absolut ska placeras vid Granholmstoppen. Vi uppmanar er att noggrant gå igenom de underlag som finns för att välja den placeringen, och att fundera över om det underlaget verkligen visar att alla alternativ undersökts så långt att en rättvisande jämförelse kan göras dem emellan.

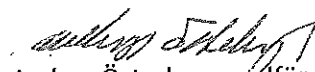
Vi kämpar för ett Järva där människor trivs och vill bo. Inte ett där man bor för att man måste och vill flytta så fort man kan. Vi behöver och begär er hjälp med det. Det är i detta större perspektiv ni måste se på frågan om begravningsplats och dess placering.

För Tensta s-förening



Mohamed Nuur, ordförande

För Akalla s-förening



Anders Österberg, ordförande