



FALU TINGSRÄTT

Enhet 4

H 4:7

DOM

2021-02-02

meddelad i

Falun

Mål nr: B 2487-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Jan MICHAEL Janbjer, 19840302-7215
 Frihetsberövande: Häktad
 Golfvägen 3 C Lgh 1102
 795 33 Rättvik

Offentlig försvarare:

Advokat Erik Söderman
 Advokaterna Söderman och Bergsten HB
 Box 83
 795 22 Rättvik

Åklagare

Vice chefsåklagare Helena Falkerby
 Åklagarmyndigheten
 Åklagarkammaren i Falun
 Box 1740
 791 14 Falun

Målsägande

Se Målsägandebilaga

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
 2018-09-01, åtalspunkten 12.1.
2. Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken
 2018-09-23, åtalspunkten 11.1.
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli
 2018
 2018-05-26, åtalspunkten 13.1.
4. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
 2018-10-27, åtalspunkten 8.1.
 2019-01-26, åtalspunkten 10.1.
 2019-04-04, åtalspunkten 6.1.
 2019-04-13, åtalspunkten 5.1.
 2019-04-13, åtalspunkten 5.2.
 2019-06-15, åtalspunkten 9.1.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Kullen 4

Telefon

023-482 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 102

791 23 Falun

E-post

falu.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling

5. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-05-26 -- 2020-07-05, åtalspunkten 1.
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-05-26, åtalspunkten 13.2.
2018-09-01, åtalspunkten 12.2.
2018-09-23, åtalspunkten 11.2.
2018-10-27, åtalspunkten 8.2.
2019-01-26, åtalspunkten 10.2.
2019-03-02, åtalspunkten 7.1.
2019-04-04, åtalspunkten 6.2.
2019-04-13, åtalspunkten 5.3.
2019-06-15, åtalspunkten 9.2.
2019-11-17, åtalspunkten 4.2.
7. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken
2020-05-18, åtalspunkten 3.2.
8. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-05-26, åtalspunkten 13.3.
2018-09-01, åtalspunkten 12.3.
2018-09-23, åtalspunkten 11.3.
2018-10-27, åtalspunkten 8.3.
2019-01-26, åtalspunkten 10.3.
2019-03-02, åtalspunkten 7.2.
2019-04-04, åtalspunkten 6.3.
2019-04-13, åtalspunkten 5.4.
2019-06-15, åtalspunkten 9.3.
2019-11-17, åtalspunkten 4.3.
2020-05-18, åtalspunkten 3.3.
9. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2019-05-18, åtalspunkten 14.
2019-11-17, åtalspunkten 4.1.
2020-05-18, åtalspunkten 3.1.
2020-07-04, åtalspunkten 2.
10. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2015-12-24, åtalspunkten 15.

Påföljd m.m.
Fängelse 7 år

Skadestånd

1. Michael Janbjer ska betala skadestånd till NN7 med 75 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 juli 2020 till dess betalning sker.

2. Michael Janbjer ska betala skadestånd till NN15 med 280 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juni 2019 till dess betalning sker.
3. Michael Janbjer ska betala skadestånd till NN25 med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 maj 2019 till dess betalning sker.
4. NN 34:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna datorer förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde BINR, 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG83031, nr 1 och 2).
2. I beslag hårddisk förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde, polisområde BINR, 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG82934, nr 7).
3. I beslag tagen kamera (GoPro) förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen, polisområde BINR, 1 PO Dalarna; beslagsliggare 2020-5000-BG82934, nr 2).

Häktning m.m.

Michael Janbjer ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna med anknytning till målsägandenas identiteter ska bestå i målet. Sekretessen ska med stöd av samma lagrum också bestå för de bilder av barnpornografisk karaktär som förevisats vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i § 7-intyg och rättspsykiatriskt utlåtande ska bestå i målet, med undantag för de uppgifter som finns på första sidan i dessa dokument.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Söderman får ersättning av staten med 339 936 kr. Av beloppet avser 212 681 kr arbete, 52 853 kr tidspillan, 6 415 kr utlägg och 67 987 kr mervärdesskatt.
 2. Kalle Söderberg får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 79 489 kr. Av beloppet avser 63 531 kr arbete, 60 kr utlägg och 15 898 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat i enlighet med stämningsansökan, *bilaga 1*.

Målsägandena i målet (se partsbilagor – sekretess) har yrkat de skadestånd som framgår av *bilagor 2 – 5*.

Michael Janbjer har varit frihetsberövad enligt vad som framgår av avräkningsunderlag i denna dom.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

Åtalspunkterna 1 – 8 – Händelser med anknytning till målsäganden NN 7

Michael Janbjers inställning till åtalspunkterna och åklagarens förverkandeyrkanden – Åtalspunkterna 1 - 8

Åtalspunkten 1

Michael Janbjer har erkänt brottet och ansett att rubriceringen grovt barnpornografibrott är riktig. Han har medgivit åklagarens förverkandeyrkanden, utom såvitt avser i beslag tagna datorer som han önskat få åter på grund av att de innehåller för honom viktigt material.

Åtalspunkten 2

Michael Janbjer har förnekat detta brott.

Åtalspunkterna 3.1 – 3.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten. Han har medgivit åklagarens förverkandeyrkande.

Åtalspunkterna 4.1 – 4.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 5.1 – 5.4

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 6.1 – 6.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 7.1 – 7.2

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 8.1 – 8.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

**Utredning som presenterats av åklagaren sakframställningsvis –
åtalspunkterna 1 - 8**

De åtalade gärningarna har kommit till polisens kännedom genom händelser som inträffade den 4 juli 2020. Målsäganden NN7 som då var 3,5 år befann sig hemma hos anhöriga (vittnena NN8 och NN2) som skulle passa henne. Föräldrarna till målsäganden var inte där. Michael Janbjer hade kommit på besök. Man satt ute och fikade på en uteplats. Målsäganden satt i knäet på Michael Janbjer på uteplatsen och övriga vuxna befann sig inne i bostaden. NN2 tittade ut genom fönstret och ska då ha sett att Michael Janbjer hade handen innanför målsägandens byxor. NN2 ska ha ropat och gick sedan ut till altanen. Michael Janbjer ska då ha tagit bort sin hand. NN2 har berättat om vad hon sett för NN8 som, efter att Michael Janbjer lämnat bostaden, sedan tog kontakt med målsägandens föräldrar. NN8 har också talat i telefon med Michael Janbjers mor och med denne själv angående vad som skulle ha hänt.

När målsägandens föräldrar fick höra vad som skulle ha hänt kontaktades polisen. Michael Janbjer blev anhållen och begärd häktad. Tingsrätten ogillade dock häktningsyrkandet och anhållandet hävdes. Under tiden som Michael Janbjer var frihetsberövad hade polis gjort husrannsakan i Michael Janbjers bostad och tagit mobiltelefoner, datorer och en Gopro-kamera i beslag. På datorerna hittades barnpornografiskt material. I den fortsatta undersökningen av materialet bedömde polisens utredare att det inte bara var fråga om innehav av barnpornografiskt

material, utan att Michael Janbjer också själv dokumenterat sexuella övergrepp mot barn som befunnit sig i hans närhet.

På bildmaterialet som visade sådana övergrepp fanns i flera fall data som visade vilken dag och vilket klockslag som bilden var tagen. Det framgick också med vilken utrustning bilden tagits samt GPS-information om var bilden tagits.

Utredarna bedömde också att dessa bilder var originalbilder, eftersom denna typ av information skulle ha försvunnit om bilderna manipulerats. I utredningen har man därefter arbetat med att kartlägga vilka barn som ska ha drabbats. Michael Janbjer begärdes åter häktad. Han häktades av tingsrätten den 24 juli 2020 och har sedan dess varit frihetsberövad i målet.

Den tekniska utrustning som använts för att ta bilder är bland annat en GoPro Hero Black 5. På bilder har framgått serienummer utvisande att den kamera som tagits i beslag hos Michael Janbjer är den kamera som har använts för att ta övergreppsbilder. De mobiltelefoner som ska ha använts är en Sony Xperia, en Samsung och en Iphone 6 Plus som inte påträffats av polis, samt en Iphone X där en sådan tagits i beslag men det inte gått att säkerställa att det är just den telefonen som tagit aktuella bilder. Det huvudsakliga bildmaterialet har enligt åklagaren hittats i två datorer som funnits i Michael Janbjers vardagsrum.

Åtalspunkten 2: DNA-undersökning har utförts på målsäganden NN7:s kläder. Man hittade då DNA på insidan av målsägandens trosor. Analysen visade en blandning av DNA från minst tre personer. Resultatet talade extremt starkt för att del av DNA:t kommer från Michael Janbjer (Grad +4), om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting. Resultaten talade också extremt starkt för att del av DNA:t kommer från målsäganden NN7, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.

Åtalspunkten 3: Bilden på övergreppet innehåller information om datum och GPS-information för området där vittnet NN8 bor. Informationen visar att bilderna är tagna med Michael Janbjers GoPro-kamera. Målsägandens ansikte syns inte på bilderna. Målsäganden har kläder på bilderna som kunnat jämföras med kläder på bilder som inlämnats av målsägandens mamma.

Åtalspunkten 4: Bilderna har tagits med en Iphone 6 Plus och har hittats i Michael Janbjers datorer. I information i bilderna finns GPS-koordinater utvisande området där NN8 bor. Av annan bild i utredningen framgår att Michael Janbjer varit på besök hos NN8 den dagen och då träffat målsäganden. På den bilden ses målsäganden sitta i Michael Janbjers knä. Det finns också meddelanden i utredningen mellan NN8 och målsägandens mamma av vilka det framgår att Michael Janbjer varit på besök hos NN8 den dagen. På övergreppsbilderna ses målsägandens trosor med ett visst mönster och målsägandens mamma har lämnat in trosor med samma typ av mönster till polisen.

Åtalspunkten 5: Bilderna är tagna av en Iphone 6 Plus. I informationen i bilderna finns GPS-koordinater utvisande området där målsäganden NN7 bodde vid tidpunkten. Man ser målsägandens ansikte på bilderna. Bilderna har tagits vid två tillfällen den dagen med cirka en halvtimmes mellanrum. Åklagaren har uppgett att detta är skälet till att Michael Janbjer åtalats för två gärningar begångna samma dag. Målsägandens mamma har lämnat in en klänning med ett djurtryck likt det mönster som ses på en klänning på vissa av bilderna där målsäganden befinner sig i en säng. På andra bilder sitter målsäganden i ett fönster och genom fönstret ses bakomliggande hus. Det finns meddelanden i utredningen av vilka det framgår att Michael Janbjer ska ha kommit på besök hemma hos målsäganden den aktuella dagen.

Åtalspunkten 6: I de aktuella bilderna finns ingen GPS-information. Bilderna har påträffats i Michael Janbjers dator och är tagna med en Iphone 6 Plus. Målsägandens mamma har lämnat in ett par röda byxor med rosa snören, likt de byxor som kan ses på bilderna. Målsägandens mamma har också sagt sig känna igen tröjan med moln och regnbågar och uppgett att målsäganden haft en sådan.

Åtalspunkten 7: Vid detta tillfälle har målsäganden NN7 befunnit sig hemma hos Michael Janbjers mamma i samband med att han fyllde år. I bilderna finns information om GPS-koordinater utvisande området kring Michael Janbjers mammas bostad. Bilderna är tagna med en Iphone 6 Plus. På bilder syns hela målsäganden och man har genom fotografier också kunnat se att bilderna är tagna i

just den aktuella bostaden. Vissa av bilderna har visat målsäganden naken i en soffa och de har inte bedömts vara barnpornografiska enligt åklagaren. Åtal har dock väckts rörande de bilder där fokus varit på målsägandens kön.

Åtalspunkten 8: I bilderna, som är tagna med en Iphone X, finns ingen GPS-information. På bilderna ses enligt åklagaren interiören från målsägandens dåvarande. Målsägandens mamma har lämnat in en bild på en randig klänning lik den målsäganden ses ha på bilderna.

Förhör under huvudförhandlingen avseende åtalspunkterna 1 - 8

Förhör med Michael Janbjer

Åtalspunkten 1: Han har haft materialet på sina datorer. Han har hittat materialet på internet. Han har använt sig av bittorrent-program. Han är intresserad av datorer och teknik. De datorer som tagits i beslag har han använt till att spela spel med och titta på film med. Datorerna var förhållandevis nya. Den dator han vill ha tillbaka innehåller hans spel och det finns också bilder i den som han tagit utomlands när han rest. Försvinner datorn försvinner även han. Det är i spelen han har kunnat vara sig själv. Bittorrent-programmet har han använt för att ladda ner filmer och allt möjligt, även annat material än barnpornografi. Med programmet delar man så fort man laddar ner något, även om man inte tänker på det så sker det automatiskt.

Varför han sökt barnpornografiskt material: Idioti kanske. Han ville prova om det var lätt att få fram bilderna. Det han hittade skulle han gå till polisen med. Han var dock rädd för hur polisen skulle agera om han kom dit. Sedan blev det ett självskadebeteende. Det hela började när han fick ett kontaktförbud meddelat mot sig 2019. Hans liv fungerade då inte längre. Han hade tittat på denna typ av material redan innan 2019. Han har inget sexuellt intresse av barn. Han har försökt att sluta, men det var ett självskadebeteende. Han mådde dåligt av att se bilderna.

Han är inte alls bekant med de sökbegrepp för barnpornografisk material som åklagaren nämnt. Han har använt en sida där man fått klicka sig fram. Han kom till sidan efter att ha varit på en vanlig porrsida och så hittade han sidan med länkar längre ner. Han har bara tittat på bilderna när han laddat ner dem, sedan har han tagit bort dem. Han vet inte hur ofta han laddat ner bilder, det har varit någon gång då och då. Han har förstått att det var barnpornografi han laddade ned. Han har tittat på vissa av bilderna när de har visats upp i rättssalen, men han känner inte igen dem.

Hans förhållande till barn är bättre än till jämnåriga personer. Det han varit med om när han varit liten har gjort att det varit svårt att umgås med jämnåriga. Han känner sig som sig själv när han är med barnen, det är som att han kanske saknar den delen av sitt liv.

Målsäganden NN7 är underbar och som vilket barn som helst. Han har alltid haft lätt att få hennes förtroende, och det har gällt andra barn också. Han har alltid haft vuxna med i samma hus när han umgåtts med målsäganden, men de kanske inte har varit i samma rum. Det har varit några gånger per år kanske, han har svårt att säga hur många gånger han har träffat henne. Han träffade nog inte målsäganden nästan alls fram till dess hon fyllde två år.

Hans far var alkoholist och han var utsatt för mobbing under uppväxten. Han har minnen av att han två gånger blev utsatt för sexuella övergrepp när han var liten. Hans mamma betyder mycket för honom och hon har varit en stor trygghet. Han har känt det som att det pratats bakom hans rygg. Han vet att de i hans närhet har pratat med hans mor om att det var konstigt att han hade så bra kontakt med barn. Att han följde unga tjejer på Instagram var bara för att få nya följare till sitt konto, han tävlade med en annan person om att få fler följare.

Han har inte hört någon säga att han var pedofil eller liknande. Det är först under förundersökningen som han förstått att andra sagt sådant. När det gäller de meddelanden som han ska ha skrivit om sådant till andra, så minns han inte alls det. Han har ändå uppfattat de andras beteende som att de misstänkt honom, bland annat eftersom de alltid var i samma rum som barnen. Han har aldrig hört målsäganden

NN7s mamma säga att hon var tveksam till att han fick vara ensam med målsäganden, men han har förstått att hon sagt det till andra. Han har inte konfronterat henne med det, han har svårt med det sociala mot vuxna och var rädd att bli missuppfattad. När NN 18 (Åtalspunkterna 9 - 13) sa upp bekantskapen med honom gick han i samtal för att lära sig kommunicera på ett vuxet sätt.

Att det är uteslutande flickor på de bilder och filmer som han innehavt: Han kan inte svara på om han gjort ett urval.

Åtalspunkten 2: Han slutade jobbet, det var en lördag. Han åkte till sin mamma och hälsade på. Mamman sa att målsäganden NN7 var hemma hos vittnet NN8. Han tänkte att målsäganden inte skulle vara kvar där när han kom fram, och åkte därför ändå hem till NN8 och NN2. När han kom dit såg han att målsäganden var i bilen. Han tänkte åka därifrån men valde sedan att vara kvar, det kändes fel att åka. Målsäganden ville att han skulle följa med in i lekstugan men han och NN8 sa nej eftersom de stod och pratade. Målsäganden satte sig sedan på en liten cykel och åkte över en kant och ramlade. Hon slog svanskotan. Han lyfte upp henne då och vek undan byxlinningen bak och blåste, och därför kan hans DNA finnas innanför byxorna. Han satte sig sedan på altanen när det lagades mat. Målsäganden hoppade upp i hans knä. De tittade i en bok. Målsägandens syskon kom och visade en plastleksak. NN2 ropade att det ringde och NN8 sprang in och svarade. Han satt sedan ute själv med målsäganden. Hon var i hans knä. Hon bråkade och stökade i knät så han fick flytta henne och kanske har han då fått handen på ett olämpligt sätt. Han har dock inte haft handen innanför hennes byxor där. NN2 kom ut och frågade varför det inte var dukat. Hon gick in igen och ropade till målsäganden om hon skulle hjälpa till att duka. Efter maten skulle NN8 och NN2 åka hem med målsäganden. När de kom utanför dörren så ville målsäganden inte åka. Hon sa att han (Michael Janbjer) skulle följa med henne hem, men han sa att det passade sig inte. Sedan åkte de. NN8 ringde honom senare och hade då sagt vad NN2 sett. Han blev nog chockad så han minns samtalet väldigt dåligt.

Åtalspunkten 3: Han har tagit vardagliga bilder på målsäganden NN7 när hon sprungit runt och legat på golvet och sådant. Han har inga minnen av att ha tagit bilder med fokus på hennes underliv eller att han rört henne vid underlivet och på skinkorna. Han äger en GoPro-kamera. Han har filmat när han arbetat och när han varit ute i skogen. Han har tagit bild när målsäganden låg i en gunga, han minns inte när. Han minns inte vad han gjorde detta datum. När det gäller de byxor med kamouflagefärg som ses på bild så har han liknande sådana byxor. Det är säkert han med byxorna och blåaktig jacka. Han har inget minne av bilderna på målsäganden vid detta tillfälle. Det kan vara stress, att han gått in i väggen så att han har blockat allt. Det är skammen och stressen som gjort att det exploderat som en bomb och det blev svart alltihopa. Han har inte lånat ut sin GoPro-kamera till någon, inte vad han vet.

Åtalspunkten 4: Han minns inget om detta datum. Han minns inte att han har tagit bilden där målsäganden NN7 sitter i hans knä. Han minns inte vad de gjorde. Han har haft flera telefoner. Han kan inte svara på vad han hade för telefon då. Han har haft en Iphone 6 Plus, han har gjort sig av med den när han rensade bland telefonerna.

Åtalspunkten 5: Det är möjligt att han hade en Iphone 6 Plus då. Han känner inte igen bilden som åklagaren förevisat. Han har inte tagit bilden vad han minns. Han kan inte säga ja eller nej tyvärr. Han önskar att han kunde det. När det gäller bilderna där målsäganden NN7 sitter på en fönsterbräda så känner han inte igen dessa. Han har ett svagt minne av att ha blivit ombedd köpa med sig mat till målsäganden vid ett tillfälle och att han gjorde det. Han vet inte när det var. Han betvivlar inte att han var där vid det tillfälle som det berättats om.

Åtalspunkten 6: Han vet inte om det är målsäganden NN7 man ser på bilderna eller om det är hans ben man ser. Han känner inte alls igen detta. Han vet inte vad han gjorde den aktuella dagen men han kan ha varit där. Han kan ha haft en Iphone 6 Plus då.

Åtalspunkten 7: Han minns bilderna på målsäganden NN7, han har tagit dem. Han ville ha ett roligt minne av att hon lekte. Det var inget särskilt med att hon var

naken. Hon sprang nästan alltid naken vid den tiden. Han minns inte vilken telefon han tog bilderna med, men det kan vara med en Iphone 6 Plus. När det gäller de bilder som bara visar hennes underliv så är det en bra fråga varför det ser ut så. Han har inget minne av att ha zoomat in eller beskurit bilden så. Målsägandens föräldrar var i rummet bredvid när han tog korten. Han tror inte att han berättade för dem att han tog nakenbilder på målsäganden.

Åtalspunkten 8: Han vet inte att han var där det datumet. Han har inte rört henne på det sättet som man ser på bilder vad han minns. Han har haft en Iphone X, kameran på den telefonen är ur funktion. Han minns inte när han köpte den. Han kan ha haft den år 2018. Han måste ha fört över bilderna till datorerna. Det har han gjort ibland, inte allt för ofta.

Vittnesförhör

Tony Petrilä

Han är utredare hos polisen och har arbetat med att gå igenom den utrustning och det material som hittats hemma hos Michael Janbjer. Det Bittorrent-program som Michael Janbjer använt för att ladda ner material gör att material också laddas upp till andra när man laddar ner till sig själv. När man använder programmet blir användaren också ”seedad” innebärande att ju mer material användaren laddar upp, ju snabbare kan material laddas ner. Det går inte att säga exakt vilket material som delats ut till andra användare. Man har dock inte kunnat se att de övergrepp som Michael Janbjer själv ska ha skildrat, har delats ut till andra. Det är riktigt att det inte är hela filer som delas ut till andra när det sker, utan det är fragment av filer som delas.

Att det funnits egenproducerat material har man bedömt utifrån det som åklagaren angivit ovan. Det fanns också bilder i beslaget som varit av helt vardaglig karaktär, på släktingar, på en lastbil m.m., och som tagits med samma utrustning som tagit övergreppsbilderna.

NN5

Hon är mamma till målsäganden NN7. Hon och Michael Janbjer har bott grannar tidigare men de träffades ändå inte ofta. De träffades vid högtider. När dottern föddes så pratade Michael Janbjer ändå mest om en kompis och dennes barn. Han gav aldrig några presenter till dottern vid dop eller liknande. Lite senare frågade Michael om han kunde få komma på kaffe, men denne var ändå inte hemma hos dem ofta. De bodde lite utanför Falu centrum när dottern föddes. De flyttade till sin gamla bostad år 2017 men har flyttat därifrån nu. Michael hörde av sig när de bodde i den gamla bostaden eftersom denne arbetade där i trakten och då kunde han komma förbi en sväng. Det är svårt att minnas hur många gånger Michael kom på besök, men det är inte så många gånger att det blev en vana. De har inte haft en nära relation. Det är klart att man sagt hej och frågat vad han gjorde nuförtiden och så.

Hon såg att han gillade bilder på Instagram på små tjejer i bikini. Hon gick in på hans konto på Instagram och såg då att han följde en massa små tjejer och då skrev hon till honom och frågade varför. Det var tjejer som var i åldern 9 – 14 år. Hon minns inte vad han svarade. Innan hon såg bilderna på Instagram hade hon inte förstått att han ens var intresserad av tjejer. Det som finns i förundersökningen om det hon skrivit till Michael Janbjer om detta, var det som hon skrev andra gången det hände. Hon hade skrivit till honom en gång tidigare också.

Hon vet att han stalkade en ung tjej och hon vet att han blev dömd för att ha brutit mot ett kontaktförbud mot henne. Det var en yngre tjej men hon fick veta av Michaels mamma att han inte hade visat något sexuellt intresse för tjejen. När hon hade konfronterat Michael om tjejerna på Instagram satte det igång flashbacks från när hon själv var liten. Michael tog på henne när hon var liten. Vid en träff hemma sa hon till Michael att hon mindes att han varit på henne när hon var liten. Han sa då varken ”bu eller bä”.

Michael har kommit att träffa dottern NN7 hemma hos dem, men bara då de själva har varit hemma. De har inte lämnat honom att vara barnvakt. Han har också dykt upp hos hennes föräldrar när dottern var där, trots att hon sagt till om att han inte fick träffa henne. Hon trodde inte att Michael skulle gå på dottern egentligen, men

kanske något annat barn. När hon var liten vet hon att det var någon granne som anmälde Michael. De har inte samma bekanta som Michael, men hon vet också att han blev osams med en kompis och då sa Michael lite om det och då fick hon lite misstankar. När hon sett Michael och dottern tillsammans så har det inte varit något särskilt. Dottern är ofta så att hon vill gå iväg med personer och visa sina leksaker.

Händelsen den 4 juli 2020: Hon arbetade den dagen och dottern var hos NN2 och NN 8 som var barnvakt. NN 8 ringde henne och bad henne komma. Han ville prata med henne och hennes man. Hon fick NN 8 att säga vad som hänt i telefonen, hon minns inte exakt men det handlade om att NN 2 hade sett att Michael hade haft handen innanför trosorna på dottern.

Hon berättade för sin man vad NN 2 hade sett. Han ringde då omedelbart till polisen. Hon minns inte detaljer idag vad hon fick veta av NN 8. NN 2 hade tittat ut genom fönstret. NN8 hade sedan på Michaels mammas inrådan ringt upp Michael som då bekräftat att han hade gjort det. Michael hade sagt att det var första gången som han gjort något sådant.

Dottern hade varit hos NN 2 och NN 8 sedan dagen innan. Hon hade jobbat när hon fick samtalet från NN 8. När hon kom hem låg dottern och sov. Dottern sa inget om händelsen då. Hon har kunnat se i sådant hon skrivit förr, att dottern vaknat mitt på natten och skrikit och det har stämt med tidpunkterna när Michael hade träffat dottern. Efter händelsen den 4 juli 2020 har hon inte haft någon kontakt med Michael.

Bilder aktuella för åtalspunkten 3: Dottern fick kläderna och skorna det året. När det gäller den påstådda händelsen den 18 maj 2020: NN 8 hade hand om dottern då. Hon vet nu att Michael var där den dagen, hon visste det inte då. Hon fick se bilderna hos polisen och ringde och frågade NN 8 om Michael hade varit där då. NN 8 behövde tänka efter, men sa sedan att Michael hade kommit gående på stigen. NN 8 hade inte sagt till Michael innan att han skulle ha barnen hos sig. Hon känner igen skon och benet med svarta tights och den blåa skon som dotterns. Hon känner igen byxorna på manspersonen på bilden som Michaels byxor.

Åtalspunkten 4: Dottern var hos NN 8 och de hade varit på Aquanova dagen innan och hade sovit över hos NN 8. Dottern fick feber efter den händelsen. De randiga trosorna med hjärtan har hon lämnat in till polisen. Hon köpte dem till dottern när denna var i tvåårsåldern.

Åtalspunkten 5: Hon har skrivit meddelanden till en släkting om att Michael var på besök hos dem då och det stämmer att han var det. Det var då hon skrev att han skulle köpa med en Max-box till dottern när denne kom. Han hade säkert ringt och frågat om han fick hälsa på. Hon var också sjuk den perioden. Några av bilderna visar dottern som sitter i fönstret i deras vardagsrum. Hon ser grannhuset genom fönstret. En annan bild visar hennes dotter i sovrummet.

Åtalspunkten 6: Hon känner igen kläderna på bilden, det är dotterns kläder. Tröjan med moln och regnbågar ligger hemma hos dem nu. Byxorna känner hon igen och det gröna på bilden är dotterns ”snutte”, det är en IKEA-handduk som dottern fastnat för. Hon minns inget om detta datum idag. Hon kan ha varit sjuk då.

Åtalspunkten 7: Hon minns inget särskilt om den händelsen. Det golv man ser på bilderna hade de i det gamla huset.

Åtalspunkten 8: Hon vet bara att hennes man var och köpte en fyrhjuling i Mora då men hon minns inte mer. När det gäller bilden hon lämnat in är det hennes dotter i en randig klänning med Mimmi Pigg. Bilden är från hallen. Den bild som åklagaren visat upp är från köket i deras gamla bostad.

NN 4

Han är pappa till målsäganden NN7. Han har lärt känna Michael ett halvår efter att han och NN5 inledde en relation. De har inte haft någon nära relation till Michael. Han har inte känt till några konflikter och motsättningar mellan Michael och NN5.

Michael har träffat dottern i olika familjesammanhang. Det kan ha gått långt mellan gångerna och ibland har det kanske varit någon vecka emellan. I början hade Michael ingen kontakt eller intresse för dottern. Första gången denne köpte någon

present till dottern var när hon blev tre år. Det var först när dottern blev i tvåårsåldern som Michael kanske lekte med henne. Han och dottern har då suttit på golvet och lekt med klossar och dockor. Dottern har varit lite blyg till att börja med varje gång hon träffade Michael, men hon kom över detta lite snabbare för varje gång de träffades.

När de började misstro Michael: Det var en bild på Instagram som Michael gillade. Det var i tiden innan dottern var född. De pratade med Michaels mamma om detta och sedan sa Michael att det varit av misstag som han gillat bilden. Vid ett tillfälle senare skulle Michael visa en bild på telefonen för honom och bläddrade fram en bild på en lastbil. Då for det förbi en bild på en flicka som var 7 – 8 år i bikini. Han reagerade på det, Michael tog snabbt bort bilden, och han sa inget till Michael då. Efter det började de avbryta kontakten med Michael och om dottern var hemma hos andra närstående skulle Michael inte få vara där. Det var när dottern var 2,5 år kanske. De pratade med närstående om att Michael inte fick vara ensam med dottern. De hade konkreta misstankar då om att Michael hade intresse för barn.

Han hörde att Michael var kompis med en ung tjej nere i södra Sverige och att det var en mamma till den tjejen som anmälde detta och att Michael fick kontaktförbud. Kanske tjejen var 15 – 16 år. Han tyckte det var konstigt att en 30-årig kille skulle vara kompis med en så ung tjej, det kändes inte rätt.

Michael har varit på besök hemma hos dem kanske 6 – 10 gånger från det att dottern var 2 år. Det är sådana gånger då han själv också varit hemma. Det kan ha varit ytterligare gånger också när hans fru var hemma själv.

Han vet ingen som skulle ha anklagat Michael för att vara pedofil. Han har inte själv anklagat honom, han ville ha mer konkreta bevis innan han gjorde en anmälan. Han ångrar det nu att han inte anmälde det tidigare, man hade säkert hittat saker hemma hos Michael redan då.

Händelsen den 4 juli 2020: Han var hemma med barnen och frun arbetade. Hon ringde och sa att NN 8 skulle komma förbi. När NN8 kom in så gick frun och NN 8 ut och pratade och sedan kom de in och han pratade sedan med frun om vad som

skulle ha hänt. Michael hade ”varit på” dottern, NN 2 hade sett det och Michael hade haft handen i trosorna på dottern. Han sa att det fanns inget annat att göra än att ringa polisen. Han ringde polisen som kom efter fem minuter. Han har fått veta efteråt att Michael fått veta av sin mamma att barnen var hos NN8 och då hade Michael åkt dit.

Han har inte märkt på dottern något direkt efter händelsen. Men innan dess i tvåårsåldern hade dottern velat börja med napp och snutte igen, efter att ha slutat med detta tidigare, och hon ville inte ligga i sin egen säng. Det har dock hänt andra saker i familjen som kan ha lett till detta.

Åtalspunkten 3: De köpte skorna i början på sommaren så det är i år. Det ser ut som att det är dotterns skor. Han känner inte igen kamouflagebyxorna. Han har aldrig sett Michael ha dem.

Åtalspunkten 4: Han minns en gång att barnen hade varit på Aquanova. Han har för sig att Michael var med på badet. Han minns inte riktigt. NN 8 hade frågat om han fick ta med sig dottern till Aquanova. På bilden ser man dottern och hon ligger i deras sovrum i den gamla bostaden. Dottern ligger i fotänden på deras säng och man ser hennes spjålsäng i bakgrunden. På en annan bild ser man dottern i fönstret i deras vardagsrum. Man ser grannens tak i bakgrunden. På en annan bild känner han igen dotterns kläder. De är i soffan vid stora fönstret i vardagsrummet i den gamla bostaden. Han känner igen den turkosa ”snutten”. Han känner igen fotpallen i hörnet.

Åtalspunkten 8: På bilden känner han igen att de är i köket, han ser en kökslucka. Det är i huset i den gamla bostaden.

Michael har aldrig varit själv med barnen. Det har aldrig varit på tal att denne skulle sitta barnvakt. De har alltid varit nära när Michael lekt med dottern. Det har mest varit inomhus. Han känner inte Michaels vänner.

NN8

Han och Michael har tidigare haft en bra relation. Ibland kanske man har blivit osams. De blev osams en gång när Michael försökte ta kontakt med hans (NN2s) sambos barn. Det var för två år sedan. Sambons barn hade småbarn i åldrarna fem – nio år. De har ofta varit barnvakt åt målsäganden NN7. Det har inte varit så många gånger som Michael varit där i samband med det, kanske 5 – 6 gånger. Det har varit hemma hos dem och i stugan. Det han sett av samspelet mellan Michael och målsäganden har varit bra. Målsäganden har inte sagt något eller dragit sig undan. Det har varit lek i sandlådan eller kurragömma.

Målsägandens föräldrar har haft uppfattningen att Michael inte skulle få träffa deras dotter. De hade misstankar om sådant som detta mål handlar om. Han vet inte varför de fått dessa misstankar. De hade sagt att Michael inte fick komma och hälsa på när målsäganden var där. Han har dock inte kunnat säga åt Michael att åka därifrån om denne kom dit.

Händelsen den 4 juli 2020: Michael var och hälsade på. De skulle äta. De var ute på altanen. Han minns inte hur de satt. Han gick in för att svara i telefon när målsägandens mamma ringde. Det kan vara strax efter kl 13. NN 2 ropade till honom. När han kom till henne sa hon att hon sett att Michael hade haft handen innanför trosorna på målsäganden. Hon hade tittat ut genom fönstret för att se om grinden var stängd och då hade hon sett detta. När han tittade ut satt målsäganden fortfarande i Michaels knä. Han hade dragit upp handen. NN 2 hade dessförinnan ropat ut och frågat om det var dukat. Då kanske Michael blev avbruten. NN 2 var upprörd. Hon var helt övertygad om vad hon sett. De ville inte göra en stor scen. De åt och sedan skickades Michael iväg. De kanske sa att de skulle åka och lämna barnen.

Han ringde sedan till Michael. Han berättade för denne vad NN 2 hade sett. Michael sa att det var första gången han gjort något sådant och bad honom att inte ringa målsägandens mamma. Michael förnekade inte att det hade hänt. Han höll sig lugn i samtalet med Michael. Han uppfattade Michael som lugn.

Den dagen hade Michaels mamma sagt till denne att de var barnvakt åt målsäganden och då kom Michael och hälsade på. Michael hörde inte av sig innan denne kom. Det är målsägandens mamma som har berättat vad Michaels mamma hade sagt.

När han ringde målsägandens mamma blev hon förbannad. Han berättade för henne vad NN2 hade sett. Han åkte hem till målsägandens föräldrar och träffade dem. Målsägandens pappa blev också förbannad. Han märkte inget på målsäganden efter händelsen. Han märkte inget avvikande på Michael.

Han har aldrig sett Michael ta kort på målsäganden. Han vet att målsäganden var hos dem i maj 2020. Michael kan ha varit där samtidigt. De var ute och gick. Han har sett Michael haft en Gopro-kamera. Han har trott att Michael skulle ha den när han dykte. Han har inte sett Michael ha den när denne var hos dem.

När han förevisas bilden med kamouflagebyxor och en blå sko: Det ser nästan ut som grusvägen vid stugan. Han tror att detta är målsägandens systers sko, målsäganden har inga sådana skor. Det är Michaels byxor. Det kan stämma att Michael var där när bilden togs i maj 2020.

Han minns att han vid ett tillfälle var på Aquanova för att bada med målsäganden. Det kan stämma att det var den 17 november 2019. Målsäganden blev sjuk efter badet. Han minns inte idag om Michael var där då. Han kan ha varit där då men han minns inte. Michaels bror var med på Aquanova men inte Michael.

Michael har inte varit ensam med målsäganden men går man på toaletten så blir han ju ensam. En gång när Michael och målsäganden var vid dockskåpet sa målsäganden ”låt bli snippan”. Det var hemma hos dem. Han reagerade inte då men kommer ihåg det nu så här i efterhand.

När de gick på promenad kan Michael och målsäganden ha hamnat utom synhåll från honom

NN 2

Hon är sambo med NN8. Michael har kommit hem till dem ibland och ätit. Hon och han har inte haft någon nära relation. Hon har inte någon nära relation med målsägandens föräldrar. De har varit barnvakt ibland till målsäganden NN7 men det är allt. De har varit barnvakt några gånger per år. Det har varit hemma hos dem och i en stuga som de har.

De har varit i stugan någon gång i våras. Hon skulle dit och städa efter vintern. Hon visste inte att hennes sambo och barnen skulle komma. De kom ändå dit. Efter en liten stund kom också Michael dit. Hon minns inte vilka kläder Michael eller målsäganden hade då. Hon la inte märke till något avvikande hos Michael då, hon såg inte honom ta några bilder på barnen. Hon har inte sett Michaels GoPro-kamera. Den här händelsen var i slutet av april eller i maj.

Hon har inte känt till någon konflikt mellan Michael eller målsägandens mamma. Hon har inte hört talas om att målsägandens mamma inte ville att Michael skulle vara själv med barnen och hon har inte hört om några misstankar mot Michael angående olämpligt intresse för barn. De senaste två åren har Michael inte varit så ofta hos dem i bostaden. Innan den 4 juli 2020 hade Michael inte varit där på väldigt länge.

Den 4 juli 2020: De skulle vara barnvakt. Hennes sambo hämtade barnen och hon städade. De kom vid 11:30. Barnen hade sovit i bilen. De satte upp ett partytält på gräsmattan. Michael kom dit efter en liten stund. Barnen kom ur bilen där de sovit. Barnen lekte på gräsmattan. Michael lekte med barnen. Hon åkte och handlade och var borta en timme. När hon kom hem började hon laga mat i köket. Barnen var ute och lekte. NN 8 kom in. Målsägandens mamma hade ringt. Hon tittade ut för att se vad som hände med barnen och hunden. När hon tittade ut satt Michael med målsäganden i knäet. Hon såg att Michaels hand var innanför målsägandens byxor. Hon tyckte det var väldigt opassande och reagerade direkt. Hon ropade och frågade om de hade dukat ute och gick sedan ut. Michael hade då tagit upp handen ur byxorna. Hon gick in och berättade för NN8 vad hon sett. De pratade om att låtsas

som att allt var som vanligt. De ropade på målsäganden och bad henne hjälpa till att duka.

De gjorde i ordning maten och satt sedan ute och åt. De ville se till att Michael kom hem, de ville inte oro barnen. De åt under tystnad. De skulle haft barnen till kvällen men de sa till Michael att de skulle åka hem med barnen. De åkte iväg och åkte en runda men åkte sedan tillbaka till huset. NN 8 ringde till Michaels mamma och ringde också till Michael. NN8 sa sedan att Michael då hade erkänt vad han gjort, men sagt att det var första gången och att han inte ville att NN8 skulle berätta om det.

När hon hade tittat ut genom fönstret så låg Michael halvlutad bakåt och målsäganden fanns i hans knä. Målsäganden hade ryggen mot Michael och halvlåg hon också. Hon minns inte hur målsägandens ben var placerade. Handen var rakt ner vid underlivet på målsäganden. Hela handen var nere i byxan. Hon minns inte om han gjorde något med handen. Hon vet inte hur lång tid hon såg detta. Hon blev chockad. Hon övervägde att knacka på fönstret men ville inte skrämma barnen så hon ropade istället om dukningen. Hon såg inte ögonblicket när han tog bort handen. När hon kom ut var varken målsäganden eller Michael på något särskilt sätt. Hon kan inte ha sett fel. Hon är säker på sina uppgifter. Handen var där den inte ska vara. Hon blev väldigt upprörd. NN 8 blev alldeles svart i ögonen när hon berättade för honom vad hon sett.

Michael och målsäganden hade haft en leksakshundbur framför sig som målsäganden höll i. Den var delvis på bordet, delvis i målsägandens knä. Buren var på sidan om målsägandens ben och nere på Michaels knä, så sikten var inte skynd för henne.

Tingsrättens bedömningar åtalspunkterna 1 – 8

Skuldfrågor och rubricering

Åtalspunkten 1

Michael Janbjer har beträffande åtalspunkten 1 erkänt att han begått brottet barnpornografibrott och han har inte haft någon erinran mot åklagarens val av rubricering. Åklagaren har presenterat utredning angående vad innehavet av barnpornografi omfattat och tingsrättens bedömning blir att Michael Janbjer döms för brottet som också rubriceras som grovt barnpornografibrott. Detta eftersom en stor del av materialet avser särskilt unga barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt. Michael Janbjer har också spridit delar av materialet genom det program han använt för att ladda ner materialet till sig själv.

Åtalspunkten 2

När vittnet NN2 har hörts har hon sagt att hon är helt säker på att hon sett Michael Janbjer ha hela handen innanför målsägandens byxor. Hon har sagt att sikten inte var skynd och att hon inte kan ha tagit fel på det hon sett. NN2 har innan detta inte heller känt till andras misstankar om att Michael Janbjer hade ett sexuellt intresse för barn, varför det inte kan ha påverkat hennes uppfattning om vad hon sett. NN2s iakttagelse har också fått stöd av att man innanför målsägandens trosor påträffat DNA som med mycket stor säkerhet kommer från Michael Janbjer. Hennes vittnesmål får också visst stöd av det som framkommit bland annat under åtalspunkten 1, avseende Michael Janbjers intresse för barnpornografiskt material avseende små barn. Av förhöret med NN8 har också framkommit att Michael Janbjer i ett telefonsamtal samma dag gått med på att han gjort det som NN2 sett. Detta sammantaget gör att det är bevisat bortom rimligt tvivel att Michael Janbjer stoppat in handen innanför målsägandens byxor. Mycket talar för att Michael Janbjer kan ha berört målsägandens underliv, men det är inte helt bevisat i målet. Michael Janbjer döms därför inte för brottet grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Gärningen är dock att bedöma som sexuellt ofredande, ett brott som Michael Janbjer därför döms för.

Åtalspunkterna 3 - 8

Skuldfrågor – åtalspunkterna 3 - 8

Den bevisning som åklagaren presenterat till stöd för att Michael Janbjer begått gärningarna under åtalspunkterna 3 – 8 är omfattande. Bland annat är det bevisat att några av de aktuella bilderna på det som visats vara målsäganden NN7, har tagits med den GoPro-kamera som tagits i beslag hemma hos Michael Janbjer. Enligt Michael Janbjer har han inte, såvitt han minns, lånat ut denna kamera till någon. Han har också själv uppgett att han innehavt den typen av mobiltelefoner som tagit andra bilder på målsäganden samt att han tagit de bilder som är aktuella under åtalspunkterna 7.1 och 7.2. Av utredningen har det också framgått att Michael Janbjer träffat målsäganden på de datum som är aktuella för åtalerna. På bilder har man med hjälp av kläder och liknande kunnat identifiera målsäganden, men man har också på vissa bilder sett hennes ansikte.

Tingsrättens bedömning blir därför att det är bevisat bortom rimligt tvivel att Michael Janbjer inte bara innehavt barnpornografiskt material, utan att han också tagit de bilder på målsäganden NN7 som är aktuella under åtalspunkterna 3 – 8 och agerat mot henne på det sätt man ser på bilderna.

Rubriceringen av åtalspunkterna 3.2, 3.3, 4.2, 4.3, 5.3, 5.4, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 8.2, 8.3:

Gärningarna bedöms som grovt barnpornografibrott eftersom det varit fråga om bilder på ett litet barn och det varit fråga om brottslighet som Michael Janbjer utövat systematiskt och i större omfattning. Michael Janbjer har också utnyttjat målsäganden på ett särskilt hänsynslöst sätt, då han lurat henne att känna förtroende

för honom som en närstående vuxen. Av samma skäl bedöms gärningarna också som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Rubriceringen av åtalspunkterna 3.1, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1 och 8.1:

Bilderna aktuella under åtalspunkten 3.1 visar målsäganden NN7s underliv. Michael Janbjers fingrar ses på bilden när handen drar ner trosorna. Michael Janbjer berör målsägandens ben med fingrarna. Michael Janbjer ses dock inte beröra målsägandens underliv. Tingsrätten bedömer därför inte detta som ett sexuellt övergrepp mot barn. Michael Janbjer döms dock enligt åklagarens andrahandsyrkande för brottet sexuellt ofredande.

Bilderna aktuella under åtalspunkten 4.1 visar målsäganden NN7s underliv. Michael Janbjers hand syns på bilderna. Michael Janbjer ses inte beröra målsägandens underliv. Tingsrätten bedömer därför inte detta som ett sexuellt övergrepp mot barn. Michael Janbjer döms dock för brottet sexuellt ofredande enligt åklagarens andrahandsyrkande.

När det gäller åtalspunkterna 5.1 och 5.2 har det framkommit att bilder tagits vid två olika tillfällen hemma i målsägandens bostad, detta med en halvtimmes mellanrum. Med hänsyn till att förälder till målsäganden befann sig i bostaden kan det inte ha varit fråga om en brottslig gärning som pågått oavbrutet under denna tid. Tingsrätten bedömer därför att det varit fråga om två olika gärningar, dels vid ett tillfälle när målsäganden varit i en säng, dels vid ett tillfälle när målsäganden fått sitta i ett fönster i vardagsrummet.

På bilder aktuella under åtalspunkten 5.1 ses när Michael Janbjer hållit isär målsägandens blygdläppar när hon sitter i fönstret i vardagsrummet. På bilder tagna under åtalspunkten 5.2 kan man se att Michael Janbjer drar isär målsägandens skinkor när hon ligger i en säng.

Tingsrätten kan inte komma fram till bedömningen att detta är sexuella handlingar som är att jämföra med samlag, vilket är ett krav för att gärningarna ska kunna bedömas vara våldtäkt mot barn. Dock är det i båda fallen fråga om brottet grovt

sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten beaktar här målsägandens låga ålder, där Michael Janbjer på ett hänsynslöst sätt utnyttjat det faktum att målsäganden varit så liten att hon dels haft svårt att förstå vad hon utsatts för, dels haft svårt att sätta ord på detta och berätta för andra vuxna om det som hänt. Michael Janbjer har också på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsäganden genom att lura henne att känna förtroende för honom som en närstående vuxen.

På bilder aktuella under åtalspunkten 6.1 ses Michael Janbjers fingrar beröra målsägandes blygdläppar och sära på dessa. På samma sätt som under åtalspunkterna 5.1 och 5.2 ovan kan tingsrätten inte bedöma detta som våldtäkt mot barn. På ovan anförda skäl (5.1 och 5.2) ska brottet stället rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

På bilder aktuella under åtalspunkten 8.1 ses Michael Janbjers hand hålla isär målsäganden NN7s skinkor. På ovan anförda skäl (5.1 och 5.2) ska brottet rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkterna 9.1 – 13.3 – Målsäganden NN15

Michael Janbjers inställning till åtalen - åtalspunkterna 9.1 – 13.3

Åtalspunkterna 9.1 – 9.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 10.1 – 10.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 11.1 – 11.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 12.1 – 12.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

Åtalspunkterna 13.1 – 13.3

Michael Janbjer har erkänt att han innehavt barnpornografiskt material och därför begått barnpornografibrott av normalgraden. I övrigt har han varken kunnat erkänna eller förneka brotten.

**Utredning som presenterats av åklagaren sakframställningsvis –
åtalspunkterna 9.1 – 13.3**

Michael Janbjer har varit nära vän till målsäganden NN15s föräldrar och då framförallt NN15s pappa. Michael Janbjer har umgåtts mycket med föräldrarna samt med andra personer i deras omgivning, bland annat vittnet Conny Solheim Otterborn. Michael Janbjer har umgåtts mycket med barnen i familjen och har vid flera tillfällen suttit och läst för dem när de skulle sova. Föräldrarna sade upp bekantskapen med Michael Janbjer efter en händelse i juni 2019, åtalspunkterna 9.1 – 9.3.

Under utredningen rörande brott mot målsäganden NN7 (Åtalspunkterna 1 – 8 ovan) hittade polisen övergreppsbilder i Michael Janbjers datorer på det som bedömdes vara en annan målsägande än NN7. På några av bilderna, som var tagna med en Iphone 6 Plus, fanns GPS-information som visade att bilder tagits i området vid målsäganden NN15s bostad. NN15s föräldrar har kunnat ge in kläder och sängkläder som ser ut som de som målsäganden på övergreppsbilderna haft. Av konversationer på Messenger kunde det även konstateras att Michael Janbjer varit på besök hemma hos NN15 vid tillfällen då bilder på övergrepp tagits. Vid två av tillfällena finns bilder på Michael Janbjers hand där fingeravtryck kunnat ses. NFC (Nationellt Forensiskt Centrum) har granskat bilderna och har för ett av tillfällena kunnat fastslå att det är Michael Janbjers hand man ser. För det andra tillfället har NFC kunnat se stora överensstämmelser med Michael Janbjers fingeravtryck och inga avvikelser, men en säker identifiering har inte kunnat göras.

Förhör under huvudförhandlingen avseende åtalspunkterna 9.1 – 13.3

Michael Janbjer

Han lärde känna Conny Solheim Otterborn år 2006 när de arbetade på samma arbetsplats. De har träffats till och från och talat mycket i telefon när de arbetat. Conny har betytt mycket och har varit en väldigt nära vän. Han har inte haft mycket kontakt med Connys hustru. Han känner Connys söner väldigt väl. De senaste tre åren, 2019 och två år bakåt, så var han hos dem väldigt mycket och ibland var det uppehåll. De brukade promenera i skogen och han hjälpte till på gården.

Han lärde känna målsäganden NN15 genom Conny. Han minns inte riktigt när men det kan ha varit år 2018. För honom har NN15s föräldrar varit nära vänner de också, de har betytt mycket. Man har haft grillkvällar och spelkvällar eller bara träffats. Han minns att en flaggstång renoverades, men han minns inte om han var där när den restes. Det är inte omöjligt att han var där, men han minns inte.

Han har träffat NN15 och dennas syskon lika mycket som deras föräldrar. Relationen till barnen har varit superbra. Barnen har använt honom när föräldrarna har varit upptagna. Han har mest umgåtts med NN15 eftersom det andra barnet mest suttit vid datorn. Han har lekt med barnen. Han och NN15 har suttit med pärlplattor och lego. Han har läst för båda barnen när de skulle sova. Han minns inte hur många gånger han har gjort det. Han har också sagt ifrån att det räcker, att han inte skulle läsa.

Den 15 juni 2019: Han vet att de satt ute på utemöblerna. Han kollade i sin telefon och barnen var där och tittade i hans telefon. Barnen gick och satte sig på en grushög och då kom pappan och frågade om de skulle sova. De sa nej och då sa han att om det var OK för pappa så kunde han läsa. De gick upp och han läste. De satt i NN15:s säng den kvällen. Det enda han minns sedan är att pappan kom och han satt då på sänggaveln. Han hörde inte att pappan kom upp. Pappan stod nog i dörren och skrek och frågade vad de höll på med. Han flög upp i panik och la målsägandens

täcke över henne och sa att hon skulle ha täcke på sig när hon sov. Han höll säkert händerna för könet men han minns inte. Han har inga minnesbilder av något sådant.

Åklagaren har läst upp ur polisförhör att han sagt att han höll händerna i kors nedanför magen och att det kan stämma det som pappan sagt. Han minns inte att han sagt så men det kan stämma.

Det blev inget mer sagt den gången, de gick ner, det var hejdå och sen åkte han. På kvällen fick han meddelandet på Messenger. Det tog nog 24 timmar innan han svarade att det pappan trodde hade hänt inte stämde.

Han vet inte varför målsäganden inte hade täcke. Han misstänker att det var för varmt så att hon inte ville ha täcke på sig. Han tror att hon sov. Han vet inte om han var i sin egen värld, han blev nog chockad och rädd när någon kom upp och skrek. Han vågade inte fråga varför pappan var så upprörd, han blev blockerad och kunde inte fråga. Han kan inte svara på om det fanns anledning för pappan att känna oro eftersom han inte minns. Han har inga minnesbilder av att han rört målsäganden och han minns inte att han skulle ha tagit några bilder på målsäganden.

Han hade ingen kontakt med NN15:s föräldrar eller Conny efter detta. Det kom ytterligare ett meddelande från NN15:s pappa senare om att de sade upp vänskapen. Han har skickat brevet som har lästs upp. Han sa det som skulle skrivas och hans mamma hjälpte honom formulera det. De saker som han hade hört sägas stämde inte tyckte han. Det handlade om sådant han hade påstått ha gjort. Han hade hört det bland annat av en arbetskollega. Det är ingen som öppet anklagat honom. Alltid när han kom hem till NN15:s familj sa alltid föräldrarna att ”gud vad skönt, nu är Micke här” och han kan ha tagit för stort ansvar på grund av det. Han vet att NN15:s mamma en gång sa till honom att han inte behövde bära NN15, men han har inte hört något om att hon inte skulle sitta i knäet.

26 januari 2019: Det är mycket möjligt att han tittade på film och inte spelade så mycket, men han minns inte tillfället. Om det är den spelkvällen han minns var han inte med och spelade på grund av att det skulle bli ojämna lag och det blev som

vanligt han som kunde passa barnen. Han minns inte att han vid något tillfälle tagit bilder på målsägandens kön.

22 september 2018: Han minns inte om han var med när flaggstången restes, men det är inte omöjligt. Det stämmer nog att han kunde vara kvar sent på kvällarna.

Maj 2018: Han minns ingen särskild grillkväll då.

NN 18

Han är pappa till målsäganden NN15 och har känt Michael Janbjer eftersom grannarna umgicks med denne när de flyttade dit. Det är mer än fem år sedan. Det var sedan år 2018, i slutet av sommaren, som Michael började dra sig över till dem istället för till grannarna. Michael hjälpte till att renovera och umgicks. Barnen tyckte om att leka med Michael. De har tre barn. Michael har ofta velat ha målsäganden NN15 i knäet och det har de sagt till om, det har känts konstigt eftersom hon var så stor. Målsäganden och Michael har kollat på film och läst böcker, helt normala saker man skulle ha gjort på dagis.

Han har inte sett Michael sedan han slängde ut denne den 15 juni 2019. Den gången ville barnen att Michael skulle läsa för dem vid läggning. Han (NN18) sa att det räckte med en bok. Michael gick upp med barnen som sov i samma rum. När han efter ett tag kom på att boken borde vara färdigläst så fick han en känsla i bröstet som högg till. Han sprang upp. Då möttes han av Michael. Han såg att målsägandens täcke var uppvikt. Han är helt säker på att Michael hade stånd, denne gick med händerna ned mot könet och tryckte ned könet. Michael höll så ända ner i hallen, så hans fru såg också detta. Michael kommenterade något om att täcket var uppvikt för att det var varmt. Det var lätt att förstå i den situationen att något illa hade hänt. Han sa ”du ska ut härifrån”. Han sa ”du måste åka hem”. Michael sa ”jag förstår det, jag förstår det”.

De hade tidigare pratat om Michaels beteende mot barnen, att det var konstigt. De kunde inte sätta fingret på vad det var, det var så löst, men det var en magkänsla.

Den här gången hade det tagit 40 minuter sedan Michael och barnen hade gått upp och boken borde ha tagit en kvart att läsa.

Han hade frågat Michael en gång varför denne umgicks så mycket med barnen. När de var i en grupp så gick Michael iväg med barnen istället. Michael svarade på ett ”bra” sätt och sa att det var enkelt att vara med barn istället för vuxna. Det var ett normalt svar, men magkänslan fanns kvar ändå. Det fanns dock inget konkret. De hade i det här läget inte pratat så mycket med de andra föräldrarna.

Han sa till Conny att han ville bryta kontakten med Michael. Conny är väl den som litat mest på Michael och tyckte att det var konstigt och jobbigt att säga upp bekantskapen med Michael, men Conny accepterade att de andra ville göra så.

När det gäller meddelandet som skickades till Michael efter händelsen i juni 2019: Han fick ingen respons från Michael efter meddelandet. De fick ett brev kanske en månad efter. Han har inte hittat brevet, de kan ha slängt det. Det brev som annan förälder har fått och som åklagaren har läst upp: Han känner igen lydelsen, det kan vara samma brev som de har fått. Han känner igen det som skrivs om blöjor, men de har aldrig låtit honom byta blöjor. Efter brevet har han och sambon inte haft någon kontakt med Michael. Connys fru hade sett Michael en gång på ett lekland med en annan familj. Han fick ett meddelande från henne om det och det har getts in i utredningen.

Målsäganden har inte nämnt Michael sedan denne försvann. Hon har inte heller reagerat på något sätt som varit konstigt.

26 januari 2019: De skulle ha spelkväll hemma hos dem. Connys familj och Michael var hos dem och spelade spel. Han minns att Michael spelade en stund men sedan gick han med barnen och tittade på film. När de kollade till dem satt målsäganden i knäet på Michael och tittade på film.

23 september 2018: De skulle resa en flaggstång hos Conny. Michael var med. Barnen var med också. Han har för sig att de gick hem till dem efteråt, men de kan ha varit hemma hos Conny också. Han är osäker.

1 september 2018: Det kan ha varit den kvällen han spelade dator med Michael. Michael kan ha lagt barnen då. Michael gjorde ofta det och läste för dem.

26 maj 2018: Han minns att de grillade allihop. De var rätt många. Han minns att alla barn var med Michael. Han minns inte hur sent de var kvar.

Han förevisas bild med röda byxor och bar överkropp och textilier med filt: Det ser ut som målsäganden och han känner igen byxorna men det är svårt att säga mer.

Efter att detta uppdragats har det känts jättejobbigt. De tyckte om Michael och har litat på denne. Målsäganden mår bra idag. De vet inte vad hon minns. De har inte pratat om Michael. De vill inte riva upp något i hennes liv.

Yngsta dottern föddes i mitten på mars 2018. Det var en rörig tid för dem med barnen. Målsäganden var trotsig och gjorde mycket bus. Innan de visste om detta sa de att det var det jobbigaste året i livet. De var oroliga vid den här tiden att de andra barnen inte skulle få tillräcklig uppmärksamhet på grund av den nyfödda dottern. Det kändes därför bra att Michael var med barnen, han kändes som en extra familjemedlem ett tag. Idag känns det som att Michael gjort allt för att komma åt målsäganden. Han tror att Michael inte skulle ha hjälpt till med reoveringar och sådant om inte målsäganden funnits.

De har varit hemma en gång hos Michael när denne bjöd dem på fika. De satt i köket. Sedan gick de in i vardagsrummet och satte sig där. Michael och målsäganden satt då kvar i köket. När de gick och sa till dem att komma in i vardagsrummet, så sprang Michael in i badrummet. Michael sa den gången att barnen kunde få sova över där hos honom någon gång, men det har inte hänt. De har alltid varit i närheten när Michael har umgåtts med barnen.

NN 24

Hon är mamma till målsäganden NN15. Hon och hennes man lärde känna Michael på samma sätt. Michael har burit mycket på målsäganden och haft henne i knäet. Hon har sagt till om det eftersom det var olämpligt. Målsäganden var stor och

kunde själv och det kändes lite olustigt även om man inte hade sådana tankar då. Målsäganden har sett på Michael som en kompis och de har lekt mycket tillsammans. Alla barn har litat på Michael och lekt med honom. Målsäganden har känt sig trygg med Michael. Han har lekt med alla barn. Michael har också hjälpt till med att renovera och bygga hemma hos dem. Vissa kvällar har barnen velat att Michael skulle läsa för dem vid läggdags. Hon har sagt nej till det flera gånger men hon minns inte hur många gånger han har läst. Det kan ha rört sig om mellan 1 – 5 gånger.

15 juni 2019: Michael hade varit hos dem. Det var kväll. Hon höll på med minstingen. Barnen frågade om Michael kunde läsa för dem. De sa OK till en bok, sen räckte det. Hon var på nedervåningen. NN18 sprang upp när det gått lång tid. De kände att något var på tok. NN18 och Michael kom ner. Michael kom först. Michael höll båda händerna för sitt kön och såg skamsen ut. NN18 sa åt Michael att åka därifrån och det gjorde denne. NN 18 berättade att han kommit in och sett täcket uppvikt. Michael var bredvid sängen och enligt NN 18 såg det ut som att denne hade stånd och kom med någon förklaring varför täcket var uppvikt.

Vid den här tiden hade de fått en magkänsla eftersom Michael gick och bar på målsäganden och hade henne i knäet och hon hade sagt till, men det var svårt att tro detta om någon person som de kände. En gång hade Michael bjudit hem dem på fika till sin lägenhet. När de gick till köket var målsäganden och Michael kvar i köket. Hon såg sedan Michael gå från köket raka spåret till toaletten. Det kändes fel på något sätt.

Hon hade pratat om sin känsla med NN 18. De sa att det inte kunde stämma. De hade litat på Michael och släppt in honom i hemmet. De såg att han lekte med andras barn på ett bra sätt och barnen tyckte om att leka med Michael. Det var någon dag innan den 15 juni 2019 som hon hade sagt till NN 18 att det var något onaturligt med Michaels relation till barnen. Det var ändå svårt att anklaga någon för något sådant.

Samma kväll som Michael blev utkastad åkte NN 18 hem till Connys familj och berättade vad som hänt och att de skulle säga upp kontakten med Michael. De andra

skulle göra likadant. De fick senare ett brev från Michaels mamma där hon ifrågasatte varför de tagit avstånd från Michael och hur de kunde ha släppt in Michael i hemmet om de hade haft sådana misstankar. Hon känner igen det brev som åklagaren läst upp där det stod att Michael tagit hjälp av sin mamma för att skriva brevet. Det andra barnets namn stod inte med i deras brev. Han har aldrig hjälpt till att byta blöja hos dem.

Michael hängde alltid kvar sent och de fick säga åt denne att åka hem. En kväll skulle barnen duscha. Sonen hade gått in i duschen och ropade på handduk. Michael insisterade då på att få hämta handduk, men det blev hon som gjorde det. Detta var nog samma månad som de kastade ut Michael.

Innan den 15 juni 2019 har de inte anklagat Michael för något.

26 januari 2019: De skulle spela Risk några stycken. Barnen var med liksom Michael. De vuxna spelade, barnen kollade på film. Michael gick mellan köksbordet och barnen som kollade på film.

22 september 2018: NN 18 och barnen åkte för att hjälpa till att resa en flaggstång. Hon var hemma med yngsta barnet. Hon tror att de umgicks efteråt. Hon var inte med då.

26 maj 2018: De blev hembjudna till Connys familj. De grillade ute. Barnen lekte ute. Michael var med barnen ute. Senare gick barnen in och kollade på film.

Hon förevisas bild med röda byxor och bar överkropp: Hon kände inte igen soffan hos polisen, inte heller kuddarna. Hon mindes inte byxorna. Senare har Conny sagt att han känt igen soffan. Barnet på bilden skulle kunna vara målsäganden.

Det har varit fruktansvärt efter att de fått veta. Hon har mått dåligt och de har anklagat sig själva. Det är svårt att ta in hur Michael lyckats eftersom de alltid varit i närheten och barnen varit ihop. De har gått igenom i sina huvuden hur målsäganden varit vid tillfällena och om något kommit fram. De har inte sett något men de har ältat det mycket. De vill inte dra upp det med målsäganden så de vet inte vad hon är medveten om. Målsäganden mår bra idag och är som vilket barn som helst. Barnen har inte nämnt Michael sedan de kastade ut honom.

Conny Solheim Otterborn

Han har lärt känna Michael Janbjer genom jobbet. De började på samma arbetsplats för kanske 15 år sedan. De har umgåtts från och till i perioder, oftast någon gång i veckan. Under 2018 och 2019 så umgicks de också hyfsat regelbundet, men mot slutet började Michael umgås mer med andra, exempelvis NN18 och NN24. Han och Michael har varit ganska nära vänner. I hans familj finns också barn. Tidigare var det bara pojkar som de hade. De har ett ytterligare barn nu.

Michael har varit en del i gemenskapen. Han tänkte då att Michael var oerhört barnkär, utöver det normala. Michael ville hellre umgås med barnen än de vuxna. Idag tänker han förstås annorlunda. Han har tidigare tänkt att Michael kanske var lite efter i utvecklingen och kanske hade det lättare att umgås med barnen. Barnen har tyckt om Michael. Han har inte lagt märke till något särskilt i relationen mellan Michael och målsäganden NN 15. Michael hade en gång pussat på ett av deras barn. Hans fru hade sett det. De tog ett snack med Michael om att han framstod som en snuskig gubbe. Det blev bättre då, men de umgicks mindre. Detta var kanske år 2017.

NN 18 tog ett snack om Michael med dem efter en händelse. NN 18 hade sagt att Michael skulle lägga barnen en liten stund och när tiden runnit iväg hade NN 18 sprungit upp. Målsäganden NN 15 hade då varit utan täcke och Michael hade sprungit nerför trappan och hållit sig mellan benen. Det var en liten bekräftelse på den tidigare magkänslan de haft, så då tog de ett gemensamt beslut att säga upp kontakten med Michael. Han har haft kontakt med Michael två gånger efter den händelsen. Michael hade gett en nyckel till dem ifall de behövde barnvakt och Michael bad att få tillbaka den. De la nyckeln i brevlådan och Michael hämtade den. Michael ringde eller skrev också en gång när han arbetade i närheten om att en av deras hästar kanske hade rymt, men så var inte fallet. De fick också ett brev från Michael.

Händelsen när flaggstången restes: Han minns inte säkert om Michael var där då. Michael hade sällan en känsla av när det var dags att åka hem. Det kunde bli mycket sent innan han lämnade.

Bilden med ett barn med bar överkropp och röda byxor: Han känner igen både soffan, kuddar och filten. Detta fanns i hans vardagsrum. Han har skickat in bild på filten. Det kan inte vara något annat barn än målsäganden NN 15 som man ser på bilden. De har inte haft några andra småtjejer hemma.

Tingsrättens bedömningar – Åtalspunkterna 9.1 – 13.3

Skuldfrågor – åtalspunkterna 9 - 13

Den bevisning som åklagaren presenterat till stöd för att Michael Janbjer begått gärningarna under åtalspunkterna 9 – 13 är omfattande. Målsäganden har kunnat identifieras på de bilder som hittats i Michael Janbjers datorer och av vittnesförhör och meddelanden som skrivits mellan de inblandade har det framgått att Michael Janbjer träffat målsäganden NN15 vid de tillfällen som bilderna tagits på henne. GPS-information i bilder har även visat att de tagits i område vid NN15s bostad. NN15s föräldrar och Conny Solheim Otterborn har också framstått som både trovärdiga och tillförlitliga när det gäller beskrivningen av Michael Janbjers agerande mot NN 15. Michael Janbjer har själv inledningsvis haft svårt att tala om det inträffade vid huvudförhandlingen, men den berättelse han så småningom lämnat gör inte att åklagarens bevisning på något sätt försvagats. Tingsrättens bedömning blir därför att det är bevisat bortom rimligt tvivel att Michael Janbjer tagit de bilder på målsäganden NN15 som är aktuella under åtalspunkterna 9 – 13 och att han agerat mot henne på det sätt man ser på bilderna.

Rubriceringen av åtalspunkterna 9.2, 9.3, 10.2, 10.3, 11.2, 11.3, 12.2, 12.3, 13.2 och 13.3:

Gärningarna bedöms som grovt barnpornografibrott eftersom det varit fråga om bilder på ett litet barn (mellan 3 – 5 år under aktuell brottstid) och det varit fråga om brottslighet som Michael Janbjer utövat systematiskt och i större omfattning.

Michael Janbjer har också utnyttjat målsäganden på ett särskilt hänsynslöst sätt, då han lurat henne att känna förtroende för honom som en närstående vuxen. Av samma skäl bedöms gärningarna också som grovt utnyttjande av barn för sexuell posering.

Rubriceringen av åtalspunkterna 9.1, 10.1 11.1, 12.1 och 13.1:

De bilder som är aktuella under åtalspunkten 9.1 visar målsägandens underliv. En hand ses också sära på målsägandens skinkor. Gärningen ska rubriceras som brottet grovt sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten beaktar här målsägandens låga ålder, där Michael Janbjer på ett hänsynslöst sätt utnyttjat det faktum att målsäganden varit så liten att hon dels haft svårt att förstå vad hon utsatts för, dels haft svårt att sätta ord på detta och berätta för andra vuxna om det som hänt. Michael Janbjer har också på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsäganden genom att lura henne att känna förtroende för honom som en närstående vuxen.

På bilder aktuella under åtalspunkten 10.1 ses Michael Janbjers hand beröra NN15s blygdläppar och man ser också när handen sårar på blygdläpparna. Tingsrätten kan inte komma fram till bedömningen att detta är sexuella handlingar som är att jämföra med samlag, vilket är ett krav för att gärningarna ska kunna bedömas vara våldtäkt mot barn. Gärningen ska dock rubriceras som brottet grovt sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten beaktar här målsägandens låga ålder, där Michael Janbjer på ett hänsynslöst sätt utnyttjat det faktum att målsäganden varit så liten att hon dels haft svårt att förstå vad hon utsatts för, dels haft svårt att sätta ord på detta och berätta för andra vuxna om det som hänt. Michael Janbjer har också på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsäganden genom att lura henne att känna förtroende för honom som en närstående vuxen.

På bilder aktuella under åtalspunkten 11.1 kan ses att Michael Janbjer sårar på NN15s blygdläppar samt att hans finger penetrerar målsägandens slidöppning vid i vart fall två tillfällen. Detta är en sexuell handling som varit jämförlig med samlag. Brottet ska rubriceras som våldtäkt mot barn. Brottet har ett klart högre straffvärde

än straffminimum, på de skäl som åklagaren anført för att gärningen ska bedömas som grov våldtäkt mot barn - NN15s låga ålder och att tillvägagångsättet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN15. Omständigheterna är dock inte sammantagna sådana att den rubriceringen ska väljas. Michael Janbjer döms för våldtäkt mot barn avseende åtalspunkten 11.1.

På bilder aktuella under åtalspunkten 12.1 ses Michael Janbjer hand hålla isär NN15s skinkor, handen ses beröra blygdläpparna, och man ser sedan att Michael Janbjer penetrerar NN15s analöppning med ett finger vid tre olika tillfällen, varav ett finger vid ett tillfälle varit så långt inne som till fingrets andra led uppifrån sett. När det gäller hur detta våldtäktsbrott ska rubriceras beaktar tingsrätten NN15s låga ålder, hon var fyra år vid detta tillfälle. Tingsrätten gör också bedömningen att tillvägagångsättet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN15, genom att Michael Janbjer utnyttjat det faktum att målsäganden varit så liten att hon dels haft svårt att förstå vad hon utsatts för, dels haft svårt att sätta ord på detta och berätta för andra vuxna om det som hänt. Michael Janbjer har också på ett hänsynslöst sätt nästlat sig in i målsägandens familj och utnyttjat det faktum att målsäganden kände sig trygg hemma i bostaden hos föräldrarna. Han har också lurat målsäganden att känna förtroende för honom som en närstående vuxen. Gärningen rubriceras som grov våldtäkt mot barn.

På bilderna aktuella under åtalspunkten 13.1 ses att Michael Janbjer hand berör målsägandens kön på olika sätt, även mellan blygdläpparna. Någon penetration har inte kunnat ses av tingsrätten. Bedömningen blir därför att gärningen inte kan rubriceras som våldtäkt mot barn. Dock ska gärningen rubriceras som grovt sexuellt övergrepp mot barn. Tingsrätten beaktar här målsägandens låga ålder, där Michael Janbjer på ett hänsynslöst sätt utnyttjat det faktum att målsäganden varit så liten att hon dels haft svårt att förstå vad hon utsatts för, dels haft svårt att sätta ord på detta och berätta för andra vuxna om det som hänt. Michael Janbjer har också på ett hänsynslöst sätt utnyttjat målsäganden genom att lura henne att känna förtroende för honom som en närstående vuxen.

Åtalspunkten 14

Bakgrund

Michael Janbjer har gått med på att han tagit de bilder som är aktuella under åtalspunkten. Michael Janbjer var vän med målsäganden NN25s far och har vistats mycket hemma i deras bostad. På bilder som åklagaren förevisat ses Michael Janbjers hand på NN25s lår när hon ligger på rygg i en säng. Man kan se Michael Janbjers hand placerad vid målsägandens trosor.

Michael Janbjers inställning till åtalspunkten 14

Michael Janbjer har uppgett att han endast kliat målsäganden NN25 på benet och har förnekat brott då det inte funnits något sexuellt syfte med agerandet.

Förhör under huvudförhandlingen

Michael Janbjer

Han har spelat dator och Xbox med pappan till målsäganden NN25. Han har varit mycket hemma hos familjen. De har betytt mycket för honom. När han umgåtts med NN25 har de lekt med lego och målat och pysslat. Han har inget minne att det blev en uppsagd kontakt när han fick domen och kontaktförbudet mot en annan person. Han har svårt att säga att det blev så. Målsägandens pappa ringde och sa att denne behövde fundera och sedan pratade de inte på några månader. Därefter fick de kontakt igen och de har fortsatt spela. Han vet att målsägandens pappa sagt att dottern inte behövde sitta i hans knä hela tiden. Han vet inte varför denne sa så, men det kan ha handlat om att hon hade blivit stor.

18 maj 2019: Åklagaren har läst upp meddelandet om att han skulle ha glömt en keps. Det har hänt honom flera gånger. Han och NN26 har skojbråkat flera gånger, han minns inget särskilt sådant tillfälle. En morgon när han sov över där var

föräldrarna kvar i sängen. Han satt med barnen i sängen och tittade på ”paddan”. Han kliade barnen på benen, de ville det. Han kan inte säga att han tog bilder då, men han måste ha gjort det ändå. Han vet inte varför. Han vet inte vad han gör på den bilden som har visats.

NN 26

Han är pappa till målsäganden NN25. Han känner Michael Janbjer efter att de spelat mycket dator ihop. De träffades första gången för många år sedan. Michael var en av hans närmsta vänner. Han har känt att det var något som inte stämde, men att det var så här illa kunde han inte tro. De har några gemensamma bekanta. Han känner också Conny Otterborn Solheim och dennes hustru men de är inte nära vänner.

Michael och han har spelat dataspel hemma. Michael blev väldigt närgången på hans dotter. Därför har han haft koll på Michael och tog sedan lite avstånd från denne. När Michael började umgås med dem igen, så blev det till slut så att Michael umgicks bara med dottern och i princip struntade i sönerna i familjen. Michael ville alltid ha dottern i knäet trots att de hade sagt till Michael. Det kändes obehagligt. Det blev för mycket, nästan hela tiden. När hon skulle sätta på sig skor och sådant skulle Michael vara med och göra det fast han sagt till Michael att denne inte behövde det. Han har frågat om Michael var där för att umgås med honom eller med dottern, och Michael har då sagt att han var där för att umgås med honom. Michael kunde bli kvar i flera dagar hos dem och sov över. Michael kunde som mest vara där varannan vecka och ofta vara kvar hela helgen. Dottern tyckte verkligen om Michael och kände sig trygg med denne, men det blev för mycket.

När Michael åkte dit för stalking av en liten tjej, då klippte han helt med Michael. De hade ett långt samtal. Han hade då läst Michaels dom och kände han att han inte ville vara nära den typen av människor. Michael sa att det var tjejens mamma som anmält. Han fick också höra om att något hänt i Rättvikstrakten. Det var då han ringde upp Michael. Han sa något till denne om att han var tvungen att tänka på sin familj. Det kan kanske ha varit sommaren 2019. Michael försvann sedan och

stängde av alla sociala medier. I ett läge som Michael svarade på ett massutskick på Snapchat hade de lite kontakt efter det, men de träffades inte. Han har sagt till Michael att om denne mår dåligt så måste denne ta hjälp men Michael var inte intresserad av det.

Brevet från Michael som åklagaren nämnt kom efter att han klippt relationen med Michael. Det som står i brevet om att byta blöja på barnen: Michael sa en gång att han brukade byta blöja på Connys barn och då lät det som att denne ville byta blöja på deras dotter också, men det fanns inte en chans att Michael skulle få göra det.

Meddelandet från Michael 18 maj 2019 om glömd keps: Han minns det väldigt väl. Michael och han hade busat i soffan och då såg han att Michael hade en fläck i skrevet. Då räckte det och han sa att de skulle åka bort så att Michael skulle åka hem. Han är 80 – 90 procent säker på att Michael hade suttit med dottern i knäet innan när de hade spelat. Det var enda gången som Michael hade varit ensam med dottern. Det kan ha hänt att Michael varit själv med barnen om man gått på toa eller något sådant. Han trodde att Michael hade fått någon typ av utlösning när han såg fläcken. Det var en blöt fläck som hade en enkronas eller tiokronas storlek.

Michael och dottern försvann en gång när de grillade. Då såg han att Michael gick med dottern mot kyrkan. Han skyndade sig in och bad hustrun hålla koll på grillen. Innan han sedan hann gå efter Michael, hade denne och dottern hunnit tillbaka. Michael sa att de hade varit ned till vattnet. Då höll han ännu mer koll på Michael. Michael har vid ett tillfälle sagt att denne kunde komma så att de skulle kunna ta in på hotell och att Michael skulle kunna ha hand om barnen då. De sa inget till Michael då, det skulle aldrig hända.

NN 27

Hon är mamma till NN25 Hon lärde känna Michael genom att denne varit vän med hennes man. Det är runt 6 - 7 år som hon känt Michael, de känner inte varandra bra, de har ingen kompisrelation. Det var ett tag när Michael var hem till dem nästan varje helg och sov över. Det måste ha varit åren 2017 – 2018 och i början på 2019.

Relationen förändrades efter att Michael fick kontaktförbud mot en tjej. Då tog de avstånd från Michael när domen kom. De ville inte ha hem denne. Michael har haft dottern i knäet och har burit på henne. Dottern har bara tyckt det varit roligt och har varit trygg med Michael. De har sagt till om det – är du här för att umgås med NN26 eller är du här för att umgås med våra barn? Hon har inte sett Michael göra något olämpligt och han har inte tagit bilder på dottern.

Michael skickade ett brev efter att de tagit avstånd från honom. Hon har lämnat det till polisen. Det var ett brev som Michaels mamma skulle ha hjälpt till att skriva. Det verkade vara ett massutskick till flera vänner och gällde inte bara dem. Hon vet inte vem det andra barnet är som nämns i brevet. Hon kände inte igen sig i det som stod där. Det mesta som stod i brevet verkade inte vara riktat till dem.

När det gäller meddelandet om en glömd keps den 18 maj 2019: De var bara hemma den gången. Den gången han hämtade kepsen var hon själv hemma. Michael satt i soffan med barnen. Hon schasade iväg denne och sa att han fick åka hem. NN 26 har berättat för henne om att Michael hade en fläck på byxorna i skrevet. Dottern hade då suttit i Michaels knä och Michael hade skyndat sig in på toaletten. NN26 berättade om detta då när det hade hänt.

Michael har umgåtts mest med dottern. Alla har varit tillsammans men Michael har tytt sig mest till dottern. Barnen tycker om Michael. Hon har inte varit orolig för att Michael skulle göra något med dottern. Michael har varit lite skum men de har aldrig trott att det skulle vara något sådant här. Michael har ett lite eget sätt och är lite tillbakadragen, det är det hon menar med ”skum”

Tingsrättens bedömning – Åtalspunkten 14

Genom den utredning som åklagaren presenterat är det bevisat bortom rimligt tvivel att Michael Janbjer tagit kort på målsäganden NN25 när han hållit sin hand på henne vid hennes trosor. Att Michael Janbjer skulle ha gjort så enbart med syfte att klia målsäganden är en invändning som tingsrätten helt bortser ifrån, utifrån bildens karaktär och det som i övrigt framkommit angående Michael Janbjers agerande mot

NN25 och andra barn som är aktuella i detta mål. Michael Janbjer döms därför för sexuellt ofredande enligt åtalet.

Åtalspunkten 15

Michael Janbjer's inställning till åtalet

Michael Janbjer har varken kunnat erkänna eller förneka brott.

Bakgrund

De aktuella bilderna som påträffats i Michael Janbjer's dator har haft datum och GPS-information, varför man kunnat konstatera att det är målsäganden NN34 som Michael Janbjer tagit kort på under bordet i samband med ett julfirande. Bilderna är tagna under ett bord med en Iphone 6 Plus och visar målsägandens trosor som syntes under hennes kjol när hon satt vid bordet.

Förhör under huvudförhandlingen

Michael Janbjer

Han har ingen närmare relation till målsäganden NN34 och hennes föräldrar. De har träffats på vissa familjesammankomster. Han minns inte julaftonen 2015. Han vet att han var där då. Bilderna som var tagna under bordet: Han minns inte att han tagit några bilder under bordet.

NN 37

Hon är mamma till målsäganden NN34 och avlägset släkt med Michael Janbjer genom ingifte. Hon har deltagit i vissa familjesammankomster när Michael har varit där. De har inte talat med varandra särskilt mycket och har inte umgått med

Michael. Dottern minns inte Michael och hon är inte säker på att dottern ens har talat med Michael någon gång. Sista gången de träffade Michael var julen 2019. Dottern hade en glittrig klänning den gången som åtalet rör. Michael satt hela tiden med mobiltelefonen enligt andra. Michael har inte frågat om han fick ta någon bild på dottern.

Tingsrättens bedömning – Åtalspunkten 15

Av utredningen har framgått att bilderna är tagna vid ett julfirande där Michael Janbjer deltagit och att bilderna har hittats i hans dator. Det är flera bilder som tagits under bordet varför det inte kan vara fråga om bilder som tagits av misstag. I målet är det därför bevisat bortom rimligt tvivel att Michael Janbjer olovligen och i hemlighet fotograferat målsäganden NN 34 på det sätt som anges i åtalet. Brottet ska rubriceras som kränkande fotografering.

Skadestånd

Målsäganden NN7

Michael Janbjer har beträffande målsäganden NN7 dömts för sexuellt ofredande i tre fall samt för grovt sexuellt övergrepp mot barn i fyra fall. När det gäller yrkad ersättning för kränkning bedömer tingsrätten att ett belopp om 75 000 kr är i enlighet med praxis för den brottslighet som målsäganden NN7 utsatts för. Michael Janbjer ska därför betala detta skadestånd. När det gäller yrkad ersättning för sveda och värk finns det inget i målet som visar att målsäganden NN7 drabbats av vare sig fysiska eller psykiska besvär av det hon utsatts för. Tingsrätten avslår därför yrkandet avseende sveda och värk, jfr. rättsfallet NJA 2005 s 919.

Målsäganden NN15

Michael Janbjer har beträffande målsäganden NN15 dömts för grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn samt för grovt sexuellt övergrepp mot barn i tre fall. Yrkad ersättning för kränkning uppgår till 250 000 kr. Beloppet bedöms vara skäligt och i enlighet med praxis för den samlade brottsligheten. Yrkat belopp avseende sveda och värk är i enlighet med den schablonersättning som i praxis tillämpas för de brott som målsäganden NN15 utsatts för. Michael Janbjer ska därför betala yrkat skadestånd om 280 000 kr till målsäganden NN15.

Målsäganden NN25

Michael Janbjer döms för sexuellt ofredande bestående i att han hållit sin hand på målsägandens lår invid hennes trosor. Målsäganden har därigenom utsatts för en allvarlig kränkning motsvarande yrkat belopp om 5 000 kr. Michael Janbjer ska därför betala detta skadestånd.

Målsäganden NN34

Michael Janbjer döms för att år 2015 ha tagit en bild på håll under ett bord. Målsäganden NN34 har inte varit medveten om detta och bilderna har inte blivit kända förrän polisutredningen rörande andra brott inleddes år 2020. Målsägandens NN34 har utsatts för en kränkning, men inte av ett så allvarligt slag att skadestånd ska utgå. Skadeståndsyrkandet avslås därför.

Påföljd

Michael Janbjer döms nu bland annat för grov våldtäkt mot barn, våldtäkt mot barn samt flera fall av grova sexuella övergrepp mot barn. Vid en rättspsykiatrisk undersökning har någon allvarlig psykisk störning inte kunnat konstateras. I den rättspsykiatriska utredningen har det inte heller framkommit någon annan psykisk

störning som skulle kunna beaktas som förmildrande vid bedömningen av straffvärdet. Michael Janbjer har suttit häktad med restriktioner från juli 2020 fram till huvudförhandlingens avslutande, men detta är inte heller något som ska ha inverkan på tingsrättens bedömning av straffvärdet. Det samlade straffvärdet uppgår enligt tingsrättens bedömning till fängelse i sju år. Någon annan påföljd än fängelse kan då inte bli aktuell. Michael Janbjer döms därför till fängelse i sju år.

Häktning

På grund av risken för fortsatt brottslighet ska Michael Janbjer vara kvar i häkte till dess tingsrättens dom vinner laga kraft i ansvarsdelen.

Rättegångskostnader

Den ersättning som begärts av målsägandebiträdet är skälig med hänsyn till uppdragets omfattning.

Advokat Erik Söderman har i ingiven kostnadsräkning begärt ersättning för bland annat 149 timmars arbete.

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över denna kostnadsräkning och anført följande.

”Utredningen och åtalet har rört allvarlig och omfattande brottslighet och Michael Janbjer har varit häktad under lång tid. Med hänsyn härtill och med hänsyn till vad som framkommit kring hans personliga förhållanden har jag i princip inga synpunkter på de poster i kostnadsräkningen som avser möten och kontakter med huvudmannen, även om dessa varit omfattande. Jag har heller inga synpunkter på de poster i kostnadsräkningen som avser närvaro vid förhör, häktningsförhandling och

huvudförhandling. Under tiden 16 november – 16 december finns ett antal poster upptagna i kostnadsräkningen som avser genomgång av förundersökningsprotokoll, genomgång av stämningsansökan och förberedelser inför huvudförhandling eller förberedelser inför enskilda huvudförhandlingsdagar. Jag uppfattar det som att dessa poster sammanlagt uppgår till drygt 70 timmar. Även med beaktande av målets karaktär och omfattning framstår denna tidsåtgång möjligen som något högre än vad som kan anses rimligt.”

Advokat Söderman har i yttrande över detta anfört det som framgår av *bilaga 6* till denna dom.

Det som anförts av advokat Söderman gör att den angivna tidsåtgången bedöms som skälig av tingsrätten.

Kostnaderna i målet för målsägandebiträde och försvarare ska stanna på staten med hänsyn taget till att Michael Janbjer kommer att vara frihetsberövad under lång tid

Övrigt

Det finns skäl att förordna om fortsatt sekretess för uppgifter med anknytning till målsägandenas identiteter, det bildmaterial i förundersökningen som förevisats vid huvudförhandlingen samt innehållet i intyget enligt § 7 personutredningslagen samt det rättspsykiatriska utlåtandet, med undantag för de slutsatser som återgivits på första sidan i dessa dokument.

Åklagarens särskilda yrkanden är lagligen grundade och bifalles.

Skyldigheten att betala ersättning till brottsofferfonden följer av lag.

FALU TINGSRÄTT
Enhet 4
H 4:7

DOM
2021-02-02

Mål nr: B 2487-20

ANVISNINGAR FÖR ÖVERKLAGANDE, se *bilaga 7* (TR-01)

Överklagande, ställt till Svea hovrätt, ges in till tingsrätten senast 23 februari 2021.

På tingsrättens vägnar

Katarina Lindström



Domslut avseende Michael Janbjer

1. Sekretess NN15, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Kalle Söderberg
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

2. Sekretess NN25, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Kalle Söderberg
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

3. Sekretess NN34, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Kalle Söderberg
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge

4. Sekretess NN7, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Kalle Söderberg
Zedendahl Advokatbyrå KB
Sveagränd 1
784 33 Borlänge



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19840302-7215	Datum för dom/beslut 2021-02-02
Efternamn Janbjer	Förnamn Jan MICHAEL

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-07-05	2020-07-07
2020-07-22	

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

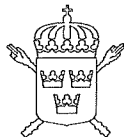
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Kullen 4
Telefon
023-482 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 102
791 23 Falun

E-post
falu.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.domstol.se/falu-tingsratt - för info om vår personuppgiftsbehandling



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Bergslagen
Åklagarkammaren i Falun
Vice chefsåklagare Helena Falckerby

Stämningsansökan

Sida 1(31)

Handling 676

Ärende AM-98418-20

Handläggare 505A-15

2020-11-25

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

FALU TINGSRÄTT

H 4:7

FALU TINGSRÄTT

H INKOM: 2021-01-28

MÅLNR: B 2487-20

INKOMBIL2020471-25

MÅLNR: B 2487-20

AKTBIL: 71

Falun tingsrätt

B 2487-20

Häktat mål

Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Jan Michael Janbjer (19840302-7215)

Företräds av advokat Erik Söderman.

- Anhållen i frånvaro 2020-07-05, Gripen 2020-07-05, Frigiven 2020-07-07.
- Anhållen i frånvaro 2020-07-22, Gripen 2020-07-22, Häktad 2020-07-24.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K803949-20

Michael Janbjer har innehaft 4 669 stycken bilder och 501 stycken filmer som skildrar barn i pornografisk bild. Det hände någon gång mellan den 26 maj 2018 och den 5 juli 2020 på Golfvägen 3 C, Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom 2 968 bilder och 440 filmer skildrar barn som är särskilt unga, utsatta för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt och eftersom Michael Janbjer spridit delar av materialet och eftersom gärningen varit ett led i en upprepad och systematisk brottslighet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna datorer förverkas från Michael Janbjer enligt 36 kap 2 § brottsbalken alt. lag (1994:478) om förverkande av barnpornografi:
2020-5000-BG83031.1
2020-5000-BG83031.2.

2. Det yrkas att i beslag tagen hårddisk förverkas från Michael Janbjer enligt 36 kap 2 § brottsbalken alt. lag (1994:478) om förverkande av barnpornografi: 2020-5000-BG82934.7.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen, angående hans iakttagelser i samband med undersökning av de beslag som gjordes hos Michael Janbjer, till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiskt material i den mängd som framgår av gärningspåståendet och att Michael Janbjer spridit delar av materialet.

Övrig bevisning

1. Förevisning av ett representativt urval av det barnpornografiska materialet. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll 5000-K803949-20 s. 126-127 och 394-396) till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiska bilder och filmer i den mängd som framgår av gärningspåståendet.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 5000-K803949-20 s. 12-13 och 15-17) till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiskt material på dator, hårddisk m.m och till stöd för det särskilda yrkandet.
4. Protokoll över analys av digital information, datorer (förundersökningsprotokoll 5000-K803949-20 s.134-139) till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiskt material och till styrkande av att han spridit delar av materialet.
5. Protokoll över analys av digital information, hårddisk (förundersökningsprotokoll 5000-K803949-20 s.125-126) till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiskt material.
6. PM avseende antal bilder på identifierade målsägande (förundersökningsprotokoll 5000-K803949-20 s. 397) till styrkande av att Michael Janbjer innehaft barnpornografiskt material.

2 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K802213-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med NN7 som var under 15 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer har stoppat in handen innanför NN7:s trosor och berört NN7:s underliv med handen. Det hände den 4 juli 2020 i Falu kommun. — eller byxor

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 2** angående hennes iakttagelser vid tillfället till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningen.
3. Förhör med vittnet **NN 8** angående hans iakttagelser och hans kontakter med Michael Janbjer i anslutning till händelsen, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningen.
4. Förhör med vittnet **NN 4** (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
5. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.

Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 30-36) utvisande brottsplatsen och platsen där vittnet NN 2 befunnit sig, till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
2. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 123-129) till styrkande av att Michael Janbjers DNA anträffats på insidan av NN 7:s byxor till styrkande av att han begått den åtalade gärningen mot NN7.
3. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s.1-22) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
5. Skärmdump över samtalslogg mellan NN5 och NN8 den 4 juli (förundersökningsprotokoll 5000-K882131-20 s. 141) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
6. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.
7. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll 5000-K882131-20 s.107) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
8. Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll 5000-K882131-20 s. 119-122) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.

3.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K882217-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med NN7 som var under 15 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer dragit undan trosorna på NN7 och blottat underlivet på NN7. Det hände den 18 maj 2020 i Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

— och med hänsyn till
billsättningsrådet

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Gärningen är i vart fall att bedöma som sexuellt ofredande.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

3.2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K882217-20

Michael Janbjer har skildrat NN 7 i pornografisk bild. Det hände den 18 maj 2020 i Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 6 st brottsbalken

3.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882217-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering.

Det hände den 18 maj 2020 i Falu kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

~~Brottet bör bedömas som grovt~~

Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en ~~större~~ verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att en kamera (GoPro) förverkas från Michael Janbjer enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG82934.2.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Tony Petrilä** granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.
3. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
4. Förhör med vittnet **NN 4** (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s.1-22, särskilt sid 9 och 21) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN7.
4. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 284), till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Protokoll över fotoarbete samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 284, 286-289 samt 332-333) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
6. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 104) utvisande att en GoPro-kamera tagits i beslag hos Michael Janbjer till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och till stöd för det särskilda yrkandet.

7. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.
8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 285) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.

4.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K882192-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med NN7 som var under 15 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer dragit undan NN7:s trosor, haft handen vid hennes underliv och blottat hennes underliv. Det hände den 17 november 2019 i Falu kommun.

*och med hänsyn till
hittillsvarande sättet*

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

SEXUELLT OFREDANDE

Gärningen är i vart fall att bedöma som sexuellt ofredande.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

4.2 GROVT BARNPORNOGRAFIKROTT

5000-K882192-20

Michael Janbjer har skildrat NN7 i pornografisk bild. Det hände den 17 november 2019 i Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

4.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882192-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 17 november 2019 i Falu kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
3. Förhör med vittnet **NN 8** angående hans kontakter med Michael Janbjer och NN7 vid tillfället och angående hans kontakter med NN5, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä** granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.

—o Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivs i större omfattning och eftersom brottet innefattar ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s.1-22, särskilt sid 9 och 19-20) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 260) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
4. Fotografier och protokoll över fotoarbete (förundersökningsprotokoll s.259 och 261-262 och 271 samt 280) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Skärmdumpar av meddelanden mellan NN5 och NN8 vid det aktuella tillfället (förundersökningsprotokoll s. 267-269) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
7. Anteckningar från Michael Janbjer's telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.

5.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K882160-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med ~~med~~ NN7 som var under 15 år. Det hände den 13 april 2019 i Sätters kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer vidrört NN7:s underliv med handen och särat på blygdläpparna och berört hennes underliv med handen.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN7:s låga ålder och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

→ som med hänsyn till
bränklivets allvar
vart jämförbar med
samlag

Gärningen är i vart fall att bedöma om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

— och med hänsyn till tillvägagångssättet

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

5.2 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K882160-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN7 som var under 15 år. Det hände den 13 april 2019 i Sätters kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer särat på NN7:s skinkor.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN7:s låga ålder och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Gärningen är i vart fall att bedöma om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

— och med hänsyn till tillvägagångssättet

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

5.3 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K882160-20

Michael Janbjer har skildrat NN7 i pornografisk bild. Det hände den 13 april 2019 i Sätters kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

5.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882160-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 13 april 2019 i Sätters kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
3. Förhör med vittnet **NN 4** (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä** granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

— Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 1-22, särskilt s. 7 och 17-18) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN 7.
4. Fotografier avseende meddelanden mellan NN5 och annan person samt skärmdumpar av meddelanden mellan NN5 och Michael Janbjer (förundersökningsprotokoll s. 211-213 och 226-228) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 208) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
6. Protokoll över fotoarbete (förundersökningsprotokoll s. 209-210 samt fotografier s. 236 och 238) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
7. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.

6.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1010370-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN7 som var under 15 år. Det hände den 4 april 2019 i Sätters kommun.

Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer har dragit ned NN7:s trosor och blottat hennes underliv samt berört NN7:s kön med fingrarna och särat på blygdläpparna.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN7:s låga ålder och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Gärningen är i vart fall att bedöma om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

och med hänsyn till
billsägarens sätet

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

6.2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1010370-20

Michael Janbjer har skildrat NN7 i barnpornografisk bild. Det hände den 4 april 2019 i Sätters kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

6.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1010370-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den den 4 april 2019 i Sätters kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivs i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
3. Förhör med vittnet **NN 4** (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 1-22, särskilt s. 16) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 346) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
4. Protokoll över fotoarbete och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 347-348, 358 och 345) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
6. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.

7.1 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1183130-20

Michael Janbjer har skildrat NN7 i pornografisk bild. Det hände den 2 mars 2019 i Falun, Falu kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

— eftersom gärningen varit ett led i en ~~brottlig verksamhet~~ brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och

7.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1183130-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 2 mars 2019 i Falun, Falu kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

— Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.
3. Förhör med vittnet **NN 4** (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.

4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 1-22, särskilt s.10 och 13-14) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 380-386) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 394, 397,399-400) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Fotografier av meddelanden (förundersökningsprotokoll s.390-391) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
6. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
7. Anteckningar från Michael Janbjer's telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.

8.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1130962-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med NN7 som var under 15 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer särat på NN7:s skinkor. Det hände den 27 oktober 2018 i Sätters kommun.

Brottet bör bedömas som grovt då Michael Janbjer är närstående till NN7 och då brottet med hänsyn till NN7:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN7.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

— och med hänsyn till
hillsägandets
ålder

8.2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1130962-20

Michael Janbjer har skildrat NN7 i pornografisk bild. Det hände den 27 oktober 2018 i Sätters kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett bilder som skildrat NN7 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

— eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och

8.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1130962-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN7, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering.

Det hände den 27 oktober 2018 i Sätters kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN7 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

— Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 7

Åklagaren för ej talan

Företräds av jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.
3. Förhör med vittnet **NN 5** (målsägandens mamma) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova.

4. Förhör med vittnet NN 4 (målsägandens pappa) angående familjens relation till Michael Janbjer, angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och NN7, till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna och att brotten är att bedöma som grova..

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 1-22, särskilt s.11-12) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 372-373 och 367) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll 5000-K802213-20 s. 144-147, 149-156) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7.
5. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 399) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN7 och att gärningarna är att bedöma som grova.

9.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K882131-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling med NN15 som var under 15 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer dragit undan NN15:s trosor och särat på hennes skinkor. Det hände den 15 juni 2019 i Rättviks kommun.

—och med hänsyn till likvärdighets-sättet

Brottet bör bedömas som grovt då brottet med hänsyn till NN15:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN15.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

9.2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K882131-20

Michael Janbjer har skildrat NN15 i pornografisk bild. Det hände den 15 juni 2019 i Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN15 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

9.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882131-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN15, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 15 juni 2019 i Rättviks kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 18** (målsägandens pappa) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hans iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Förhör med vittnet **NN 24** (målsägandens mamma) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hennes iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

— Brötet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Protokoll över fotoarbete och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 159, 138-139 till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 137) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K 874239-20 s. 1-20, särskilt s.15-17) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
5. Skärmdumpar av meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 145-146) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
6. Anteckningar från Michael Janbjer's telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 398) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

10.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K1010619-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN15 som var under 15 år. Det hände den 26 januari 2019 i Rättviks kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer berört NN15:s underliv med fingrarna och särat på blygdläpparna.

Brottet bör bedömas som grov med hänsyn till NN15:s låga ålder

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

—och eftersom
Michael Janbjer med
hänsyn till
barnlagens
visat särskild
hänsynslöshet.

Gärningen är i vart fall att bedöma om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet bör bedömas som grovt då brottet med hänsyn till NN15:s låga ålder innebär ett hänsynslöst utnyttjande av NN15.

— och med hänsyn till tillrägagnings-sättet

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

10.2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K1010619-20

Michael Janbjer har skildrat NN15 i pornografisk bild. Det hände den 26 januari 2019 i Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN15 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

10.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1010619-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN15, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 26 januari 2019 i Rättviks kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

— Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivs i större omfattning och eftersom brottet innebär ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.

2. Förhör med vittnet **NN 18** (målsägandens pappa) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hans iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Förhör med vittnet **NN 24** (målsägandens mamma) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hennes iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K 874239-20 s. 1-20, särskilt s.13-14) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 204) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Protokoll över fotoarbete samt fotografier (förundersökningsprotokoll s.205-206, 212) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
5. Skärmdumpar av meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 208-209) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
6. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 398) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

11.1 GROV VÄLDTÄKT MOT BARN

5000-K882082-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN 15 som var under 15 år. Det hände den 23 september 2018 på okänd plats i Rättviks kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer penetrerat NN15 underliv med fingrarna, särat på hennes blygdläppar och berört hennes underliv med handen.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN15:s låga ålder och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

11.2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K882082-20

Michael Janbjer har skildrat NN15 i pornografisk bild. Det hände den 23 september 2018 i Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN15 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

11.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K882082-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN15, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 23 september 2018 i Rättviks kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 18** (målsägandens pappa) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hans iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Förhör med vittnet **NN 24** (målsägandens mamma) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hennes iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K 874239-20 s. 1-20, särskilt s.18-20) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 114) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Protokoll över fotoarbete samt fotografier (förundersökningsprotokoll s.115-116, 133) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
5. Skärmdumpar av meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 120-121) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
6. Anteckningar från Michael Janbjers telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 398) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

12.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K874239-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN15 som var under 15 år. Det hände den 1 september 2018 i Rättviks kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer penetrerat NN15 analt med fingrarna, särat på hennes skinkor, särat på blygdläpparna och berört hennes underliv med fingrarna.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN15:s låga ålder och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillvägagångssättet visat särskild hänsynslöshet.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att målsäganden var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken

12.2 GROVT BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K874239-20

Michael Janbjer har skildrat NN15 i pornografisk bild. Det hände den 1 september 2018 i Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN15 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

12.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K874239-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN15, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 1 september 2018 i Rättviks kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Brottet är grovt med hänsyn till att brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning och eftersom brottet innebär ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Målsägande

Sekretess NN 15

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 18** (målsägandens pappa) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hans iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15..
3. Förhör med vittnet **NN 24** (målsägandens mamma) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hennes iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15..
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna..

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K 874239-20 s. 1-20, särskilt s.12) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 39) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Protokoll över fotoarbete samt fotografier (förundersökningsprotokoll s.40-41, 93-94) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
5. Skärmdump av meddelande (förundersökningsprotokoll s. 88-89) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
6. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s.75- 78) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

7. Anteckningar från Michael Janbjer's telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 398) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

13.1 GROV VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K987648-20

Michael Janbjer har genomfört en sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar varit jämförlig med samlag med NN15 som var under 15 år. Det hände den 26 maj 2018 i Rättviks kommun. Den sexuella handlingen har bestått i att Michael Janbjer ~~penetrerat NN15:s underliv med fingrarna~~ eller i vart fall berört målsägandens underliv med fingrarna.

— på och mellan målsägandens blygdflappar

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till NN15:s låga ålder.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

— och eftersom Michael Janbjer med hänsyn till tillrägagnings-sättet visat särskild hänsynlöshet.

Ansvarsyrkande i andra hand

GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

Gärningen är i vart fall att bedöma om grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Brottet bör bedömas som grovt då brottet med hänsyn till NN15:s låga ålder inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av NN15.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

— och med hänsyn till tillrägagnings-sättet

13.2 GROVT BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K987648-20

Michael Janbjer har skildrat NN15 i pornografisk bild. Det hände den 26 maj 2018 i Rättviks kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom gärningen varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning och eftersom det avsett bilder som skildrat NN15 som är särskilt ung och som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

13.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K987648-20

Michael Janbjer har utnyttjat att NN15, som var under 15 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den den 26 maj 2018 i Rättviks kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN15 var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 15

Oklart om anspråk finns

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **NN 18** (målsägandens pappa) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hans iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Förhör med vittnet **NN 24** (målsägandens mamma) angående familjens och målsägandens relation till Michael Janbjer och hennes iakttagelser av Michael Janbjer när han umgåtts med målsäganden till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Förhör med vittnet **Tony Petrilä**, granskare och IT-undersökare hos polisen angående hans iakttagelser i samband med granskning av bildmaterial och genomgång av beslag, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna.
5. Förhör med vittnet **Conny Solheim Otterborn** angående hans kännedom om föremål som förekommer på fotografier i förundersökningen, hans kännedom om och relation till Michael Janbjer och kontakter med honom i anslutning till händelsen samt angående hans iakttagelser av Michael Janbjer och målsäganden, till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

— Brottet är grovt med hänsyn till att brottet innebär en verksamhet som bedrivs i större omfattning och eftersom brottet innebär ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K 874239-20 s. 1-20, särskilt s.8-11) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
3. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 189) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
4. Skärmdumpar av meddelanden (förundersökningsprotokoll s. 179-182) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.
5. Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s. 75-78) till styrkande av att Michael Janbjer begått gärningarna.
6. Anteckningar från Michael Janbjer's telefon (förundersökningsprotokoll K 803949-20 s. 398) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN15.

14 SEXUELLT OFREDANDE

5000-K1010460-20

Michael Janbjer har berört NN 25 som var under 15 år på benen och i närheten av underlivet på ett sexuellt sätt. Det hände den 18 maj 2019 i Sätters kommun.

Michael Janbjer begick gärningen med uppsåt. Michael Janbjer kände till att NN 25 var under 15 år.

Lagrums: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 25

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Kalle Söderberg.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Michael Janbjer** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Förevisning av bildmaterial. Förevisningen sker i samband med sakframställan genom polisens granskare Tony Petrilä.
2. Ärendesammanställning (förundersökningsprotokoll K1137541-20 s. 4-10) till styrkande av att Michael Janbjer begått de åtalade gärningarna mot NN34.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll K1137541-20 s. 20) till styrkande av att Michael Janbjer begått den åtalade gärningen mot NN34.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan skickas separat till tingsrätten under dagen.

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

AVESTA BORLÄNGE GÄVLE UPPSALA

Falu tingsrätt
Mål B 2487-20

FALU TINGSRÄTT
H 4:7

INKOM: 2020-12-03
MÅLNR: B 2487-20
AKTBIL: 114

ENSKILT ANSPRÅK

2020-12-03

Åklagarkammaren i Falun ./ Michael Janbjer Grov våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden NN34 i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa NN34:s enskilda anspråk enligt följande.

Yrkanden i anslutning till åtalspunkten 15 (kränkande fotografering)
NN34 yrkar att tingsrätten skall förplikta Michael Janbjer att till NN34 utge

5 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från och med den 24 december 2015 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen om 5 000 kr, i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Grund

Michael Janbjer har allvarligt kränkt NN34:s personliga integritet som en direkt följd av den gärning som han har begått enligt åklagarens talan.

Bevisning

NN34 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att NN34 har blivit allvarligt kränkt till följd av den åtalade gärningen.

Fullmakt

Undertecknad har fullmakt från NN34:s båda vårdnadshavare.



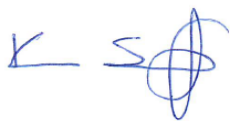
ZEDENDAHL ADVOKATBYRÅ KOMMANDITBOLAG

Säte: Borlänge • Org.nr: 969767-9240 • Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Tel: +46 243-217 270 • Fax: +46 243-865 56

borlange@zedendahl.se • www.zedendahl.se

Borlänge dag som ovan

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters 'K' and 'S' followed by a stylized, circular flourish that resembles a 'D' or a similar symbol.

Kalle Söderberg

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

AVESTA BORLÄNGE GÄVLE UPPSALA

Falu tingsrätt
Mål B 2487-20

FALU TINGSRÄTT
H 4:7

INKOM: 2020-12-03
MÅLNR: B 2487-20
AKTBIL: 113

ENSKILT ANSPRÅK

2020-12-03

Åklagarkammaren i Falun ./ Michael Janbjer Grov våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden NN25 i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa NN25:s enskilda anspråk enligt följande.

Yrkanden i anslutning till åtalspunkten 14 (sexuellt ofredande)

NN25 yrkar att tingsrätten skall förplikta Michael Janbjer att till NN25 utge

5 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från och med den 18 maj 2019 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen om 5 000 kr, i enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Grund

Michael Janbjer har allvarligt kränkt NN25:s personliga integritet som en direkt följd av den gärning som han har begått enligt åklagarens talan.

Bevisning

NN25 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att NN25 har blivit allvarligt kränkt till följd av den åtalade gärningen.

Fullmakt

Undertecknad har fullmakt från NN25:s båda vårdnadshavare.



ZEDENDAHL ADVOKATBYRÅ KOMMANDITBOLAG

Säte: Borlänge • Org.nr: 969767-9240 • Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Tel: +46 243-217 270 • Fax: +46 243-865 56

borlange@zedendahl.se • www.zedendahl.se

Borlänge dag som ovan

A handwritten signature in blue ink, consisting of the letters 'K' and 'S' followed by a stylized, circular flourish that resembles a 'D' or a similar symbol.

Kalle Söderberg

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

AVESTA BORLÄNGE GÄVLE UPPSALA

Falu tingsrätt
Mål B 2487-20

FALU TINGSRÄTT
H 4:7

INKOM: 2020-12-03
MÅLNR: B 2487-20
AKTBIL: 111

ENSKILT ANSPRÅK

2020-12-03

Åklagarkammaren i Falun ./ Michael Janbjer Grovt våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden NN15 i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa NN15:s enskilda anspråk enligt följande.

Yrkanden i anslutning till åtalspunkterna 9-13

NN15 yrkar att tingsrätten skall förplikta Michael Janbjer att till NN15 utge

280 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från och med den 15 juni 2019 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande;

Ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen 250 000 kr
I enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Ersättning för sveda och värk jämlikt 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen 30 000 kr
I enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis samt NJA 2005 s. 919.

Grund

Michael Janbjer har allvarligt kränkt NN15:s personliga integritet och orsakat NN15 personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande som en direkt följd av de gärningar som han har begått enligt åklagarens talan under åtalspunkterna 9-13.



ZEDENDAHL ADVOKATBYRÅ KOMMANDITBOLAG

Säte: Borlänge • Org.nr: 969767-9240 • Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Tel: +46 243-217 270 • Fax: +46 243-865 56

borlange@zedendahl.se • www.zedendahl.se

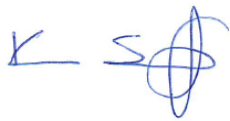
Bevisning

NN15 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att NN15 har blivit allvarligt kränkt samt orsakats fysiskt och psykiskt lidande till följd av de åtalade gärningarna.

Fullmakt

Undertecknad har fullmakt från NN15:s båda vårdnadshavare.

Borlänge dag som ovan



Kalle Söderberg

ZEDENDAHL

ADVOKATBYRÅ

AVESTA BORLÄNGE GÄVLE UPPSALA

Falu tingsrätt
Mål B 2487-20

FALU TINGSRÄTT
H 4:7

INKOM: 2020-12-03
MÅLNR: B 2487-20
AKTBIL: 109

ENSKILT ANSPRÅK

2020-12-03

Åklagarkammaren i Falun ./ Michael Janbjer Grovt våldtäkt mot barn mm

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden NN7 i ovan rubricerade mål får jag härmed framställa NN7:s enskilda anspråk enligt följande.

Yrkanden i anslutning till åtalspunkterna 2-8

NN7 yrkar att tingsrätten skall förplikta Michael Janbjer att till NN7 utge

280 000 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från och med den 4 juli 2020 till dess full betalning sker. Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande;

Ersättning för kränkning jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen 250 000 kr
I enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis.

Ersättning för sveda och värk jämlikt 5 kap. 1 § 3 p skadeståndslagen 30 000 kr
I enlighet med Brottsoffermyndighetens praxis samt NJA 2005 s. 919.

Grund

Michael Janbjer har allvarligt kränkt NN7:s personliga integritet och orsakat NN7 personskada i form av fysiskt och psykiskt lidande som en direkt följd av de gärningar som han har begått enligt åklagarens talan enligt åtalspunkterna 2-8.



ZEDENDAHL ADVOKATBYRÅ KOMMANDITBOLAG

Säte: Borlänge • Org.nr: 969767-9240 • Sveagränd 1, 784 33 Borlänge

Tel: +46 243-217 270 • Fax: +46 243-865 56

borlange@zedendahl.se • www.zedendahl.se

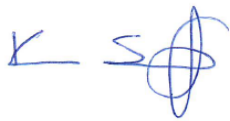
Bevisning

NN7 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av att NN7 har blivit allvarligt kränkt samt orsakats fysiskt och psykiskt lidande till följd av de åtalade gärningarna.

Fullmakt

Undertecknad har fullmakt från NN7:s båda vårdnadshavare.

Borlänge dag som ovan



Kalle Söderberg
Jur. kand.

Advokaterna Söderman & Bergsten

Advokat Åke Söderman
Advokat Anna Bergsten

Advokat Gunnar Bergsten
Ekonom Cajsa Weiberth

Advokat Erik Söderman
Sekreterare Diana Sedvall

Falu tingsrätt
Box 102
791 23 Falun

FALU TINGSRÄTT
H 4:7

INKOM: 2021-01-27
MÅLNR: B 2487-20
AKTBIL: 146

Rättvik den 27 januari 2021

Mål nr B 2487-20, H 4:7

Åklagarkammaren i Falun ./ . Michael Janbjer
angående **grov våldtäkt mot barn m.m.**

Förelagd att inkomma med yttrande över tingsrättens aktbilaga 144 får jag härmed återkomma enligt följande.

Åklagaren har mycket riktigt konstaterat att under perioden 16 november – 16 december 2020 finns poster i arbetsredogörelsen avseende genomgång av förundersökningsprotokoll, genomgång av stämningsansökan, förberedelser inför det att huvudförhandlingen påbörjades samt förberedelse inför enskilda huvudförhandlingsdagar. Det är också riktigt att dessa poster uppgår till ca 70 timmars nedlagd arbetstid.

Förundersökningsmaterialet har varit omfattande (ca 1 200 sidor) och det har rört sig om allvarlig och omfattande misstänkt brottslighet vilket har erfordrat att en stor del av underteknads arbetstid har behövt läggas på ärendet under den aktuella tidsperioden. Givet det stora antalet alternativyrkanden som åklagaren framställt i stämningsansökan har målet därtill inte varit av helt okomplicerad art.

Även Michael Janbjers personliga förhållanden har medfört ett förhållandevis stort antal klientkontakter. Michael Janbjer har vissa svårigheter att på egen hand ta till sig av förundersökningsmaterialet och den bevisning som åberopades i stämningsansökan. Jag har därför i stor utsträckning behövt förklara vad som läggs honom till last. Mot bakgrund av att Michael Janbjer helt saknar minnesbilder av en stor del av den påstådda brottsligheten har jag varit tvungen att noggrant gå igenom bevisningen med honom för att han skall förstå vad som är grunden till åtalet och för att han skulle ges en rättvis möjlighet att försvara sig mot anklagelserna.

Klientkontakterna har vidare också syftat till att förbereda Michael Janbjer inför huvudförhandlingen så att han över huvud taget skulle kunna genomföra den och efter bästa förmåga svara på de frågor han kunde tänkas få.

Advokaterna Söderman & Bergsten HB. Org.nr 916941-4365. Innehar F-skattebevis

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON/FAX	PLUSGIRO	BANKGIRO
Box 83	Vasagatan 2	+46 (0)248-79 79 80 Arvoden:	3 42 95-6	775-1167
795 22 RÄTTVIK	RÄTTVIK	+46 (0)248-518 85 Klientmedel:	36 48 68-0	469-9138
SWEDEN		info@advokaternasb.se	www.advokaternasb.se	

Med anledning av det ovanstående görs det gällande att nedlagd tid på intet sätt är
oskäligen varför yrkad ersättning bör utgå.

Rättvik, som ovan

Erik Söderman

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of connected strokes that form a stylized, somewhat abstract representation of the name Erik Söderman.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.