

DECLARACIÓN

R.U.C. N°: 2010031464-K/

En SANTIAGO, a 02 de JULIO de 2020, a las 16:45, aproximadamente, en investigación Rol Único de Causa N° 2010031464-K, comparece vía zoom don OSCAR DANIEL JADUE JADUE, RUT: 9.400.544-2, nacido el 28/06/1967, domiciliado en RECOLETA N° 2774, PISO 6, RECOLETA, de profesión u oficio ARQUITECTO y SOCIÓLOGO, quien para efectos de citaciones y comunicaciones posteriores fija su domicilio en el domicilio señalado, previa citación de la Fiscalía, declara voluntariamente lo siguiente:

Conozco el motivo de esta comparecencia. Me desempeño como alcalde de Recoleta desde el 06 de diciembre de 2012. En mi calidad de tal interpuse una querrela en contra del Presidente de la República, el ex Ministro de Salud, Jaime Mañalich y los Subsecretarios Daza y ZUÑIGA. Los delitos que se les atribuye en mi presentación son los de homicidio culposo y de denegación de auxilio y abandono.

Lo primero que quiero plantear es que desde que se inició la pandemia en China, el Gobierno de Chile tomó una serie de decisiones que afectaron gravemente la salud de los habitantes de la comuna de Recoleta.

A partir de dichas decisiones y omisiones la situación de salud de la comuna de RECOLETA se agravó significativamente y derivó en una serie de fallecidos atribuibles, desde mi perspectiva, a esas decisiones. Si uno mira cómo se actuó con la comuna de RECOLETA y lo compara con otras, se puede advertir discriminación y arbitrariedad en las mismas.

Cuando la pandemia llega a nuestro País, se instala inicialmente en el sector oriente de la ciudad, caracterizado por personas que salen de vacaciones fuera del país y vuelven. Al momento de llegar la pandemia le pedimos al Gobierno que adoptara decisiones radicales para que la Pandemia se mantuviera acotada a dichas comunas de la RM, y esto porque una serie de alcaldes y alcaldesas estábamos conscientes de que las condiciones para enfrentar esta pandemia en nuestras comunas eran diferentes a las del sector oriente, y si la misma llegaba a nuestros barrios podría constituir el inicio de un desastre.

Para ejemplificar la arbitrariedad y la discriminación de la cual Recoleta fue víctima, deseo exponer los siguientes datos: Las Condes tiene 330.000 y el 30 de marzo, según el primer informe epidemiológico del MINSAL, presenta 181 casos. Las Condes entró en cuarentena el 25 de marzo, pero no existen datos de ese día, pero es presumible que hayan sido menos. Las Condes entra en cuarentana y después de seis semanas, en las cuales RECOLETA ha permanecido rodeada y aislada de cuarentena por todos sus bordes, salvo por el Norte, Las Condes tiene 477 casos el 04 de mayo, lo que implica un crecimiento de 165%. Recoleta, en cambio, El 04 de mayo presenta 602 casos con un aumento de 3.441%, es decir,

9400544-2

~~Comuna de Recoleta~~

son 20 veces más. Hay un detalle importante, RECOLETA tiene 191.000. Si uno mira la cantidad de habitantes. Las Condes entra en cuarentena con 54 casos por cada 100 mil habitantes y RECOLETA entra en cuarentena con 316 casos cada 100 mil habitantes, es decir, casi seis veces más. Hay una serie de declaraciones y decisiones políticas, que podrían explicar esta asimetría brutal y que me parece que pueden configurar los delitos que se describen en la querrela.

El 03 de marzo JAIME MAÑALICH declara, a pesar de toda la evidencia y la experiencia internacional, que la necesidad de aislar a las personas en un centro asistencial no tiene ningún sentido, por lo que estas serían enviadas a sus casas. Este hecho, lejos de intentar evitar los contagios, busca promoverlos en el ámbito del núcleo familiar. El 04 de marzo, el Ministro de Educación llama a no suspender las clases, a pesar de que los alcaldes ya estábamos pidiendo hacerlo.

El 09 de marzo, el MINSAL, dirigido por el Dr. Mañalich, señala que no hay razones para suspender los eventos masivos lo que a la luz de la experiencia comparada resulta consistente con la estrategia de promover un contagio paulatino del total de la población. El mismo día se reitera el llamado a no suspender las clases y el 10 de marzo el Gobierno insiste en eso, pese a que aparecen los primeros tres casos en un colegio de VITACURA. El 14 de marzo hay un llamado de 1.000 académicos hacen un llamado a suspender las clases. El 15 de marzo en el Consejo Asesor le recomienda una serie de medidas, dentro de las que está aislar a los pacientes, evitando la circulación de pacientes contagiados, mientras en las comunas, siguiendo las instrucciones del ministerio vimos con estupor que muchas veces en los centros asistenciales se rechaza la a las personas que asistían a tomarse un PCR con la excusa de que no habían síntomas suficientemente graves para hacer la prueba.

El 15 de marzo hay una declaración del SUBSECRETARIA DAZA, que llama la atención al declarar que "si había un número importante de fallecidos se podría tomar medidas más drásticas". Sería conveniente que la Subsecretaria revelara cuántos muertos resultaban aceptables para el Gobierno que debía cuidar a todas y todos los chilenos sin excepción. Ese mismo día ella publica un tuit en el que reconoce que se busca "permitir el contagio generaría de inmunidad y que se intentaba contagiar a la mayor cantidad de personas y tomar medidas para detener el contagio, cuando el sistema de salud estuviera a punto de colapsar. Esto fue mediante un twitt que luego borra. Lo recoge CNN. Esto es grave pues el gobierno que debía cuidar a los ciudadanos, se dedica precisamente a lo contrario y es porque se apuesta a generar inmunidad a través del contagio.

Ese mismo día, el Colegio Médico de Chile pide extremar las medidas y el Gobierno lo desoye. EL 18 de marzo el Presidente Sebastián Piñera, sale a declarar que estábamos mejor preparados que otros países que vivían un desastre. El 19 de marzo señala que podría haber 100.000 contagiados y sería asumible por el sistema de Salud. Alarmados por las declaraciones del Presidente, el 20 de marzo los alcaldes y alcaldesas de Chile salen a pedirle al Gobierno cuarentena total. El mismo día sale una declaración de 200 médicos pidiendo lo mismo. El Gobierno,

Roberto
Mañalich
400 544 - 2

una vez más los desoye.

El 21 de marzo más de 1.500 científicos, con una declaración escrita le solicitan al Ministro Mañalich una cuarentena obligatoria, recibiendo una nueva negativa. El mismo día, en un acta del Consejo Asesor aparece una especie de crítica, que señala que se están demorando muchos los exámenes. Señala que hay más de 100 casos que no aparecen con seguimientos, hace referencia a la suspensión de las licencias médicas, se da el primer quiebre de stock de elementos de protección y siguen llegando al país, viajeros desde el exterior que no quedan en cuarentena. Esa misma acta da cuenta que ya existe una gran presión social para que se decrete cuarentena.

El 23 de marzo la vocera de Gobierno, Sra. RUBILAR dice que no hay mayor vacuna que el amor; el 24 de marzo se habla de los ventiladores comprados a China, que no fue tal.

El 25 de Marzo, llegan las primeras cuarentenas en las siete comunas con mayor cantidad de contagios. Recoleta no solo queda afuera de la misma sino que es rodeada por cuarentenas y abandonada a su suerte.

El 01 de abril, sin ninguna evidencia científica, MAÑALICH dice que las personas recuperadas de COVID no deberían volver a infectarse, una vez más apuntando a la inmunidad de rebaño. Los informes epidemiológicos comienzan a mostrar inconsistencias entre lo que se informa y lo que está sucediendo en la realidad.

El 09 de abril MAÑALICH señala que se va a generar un carné de alta para certificar la inmunidad. El mismo día la fundación ESPACIO PÚBLICO advierte del incremento significativo de la cantidad de contagios en comunas sin cuarentena. Recoleta ya muestra un incremento mayor al 1.000%. EL mismo día la vocera RUBILAR insiste en el tema del carne de alta.

El 11 de abril el acta del consejo asesor define los criterios para establecer cuando una paciente deja de ser infectante.

El 13 de abril el Ministro Mañalich indica que el Gobierno ha ideado una estrategia llamada "de cuarentenas dinámicas". Esto vinculado al tema económico. Ese mismo día se hace una denuncia que Chile que empieza a contar fallecidos como recuperados porque ya no pueden contagiar. Esto evidentemente genera mucha confusión en la ciudadanía. EL 14 de abril la sociedad chilena de Infectología le indica al Gobierno que no hay suficiente evidencia de que las personas recuperadas no vuelvan a contagiarse. Insiste en esto la Subsecretaria DAZA señalando que los ciudadanos se deben contagiar, peor progresivamente. Aquí se confirma que el objetivo del Gobierno fue, desde un comienzo, que la gente se enfermara, desoyendo a la OMS que llamaba a tratar de evitar aquello.

El 16 de abril el Ministro Mañalich plantea que la inmunidad que genera el

9 400 544 -2
Rubilar

coronavirus dura un año al menos, lo que no tenía ningún respaldo científico. Insiste en la entrega del carné Covid, pese a las críticas recibidas de todos lados.

Como si todo lo anterior fuera poco, basándose en proyecciones bastante discutibles, el 17 de abril el Gobierno saca un instructivo que establece un retorno paulatino al trabajo de todos los funcionarios públicos. El mismo día, la OMS completa su desmarque sobre el carné y hace un llamado de atención a la estrategia de inmunidad de rebaño.

El 17 de abril, consistente con el retorno seguro, el Ministerio de Educación proyecta la vuelta a clases e indica que la situación de salud está mucho mejor que lo proyectado inicialmente. El 18 de abril la vocera RUBILAR habla de una nueva normalidad y el embajador Chino, desconoce la donación de ventiladores anunciada por el gobierno. El 19 de abril la sociedad chilena de epidemiología publica una declaración criticando el retorno al trabajo presencial. El mismo día, el actual Ministro de Salud, ENRIQUE PARIS, dice que le parece bien abrir los mall y llama a la gente a la calma. El día 19 de abril el Presidente dice que el plan de retorno al trabajo presencial va a empezar a aplicarse desde mayo, lo que fue ampliamente criticado por todos los alcaldes de Chile además de las organizaciones de funcionarios y Centrales Sindicales.

El 19 de abril el consejo asesor sale a criticar esta idea de volver al retorno paulatino y el 20 de abril la Subsecretaria DAZA dice que se están haciendo las pruebas para el carné y dice lo de juntarse con amigos a tomar café.

El 10 de abril los alcaldes y la presidenta del COLMED salen a criticar la falta de información y lo del retorno seguro. El comité asesor llama a evaluar estas medidas y le piden al gobierno explicar de manera más transparente su estrategia. El 21 de abril MAÑALICH señala que la inmunidad dura entre tres meses a un año.

El 22 de abril dice que ha sido felicitado de todas partes del mundo por su manejo de la pandemia. El mismo día 22 el Ministro Mañalich discutiendo con los Alcaldes, sale a decir que fue un error enorme suspender las clases y señala que fue culpa de los alcaldes no poder vacunar a toda la población contra la influenza a pesar de que fue una decisión ministerial.

El 23 de abril, el Ministro indica y reconoce, que el esfuerzo del Gobierno no es que la gente no se contagie, sino que la gente se contagie de manera lenta. Esta es una de las premisas que se le cayó como castillo de naipes.

El 25 de abril el Ministro de Economía, Sr. PALACIOS, dice que la gente necesita salir a comprarse ropa para defender la apertura de los mall. El 27 de abril el Ministro de Salud sale a defender el carné covid pero diciendo que no puede certificar la inmunidad.

El 30 de abril el alcalde de Las Condes abre el Apumanque por televisión abierta y ese mismo día el Instituto Milenio congela su participación en la mesa por

9400 544-2
Mañalich

ausencia de información y falta de transparencia en la misma.

El 01 de mayo ESPACIO PÚBLICO concluye que el aumento de los contagios que se produjo en la semana, no tiene nada que ver con lo reportado. Se pasa de un promedio de 300 a 500 contagios, a 1.500 diarios. En tres días se reportan 5.000 nuevos contagiados, destruyendo por completo la tesis de la nueva normalidad, el retorno seguro, etc.

Recoleta va a cumplir un mes y medio pidiendo cuarentena. Los casos han aumentado más de un 3000%.

El Subsecretaria TORREALBA el 01 de mayo, cuando se quiebra la mesa por la salida de INSTITUTO MILENIO, sale a decir que no es el momento de pedir esos datos. El mismo día la sociedad de epidemiología le pide al gobierno una enmienda de los casos reportados a la OMS. Dos días después se cierra del mall Apumanque.

El 08 de mayo el informe de EPACIO PÚBLIO. Cuestiona la efectividad de las cuarentenas selectivas plantando que los contagios aun aumentado. El 09 de mayo la Subsecretaria DAZA señala que la estrategia de tomar estas medias, es día a día y está a cargo del Presidente de la republica que es quien decide cada acción. Eso es contrario a lo que se ha dicho estos días. Sesenta y ocho días después del primer caso, con 28,866 contagiados y 312 fallecidos oficiales, se declara la cuarentena total para la provincia de Santiago.

Hago esta síntesis hasta el punto que llegamos a la cuarentena en nuestra comuna. Hay una serie de otros antecedentes de los que también aparece con meridiana claridad el ocultamiento de antecedentes que evidencian la discriminación con RECOLETA. No sólo con las comunas del sector oriente, sino que con TEMUCO, por ejemplo.

Las tasas de letalidad a las que se refiere siempre el Gobierno son en realidad una manera distractora de describir los números reales. Lo relevante siempre ha sido la tasa de mortalidad, que es la cantidad de fallecidos por cada x habitantes. En cambio, la tasa de letalidad tiene que ver con los fallecidos según una la cantidad de contagiados., pero esa cifra sólo es considerable y comparable si se tiene a las vistas mismas semanas de pandemia. Después ya no tiene relevancia. En este caso se destacaba que teníamos un 0,3% de letalidad, pero ese número estaba distorsionado como quedó demostrado después.

El 24 de mayo un asesor del Presidente LARROULET dice que Chile ha sabido combinar de mejor manera el cuidado de la salud con el cuidado de la economía. El 27 de mayo se levanta la cuarentena de Antofagasta porque hay una estabilización pequeña y dos semanas después se tiene que volver a instar porque la cantidad de contagios vuelve a subir. La estrategia es absolutamente errática y impacta directamente en la cantidad de muertes. Comienzan a aparecer noticias sobre la cercanía del colapso del sistema de salud.

es 400 544-2
Tercera

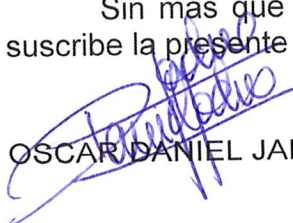
El 29 de mayo MAÑALICH reconoce que en un sector de Santiago había un nivel de hacinamiento y pobreza de la que no tenía conciencia. Esto me parece de la mayor gravedad, porque me lleva a considerar que el Ministro tomó decisiones de una manera absolutamente negligente. El ni siquiera se imaginaba lo que se veía en los territorios comunales. Ese mismo día los profesionales de la salud en sus distintas asociaciones salen a mostrar su disconformidad con el gobierno.

El 03 de junio el Ministro Mañalich plantea contradiciéndose a sí mismo y luego de todas las críticas que ha recibido, dice que se ha tomado la decisión de entregar a la atención primaria el seguimiento de los casos para generar un aislamiento efectivo. En esa misma fecha, se empieza a promover realmente el tema de las residencias sanitarias, con tres meses de retraso.

En RECOLETA se instalan dos en el mas absoluto secretismo. Van 96 días desde el primer caso, van cerca de 1.500 fallecidos y recién se comienzan a transparentar los datos por la presión social creciente por la falta de rigurosidad en el manejo de la información. El 07 de junio empiezan a salir a la luz las diferencias entre las cifras de muertos informadas por el MINSAL y otros registros. Ese mismo día el Gobierno empieza a la campaña de comunicación responsabilizando a la población.

La Epidemióloga MARÍA PAZ BERTOGLIA sale a discrepar con el Gobierno que no podía culpar a la población. Por ultimo ese mismo día, el Gobierno borra la tasa de letalidad agregando 653 fallecidos. EL mismo día Carabineros sale a investigar la muerte de 53 personas en la vía pública para determinar si había sido por COVID, y se publica un protocolo para la apertura de restaurantes y cafés.

Sin más que agregar, previamente leída y ratificada en todas sus partes, suscribe la presente acta


OSCAR DANIEL JADUE JADUE, Cédula de Identidad N° 9.400.544-2

CISTIAN SOTO RIVERA, Abogado

MARCELO CARRASCO GAETE
Fiscal Adjunto de la Fiscalía FISCALIA DE DELITOS DE ALTA COMPLEJIDAD