

Giżycko, dn. 21.11.2016r.

**Właściciele i Gestorzy Mazurskich Portów  
Stowarzyszenia i Fundacje prowadzące działalność na Mazurach  
Samorządy z terenu Wielkich Jezior Mazurskich**

**Minister Środowiska  
prof. dr hab. Jan Szyszko**  
Ministerstwo Środowiska  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa

**Szanowny Panie Ministrze,**

W nawiązaniu do petycji „Grupy AMAX” Sp. z o.o. z dnia 17.11.2016r. dotyczącej propozycji zmian w projekcie ustawy Prawo wodne, które ma wejść w życie w dniu 01.01.2017r. pragniemy poinformować Pana Ministra, że **w pełni popieramy treść ww. pisma i prosimy o podjęcie stosownych działań zmierzających do korekty niektórych zapisów, a w szczególności w odniesieniu do brzmienia projektowanych artykułów rzeczonyj ustawy:**

- 1) **art. 260 oraz 261** – opłaty za pomosty
- 2) **art. 232** – zakaz grodzienia nieruchomości przyległych do wód
- 3) **art. 77.1.7** – zakaz poruszania się pojazdami w wodach powierzchniowych oraz po gruntach pokrytych wodami
- 4) **art. 267, 269, 270, 271 oraz 273** – za pobór wód podziemnych oraz za odprowadzanie do wód - wód deszczowych i roztopowych

**ad.1.**

„**Art. 260. l.** Grunty pokryte śródlądowymi wodami płynącymi oraz morskimi wodami uewnętrznymi i wodami morza terytorialnego, stanowiące własność Skarbu Państwa, niezbędne do prowadzenia przedsięwzięć związanych z:

- 1) energetyką wodną,
- 2) transportem wodnym,
- 3) wydobywaniem kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów lub wycinaniem roślin z wody,
- 4) infrastrukturą transportową lub przesyłową,
- 5) infrastrukturą przemysłową, komunalną lub rolną,
- 6) **uprawianiem rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb;**
- 7) działalnością usługową,
- 8) infrastrukturą telekomunikacyjną,
- 9) korzystaniem z gruntów pokrytych wodami w sposób inny niż określony w pkt 1-8

**- oddaje się w użytkowanie za opłatą roczną.**

2. Umowę użytkowania zawiera się w formie pisemnej, a do jej zawarcia ze strony Skarbu Państwa są upoważnione odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1.

**3. Jeżeli wysokość opłaty rocznej, o której mowa w ust. 1, będzie wyższa niż 5000 zł, umowę sporządza się w formie aktu notarialnego.**

4. Warunkiem oddania w użytkowanie gruntów, o których mowa w ust. 1, jest posiadanie przez użytkownika pozwolenia wodnoprawnego lub dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli są wymagane przepisami ustawy.”

„**Art. 261. l.** Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> gruntu nie może być wyższa niż 10 - krotność obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości, o której mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716).

2. Rada Ministrów określi, w drodze rozporządzenia, wysokość jednostkowych stawek opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> gruntu, o którym mowa w ust. 1, kierując się rodzajami działalności, na potrzeby których następuje oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami, o których mowa w art. 260 ust. 1.”

### Wniosek

Prosimy o wykreślenie ust. 3 z art. 260

**lub dopisanie: „nie dotyczy stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.”**

Prosimy o zmianę zapisu w art. 261 w postaci jednego z dwóch wariantów:

#### Wariant nr 1

Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> nie może być wyższa niż **jednokrotności** obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości... **i dotyczyć będzie tylko i wyłącznie powierzchni netto pomostów i nabrzeży.**

#### Wariant nr 2

Maksymalna stawka opłaty rocznej za użytkowanie 1 m<sup>2</sup> nie może być wyższa niż **10% (1/10)** obowiązującej w danym roku górnej granicy stawki podatku od nieruchomości... i dotyczyć będzie basenu portowego użytkowanego przez dany podmiot.

### Uzasadnienie

Proponowana maksymalna stawka opłaty 8,90 zł (a nawet o połowę mniejsza lub 3-krotnie mniejsza) za użytkowanie 1m<sup>2</sup> gruntu pokrytego wodami, na których prowadzi się działalność gospodarczą jest według nas zdecydowanie za wysoka i abstrakcyjna. Wprowadzenie takiej opłaty wymusi drastyczny wzrost cen usług. Według naszych wyliczeń koszt uprawiania żeglarstwa w Polsce stanie się wyższy niż za granicami naszego kraju. To spowoduje odpływ turystów zniechęconych znacznym wzrostem kosztów, które przełożą się na klienta i zaowocuje drastycznym wzrostem bezrobocia (ciągle najwyższego w naszym województwie) oraz spadkiem dochodów, zarówno dla osób fizycznych jak i samorządów w naszym, dość ubogim regionie oraz prawdopodobne bankructwo wielu z podmiotów w imieniu których piszemy; bądź zaniechania działalności przez dużą ilość małych (często rodzinnych) firm działających na terenie Wielkich Jezior Mazurskich, a także fundacji i stowarzyszeń, które prowadzą działalność w zakresie turystyki wodnej i sportów wodnych. Prowadzenie w Polsce działalności w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb jest działalnością stricte sezonową. Sezon turystyczny w naszym regionie jest bardzo krótki, trwa praktycznie 2-3 miesiące, a dochody są znacząco uzależnione od pogody. Wspomniana sytuacja przekłada się na niestabilność dochodów podmiotów działających w tej branży i dość wysoką ryzykowność takiej działalności. Podniesienie opłat portowych (do czego m. in. prowadzi zmiana ww. ustawy) zaowocuje masowym nocowaniem „na dziko” licznych jachtów, czego oplakane skutki będą widoczne jesienią na mazurskich bindugach i brzegach. Zanieczyszczone workami śmieci (i nie tylko) brzegi naszych jezior, nie będą miłą wizytówką regionu, określanego dumną nazwą „Mazury – cud natury”. Wg ostatnich analiz, w szczycie sezonu na naszych wodach żeglują dziennie 12-13 tys. jachtów czyli ponad 50-tysięczne miasto. Dla tych żeglarzy musi funkcjonować dostępna dla ich kieszeni baza. W związku z tym uważamy proponowaną w projekcie rozporządzenia wysokość opłaty za absolutnie nieakceptowalną. Opłata jaka może być przez nasze podmioty przyjęta nie może być wyższa niż równowartość stawki podatku od nieruchomości gruntowej liczona wyłącznie za powierzchnię użytkową pomostów, a nie całości akwenów.

Wiele stowarzyszeń i fundacji prowadzi swoją działalność non-profit i na granicy „upadłości” (starają się prowadzić działalność z dnia na dzień i szukać jakichkolwiek pieniędzy aby utrzymać to co mają), zatem obarczanie ich jakimikolwiek dodatkowymi kosztami spowoduje ich likwidację lub w znaczący sposób ograniczy ich działalność społeczną głównie w zakresie sportu dzieci i młodzieży.

**Ponadto należy pamiętać i wziąć pod uwagę, że:**

- ✓ porty i przystanie to budowie w bardzo dużej mierze wpływające na poprawę czystości co jest jednym z głównych celów Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz uchwalanej Ustawy PRAWO WODNE;
- ✓ właściciele portów i przystani ponoszą koszty związane z ekologią: odbierają śmieci, nieczystości płynne z jachtów, udostępniają toalety i umywalnie itp., w związku z czym powinni otrzymać wsparcie finansowe od Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, a nie być KARANI przez absurdalnie wysokie opłaty i nakazy;
- ✓ oczywiste jest również, że inwestycja na gruncie zalanym lub podmokłym wymaga generalnie większych nakładów finansowych, aniżeli taka sama inwestycja realizowana na gruncie suchym;
- ✓ wszelkie koszty związane z remontem pomostów, budową infrastruktury towarzyszącej, a przede wszystkim koszty związane z pogłębieniem dna w porcie lub do wejścia do portów oraz uzyskaniem wszelkich zgód i wykonaniem operatu wodnoprawnego ponosi właściciel pomostu, a nie właściciel wód czyli Państwo.

**ad.2.**

*„Art. 232. ust. 1 Zakazuje się grodzenia nieruchomości przyległych do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego, w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar”*

**Wniosek**

Prosimy o wykreślenie tego artykułu

lub dopisanie:

**„nie dotyczy stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb. Pod warunkiem, że dany podmiot umożliwi korzystanie osobom trzecim z ww. terenu przyległego do publicznych śródlądowych wód powierzchniowych oraz do brzegu wód morskich i morza terytorialnego za pomocą wejść w postaci otwartych furtek, bram, które w porze nocnej i w okresie „martwego sezonu” będą mogły być zamykane w celu ochrony mienia i utrzymania bezpieczeństwa.”**

**Uzasadnienie**

Wiele fundacji i stowarzyszeń, a także podmiotów prywatnych na swoich terenach nad wodą mają zgromadzone nierzadko, dobra o dużej wartości, w postaci pomostów wraz ze specjalistycznym wyposażeniem, jachtów, specjalistycznych łodzi i kajaków, jachtów motorowych i drogiej silników do nich oraz inny sprzęt służący do uprawiania wyczynowo sportów wodnych i rekreacji na wodzie, a ten zapis wydatnie ułatwia zadanie wszelkiej maści przestępcom takim jak złodzieje i kłusownicy. Jednostki samorządu wyznaczyły na swoim terenie miejsca ogólnego dostępu do wód, takie jak plaże miejskie czy gminne i nie ma żadnego uzasadnienia zmuszanie właścicieli nieruchomości przylegających do lustra wody, aby umożliwiali wszystkim bez wyjątku wchodzenie na własny, prywatny teren (przez 24 godziny na dobę przez 365 dni w roku), który został kupiony za ciężkie pieniądze i za który państwo pobiera niemałe podatki.

**ad.3.**

*„Art. 77. 1. Zakazuje się:*

*(...)*

*7) poruszania się pojazdami w wodach powierzchniowych oraz po gruntach pokrytych wodami, z wyłączeniem pojazdów:*

- a) jednostek organizacyjnych wykonujących uprawnienia właścicielskie w stosunku do wód lub urządzeń wodnych zlokalizowanych na wodach,
- b) jednostek wykonujących roboty inwestycyjne lub prace utrzymaniowe,
- c) pojazdów jednostek organizacyjnych podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,
- d) jednostek ratowniczych,
- e) organów lub jednostek wykonujących kontrolę w zakresie określonym w ustawie i przepisach odrębnych."

#### **Wniosek**

Prosimy o wykreślenie tego artykułu lub dopisanie ust. 7f:

**„f) pojazdów stowarzyszeń, fundacji oraz podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb, a także osób współpracujących z nimi w tym zakresie.”**

#### **Uzasadnienie**

Zapis ten uniemożliwi wodowanie łodzi zwyczajowo wykonywane z wykorzystaniem przyczep samochodowych oraz działalność gospodarczą na zamarzniętych akwenach wodnych.

Uniemożliwia również korzystanie z takich pojazdów jak amfibie, bojery itp. Żeglarstwo lodowe – bojery jest to sport, w którym Polska odnosi największe sukcesy na świecie. Do zabezpieczenia i obsługi technicznej zawodów bojerowych wymagane jest użycie na lodzie pojazdów mechanicznych. Również firmy związane ze sportami lodowymi ich używają.

#### **ad.4.**

**„Art. 267. 1. Oplaty za usługi wodne uiszcza się za:**

- 1) pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;
- 2) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi;
- 3) odprowadzanie do wód:
  - a) wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo systemy kanalizacji zbiorczej,
  - b) wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- 4) pobór wód podziemnych i wód powierzchniowych na potrzeby chowu i hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych;
- 5) wprowadzanie do wód lub do ziemi ścieków z chowu lub hodowli ryb oraz innych organizmów wodnych.”

**„Art. 273. Górne jednostkowe stawki opłat za usługi wodne, o których mowa w art. 267 ust. 1 pkt 1-3 oraz wart. 268, wynoszą:**

1) za pobór wód w formie opłaty stałej:

- a) za pobór:
  - wód podziemnych - 500 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód nie jest większy niż 10% dostępnych zasobów wód podziemnych,
  - wód podziemnych - 1000 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wód jest większy niż 10% i nie jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,
  - wód podziemnych - 2000 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wody, jeżeli pobór wód jest większy niż 30% dostępnych zasobów wód podziemnych,

b) za pobór:

wód powierzchniowych - 250 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup> /s za określony w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalny pobór wód, jeżeli pobór wody nie jest większy niż 10% SNQ,

2) za pobór wód w formie opłaty zmiennej, w zależności od ilości pobieranej wody w ramach pozwolenia wodnoprawnego albo pozwolenia zintegrowanego:

- za) do celów poboru, uzdatniania i dostarczenia wody:  
0,70 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód podziemnych,  
0,35 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód powierzchniowych,  
zb) do celów odprowadzania i oczyszczania ścieków:  
0,70 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód podziemnych,  
0,35 zł za 1 m<sup>3</sup> pobranych wód powierzchniowych,”

„art. 273 ust. ust. 5) za odprowadzanie do wód - wód:

a) w formie opłaty stałej - 5 zł na dobę za 1 m<sup>3</sup>/s za określoną w pozwoleniu wodnoprawnym albo w pozwoleniu zintegrowanym maksymalną ilość wód opadowych lub roztopowych odprowadzanych do wód z otwartych lub zamkniętych systemów kanalizacji deszczowej służących do odprowadzania opadów atmosferycznych,”

### **Wniosek**

Prosimy o dopisanie do art. 273 ust. 1 i ust. 5 „opłata nie dotyczy gospodarstw domowych oraz stowarzyszeń, fundacji i podmiotów gospodarczych, które prowadzą przedsięwzięcia w zakresie uprawiania rekreacji, turystyki, sportów wodnych oraz amatorskiego połowu ryb.”

### **Uzasadnienie**

Z zapisów art. 273 ust. 1 ww. ustawy wynika, że każdy kto posiada studnię głębinową będzie ponosił koszty w postaci opłaty stałej w wysokości 365 dni x 500 zł (min.) = 182.500 zł rocznie, plus za każdy 1 m<sup>3</sup> wykorzystanej wody.

Jest to zapis absurdalny, który spowoduje upadłości wielu podmiotów, nie mówiąc o stowarzyszeniach lub fundacjach, a także gospodarstwach domowych – bo ich przecież to też będzie dotyczyć!

Opłaty za odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do wód są dla naszej branży również zabójcze i prowadzić to będzie do upadłości wielu firm oraz instytucji. Z jednej strony nasze Ośrodki położone są przy zbiornikach wodnych, więc częstotliwość opadów jest zdecydowanie większa niż w innych rejonach, a z drugiej strony obowiązek zamontowania liczników jest kolejnym poważnym ciosem dla nas ponieważ są to ogromne koszty.

Wiele stowarzyszeń i fundacji prowadzi swoją działalność non-profit i na granicy „upadłości” (starają się prowadzić działalność z dnia na dzień i szukać jakichkolwiek pieniędzy aby utrzymać to co mają), zatem obarczanie ich dodatkowo jakimikolwiek kosztami spowoduje ich likwidację lub w znaczący sposób ograniczy ich działalność społeczną - głównie w zakresie sportu dzieci i młodzieży.

Zatem wnioskujemy aby stowarzyszenia i fundacje nie ponosiły również opłat zmiennych z tytułu poboru wód podziemnych lub powierzchniowych za każdy 1 m<sup>3</sup>.

W załączeniu przedkładamy kopię petycji „Grupy AMAX” Sp. z o.o. z dnia 17.11.2016r.

### **Do wiadomości:**

1. Prezes Rady Ministrów – Pani Premier Beata Szydło
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej – Pan Marek Kuchciński
3. Wojewoda Warmińsko-Mazurski – Pan Artur Chojecki