

ЧАСТЬ 1

- Подготовка к игре
- Разбор раздач из воскресного турнира
- Стратегия в начальной и средней стадиях турнира

Современные приемы и методы для успешной игры в покерных турнирах.

КОНЦЕПЦИЯ УСПЕХА В ОНЛАЙН-МТТ

Андрей Стрельцов
«TylerRM»

Содержание первого тома

Том I (эта книга)

Часть 1: Введение

- Об авторе стр. 4
- Предисловие: о чём эта книга стр. 7
- Почему так выгодно играть онлайн-турниры по покеру стр. 8
- Банкролл-менеджмент стр. 10
- Дорогостоящие мифы и заблуждения стр. 12
- Особенности Sunday Storm стр. 15
- Состав участников и основные типы игроков стр. 17
- Статистические показатели и настройка HUD стр. 19
- Полезный софт стр. 24
- Бетсайзинг стр. 26
- Постановка целей на турнир стр. 29

Часть 2: Игра в начальной и средней стадиях

- Изолейтинг: игра против пассивных фишей стр. 30
- Просто колл или 3-бет? стр. 39
- Минрейзы из UTG с руками типа Ax стр. 47
- Стили блайндов стр. 55
- Игра в мультипотях без позиции стр. 58
- Рестилы стр. 65
- Игра от размеров стеков стр. 81
- Определяем спектр приёма пуша стр. 103
- Это тонкое чувство динамики стр. 114
- Математика 4бет-пуша на рестил стр. 117
- Викторина стр. 130

Содержание будущего тома

Том II (следующая книга)

Часть 3: Игра в поздней стадии

- Метагейм
- Оцениваем спектр оппонента
- О хиро-коллах с хиро-блефами и хиро-фолдами
- Игра против топ-регов
- Теория оптимальной игры (GTO)
- Что вы знаете об ICM?
- Делёжка призовых
- Левелинг
- Игра один-на-один

Часть 4: Невошедшее

- Дисперсия
- Повлиявшие на меня материалы
- Послесловие

Часть 1: Введение

Об авторе

Сейчас мне 22 года. Последние пять лет покер был моим основным источником дохода. В наше время людей слишком рано заставляют определиться со своей профессией. Я выбрал покер.

Он дал мне возможность вести удобный образ жизни, когда не нужно вставать в 7 утра, идти на работу и ждать пятницы. Возможность делать то, что хочется и не делать того, что не любишь. Возможность познакомиться с интересными людьми, благодаря которым у меня сформировалось мировоззрение, а также сделать несколько бизнес-проектов и понять, чем я хочу заниматься в дальнейшем.

Мне нравится играть, заниматься бэкингом, обучать, стримить, писать эту книгу. Так или иначе, покер стал для меня площадкой для самореализации. А началось всё ещё задолго до того, как я впервые о нём услышал.

В 2005 году, когда я был совсем маленький и мне было 16 лет, в этот период обычно появляется первая любовь. Я смотрел тогда на другие пары и видел, что они постоянно ходят в кино, сидят в кафешках, дарят подарки друг другу, ездят куда-то отдыхать вместе. И мне было чертовски стыдно за то, что я не мог дать всего этого девченке, с которой был тогда. В 15 лет у людей обычно не очень много возможностей для заработка.

Конечно, мне могло повезти и я бы родился в богатой семье – тогда этой проблемы не возникло бы, но мне не особенно повезло. Я искал любые возможности, где мог бы хоть что-то заработать для себя и близких мне людей.

В то время я увлекался компьютерной игрой WarCraft III и мечтал, что когда-нибудь научусь действительно хорошо играть и смогу взять первое место на чемпионате мира, в котором за победу давали \$16,000. Мол, тогда всё и наладится. Но этого не произошло, играл я довольно посредственно, как и все остальные и никаких успехов не добивался.

Тогда начали появляться истории о том, что некоторые парни бросали эту игру и уходили в онлайн-покер. Они говорили, что игра по сути та же самая, только денег в ней больше. Но я как-то не особо прислушивался к их словам.

Потом этих историй становилось всё больше и больше, выигрыши знакомых мне людей сильно впечатляли, и тогда я впервые написал в поисковой строке Google запрос “Играть в покер онлайн”, набрёл на сайты Pokeroff и PokerStrategy, их бездепозитные бонусные предложения... так началось моё знакомство с покером.

Около года я играл с переменным успехом в свободное от школы время. Не сказать, что много выигрывал тогда, но денег с покера с головой хватало, чтобы стать полностью независимым от родителей. Игра показалась мне интересной, и я начал искать различные обучающие материалы по ней, любую информацию, благодаря которой я мог бы играть лучше. Примерно в то время я понял, что всё может сложиться.

Тогда я уже побил микролимиты и играл в основном кэш на NL50. Попутно тренировал микролимитчиков в школе Propoker.by и писал на CGM под ником "Bobbie".

В середине 2009 года был период, когда устав от кэша, я попробовал перейти в МТТ. Попал на какое-то время в команду к Максиму Кацу, но из этого ничего не вышло. Вскоре после моего приезда команда развалилась, и я вернулся в кэш.

В конце 2011 года я решил передохнуть от покера и взял перерыв. В течение нескольких лет у меня получалось играть в хороший плюс на NL50. Невысокий винрейт я показывал и на NL100, но всё никак не мог перейти на NL200 и это просто убивало меня. Каждая попытка подняться на этот лимит заканчивались полным провалом: я не понимал, что делаю не так и почему каждый раз терплю неудачи.

Я смотрел тонну обучающих видео, работал очень много над своей игрой, старался играть качественно каждую сессию, но NL200 я так и не смог побить. Одним словом, я застрял, не видел особых перспектив в покере и решил сделать перерыв, по крайней мере, на какое-то время. В любом случае банкролл это позволял.

Во время перерыва я стал больше работать над собой, ведь моя жизнь в целом была не очень "сбалансированной". Примерный распорядок дня на тот момент выглядел следующим образом: просыпался, играл сессии, в перерывах смотрел сериалы, а когда не складывалось или не хотелось играть, шёл в ближайший бар с друзьями. И по сути, это всё, чем я тогда занимался.

Мне нужно было что-то с этим делать, и я начал проходить разные тренинги, работать над своей дисциплиной и эффективностью. Параллельно сделал парочку непокерных проектов: один интернет-проект и несколько концертов в Минске.

С конца апреля 2012 года снова сел штурмовать кэш-игры. Я тогда не писал на форумах несколько лет подряд и решил зарегистрировать ник TylerRM на PokerStrategy, завёл дневник там на форуме. Во время сессий я время от времени подгружал недорогие МТТ.

Сказать, что я был в шоке от уровня игры в МТТ – не сказать ничего. Недолго думая, с лета 2012 года, я полностью перешёл в МТТ и переехал со своим дневником на GipsyTeam.

И тут мои результаты взлетели: я прошёл в 1/8 в одном из турниров по хедз-апу серии SCOOP и заработал \$4,708. Потом была масса побед и финалок в дешёвых турнирах и я впервые в жизни обыграл огромное килополе на старзах в ежедневном ребайнике за доллар, за первое место в котором получил \$13,116.

Позже стал подключать другие румы. Выиграл Euro Grand Prix за \$162 в онгейме – ещё \$12,541 к банкроллу, затем \$50-R на FTP – \$4,133 в результате, потом занёс ночную регулярку за \$55 на старзах и получил за это \$5,217. Выиграл парочку небольших турниров по \$50 на PartyPoker. Дальше было множество других, более мелких выигрышей.

В этот же период я начал стримить свои сессии в онлайн. Никто этого не делал, а я не понимал почему, ведь так можно было привести в покер новых людей. Во-первых, это полезно для индустрии в целом, а во-вторых, при должном подходе кто-то благодаря этому может изменить свою жизнь в лучшую сторону. Сейчас стримы по покеру – обычное дело, хотя их по-прежнему не очень много.

В конце 2012 года я почувствовал, что моя игра была в её лучшей форме за всё моё время в покере. Мне захотелось чего-то большего, и я начал тренировать одну местную покерную команду, написал для них кое-какой обучающий материал.

Перед самым началом 2013 года, во время одной из воскресных сессий, мне повезло и удалось выиграть самый крупный турнир за карьеру – **Sunday Storm**, где при делёжке на четверых мне досталось **\$22,691**.

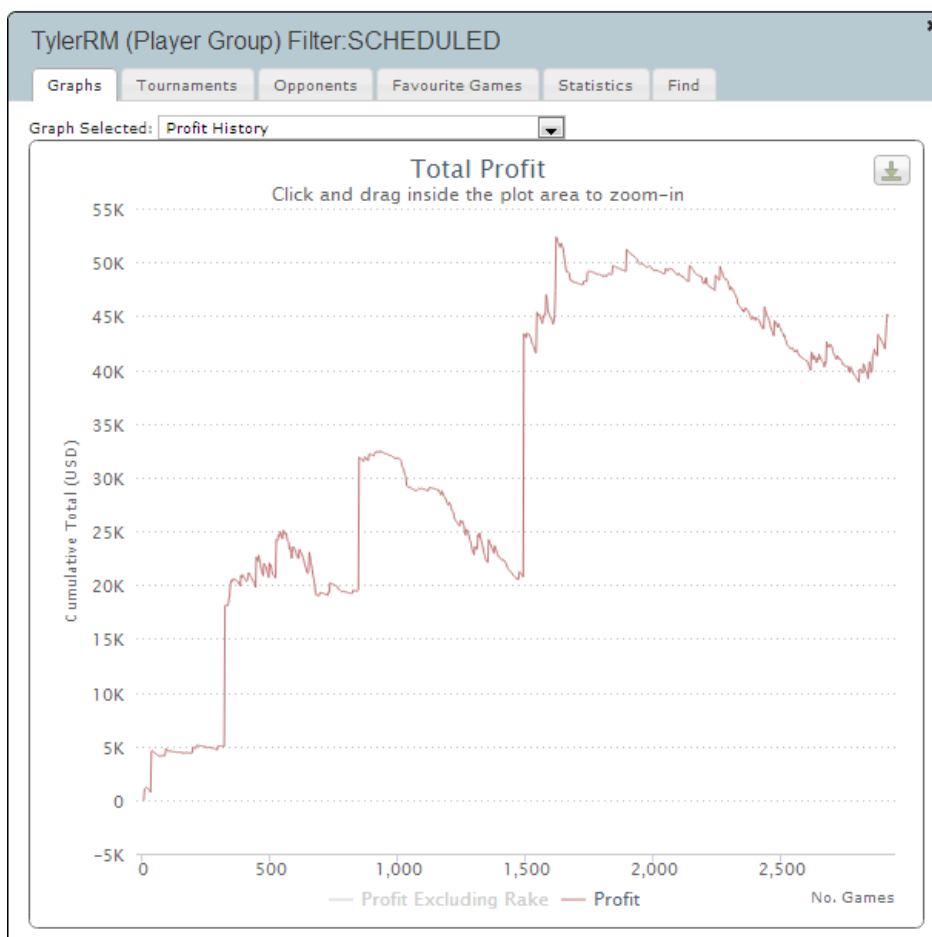
Позже я записал стрим с разбором этого турнира, но мне было тяжело говорить на протяжении долгого времени (хотелось охватить весь турнир), и тут я подумал, что было бы здорово про него написать.

Сегодня обучающих материалов по покеру очень много. Тем не менее, действительно качественных материалов по онлайн-мтт почти нет. Мне есть, что рассказать об игре, и есть знания, которыми я хотел бы поделиться. Поэтому мне и захотелось написать эту книгу.

Благодарю вас за то, что читаете её сейчас. Это действительно многое для меня значит. Я буду искренне рад, если кому-то из вас эта книга поможет добиться значительных успехов в турнирах!

Мой общий график за год игры в мтт:

Player	Filter	Count	Profit Histo	Av Prof	Av ROI	Av Stake	Profit	ITM%	Av Entra
TylerRM	SCHEDULED	2,915		\$15.47	157%	\$42.51	\$45,099	16.6%	1,577



Предисловие: о чём эта книга

Эта книга о том, как играть в современных турнирах по покеру в онлайн: о динамике и пуш-фолде, об игре с разными стеками и разными оппонентами; о том, как принимать почти идеальные решения, имея минимум информации о соперниках.

Я постарался затронуть все темы, касающиеся стратегии, и вложить в эту книгу максимум своих знаний об игре.

В книге вы увидите множество розыгрышей конкретных рук в течение одного турнира, а также процесс моего мышления, за счёт которого я принимал те или иные решения. Также я объясню различные концепции, которые и сформировали это самое мышление. Вы научитесь правильно подстраиваться под противников, реконструируя модель своей игры в зависимости от меняющихся тенденций в их игре.

Кем бы вы ни были: кэшевиком, который хочет перейти в МТТ, или же регуляром недорогих турниров, а может, и вовсе новичком – после прочтения этой книги у вас отпадут очень многие вопросы по турнирной игре, которые только возможно придумать.

Не исключено, что возникнет и много новых вопросов, о которых вы ещё даже не подозреваете. Если так произойдет, то значит, эта книга действительно повлияла на вас и ваша игра развивается в правильном направлении.

Я постарался особо не "капитанить" и не писать слишком уж очевидные вещи. Однако если часть материала вы и так хорошо знаете – не бросайте в меня камнями, потому что кому-то другому, кто не так хорошо понимает игру, такой материал может очень пригодиться.

Почему так выгодно играть онлайн-турниры по покеру

Во-первых, МТТ – это самая простая дисциплина.

Просто потому, что в турнирах сложно совершить дорогую ошибку, ведь даже если вы приняли какое-то глупое решение (типа олл-ина на префлопе с 57о в ситуации, которая для этого вообще не подходит), вам всё равно может повезти: например, у оппонентов ничего не окажется, все сбросят и вы выиграете банк. А если у кого-то и окажется сильный хенд, то у вас всё равно будут ваши 20-35% на победу. То есть, не только на то, чтобы не вылететь из турнира, но и на то, чтобы продолжить играть, да ещё и с удвоенным стеком.

Доля удачи в турнирах очень высока. Вам могут внезапно раздать кулер, и вы удвоитесь. А в самом худшем случае – вы просто-напросто потеряете один бай-ин за регистрацию в этом турнире. Учитывая банкролл-менеджмент в МТТ, это сущие копейки.

Второй аргумент – это текущий уровень МТТ-игроков в среднем.

Хороший кэшвик может за доли секунды прикинуть спектр оппонента, затем спрогнозировать, экшн от какой его части он получит в ответ на те или иные действия (и это всё сразу на три улицы вперёд, по всем возможным картам), и наконец принять решение.

В то же время у среднего МТТ-шника в турнирах за \$5-20 мышление часто обрывается на фразе "Ну... я не хочу давать выгодные шансы банка..." И пока такие парни не начнут работать над своим уровнем – играть турниры будет очень прибыльно.

Я уже не говорю про долю фишей в турнирах, которым после тяжёлой дневной работы в офисе просто прикольно сыграть парочку турниров перед сном в онлайн.

Ну а в-третьих, давайте посчитаем прибыль, которую вы сможете получить.

Допустим, вы играете турниры со средним бай-ином \$10. Обычно регулар МТТ играет около 30 турниров в день (если вы не наигрываете уже сейчас по 30 турниров за день – возможно вам следует к этому стремиться). Получается, примерно \$300 загрузки по бай-инам в день.

При ROI 50% выходит \$150 прибыли за один день. А не достичь такого ROI в этих дешёвых турнирах, играя качественно, поверьте, очень трудно. При 20 игровых днях в месяц – у вас будет около \$3000 профита по ожиданию от самых дешёвых турниров.

А теперь представьте, что будет, если увеличить бай-ины, количество играемых турниров, количество рабочих дней, не потеряв при этом сильно в ROI...

Таблица с ожидаемым профитом в турнирах

Средний бай-ин	\$5	\$10	\$20	\$50	\$100
ожидаемый ROI	50%	50%	40%	30%	25%
Кол-во мтт за день	25	30	30	35	40
Играемых дней за месяц	20	20	20	20	20
Ожидание за месяц	\$1250	\$3000	\$4800	\$10500	\$20000
\$/час	\$8	\$19	\$30	\$66	\$125

Лучшие из топ-регов в онлайн-МТТ зарабатывают порядка \$100k-200k в год:

- **RomeoPro** закрыл 2012 год в [+\\$230k](#) в онлайне
- **Vea** отчитался за тот же период профитом [+\\$170k](#)

В кэше за последние пять лет винрейты хороших регуляров упали с 10BB/100 до 2-4BB/100 и средний уровень игры вырос очень сильно. А в МТТ уровень игроков по-прежнему оставляет желать лучшего. Поэтому, если вы уже долго играете кэш и ваши результаты в последнее время вас не устраивают – вероятно, для вас будет весьма выгодно сменить свою дисциплину.

Главная сложность состоит в том, чтобы представлять своё реальное ожидание в турнирах и не обманывать себя. Можно играть плохо и выиграть турнир, а можно играть хорошо и проиграть его. Дровосек может занять второе место на чемпионате мира. Таксист может выиграть главный турнир серии WCOOP за \$5,200. А один из ПРО может за год не доехать ни в одном мэйджоре и закрыть год в ноль или даже минус.

В то же время каждый игрок думает, что он и вправду хорош. Вы когда-нибудь встречали МТТ-шника, который считал бы, что имеет отрицательное ожидание в турнире, в который регистрируется? Тем не менее, кто-то выигрывает, а кто-то нет. У кого-то положительное ожидание, а у кого-то не совсем.

МТТ – это как рулетка, где ячейки – это игроки, а шарик – приз. Дилер бросает шарик, и он случайно куда-то падает. У того, кто играет лучше других, ячейка чуть пошире. Однако шарик один, а ячеек много, и кто выиграет именно сегодня – решается абсолютно случайно.

Сложность в том, чтобы во всей этой массе случайных событий отличать то, что приносит нам деньги, от того, что их у нас отнимает. На события, происходящие после олл-ина, мы влиять не можем. Мы можем влиять только на то, что происходит до него. В этой книге я и буду говорить о последнем.

Банкролл-менеджмент

500 бай-инов – нормальный банкролл покерного профессионала.

Обычно у ПРО-игрока не так много источников дохода, кроме самой игры, поэтому такой банкролл – это просто необходимость, чтобы даже при серьёзных колебаниях оставаться в стабильном психологическом состоянии и не угробить свою карьеру.

Такой банкролл позволяет комфортно выдержать любые причуды дисперсии, которые только могут случиться. А если игрок решит сменить свою деятельность, то у него останется приличный запас денег, чтобы реализовать себя в другой области.

Плюсы этого банкролл-менеджмента можно описывать бесконечно. Я расскажу про минусы.

Тяжело подняться по лимитам

Чтобы подняться всего на один лимит выше, нужно выиграть 500 бай-инов текущего лимита. Это значит, нужно отыграть 1500 турниров с ROI не ниже 30%. Иными словами, это займёт около трёх месяцев (при условии, что дисперсия будет к вам благосклонна).

Тяжело показывать A-Game

Вылет почти из любого турнира при таком банкролл-менеджменте ничего вам не стоит. Вы можете позволить себе проиграть практически любой турнир без каких-либо эмоциональных переживаний по этому поводу. Часто это ведёт к тому, что вы не показываете свою лучшую игру, потому что "можете себе это позволить".

Меньше удовольствия от побед

Вы играете целый день, принимаете множество отличных решений, вас переезжают, вы кого-то переезжаете... Вдруг, в одном из турниров вам удаётся пройти в позднюю стадию, и вы с кровью и потом обыгрываете всех оппонентов, которые вам встречаются. Прорываетесь на финальный стол, где следите за каждым игроком, задаёте свою динамику, провоцируете людей на ошибки и уже под утро играете самый жёсткий хедз-ап, который у вас когда-либо был. Он длится целую вечность, и в итоге вы всё-таки побеждаете, а ваш банкролл становится на "целых" 10% больше!

Короче, если вы не зарабатываете игрой в карты себе на жизнь, то такой банкролл-менеджмент вам не нужен.

Возможно, вы недавно пришли в покер и хотите попробовать самореализоваться в этой игре. В таком случае вашей главной целью будет максимально быстро подняться до крайнего лимита, где вы всё ещё сможете показывать профит, и тогда следует использовать более гибкий и динамичный банкролл-менеджмент.

Почти невозможно во время сессии играть турниры одного и того же бай-ина. Всегда какие-то турниры будут чуть дороже, а какие-то, наоборот, дешевле. АВИ – средний бай-ин играемых вами турниров во время сессии.

Динамичный банкролл-менеджмент подразумевает, что количество АВІ во время сессии у вас будет в районе двухсот, а количество АВІ самых дорогих турниров, которые вы играете во время той же сессии, – около сотни.

Например, у вас есть \$1,000. Вы играете турниры от \$2 до \$10. В итоге средний бай-ин во время сессии у вас равняется примерно \$5, а на самые дорогие турниры в сессии у вас есть 100 бай-инов.

Когда вы проигрываете, вы отказываетесь от некоторых дорогих турниров. А когда ваш банкролл увеличивается, добавляете турниры новых лимитов.

Это позволит вам довольно быстро определить свой текущий потолок, на уровне которого вы можете выигрывать, а также будет стимулировать постоянно показывать свою лучшую игру, ведь потери при плохой будут значительными.

Играть в турнирах, где бай-ин составляет больше 1% вашего банкролла, – это аркада, в которую в принципе тоже можно играть, если турнир проходит редко и он действительно важен для вас, а проигрыш этой суммы никак не отразится на вашей сегодняшней жизни.

Дорогостоящие мифы и заблуждения

Миф первый: "Играть нужно только на PokerStars!"

Часто даже от хороших игроков, не говоря уже о новичках, можно услышать что-то вроде: "Я буду играть только на PokerStars!" На вопрос "Почему?" обычно отвечают, мол, потому что это круто (или удобно). Дескать, софт нравится, не лагает ничего, и кэшауты быстро проходят.

В некоторой степени они, конечно, правы: да, это действительно удобно – играть на PokerStars.

С другой стороны, в евро-румах поля не то, чтобы намного слабее, – они отличаются просто на порядок. Мне кажется, что на финалке турнира за \$11 на PokerStars люди играют лучше, чем на финалке в Ongame за \$162. На PokerStars никто не лимипит на финалках Q6 с UTG и не оупен-пушит 99 с 25BB в весь стол.

В первую очередь, стоит честно ответить себе на вопрос, **зачем вы пришли играть в покер?**

Если вы хотите максимизировать свои результаты, то нужно сразу обратить внимание именно на евро-румы. Вначале играть все турниры, которые подходят по бай-инам, в таких сетях как Ongame, PartyPoker, 888, iPoker, Merge и только уже потом смотреть в сторону турниров на PokerStars и FullTiltPoker.

В этих сетях приличную часть игроков составляют люди из местных онлайн-казино. Они еле-еле понимают правила покера, не говоря уже об основах разных стратегий. Выигрывать у них фишки легче, чем отнимать конфеты у детей. Именно за счёт таких ребят вы сможете показывать фантастический профит практически без дисперсии.

На PokerStars, в свою очередь, люди приходят с одной целью – играть в карты. Очевидно, что уровень игры там намного выше.

Если вы сейчас подумали о том, что многие игроки, прочитав эти строки, пойдут играть в евро-румы и убьют поля в турнирах – поверьте, этого не произойдёт, ведь большая часть регов, следуя своему эго, будет и дальше играть на PokerStars и FullTiltPoker, не взирая ни на что.

Людям гораздо важнее находиться в комфорте, чем извлекать максимальную прибыль из своей деятельности, так что слабые поля в евро-румах останутся сладкими ещё очень долго.

Миф второй: "Дисперсия в МТТ просто огромна!"

Чем меньше участников в турнире, тем меньше дисперсия. Она действительно велика только в тех турнирах, где играют 1,000 и более человек – там на самом деле довольно просто даже при очень качественной игре проиграть, в одну калитку 100 бай-инов только потому, что вам немножко не везло в концовках.

Что касается небольших МТТ на 200-400 человек, то имея хорошее преимущество над полем, тяжело получить стрик даже в 70-75 бай-инов, потому что попадать на финалки и занимать 1-3 места в таких турнирах вы будете значительно чаще, а крупные даунстрики в них будут значительно реже.

Чем выше ваш винрейт – тем ниже дисперсия. Если сравнить графики двух регуляров, один из которых имеет винрейт 8ВВ/100, а второй 2ВВ/100, то у первого он будет состоять в основном из прямой вверх с незначительными колебаниями, а вот у второго будут заметные горки.

Ваша главная задача в борьбе с дисперсией – любой ценой увеличивать ваш винрейт за столами.

В моменты стриков винрейт игрока изменяется. К сожалению, это факт – во время значительных стриков большинство людей начинают играть хуже. Они делают больше ошибок, тильтуют, начинают принимать решения под влиянием эмоций и совершают абсолютно глупые действия, которые они бы ни за что не сделали в обычном для них состоянии.

Я готов спорить с кем угодно, что если разобрать раздачи любого игрока в моменты действительно крупного стрика, ему будет чертовски стыдно за свою игру в это время.

Так вот, играя плохо в такие моменты, когда нам не везёт, мы понижаем свой винрейт и, соответственно, ещё больше качаем дисперсию. Поэтому лучшее, что мы сможем сделать во время стрика, – не взирая на результаты, просто играть в "А-Game". Пожалуй, это наилучший совет, который только можно дать игроку, переживающему полосу неудач.

Миф третий: "Я прочитаю книжку и буду разрывать любые турниры!"

Если вы хотите научиться играть (действительно научиться хорошо играть, чтобы выигрывать много), то кроме вас самих никто вас не научит. Никакие книги, никакие видео, никакой тренер вам не поможет. Не существует материала, прочитав который, вы по шаблонам сможете разрывать игру. Не бывает единственной фишки, начав применять которую, вы станете сразу играть в плюс. Обучение работает по-другому.

В дневниках или блогах игроков можно найти множество примеров, когда люди нанимают себе тренера, и их результаты сразу взлетают. Складывается впечатление, что вот человек играл в ноль, нанял себе тренера, тренер рассказал ему какой-то "секрет", и человек сразу начал выигрывать. По сути, это так и работает на самом-то деле.

Только вот секрет состоит в том, что нужно работать над своей игрой. Когда человек берёт себе тренера и они вместе начинают разбирать раздачи, находить и устранять лики, искать более выгодные, более оптимальные варианты розыгрыша в тех или иных ситуациях, то в процессе обучения мозг перестраивается и на основе предыдущего анализа в каждой игровой ситуации ищет наиболее выгодное решение. Это приводит к следующему:

- Во-первых, человек максимум времени играет в свою А-Game.
- Во-вторых, его А-Game постоянно улучшается и рано или поздно он приходит к точке, когда его предыдущая А-Game, становится его В-Game (игрой на автомате).
- Как следствие, винрейт игрока повышается.

Когда я тренировал в школе, через меня прошло человек сорок. Они были самые разные: кто-то недавно пришёл в покер, кто-то просто хотел научиться не проигрывать, кто-то уже какое-то время играл микролимиты в ноль и хотел играть в плюс, а кто-то хотел перейти из одной дисциплины в другую и обратился в школу.

У 90% обучающихся винрейты существенно улучшались во время самого обучения. Те, кто играли в минус, начинали играть в ноль, те кто играли в ноль – начинали плюсовать, а слабоплюсовые начинали плюсовать очень хорошо.

Моей заслуги в этом было не очень много. Только благодаря своим стараниям ученики начинали играть лучше. Фундаментально весь процесс обучения построен не на том, чтобы рассказать вам какую-то "фишку", а на том, чтобы во время игры вы принимали больше действительно осознанных решений, и чтобы решения эти были по настоящему качественные. Только в этом случае ваш винрейт будет действительно расти.

Миф четвёртый: "МТТ физически тяжело играть!"

Играя кэш, вы можете закончить сессию в любой момент, когда вам захочется. Играя турнир, вы имеете в распоряжении перерыв на 5 минут раз в час, чтобы сходить в туалет или покурить.

Да, это так. Тем не менее, не стоит забывать, что решения, которые вы принимаете в турнире, в среднем намного проще, чем в кэше. У вас редко будут сложные ситуации на постфлопе, где нужно серьёзно шевелить мозгами, прежде чем принять решение. В 95% случаев вам нужно будет выбирать из двух действий: "стилим блайнды или нет", "рестилим или нет", "ставим контбет или не ставим".

То есть, не нужно сильно напрягаться, чтобы в большинстве случаев принять правильное решение. В турнирах вы будете уставать меньше и сможете довольно долгое время находиться в хорошей форме, играя на уровне A-Game дольше обычного.

Мой обычный игровой день устроен так: просыпаюсь в районе 16:00-17:00, к восьми вечера я успеваю перекусить, почитать новости, сходить в спортзал или побегать, снова перекусить и принять душ; сессию начинаю около 21:00-22:00 (в это время стартуют лучшие турниры, которые мне подходят); загрузка турниров идёт часа четыре, до часу-двух ночи по МСК, а заканчивается сессия рано утром, примерно в 04:00-7:00, а спать я ложусь ближе к 8:00.

Таким образом, удаётся сыграть около 30-35 турниров за день, поддерживая при этом некий социальный формат жизни. В пик загрузки обычно идёт около 20-24 турниров одновременно, а игровой день длится в среднем около восьми часов.

Не стоит ложиться спать сразу после окончания турниров. Если на следующий день сессия затянется, к её концу вас будет клонить в сон, из-за чего вы не сможете показывать свою лучшую игру в самой важной стадии турниров.

Особенности Sunday Storm

Данный турнир проходит раз в неделю, по воскресеньям в 22:30 по МСК на PokerStars. Взнос составляет \$11, а победитель получает где-то \$30,000. Обычно количество участников достигает 40,000 человек.

Очевидно, что столько профессионалов в одном турнире просто не бывает, поэтому нетрудно представить средний уровень поля в нём.

Начальный стек – 5,000 фишек, а стартовые блайнды (10/20) растут каждые 10 минут, но это ничего не значит, потому что структуру турнира (плавная или турбированная) стоит определять по тому, как блайнды **удваиваются**, а не просто увеличиваются:

Level	Blinds	Ante	Time Ba...	Minutes
1	10 / 20		60 sec	10
2	20 / 40			10
3	30 / 60			10
4	40 / 80			10
5	50 / 100			10
6	75 / 150			10
7	100 / 200	20	+10 sec	10
8	125 / 250	25		10
9	150 / 300	30		10
10	200 / 400	40		10
11	250 / 500	50		10
12	300 / 600	60		10
13	400 / 800	80	+10 sec	10
14	500 / 1000	100		10

К слову, глубина стека в начале турнира, тоже не имеет особого значения. Даже, если у вас самый слабый стол в мире и винреит за ним у вас, ну пускай, 15BB за 100 раздач, то просто посчитайте средний размер блайндов в этот период и среднюю прибавку к глубокому стеку в первый час игры – она почти никогда не превысит 10% от начального стека. Преимущество, которое вы можете получить в первый час турнира, едва ли покрывает рейк в нём.

В начальной и средней стадиях Sunday Storm блайнды удваиваются раз в полчаса, что довольно быстро для онлайн-турнира. В поздней стадии они начинают удваиваться раз в 40 минут, чуть позже – раз в 50 минут, ближе к финальному столу – каждый час:

Level	Blinds	Ante	Time Ba...	Minutes
35	50K / 100K	10K		10
36	60K / 120K	12K		10
37	75K / 150K	15K	+10 sec	10
38	90K / 180K	18K		10
39	105K / 210K	21K		10
40	120K / 240K	24K		10
41	140K / 280K	28K		10
42	160K / 320K	32K		10
43	180K / 360K	36K	+10 sec	10
44	200K / 400K	40K		10
45	225K / 450K	45K		10
46	250K / 500K	50K		10
47	275K / 550K	55K		10
48	300K / 600K	60K		10

В стандартной структуре большинства онлайн-турниров блайнды удваиваются раз в 40-45 минут. При глубокой структуре – раз в 60-90 минут. При медленном росте блайндов размер среднего стека в турнире будет больше, а это несёт больше потенциальных возможностей

для реализации преимущества над оппонентами и больший винрейт над более слабыми игроками.

В отличие от турбо-структуры, при глубокой вам нужно удваиваться реже, чтобы поддерживать один и тот же размер стека. Это значит, что при том же самом винрейте за столом, влияние дисперсии будет меньше, а ROI повысится.

Состав участников и основные типы игроков

Турнир проходит в воскресенье. В этот день прослеживается чёткая тенденция в стиле игры во всех мейджорах в целом.

В начале воскресных турниров люди играют очень лузово на какую-то часть своего стека, при этом на весь стек целиком они играют только с натсами.

То есть, нередко лимп-коллы с А4 и 3-беты с 74s, или коллы ваших 3-бетов с руками типа Q6o, или блефовые тройные баррели в совсем неподходящих ситуациях, или сверхлайтовые коллы ваших ставок по всем улицам с очень слабыми руками.

Но всё это происходит тогда, когда игра идёт на часть стека таких парней. Когда же они ставят олл-ин, можно быть уверенным, что в абсолютном большинстве случаев, у них будет сильная рука. По крайней мере та, которую они считают достаточно сильной для олл-ина в конкретный момент.

Подстроиться под это элементарно: нужно вэльюбетить и выбрасывать любые ненатсовые руки на их олл-ины. Конечно, они часто ошибаются в оценке силы своей руки. Поэтому нужно отслеживать ситуации, в которых такие парни могут переоценить свою руку. Если колл вашей ставки предполагает игру на весь их стек, то они также будут коллировать только на натсах.

Самыми прибыльными блефами с вашей стороны будут блефы, которые ставят под угрозу весь их стек. А математическое ожидание от большинства блефовых баррелей, которые не предполагают игру на стек, очень часто будет отрицательным.

Даже не пытайтесь воровать банки мульти-баррельными блефами, если не планируете на одной из улиц поставить под угрозу весь стек таких оппонентов.

Если поставить стек оппонента под угрозу не представляется возможным, скорее всего оптимально будет ограничиться одним контбетом или даже вообще отказаться от него, когда у вас ничего нет.

К середине турнира можно проследить, как эти ребята досигивают до ITM, чтобы получить хоть какие-то деньги. В этот момент стоит как можно чаще воровать их блайнды и пушить в них, создавая ситуации, в которых они рискуют вылететь из турнира. Благодаря тому, как нитово будет играть большинство игроков, вы сможете показать профит в данной стадии.

После того, как проходит баббл, такие игроки расслабляются и начинают сходить с ума, пытаясь запихнуть остатки своих стеков в любой более-менее подходящей ситуации. Для вас, соответственно, теряют смысл стилы, так как вы очень широко будете получать экшн от шорт-стеков. Лучшей игрой с вашей стороны будет выждать и принять этих парней со всем, что похоже на хорошую руку.

В самой поздней стадии, начиная примерно с топ-100, модель игры рассматриваемых оппонентов снова становится очень тайтовой, ведь они не так часто проходят настолько далеко в турнирах, чтобы выставить свой стек с каким-нибудь мусором.

Нередко на этих стадиях можно встретить столы, где сидят 6-7 нитов и 2-3 агрессора, которые, открываясь по очереди, просто разбирают их стеки. Если ничего не происходит, фишки нитов постепенно перетекают в стеки этих самых лузовых агрессоров. Если же сдают кулер, они играют с нитами сравнение. В случае победы агрессора нит покидает турнир, а стек агрессора становится ещё больше. Если же сравнение выигрывает нит, то всё возвращается к тому, что было пару кругов назад.

Надеюсь, вам теперь понятно, в какой модели наиболее выгодно играть в разных стадиях воскресных турниров против большинства слабых соперников.

Статистические показатели и настройка HUD

Вашего майнинга на регуляров никогда не будет достаточно для того, чтобы принимать максимально правильные решения против них. Даже если вы пересекались с кем-то из них довольно часто, собрав 1,000 или даже 2,000 раздач, это ничего не значит, ведь эти руки собраны из разных стадий турниров.

В подавляющем большинстве случаев на людей будет маленькая выборка. Будет 20-30 раздач. За такой отрезок игрок мог получить много хороших стартеров и статистика на него будет лузовая, хотя на самом деле ему просто везло и играет он нитово. И наоборот, могло не повезти, не было хороших стартеров и ни одного спота, в котором можно было бы дать экшн, - статистика будет нитовая, а на самом деле он играет довольно лузово.

Достоверных выводов по маленькой выборке не сделаешь.

Но даже если будет много раздач на одного из регуляров, то большая часть из них будет собрана из ранних стадий турниров, где он чаще всего будет играть нитово и соответственно общая статистика будет нитовая, а в поздних стадиях этот человек может изменять модель своей игры и как-то перестраиваться.

Модель игры человека в разных стадиях, чаще всего, будет отличаться от общих собранных на него стат.

Глубокие статы вроде FOLD TO CBET FLOP IN 3-BET POT чаще всего перестают иметь какое-либо значение, за счет недостаточно выборки. Поэтому я ориентируюсь только на самые общие, чтобы понять примерную модель игры оппонента.

Можно выделить 5 основных моделей.

Модель первая – нит:

VPIP 12, PFR 12, Steal 20%, 3bet 4%, WWSF 44%

Ниты играют исключительно по карте. Если у этих парней есть хэнд – они участвуют в раздаче, если же им ничего не зашло – как можно скорее избавляются от своей руки.

Ниты будут без всякой дисперсии показывать профит против пассивных фишей. Выгодно играть нитом, когда большая часть людей за столом играет очень лузово.

На ранних стадиях, когда блайнды составляют совсем незначительную часть стека, ниты также покажут неплохой профит против отъехавших маньяков. Однако при коротких стеках даже маньяки разорвут их на части.

Всем остальным моделям ниты чаще всего будут проигрывать. Сильные руки им никогда не проплатят, так как всякий раз, когда нит вступает в игру, любой компетентный игрок понимает, с кем он играет, и не отдаёт ниту ни одного лишнего цента.

В большинстве случаев нит будет довольствоваться лишь блайндами и жаловаться на форумах, что ему ничего не проплачивают и постоянно сдают кулеры. Особенно много такие

люди проигрывают в средней и поздней стадиях, когда блайнды составляют значительную часть стека.

Судите сами: сильные руки приходят редко, оппоненты их не проплачивают, а обязательные ставки каждые 9 раздач неизбежно съедают по 2.4 блайнда. О каком профите вообще может идти речь?

Модель вторая – крепкий тайтовый игрок:

VPIP 16-20%, PFR 14-18%, Steal 30%, 3bet 6-7%, WWSF 46%

Такие ребята в целом играют достаточно нитово, но тем не менее, они умеют воровать блайнды в подходящих для этого ситуациях, время от времени ставить блефовые 3-беты на префлопе, а также блефовые контбеты. Они знают, что такое пот-контроль, понимают ценность рук на постфлопе, способны на крупные блефы, умеют вскрывать блефы с широким спектром рук.

Крепкие тайтовые игроки зачастую придерживаются наименее дисперсионного стиля игры, который на большинстве столов будет давать неплохой винрейт. Также как и ниты, они будут прилично выигрывать против маньяков и пассивных фишей. Окажутся в плюсе и против нитов, но сыграют на равных против хороших лузово-агрессивных оппонентов. Большинство крепких регуляров в основном играет как раз по этой тайтовой модели.

Модель третья – хороший лузово-агрессивный игрок:

VPIP 25-35%, PFR 20-30%, Steal 50%, 3bet 9-12%, WWSF 50%

Соперники данного типа стилият и трибетят во всех подходящих ситуациях, не особенно обращают внимание на руки, которые им приходят. Борются за множество банков на постфлопе. Умеют грамотно блефовать, используют рациональные сайзинги ставок по улицам. Их игру тяжело читать из-за сверхшироких спектров, с которыми они разыгрывают свои руки на префлопе. При этом их диапазоны довольно сбалансированы.

Сильные руки хороших лузово-агрессивных игроков проплачиваются очень часто, поскольку им никто не верит и часто их стиль принимают за маниакальную игру. Но в отличие от маньяков, эти парни четко представляют себе, когда лучше дать по тормозам и сдаться со своими слабыми руками

Данная модель игры максимизирует возможный винрейт практически против всех оппонентов за столом. Даже против крепкой тайтовой модели они могут показывать профит, за счёт высокого качества решений, принятых на постфлопе.

У тайтовых игроков меньше опыта в разных постфлоп-ситуациях, так что их игра на постфлопе в целом может быть менее качественной, чем у лагов. Поэтому я бы сказал что лузово-агрессивные регуляры в целом имеют небольшое преимущество над тайтовыми.

Однако этим стилем и тяжелее всего играть. Качественная игра по описанной модели требует максимальной концентрации за столом. Критически необходимо отслеживать текущую динамику, держать в уме историю игры и особенности всех оппонентов, чтобы принимать самые выгодные решения.

Главная проблема большинства таких игроков – это неумение вовремя остановиться и перестроиться в другую модель. Когда вы принимаете множество различных, сложных, не всегда стандартных постфлоп-решений, очень легко совершить ошибку.

Когда наблюдаешь за их игрой, порой может показаться, что этот парень играет в жутком тильте, хотя на самом деле это совсем не так. Зачастую отличить качественно разыгранную руку от ужасной раздачи в их исполнении не так просто, как может показаться на первый взгляд. Факторы, за счёт которых они принимают решения, не ограничиваются одной лишь текстурой доски, поэтому со стороны может быть довольно трудно сказать, почему этот парень решил сыграть так или иначе.

Кроме того, использование упомянутого стиля требует идеального баланса в игре против других регуляров. А сбалансировать диапазоны своих действий не так уж и легко, когда в подавляющем большинстве случаев у вас просто ничего не будет.

Модель четвёртая – пассивный лузовый игрок:

VPIP 30-80%, PFR 0-10%, Steal 0-20%, 3bet 4%, WWSF 30-35%

Эти ребята играют со всем, что похоже на руку на префлопе, надеясь наконец поймать удачный флоп и стэкнуть кого-нибудь. Сдаются в большинстве случаев, когда не попали в доску. Тем не менее, способны тянуть гатшоты не по шансам и коллировать ваши три барреля по второй паре со слабым кикером.

Когда вы получаете экшн от парня с таким типом статистики, можно быть уверенным в том, что у него, как и у нита, есть достойный хэнд, и вам пора сдаваться со всеми своими ненатсовыми комбинациями. Помните: за счёт этих оппонентов вы зарабатываете деньги.

Модель пятая – маньяк:

VPIP 30-80%, PFR 30-80%, Steal 60-100%, 3bet 15%+, WWSF 50%+

Данная модель схожа с лузово-агрессивной игрой. Разница только в том, что оппоненты этого типа не видят разницы между:

- открытием из UTG и открытием с BTN;
- контбетом в борд типа K63r и контбетом в борд 764ss;
- мультипотом и игрой один-на-один;
- тремя баррелями в доску 45JK4 и KJ454.
- 3-бетом в рейзера из MP и в рейзера с BTN

Такие парни дают экшн во всех возможных спотах, пытаются выигрывать максимальное количество банков. Они стараются атаковать любую слабость, переоценивают практически все свои руки и легко попадают на слоуплей. Их спектры буквально в каждой ситуации сильно перекошены в сторону блефов.

Играть по такой модели довольно весело, поэтому всегда найдутся люди, которые будут следовать ей, и за счёт них вы сможете делать деньги.

Что такое WWSF?

Моделей на самом деле намного больше, чем приведено выше, и эти типы описывают лишь общую картину. Какой-то игрок может играть качественно в лузовом стиле на префлопе, но теряться и пассивно продолжать розыгрыш на постфлопе и наоборот. Я бы выделил этот показатель для определения модели оппонента именно на постфлопе:

WWSF – процент случаев, в которых человек выиграл, после того как увидел флоп.

Чем выше WWSF оппонента, тем активнее он борется за банки.

Человек с высоким WWSF действительно очень не любит сдаваться просто так, так что если вы видите высокий WWSF (>50%) у оппонента, то готовьтесь к тому, что вас будут пытаться переиграть на постфлопе. Вы можете ожидать множество блеф-рейзов и флоатов с его стороны. Поэтому ставьте меньше блефовых контбетов и одновременно с этим больше вторых и третьих баррелей, а также тщательно подбирайте доски для своих блефов.

Кроме того, против оппонентов с высоким WWSF зачастую может быть выгодно чекать сильные руки на поздних улицах, так как они часто будут флоатить, и чекая сильные руки на терне после контбета, вы будете собирать деньги со всех их флоатов.

Чем меньше WWSF соперника, тем выгоднее становится выдавливать его из банка.

То есть, чем меньше WWSF оппонента, тем больше он склонен будет играть Hit-or-Fold. Поэтому против такого игрока в целом все руки, близкие к воздуху, лучше разыгрывать однобаррельными блефами вместо мультибаррельных.

Этот параметр стоит использовать в связке с W\$SD (процент выигрыша на вскрытии). Например, если у парня WWSF 60%, а W\$SD 40%, – значит, он играет сейчас по модели постфлоп-маньяка и любыми способами пытается выиграть каждый банк.

А если вы видите у противника WWSF 60% и W\$SD 90%, то это ничего не значит, поскольку хоть оппонент и выиграл в постфлопе в большинстве случаев, это произошло за счёт того, что ему просто везло и он выигрывал каждый шоудаун.

HUD

Можно выводить в HUD только общие статьи: VPIP, PFR, STEAL и HANDS - этого будет достаточно, чтобы определить общую модель игры оппонента. Я также задаю им определённые цвета, чтобы по их сочетанию сразу видеть, что представляет из себя оппонент. А остальные смотрю в поп-апе.

Если у вас достаточно большой монитор и вас не напрягает большое количество статистики на столе, то можете добавить второй строчкой ещё 3BET PF, WWSF, W\$SD и количество блайндов в стеке.

На статьи типа CBET FLOP или FOLD TO 3BET PF я вообще не обращаю внимания. Дело в том, что в турнирах часто не бывает достаточной выборки рук на оппонента, чтобы сделать достоверный вывод на её основе. Даже если соперник в турнире пять раз из пяти сдался на

3-бет, то возможно, что его трибетили в нестилинговых позициях и это совсем не значит, что он неспособен на лайтовые 4-беты.

Или, скажем, СВЕТ FLOP у оппонента один раз из четырёх (25%). Это тоже не означает, что он не ставит контбеты без руки. Возможно, в этих трёх случаях игра шла в мультипоте, где он должен был ставить только по карте.

Я думаю, значимость статов сильно переоценена в МТТ. Намного важнее понимать, от каких спектров оппонента вы получите экшн прямо сейчас в ответ на те или иные действия. Такую информацию из сухой общей статистики получить невозможно.

Для меня значение статистики при определении спектров оппонента и принятии решения стоит лишь на третьем месте после текстуры и динамики.

Полезный софт

Следующий софт я использую для игры и анализа раздач. В книге я буду использовать скриншоты из упомянутых ниже программ. Если сейчас вы не знаете о некоторых из них, то после прочтения книги, вы наверняка разберётесь, как ими пользоваться.

Это просто незаменимые программы для любого, кто хочет научиться играть.

[Poker Tracker](#) или [Holdem Manager](#)

Практически идентичные программы-конкуренты, которые позволяют:

- Собирать статистику на оппонентов
- Выводить статистику на экран
- Просматривать историю своей игры
- Просматривать собственную статистику

[PokerStove](#)

Самый простой калькулятор, с помощью которого можно узнать:

- Сколько эквити у одной руки против другой
- Сколько эквити у одной руки против спектра рук
- Сколько эквити у одного спектра против другого

Всё это можно узнать для префлопа, а также по заданным флопам, тёрнам и риверам.

[FlopZilla](#)

Программа для анализа частоты, с которой определённые спектры попадают в различные доски.

Можно узнать, как часто у того или иного спектра на флопе будут те или иные руки, а также насколько усиливается или ослабляется диапазон за счёт выхода той или иной карты.

[ShortStacking Calculator](#)

Задав эффективный стек, размер префлоп-рейза, вашу позицию, спектр оупена оппонента и спектр приёма вашего пуша, вы сможете узнать в этой программе, какой спектр вам выгодно пушить в той или иной ситуации.

Удобно прослеживать, как меняются диапазоны, которые выгодно пушить в зависимости от изменяющихся условий.

Для того, чтобы он корректно работал, необходимо сменить регион в Windows на U.S.

ShortStacking Calculator запрещён покер-румами. Использовать его можно только для анализа раздач после сессий, когда закрыт клиент покер-рума.

Simple Nash

GTO-калькулятор.

Задавая размеры стеков и количество оппонентов, можно узнать, какие спектры безубыточно оупен-пушить в разных ситуациях, исходя из оптимальной стратегии.

Также можно выяснить, с какими диапазонами выгодно принимать олл-ины, если оппоненты играют по оптимальной стратегии, или задавать любую стратегию для оппонентов.

Есть возможность наложить влияние ICM на те или иные действия. А ещё есть формат викторины разной сложности, где вы отвечаете на вопросы о пуш-боте, а позже разбираете раздачи, в которых ответили неправильно.

Simple Nash запрещён покер-румами. Использовать его можно только для анализа после сессий, когда закрыт клиент покер-рума.

CardRunners EV

Пожалуй лучшая программа для анализа стратегии, которая существует на сегодняшний день.

Можно задавать любую стратегию оппонента и видеть своё ожидание от розыгрыша конкретной руки не только на префлопе, но и по всем улицам в раздаче.

Задавая предполагаемые стратегии оппоненту, можно сравнивать ожидание разных линий розыгрыша одной и той же руки между собой и соответственно выбирать лучшую из них.

Бетсайзинг

Ключевая идея при распределении ставок по улицам:

Чем больше вы ставите, тем больше будет ваша ставка на следующей улице.

Следующая таблица не является руководством к действию. Она лишь иллюстрирует, как меняется количество денег, вложенных в банк, в зависимости от размера префлоп-рейза и размера ставок на последующих улицах.

Preflop Raise	2 BB			3 BB		
Pot Size Flop	5 BB			7 BB		
Bet Size Flop	2 BB (40%)	2.5BB (50%)	3BB (60%)	3 BB (40%)	3.5 BB (50%)	4.5 BB (60%)
Pot Size Turn	9 BB	10 BB	11 BB	13 BB	14 BB	16BB
Bet Size Turn	3.6 BB (40%)	5 BB (50%)	6.5 BB (60%)	5 BB (40%)	7 BB (50%)	9.5 BB (60%)
Pot Size River	16 BB	20 BB	24 BB	23 BB	28 BB	35 BB
Bet Size River	6.5 BB (40%)	10 BB (50%)	14.5 BB (60%)	9 BB (40%)	14 BB (50%)	21 BB (60%)
Total Pot Size	29 BB	40 BB	53 BB	41 BB	56 BB	77 BB
Total Money Involved	14 BB	20 BB	26 BB	20 BB	27 BB	38 BB

Примечание: Если на одной из улиц был рейз, или, скажем, игра идёт в 3бет-поте, то таблицу можно расширить ещё на одну "ступеньку" вниз.

Если говорить о фундаментальных вещах, то при выборе сайзинга вы должны отталкиваться от того, чтобы к риверу вложить максимум денег со своими вэлью-руками, по возможности весь свой стек.

Важно, чтобы размер ставок был адекватным и вы **не допускали** ситуаций, когда после ставки вы уже слишком привязаны к банку.

Например, у вас тузы, вы рейзите на префлопе, ставите флоп, тёрн... На ривере вы оказываетесь в ситуации, когда в банке 1,000 фишек, а у вас в стеке 1,200. Теперь, если вы поставите весь оставшийся стек, вы не получите колл от рук хуже достаточно часто, потому что олл-ин будет овербетом. Если же поставите меньше (например, 600 фишек), то всегда заплатите остатки стека рукам лучше, потому что будете «слишком привязаны к банку».

В итоге какой бы размер ставки вы не выбрали в описанной выше ситуации — он будет ошибочным. А всё из-за некорректного распределения ставок на предыдущих улицах. Если бы вы увеличили сайзинг на одной из предыдущих улиц, то вообще не оказались бы перед таким выбором.

Когда увеличивать сайзинг уже некуда, чтобы вписаться со своим стеком в адекватный олл-ин на ривере, часто выручает чек-рейз на одной из улиц, который по сути добавляет в раздачу дополнительную улицу торгов.

Конечно, бывают исключения, когда овербеты бывают действительно хороши. Например, время от времени я ставлю их на тёрне против фишей, чтобы вложить побольше денег на

ривере, но в большинстве случаев на ставку размером больше банка люди будут выбрасывать слишком часто, чтобы она была оптимальной.

Универсальные рекомендации по выбору размера ставок по улицам:

- 1) Если оппонент не настроен играть против вас постфлоп без руки, то ставки размером в 40% банка будет достаточно, чтобы он сбросил и вы забрали мёртвые деньги.
- 2) Если у вас в стеке меньше 25 блайндов (30 блайндов при игре с анте), то часто нет смысла ставить больше чем 2BB на префлопе: вы так или иначе сможете задвинуть весь стек к риверу, и пуш на ривере будет вполне адекватного размера.
- 3) Если ваша рука может получить проплату лишь на двух улицах, то часто будет выгодно слегка увеличить сайзинг на первой улице, чтобы ставка на второй тоже была немного больше.
- 4) Если у вас в стеке фишек остаётся ровно на два барреля (например, в банке 1,000 фишек, в стеке — 1,800), а играть нужно на трёх улицах и у вас очень сильная рука, то может быть более выгодным ставить три раза уменьшенным сайзингом (1/3 пота на всех улицах), либо просто пропускать ставку на флопе или на тёрне.
- 5) Люди склонны оценивать относительную силу своих рук в зависимости от размера ставки: чем меньше ваша ставка, тем чаще (и шире) вас будут коллировать.
- 6) Если вы знаете, что оппонент настроен широко флоатить против вас прямо сейчас, и у вас вэлью-рука, то вам становится выгодно слегка увеличивать сайзинг на первой улице, а на второй ставить уже обычным размером или вообще чекать, добирая с флоатов.
- 7) Если вы чувствуете, что оппонент собирается коллировать вас с любой рукой, имеющей шоудаун-вэлью (типичная ситуация: на флопе было много дро, а к риверу ничего не доехало) — можно увеличивать размер ставки, порой даже овербетить.
- 8) Если вы варьируете размер своих ставок с вэлью и блефами (ставите всегда мало, когда у вас вэлью и много, когда у вас ничего нет), то ваша игра становится несбалансированной, однако в краткосрочной перспективе, скорее всего, вы максимизируете своё ожидание.

Сайзинг 3-бетов и 4-бетов на префлопе

Когда вы выбираете сайзинг с вэлью-руками, обязательно убедитесь в том, чтобы оппонент видел вероятность фолда с вашей стороны. То есть, чтобы ваш 3-бет или 4-бет был не более 25% от эффективного стека.

Если минимальный размер 3-бета или 4-бета, который вы можете поставить, составляет 30% от вашего стека или больше, то просто идите в олл-ин. Во-первых, это будет выглядеть слабее. Во-вторых, если вы думаете сделать в войне 3-бетов/4-бетов/5-бетов такую ставку с рукой, с которой не готовы коллировать пуш, то линия пуша вместо ставки в 30% эффективного стека (и фолда после него) почти всегда будет математически выгоднее.

Следующую таблицу можно воспринимать как руководство к действию. Я, конечно, максимально всё упростил, но если вы начали играть недавно и у вас не очень много опыта, можете выучить её на первое время:

	Универсальные сайзинги на все случаи жизни		
	Эффективный стек <30BB	эффективный стек 30BB-50BB	эффективный стек >50BB
Open Raise	2BB	2.5BB	3BB
3Bet Preflop IP	2.25x	2.5x	2.75x
3Bet Preflop OOP	2.5x	2.75x	3x
4bet Preflop IP	PUSH !	PUSH !	2.1x
4bet OOP	PUSH !	PUSH !	2.5x
CBET FLOP IP	45%	50%	60%
CBET FLOP OOP	50%	60%	65%
CBET FLOP 3B POT	40%	45%	55%

Примечание: 2.25x = в 2.25 раза больше, чем предыдущая ставка.

Постановка целей на турнир

Когда-то давно я ставил цели вроде "попасть в ITM", "попасть за финалку", или даже "выиграть турнир". И когда я выбирал такие цели, я постоянно чувствовал себя плохо. Когда выполнял их, - мозг воспринимал это как должное. А когда нет - расстраивался.

Таким образом, моё психологическое состояние и эмоциональное состояние всегда оставляли желать лучшего. И это приводило к плачевным последствиям.

Чем больше я расстраивался, тем реже показывал "A-Game", тем ниже был мой винрейт, тем сильнее раскачивалась дисперсия, тем больше я "тильтовал", тем больше проигрывал, и тем сильнее расстраивался. Это был замкнутый круг, из которого невозможно было выбраться.

Позже, в одном из покерных видео, я услышал:

"Максимальный винрейт за своими столами - единственная ваша цель в турнирах."

Сразу я не воспринял эту рекомендацию всерьёз. Но со временем я сам пришёл к тому, что начал каждую раздачу воспринимать, как покерную задачу, которую нужно решить. И играть после этого сразу стало проще.

Дело в том, что единственный вопрос, который вы должны задавать себе во время игры - "Как я могу выиграть денег за этим столом?". Тогда мозг автоматически будет находить особенности игры оппонентов и подбирать правильные стратегии против них.

Таким образом, я стал чаще подмечать, кто не сопротивляется 3-бетам, кто "ведётся" на слоплей, кто слишком часто пытается переигрывать оппонентов, кто начинает тильтовать, динамику с каждым оппонентом - всё, что только можно использовать.

Всё дело кроется в деталях. Когда ставишь целью "выиграть всё" - упускаешь их, начинаешь концентрироваться на результатах, расстраиваться из-за проигрышей, и рано или поздно всё это приводит к ухудшению качества игры.

Сиюминутные выигрыши и проигрыши зависят только от удачи. Если сейчас везёт - выигрываешь. Не везёт - проигрываешь. Но в любом случае, если играешь качественно - рано или поздно всё равно выигрываешь столько, чтобы окупить все предыдущие потери.

Поэтому всегда нужно ориентироваться на то, чтобы здесь и сейчас отыграть максимально качественно. А как всё сложится в итоге, это от вас уже не зависит.

Ориентируясь на игру в "A-Game", вы будете чаще замечать слабости оппонентов, будете в любой момент времени иметь чёткое представление о том, в чём конкретно у вас эдж над ними и почему вы должны выигрывать на дистанции.

Все это приведёт к тому, что ваш винрейт за столами будет выше, дисперсия ниже, а результаты отдельных сессий не будут влиять на ваше самочувствие. Вы будете меньше тильтовать и ещё чаще показывать "A-game".

Так что ваша главная цель за столом - **показывать свою лучшую игру**, вот и всё.

Часть 2: Игра в начальной и средней стадиях

Изолейтинг: игра против пассивных фишей

Изолейт — это ставка с целью остаться один-на-один с кем-то из игроков за столом. Вы как бы изолируете определённого игрока от всех остальных, оставаясь с ним вдвоём на постфлопе.

Самое распространённое применение — "выжимание" денег из пассивных фишей. Когда фиш делает лимп, вы, находясь в позиции на него, отвечаете рейзом, и если ни у кого за столом нет ничего стоящего, играете с ним пост-флоп один-на-один, имея позицию на него.

Несколько глав назад я писал, как играют такие парни. Они лимпятя со всем, что похоже на руку, коллируют практически любой рейз в надежде поймать подходящий флоп и продолжают играть дальше, если как-то зацепились за него зацепились.

В среднем они будут попадать в доску хоть чем-то где-то в 30% случаев (25-35%, в зависимости от спектра, с которым играют лимп-колл, и вышедшего флопа). То есть, примерно в 70% случаев у них ничего не будет и они будут падать на ваш контбет.

Вот как работает математика данного действия против фиша:

Пускай, блайнды 200/400, фиш делает лимп 400, вы, находясь за ним, даёте рейз 1,200, остальные игроки выбрасывают, фиш доставляет 800 фишек.

На флопе банк 3,000 фишек. После чека от фиша, вы ставите контбет размером в 1,350. Итого вы вкладываете в раздачу: $1,200 + 1,350 = 2,550$ фишек, чтобы выиграть $200+400+1,200 = 1,800$ фишек. В 70% случаев вы будете выигрывать, в 30% — проигрывать. Нетрудно посчитать ожидание такого действия:

$$EV = 0.7*1800 + 0.3*(-2550) = 1260 - 765 = 495 \text{ фишек}$$

Естественно, что расчёт очень приблизительный и не учитывает множество факторов, но он иллюстрирует, как всё это работает с точки зрения математики. Итого по 1.2ББ за каждый раз, когда вы применяете изолейт, без учёта силы вашей руки.

Теперь представьте, что у вас время от времени будут сильные руки, соответственно вы время от времени будете вэльюбетить дальше этого парня и выиграете в результате ещё больше.

Несмотря на то, что изолейт будет выгодным практически с любыми руками, лучше подбирать такой спектр, с которым вы доминируете спектр "лимп-кола" фиша. Так вы максимизируете своё вэлью на постфлопе. Когда вы будете ловить на доске "общее" совпадение, вы сможете собрать с него парочку дополнительных улиц вэлью своими баррелями.

Если фиш играет через лимп-колл с руками типа Q6, J9 или A3, то вам выгодно изолейтить его с бродвейными руками вроде QT, KJ или A9, чтобы словив общее совпадение на доске, получить от него проплату.

Стандартный спектр изолейта фиша в позиции:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Вы можете расширять или, наоборот, сужать этот диапазон в зависимости от количества оппонентов, которые сидят после вас. Чем больше за вами игроков, тем выше вероятность того, что у кого-то из них окажется сильная рука и, соответственно, тем менее выгодным будет изолейт.

Не имея позиции на фиша, лучше отказаться от изолейта с пограничными руками.

Когда он сидит в позиции на вас, хоть он и играет в основном по карте, вероятность флоатов с оверкартами, нижними парами и туз-хай с его стороны возрастает. То есть, он будет реже сдаваться на флопе, что также делает изолейт менее выгодным.

Кроме того, вы можете изолейтить фиша 3-бетом на префолпе, если до вас уже был рейз. Например, какой-то игрок открывается со средней позиции, фиш за ним коллирует его рейз, а вы находитесь на баттоне. В этом случае (если игрок со средней позиции открывается достаточно часто) вы можете 3-бетить с более широким спектром, чем обычно, и ставить небольшой контбет против фиша практически в любую доску.

Можно посмотреть ещё глубже. Например, вы видите, как другой игрок изолейтит фиша. Если вы считаете, что он достаточно компетентен, чтобы расширять свой диапазон рейза в этой ситуации, то можете увеличить собственный спектр 3-бета против этого парня в такой ситуации. Во-первых, этим вы получаете прямую прибыль за счёт более частых фолдов от регуляра, а во-вторых, сохраняете стек фиша целым, лишая его возможности проиграть все свои фишки другому регу.

Наконец, если продвинуться ещё поглубже, вы можете расширять свой спектр 4-бета в ситуациях, когда вы изолейтите фиша, а другой регуляр вас 3-бетит. При условии, если вы считаете, что он достаточно компетентен, чтобы расширить свой спектр 3-бета в этой ситуации.

Раздача #1: KTs (блайнды 50/100)



Andy447 (UTG): **t4840** 48.40 BBs

21saky21 (UTG+1): **t2990** 29.90 BBs

browndog96 (UTG+2): t10240 102.40 BBs

Hero (MP1): t5000 50 BBs

Ashloop (MP2): **t4580** 45.80 BBs is sitting out

dimva1 (CO): **t4880** 48.80 BBs

Don Fede1 (BTN): **t4520** 45.20 BBs is sitting out

denis.sunduk (SB): **t8460** 84.60 BBs

lamGrouchy! (BB): **t1670** 16.70 BBs

Префлоп: (t150) Hero is MP1 with K♠T♣

2 folds, browndog96 calls t100, **Hero ???**

Анализ: Если знать, что оппонент — фиш, то ситуация отлично подходит для того, чтобы изолейтнуть его от всего стола. Но так как это была первая раздача в турнире, я решил выбросить. В любом случае я имею позицию на этого парня, и если он действительно полный фиш, часто для меня не составит труда стекнуть его в дальнейшем.

Решение: **Hero folds**

Раздача #3: A4o (блайнды 50/100)



browndog96 (UTG): t10540 105.40 BBs

Hero (UTG+1): t5000 50 BBs

Ashloop (UTG+2): t4580 45.80 BBs is sitting out

dimva1 (MP1): t4780 47.80 BBs

Don Fede1 (MP2): t4520 45.20 BBs is sitting out

denis.sunduk (CO): t8360 83.60 BBs

lamGrouchy! (BTN): t1520 15.20 BBs

Andy447 (SB): t4740 47.40 BBs

21saky21 (BB): t3140 31.40 BBs

Префлоп: (t150) Hero is UTG+1 with A♠4♥

browndog96 calls t100, **Hero ???**

Анализ: Этот парень подтверждает свой имидж. Теперь я уверен, что играю против фиша. Тем не менее, сейчас это худшая из возможных ситуаций для изолейта, так как после нас находится ещё 7(!) человек, и вероятность, что хоть кому-нибудь из них пришла сильная рука из 5%-ого спектра, будет около 30%. Поэтому я выбросил.

Решение: **Hero folds**

Действия соперников: 1 folds

Флоп: (t300) A♦Q♥5♥ (2 players)

Hero ???

Анализ: На флопе я попал в даму, но на борде также присутствует и туз. Маловероятно, что в данной ситуации я смогу часто вэльюбетить, однако в диапазоне противника есть тонна рук, с которыми он вообще никак не попал в эту доску.

Мне нравится ставка размером 150-200 фишек с целью заставить фиша сбросить все эти руки, и, следовательно, забрать банк прямо сейчас.

Решение: Hero bets t100

Как видите, в реальной раздаче я поставил чуть меньше. Ставки размером 100 фишек будет достаточно, чтобы противник выбросил весь свой воздух, просто потому, что этот банк слишком маленький, чтобы за него бороться. А если у него окажется Ах, то он, вероятно сделает рейз.

Разумеется, столкнувшись с рейзом, я сдамся, лишившись всего одного блайнда. С другой стороны, сделав столь маленькую ставку, я получу меньшее количество денег от рук типа Qx, 5x и всевозможных дро.

Действия соперников: browndog96 folds

Раздача #13: JJ (блайнды 50/100)



Ashloop (UTG): t4430 44.30 BBs is sitting out

dimva1 (UTG+1): t6580 65.80 BBs

Don Fede1 (MP1): t4370 43.70 BBs is sitting out

denis.sunduk (MP2): t9310 93.10 BBs

lamGrouchy! (CO): t1370 13.70 BBs is sitting out

Andy447 (BTN): t6380 63.80 BBs

browndog96 (SB): t9640 96.40 BBs

Hero (BB): t5100 51 BBs

Префлоп: (t150) Hero is BB with J♣J♥
6 folds, browndog96 raises to t200, **Hero ???**

Анализ: Классическая раздача. Стандартным решением в этой ситуации был бы 3-бет до 500-600 фишек. Но как я уже писал, такие парни играют просто отвратительно, если дело не касается игры на весь стек.

Нередко в дешёвых (или даже не очень дешёвых) турнирах можно встретить фишей, которые играют на префлопе так, как будто развлекаются в слоты.

Если этот парень относится к такому типу фишей, максимизировать своё вэлью против него очень просто.

Решение: **Hero raises to t5100 all in**

Действия соперников: browndog96 calls t4900

Флоп: (t10200) 6♣9♣7♠ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t10200) T♥ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t10200) 8♦ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: browndog96 shows A♦6♠

В онгейме у меня есть такой постоянный оппонент – macgiver1. Он играет олл-ины на префлопе со всеми руками, которые ему приходят против меня. То ли он считает, что ему оскорбительно выбросить руку на олл-ин, то ли думает, что уж на этот раз ему точно повезёт, – я не знаю. Но он реально в 100% случаев коллировал мои овербет-пуши на префлопе с руками типа J5 и 84.

Кажется, он почти каждый день играет все дорогие турниры в онгейме, всё время вижу его за столами. Он проиграл порядка \$50k к моменту написания этой книги, и он продолжает играть дальше.

Приведённый овербет-пуш на префлопе – это дешёвый приём, но против фишей в начале турниров он до сих пор отлично работает. Пока они будут так играть, в покере можно будет делать приличные деньги. Приведённая раздача прекрасно иллюстрирует мои слова.

Раздача #15: A7o (блайнды 50/100)



Don Fede1 (UTG): **t4370** 43.70 BBs is sitting out
denis.sunduk (UTG+1): **t9310** 93.10 BBs
lamGrouchy! (UTG+2): **t1370** 13.70 BBs is sitting out
Andy447 (MP1): **t6380** 63.80 BBs
katok211 (MP2): **t18490** 184.90 BBs
browndog96 (CO): t9230 92.30 BBs
Hero (BTN): t10150 101.50 BBs
Ashloop (SB): **t4330** 43.30 BBs is sitting out
dimva1 (BB): **t6580** 65.80 BBs

Префлоп: (t150) Hero is BTN with A♠7♥
5 folds, browndog96 calls t100, **Hero ???**

Анализ: Шикарная ситуация для изолейта. Тем более, что этот парень на меня зол, так как проиграл мне 5,000 фишек. Я не знаю, как я мог тут выбросить. Возможно, у меня было открыто очень много столов в тот момент, и я просто не заметил этой ситуации и ошибся.

Хотя нет, я знаю, в чём здесь дело. И вы сами это поймёте, когда дочитаете до главы про динамику.

Решение: **Hero folds**

Просто колл или 3-бет?

Раздача #16: AJo (блайнды 50/100)



denis.sunduk (UTG): **t9310** 93.10 BBs
lamGrouchy! (UTG+1): **t1370** 13.70 BBs
Andy447 (UTG+2): **t6380** 63.80 BBs
katok211 (MP1): **t18490** 184.90 BBs
browndog96 (MP2): t9380 93.80 BBs
Hero (CO): t10150 101.50 BBs
Ashloop (BTN): **t4280** 42.80 BBs
dimva1 (SB): **t6480** 64.80 BBs
Don Fede1 (BB): **t4370** 43.70 BBs

Префлоп: (t150) Hero is CO with A♣J♥
4 folds, browndog96 raises to t300, **Hero ???**

Анализ: Очень пограничная ситуация между 3-бетом и коллом на префлопе. Чтобы принять правильное решение о том, как её разыграть, смотрю на следующие факторы:

1. Получу ли я колл от рук хуже?

Будет ли оппонент коллировать 3-бет с руками, которые я доминирую? Так играет большинство фишей и некоторые слабые регуляры.

Ответ: Скорее всего да, ведь этот соперник не выбросит QJ, A5 или 55 и просто заколлирует с ними.

2. Получу ли я 4-бет от рук хуже?

В кэше большинство хороших регуляров имеет сбалансированный спектр 4-бета на префлопе и их становится тяжело обыгрывать бесконечными 3-бетами в позиции.

Тем не менее, в турнирах большинство регов до сих пор плохо играют против частых 3-бетов с баттона, выбрасывают слишком часто, а 4-белят только с теми руками, с которыми готовы сыграть на стек. В худшем случае, они коллируют, а затем выбрасывают всё на небольшой контбет.

Если я считаю, что оппонент будет часто 4-бетить с блефами, то 3-бетить против него с руками, с которыми я не готов сыграть с ним на стек, становится не так выгодно, как просто коллировать.

Ответ: Вряд ли, ведь скорее всего это прямолинейный фиш.

3. С каким спектром оппонент делает префлоп-рейз?

Если говорить про фишей, нужно учитывать, есть ли у них такие типы рук (A5, QT, 55) в диапазоне открытия. Некоторые фиши играют со статистикой 80/5 — чаще всего, это значит, что в префлоп-рейз у них входит только узкий 5%-ный вэлью-спектр. А с руками типа JT или A6 они лимпятся, так что их просто нет в диапазоне рейза на префлопе. В таком случае становится выгодно вообще выбрасывать на их рейзы руки вроде KQ и AT, не говоря уже о коллах или даже 3-бетах.

Ответ: Вот в этом я как раз и не уверен, поэтому принял решение просто зайти колом.

Если мы не получим ни колл, ни 4-бет от рук хуже, мы должны смотреть, в каком из вариантов мы выиграем максимум мёртвых денег при минимуме вложений.

Решение: Hero calls t300

Действия соперников: 3 folds

Флоп: (t750) A♠9♠K♦ (2 players)
browndog96 bets t200, **Hero ???**

Анализ: На флопе оппонент сделал ставку неменяемого размера. Вряд ли на такой дровяной доске он ставил бы именно так, имея на руках оверпару, две пары или сет. Так что после такой ставки можно быть уверенным в силе своей руки и начинать вэльюбетить.

Решение: Hero raises to t700

Действия соперников: browndog96 calls t500

Тёрн: (t2150) 6♥ (2 players)
browndog96 checks, **Hero ???**

Решение: Hero bets t1450

Действия соперников: browndog96 folds

Раздача #22: 85s (блайнды 75/150)



Ashloop (UTG): **t4280** 28.53 BBs is sitting out
dimva1 (UTG+1): **t6280** 41.87 BBs
Don Fede1 (UTG+2): **t4195** 27.97 BBs is sitting out
denis.sunduk (MP1): t9160 61.07 BBs
lamGrouchy! (MP2): **t1370** 9.13 BBs
Andy447 (CO): **t6155** 41.03 BBs
katok211 (BTN): **t18640** 124.27 BBs
browndog96 (SB): **t8830** 58.87 BBs
Hero (BB): t11300 75.33 BBs

Префлоп: (t225) Hero is BB with 8♥5♥
3 folds, denis.sunduk raises to t300, 4 folds, **Hero ???**

Анализ: Если знать какие-то лики в игре оппонента, то будет хорошо защитить тут 85s.

Какие именно лики? Например то, что он ставит контбеты супер-часто и падает на чек-рейзы или, наоборот, не ставит в мультипотях, когда не попал, или часто замазывается и не может выбросить топ-пару на дровяных досках, или ещё что-нибудь, что можно как-то использовать.

Прямых шансов банка никогда не будет достаточно, чтобы окупить все те случаи, когда мы не попадём в борд, поэтому нужно иметь хоть какую-то информацию об игре оппонента, чтобы каким-то образом получать мёртвые деньги на постфлопе. Без этого знания такие коллы будут пустой тратой денег.

Решение: **Hero folds**

Раздача #23: AQo (блайнды 75/150)



dimva1 (UTG): **t6280** 41.87 BBs
Don Fede1 (UTG+1): **t4195** 27.97 BBs is sitting out
denis.sunduk (UTG+2): **t9385** 62.57 BBs
lamGrouchy! (MP1): **t1370** 9.13 BBs
Andy447 (MP2): **t6155** 41.03 BBs
katok211 (CO): t18640 124.27 BBs
browndog96 (BTN): **t8755** 58.37 BBs
Hero (SB): t11150 74.33 BBs
Ashloop (BB): **t4280** 28.53 BBs is sitting out

Префлоп: (t150) (t225) Hero is SB with A♠Q♦
5 folds, katok211 raises to t375, 1 fold, **Hero ???**

Анализ: Конечно же, это 3-бет на вэлью. Во-первых, 3-бет будет намного менее дисперсионным, чем просто колл, так как в половине случаев (или чаще) оппонент будет выбрасывать, и я заберу банк уже на префлопе. В каком-то небольшом проценте случаев, когда у него окажется рука сильнее, он даст 4-бет и я сброшу, потеряв всего 6 блайндов.

Самое главное, что после моего 3-бета он может сделать ошибку и протянуть на флоп руки, которые я доминирую. Таким образом, словив общее совпадение на доске в 3бет-поте, вероятно, я выиграю много фишек у этого парня.

Решение: **Hero raises to t945**

Действия соперников: 2 folds

Анализ: Хотя я и попал в семёрку на флопе, это ничего не значит. Если я получу экшн на контбет от этого парня по текстуре Ахх, то даже со второй парой я не буду дальше вкладывать деньги в банк.

Мне нравится стандартная линия — контбет слегка большим размером, чем рейз на префлопе, но меньше половины банка. Будь у меня в руках тут полный воздух, я бы сыграл точно так же.

Решение: Hero bets t860

Действия соперников: browndog96 folds

Раздача #34: АТо (блайнды 100/200/20)



denis.sunduk (UTG): t9800 M = 20.42

luckets777 (UTG+1): t5460 M = 11.38

Andy447 (UTG+2): t5870 M = 12.23

katok211 (MP1): t17605 M = 36.68

browndog96 (MP2): t8558 M = 17.83

Hero (CO): t12575 M = 26.20

Ashloop (BTN): t3695 M = 7.70

dimva1 (SB): t7737 M = 16.12

Don Fede1 (BB): t3910 M = 8.15

Префлоп: (t480) Hero is CO with T♣A♥
4 folds, browndog96 raises to t400, **Hero ???**

Анализ: А эта раздача похожа на руку #16, где у меня были AJo против того же оппонента. Однако на этот раз я знаю, что в его спектре рейза есть руки, которые я доминирую, и также я уверен, что этот парень не сбросит их на 3-бет, поэтому и вэльюбечу его прямо с префлопа.

Решение: **Hero raises to t945**

Действия соперников: 3 folds, browndog96 calls t545

Флоп: (t2370) A♣K♥2♠ (2 players)
browndog96 checks, **Hero ???**

Анализ: В принципе некоторых фишей тут можно вэльюбетить на всех трёх улицах по бланковым картам — им реально тяжело будет выбросить руку типа A5 или KQ. Несмотря на это, большинство слабых игроков вряд ли будут коллировать третий баррель с такой рукой, учитывая что это всё же 3бет-пот и баррель на ривере будет большого размера относительно их стека.

Поэтому чаще всего я смогу вэльюбетить лишь две улицы и соответственно вопрос, который я должен себе задать, звучит так:

На каких улицах выгоднее всего ставить: на флопе и на тёрне, на флопе и на ривере, или на тёрне и на ривере?

Бет на флопе, бет на тёрне, чек на ривере:

Если я ставлю на флопе и на тёрне, то получаю максимум денег со всех возможных дро и гатшотов, не давая бесплатных карт оппоненту, например, бесплатных шансов на то, чтобы переехать меня с карманкой, не попавшей в сет на флопе.

Возможно, некоторые игроки сдадутся со слабыми тузами и второй парой на баррель на тёрне, ведь моя линия будет выглядеть действительно очень сильно.

Бет на флопе, чек на тёрне и бет на ривере:

Если я ставлю флоп и ривер, то даю одну бесплатную карту на ривере оппоненту, а мой спектр после чека на тёрне будет выглядеть слабо, и я наверняка получу проплату на ривере от более слабых тузов и второй пары. Также я даю возможность блефовать в меня на ривере с каким-нибудь недоехавшим гатшотом или вроде того, что также повышает моё ожидание от линии.

Чек на флопе, бет на тёрне и бет на ривере:

Если я чекаю флоп и ставлю затем на тёрне и ривере, то сохраняю к тёрну весь диапазон, с которым оппонент зашёл под меня на префлопе.

После чека на флопе соперник может переоценить своих слабых тузов или KQ и начать вэльюбетить сам. Также я могу спровоцировать парочку блефовых баррелей от воздуха. Но при этом я сразу даю одну бесплатную карту всему спектру оппонента.

Раньше я всегда ставил флоп и тёрн, не задумываясь особо по поводу подобных раздач. Потом начал размышлять о максимизации вэлью с руками средней силы и пришёл к выводу, что несмотря на незначительные шансы на доезд оппонента, выгоднее всего будет чекнуть на одной из улиц до ривера просто потому, что после моего чека оппоненты блефуют в меня чаще, чем доезжают их ауты.

Я решил пропустить флоп и поставить на следующих двух улицах (или коллировать две ставки по любым вышедшим картам).

Решение: Hero checks

Тёрн: (t2370) 9♠ (2 players)

browndog96 checks, **Hero bets t950**, browndog96 calls t950

Ривер: (t4270) 4♣ (2 players)

browndog96 checks, **Hero bets t1880**, browndog96 folds

Минрейзы из UTG с руками типа Ax

По умолчанию я, конечно, сбрасываю такие руки из ранних позиций. Но время от времени открываться с ними будет выгодно.

Смотрите на математику. Если за столом сидит 9 оппонентов и анте составляют 1/10 от большого блайнда, то начальный банк равен 2.4 блайнда. Если я делаю минрейз в 2BB, то риску 2BB, чтобы выиграть 2.4BB:

$$EV = FE*(2.4BB) + (1-FE)*(-2BB)$$

Если мы приравняем формулу к нулю, то сможем узнать минимальный процент фолд-эквити, которое должно у нас быть, чтобы минрейз уже на префлопе стал прибыльным:

$$FE*2.4BB+(1-FE)*(-2BB) = 0$$

$$FE = 45\%$$

Значит, оппоненты должны сбрасывать, как минимум, в 45% случаев (или чаще), чтобы наш минрейз был прибыльным.

Пусть X – минимальный спектр, с которым оппоненты должны вступать в игру против нас.

Тогда (1-X) – вероятность, что один оппонент сбросит;

Ну а (1-X)⁸ – вероятность, что сбросят все восемь оппонентов.

Нам нужно, чтобы эта вероятность была не меньше 45%:

$$(1-X)^8 > 45\%$$

$$X < 9.4\%$$

То есть, в среднем оппоненты должны продолжать менее, чем с 9.4% от спектра всех рук. Вот как выглядит такой диапазон:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Иными словами, нам нужно, чтобы оппоненты отказывались от игры против нас с руками типа 99-55, AJo, AJs, KQs-QJs, и тогда минрейз будет прибыльным. Когда это будет происходить?

Задайте себе вопрос: когда вы выбрасываете такие руки на минрейз из UTG?

- а) Когда оппонент достаточно тайтовый.
- б) Когда эффективный стек недостаточно большой, чтобы заходить с карманками на сет-вэлью.
- в) Когда очевидно, что оппонент готов играть на стек со всем своим спектром.

Если эти условия соблюдаются, нам самим становится выгодно открываться из UTG минрейзом с руками типа Aх. Имея на руках Aх, мы блокируем почти все комбинации с тузом, которые могут быть у оппонента, так как получить АК или АА оппонентам значительно сложнее.

Это значит, что диапазон, с которым они запускают в нас, внезапно уменьшается на 15% в среднем, а максимальный спектр защиты, необходимый для прибыльности минрейза расширяется до 11%, что делает наш минрейз ещё прибыльнее.

Выходит, что в конце концов, нам достаточно, чтобы нас хотя бы не переблефовывали и не пытались переигрывать — и тогда минрейз с Aх будет, как минимум, нулевой.

В течение турнира я буду открываться с этими руками из ранних позиций в наиболее подходящих, на мой взгляд, ситуациях.

Раздача #37: A5o (блайнды 100/200/20)



browndog96 (UTG): t17186 M = 37.36

Hero (UTG+1): t14890 M = 32.37

Ashloop (MP1): t3635 M = 7.90

dimva1 (MP2): t9657 M = 20.99

Don Fede1 (CO): t3550 M = 7.72

denis.sunduk (BTN): t2937 M = 6.38

Andy447 (SB): t5810 M = 12.63

katok211 (BB): t17545 M = 38.14

Префлоп: (t460) Hero is UTG+1 with A♥5♣
1 folds, **Hero ???**

Анализ: Учитывая, что это начало турнира, и зная, как плохо эти парни играют в начале, мне кажется, что даже с такими короткими стеками, они очень и очень широко будут играть против меня. Поэтому это плохая ситуация для минрейза из ранней позиции.

Решение: **Hero folds**

Раздача #38: A9o (блайнды 100/200/20)



Hero (UTG): t14870 M = 30.98

Ashloop (UTG+1): t3615 M = 7.53

dimva1 (UTG+2): t9637 M = 20.08

Don Fede1 (MP1): t3530 M = 7.35

denis.sunduk (MP2): t3377 M = 7.04

mosselman2 (CO): t5000 M = 10.42

Andy447 (BTN): t5690 M = 11.85

katok211 (SB): t17325 M = 36.09

browndog96 (BB): t17166 M = 35.76

Префлоп: (t480) Hero is UTG with A♥9♠

Hero ???

Анализ: Аналогичная раздача. И даже то, что на большом блайнде сидит фиш (который наверняка будет много мне проигрывать на постфлопе), ничего не меняет, ведь я слишком часто буду получать экшн от коротких стеков на начальной стадии дешёвого турнира. Поэтому я снова просто выбрасываю.

Решение: Hero folds

Раздача #39: KQo (блайнды 100/200/20)



Ashloop (UTG): t3595 M = 7.49
dimva1 (UTG+1): t9617 M = 20.04
Don Fede1 (UTG+2): t3310 M = 6.90
denis.sunduk (MP1): t4037 M = 8.41
mosselman2 (MP2): t4980 M = 10.38
Andy447 (CO): t5670 M = 11.81
katok211 (BTN): t17205 M = 35.84
browndog96 (SB): t16946 M = 35.30
Hero (BB): t14850 M = 30.94

Префлоп: (t480) Hero is BB with K♠Q♥
4 folds, mosselman2 calls t200, 1 fold, katok211 calls t200, browndog96 calls t100,

Анализ: Получил три лимпа. Вероятно, KQ сейчас будет лучшей рукой за столом.

Я не хочу выбивать всех оппонентов из банка, поэтому мне нравится небольшой рейз в 4 блайнда, чтобы оставить хоть кого-нибудь из лимперов в банке и сыграть с ним постфлоп против спектра, который я доминирую.

Решение: Hero raises to t800

Действия соперников: 1 fold, katok211 calls t600, 1 fold

Флоп: (t2180) 2♣K♥4♣ (2 players)
Hero ???

Анализ: Получил колл от баттона и словил короля на флопе. Доска выглядит флашовой, но

если подумать, то у соперника в спектре не так много комбинаций с флэш-дро. Намного чаще у него здесь будут руки типа 66, A5, K9, и если я поставлю много, то рискну выбить эти руки из банка. Поэтому мне тут не нравится увеличивать сайзинг контбета из-за возможного дро, и я ставлю на флопе своим стандартным сайзингом, каким буду ставить практически со всем своим диапазоном на этой доске.

Решение: Hero bets t880

Действия соперников: katok211 calls t880

Тёрн: (t3940) A♥ (2 players)
Hero ???

Анализ: На тёрне вышел туз. Одна из худших карт для меня.

Как писал Балуга, в любой момент времени у нас есть всего три логичных причины для ставки:

1. Для вэлью (когда нам ответят руки хуже нашей)
2. В блеф (когда мы выбиваем руки лучше нашей)
3. Чтобы забрать мёртвые деньги (когда никто из игроков ни во что не попал, и мы ставим, чтобы просто забрать банк прямо сейчас)

Когда ни одно из перечисленных условий не выполняется, причин для ставки нет — ставка просто не имеет смысла и нужно чекать. Получается, что если мы поставим сейчас, то все руки хуже нашей (за исключением флэш-дро без туза) оппонент сбросит. А руку лучше нашей — не сбросит никогда.

Мёртвых денег в банке нет, ведь раз он коллировал меня на флопе, то вероятно, что хоть во что-нибудь он попал, да и у меня есть кое-какой хэнд. Руки, которые я бью, имеют не так много эквити против меня и в подавляющем большинстве случаев я сыграю с ними чек-чек на ривере. Я уверен, что оппонент никогда не будет превращать их в блеф, поэтому ставить с целью выбить их не имеет смысла, так что я просто пропускаю торги на этой улице.

Решение: Hero checks

Действия соперников: katok211 checks

Ривер: (t3940) A♠ (2 players)
Hero ???

Анализ: На ривере вышел ещё один туз. Одна из лучших карт для меня.

Если бы у оппонента был туз, то с очень высокой частотой он бы ставил с ним уже на тёрне. А если не поставил, то комбинаций в его спектре с возможными оставшимися руками с тузом, за счёт вышедшего на ривере туза, стало меньше, и теперь он наверняка заколлирует нашу ставку с рукой хуже (вроде КТ или, может быть, даже с парой семёрок).

Таким образом, я могу смело вэлью-бетить эти руки сейчас, зная, что таких комбинаций в спектре противника больше, чем Ах.

Решение: Hero bets t1880

Действия соперников: katok211 calls t1880

Шоудаун: katok211 shows K♦Q♠

Раздача #43: K9o (блайнды 125/250/25)



mosselman2 (UTG): t4685 M = 7.81
Andy447 (UTG+1): t5575 M = 9.29
katok211 (UTG+2): t18000 M = 30
browndog96 (MP1): t16151 M = 26.92
Hero (MP2): t14920 M = 24.87
Ashloop (CO): t3125 M = 5.21
dimva1 (BTN): t9147 M = 15.24
Don Fede1 (SB): t3815 M = 6.36
denis.sunduk (BB): t4792 M = 7.99

Префлоп: (t600) Hero is MP2 with 9♣K♥
3 folds, browndog96 calls t250, **Hero ???**

Анализ: Несмотря на обилие шортстеков за мной, это всё ещё лёгкий изолейт против фиша.

Неплохо бы уменьшать сайзинг изолейта в таких ситуациях, чтобы проигрывать меньше в случае, когда кто-то из шортов запушит в нас. В раздаче я по-прежнему изолейтнул на три блайнда — это ошибка. Не критичная, конечно, но можно было разыграть руку немножко выгоднее, поставив 2.5 блайнда.

Решение: **Hero raises to t750**

Действия соперников: 2 folds, Don Fede1 calls t625, 1 fold, browndog96 calls t500

Флоп: (t2725) 5♠Q♠7♦ (3 players)
Don Fede1 checks, browndog96 checks, **Hero ???**

Анализ: В сложившейся ситуации мне не нравится ставить контбет в двоих.

Если шортстек хоть как-то зацепился за этот флоп (любая дама, 7х, флэш-дро, стрэйт-дро), то вероятно, он запушит на любую мою ставку. Эти руки составляют где-то 25-30% от его спектра. Примерно с таким же диапазоном продолжит и фиш.

Если я просто чекну, то все руки, с которыми оппоненты зацепились за борд, наверняка проявят себя на тёрне. А если не зацепились — вряд ли кто-то из них будет вообще бороться за банк. Поэтому чекнуть сейчас и попытаться украсть его на тёрне (в случае чека от обоих оппонентов) будет лучшим розыгрышем.

Решение: Hero checks

Тёрн: (t2725) 9♦ (3 players)

Don Fede1 bets t1250, browndog96 folds, **Hero ???**

Анализ: Шортстек поставил почти половину от своего оставшегося стека. Я думаю, ставить он будет сейчас с любым вэлью (сеты, две пары, заслоуплеенные оверпары, любая дама), а также любым дро (стрэйт-дро/флэш-дро).

Не думаю, что данный оппонент будет бороться за этот банк, когда не попал в доску. Если бы он был из таких игроков — скорее всего он бы пытался украсть его ещё на префлопе. Поэтому, если представить спектр его ставки, вышедшая девятка не так уж и сильно усилила мою руку, так что я просто сдаюсь и отдаю оппоненту этот банк.

Решение: Hero folds

Стилы блайндов

Раздача #44: A2o (блайнды 125/250/25)



Andy447 (UTG): $t5550$ M = 9.25
katok211 (UTG+1): $t17975$ M = 29.96
browndog96 (UTG+2): $t15376$ M = 25.63
Hero (MP1): $t14145$ M = 23.57
Ashloop (MP2): $t3100$ M = 5.17
dimva1 (CO): $t9122$ M = 15.20
Don Fede1 (BTN): $t5765$ M = 9.61
denis.sunduk (SB): $t4517$ M = 7.53
mosselman2 (BB): $t4660$ M = 7.77

Префлоп: (t600) Hero is MP1 with $2♥A♠$
3 folds, **Hero ???**

Анализ: Если речь идёт об игре рейз-фолд, то фундаментально стил будет прибыльным, когда выполняется следующее неравенство:

$$(1-X)^N < FE$$

- N — количество оппонентов за нами;
- X — спектр, с которым каждый из оппонентов даст нам экшн;
- FE — минимальное фолд-эквити, которое должно у нас быть для нулевого стиля, посчитанное исходя из соотношения ставки к банку, который мы пытаемся украсть.

Если размер рейза на префлопе 2BB, нам нужно 45% FE (посчитано в разделе про изолейты). Если же, например, размер рейза на префлопе равен размеру банка (2.4BB), то нам нужно уже 50% FE и так далее.

Чем больше размер рейза, тем чаще нужно, чтобы оппоненты выбрасывали.

Зная это, нетрудно составить зависимость максимального спектра, с которым каждый из оппонентов должен вступать в игру, от количества оппонентов за нами, чтобы стил был прибыльным:

префлоп рейз 2BB		префлоп рейз 2.4BB	
Количество оппонентов за нами	Максимальный диапазон защиты	Количество оппонентов за нами	Максимальный диапазон защиты
1	55%	1	50%
2	33%	2	29%
3	23%	3	20%
4	18%	4	16%
5	15%	5	13%
6	12.4%	6	11%
7	10.7%	7	9.4%
8	9.4%	8	8.2%

То есть, в теории наша главная задача — определить, с каким диапазоном мы получим экшн от оппонентов.

В главе про изолейты я просчитывал худший случай. Получилось, что даже если после нас 8 оппонентов, нам достаточно, чтобы нас хотя бы не переблефовывали для того, чтобы стил выходил нулевой.

Чем меньше оппонентов за нами, тем реже нам нужно, чтобы они продолжали после нашего стила, но тем чаще они будут блефовать. А чем больше размер префлоп-рейза, тем реже против нас будут продолжать, но и тем менее выгодным будет наш стил. Получается такая дилемма, в которой нам нужно добиться идеального соотношения.

Когда мы будем получать коллы, у нас появится дополнительное эквити от постфлопа. Но несмотря на это, мне нравится стилировать в тех случаях, когда кажется, что даже без учёта постфлопа он будет прибыльным.

В рассматриваемой ситуации за мной 5 оппонентов, большинство — шортстеки, и мне нужно, чтобы в среднем они пушили менее чем 15%-ный спектр, если я сделаю рейз в 500 фишек.

Вот так выглядит 15%-ный спектр:



Пожалуй, парни, сидящие прямо за мной, могут отказываться от Збет-пушей со средними тузами, некоторыми бродвеями и самыми низкими карманками. Поэтому я принял решение стилить в данной ситуации.

Решение: Hero raises to t500

Действия соперников: 5 folds

Раздача #49: 98о (блайнды 125/250/25)



dimva1 (UTG): t8497 M = 14.16
Don Fede1 (UTG+1): t4890 M = 8.15
denis.sunduk (UTG+2): t7592 M = 12.65
mosselman2 (MP1): t4260 M = 7.10
Andy447 (MP2): t7150 M = 11.92
katok211 (CO): t16975 M = 28.29
browndog96 (BTN): t13501 M = 22.50
Hero (SB): t14370 M = 23.95
Ashloop (BB): t2975 M = 4.96

Префлоп: (t600) Hero is SB with 9♥8♦
2 folds, denis.sunduk calls t250, 2 folds, katok211 calls t250, 1 fold, **Hero ???**

Анализ: Такая ситуация отлично подходит для того, чтобы задёшево зайти в пот, словить 5%-ный флоп (две пары+) и отвэльюбетить этих парней. В раздаче я принял решение изолировать лимпера. Сейчас же мне не нравится, как я сыграл. Возможно, изолейт всё ещё будет прибыльным, но просто колл блайнда выглядит получше.

Решение: **Hero raises to t1000**

Действия соперников: 1 fold, denis.sunduk calls t750, 1 fold

Флоп: (t2725) J♣6♥Q♦ (2 players)
Hero ???

Анализ: Вышел флоп с двумя бродвейными картами. Особенность такого флопа заключается в том, что в него попадает любая бродвейная рука.

Если спектр лимп-колла оппонента в большей степени состоит из бродвейных рук, то он очень редко выбросит на контбет, ведь каждая его бродвейная рука сейчас что-то из себя представляет: топ-пару, вторую пару, стрэйт-дро или гатшоты с оверкартой.

Если так, то по сути на такой доске я всегда должен выбирать между двумя вариантами: либо мультибаррелить, либо просто сдаваться уже на флопе.

Контбетом я, конечно, выбью карманки и большинство рук типа Ах, но вряд ли этого будет достаточно, чтобы он стал прибыльным. В любом случае всё зависит от спектра лимп-колла моего соперника.

В раздаче я сыграл, пожалуй, худшей линией из всех возможных — поставил контбет, но сдался на тёрне.

Решение: Hero bets t1350

Действия соперников: denis.sunduk calls t1350

Тёрн: (t5425) 9♠ (2 players)

Hero checks, denis.sunduk bets t3000, **Hero folds**

Раздача #51: AJo (блайнды 150/300/30)



denis.sunduk (UTG): t10612 M = 14.74

mosselman2 (UTG+1): t3605 M = 5.01

Andy447 (UTG+2): t7095 M = 9.85

katok211 (MP1): t16670 M = 23.15

browndog96 (MP2): t14766 M = 20.51

Hero (CO): t11965 M = 16.62

Ashloop (BTN): t2520 M = 3.50

dimva1 (SB): t8142 M = 11.31

Don Fede1 (BB): t4835 M = 6.72

Префлоп: (t720) Hero is CO with J♠A♥
4 folds, browndog96 raises to t600, **Hero ???**

Анализ: Опять выбираю между 3-бетом и коллом. 3-бетом я вэльюбечу фиша, начиная прямо с префлопа, а коллом — провоцирую шортстеков за мной на пуш с более широким спектром. Я выбрал просто заколлировать.

Решение: **Hero calls t600**

Действия соперников: 2 folds, Don Fede1 calls t300

Флоп: (t2220) 9♥5♠4♠ (3 players)
Don Fede1 checks, browndog96 checks, **Hero ???**

Анализ: На флопе фиш чекнул. Значит, он не попал в этот флоп. Просто ставлю и забираю мёртвые деньги.

Решение: **Hero bets t1280**

Действия соперников: Don Fede1 folds, browndog96 folds

Раздача #52: 33 (блайнды 150/300/30)



mosselman2 (UTG): t3575 M = 4.97
Andy447 (UTG+1): t7065 M = 9.81
katok211 (UTG+2): t16640 M = 23.11
browndog96 (MP1): t14136 M = 19.63
Hero (MP2): t13555 M = 18.83
Ashloop (CO): t2490 M = 3.46
dimva1 (BTN): t7962 M = 11.06
Don Fede1 (SB): t4205 M = 5.84
denis.sunduk (BB): t10582 M = 14.70

Префлоп: (t720) Hero is MP2 with 3♦3♠
3 folds, browndog96 calls t300, **Hero ???**

Анализ: Изолирую фиша с тройками.

Решение: **Hero raises to t900**

Действия соперников: 4 folds, browndog96 calls t600

Флоп: (t2520) 3♣2♦7♣ (2 players)
browndog96 checks, **Hero ???**

Анализ: Попадаю в сет и ставлю контбет небольшого размера. Я выиграл очень много банков у этого парня, поэтому весьма вероятно, что он начнёт как-то сопротивляться моим контбетам, но к сожалению, он остаётся верен своей абсолютно прямолинейной стратегии.

Решение: **Hero bets t980**

Действия соперников: browndog96 folds

То есть, решение коллировать или примерно нулевое, или слабominусовое. При принятии таких решений нужно смотреть на свой винрейт за столом.

Если благодаря тому, что я выиграю в этой раздаче, мой винрейт за столом увеличится, то мне становится выгодно играть подобные "нулевые" сравнения. Например, когда передо мной сидит жирный фиш со стеком больше моего.

Если наоборот, мой винрейт резко упадёт (скажем, я проиграю, останусь шортстеком и у меня останутся лишь опции пуша и фолда), то становится невыгодно играть такие выставления.

Когда я выиграю лишние 5,000 фишек в этой раздаче, для меня по сути ничего не изменится: точно так же, как ничего особенно не поменяется, если я проиграю 3,300. В общем, смысла коллировать нет.

Решение: Hero folds

Рестилы

Раздача #57: АТо (блайнды 150/300/30)



Ashloop (UTG): t2340 M = 3.39
dimva1 (UTG+1): t7812 M = 11.32
denis.sunduk (MP1): t9982 M = 14.47
mosselman2 (MP2): t7660 M = 11.10
Andy447 (CO): t6315 M = 9.15
katok211 (BTN): t13995 M = 20.28
browndog96 (SB): t17681 M = 25.62
Hero (BB): t14425 M = 20.91

Префлоп: (t690) Hero is BB with A♣T♠

2 folds, denis.sunduk calls t300, mosselman2 raises to t900, 2 folds, browndog96 calls t750, Hero ???

Анализ: В этой ситуации предлагаю рассматривать вариант рестил-пуша.

У первого лимпера есть некий спектр префлоп-рейза. Значит, в диапазоне лимпа у него крайне редко будут натсовые руки вроде AA-QQ, АК (поэтому его можно не брать в расчёт).

Browndog'a в этой раздаче тоже можно не учитывать, потому что он играет в каждом поте и у него точно так же есть процент рейзов на префлопе. Значит, с натсовыми руками он играл бы 3-бетом. Вопрос в том, с каким спектром Mosselman2 изолирует фиша в этой ситуации.

Сейчас в банке 2,640 фишек. Если Mosselman заколлирует и я выиграю, то получу ещё 9,370 фишек. Если он заколлирует и я проиграю — потеряю 7,330 фишек. Его спектр колла моего пуша будет около 6% (77+, AJs+, AQo+).

С рукой ATo у меня 31% эквити против этого диапазона:

Hand Distribution		Equity
Player 1	$\frac{R}{D}$ 77+,AJs+,AQo+	68.919%
Player 2	$\frac{R}{D}$ ATo	31.081%

Итак,

$$EV = FE * POT + (1 - FE) * (SD * MW + (1 - SD) * ML)$$

- FE — фолд-эквити
- POT — размер банка на текущий момент
- SD — шоудаун-вэлью моей руки против спектра колла оппонента
- MW — максимальный выигрыш
- ML — максимальный проигрыш

Приравниваю к нулю, чтобы найти минимальный процент FE, который мне необходим:

$$\begin{aligned} EV &= FE * 2640 + (1 - FE) * (.31 * (+9370) + .69 * (-7330)) = 0 \\ 2640 * FE + (1 - FE) * (-2152) &= 0 \\ 2640 * FE + 2152 * FE &= 2152 \\ FE &= 45\% \end{aligned}$$

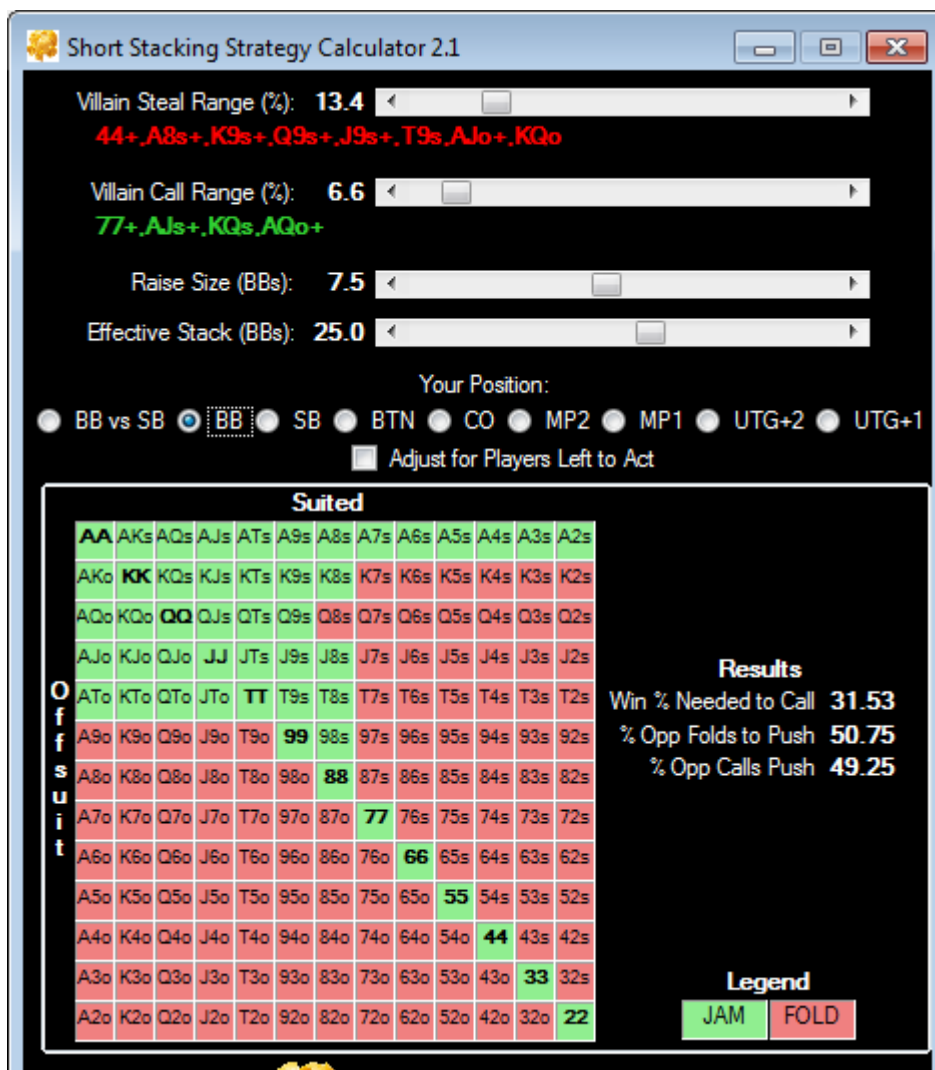
45% необходимого фолд-эквити означает, что если Mosselman2 изолировал фиша шире, чем на 13%-ном спектре, мой пуш будет выгодным.

Конечно я не учитываю, что у кого-то из фишей иногда может оказаться натсовая рука, но это будет так редко, что несильно скажется на расчёте. Я думаю, что Mosselman2 достаточно компетентен, чтобы изолировать фиша тут с руками типа Ax и младшими бродвеями, а это уже спектр где-то в 15-20%, так что пуш в данной ситуации кажется выгодным.

Чтобы каждый раз не производить такие расчёты, удобно воспользоваться рестил-калькулятором для шортстеков, в котором нужно задать:

- спектр, с которым оппонент открывается;
- спектр, с которым он уравнивает пуш;
- размер префлоп-рейза (всего банка на префлопе, без вашего блайнда);
- эффективный стек.

Калькулятор выдаст диапазон, который выгодно пушить при заданных условиях:



Удобно прогонять через него все ситуации рестилов, в которых вы неуверены. Можно задавать любые диапазоны и смотреть, как изменяется спектр при других переменных. Можно рассчитывать ситуации с 4-бет/5бет-пушем, увеличивая размер префлоп-рейза до размера банка и задавая соответствующие вводные. За месяц работы с этим калькулятором можно вывести свой пуш-фолд на приличный уровень.

В раздаче я сыграл несколько по-иному. По сути это практически то же самое, что и просто запустить на префлопе, с тем лишь нюансом, что мы благополучно отскакиваем от тех редких случаев, когда у кого-то из фишей окажется заслоуплеенный натсовый хэнд.

Решение: Hero raises to t2650

Действия соперников: 1 fold, mosselman2 calls t1750, 1 fold

Флоп: (t6890) J♠8♣6♥ (2 players)

Hero bets t11745 all in, mosselman2 folds

Раздача #58: 52s (блайнды 200/400/40)



dimva1 (UTG): t7782 M = 8.11
Spowi07 (UTG+1): t7800 M = 8.12
denis.sunduk (UTG+2): t9652 M = 10.05
mosselman2 (MP1): t4980 M = 5.19
Andy447 (MP2): t6285 M = 6.55
katok211 (CO): t13965 M = 14.55
browndog96 (BTN): t16751 M = 17.45
Hero (SB): t18485 M = 19.26
Ashloop (BB): t2310 M = 2.41

Префлоп: (t960) Hero is SB with 5♣2♣
3 folds, mosselman2 raises to t1200, 2 folds, browndog96 calls t1200, **Hero ???**

Анализ: Выросли блайнды, Mosselman2 открылся сайзингом 3х. С его стеком и такой динамикой (о динамике я подробно расскажу в одной из следующих глав) открываться в такой ситуации он будет только с тем, с чем готов сыграть на стек. Это около 10% лучших рук (44+, ATs+, KJs+, ATo+, KQo).

Значит, пушить нам сейчас нужно только те руки, которые имеют более 50% против этого спектра: худшие из них — это AQ и 99.

Решение: **Hero folds**

Раздача #59: 74о (блайнды 200/400/40)



Spowi07 (UTG): t7760 M = 8.08
denis.sunduk (UTG+1): t9612 M = 10.01
mosselman2 (UTG+2): t7100 M = 7.40
Andy447 (MP1): t6245 M = 6.51
katok211 (MP2): t13925 M = 14.51
browndog96 (CO): t15511 M = 16.16
Hero (BTN): t18245 M = 19.01
Ashloop (SB): t1870 M = 1.95
dimva1 (BB): t7742 M = 8.06

Префлоп: (t960) Hero is BTN with 7♦4♠
6 folds, **Hero ???**

Анализ: Блайнды не участвовали в предыдущих раздачах. У парня на малом блайнде такой стек, с которым он ещё может выбирать, какие руки пушить, а какие нет, так что он будет ставить олл-ин примерно с 20-25% лучших рук.

Значит, для выгодного стила нам нужно чтобы ВВ защищал диапазон менее 30-35%. Он сидит нитом за этим столом, и мне видится выгодным стилить блайнды тут практически с любой рукой.

Решение: Hero raises to t850

Действия соперников: 2 folds

Раздача #62: Q9s (блайнды 200/400/40)



Andy447 (UTG): t5325 M = 5.55
katok211 (UTG+1): t15565 M = 16.21
browndog96 (UTG+2): t15391 M = 16.03
Hero (MP1): t19085 M = 19.88
Ashloop (MP2): t1550 M = 1.61
dimva1 (CO): t7022 M = 7.31
Spowi07 (BTN): t7040 M = 7.33
denis.sunduk (SB): t9092 M = 9.47
mosselman2 (BB): t7940 M = 8.27

Префлоп: (t960) Hero is MP1 with 9♣Q♣
3 folds, **Hero ???**

Анализ: Я открылся под Denis.Sunduk, зная, что он очень часто будет защищать коллом свой блайнд и играть прямолинейно по флопу. Так что связка минрейз + небольшой контбет выглядит в этой ситуации довольно выгодной.

Но если учесть, что за нами 5 оппонентов, у каждого из которых менее 20BB, и каждый из них наверняка будет пушить около 10-15% лучших рук (то есть, нам придётся сбрасывать), то у меня не так много фолд-эквити на префлопе. Это делает оупен немного сомнительным.

Если бы в стеках оппонентов за мной было больше фишек (или этих оппонентов было бы меньше), то был бы другой разговор. Тем не менее, я открылся.

Решение: Hero raises to t850

Действия соперников: 4 folds, mosselman2 calls t450

Флоп: (t2260) 7♥T♦6♣ (2 players)
mosselman2 checks, **Hero ???**

Анализ: Получил колл от Mosselman2, попал в гатшот. Выбираю сейчас между двумя вариантами: небольшой контбет по флопу или чек следом и ставка чуть больше половины банка по тёрну. И то, и другое видится мне хорошим розыгрышем.

При выборе линии смотрю в первую очередь на SPR – соотношение эффективного стека к банку. Чекаю следом, когда стек оппонента позволяет ему выгодно чек-пушить оверкарты или третью пару против широкого спектра контбета.

Чаще выбираю контбет, когда в стеке у оппонента фишек больше, чем два банка, потому что с таким стеком ему становится не так выгодно широко пушить против нашего контбета. Фолд-эквити, которое мы получаем от контбета на флопе, напрямую зависит от этого фактора.

Решение: Hero bets t880

Действия соперников: mosselman2 calls t880

Тёрн: (t4020) 9♦ (2 players)
mosselman2 checks, **Hero ???**

Анализ: Раз он сыграл просто коллом, то скорее всего у него было некоторое совпадение с доской, дро или оверкарты. Я словил девятку и смысла в ставке сейчас не очень много, ведь теперь я и так бью ту часть его спектра, с которой он вряд ли будет блефовать по риверу. Ставкой чаще я буду просто вэльюбетить сам себя: все руки хуже он сбросит, а со всеми руками лучше, просто поставит олл-ин.

Решение: Hero checks

Ривер: (t4020) 4♦ (2 players)
mosselman2 bets t6170 all in, **Hero ???**

Анализ: Такой донк-пуш с овербетом в полтора банка почти наверняка будет на вэлью. Да, конечно, там могут быть какие-то оверкарты или пара троек, с которыми ему тяжело выиграть банк по-другому.

Но даже если он и будет время от времени так блефовать, ему будет довольно просто сбалансировать все эти блефы, потому что в его диапазоне при такой линии в любом случае будет много комбинаций с восьмёркой, двумя парами и несколько бэкдорных флэш-дро, которые он может так вэльюбетить. Иными словами, это простой фолд с моей стороны.

Решение: Hero folds

Раздача #64: КТo (блайнды 200/400/40)



browndog96 (UTG): t14911 M = 15.53

Hero (UTG+1): t16275 M = 16.95

Ashloop (UTG+2): t1470 M = 1.53

dimva1 (MP1): t6942 M = 7.23

Spowi07 (MP2): t6960 M = 7.25

denis.sunduk (CO): t11172 M = 11.64

mosselman2 (BTN): t9950 M = 10.36

Andy447 (SB): t4845 M = 5.05

katok211 (BB): t15485 M = 16.13

Префлоп: (t960) Hero is UTG+1 with K♠T♥
browndog96 calls t400, **Hero ???**

Анализ: Абсолютно такая же ситуация, как и в прошлой раздаче. У меня в руке есть парочка блокеров, и я готов играть постфлоп с фишом, но не готов играть сравнения с шортами.

Решение: **Hero raises to t1000**

Действия соперников: 2 folds, Spowi07 raises to t6920 all in, 1 fold, mosselman2 raises to t9910 all in, 3 folds, **Hero folds**

Раздача #66: A5o (блайнды 200/400/40)



Ashloop (UTG): t1390 M = 1.45
dimva1 (UTG+1): t6862 M = 7.15
Spowi07 (UTG+2): t8060 M = 8.40
denis.sunduk (MP1): t11092 M = 11.55
mosselman2 (MP2): t11050 M = 11.51
Andy447 (CO): t3765 M = 3.92
katok211 (BTN): t14805 M = 15.42
browndog96 (SB): t15791 M = 16.45
Hero (BB): t15195 M = 15.83

Префлоп: (t960) Hero is BB with 5♥A♠
3 folds, denis.sunduk calls t400, 3 folds, browndog96 calls t200, **Hero ???**

Анализ: Denis снова залимнулся. Несмотря на то, что я без позиции, я готов разгонять пот против этого парня и вэльюбетить его прямо на префлопе, даже с такой рукой как A5o.

Если бы я хотел выбить обоих оппонентов из банка сейчас (скажем, у меня были бы 44), я бы ставил в районе 4-5BB (1,600-2,000 фишек), но с A5 мне несложно будет играть постфлоп против прямолинейного парня, поэтому я просто разгоняю банк и даю рейз в 1,200 фишек.

Решение: **Hero raises to t1200**

Действия соперников: denis.sunduk calls t800, browndog96 calls t800

Флоп: (t3960) J♠Q♠3♠ (3 players)
browndog96 checks, **Hero ???**

Анализ: Получил два колла, чего и хотел добиться. Затем поймал натсовое флэш-дро на флопе с тремя пиками.

Контбет в полбанка отлично смотрится в этой ситуации. Во-первых, я забираю мёртвые деньги (руки вроде 66, JT, A8 и прочий воздух ни за что не дадут мне экшн), а во-вторых, даже если у оппонентов и окажется сильное совпадение и они заколлируют мою ставку, то у меня будет достаточно эквити против таких рук, чтобы контбет был, как минимум, нулевым. Иными словами, мне предоставляется эдакий фриролл.

Решение: Hero bets t1880

Действия соперников: denis.sunduk raises to t3760, browndog96 folds, **Hero calls ???**

Анализ: Получил рейз. Так Denis будет разыгрывать очень сильный спектр. По крайней мере, те руки, которые он сам считает сильными: готовые флаши, 33, QJ, может быть даже KQ или KJ с флашвым королём.

Прямые шансы банка — 5-к-1. Это значит, что мне нужно выигрывать в дальнейшем в 16.5% случаев, чтобы колл был выгодным. У меня 9 аутов на натсовый флаш, а это чуть меньше 20% на усиление на тёрне, так что даже по прямым пот-оддсам колл будет выгодным, не говоря уже про возможные имплайды.

Hero calls t1880

Тёрн: (t11480) A♣ (2 players)

Hero ???

Анализ: Туз не всегда будет моим аутом в этой ситуации: против части диапазона оппонента типа KQ или KJ я усилился; тем не менее, я всё ещё проигрываю сетам, готовым флашам и двум парам. Все эти руки он будет пушить на тёрне и делать колл мне будет уже не по шансам.

Решение: Hero checks

Действия соперников: denis.sunduk checks

Ривер: (t11480) 9♥ (2 players)

Hero ???

Анализ: После чека оппонента на тёрне для меня очевидно, что он испугался туза и почти наверняка у него рука вроде KQ, QT. Если я сейчас запущу, несмотря на то, что размер этого пуша будет около половины банка, то серьёзно рискну просто выбить такие руки, поскольку они являются всего лишь второй парой на доске с тремя пиками и потенциальными стрэйтсами.

Поэтому я просто ставлю четверть пота, зная, что на такую маленькую ставку оппонент не сможет выбросить вторую или третью пару. Скорее всего он будет понимать, что наверняка бит, но сколько я играю против фишей — они никогда не выбрасывают, имея хотя бы мнимое шоуаун-взлёт на такие маленькие ставки, ведь такой колл не будет стоить вылета из турнира. Я периодически использую подобные сайзинги, когда мне нужно провзлётбетить очень слабые руки оппонента.

Решение: Hero bets t2880

Действия соперников: **denis.sunduk calls t2880**

Шоудаун: denis.sunduk mucks K♣Q♦

Раздача #71: QJo (блайнды 250/500/50)



meerkat00493 (UTG): t7945 M = 6.62

louie3366 (UTG+1): t8714 M = 7.26

sgs shep (UTG+2): t18008 M = 15.01

Hero (MP1): t24165 M = 20.14

friseur6666 (MP2): t5170 M = 4.31

p0kerswagger (CO): t22295 M = 18.58

EUROPE STILE (BTN): t20135 M = 16.78

lazyoleary (SB): t16240 M = 13.53

Jensje (BB): t4750 M = 3.96

Префлоп: (t1200) Hero is MP1 with J♦Q♣
3 folds, **Hero ???**

Анализ: Пересадили за новый стол. За мной два шорта, которые могут относительно широко пушить и два биг-стека в позиции.

Я не знаю, как они склонны играть, и мне нравится с самого начала давать им экшн за столом, получая информацию и задавая агрессивную динамику, которую я смогу потом использовать.

Решение: **Hero raises to t1000**

Действия соперников: 4 folds, Jensje calls t500

Флоп: (t2700) K♥4♦3♣ (2 players)
Jensje checks, **Hero ???**

Анализ: Получил колл от шорта на блайнде. Ставлю стандартный контбет на вышедшей доске.

Решение: **Hero bets t1250**

Действия соперников: Jense folds

Анализ: Как вариант, можно было поставить ещё меньше. Не думаю, что спектры чек-пуша от шорта в вакууме будут сильно отличаться на ставку в 1250 и на ставку в 500 фишек. Поэтому периодически ставлю в качестве контбета всего один блайнд в тех ситуациях, когда думаю, что оппонент склонен играть Fit-or-Fold.

Раздача #73: A5s (блайнды 250/500/50)



sgs shep (UTG): t14258 M = 11.88

Hero (UTG+1): t25765 M = 21.47

friseur6666 (UTG+2): t5070 M = 4.22

p0kerswagger (MP1): t21195 M = 17.66

EUROPE STILE (MP2): t20035 M = 16.70

lazyoleary (CO): t15890 M = 13.24

Jensje (BTN): t9750 M = 8.12

meerkat00493 (SB): t6845 M = 5.70

louie3366 (BB): t8614 M = 7.18

Префлоп: (t1200) Hero is UTG+1 with A♥5♥
1 fold, **Hero ???**

Анализ: Аналогичная ситуация, похожая на прошлую раздачу. Открываться сейчас ни плохо, ни хорошо: у меня попросту нет информации о столе, чтобы судить об этом.

Решение: **Hero raises to t1000**

Действия соперников: 2 folds, EUROPE STILE calls t1000, 4 folds

Флоп: (t3200) 9♣2♦3♣ (2 players)
Hero ???

Анализ: Получил колл от EUROPE STILE. Стандартный спектр, который я кладу парням в этой ситуации, — это карманки 22-ТТ, одномастные коннекторы, кое-какие бродвейные руки и некоторые тузы АТ-АQ.

Если я поставлю, то оппонент навряд ли когда-нибудь выбросит на контбет карманки, дро и любые совпадения с доской. В такой ситуации я могу выбить лишь воздух и оверкарты, так

что если бы у моей руки совсем не было эквити, то я бы просто сдавался и отдавал ему этот банк. Однако в связи с тем, что у меня есть гатшот и одна оверкарта, появляется дополнительное эквити против всего спектра колла оппонента. Мне нравится уверенная ставка примерно в две трети банка. Так я бы разыгрывал все сильные руки на этом борде.

Решение: Hero bets t1400

Действия соперников: EUROPE STILE calls t1400

Анализ: Поставить меньше половины банка — это, конечно, ошибка. Такую ставку соперник запросто может флоатить с оверкартами. Дело в том, что ставкой такого сайзинга, я получаю намного меньше фолд-эквити, чем мне хотелось бы.

Тёрн: (t6000) 3♠ (2 players)

Hero ???

Анализ: Оппонент проколлировал, тёрн мне не помог. Это не лучшая карта для баррелинга. Неплохо подходили бы оверкарты, которые в целом ослабляли бы его спектр (топ-пары стали бы вторыми парами, вторые пары — третьими и так далее). А повтор тройки ничего не изменил, и вероятно, соперник будет коллировать и дальше со всеми руками, с которыми он коллировал меня на флопе, потому что ничего для него не изменилось. Поэтому я просто чекаю и планирую сдаваться на экшн.

Решение: Hero checks

Действия соперников: EUROPE STILE bets t2250, Hero ???

Анализ: Если бы оппонент поставил хотя бы полбанка, то я бы наверняка выбросил. А такой сайзинг с его стороны может сделать колл немножко выгоднее фолда. Это тяжело точно посчитать, слишком много переменных.

Скорее всего у меня есть прямо сейчас 7 чистых аутов — это около 15% на победу + некоторые имплайды. Иногда противник может подобным образом дешёво профлоатить с рукой вроде QJ и ошибиться, не продолжив блеф на ривере, а я окажусь старше. То же самое произойдёт с флэш-дро. Прямые пот-оддсы — 3.7-к-1 или 21.4%. Надеюсь, что имплайдов и его ошибок на ривере хватит, чтобы окупить недостаток эквити моей руки в этой ситуации.

Решение: Hero calls t2250

Ривер: (t10500) K♣ (2 players)

Hero checks, EUROPE STILE checks

Шоудаун: EUROPE STILE shows 7♣7♦ (two pair, Sevens and Threes) and wins t10500

Анализ: Получил информацию о том, что ненатсовое вэлью на тёрне в позиции EUROPE STILE разыгрывает маленькой ставкой, ожидая добрать хоть что-то с ещё более слабых рук и защищаясь от оверкарт.

Зная это, в будущем я смогу использовать линию контбет флопа, чек-рейз тёрна с дро или оверкартами, потому что при небольшой ставке на тёрне в спектре этого парня будет множество слабых рук, и с ними он не сможет продолжить розыгрыш в ответ на экшн.

Также теперь я знаю, что он не рейзит контбет на флопе с таким типом рук, по крайней мере, против UTG-рейзера. Скорее всего спектр рейза контбета на флопе у этого оппонента будет очень полярен.

Раздача #75: T9o (блайнды 250/500/50)



friseur6666 (UTG): **t4970** M = 4.14
p0kerswagger (UTG+1): **t21095** M = 17.58
EUROPE STILE (UTG+2): t25785 M = 21.49
lazyoleary (MP1): t16990 M = 14.16
Jensje (MP2): **t9650** M = 8.04
meerkat00493 (CO): **t6495** M = 5.41
louie3366 (BTN): **t7764** M = 6.47
sgs shep (SB): **t13658** M = 11.38
Hero (BB): t21015 M = 17.51

Префлоп: (t1200) Hero is BB with T♣9♠

2 folds, EUROPE STILE raises to t1250, lazyoleary raises to t3000, 5 folds, EUROPE STILE calls t1750

Флоп: (t7200) 7♠3♦T♦ (2 players)

EUROPE STILE checks, lazyoleary bets t8000, EUROPE STILE folds

Анализ: Получил информацию о том, что EUROPE STILE не выбрасывает какие-то бродвейные руки или низкие карманки на 3-беты без позиции, иначе он бы просто не сбросил на котнбет на этой доске. В принципе так играет большинство слабых регуляров, просто лишний раз в этом убедился.

Игра от размеров стеков

Если вы уже успели попользоваться рестил-калькулятором, про который я писал выше, то могли заметить, что очень выгодно:

1. Широко рестилить на широкий стил оппонента при эффективных стеках 12-16BB.
2. Широко 4бет-пушить на широкий 3-бет оппонента при эффективных стеках 20-27BB.

Это происходит потому, что размер банка перед олл-ином составляет значительную часть от размера эффективного стека. Это значит, что вам нужно совсем немного фолд-эквити, чтобы пуш был прибыльным практически с любой рукой.

Такие ситуации довольно очевидны для регуляров, хотя бы минимально разбирающихся в пуш-боте, и частота блефовых пушей от них в подобных ситуациях будет очень высокой. Поэтому следует подумать, как это использовать.

Вообще, если смотреть глобально, то:

- Со стеком меньше 12BB человек, который принимает решение первым, получает преимущество.
- Со стеком от 12BB до 18BB — преимущество получает игрок, который принимает решение вторым.
- Со стеком от 22BB до 28BB снова получает преимущество человек, который принимает решение первым.

Как это работает и почему, я разберу в главе про GTO, а сейчас перейду к конкретным примерам.

Раздача #76: A7o (блайнды 300/600/60)



p0kerswagger (UTG): t21045 M = 14.61
EUROPE STILE (UTG+1): t22735 M = 15.79
lazyoleary (UTG+2): t21140 M = 14.68
Jensje (MP1): t9600 M = 6.67
meerkat00493 (MP2): t6445 M = 4.48
louie3366 (CO): t7714 M = 5.36
sgs shep (BTN): t13358 M = 9.28
Hero (SB): t20465 M = 14.21
friseur6666 (BB): t4920 M = 3.42

Префлоп: (t1440) Hero is SB with 7♠A♦
6 folds, sgs shep raises to t1200, **Hero ???**

Анализ: Если бы эффективный стек был меньше, я бы пушил. Если больше — играл бы 3-бетом. А так я не хочу иметь большой процент 3-бета в стеках 22-28BB, так же как и не хочу иметь большой процент стила в стеках 12-18BB, потому что это может быть эксплуатируемо со стороны оппонентов.

Если я буду широко 3-бетить и стилировать при таких стеках, а оппоненты будут широко пушить в меня (что, в принципе, они и должны делать по математике), я просто потеряю кучу денег. Поэтому я перестраиваю свою игру относительно эффективных размеров стеков.

При небольших стеках в 12-18BB я начинаю открываться только с вэлью-руками, с которыми я готов коллировать возможные пуши от оппонентов, и расширяю диапазон стила при эффективных стеках от 20BB до 28BB. С таким стеком тяжело играть против постоянных стилеров. Пушить весь стек становится дорого, так же как и 3-бетить на 25-30% от своего стека.

Самому мне легко играть против широкого спектра стила со стеком 12-18BB (я буду пушить полколоды) или против широкого диапазона 3-бета со стеком 20-28BB (я буду 4бет-пушить практически весь свой рейнж).

Подозреваю, что оппоненты думают в схожей манере, поэтому я не ставлю 3-беты слишком часто, чтобы не провоцировать ситуации, когда за счёт широкого спектра 4бет-пуша я могу стать эксплуатируемым.

Используя эту концепцию, следует учитывать свой имидж за столом.

Я знаю, что обычно люди в турнире считают мою игру очень лузовой. Значит, они будут пытаться часто меня переблефовывать в подходящих спотах. Поэтому я использую эти споты "наоборот" и играю в них довольно тайтово.

Конечно, эта концепция не касается игры с нитами. Они играют в свою игру и не обращают внимания на эффективные стеки. Если о вас думают, что вы нит, то вряд ли вам удастся применить эту концепцию. Ваши соперники сочтут, что вы открываетесь только по карте, и будут узко играть против вас.

Возвращаясь к раздаче, стоит сказать, что защищать малый блайнд коллом с A7 для меня тоже не вариант, потому что при таком экшене BB, вероятно, доставит блайнд почти с любыми двумя картами, и я вряд ли смогу забрать много мёртвых денег из этого банка на постфлопе, оказавшись без позиции против двух агрессивных ребят. Поэтому я просто выбрасываю.

Решение: Hero folds

Раздача #77: КК (блайнды 300/600/60)



EUROPE STILE (UTG): **t22675** M = 15.75

lazyoleary (UTG+1): **t21080** M = 14.64

Jensje (UTG+2): t9540 M = 6.62

meerkat00493 (MP1): **t6385** M = 4.43

louie3366 (MP2): **t7654** M = 5.32

sgs shep (CO): **t14738** M = 10.23

Hero (BTN): t20105 M = 13.96

friseur6666 (SB): t4260 M = 2.96

p0kerswagger (BB): **t20985** M = 14.57

Префлоп: (t1440) Hero is BTN with **K♥K♠**

2 folds, Jensje raises to t1200, 3 folds, **Hero ???**

Анализ: Ставлю 3-бет на вэлью. Если бы за мной было больше оппонентов, тогда, возможно, самым выгодным решением был бы просто колл. Этому есть две причины.

Во-первых, мой колл стимулировал бы оппонентов за мной пушить или сквизить с более широким спектром, чем обычно. Во-вторых, оказываясь на флопе, оппонент неверно бы оценивал мой спектр и соответственно совершал бы ошибки в розыгрыше.

А так я нахожусь на баттоне, и оппонент может подумать, что я просто пытаюсь украсть этот банк 3-бетом, и запустить много более слабых карманок и руки типа Ах. Также он может делать с ними просто колл в надежде поймать подходящий флоп. Оба варианта развития событий мне подходят.

Решение: **Hero raises to t2650**

Действия соперников: friseur6666 raises to t4100, 1 fold, Jensje calls t2900, **Hero raises to t20045 all in**, friseur6666 calls t100 all in, Jensje calls t5380 all in

Флоп: (t24300) 6♥Q♣2♣ (3 players - 3 are all in)

Тёрн: (t24300) T♦ (3 players - 3 are all in)

Ривер: (t24300) Q♠ (3 players - 3 are all in)

Шоудаун: Jensje shows A♣T♣, friseur6666 shows A♥T♥

Раздача #82: KQo (блайнды 300/600/60)



louloukoko (UTG): t11824 M = 8.57
p0kerswagger (UTG+1): t25619 M = 18.56
EUROPE STILE (MP1): t22075 M = 16.00
lazyoleary (MP2): t31320 M = 22.70
bora777ru (CO): t11102 M = 8.04
meerkat00493 (BTN): t5185 M = 3.76
sgs shep (SB): t14438 M = 10.46
Hero (BB): t34625 M = 25.09

Префлоп: (t1380) Hero is BB with Q♦K♥
6 folds, sgs shep calls t300, **Hero ???**

Анализ: Рейз до трёх блайндов в подобной ситуации (лимп SB против BB) зачастую слишком велик, чтобы оппонент коллировал достаточно широко.

Когда у меня сильный бродвей, мне всегда выгоднее немножко подразогнать банк, играя как можно чаще постфлоп в позиции с инициативой против слабого спектра, который я доминирую.

Решение: **Hero raises to t1500**

Действия соперников: sgs shep calls t900

Флоп: (t3480) A♦T♥6♦ (2 players)
sgs shep checks, **Hero bets t1880**, sgs shep folds

Анализ: Всё стандартно.

Раздача #84: KQo (блайнды 300/600/60)



EUROPE STILE (UTG): t21955 M = 15.25

lazyoleary (UTG+1): t31200 M = 21.67

bora777ru (UTG+2): t9782 M = 6.79

meerkat00493 (MP1): t5065 M = 3.52

00ik-zelf00 (MP2): t12011 M = 8.34

sgs shep (CO): t16058 M = 11.15

Hero (BTN): t36185 M = 25.13

louloukoko (SB): t10504 M = 7.29

p0kerswagger (BB): t25499 M = 17.71

Префлоп: (t1440) Hero is BTN with Q♠K♦

EUROPE STILE raises to t1200, 1 fold, bora777ru calls t1200, 3 folds, **Hero ???**

Анализ: Я нажил прилично фишек за счёт королей и имею неплохой стек (примерно два средних на тот момент). Это значит, что теперь для меня не так много смысла влезать в сомнительные споты.

Можно спокойно дожидаться ситуаций, в которых я действительно смогу получить значительное преимущество, избегая пограничных решений.

Решение: **Hero folds**

Раздача #89: A8o (блайнды 400/800/80)



sgs shep (UTG): t16798 M = 8.75

Hero (UTG+1): t35805 M = 18.65

louloukoko (UTG+2): t8224 M = 4.28

p0kerswagger (MP1): t22617 M = 11.78

EUROPE STILE (MP2): t17475 M = 9.10

lazyoleary (CO): t29620 M = 15.43

bora777ru (BTN): t18684 M = 9.73

meerkat00493 (SB): t7405 M = 3.86

00ik-zelf00 (BB): t11631 M = 6.06

Префлоп: (t1920) Hero is UTG+1 with A♦8♣
1 folds, **Hero ???**

Анализ: То же самое, нет надобности открывать в такой ситуации Aх из ранней позиции.

Решение: **Hero folds**

Раздача #92: 99 (блайнды 400/800/80)



p0kerswagger (UTG): [t22377](#) M = 11.65
EUROPE STILE (UTG+1): [t25955](#) M = 13.52
lazyoleary (UTG+2): [t29380](#) M = 15.30
bora777ru (MP1): [t13564](#) M = 7.06
meerkat00493 (MP2): [t6765](#) M = 3.52
00ik-zelf00 (CO): [t10191](#) M = 5.31
sgs shep (BTN): [t17278](#) M = 9.00
Hero (SB): [t34765](#) M = 18.11
louloukoko (BB): [t7984](#) M = 4.16

Префлоп: (t1920) Hero is SB with $9\heartsuit 9\spadesuit$
2 folds, lazyoleary raises to t2100, 4 folds, **Hero ???**

Анализ: Просто захожу в раздачу на сет-взлью с абсолютно прямолинейной стратегией на постфлопе.

Решение: **Hero calls t1700**

Действия соперников: 1 fold

Флоп: (t5720) $K\clubsuit 7\diamondsuit 7\clubsuit$ (2 players)
Hero checks, lazyoleary bets t2500, **Hero folds**

Раздача #95: K9o (блайнды 500/1000/100)



bora777ru (UTG): t16704 M = 6.96

meerkat00493 (UTG+1): t6505 M = 2.71

00ik-zelf00 (UTG+2): t9931 M = 4.14

sgs shep (MP1): t17018 M = 7.09

Hero (MP2): t30755 M = 12.81

louloukoko (CO): t6524 M = 2.72

p0kerswagger (BTN): t24387 M = 10.16

EUROPE STILE (SB): t23695 M = 9.87

lazyoleary (BB): t32740 M = 13.64

Префлоп: (t2400) Hero is MP2 with K♦9♣

bora777ru calls t1000, 3 folds, **Hero ???**

Анализ: Bora777ru — знатный фиш. Была раздача, где он протянул оверкарты на рейз по флопу, словил вторую пару на терне, стекнулся по ней с парнем и перекупил его на ривере. Просто изолирую его.

Решение: **Hero raises to t2400**

Действия соперников: louloukoko raises to t6424 all in, 4 folds, **Hero ???**

Анализ: Пот-оддсы — 3-к-1. То есть, мне нужно иметь против спектра его пуша, минимум, 25% эквити.

Hand Distribution		Equity
Player 1	R/D K9o	28.419%
Player 2	R/D 88+,AQs+,AQo+	71.581%

Даже если этот оппонент пушит супер-узко, у меня больше 25%. Закрываю.

Решение: Hero calls t4024

Флоп: (t16248) K♥J♦6♠ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t16248) 3♥ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t16248) 8♣ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: louloukoko shows A♦9♦

Раздача #97: AQs (блайнды 500/1000/100)



Ferapontik55 (UTG): **t17180** M = 7.16

CONBOY2 (UTG+1): **t25213** M = 10.51

Hero (UTG+2): t40379 M = 16.82

paruski (MP1): **t2760** M = 1.15

Bond0999 (MP2): **t5250** M = 2.19

BelyBest (CO): **t34845** M = 14.52

F!\$HHUNTER (BTN): **t9110** M = 3.80

alelopatia (SB): **t18884** M = 7.87

pokersorete (BB): **t55751** M = 23.23

Префлоп: (t2400) Hero is UTG+2 with Q♠A♣
2 folds, **Hero ???**

Анализ: Пересадили за новый стол с тремя шортстеками. Открываюсь и, естественно, принимаю любого из них.

Решение: **Hero raises to t2000**

Действия соперников: 6 folds

Раздача #100: JJ (блайнды 500/1000/100)



paruski (UTG): t4860 M = 2.02
Bond0999 (UTG+1): t4950 M = 2.06
BelyBest (UTG+2): t34545 M = 14.39
F!\$HHUNTER (MP1): t8810 M = 3.67
alelopatia (MP2): t18084 M = 7.54
pokersorete (CO): t51451 M = 21.44
Ferapontik55 (BTN): t20280 M = 8.45
CONBOY2 (SB): t23913 M = 9.96
Hero (BB): t42479 M = 17.70

Префлоп: (t2400) Hero is BB with J♣J♦
8 folds

Анализ: У меня валеты на BB, но все сбросили. Досадно.

Раздача #104: АКо (блайнды 600/1200/120)



alelopatia (UTG): **t16464** M = 5.72

pokersorete (UTG+1): **t51031** M = 17.72

Ferapontik55 (UTG+2): **t19860** M = 6.90

CONBOY2 (MP1): **t18243** M = 6.33

Hero (MP2): t45359 M = 15.75

paruski (CO): **t2940** M = 1.02

Bond0999 (BTN): **t10080** M = 3.50

BelyBest (SB): **t38205** M = 13.27

F!\$HHUNTER (BB): **t7190** M = 2.50

Префлоп: (t2880) Hero is MP2 with A♠K♥

4 folds, **Hero raises to t2450**, 4 folds

Анализ: Опять то же самое — открылся с вэлью, но все сбросили.

Раздача #105: JJ (блайнды 600/1200/120)



pokersorete (UTG): t50911 M = 17.68

Ferapontik55 (UTG+1): t19740 M = 6.85

CONBOY2 (UTG+2): t18123 M = 6.29

Hero (MP1): t48119 M = 16.71

parusski (MP2): t2820 M = 0.98

Bond0999 (CO): t9960 M = 3.46

BelyBest (BTN): t37485 M = 13.02

F!\$HHUNTER (SB): t5870 M = 2.04

alelopatia (BB): t16344 M = 5.67

Префлоп: (t2880) Hero is MP1 with J♣J♠
pokersorete raises to t2400, 2 folds, **Hero ???**

Анализ: Я понятия не имею, как играет этот парень. Он не участвовал в предыдущих раздачах и имеет большой стек. Думаю, стоит отдать ему должное и не надеяться, что он будет коллировать мой 3-бет с руками хуже.

Поэтому я играю максимально безопасно, оставляя в раздаче весь спектр, с которым он открывался. Также мой колл провоцирует пуш от шортстеков с более широким спектром, чем обычно, что очень выгодно для меня.

Решение: Hero calls t2400

Действия соперников: 4 folds, alelopatia calls t1200

Флоп: (t8880) T♥Q♦4♠ (3 players)
alelopatia checks, pokersorete bets t4800, **Hero ???**

Анализ: Контбет в двоих размером чуть больше полбанка от рейзера из UTG, который знает, что у шортстека не так много фишек и что он широко будет играть на стек на этой доске.

Всё это говорит о том, что частота блефа такого контбета будет довольно низкой, так что для меня сейчас не очень много смысла продолжать и я выбрасываю.

Решение: **Hero folds**

Раздача #108: 97о (блайнды 600/1200/120)



Korkmaz_mk64 (UTG): t15098 M = 5.24

Oldie 88 (UTG+1): t47544 M = 16.51

5AULIU5 (UTG+2): t44824 M = 15.56

Bartech007 (MP1): t4322 M = 1.50

Hero (MP2): t45359 M = 15.75

pok-stas56 (CO): t8607 M = 2.99

kingblood1 (BTN): t16888 M = 5.86

wramoos (SB): t49592 M = 17.22

Normale (BB): t18277 M = 6.35

Префлоп: (t2880) Hero is MP2 with 9♥7♣
4 folds, **Hero ???**

Анализ: Снова пересадили. Открываюсь с CO, чтобы понять, как играют парни сидящие за мной.

Решение: **Hero raises to t2450**

Действия соперников: pok-stas56 calls t2450, 2 folds, Normale raises to t18157 all in, **Hero folds**, pok-stas56 calls t6037 all in

Флоп: (t21104) 8♣2♠5♠ (2 players - 2 are all in)

Тёрн: (t21104) A♦ (2 players - 2 are all in)

Ривер: (t21104) K♣ (2 players - 2 are all in)

Шоудаун: Normale shows K♦J♦, pok-stas56 shows Q♣T♦

Раздача #125: KJs (блайнды 1000/2000/200)



Normale (UTG): t30094 M = 6.27
br@sillib@no (UTG+1): t20773 M = 4.33
Oldie 88 (UTG+2): t62989 M = 13.12
5AULIU5 (MP1): t56904 M = 11.86
Jodevie (MP2): t42726 M = 8.90
Hero (CO): t35309 M = 7.36
Hobrue77 (BTN): t46835 M = 9.76
kingblood1 (SB): t9888 M = 2.06
wramoos (BB): t79995 M = 16.67

Префлоп: (t4800) Hero is CO with K♠J♠
5 folds, **Hero ???**

Анализ: Стол оказался довольно агрессивным. За предыдущие 17 раздач у меня не было ни одной возможности хоть как-то войти в игру и я сбрасывал все руки на префлопе.

Wramoos, Oldie 88 и 5AULIU5 открывались и 3-бетили очень часто. Jodevie периодически лимпился на префлопе и играл довольно пассивно. Hobrue77 недавно выиграл крупный банк и удвоился.

Решение: **Hero raises to t4000**

Действия соперников: Hobrue77 raises to t9880, 2 folds, **Hero ???**

Анализ: Открылся с KJs с CO и получил 3-бет от Hobrue77. В обычной ситуации, при общей агрессивной динамике за столом, но без динамики с конкретным оппонентом, это лёгкий пуш. Дело в том, что спектр, с которым хороший агрессивный регуляр будет 3-бетить в стилинговых позициях другого регуляра, реально очень широкий.

При небольших эффективных стеках мне достаточно получать совсем немного фолдов с его стороны, чтобы 4бет-пуш был прибыльным, и я запустил. Но конкретно в данной ситуации я совершил ошибку (это станет понятно из последующей главы про динамику).

Решение: Hero raises to t35109 all in

Действия соперников: Hobrue77 calls t25229

Флоп: (t75018) 3♦8♣J♥ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t75018) 9♠ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t75018) 4♣ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: Hobrue77 shows A♣K♦

Анализ: Как видно, у оппонента оказались АКо, но на флопе мне повезло — упал валет, и я не только не вылетел из турнира, но и удвоился.

Раздача #131: J6o (блайнды 1000/2000/200)



Hobrue77 (UTG): **t10526** M = 2.19
kingblood1 (UTG+1): **t7688** M = 1.60
wramoos (UTG+2): t69795 M = 14.54
Normale (MP1): **t25894** M = 5.39
br@sillib@no (MP2): **t16573** M = 3.45
Oldie 88 (CO): **t73189** M = 15.25
5AULIU5 (BTN): t57504 M = 11.98
Jodevie (SB): **t50326** M = 10.48
Hero (BB): t74018 M = 15.42

Префлоп: (t4800) Hero is BB with J♠6♦
2 folds, wramoos raises to t4200, 3 folds, 5AULIU5 raises to t10000, 3 folds

Анализ: Снова целый круг не было ни единой возможности поучаствовать в игре. Эта типичная для данного стола раздача прекрасно иллюстрирует, что происходило в основном.

Раздача #132: АТо (блайнды 1000/2000/200)



kingblood1 (UTG): t7488 M = 1.56
wramoos (UTG+1): t65395 M = 13.62
Normale (UTG+2): t25694 M = 5.35
br@sillib@no (MP1): t16373 M = 3.41
Oldie 88 (MP2): t72989 M = 15.21
5AULIU5 (CO): t66304 M = 13.81
Jodevie (BTN): t49126 M = 10.23
Hero (SB): t71818 M = 14.96
Hobrue77 (BB): t10326 M = 2.15

Префлоп: (t4800) Hero is SB with A♥T♦
7 folds, **Hero ???**

Анализ: Все сбросили, у меня АТ против шортсека на ВВ, об которого я удвоился. Этому парню сегодня серьезно не везёт.

Решение: Hero raises to t56000

Действия соперников: Hobrue77 calls t8126 all in

Флоп: (t22052) 4♦K♥3♦ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t22052) 9♠ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t22052) A♣ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: Hobrue77 shows K♣7♣

Определяем спектр приёма пуша

Раздача #133: T2s (блайнды 1000/2000/200)



Normale (UTG): **t25494** M = 5.54

br@sillib@no (UTG+1): **t16173** M = 3.52

Oldie 88 (MP1): **t72789** M = 15.82

5AULIU5 (MP2): **t66104** M = 14.37

Jodevie (CO): **t48926** M = 10.64

Hero (BTN): **t83544** M = 18.16

kingblood1 (SB): **t7288** M = 1.58

wramoos (BB): **t65195** M = 14.17

Префлоп: (t4600) Hero is BTN with T♠2♠

1 fold, br@sillib@no raises to t15973 all in, 5 folds, **wramoos** ???

Анализ: Меня сейчас интересует экшн между Brassilibano и Wramoos. Одна из типичных ситуаций в турнирах. Хочу показать, как принимать правильные решения в подобных раздачах с короткими стеками.

Brassilibano пушит со стеком 8BB из UTG+1 в шестерых человек. На BB Wramoos принимает решение о колле или фолде. В первую очередь, смотрим на пот-оддсы. В данном случае ему нужно доставить 14,000 в банк 20,500. То есть, для него шансы банка равны 1.5-к-1 или 40%.

Если вы разделите то, что этому парню нужно доставить в банк, на общий банк, который получится в итоге, то получите минимальный процент эквити, необходимый ему для выгодного колла:

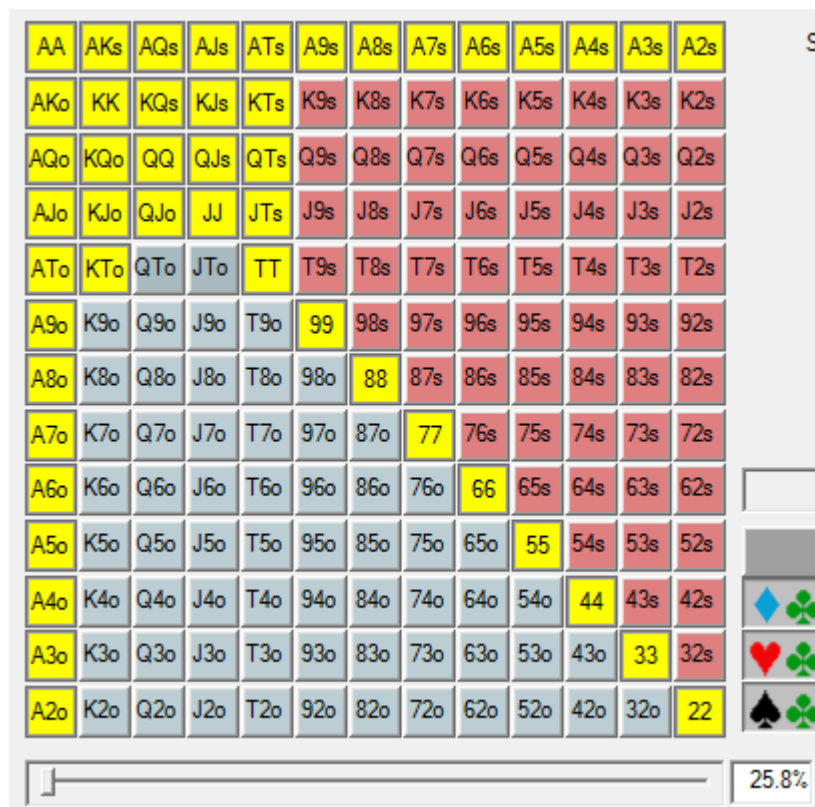
$$14000 / (20500 + 14000) = 40\%$$

Чтобы пот-оддсы перевести в такой процент, нужно меньшее число разделить на оба числа, сложенных вместе. Например, пот-оддсы равняются 1.5-к-1. Считаем: $1 / (1.5 + 1) = 40\%$. Шансы банка 6-к-7 означают $6 / (6+7) = 46\%$ и так далее.

Теперь поговорим о спектре, с которым Wratoos должен коллировать. Он напрямую зависит от диапазона, с которым пушит шортстек. Худшие руки из спектра колла Wratoos должны иметь, как минимум, 40% эквити против него.

Вообще есть два способа определить спектр, с которым пушит шортстек:




1) Способ первый. Подумать о том, с какими бы руками вы сами пушили в его ситуации. Например, мой спектр пуша на месте Brassilibano был бы около 25%:



Чтобы определить спектр колла, мы находим руки, которые имеют хотя бы 40% эквити против этого диапазона. Просто вбиваем любой хэнд против этого спектра в PokerStove и смотрим, есть ли у него 40%.

Если не дотягивает до нужного, то вбиваем руку чуть получше, и так до тех пор, пока не найдём самую пограничную.

В данном случае **худшие** руки, с которыми можно выгодно коллировать, это: **22, QTs, K9s, KJo, A2s и A4o**. То есть, против меня оптимальный спектр колла в этой ситуации был бы примерно таким:

AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s	S
AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s	
AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s	
AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s	
ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s	
A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s	
A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s	
A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s	
A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s	
A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s	
A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s	
A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s	
A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22	
												21.9%	

После того, как вы проделаете эту процедуру под сотню раз, вы научитесь определять на автомате, сколько эквити различные руки имеют против тех или иных спектров, и соответственно такие решения будут приниматься вами почти мгновенно.

2) Способ второй. Задать игровую ситуацию в GTO-калькуляторе и посмотреть на оптимальный спектр пуша шортстека, исходя из оптимальной стратегии.

The screenshot shows the Simple Nash GTO calculator interface. On the left, there are input fields for stacks (UTG, UTG+1, UTG+2, UTG+3, CO, BTN, SB, BB) and blinds & ante (BB, SB, Ante). Below these are prize fields (1st, 2nd) and a chips field. The center features a hand selection table with columns for ranks (A, K, Q, J, T, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2) and suits (A, K, Q, J, T, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2). The table shows percentages for each hand combination. The right side displays an Action Tree with a strategy for UTG+1, showing a 23.1% push range and a 23.4% call range for BB. The bottom of the interface has buttons for 'New Hand', 'Recalculate', 'Edit Range', 'Basic Plot', 'Lock All', 'Lock', 'Simulation', and 'Edge Mode'.

Мы видим, что оптимальный спектр пуша шортстека равен 23.1%. (PU UTG+1), и в случае именно такого диапазона пуша парню на BB выгодно закрывать его на 23.4%-ном рейнже (CA BB), который будет слегка смещён в сторону слабых тузов.

Как видите, получилось примерно то же самое, что и в моих собственных рассуждениях. Навык определения оптимальных спектров пуша точно так же отрабатывается за счёт разбора самых разных примеров из ваших раздач в турнирах. После сотни примеров вы научитесь практически точно определять неэксплуатируемые спектры оупен-пушей в разных ситуациях.

В идеале вам, конечно, нужно оптимизировать эти GTO-спектры под статистику оппонента. Если оппонент нитовый, то спектр пуша в той или иной ситуации у него будет слегка уже оптимального, если же лузовый — немного шире.

Иными словами, ваши основные задачи:

- Знать GTO-диапазоны оупен-пушей в любых ситуациях.
- Оптимизировать эти диапазоны под статистику оппонента.
- Научиться считать пот-оддсы в уме.
- Знать, сколько эквити те или иные руки имеют против разных спектров.

Может быть, то, что я сейчас написал, и выглядит сложноватым, но поверьте: покопавшись в этих программках в течение месяца, ваше понимание пуш-бота выйдет на новый уровень.

Без подобных процедур пуш-боту вы либо не научитесь, либо это займёт слишком много времени.

Действия соперников: wramoos calls t13973

Флоп: (t34546) J♠A♥6♥ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t34546) 3♦ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t34546) 3♠ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: wramoos shows 9♠K♠, br@sillib@no shows 7♣7♠

Анализ: У шортстека были 77, а Wramoos после некоторых сомнений закрыл его с K9s. Конечно, это всего лишь одна единственная раздача и она ничего не значит, но можно сделать предположение о том, что Wramoos неплохо разбирается в математике пуш-бота.

Раздача #134: A7s (блайнды 1000/2000/200)



br@sillib@no (UTG): t34546 M = 7.20

Oldie 88 (UTG+1): t72589 M = 15.12

5AULIU5 (UTG+2): t65904 M = 13.73

Jodevie (MP1): t48726 M = 10.15

Hero (MP2): t83344 M = 17.36

murray3004 (CO): t35977 M = 7.50

kingblood1 (BTN): t6088 M = 1.27

wramoos (SB): t49022 M = 10.21

Normale (BB): t25294 M = 5.27

Префлоп: (t4800) Hero is MP2 with 7♣A♣
4 folds, **Hero ???**

Анализ: Несколько кругов назад я уже открывался в Normale и получил пуш от него по KJ. Также я знаю, что Wramoos играет очень лузово. Так что, принимая во внимание всё это, мой спектр открытия сейчас будет равен спектру колла пуша от Normale или спектру 4бет-пуша на 3-бет от Wramoos.

Проще говоря, при очень агрессивной динамике у меня будет отсутствовать спектр рейз-фолда со стилинговых позиций. Если я не готов с какими-то руками 4бет-пушить на возможные 3-беты от агрессивных оппонентов или закрывать олл-ин от лузовых шортстеков, то просто не буду с ними открываться.

Решение: **Hero raises to t4000**

Действия соперников: 3 folds, Normale calls t2000

Флоп: (t10800) A♠3♣9♣ (2 players)
Normale checks, **Hero ???**

Анализ: Просто флоп мечты. Ставлю небольшой контбет, как можно сильнее расширяя спектр чек-пуша от Normale.

Решение: **Hero bets t4200**

Действия соперников: Normale folds

Раздача #142: K9o (блайнды 1250/2500/250)



Normale (UTG): t30394 M = 5.07
 br@sillib@no (UTG+1): t16141 M = 2.69
 Oldie 88 (UTG+2): t84994 M = 14.17
 5AULIU5 (MP1): t57566 M = 9.59
 Jodevie (MP2): t37108 M = 6.18
Hero (CO): t90494 M = 15.08
 murray3004 (BTN): t48295 M = 8.05
 kingblood1 (SB): t10376 M = 1.73
 wramoos (BB): t46122 M = 7.69

Префлоп: (t6000) Hero is CO with 9♠K♥
5 folds, **Hero ???**

Анализ: Открываю K9o с готовностью коллировать возможный олл-ин от Wramoos. Если он запушит, мне нужно будет доставить 40,872 за банк 54,372. А это значит, что мне необходимо $40872 / (54372 + 40872) = 43\%$ эквити.

У K9o 43% эквити против 30%-ного диапазона:

Hand Distribution		Equity
Player 1	R/D K9o	43.564%
Player 2	R/D 55+, A2s+, K5s+, Q7s+, J8s+, T8s+, 98s, A	56.436%

Иначе говоря, чтобы рейз-колл был лучше рейз-фолда, мне нужно, чтобы Wramoos пушил более 30% рук в этой ситуации.

Зная, как лузово он играет, и что я в последнее время часто открывался с поздних позиций (у меня тоже довольно лузовый имидж), я думаю, что имея 18BB, он может пихнуть полколоды на мой минрейз с катOFFа.

В связи с этим стил без карты вряд ли будет выгодным, и мой спектр стила тут равен спектру колла Збет-пуша от противника. K9 находятся где-то на грани. Возможно, это было довольно маргинальным решением, но тем не менее, я открылся и был готов принимать вероятный олл-ин.

Решение: Hero raises to t5000

Действия соперников: 3 folds

Раздача #148: T9s (блайнды 1250/2500/250)



murray3004 (UTG): t52795 M = 8.80

kingblood1 (UTG+1): t21502 M = 3.58

wramoos (UTG+2): t91980 M = 15.33

Normale (MP1): t25144 M = 4.19

br@sillib@no (MP2): t26782 M = 4.46

Oldie 88 (CO): t69603 M = 11.60

5AULIU5 (BTN): t52316 M = 8.72

CRISMAYAX3 (SB): t40590 M = 6.76

Hero (BB): t94994 M = 15.83

Префлоп: (t6000) Hero is BB with T♥9♥
murray3004 raises to t5003, 7 folds, **Hero ???**

Анализ: Парень открывается из UTG. Скорее всего у него в такой ситуации узкий спектр. Это значит, что он очень часто будет проплачивать мне на постфлопе в тех случаях, когда я усилюсь.

Чем более тайтово открывается оппонент, тем выше будут имплайд-оддсы в случае усиления. В принципе ситуация схожа с той, где мы заходим с карманкой на сет-вэлью.

Решение: Hero calls t2503

Флоп: (t13506) 3♣Q♥T♠ (2 players)
Hero checks, murray3004 bets t4679, **Hero ???**

Анализ: Скорее всего оппонент будет ставить такой маленький контбет со всем своим спектром, с которым открывался на префлопе. Часть из этих рук я бью, а также имею несколько бэкдоров.

Решение: Hero calls t4679

Тёрн: (t22864) A♥ (2 players)

Hero ???

Анализ: Хороший тёрн для меня по двум причинам. Во-первых, если оппонент достаточно компетентный, то нечасто будет баррелить в этом споте с блефом, так как Ах неплохо подходит моему спектру. Если он чекнет, я часто заберу этот банк просто по третьей паре.

Ну а во-вторых, тёрн открывает для меня флэш-дро, и соперник может ошибиться, поставив слишком мало и дав мне возможность выгодно разыграть свою руку против вэлью-части его спектра.

Решение: Hero checks

Действия соперников: murray3004 checks

Ривер: (t22864) A♦ (2 players)

Hero ???

Анализ: Если смотреть на диапазон оппонента в данной ситуации, то он по большей части состоит из карманок 22-99, Тх и Qх. Воздух у него будет крайне редко, ведь воздух на вышедшей доске — это только 45, 87 и 98. То есть, нужно, чтобы такие типы рук были у него в спектре открытия из UTG.

Не думаю, что оппонент когда-либо будет превращать в блеф руки типа 77. Люди вообще не склонны превращать в блеф руки, имеющие даже мнимое шоудаун-вэлью. Так что если он поставит, то я буду уверен, что он вэльюбетит с рукой типа KQ и лучше, и легко выброшу.

Решение: Hero checks

Последующие действия соперников: murray3004 checks

Шоудаун: Hero shows T♥9♥, murray3004 mucks 4♥4♦

Это тонкое чувство динамики

Что такое динамика

Суть динамики заключается в том, что каждое последующее повторяющееся действие, совершённое оппонентом подряд, будет с более узким спектром, чем предыдущее.

Например, вы на CO делаете рейз, получаете 3-бет от BB и выбрасываете. На следующем круге та же самая ситуация. Вы открываетесь, получаете 3-бет от того же BB. Если сравнить спектры этих двух 3-бетов между собой, то можно с уверенностью говорить о том, что второй 3-бет будет намного более тайтовый, чем предыдущий.

Почему так происходит?

В обеих этих ситуациях у оппонента есть спектр, с которым он так или иначе будет делать 3-бет. Пускай, это будет 6% лучших рук (TT+, AQ+). И есть другой спектр (ещё 25% рук), низкие карманки, одномастные коннекторы, бродвей, слабые Aх или руки вроде Q8s, с которыми оппонент будет трибетить не всегда, а с какой-то определённой частотой. Скажем, один раз из пяти, когда ситуация будет под это подходить.

Так вот, дело в том, что первая ситуация в отсутствие всякой динамики всегда подходит для того, чтобы дать экшн со слабыми или пограничными руками. А вторая подряд - уже нет.

Вне зависимости от того, что было у оппонента в первый раз, он будет бояться блефовать во второй раз в вас, потому что первый раз вы просто сдались. Соперник будет бояться получить от вас экшн, так как начнёт ожидать, что вы будете сопротивляться.

Во второй раз подряд частота 3-бета с этим слабым спектром будет просто сводиться к нулю. Таким образом, он будет намного более тайтовый, чем первый.

Данная концепция справедлива в отношении многих других действий: оупены, 3-беты и 4-беты на префлопе, контбет по флопу или три барреля в определённую доску – абсолютно неважно.

В первый раз диапазон самый широкий, а второй – на вэлью!

Эксплуатировать это очень просто. Во-первых, вы сдаётесь на каждый второй/третий повторяющийся экшн от оппонента. Во-вторых, создаёте ситуации, где вам будет выгодно то, что оппонент не будет пытаться в вас блефовать. Например, вам всегда выгодно заходить под рейз оппонента в позиции, если вы знаете, что он будет прямолинейно играть по флопу (то есть, будет ставить контбет только с вэлью и полублефами, а с воздухом или оверкартами будет просто сдаваться).

Многие не понимают этой концепции. Турнир за турниром я наблюдаю, как топ-реги совершают эти ошибки в динамике, затем проходит время и ничего не меняется. Да и вряд ли вообще изменится в ближайшее время.

Типичный пример. Финалка турнира за \$50, остаётся 4 человека. Чиплидер (топ-рег), я, тайтовый фиш и неизвестный парень, похожий на слабого рега.

Происходит вот такой экшн: тайтовый фиш со стеком в 16BB открывается с BTN, получает пуш от слабого рега и выбрасывает. Следующая раздача: у тайтового фиша остается 14BB и он снова открывается, но уже с CO и получает пуш от чиплидера с BB.

Чиплидер показывает на шоудауне QTo и удваивает парня.

В этой истории две морали: во-первых, запустить QT в такой ситуации – значит, просто выбросить фишки на ветер. А во-вторых, что даже хорошие реги, не понимают этой концепции и всё равно пушат QTo на второй оупен подряд от тайтовых парней, в 14BB стеках, думая, что это вписывается в некие GTO-концепции.

Самая большая ошибка, которую допускают люди, размышляя о динамике – задумываются о том, как они сейчас будут выглядеть в глазах оппонента. Вроде, мол, вот мы уже трибетили этого регуляра и если мы поставим ему 3-бет второй раз подряд, то будем выглядеть "слишком сильно", поэтому лучше трибетнуть второй раз с блефом, а с сильной рукой просто заколлировать.

Такая логика вообще не работает. Играя так, вы просто-напросто будете получать пуш от пары двоек, потому что уже "достали" трибетить, и в реальности вся ваша подстройка полетит к чертям.

Я сам съел собаку на этих ошибках. Оппонент будет всегда жаждать мести и каждый новый ваш экшн, воспринимать как новый личный вызов. Из-за этого вы никогда не будете выглядеть "слишком сильно". Поэтому в отношении динамики я предлагаю вообще абстрагироваться от того, как вы смотрите, и принимать решения, исходя из того, что вы сами видите в ваших оппонентах. Поскольку они зачастую неспособны правильно применять эту концепцию.

Если вы начинаете давать экшн оппоненту, то каждое новое, отличное от предыдущих, действие от него будет, наоборот, с максимально широким спектром. Например, вы с оппонентом время от времени 3-бетите друг друга, и в целом игра идет очень агрессивно, а на очередной ваш 3-бет он отвечает 4-бетом. Если это первый 4-бет с его стороны — он никогда не будет узким.

То же самое, если в предыдущей раздаче оппонент поставил вам три барреля, а сейчас играет постфлоп чек-рейзом на одной из улиц. Если это первый чек-рейз от него за последнее время – он никогда не будет узким.

Выигрыш и проигрыш крупных и небольших банков

Когда игрок выигрывает большой банк (удваивается), то следующие пару раздач после этого абсолютное большинство людей склонно играть только на вэлью. То ли они впадают в эйфорию, то ли они получают сообщение о том, что миссия выполнена и тут же забивают на происходящее за столом. Не знаю. Но они не стилият блайнды в следующих нескольких раздачах, даже если ситуация идеально под это подходит, не говоря уже о блефовых 3-бетах или более сложных мувах на постфлопе. Чего уж там, я и сам действовал подобным образом в некоторых раздачах этой книги, как вы наверняка заметили.

Когда человек проигрывает большой банк (полстека и больше), происходит то же самое – следующие раздачи он склонен играть только на вэлью. Возможно, он думает что-то вроде: давай, мол, соберись, и всё такое.

Получается такой "френдли" покер, под который очень просто подстроиться: вам дарят тонны мёртвых денег – нужно просто взять и забрать их. Можете быть уверены, что оппоненты не будут бороться за банки без действительно хороших рук если в предыдущих раздачах они много проиграли или крупно удвоились.

Конечно, иногда такие оппоненты могут сразу затильговать, но это происходит не так часто и только в том случае, если бай-ин и участие в турнире не имеют для них никакого значения. И даже если это происходит, очень часто это случается через несколько раздач после проигрыша (первые раздачи они по-прежнему играют аккуратнo).

При выигрыше или проигрыше небольших банков (менее трети стека) происходит обратная ситуация – люди начинают играть более лузово. Те, кто выиграл немного фишек, пытаются их реализовать при первой же возможности. А те, кто проиграл, – вернуть их назад.

Частота 3-бетов, блеф-рейзов и флоатов от людей, недавно выигравших или проигравших небольшие банки, возрастает.

Оппонент склонен играть исключительно на вэлью, если:

- а) Совсем недавно была точно такая же раздача, в которой он сыграл точно так же.
- б) Он только что выиграл крупный банк.
- в) Он только что проиграл крупный банк.

Оппонент склонен широко давать экшн, если:

- а) Вы недавно оказали ему сопротивление, выиграли, и теперь он “жаждет мести”.
- б) У вас была такая же агрессивная история, но прошло достаточно времени с момента последней вашей “зарубы”.
- в) Он только что выиграл или проиграл небольшой банк.

Два варианта подстройки под более лузовую игру

1) Играть нитово.

Этого будет достаточно, поскольку ваши сильные руки будут проплачиваться. При этом старайтесь выбирать линии своих ставок таким образом, чтобы последнее слово всегда было за оппонентом. Чтобы он принимал решение об олл-ине, а не вы. Так вы максимизируете деньги с его блефов.

2) Давать ещё больше экшена, по-прежнему забирая мёртвые деньги.

Только деньги эти не совсем “мёртвые”. Они будут мёртвыми тогда, когда оппонент откажется от борьбы, а чаще всего это будет случаться после пары ставочек с его стороны. При этом количество таких ставочек в конкретных ситуациях оценить довольно сложно.

Если оппонент грамотно балансирует свои спектры, то выиграть у него на дистанции может быть непростой задачей. Так что если вы и принимаете решение «переигрывать» лузового оппонента, позаботьтесь о том, чтобы ваше слово в раздаче было последним, чтобы не было никакой вероятности оказаться заблефованным, ведь в этом случае уже он будет получать мёртвые деньги с вас, а не наоборот.

Математика 4бет-пуша на рестил

Раздача #151: JTs (блайнды 1500/3000/300)



Normale (UTG): $t24294$ M = 3.37
br@sillib@no (UTG+1): $t25932$ M = 3.60
Oldie 88 (UTG+2): $t29963$ M = 4.16
5AULIU5 (MP1): $t58666$ M = 8.15
CRISMAYAX3 (MP2): $t84480$ M = 11.73
Hero (CO): $t105826$ M = 14.70
murray3004 (BTN): $t37763$ M = 5.24
kingblood1 (SB): $t17652$ M = 2.45
wramoos (BB): $t91130$ M = 12.66

Префлоп: (t7200) Hero is CO with T♠J♠
5 folds, **Hero ???**

Анализ: Открываюсь в блайнд Wramoos'a. Я открывался в него уже несколько раз, и знаю, что в целом он играет очень лузово, так что делаю оупен с намерением пушить на возможный 3-бет со стороны оппонента.

Если он ответит 3-бетом до 15,000 фишек, то в банке будет уже 25,000. Рассмотрев вариант 4бет-пуша, я рискну 85,000 в случае проигрыша, а в случае его колла и выигрыша могу получить 100,000 фишек.

Hand Distribution		Equity
Player 1	R/D JTs	33.714%
Player 2	R/D 99+,AQs+,AQo+	66.286%

Я считаю, что спектр, с которым он закроет такой олл-ин, будет около 5% (99+ и AQ+). Против этого диапазона у меня почти 34% эквити. Зная эти данные, можно посчитать процент фолд-эквити, необходимого для прибыльного 4бет-пуша.

$$EV = FE * POT + (1 - FE) * (EQ * MW + (1 - EQ) * ML)$$

- EV — ожидание от 4бет-пуша
- FE — наше фолд-эквити
- POT — размер банка на текущий момент
- EQ — эквити нашей руки против спектра колла оппонента
- MW — максимальный выигрыш
- ML — максимальный проигрыш

$$FE * (25000) + (1 - FE) * (0.34 * 100000 + 0.66 * (-85000)) = 0$$

$$25000 * FE + (1 - FE) * (-22000) = 0$$

$$25000 * FE + 22000 * FE = 22000$$

$$47000 * FE = 22000$$

$$FE = 46\%$$

Если оппонент закроет меня на диапазоне в 5.1% (а мне нужно 46% фолд-эквити), то это значит, что общий спектр его 3-бета в данной ситуации должен составлять хотя бы 10%. С учётом динамики и его стиля игры, я думаю, он будет 3-бетить чаще, чем в 10% случаев, так что 4бет-пуш выглядит выгодным.

Пограничный случай:

Short Stacking Strategy Calculator 2.1

Villain Steal Range (%): 11.0
66+, A9s+, KTs+, QTs+, JTs, AJo+, KQo

Villain Call Range (%): 5.1
99+, AQs+, AQo+

Raise Size (BBs): 7.5

Effective Stack (BBs): 30.0

Your Position:
 BB vs SB **BB** SB BTN CO MP2 MP1 UTG+2 UTG+1

Adjust for Players Left to Act

Suited

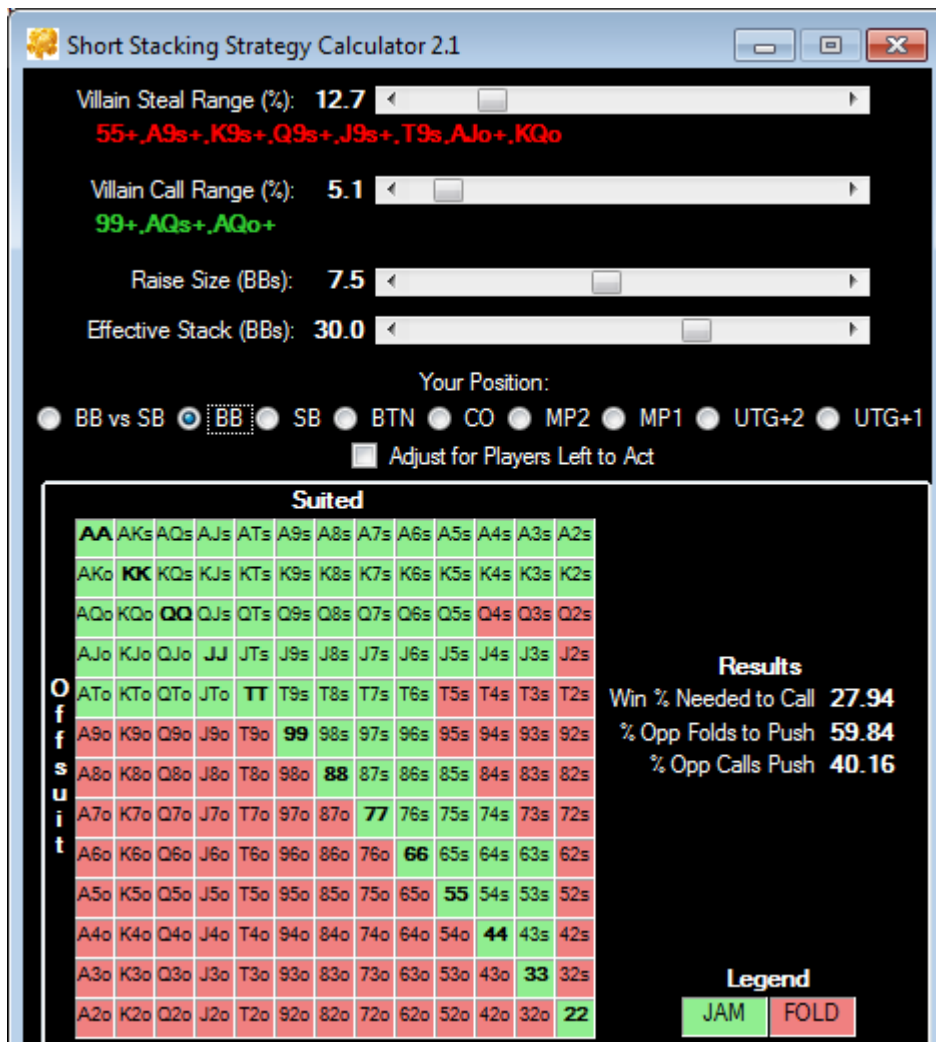
	AA	AKs	AQs	AJs	ATs	A9s	A8s	A7s	A6s	A5s	A4s	A3s	A2s
	AKo	KK	KQs	KJs	KTs	K9s	K8s	K7s	K6s	K5s	K4s	K3s	K2s
	AQo	KQo	QQ	QJs	QTs	Q9s	Q8s	Q7s	Q6s	Q5s	Q4s	Q3s	Q2s
	AJo	KJo	QJo	JJ	JTs	J9s	J8s	J7s	J6s	J5s	J4s	J3s	J2s
O f f s u i t	ATo	KTo	QTo	JTo	TT	T9s	T8s	T7s	T6s	T5s	T4s	T3s	T2s
	A9o	K9o	Q9o	J9o	T9o	99	98s	97s	96s	95s	94s	93s	92s
	A8o	K8o	Q8o	J8o	T8o	98o	88	87s	86s	85s	84s	83s	82s
	A7o	K7o	Q7o	J7o	T7o	97o	87o	77	76s	75s	74s	73s	72s
	A6o	K6o	Q6o	J6o	T6o	96o	86o	76o	66	65s	64s	63s	62s
	A5o	K5o	Q5o	J5o	T5o	95o	85o	75o	65o	55	54s	53s	52s
	A4o	K4o	Q4o	J4o	T4o	94o	84o	74o	64o	54o	44	43s	42s
	A3o	K3o	Q3o	J3o	T3o	93o	83o	73o	63o	53o	43o	33	32s
	A2o	K2o	Q2o	J2o	T2o	92o	82o	72o	62o	52o	42o	32o	22

Results
 Win % Needed to Call: 32.99
 % Opp Folds to Push: 53.64
 % Opp Calls Push: 46.36

Legend
 JAM FOLD

Более того, открываться в подобных ситуациях я буду только с тем спектром, с который готов пушить на 3-бет оппонента. То есть, если я сейчас открываюсь с A2, 55 или JT, то готов пушить их на 3-бет от Wraoos.

Смотрите, как изменяется рейнж, который мне выгодно 4бет-пушить, если диапазон 3-бета оппонента увеличить хотя бы до 12.7%:



Решение: Hero raises to t6000

Действия соперников: 3 folds

Анализ: Оппонент выбросил, но я не просто так описал все эти расчёты. Чтобы быть плюсовым сегодня, нужно в каждый момент времени представлять, как ты будешь реагировать на возможные действия оппонента.

Необходимо учиться прикидывать спектры рук, с которыми соперник предпримет ту или иную линию, выстраивать от этого свои собственные диапазоны и так далее. Только так можно контролировать то, что происходит за столом и выигрывать на дистанции.

Раздача #157: 77 (блайнды 1500/3000/300)



kingblood1 (UTG): **t14352** M = 2.08
wramoos (UTG+1): t56413 M = 8.18
avorobei (MP1): **t107266** M = 15.55
br@sillib@no (MP2): **t19632** M = 2.85
Oldie 88 (CO): **t36694** M = 5.32
CRISMAYAX3 (BTN): **t157663** M = 22.85
Hero (SB): t11226 M = 16.12
murray3004 (BB): t79726 M = 11.55

Префлоп: (t6900) Hero is SB with 7♣7♠
1 fold, wramoos raises to t6300, 4 folds, **Hero ???**

Анализ: Захожу на сет-взелью. Шанс усилиться до сета на флопе равен примерно 12%. Это значит, что словив сет, на дистанции нужно выигрывать в 8 раз больше размера ставки, чтобы колл окупался. Но это не значит, что эффективный стек должен быть в 8 раз больше ставки. Этому есть две причины:

1) Не всегда наш сет будет проплачиваться.

Чем шире спектр оппонента на префлопе, тем реже мы будем получать проплату.

Например, если оппонент открывается с баттона с широким спектром — у него на постфлопе очень редко будут достойные руки, чтобы стекнуться. Поэтому очень часто ему будет попросту не с чем вам платить.

2) Время от времени мы будем попадать в оверсет или ещё куда и проигрывать.

Кулерные ситуации тоже нужно закладывать в расчёты.

С другой стороны, есть ещё один момент, который делает колл более выгодным. Если вы знаете постфлоп-стратегию оппонента, и она не является сбалансированной, то вы сможете забирать некоторое количество мёртвых денег из банка.

Если всё суммировать, то вам нужен эффективный стек от 12 до 18 ставок, которые вы коллируете на префлопе, чтобы подобные коллы были выгодными (в зависимости от перечисленных выше факторов).

В раздаче стек Wramoos в 11.5 раз больше ставки, открывается он достаточно узко, так как делает это из ранней позиции, и вероятно, что после моего колла парень на большом блайнде, за счёт хороших шансов банка зайдет с широким спектром. Всё это делает колл в данной ситуации выгодным.

Решение: Hero calls t4800

Действия соперников: murray3004 calls t3300

Флоп: (t21300) 7♥3♠8♥ (3 players)

Hero ???

Анализ: Поймал сет, повезло. Теперь, чтобы решить как разыграть, смотрю, как часто агрессор будет ставить контбет. Если оппонент будет контбетить редко, то выгоднее разыграть вэлью донк-бетом по флопу. Если же часто, то делаю вывод о спектре второго барреля по возможным картам на тёрне и выбираю между чек-рейзом и чек-коллом.

На процент контбета в этой ситуации влияют:

а) Диапазон оппонента на префлопе

Чем сильнее диапазон оппонента на префлопе, тем чаще он будет ставить контбет, так как в его спектре будет больше вэлью-рук.

б) Текстура доски

Чем ниже и скоординированнее доска, тем меньше будет процент контбета у агрессора.

Сюда же можно отнести соотношение диапазона оппонента на префлопе с текстурой доски, то есть, насколько хорошо диапазон оппонента попадает в доску.

в) Количество оппонентов в банке

Чем больше оппонентов в банке, тем меньше блефа будет в спектре его контбета.

г) Динамика

Если недавно была точно такая же раздача, и вы сдавались на контбет, то процент его контбета будет ниже обычного. Если вы недавно давали оппоненту экшн но "по-другому" (сами контбетили в него или 3-бетили на префлопе), а он сдавался, то процент его контбета будет выше обычного.

Мы суммируем все эти факторы и накладываем их на общую статистику контбета оппонента. В конкретной раздаче статистика Wramoos: 27/22, контбет 100% (5/5) за 50 раздач, и открылся он из ранней позиции.

Но в банке два оппонента, и самый низкий дровяной борд. Это сводит на нет всю лузовую статистику. Не думаю, что соперник часто будет контбетить оверкарты в данной ситуации (и тем более воздух).

Поэтому выгоднее всего будет донк-бетить наш сет прямо на флопе. Когда у оппонента окажется оверпара, он так или иначе сделает рейз и мы с ним стекнемся. Так что я донкаю, не даю бесплатно натянуть дро и вэльюбечу сразу обоих оппонентов.

Решение: Hero bets t8400

Действия соперников: murray3004 raises to t73126 all in, wramoos folds, Hero ???

Анализ: O_O

Решение: Hero calls t64726

Тёрн: (t167552) J♣ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t167552) J♦ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: murray3004 shows K♥J♥

Заноси! Практически удвоился за счёт этой раздачи.

Раздача #164: 63o (блайнды 2000/4000/400)



kingblood1 (UTG): t7652 M = 0.80
wramoos (UTG+1): t71647 M = 7.46
avorobei (UTG+2): t98566 M = 10.27
br@sillib@no (MP1): t10932 M = 1.14
Oldie 88 (MP2): t72388 M = 7.54
papi_dada (CO): t164759 M = 17.16
CRISMAYAX3 (BTN): t154163 M = 16.06
Hero (SB): t192652 M = 20.07
edengaia (BB): t76196 M = 7.94

Префлоп: (t9600) Hero is SB with 6♦3♣
7 folds, **Hero ???**

Анализ: Решил не стилить. Несколько раздач назад выиграл крупный банк и не стал открывать воздух в подходящей ситуации. Чувствуете, как работает динамика?

Решение: **Hero folds**

Раздача #166: KQs (блайнды 2000/4000/400)



br@sillib@no (UTG): [t22584](#) M = 2.45
Oldie 88 (UTG+1): [t71588](#) M = 7.78
papi_dada (MP1): [t163959](#) M = 17.82
CRISMAYAX3 (MP2): [t153363](#) M = 16.67
Hero (CO): [t189852](#) M = 20.64
edengaia (BTN): [t78996](#) M = 8.59
wramoos (SB): [t70847](#) M = 7.70
avorobei (BB): [t97766](#) M = 10.63

Префлоп: (t9200) Hero is CO with Q♥K♥
4 folds, **Hero ???**

Анализ: А вот на вэлью, конечно, уже открываюсь под рестил Wramoos'a.

Решение: **Hero raises to t8000**

Действия соперников: 3 folds

Анализ: Одного шортстека я бы скорее всего закрывал. Его пуш с 11BB будет представлять из себя примерно 15%-ный спектр, и пара шестёрок остаётся на грани оптимального диапазона колла:

The screenshot shows a poker equity calculator interface. The main table displays a grid of hands (A, K, Q, J, T, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2) for each player position (A, K, Q, J, T, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2). The cell for hand '66' at position '7' is circled in red. On the right, the 'Action Tree' shows a list of player positions and their percentages, with 'CA BB: 11.6%' highlighted in blue.

А вот после того, как он получает колл с баттона, ситуация резко меняется. Несмотря на то, что калькулятор пишет, что баттон должен закрывать его на спектре в 9%, в реальности он будет уже.

Люди обычно не склонны так широко грузить половину своего и без того небольшого стека, когда за ними ещё сидят оппоненты. В реальности его спектр колла тут вряд ли будет шире 5%.

Общая картинка с учётом вышесказанного выглядит так:

Hand Distribution		Equity
Player 1	R/D 22+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs, ATo+, KTo+	27.366%
Player 2	R/D 99+, AQs+, AQo+	46.399%
Player 3	R/D 66	26.236%

У нас есть 26% против обоих, а шансы банка 61,888 к 150,000 или 29%. Недотягивает.

Наш спектр, с которым можно, репушить в этой ситуации:

The screenshot shows the Simple Nash software interface. On the left, there are input fields for stacks (UTG to UTG+4, CO, BTN, SB, BB) and blinds/ante (BB, SB, Ante). In the center is a 13x13 grid of cards. The 8 and TT are highlighted in blue. On the right is an Action Tree showing percentages for various actions like PU UTG, CA UTG, CA CO, CA BTN, OC SB, OC BB, CA SB, and PU SB. The OC BB: 4.67% is highlighted in blue.

Более того, в случае, если я сыграю на стек и проиграю, мой стек будет равен 10 блайндам, а значит, я не смогу показывать высокий винрейт за столом. Из-за этого становится неоптимально принимать слабоплюсовые решения. Поэтому я буду отказываться от репуша с пограничными руками 88-TT и AQs.

Решение: Hero folds

Флоп: (t150176) 2♣9♠8♦ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t150176) 2♦ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t150176) 6♠ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: pap_i_dada shows A♠Q♠, alex88835 shows 5♣5♦

Раздача #188: КТо (блайнды 3000/6000/600)



edengaia (UTG): **t80596** M = 5.60
alex88835 (UTG+1): **t197963** M = 13.75
wramoos (UTG+2): **t95647** M = 6.64
avorobei (MP1): **t91666** M = 6.37
Mathilda2604 (MP2): t223300 M = 15.51
Oldie 88 (CO): **t91056** M = 6.32
Don-Kamente (BTN): **t213534** M = 14.83
CRISMAYAX3 (SB): **t120463** M = 8.37
Hero (BB): t191052 M = 13.27

Префлоп: (t14400) Hero is BB with **K♦T♣**
4 folds, Mathilda2604 raises to t18000, 3 folds, **Hero ???**

Анализ: Mathilda2604 посадили за стол два круга назад, и он успел открыться 6 раз из 19. Если бы мой стек был меньше, скажем, 100-120к я бы просто запустил. А вот со стеком в 30BB тяжело без позиции придумать выгодный розыгрыш слабых бродвейных рук, даже зная, что оппонент открывается очень широко. Решаю дождаться более подходящей ситуации, чтобы сыграть с ним.

Решение: **Hero folds**

Раздача #189: Q7o (блайнды 3500/7000/700)



alex88835 (UTG): t197363 M = 11.75

wramoos (UTG+1): t95047 M = 5.66

avorobei (UTG+2): t91066 M = 5.42

Mathilda2604 (MP1): t237100 M = 14.11

Oldie 88 (MP2): t90456 M = 5.38

Don-Kamente (CO): t212934 M = 12.67

CRISMAYAX3 (BTN): t116863 M = 6.96

Hero (SB): t184452 M = 10.98

edengaia (BB): t79996 M = 4.76

Префлоп: (t16800) Hero is SB with 7♠Q♦

3 folds, Mathilda2604 raises to t21000, 4 folds, edengaia raises to t79296 all in, Mathilda2604 calls t58296

Флоп: (t168392) K♣7♥2♠ (2 players - 1 is all in)

Тёрн: (t168392) Q♠ (2 players - 1 is all in)

Ривер: (t168392) 2♦ (2 players - 1 is all in)

Шоудаун: edengaia shows 9♠J♣, Mathilda2604 shows T♥A♣

Анализ: Сразу же следующая раздача. Парень решил запустить J9o в Матильду. Вспоминайте главу про динамику: такой пуш — самый простой способ подарить свои фишки оппоненту, потому что во втором префлоп-рейзе подряд будет крайне мало блефов.

Викторина

Средняя стадия турнира подошла к концу. В следующей книге я уже не буду акцентировать много внимания на префлоп-спектрах и банальных расчётах. Тем не менее, я бы хотел, чтобы у вас закрепился этот материал.

Поэтому в следующих раздачах мои карты будут закрыты, а оформлены они в виде викторины, которую можно решить, используя материал выше. Мы разыграем 5 книжек среди людей, правильно решивших её.

5 раздач, 7 вопросов. Те 5 человек, которые правильно или наиболее точно из всех участвующих ответят на данные вопросы, получат вторую часть книги, как только работа над ней будет завершена.

Время проведения розыгрыша: 15 июля - 31 августа

Присылайте ваши ответы на e-mail: free@mttpoker.ru

Раздача #190



Oldie 88 (MP1): t89756 M = 5.57

Don-Kamente (MP2): t212234 M = 13.18

CRISMAYAX3 (CO): t116163 M = 7.22

Hero (BTN): t180252 M = 11.20

alex88835 (SB): t196663 M = 12.22

wramoos (BB): t94347 M = 5.86

avorobei (UTG): t90366 M = 5.61

Mathilda2604 (UTG+1): t325496 M = 20.22

Префлоп: (t16100) Hero is BTN with **XX**

1 fold, Mathilda2604 raises to t21000, 3 folds, **Hero raises to t48000**, 2 folds, Mathilda2604 calls t27000

Флоп: (t112100) A♠J♥5♠

Mathilda2604 checks, **Hero bets t32000**, Mathilda2604 calls t32000

Тёрн: (t176100) A♣ (2 players)

Mathilda2604 checks, Hero checks

Ривер: (t176100) Q♥ (2 players)

Mathilda2604 bets t21000, **Hero ???**

Сразу следующая за предыдущей раздача. Третий оупен подряд от этого парня.

1. Какая рука была у меня?
2. С каким спектром оптимально 3-бетить данного оппонента в этой ситуации?
3. Предположительно какой спектр рук имеет Mathilda на ривере после ставки в 3BB?

Раздача #198



Oldie 88 (MP1): t73656 M = 4.38

Don-Kamente (MP2): t162502 M = 9.67

CRISMAYAX3 (CO): t116863 M = 6.96

Hero (BTN): t182699 M = 10.87

vanierboy (SB): t118800 M = 7.07

alex88835 (BB): t204363 M = 12.16

speedyflush (UTG): t168391 M = 10.02

avorobei (UTG+1): t90366 M = 5.38

Mathilda2604 (UTG+2): t439096 M = 26.14

Префлоп: (t16800) Hero is BTN with **XX**

2 folds, Mathilda2604 raises to t21000, 3 folds, **Hero ???**

Статистика Mathilda2604: 41/38 стил 100% (2/2) за 29 раздач.
Последние несколько раздач он не открывался.

5. С каким спектром будет выгодно репушить сейчас?

Раздача #204



Oldie 88 (BTN): t58956 M = 3.51

Don-Kamente (SB): t151302 M = 9.01

CRISMAYAX3 (BB): t112663 M = 6.71

Hero (UTG): t233099 M = 13.87

vanierboy (UTG+1): t111100 M = 6.61

alex88835 (UTG+2): t56972 M = 3.39

speedyflush (MP1): t324882 M = 19.34

avorobei (MP2): t75666 M = 4.50

Mathilda2604 (CO): t432096 M = 25.72

Префлоп: (t16800) Hero is UTG with **XX**

Hero raises to t14000, 7 folds, CRISMAYAX3 calls t7000

Флоп: (t37800) T♣6♠T♠ (2 players)

CRISMAYAX3 bets t14000, **Hero raises to t28000**, CRISMAYAX3 folds

Статистика CRISMAYAX3: 22/14, стил 40% (2/5), WWSF 44% (4/9).

Динамики друг с другом не было.

6. С какой рукой я сыграл минрейзом?

Раздача #223



Oldie 88 (CO): t35456 M = 1.48

Don-Kamente (BTN): t253729 M = 10.57

CRISMAYAX3 (SB): t192526 M = 8.02

Hero (BB): t206049 M = 8.59

vanierboy (UTG): t140144 M = 5.84

softballman1 (UTG+1): t386925 M = 16.12

speedyflush (UTG+2): t171154 M = 7.13

avorobei (MP1): t86654 M = 3.61

Mathilda2604 (MP2): t388987 M = 16.21

Префлоп: (t24000) Hero is BB with **XX**

3 folds, avorobei raises to t85654 all in, 1 fold, Oldie 88 calls t34456 all in, 2 folds, **Hero ???**

7. С АК понятно, что принимаем этих парней. Назовите руки, которые являются пограничными в этой ситуации?

На большинство вопросов можно ответить при помощи материала и расчётов из книжки, но где-то придётся подумать поглубже самостоятельно, а где-то просто угадать.

Время проведения розыгрыша: 15 июля - 31 августа

Присылайте ваши ответы на e-mail: free@mttpoker.ru

Вторая часть книги ориентировочно выйдет осенью. На этом всё, спасибо!