

Betreft: Burgerinitiatief "Opstand tegen terugkomst van prostitutiezone Zandpad"

Utrecht, 23 januari 2019

Geachte Gemeenteraad,

Bij deze wil ik u namens de wijkbewoners van Overvecht, buurtbewoners, medestanders en ondergetekenden het volgende verzoeken. Wij als bezorgde bewoners van Overvecht, Zuilen, Ondiep, Utrecht en andere ondergetekenden, willen u verzoeken om af te zien van het plan om de prostitutiezone terug te plaatsen op de beoogde locatie bij het Zandpad in Overvecht. De wijk komt in opstand tegen de plannen van de Gemeente om Overvecht in nog meer ellende te storten door een kweekvijver van criminaliteit, drugshandel, mensenhandel en andere problemen te plaatsen in de vorm van de prostitutiezone op het Nieuwe Zandpad. **Het is exact zoals de Politie het Zandpad beschrijft, namelijk: "het vormt een knooppunt van overlast en criminaliteit".<sup>1</sup>**

Een prostitutiezone plaatsen is het ergste wat Overvecht kan overkomen vanwege het volgende:

- **Tegenstrijdig beleid van Gemeente Utrecht:** De Gemeente Utrecht heeft als beleid om extra te investeren in Overvecht dat de meest kwetsbare wijk van Utrecht is. Het programma De Versnelling is tot stand gekomen om €10,5 miljoen te investeren, wat nu zelfs uitgebreid is tot €14,5 miljoen voor het integraal programmaplan Samen voor Overvecht. Dit allemaal om de leefbaarheid te verbeteren, kwetsbaarheid te verminderen, veiligheid en veiligheidsgevoel te verbeteren, criminaliteit en ondermijning aan te pakken om zo Overvecht uit de put te halen.

Nu wil de Gemeente Utrecht de prostitutiezone terugplaatsen. Een probleem waar Overvecht eindelijk van verlost was sinds 2013. Hoe tegenstrijdig is het wanneer de Gemeente aan de ene kant miljoenen euro's investeert om Overvecht te repareren en aan de andere kant Overvecht probeert kapot te maken door er doelbewust problemen te plaatsen in de vorm van een prostitutiezone met alle ellende voor Overvecht van dien.

Het is letterlijk een magneet van ellende en problemen, zie de incidenten die daar plaats vonden:

- Vrouwen die acht maanden zwanger als prostituee achter het raam gedwongen moesten werken (terwijl ze een gebroken enkel had, been in het gips)<sup>2</sup>
- Vrouwen die gebrandmerkt werden middels tatoeages om als eigendom aangeduid te worden door pooiers en mensenhandelaars<sup>3</sup>
- Mensenhandel<sup>4</sup>
- Mishandelingen van prostituees<sup>5</sup>
- Gedwongen prostitutie<sup>6</sup>
- Slavernij in de vorm van vrouwenhandel<sup>7</sup>
- Drugshandel (harddrugs zoals cocaïne met als leveranciers jonge drugsdealers uit de directe woonomgeving)<sup>8 9</sup>
- Inbraak (geparkeerde auto's)<sup>10</sup>
- Gewapende roofovervallen<sup>11 12 13</sup>
- Criminele bendes uit het buitenland die aangetrokken worden naar het Zandpad
- (Roemenië & Bulgarije)<sup>14 15</sup>
- Moord (waaronder schietpartijen)<sup>16 17</sup>
- Ernstig overlast<sup>18</sup>

Dit is allemaal wat de Gemeente weer terug wil brengen naar de wijk. Is het niet logisch dat de bewoners hier in opstand tegen komen? Waarom wordt er niet gekozen voor een industrieterrein? Waarom midden in de wijk met twaalf basisscholen binnen een straal van 900 meter, precies tegenover een basisschool (70m afstand)? We willen niet alleen Overvecht beschermen tegen de

prostitutiezone maar ook onze kinderen, dus letterlijk onze toekomst tegen al de ellende die hierboven genoemd is.

De geloofwaardigheid van de Gemeente om de situatie in Overvecht oprecht te willen verbeteren en aan te pakken, wordt hiermee teniet gedaan. Van alle wijken om een prostitutiezone te plaatsen, zijn Overvecht, Kanaleneiland, Zuilen en Ondiep de slechtst denkbare locaties om een prostitutiezone te plaatsen vanwege de hoge kwetsbaarheid van deze wijken.

**Geen behoefte aan en vraag naar 162 werkplekken:** Volgens onderzoek en conclusies die gedeeld werden door projectmanager van het Nieuwe Zandpad Antoniek Vermeulen<sup>19</sup>, blijkt dat er maar 8 prostituees interesse hebben om terug te keren naar het Nieuwe Zandpad. Terwijl er altijd geroepen werd dat de prostituees van het oude Zandpad weer werkplekken moesten krijgen vanwege een grote vraag hiernaar en behoefte hieraan. Dat blijkt nu omgekeerd te zijn. Zijn de 162 werkplekken nog wel nodig zijn als er slechts 8 prostituees interesse hebben om terug te keren?

**3x Mislukte Exploitantenzoektocht:** Drie mislukte rondes waarin er gezocht werd naar exploitanten die niet door de (gelukkig) strenge screening van de BIBOP kwamen. Driemaal is scheepsrecht en hoe vaak moet het mislukken om eindelijk de stekker er uit te trekken?

Nu kan het nog door u gestaakt worden omdat de prostitutiezone op het Zandpad alleen een papieren-realistiteit is die fysiek nog niet bestaat. De Gemeente Utrecht heeft in het verleden vaker te laat verkeerde beslissingen teruggedraaid zoals de Catharijnesingel, wat veel geld gekost heeft. Maar nu is het nog niet te laat en heeft u de gelegenheid om dit te stoppen en Overvecht te redden van het verder zinken in drijfzand.

**Parkeerprobleem:** Op het oude Zandpad stond er altijd al een file aan auto's waarbij alle parkeerplaatsen bezet waren. Aan de overkant van het Zandpad is een basisschool waar de ouders van de leerlingen hun auto's parkeerden in de buurt (Geuzenwijk). Dit leidde toen tot veel klachten van omwonenden waarvoor de school een oplossing gevonden had. Namelijk parkeren aan de overkant op de parkeerplaatsen van het voormalige prostitutie terrein op het Zandpad, die nu leeg staan waardoor het parkeerprobleem in de buurt opgelost werd. Waar gaan al die ouders parkeren wanneer er weer een prostitutiezone komt? Worden er nieuwe parkeerplaatsen gebouwd door het College? Hoe zit het straks met de beruchte Stadsboulevard waardoor er naar verwachting een grote verkeersopstopping zal ontstaan op de Einsteindreef? Een verkeersopstopping in combinatie met de bezoekers van een eventuele prostitutiezone? Gaat de gemeente een parkeergarage bouwen bij het Zandpad?

**Overvecht, Zuilen en Ondiep onvoldoende geïnformeerd:** Nu blijkt dat veel mensen, voornamelijk met migratie-achtergrond, helemaal niet op de hoogte zijn van de plannen van de Gemeente waardoor opnieuw een golf van weerstand ontstaan is. Het lijkt er op dat alleen de direct omwonenden goed op de hoogte zijn. Hoe komt dit? Waarom zijn er nu zoveel geluiden van mensen die aangeven hier niet van op de hoogte te zijn? Wat ook een extra golf van verontwaardiging heeft veroorzaakt is dat nadat de Gemeente erkend heeft dat de derde poging mislukt is om een exploitant te vinden, ze toch weer durven een nieuwe zoektocht te starten. Dit is in het verkeerde keelgat geschoten bij heel veel bewoners die het nu echt zat zijn en nu in actie komen middels dit burgerinitiatief.

Wij hopen dat u met in achtneming van het bovenstaande, tot het besef komt dat het niet verstandig is om de prostitutiezone opnieuw bij het Zandpad te plaatsen. Los van het feit dat wij van mening zijn dat het aantal ramen ter discussie gesteld moet worden vanwege weinig vraag, is het gewoon een slecht plan om dit in de extreem kwetsbare wijk Overvecht te plaatsen.

Discotheken worden ook niet midden in een woonwijk geplaatst puur vanwege de overlast die er mee gemoeid is. Zo is dat ook met een prostitutiezone die niet midden in een woonwijk geplaatst moet worden. Die moet op een afgelegen plek komen waar de kans op overlast het minst is. Het kan toch niet zo zijn dat de Gemeenteraad, waarvan de overgrote meerderheid van de leden in een andere wijk woont, een slecht idee als dit gaat opleggen aan de bewoners van drie wijken (Overvecht, Zuilen en Ondiep) die allen aangeven dat zij dit hier niet willen hebben?

Wij doen een beroep op uw medemenselijkheid. U draagt een grote verantwoordelijkheid omdat de Utrechters u gekozen hebben waardoor u nu op uw huidige zetel zit. Ga zorgvuldig met deze verantwoordelijkheid om en luister naar deze zelfde burgers die hun best deden om u te kiezen om voor hun belangen op te komen. Wij vragen u nu om voor onze belangen op te komen. Het is menselijk wanneer een groep mensen een foute beslissing genomen heeft, zoals de keuze voor het Nieuwe Zandpad.

De bewoners zijn echter in staat te vergeven wanneer de Gemeenteraad en het College laat zien dat zij het goede willen voor Overvecht. Dus voel vooral geen handelingsverlegenheid of het idee van consequent blijven omdat er in het verleden een beslissing genomen werd. Het is beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Wij willen middels dit burgerinitiatief u graag vragen om de locatie opnieuw ter discussie te stellen en het huidige Zandpad in Overvecht niet meer als locatie voor de prostitutiezone te beogen.

Hopend op uw steun in de Gemeenteraad en zelfs van het College.

Hoogachtend,

Sofyan al Kandoussi - *initiatiefnemer en vertegenwoordiger namens ondergetekenden*  
[geenzandpad@gmail.com](mailto:geenzandpad@gmail.com)  
0685245898

## Bronnen

---

<sup>1</sup> Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.11

<sup>2</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.1, p.6

<sup>3</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6, p.8

<sup>4</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6-7

<sup>5</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.8

<sup>6</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014, p.6-7

<sup>7</sup> Bijlage commissiebrief uitspraak rechtbank Midden-Nederland Zandpad 7 juli 2014

<sup>8</sup> Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12

<sup>9</sup> Overlast in relatie tot prostitutie – Evaluatie Utrechts Prostitutiebeleid (deel 1), p.3-4

<sup>10</sup> Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12

<sup>11</sup> Signalen Mensenhandel Zandpad, openbare versie, 29 mei 2008, p.12

<sup>12</sup> <https://www.duic.nl/algemeen/prostituee-beroofd-op-zandpad/>

<sup>13</sup> <https://www.duic.nl/algemeen/vrouw-opgepakt-voor-overvallen-zandpad/>

<sup>14</sup> <https://www.duic.nl/algemeen/roemeense-politie-pakt-vermoedelijke-leider-op-van-mensenhandelzaak-zandpad-utrecht/>

<sup>15</sup> <https://www.duic.nl/algemeen/bulgaren-aangehouden-voor-betrokkenheid-bij-mensenhandel-zandpad/>

<sup>16</sup> Het Parool (29-05-1995), p.2

<sup>17</sup> Leeuwarder courant (09-06-1971), voorpagina

<sup>18</sup> Overlast in relatie tot prostitutie – Evaluatie Utrechts Prostitutiebeleid (deel 1), p.3-4

<sup>19</sup> Zie Wijkraadsvergadering op 11 december 2018