



Община Карнобат

бул. „България“ 12, гр. Карнобат 8400, България;
Факс: +359 (0)559 27165

Тел: +359 (0)559 29125
e-mail: karnobat@mail.bg

Община Карнобат

бул. „България“ № 12 С Т А Н О В И Щ Е

Изм. № 32-00-97

Дата: 01.08 / 2016 г.

от

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ – КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ

Относно: Информация за преценяване необходимостта от ОВОС за инвестиционно намерение на „Агрошанс Комерс“ ЕООД „Инсталация за компостиране в ПИ № 301013, намиращ се в Промислена зона „Север“, землище гр. Карнобат.“

Възразявам срещу предложението за инвестиционно намерение. Имам следните основания за това възразение:

По т.2 от информацията

Липсват доказателства за необходимостта от инвестиционното намерение (наричано по-нататък за краткост – проект). Посочени са две основания. Първото - „рационалното използване на имота и подобряване на инфраструктурата му“ не е конкретно за проекта. Той е само една възможност за използване на имота, но това не е го прави **необходим**. Второто основание, да се „осигурят необходимите количества екологично чисти торове за отглежданите култури“ не е подкрепено документално. В информацията не е посочен източникът на птичия тор. Не е известно той да се образува в резултат от дейност на възложителя. Не са представени договори, в това число и предварителни, доказващи осигуряване на необходимото количество птичи тор за функционирането на инсталацията за компостиране. При заявен капацитет от 40 тона дневно и 40% птичи тор се изискват ежедневно средно по 16 т птичи тор. Такова количество тор се генерира примерно от около 160 000 кокошки носачки. Птицеферми с капацитет над 40 000 птици задължително притежават комплексно разрешително по чл. 137, ал. 1, ЗООС. Това комплексното разрешително съдържа детайлно описание на задълженията на оператора на птицефермата по обезвреждането и/или оползотворяването на генерирания птичи тор. Не е известно в района на община Карнобат такива количества „свободен“, необхванат от съответните комплексни разрешителни, нетретиран птичи тор. Като правило, това третиране се извършва максимално близко до мястото на генериране на торовата маса с цел избягване на риска за околната среда и за човешкото здраве от транспортирането на големи количества пресен птичи тор на значителни разстояния.

Ако целта на проекта е да се „осигурят необходимите количества екологично чисти торове за отглежданите култури“, то мястото на подобна инсталация трябва да е в близост до птицеферми - неизвестните до момента, на територията на Община Карнобат, които са източници на суровината за инсталацията, а не в непосредствена близост до гр. Карнобат. Така готовия компост, значително по-безопасен, както е предвидено в проекта, да се транспортира до нивите на „Агрошанс Комерс“ ЕООД.

Следователно, в представената информация няма обективни факти, доказващи необходимостта от представеното инвестиционно намерение в посочения ПИ № 301013.





Община Карнобат

бул. "България" 12, гр. Карнобат 8400, България;
Факс: +359 (0)559 27165

Тел: +359 (0)559 29125
e-mail: karnobat@mail.bg

По т.3 от информацията

Не е достоверна информацията, че „Не е налична информация за обекти в района на Стопански двор на гр. Карнобат, емитиращи сходни емисии.“ С писмо № 3835 на РИОСВ - Бургас за резултатите от проверка във връзка със сигнали за миризма от оборски тор в района на гр. Карнобат, РИОСВ Бургас е възложило проверка на всички животновъдни обекти намиращи се в регулацията и в близост до гр. Карнобат. С писмо №32-00-77(2) от 09.07.2015 г. община Карнобат е предоставила информация за 6 животновъдни обекти в района на гр. Карнобат, потенциални източници на миризми.

Няма представена алтернатива по отношение на местоположението. Считам, че такава алтернатива задължително трябва да бъде разгледана, свързана и с местата на генериране на птичий тор.

По отношение алтернативите за прилаганата технология, отбелязвам, че като положителна характеристика на закрития тип инсталация за компостиране е посочено: „Гъвкавост на процеса, възможност за третиране на широк спектър специфични входящи материали. Необходими са по-малко обементи и надробени градински отпадъци.“. Подобен текст илюстрира възможността, проекта да е предназначен не за третиране на имажинерния птичий тор, а за други материали от категория 2 и 3 съгласно Регламент (ЕО) № 1069/2009г. и/или биологични отпадъци.

Нулева алтернатива също не е разглеждана.

По т. 6 от информацията

Не отговаря на действителността заявлението, че „Към момента (площадката) не се използва по предназначение или за друга дейност.“

По време на проверка, извършена на 26.05.2015 г. от представители на РИОСВ Бургас, е констатирано: „До площадките за тор са разположени две халета, като едното изглеждаше видимо почистено, подготвено за работа (с прясно бетониран под). В тази сграда се установи наличие на един брой бигбег съдържащ гранули с неизвестно съдържание, за чиито произход и предназначение също не бе дадена информация. До реконструираната сграда беше разположена инсталация, за чието предназначение не беше дадена информация в момента на проверката от управителя на фирмата.“

В резултат от втора проверка на 01.06.2015 г. на същата площадка е констатирано, че „в момента на площадката работи котел за подгряване на вода, на дървесни пелети, мощността му е около 70kW, в близост до котела е усетена неприятна миризма на изгоряла дървесина...“ и „се установи наличието на 30 бигбега, съдържащи гранули с неизвестен произход.“

Позволявам си този дълъг цитат, но той доказва, че в противоречие на заявеното отсъствие на дейност на разглежданата площадка, възложителя е съхранявал на посочената площадка значителни количества неизвестни вещества (възможно е да са били опасни) и е пуснал в експлоатация котел, несъответстващ на нормативните изисквания. А констатацията на „неприятна миризма на изгоряла дървесина“ (а не например на гранули с неизвестен състав) не подлежи на коментар.

По т. 6.3 от информацията

При описание на входящите суровини е посочено (стр. 12), че 45% е максималното съдържание в суровините на „птичий тор и птичий отпадъци“. Не става ясно, какво точно значи



Община Карнобат

бул. "България" 12, гр. Карнобат 8400, България;
Факс: +359 (0)559 27165

Тел: +359 (0)559 29125
e-mail: karnobat@mail.bg

„птичи отпадъци“, но явно е **различно** от птичия тор. Това отново поставя под съмнение достоверността на предоставената от възложителя информация за реалния планиран състав на входящия поток на суровини. На страница 14 се разглеждат изискванията като цяло към всички материали от категория 2 и 3 съгласно Регламент (ЕО) № 1069/2009г. . Тези материали са допустими за компостиране и планираното протичане на първата /активна/ фаза от компостирането при температури от 60°C до 70°C за 24 часа показва, че проектът е съобразена със практически всички материали от категория 2 и 3 съгласно Регламент (ЕО) № 1069/2009г.

По отношение на раздел IV “Характеристики на потенциалното въздействие (кратко описание на възможните въздействия вследствие на реализацията на инвестиционното предложение”

Атмосферния въздух

Посочено е, че в „резултат на реализация на инсталацията се очаква емитиране на прах и интензивно миришещи вещества в атмосферния въздух“. В представените на стр. 37 таблици за „минимални разстояния между съоръженията за компостиране и чувствителните зони“ се разглежда **само** компостиране в „закрити системи с третиране на отработените газове с биофилтър“ и „само на зелени отпадъци“ и „компостиране на биоотпадъци или утайки от ПСОВ“. **Данните от посочената таблица не са приложими защото:**

- ✓ В проекта е планирано да се компостират материали, различни от посочените в таблицата;
- ✓ На стр. 38 е посочено, че „Предвижданията за инсталацията са тя да бъде изградена като **закрита система с третиране на отработените газове чрез високо температурно изгаряне**“.

Следователно и предвижданата система за третиране на отработените газове е **различна от посочената** в използваната таблица.

Тези два факта означават, че **всички изводи и заключения, основаващи се на посочената таблица от Инструкции за определяне на национални технически изисквания към съоръжения за третиране на биоотпадъци /компостиране, (Инструкциите) са неправомерни за предлагания проект.**

Предлаганата система за третиране на отработените газове има и друг, непреодолим недостатък. На стр. 3 се заявява, че **“Сравнението с техническите изисквания към инсталации за компостиране, разработени по проект № TA-2011-KPOS-PP-78, и публикувани на официалната страница на МОСВ, показва пълно съответствие с нормативните и технически изисквания за дейността.”** Но в забележката към т. 6.1.3.3 (стр. 53) на Инструкциите е посочено: „От гледна точка на околната среда и анализа на разходи / ползи, системите за регенеративно термично окисление са неефективни за третиране на отработения въздух в закритите системи за компостиране и поради тази причина **не се считат за съответстващи на националните технически изисквания към съоръженията за компостиране.**“ (подчертаването е от мен).

Следователно, твърдението на възложителя на инвестиционното намерение за „пълно съответствие с нормативните и технически изисквания за дейността“ не е достоверно.



Община Карнобат

бул. "България" 12, гр. Карнобат 8400, България;
Факс: +359 (0)559 27165

Тел: +359 (0)559 29125
e-mail: karnobat@mail.bg

Нещо повече. Заложените в проекта параметри на система за третиране на отработените газове показват, че при планиран капацитет на вентилаторната система от 10 000 m³/h (стр. 16) за обезмирисяването посредством „термичен тунел и 1 бр. газов нагревател“ са необходими от 7 до 11 m³/h природен газ (данните са от т. 6.1.3.3 на Инструкциите). На стр. 17 от Информацията е посочено, че природния газ се съхранява „в бутилка с обем 1 куб.м.“. При работно налягане от 200 bar (20 MPa), това означава, че планираното количество природен газ **не осигурява дори 24 часа непрекъсната работа на система за третиране на отработените газове.**

В резюме, предлаганото инвестиционно намерение не трябва да се реализира по следните основни причини:

- ✓ Не са представени доказателства за необходимостта от реализация на инвестиционното предложение;
- ✓ Няма представени доказателства, че са осигурени доставките на суровини;
- ✓ Няма разгледани алтернативи на местоположението, свързани например с източниците на птичи тор;
- ✓ Използваните данни за „минимални разстояния между съоръженията за компостиране и чувствителните зони“ не са приложими за предлаганата инсталация и за планираните за използване суровини;
- ✓ Избраната система за третиране на отработените газове не се счита за съответстваща на националните технически изисквания към съоръженията за компостиране;
- ✓ Независимо от избора, дори не е планирана непрекъсната работа на система за третиране на отработените газове;

ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КАРНОБАТ



ISO 9001
BUREAU VERITAS
Certification



ISO 14001
BUREAU VERITAS
Certification

