

ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVOTNÍCTVA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trnavská cesta 52
P.O.BOX 45
826 45 Bratislava

Číslo: OK/3589/2021
Bratislava: 15.04.2021

ROZHODNUTIE

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ako príslušný orgán podľa § 3 ods. 1 písm. b), § 5 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“) a § 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 211/2000 Z. z.“) vo veci žiadosti účastníka konania [REDAKOVANÉ], o poskytnutie informácií zo dňa 04.04.2021, doručenej Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky listom dňa 08.04.2021 a emailom na adresu koronapodnety@uvzsr.sk, podatelna@uvzsr.sk, uvzsr@uvzsr.sk v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) takto

r o z h o d o l :

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky v súlade s § 3 ods. 1 a § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. žiadosť účastníka konania v konkrétnom znení:

„Plný, presný a kompletný záznam, ktorý má v rukách Úrad verejného zdravotníctva SR, alebo spravuje Úrad verejného zdravotníctva SR, ktorý detailne popisuje vedecky podložené izolovanie vírusu SARS-COV2 podľa Kochových postulátov – vzorka odobratá od symptomatického, ľudského pacienta s ochorením COVID 19, pričom vzorka nebola kombinovaná, ani kontaminovaná žiadnym iným genetickým materiálom. Zároveň žiadam informáciu o presných a vedecky podložených štúdiách, ktoré detailne popisujú, že nosenie rúšok (FFP2) má vedecky podložené opodstatnenie pri ochrane pred vírusmi. Informáciu

žiadam sprístupniť prísomne a doručiť poštou na moju vyššie uvedenú adresu, prípadne emailom na [REDAKOVANÉ]

odmieta z dôvodu, že požadované informácie nemá k dispozícii.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 06.04.2021 a 08.04.2021 bola Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky doručená žiadosť účastníka konania, ktorou žiadal o poskytnutie informácie, v rozsahu tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky posúdil túto žiadosť a dospel k nasledovnému.

Podľa § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

Podľa § 3 ods. 5 správneho poriadku rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.

Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

Podľa § 2 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. povinnými osobami sú ďalej právnické osoby zriadené zákonom a právnické osoby zriadené štátnym orgánom, vyšším územným celkom alebo obcou podľa osobitného zákona.

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená.

Podľa § 22 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. ak nie je v tomto zákone ustanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Pod termínom „mať niečo k dispozícii“ sa rozumie, že informácia sa nachádza u povinnej osoby. Ide napríklad o informácie, ktoré povinná osoba pri svojej činnosti používa, využíva alebo s ktorými narába.

K tomu, čo znamená mať informácie k dispozícii, sa vyjadrili aj Krajský súd v Prahe rozsudkom sp. zn. 44 Ca 179/2002 zo dňa 03.12.2002: „Princip prístupu k informáciám znamená možnosť poďívať sa na údaje, ktoré na úradě, leží, s nimiž úřad pracuje. Informací se míní to, co v okamžiku dotazu je, nebo mítí má, v úřadu k dispozici.“

Podľa rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Sžso 31/2008 zo dňa 26.02.2009: „Odvolací súd sa stotožnil so záverom krajského súdu, že žalovaný nie je povinný vytvárať databázu informácií, ktorými pri podaní žiadosti nedisponuje. Z logického a sémantického výkladu dotknutých ustanovení zákona o slobode informácií je zrejmé, že právo

na prístup k informáciám sa týka len tých informácií, ktoré má povinná osoba k dispozícii a dohodnúť si iný spôsob sprístupnenia požadovaných informácií prichádza do úvahy len v prípade, ak povinná osoba disponuje informáciami v požadovanom rozsahu a štruktúre, avšak povinný subjekt požadovanými informáciami nedisponuje. Zákon o slobode informácií v žiadnom ustanovení neukladá povinnému subjektu spracovávať údaje do určitých databáz, ak o to požiada žiadateľ a teda ani v predmetnej veci nemal žalovaný povinnosť takúto databázu vytvárať.“

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ani regionálne úrady verejného zdravotníctva SR nevykonávajú izoláciu vírusu SARS-CoV-2. Na vykonávanie tejto laboratórnej činnosti je potrebné laboratórium BSL3, ktorým Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky ani regionálne úrady verejného zdravotníctva SR.

Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky nedisponuje požadovanými vedeckými štúdiami. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky uvádza nasledovné:

Respirátor FFP2 je osobný ochranný prostriedok, ktorý je určeným výrobkom podľa osobitného predpisu¹⁾ a ktorý patrí do skupiny osobných ochranných prostriedkov rizikovej kategórie III podľa osobitného predpisu²⁾ a slúži na ochranu dýchacích orgánov pred látkami a zmesami, ktoré sú nebezpečné pre zdravie, a pred škodlivými biologickými faktormi podľa osobitného predpisu.³⁾

¹⁾ § 4 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/425 z 9. marca 2016 o osobných ochranných prostriedkoch a o zrušení smernice Rady 89/686/EHS (Ú. v. EÚ L 81, 31. 3. 2016).

²⁾ Príloha I nariadenia (EÚ) 2016/425.

³⁾ Príloha II bod 3.10.1 nariadenia (EÚ) 2016/425.

zavedenie povinnosti nosiť respirátory vo vyhláske Úradu verejného zdravotníctva SR vyplynulo napr. z

- úlohy E.9 uznesenia vlády SR č. 123/2021
- úlohy F.8 uznesenia vlády SR č. 160/2021.

Úrad verejného zdravotníctva SR následne vo svojich vyhláškach 99/2021, 111/2021 alebo aj 133/2021 ustanovil povinnosť nosiť respirátory, ktoré majú od Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky posúdenú zhodu s normou, alebo majú vydanú výnimku z posúdenia zhody, ak sú vyrobené a testované podľa inej normy, pretože tak sa zabezpečuje účinnosť a bezpečnosť osobného ochranného prostriedku.

Keďže problematika respirátorov je v kompetencii Úradu pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo SR, ktorý posudzuje zhodu a vydáva výnimky na filtračné polmasky, nižšie prikladáme linky na usmernenia a prikladáme normu, z ktorej vyplýva, že pri výrobe a testovaní sa posudzuje veľa premenných, medzi nimi aj dýchací odpor, znášateľnosť s pokožkou a ďalšie.

Respirátory desaťročia používajú zdravotníci a iní profesionáli, ktorých náročná práca si to vyžaduje. Desaťročia je zabezpečená ochrana zdravia týchto profesionálov kvalitnými účinnými a testovanými respirátormi, vyrobenými v súlade s technickými normami, zabezpečujúcimi účinnosť, bezpečnosť a ochranu zdravia.

<https://www.unms.sk/?covid-19-aktualne-informacie&sprava=odpovedame-na-otazky-ktore-si-najcastejsie-kladiete-v-suvislosti-s-respiratormi>

<https://www.unms.sk/?covid-19-aktualne-informacie&sprava=ako-zistit-ci-je-predpoklad-ze-filtracne-tvarove-polmasky-kategorii-ffp1-ffp2-ffp3-splnaju-poziadavky-ktore-su-na-tieto-kladene>

<https://www.unms.sk/?covid-19-aktualne-informacie&sprava=usmernenie-k-posudzovaniu-zhody-certifikacii-vyrobkov-ochranné-ruska-aktualizacia>

informačné video - <https://www.facebook.com/%C3%9ANMS-SR-812389508860651/videos/220847833063708>

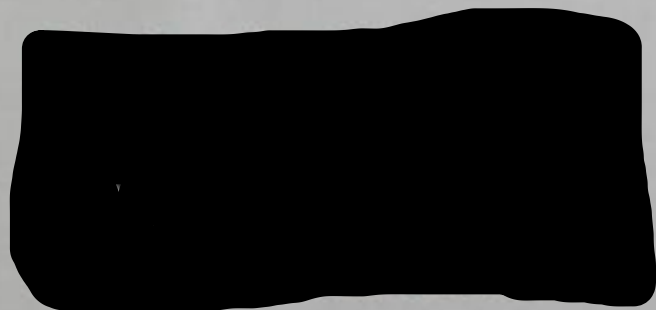
Vzhľadom na uvedené Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 15 dní od jeho doručenia podať odvolanie podľa § 19 zákona č. 211/2000 Z. z. na Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, Trnavská cesta 52, P.O.BOX 45, 826 45 Bratislava.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa zákona č. 162/2016 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Doručí sa do vlastných rúk:



n. Hau
PhDr. RNDr. MUDr. Ján Mikas, PhD., MPH
hlavný hygienik Slovenskej republiky

doc. MUDr. Jana Hamade, PhD., MPH, MHA
vevca sekcie ochrany a podpory zdravia
a špecializovaných činností