

Статья на тему: «Защита прав предпринимателей»

Субъективное право на защиту – это право, юридически закрепленное за физическим/юридическим лицом и дающее ему возможность восстанавливать свои нарушенные права и интересы, используя меры правоприменительного характера, или пресекать противоправные действия третьих лиц, способствующие такому нарушению. Предметом правовой защиты в сфере предпринимательской деятельности являются оспариваемые или нарушенные права и интересы лиц, осуществляющих такую деятельность. Предприниматели обеспечены правом на защиту наравне с другими субъектами правоотношений, их деятельность охраняется нормами конституционного, административного, трудового, гражданского и уголовного законодательства. Под защитой прав предпринимателей, таким образом, следует понимать комплекс нормативно установленных механизмов, призванных признавать и/или восстанавливать нарушенные права и интересы предпринимателей. Меры по защите прав предпринимателей осуществляются в определенных формах с использованием различных законодательно закрепленных способов защиты.

Способы защиты прав предпринимателей
Для воздействия на нарушителей законных прав предпринимателей применяются закрепленные на законодательном уровне процессуальные и материально-правовые механизмы принудительного характера – способы защиты прав предпринимателей, – цель которых – признание и/или восстановление оспариваемых или нарушенных прав. Общий перечень способов защиты гражданских прав предусмотрен ст. 12 ГК РФ. Классифицируя способы защиты прав предпринимателей по содержанию юридических действий, их можно разделить на:

1. Материально-правовые – меры по защите предпринимателей в соответствии с действующими охранительными нормами материального права. В зависимости от цели применения они делятся на следующие группы:
а. штрафные (направлены на непосредственное применение санкций в отношении нарушителя):

- взыскание неустойки (ст.ст. 330–333, 394 ГК РФ);
- взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами (ст. 395 ГК РФ);
- конфискация (ст. 243 ГК РФ).

б. восстановительные (направлены на признание определенных прав за субъектом предпринимательской деятельности и/или восстановление положения, существовавшего до нарушения права):

- признание права;
- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности;
- возмещение убытков (ст. 15 ГК РФ);
- присуждение к исполнению обязанности в натуре (ст. 396 ГК РФ).

в. пресекательные (направлены на принудительное прекращение противоправных действий в отношении интересов предпринимателей или на пресечение действий, создающих угрозу нарушения прав и интересов указанных лиц):

- признание акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным (ст. 13 ГК РФ);
- неприменение акта указанного органа в судебном порядке при его противоречии законодательству РФ.

2. Процессуальные – способы защиты прав предпринимателя при рассмотрении его спора в судебном порядке. К ним относится право на:

- а. установление в договорном порядке компетентного органа по разрешению спора (например, третейские суды);
- б. обращение к компетентному органу по защите прав и интересов предпринимателей

(например, к Уполномоченному по защите прав предпринимателей (См. ФЗ от 07.05.2013 №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ»).

3. Самостоятельный способ защиты прав предпринимателя – допускается законодательством (ст. 14 ГК РФ) при условии его соразмерности правонарушению. Самозащита может применяться не только в случае восстановления уже нарушенного права, но и как мера превентивного характера по предупреждению угрозы нарушения прав субъекта предпринимательской деятельности.

Формы защиты прав предпринимателей

Осуществление способов защиты прав предпринимателей происходит в определенных формах, представляющих собой процесс применения правовых норм, результатом которого является признание права, пресечение действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения права. Защита прав предпринимателей возможна в двух формах:

1. Судебная форма – основывается на деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав, к которым обращается предприниматель в случае нарушения его законных прав и интересов неправомерными действиями. Судебная форма защиты осуществляется через:

а. Конституционный Суд РФ. Предприниматель вправе обратиться в данный суд, оспаривая неконституционность актов органов государственной власти, актов органов местного самоуправления, с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод. Следует отметить, что подача жалобы на несоответствие Конституции РФ федерального закона или законов ее субъектов возможна лишь в случае, если вступившие в законную силу решения суда или иного государственного органа, а также должностного лица, содержание которых нарушает конституционные права и свободы заявителя, основаны на этом законе.

б. Арбитражные суды. По общему правилу, ими разрешаются споры между гражданами-предпринимателями, а также между ними и юридическими лицами (ст. 1, 2 АПК РФ), за исключением споров, не связанных с предпринимательской или иной экономической деятельностью (п. 13 Постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8).

в. Суды общей юрисдикции. Лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, вправе обратиться в суд общей юрисдикции для восстановления прав по утраченным ценным бумагам (пп. 7 п. 1 ст. 262 ГПК РФ); с заявлением о совершенном нотариальном действии или об отказе в его совершении, если указанным действием, соответственно, нарушаются его права (ст. 310 ГПК РФ). Также суду общей юрисдикции подведомственны споры, в которых несколько исковых требований объединены и часть требований подведомственна суду общей юрисдикции, а другие - арбитражному суду, однако разделение этих требований невозможно (п. 4 ст. 22 ГПК РФ).

2. Внесудебная форма. Защита прав предпринимателей может также осуществляться вне рамок судопроизводства в следующих формах:

а. Третейский суд. Спор, вытекающий из гражданских правоотношений и подведомственный арбитражному суду (кроме споров, вытекающих из административных правоотношений, дел о несостоятельности (банкротстве), споров, связанных с недвижимым имуществом) может быть передан в третейский суд – негосударственный орган, в который вправе обратиться предприниматели за разрешением возникшего спора и защитой своих прав при наличии в договоре, регулирующим их взаимоотношения, специальной третейской оговорки или посредством заключения отдельного соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда. Характерной чертой процесса в ходе третейского разбирательства является широкое применение усмотрения сторон, что повышает степень доверия к назначаемым арбитрам, создает условия для более оперативного рассмотрения дела.

Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) – самостоятельный, постоянно действующий третейский суд, деятельность которого регламентирована Законом РФ от

07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже». Им рассматриваются споры, вытекающие из внешнеэкономической деятельности российских и иностранных предприятий, а также споры, подведомственность которых МКАС определена международными договорами РФ.

б. Нотариальная защита. Осуществляется в порядке, установленном «Основами законодательства РФ о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (далее – Основы о нотариате), по делам, не содержащим спорных правоотношений, как посредством юридического подтверждения и закрепления гражданских прав – установления определенных фактов на основании предоставленных лицом письменных доказательств, так и посредством защиты уже нарушенного права (например, при предъявлении чека к платежу и удостоверения неоплаты чека (ст. 96 Основ о нотариате)).

в. Досудебный порядок урегулирования спора. В случаях, прямо предусмотренных федеральным законом или договором, истец обязан соблюсти установленный порядок урегулирования спора с ответчиком (п. 5 ст. 4 АПК РФ) посредством направления последнему претензии, содержащей описание нарушенного права и предложения по урегулированию возникшего спора, не доводя его до судебного разбирательства. На сегодняшний день, по сути, большая часть споров, возникающих из договорных правоотношений требует соблюдения досудебного порядка урегулирования спора. Особенности защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)

Регламентация вопросов, касающихся защиты прав предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) осуществляется ФЗ от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которым устанавливаются основные принципы защиты индивидуальных предпринимателей при проведении указанного контроля: уведомительный порядок начала осуществления проверочных действий; презумпция добросовестности предпринимателя; доступность нормативных правовых актов, соблюдение которых обязательно при осуществлении предпринимательской деятельности; недопустимость однотипных проверок несколькими уполномоченными органами в отношении одного индивидуального предпринимателя и другие.

Законом также очерчены границы полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, установлен порядок организации и проведения проверок в ходе надзорных процедур. Так, при проведении проверок должностные лица контрольного органа не вправе:

1. проводить проверку требований, не относящихся к компетенции контрольного органа;
2. осуществлять плановые проверки в случае отсутствия индивидуального предпринимателя либо его представителя предпринимателя/юридического лица;
3. требовать представления документов, образцы продукции и иную информацию, не являющуюся объектом контрольных мероприятий, а также изымать указанные документы;
4. раскрывать коммерческую и иную охраняемую законом тайну;
5. превышать установленные сроки проведения проверок.

Согласно приведенному Федеральному закону права индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля заключаются в:

1. праве присутствовать при проведении контрольных мероприятий;
2. праве давать объяснения по вопросам к предмету проверки;
3. праве на получение информации о проводимом мероприятии;
4. праве знакомиться с результатами мероприятий по контролю, а также обжаловать действия (бездействие) должностных лиц органов государственного контроля (надзора) в установленном законодательством РФ порядке;

5. праве на возмещение убытков, причиненных проведением государственного контроля (надзора).

Статья на тему: «Вопросы ответственности за преступления экстремистского характера в сети Интернет».

Одна из наиболее острых проблем последнего времени - размещение экстремистских материалов в сети Интернет.

В целях защиты прав и свобод человека и гражданина, основ конституционного строя, обеспечения целостности и безопасности государства Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" не только определил правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, но и установил ответственность за осуществление такой деятельности.

Распространение в сети Интернет экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, а также предоставление к ним доступа пользователям файлообменных сетей влечет административную ответственность по ст. 20.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Кроме того, распространение материалов, содержащих призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждению ненависти либо вражды, а также унижению достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, призывы к осуществлению террористической деятельности или оправдание терроризма может повлечь и уголовную ответственность по ст. ст. 205.2, 280, 282 Уголовного кодекса Российской Федерации(далее УК РФ).

Преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ, совершается только с прямым умыслом и с целью возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20.09.2018 N 32 установлено, что размещение лицом в сети "Интернет" или иной информационно-телекоммуникационной сети, в частности, на своей странице или на страницах других пользователей материала (например, видео-, аудио-, графического или текстового), созданного им самим или другим лицом, включая информацию, ранее признанную судом экстремистским материалом, может быть квалифицировано по статье 282 УК РФ только в случаях, когда установлено, что лицо, разместившее такой материал, осознавало направленность деяния на нарушение основ конституционного строя, а также имело цель возбудить ненависть или вражду либо унижить достоинство человека или группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии либо принадлежности к какой-либо социальной группе.

При решении вопроса о наличии или отсутствии у лица прямого умысла и цели возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства при размещении материалов в сети "Интернет" или иной информационно-телекоммуникационной сети суду следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, форму и содержание размещенной информации, ее контекст, наличие и содержание комментариев данного лица или иного выражения отношения к ней, факт личного создания либо заимствования лицом соответствующих

аудио-, видеофайлов, текста или изображения, содержание всей страницы данного лица, сведения о деятельности такого лица до и после размещения информации, в том числе о совершении действий, направленных на увеличение количества просмотров и пользовательской аудитории, данные о его личности (в частности, приверженность радикальной идеологии, участие в экстремистских объединениях, привлечение ранее лица к административной и (или) уголовной ответственности за правонарушения и преступления экстремистской направленности), объем подобной информации, частоту и продолжительность ее размещения, интенсивность обновлений.

Вопрос о том, является ли массовое распространение экстремистских материалов, включенных в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, или административным правонарушением (статья 20.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), должен разрешаться в зависимости от направленности умысла лица, распространяющего указанные материалы.

В случае, когда лицо распространяет экстремистские материалы, включенные в опубликованный федеральный список экстремистских материалов, с целью возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, содеянное им должно влечь уголовную ответственность по статье 282 УК РФ.

Не является преступлением, предусмотренным статьей 282 УК РФ, высказывание суждений и умозаключений, использующих факты межнациональных, межконфессиональных или иных социальных отношений в научных или политических дискуссиях и текстах и не преследующих цели возбудить ненависть либо вражду, а равно унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе.

Кроме того, законодателем обращено внимание судов на то, что при правовой оценке действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по соответствующим признакам, судам следует исходить из характера и степени общественной опасности содеянного и учитывать положения части 2 статьи 14 УК РФ о том, что не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного уголовным законом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности. При решении вопроса о том, является ли деяние малозначительным, то есть не представляющим общественной опасности, судам необходимо учитывать, в частности, размер и состав аудитории, которой соответствующая информация была доступна, количество просмотров информации, влияние размещенной информации на поведение лиц, составляющих данную аудиторию.