

17 Ιουνίου 2022

**ΕΠΙΚΑΙΡΗ ΕΡΩΤΗΣΗ**

- προς τον υπουργό Προστασίας του Πολίτη

**ΘΕΜΑ: Οι χαμηλοί δείκτες εγκληματικότητας στα ΑΕΙ σε σχέση με το σύνολο της εγκληματικότητας στην Επικράτεια δε δικαιολογούν την εγκατάσταση της Πανεπιστημιακής Αστυνομίας, αποδεικνύοντας πως η συγκεκριμένη επιλογή εξυπηρετεί μόνο αυταρχικές αντιεκπαιδευτικές πολιτικές και εισβολή των ιδιωτικών συμφερόντων στο χώρο της Ανώτατης Εκπαίδευσης**

Σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία της εγκληματικότητας που δημοσιεύει η ΕΛΣΤΑΤ η εγκληματικότητα ανά 100.000 κατοίκους στη χώρα μας δεν παρουσιάζει ανησυχητικές μεταβολές τα τελευταία χρόνια (βλέπε: [ΕΛΣΤΑΤ](#)). Συνολικά από το 2015 έως το 2019, τα εγκλήματα ανά 100.000 κατοίκους παρουσίασαν χαμηλό επίπεδο διακυμάνσεων.

Όμως από τα επίσημα στοιχεία τόσο της ΕΛΣΤΑΤ όσο και της Ελληνικής Αστυνομίας (βλέπε: επετηρίδα ΕΛΑΣ και στατιστικά στοιχεία στο site της ΕΛΑΣ), δεν μπορεί να εξαχθεί κανένα συμπέρασμα σχετικά με την εγκληματικότητα στα Πανεπιστήμια. Παρά το θόρυβο που έχει γίνει για το θέμα, δεν υπάρχουν αξιόπιστα συστηματικά τηρούμενα στοιχεία για την εγκληματικότητα στα ΑΕΙ εκτός από γνώμες δημοσιοποιημένες ευρέως.

Η μόνη έρευνα με επίσημα στοιχεία που είχε δημοσιευθεί, αφορά αυτήν της λεγόμενης «Επιτροπής Παρασκευόπουλου» επί υπουργίας Γαβρόγλου, με βάση στοιχεία που είχε παράσχει η ΕΛΑΣ στην Επιτροπή για τα έτη 2010-2017, με τα οποία αποδείχτηκε ότι τα αδικήματα εντός ή περίξ των Πανεπιστημίων ήταν χαμηλής ποινικής αξιολόγησης, σποραδικά και επικεντρωμένα στα Ιδρύματα εκείνα που επικοινωνούν απευθείας με τον αστικό ιστό που τα περιβάλλει.

Για τις χρονιές αυτές με ΜΟ αδικημάτων περίπου 200.000/έτος, η ΕΛΑΣ έδωσε στοιχεία για περίπου 2.000 αδικήματα στα Πανεπιστήμια, δηλαδή, 200/έτος, μόλις το 0,1% του συνόλου. Μία ακόμα έρευνα που έχει δημοσιευθεί από το ΠΑΜΑΚ αφορά στοιχεία που

συλλέχθηκαν με βάση δημοσιεύματα εφημερίδων τα οποία ως γνωστόν υπάγονται σε πλήθος περιορισμών, που αν αναχθούν στο σύνολο της εγκληματικότητας είναι στατιστικά ασήμαντα. Η συζήτηση για την εγκληματικότητα στα πανεπιστήμια επομένως έχει διεξαχθεί χωρίς στοιχεία μέσου ή μακρο κοινωνικού φάσματος και με βάση επικοινωνιακές καμπάνιες.

Για την αντιμετώπιση αυτών των ελάχιστων αδικημάτων, η κυβέρνηση ωστόσο, σχεδιάζει να εγκαταστήσει στα Πανεπιστήμια πάνω από 1.000 αστυνομικούς (ΟΠΠΙ). Δηλαδή, η κυβέρνηση σκοπεύει να προσλάβει πάνω από 1.000 νέους αστυνομικούς (ήδη έχει προσλάβει 360) παρότι η χώρα μας είναι σχεδόν πρώτη στην Ευρώπη στην αναλογία των αστυνομικών προς τον πληθυσμό της και τελευταία στην αναλογία καθηγητών προς φοιτητές. Αντί για καθηγητές, εξοπλισμό, εργαστήρια βιβλιοθήκες και Φοιτητική Μέριμνα, η κυβέρνηση είναι πρόθυμη να δαπανά πάνω από 30 εκατ. ευρώ το χρόνο για να συντηρεί αυτόν τον στρατό «πραιτωριανών» στα Πανεπιστήμια.

Πρόκειται, συνεπώς, όχι μόνο για επικίνδυνη αλλά και για μία φαύλη επιλογή που κατασπαταλά πόρους, ίσους με την ετήσια κρατική επιχορήγηση 16 Πανεπιστημίων (!) που θα μπορούσαν να διοχετευθούν για την αναβάθμιση των ΑΕΙ και που στοχεύει σε άλλες επιδιώξεις από αυτές που διακηρύσσει.

Παρά την περιορισμένη έκταση των φαινομένων αυτών, που εξέλιπαν σχεδόν τη μακρά περίοδο που τα Πανεπιστήμια ήταν κλειστά λόγω Covid, η ΝΔ και τα φιλικά της ΜΜΕ κατασκευάζουν συνεχώς και σε βάθος χρόνου τα δημόσια Πανεπιστήμια ως «άντρα βίας και ανομίας». Με σκοπό να μειώσουν το κύρος και την αξιοπιστία τους που καταγράφονται σε όλες τις διεθνείς κατατάξεις, να προβάλλουν ως λύση για τους νέους τα επιστημονικά ανυπόληπτα ιδιωτικά Κολλέγια, να προωθήσουν -όπως γίνεται με το νέο νομοσχέδιο Κεραμέως- μορφές ιδιωτικοποίησης του επιστημονικού και ερευνητικού τους έργου, να καταστείλουν τη δημοκρατική οργάνωση και λειτουργία τους με τα «δοτά» Συμβούλια Διοίκησης, και Πρυτάνεις με δικτατορική εξουσία και να εγκαταστήσουν -κατά πανευρωπαϊκή πρωτοτυπία- την Πανεπιστημιακή Αστυνομία στα Ανώτατα Ιδρύματα.

Πρόσφατα στη Θεσσαλονίκη γίναμε μάρτυρες της «επιχείρησης Βιβλιοθήκη» εναντίον των φοιτητών, με παρ' ολίγον ανθρώπινο θύμα, που ο ίδιος ο πρωθυπουργός συκοφάντησε ως «επαγγελματία τραυματία». Η εγκατάσταση μόνιμης αστυνομικής δύναμης μέσα στα Πανεπιστήμια αναμφίβολα εξυπηρετεί άλλους σχεδιασμούς και συνδέεται πρωτίστως με την καταστολή του δημοκρατικού φρονήματος φοιτητών και καθηγητών, αλλά και με τη

απρόσκοπτη μετατροπή του πανεπιστημίου σε χώρο αυταρχισμού σε κάθε επίπεδο, ώστε να διευκολυνθεί η ιδιωτικοποίηση της ανώτατης εκπαίδευσης.

Η από όλους καταδικαστέα δράση «κουκουλοφόρων» και «μπαχαλάκηδων» λειτουργεί πολλές φορές ύποπτα και ως πρόσχημα για την κυβέρνηση να εντείνει την καταστολή. Η κυβέρνηση με την Πανεπιστημιακή Αστυνομία (που μπορεί να είναι και ένοπλη) κάνει μια επιλογή απαράδεκτη για ευρωπαϊκή χώρα, που μόνο καθεστώτα τύπου Ερντογάν έχουν τολμήσει.

Σύμφωνα με τα παραπάνω ερωτάται ο αρμόδιος υπουργός:

1. Πόσα είναι και τι είδους τα κατ' έτος διαπραχθέντα αδικήματα στα Πανεπιστήμια από το 2013 έως σήμερα, τα οποία καταγγέθηκαν και βεβαιώθηκαν από την Ελληνική Αστυνομία ανά πανεπιστήμιο, ποια είναι η στατιστική τους αποτύπωση σε σχέση με τη συνολική εγκληματικότητα, πόσα και ποια (τι είδος) είναι τα διαπραχθέντα αδικήματα κατά πανεπιστημιακό ίδρυμα για τα οποία επενέβη η Αστυνομία αυτεπάγγελτα ή μετά από κλήση των πανεπιστημιακών αρχών. Πόσα από αυτά συνέβησαν εντός των Ιδρυμάτων; πόσες είναι οι καταγγελίες ή κλήσεις προς την ΕΛΑΣ ή περιπτώσεις άμεσης αντίληψης του γεγονότος από την ίδια την αστυνομία κατά Πανεπιστήμιο, για τις οποίες η Αστυνομία έκρινε ότι δεν συντρέχει λόγος περαιτέρω ενασχόλησης και για ποιο λόγο;
2. Δικαιολογεί ο χάρτης της γενικής εγκληματικότητας και η συνολική υπάρχουσα αναλογία αστυνομικών ανά κάτοικο, την ίδρυση ειδικού σώματος (ΟΠΠΙ) στα Πανεπιστήμια και ειδικότερα, ποια είναι η ειδική αιτιολογία με βάση τα δεδομένα που έχουν βεβαιωθεί από τις αρμόδιες αρχές, καθώς και με ποιον ειδικότερο τρόπο διασφαλίζεται από καταχρήσεις και παράνομη επεξεργασία η προστασία των προσωπικών δεδομένων που θα συλλέγονται από το νέο σύστημα ασφάλειας στα πανεπιστήμια (Άρθρα 219, 225 του νομοσχεδίου για τα ΑΕΙ και άρθρο 18 του ν. 4777/2021) και πως θα ελέγχεται σχετικά η αρμόδια υπηρεσία της ΕΛΑΣ ότι θα κάνει ορθή χρήση των δεδομένων αυτών;

Ο ερωτών βουλευτής

**Φίλης Νίκος**