

A.1.

Εκείνος παρουσιάστηκε σ' αυτούς για να τον δουν να κάθεται σε σκαμνί κοντά στη φωτιά και να γευματίζει από ξύλινο πιάτο. Περιφρόνησε τα πλούτη των Σαμνιτών και οι Σαμνίτες θαύμασαν τη φτώχεια του. Ενώ δηλαδή του είχαν φέρει μεγάλο βάρος χρυσού σταλμένο από το δημόσιο ταμείο, για να το χρησιμοποιήσει, χαλάρωσε το πρόσωπο με γέλιο και αμέσως είπε.

.....
Φροντίζει και μεριμνά, αν πιαστεί η επιστολή, να μη γίνουν γνωστά τα σχέδιά μας από τους εχθρούς. Γι' αυτό το λόγο στέλνει επιστολή γραμμένη στα ελληνικά. Συμβουλεύει τον απεσταλμένο, αν δεν μπορέσει να πλησιάσει, να δέσει την επιστολή στο λουρί του ακοντίου και να το πετάξει μέσα στο στρατόπεδο. Στην επιστολή γράφει ότι θα έρθει γρήγορα με τις λεγεώνες. Ο Γαλάτης, επειδή φοβήθηκε τον κίνδυνο, αποφάσισε να ρίξει το ακόντιο.

B.1.

1γ, 2α, 3δ, 4β, 5ε

B.2.

1στ, 2α, 3δ, 4γ, 5β

Γ.1.

noster
hostibus
tergorum
eques
maiore
caedi
illud – illius
id
pondera
vultus
re
celerius – celerrime
pericula

Γ.2.

gesserint
cernetur
fite
miraturos esse – miratos fore
allatum
utens – usurus – usus
dic

curabimus
misit
adeundo
potuisset
abice

Δ.1α.

eis : αντικείμενο στο ρήμα «occurunt»
assidentem : κατηγορηματική μετοχή εξαρτώμενη από το «spectandum», συνημμένη στο «se»
risu : αφαιρετική του τρόπου στο «solvit»
consilia : υποκείμενο στο ρήμα «cognoscantur»
ob rem : εμπρόθετος προσδιορισμός του εξωτερικού αναγκαστικού αιτίου στο ρήμα «mittit».

Δ.1β.

Είναι δευτερεύουσα ουσιαστική βουλητική πρόταση. Εκφέρεται με υποτακτική «cognoscantur» επειδή το περιεχόμενό της είναι απλά επιθυμητό. Λειτουργεί συντακτικά ως αντικείμενο στα ρήματα «curat, providet».

Δ.2α.

missum : quod missum erat

veritus : quod/quia/quoniam (Gallus) veritus erat (αντικειμενική αιτιολογία)
quod/quia/quoniam (Gallus) veritus esset (υποκειμενική αιτιολογία)
(αιτιολογικός) cum (Gallus) veritus esset (αιτιολογία ως αποτέλεσμα εσωτερικής λογικής διεργασίας)

Δ.2β.

«Ego cum legionibus celeriter **ad**ero»

Αξιολόγηση θεμάτων

Τα θέματα κρίνονται στο σύνολό τους εύκολα, καθώς αφορούσαν απλές λεξιλογικές και γραμματικές γνώσεις της Λατινικής, ενώ και οι συντακτικές παρατηρήσεις ήταν αναμενόμενες παρόλο που υπήρχε δυνατότητα από τα αποσπάσματα να αντληθούν πιο σύνθετες συντακτικές μετατροπές. Επίσης, η εισαγωγή που εξετάζεται για πρώτη φορά φέτος μέσω της παρατήρησης κλειστού τύπου δεν δυσκόλεψε τους μαθητές, αφού δεν αφορούσε ειδικές αλλά γενικές γνώσεις γύρω από την λατινική γραμματεία. Ωστόσο, στο θέμα Δ1β. η αιτιολόγηση του τρόπου εκφοράς της δευτερεύουσας αφήνει ανοιχτό το ενδεχόμενο να απαιτείται και η δικαιολόγηση του χρόνου του ρήματος εκφοράς και όχι μόνο της έγκλισης που αποτελούν δύο διακριτά στοιχεία στη θεωρία των δευτερευουσών της Λατινικής, γεγονός που καθιστά την εκφώνηση εν μέρει ασαφή.

Επιμέλεια απαντήσεων
Σκρέκης Λουκάς
Τρουλάκης Μάνος