



# איפה הכסף?!

בדו"ח חריף על ועדת הרבנים לענייני תקשורת קובע רשם העמותות שקיים חשש כי:

1. ועדת הרבנים לענייני תקשורת קיבלה מאות אלפי שקלים בשנה ממפעילי הסלולר, ועדת הרבנים לענייני תקשורת ביצעה חלוקת רווחים אסורה ומנוגדת לחוק בהעברת הכנסה זו של מאות אלפי ש"ח בשנה לגופים עסקיים פרטיים.
2. ישנה פעילות לא חוקית ולא מדווחת המבוצעת על ידי ועדת הרבנים לענייני תקשורת.
3. ועדת הרבנים לענייני תקשורת מטעה את הציבור ומאשרת לגורמים עסקיים לעשות שימוש בשמה.
4. ועדת הרבנים לענייני תקשורת פועלת בצורה שמביאה רווחים כספיים לגורמים הקשורים אליה בצורה לא חוקית.



תאריך: ט"ו אלול תשע"ו  
18 ספטמבר 2016  
מס' העמותה: 580440824  
קוד סריקה: 90  
בכל פניה אלינו נא לציין  
את מספר העמותה



לכבוד  
ועדת הרבנים לענייני תקשורת (ע"ר)  
הרב יהונתן לבקוביץ'  
גשר החיים 11  
ירושלים 9439214

א.ג.נ.

**הנדון: דוח תוצאות בדיקה - ועדת הרבנים לענייני תקשורת (ע"ר)**

בימים 29.5.16, 1.3.16, 25.11.15, 10.11.15, 21.5.15, 15.3.15, 10.2.15, 4.1.15, 23.11.14, 7.8.14, 10.6.14 נערכו פניות מטעמנו לעמותה, אשר כללו דרישה להתייחסות לטענות שונות, אשר התקבלו בין היתר מפניות שנשלחו למשרדנו.

בפניות שהתקבלו במשרדנו נטען כי התנהלות העמותה שבנדון אינה תקינה והיא מנוגדת להוראות חוק העמותות, תש"ס-1980 (להלן-"החוק") ו/או מנוגדת לכללי ניהול תקין המפורטים בין היתר בחוברת הנחיות להתנהלות תקינה של עמותות.

מתוקף סמכותי כמפקחת לפי סעיף 39ב(ב)(3) לחוק, התבקשה העמותה להעביר למשרדנו את המידע והמסמכים כדלקמן:

1. על פי הנתען בפניה, העמותה שבנדון העבירה את פעילותה לחברות פרטיות בשנת 2007, על כן התבקשה העמותה להשיב למי הועברה הפעילות (לציין שם ומספר חברה), האם העמותה קיבלה כספים בתמורה, האם נעשתה הערכת שווי הפעילות לפני העברתה. ככל שהתשובה חיובית, התבקשה לצרף אסמכתאות, כמו כן, התבקשה להבהיר מהי הפעילות שהועברה. בנוסף, העמותה התבקשה להשיב האם קיבלה כספים מהחברות הפרטיות בגין העברת הפעילות. כמו כן, התבקשה להשיב מי מחברי ועד, ועדת ביקורת, חבר עמותה או נושא משרה בעמותה כיהן או מכהן בחברות אליהם הועברה הפעילות.
2. העמותה בתגובתה השיבה כי לא העבירה פעילות לחברות פרטיות, אלא הפסיקה את פעילותה הכספית/מעשית, וכיום היא עוסקת כסמכות תורנית-הלכתית, להכוונה ניתוב וניווט הפן המקצועי והרוחני ומתן מענה מעשי לפתרונות לשימושים השונים בתקשור הסלולארית של קהילות רבות של הציבור החרדי. עוד נמסר בתגובה, כי בתחילה העמותה החלה בפעילות מעשית בנוסף לפעילות התורנית-הלכתית אך בשנת 2007 החליטה להפסיק את הפעילות המעשית ולשמש רק כסמכות תורנית-הלכתית הקובע בענייני השימוש באמצעי התקשורת הסלולאריים בציבור החרדי. העמותה מסרה בתגובתה, כי לאחר שהפסיקה לעסוק בפעילות המעשית, החלו חברות עסקיות לבצע. העמותה לא קיבלה תמורה בגין "העברת הפעילות" אלא החליטה להפסיק בעצמה פעילות זו. כמו כן מסרה העמותה בתגובתה כי אין חברי ועד, ועדת ביקורת או נושאי משרה בעמותה המכנים כנושאי משרה בארגונים העסקיים המפעילים כיום את הפעילות המעשית.
3. מעיון בדוח הכספי של העמותה לשנת 2007 בביאור 6 נכתב כי: "בשנת 2007 הועברה פעילותה הכספית והפיננסית של העמותה לגופים עסקיים הפועלים בשטח התקשורת והעמותה עוסקת רק בפיקוח הרוחני על קווי התקשורת".



רחוב ירמיהו 39, מגדלי הבירה בנין 1, ירושלים 9446722, ת"ד 34071 ירושלים 9134001

טלפון: 1-700-70-60-44 פקס: 02-6462548 [moked-amutot@justice.gov.il](mailto:moked-amutot@justice.gov.il)

שעות קבלת קהל: ימים א', ב', ד', ה' 08:30-12:30; יום ג' הפקדת מסמכים בלבד (בקומת כניסה)

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים



העמותה התבקשה להשיב לאלו גופים עסקיים הועברה פעילות העמותה, האם נחתם הסכם בגין העברת הפעילות והאם התקבלה תמורה בגין העברת הפעילות.  
כמו כן, מעיון בדוח הכספי עלה, כי העמותה קיבלה בשנת 2007 כ- 600,000 ₪ ממפעילות טלפון סלולארי ובשנת 2007 ירדה ההכנסה ל- 20,000 ₪, ממפעילות טלפון סלולארי, העמותה התבקשה לשלוח הסבר ובכלל זה למי הועברה הזכות לקבל הכנסות ממפעילות טלפון סלולארי.

העמותה בתגובתה מסרה כי בדוח 2007 אכן נאמר שהועברה פעילות כספית לגופים עסקיים, לטענת העמותה הניסוח בדוח איננו מדויק וכי העמותה לא העבירה את הפעילות ולא קיבלה כל תשלום, אלא חדלה מפעילותה הכספית והחליטה לעסוק רק בפן ההלכתי תורני, העמותה לא העבירה לאיש את הזכות לקבל הכנסות מפעילות טלפון סלולארי. לגבי דוח כספי 2007, הגישו מכתב ובו הובהר כי "הופסקה הפעילות הכספית".

**תשובת העמותה אינה מניחה את הדעת, שכן גם בדוח הכספי לשנת 2006 וגם בדוח הכספי לשנת 2007 שהוגש לרשם העמותות רק בשנת 2015, נכתב כי בשנת 2007 הועברה פעילותה הכספית והפיננסית של העמותה לגופים עסקיים. כמו כן, עולה חשש כי העמותה ויתרה על נכס עיקרי – הכנסות ממפעילי הסלולאר בסך של מאות אלפי ₪ בשנה, ללא קבלת תמורה הולמת ומבלי לשמור על נכסי העמותה.**

4. בפניה שהתקבלה במשרדנו נטען כי העמותה העבירה את פעילותה/זכויותיה לחברה עסקית בשם: "אביאב פתרונות עסקיים בע"מ" מס' תאגיד 51392538, העמותה התבקשה להשיב האם קיים קשר כלשהו בין מי מטעם העמותה לבין מי מטעם החברה.

העמותה בתגובתה מסרה כי בשנת 2007 חדלה מלעסוק בפעילות המעשית, לא העבירה את פעילותה לאיש ולא קיבלה תמורה כלשהי. משחדלה העמותה לפעול – נוצר "חלל" שאליו נכנסו גופים עסקיים, "אביאב פתרונות עסקיים בע"מ", הוא הגוף הראשון שהחל לפעול, ובהמשך הצטרפו גופים עסקיים נוספים.

רשמנו לפנינו את תגובת העמותה בעניין, העמותה לא השיבה האם קיים קשר כלשהו בין מי מטעם העמותה לבין מי מטעם החברה, למרות שנדרשה להשיב. העדר תשובה מטעם העמותה עלול להעלות חשש לחלוקת רווחים אסורה, על ידי העברת הפעילות לגורם עסקי אחר כאמור. כמו כן, עולה חשש כי העמותה העבירה את פעילותה, בעלת שווי כספי, לגופים עסקיים אחרים, ללא קבלת תמורה להעברת הפעילות, שלא כדין.

5. בנוסף, העמותה התבקשה להבהיר האם היא נותנת אישור כלשהו לגופים העסקיים או לכל גורם אחר לפיו מכשירי הטלפון כשרים וניתנים לשימוש ע"י הציבור החרדי.

העמותה בתגובתה מסרה, כי היא משמשת כסמכות תורנית הלכתית הקובעת בענייני השימוש באמצעי התקשורת הסלולאריים ע"י הציבור החרדי. בעניין זה התבקשה להשיב העמותה מקבלת דבר כלשהו מהחברות העסקיות בגין הפיקוח וההשגחה. העמותה השיבה כי היא אינה מקבלת תשלום כלשהו בגין הפיקוח וההשגחה.

6. העמותה התבקשה להשיב מה הקשרים הקיימים בין העמותה לבין הגופים המייצרים והמשווקים את מכשירי הסלולאר הכשרים.  
העמותה השיבה בתגובתה כי אין לה קשרים עם היצרנים והמשווקים – העמותה אינה מקבלת מהם ו/או מי מהם תשלום או תמורה כלשהם.

7. מבדיקתנו עולה גם כיום מוטבעות חותמות "מאושר ע"י ועדת הרבנים לענייני תקשורת" על גבי מכשירים סלולאריים כשרים המשווקים לציבור החרדי. העמותה התבקשה להתייחס לעניין וכן להשיב האם היא מטביעה חותמת על גבי מכשירי סלולארי כשרים, כיצד מתבצעת ההחתמה, והאם היא נתנה לגורם אחר אפשרות להשתמש בלוגו שם העמותה לצורך אישור הניידים הכשרים.  
בנוסף, התבקשה להשיב מי הגוף שנכון להיום מטביע או מאשר להטביע את החותמת "מאושר" מטעם ועדת הרבנים לענייני תקשורת על גבי הטלפונים הסלולאריים.





העמותה בתגובתה מסרה כי ספקי מכשירי הסלולאריים הם שמטביעים על גבי המכשירים המיוצרים/משווקים על ידם סימון לפיו המכשיר עומד בדרישות ההלכתיות של ועדת הרבנים. כמו כן, הוסיפה העמותה כי אף שהיא לא מטביעה בעצה סימנים כלשהם אין, מבחינתה, כל מניעה שיצרנים/משווקים יציינו זאת על גבי המכשירים המשווקים על ידם.

העמותה בתגובתה לא פירטה כיצד היא מאשרת לחברות סלולאר להטביע חותמת על גבי מכשירים תוך שימוש בשם העמותה (לוגו) ללא אישורה. תשובת העמותה לפיה לכאורה היא מאפשרת לגורמים עסקיים (חברות הסלולר) לעשות שימוש בשמה כאילו היא זו הנותנת אישור לטלפונים שהם כשרים, אינה תקינה ומנוגדת להנחיות להתנהלות תקינה של עמותות בהתאם לחוק, בכל הקשור לשמירה על נכסי העמותה (לרבות מוניטין), וכן מהווה הטעייה של הציבור.

8. העמותה התבקשה להבהיר כיצד היא מקדמת את מטרותיה הרשומות: "לפעול בקרב הציבור החרדי ולשכנעו להשתמש במכשירי הטלפון המיועדים לשימוש לדיבור בלבד ללא אפשרות להשתמש בשירותי תוכן. לפעול בקרב החברות הסלולאריות על מנת שיקצו מכשירים וקווי תקשורת לדיבור בלבד ללא כל שירותי תוכן למעוניינים בכך". ובכלל זה התבקשה לפרט את הפעילות שאינה כספית, היכן מתבצעת הפעילות ומתי, האם לעמותה יש משרדים, כן התבקשה להבהיר היכן פועלת העמותה.

9. העמותה בתגובתה מסרה כי היא מעניקה מענה הלכתי-תורני ופועלת בקרב הציבור החרדי ומשכנעת אותו להשתמש במכשירים המיועדים לשימוש לדיבור בלבד ללא אפשרות להשתמש בשירותי תוכן, פועלת בקרב החברות הסלולאריות על מנת שיקצו מכשירים וקווי תקשורת לדיבור בלבד. הפעילות רוחבית ומתבצעת ע"י ציבור גדול ברמה פנימית קהילתית, ע"י רבנים, מחנכים, בהתאם לצרכי הקהילה בציבור החרדי. באמצעות הסברה, כנסי הסברה, פרסום מאמרים ומודעות וכו', ועדת הרבנים משמשת כניתוב וניווט המתווה המקצועי והרוחני וכסמכות התורנית לפעילות ענפה זו.

בנוסף מסרה העמותה כי היא מקיימת "הסברה, כנסי הסברה, פרסומי מאמרים ומודעות וכו', הנחיית הורים ומורים, בהתאם לצרכי קהל היעד". על כן התבקשה לפרט היכן מתבצעים והתבצעו כנסי ההסברה, פרסומי מאמרים ואלו הנחיות והיכן ניתנו להורים ומורים, בשנתיים האחרונות. בעניין זה התבקשה להבהיר, כיצד פעילות זו אינה כרוכה בהוצאות כספיות כלל לטענתה, לאור הגשת תצהיר העדף פעילות כספית שהגישה העמותה.

העמותה בתגובתה מסרה כי היא אינה מקיימת בעצמה את הפעילות של ההסברה, כנסי ההסברה, פרסומי מאמרים ומודעות וכו', הנחיות הורים ומורים, כל אלה נעשים וממומנים ע"י אחרים (ישיבות, בתי ספר, פעילות קהילתית וכו') העמותה היא זו שמספקת את התוכן התורני-הלכתי ומעמידה לרשות כל הקהל הרחב את המידע ללא תמורה. מכאן, עולה כי תשובת העמותה הקודמת המפרטת לכאורה מה פעילותה אינה נכונה, ולא ברור מהי פעילות העמותה וכיצד היא באה לידי ביטוי הלכה למעשה והיכן העמותה פועלת פיזית, מתי היא פועלת וכיו"ב.

10. מתשובת העמותה עלה, כי העמותה אינה מקיימת פעילות כספית ולמעשה גם אינה מקיימת פעילות שאינה כספית שכן הכנסים אותם טענה שביצעה נאמר לגביהם עתה שנעשים על ידי גורמים בקהילה, ולא העמותה מטביעה את החותמות על הטלפונים הסלולאריים, אלא חברות עסקיות שמשתמשות בשמה של העמותה.

בנסיבות אלו, התבקשה העמותה להבהיר: כיצד העמותה מקדמת את מטרותיה הרשומות ובאיזה אופן – כמה אנשים פועלים מטעם העמותה, היכן פועלת העמותה או מי מטעמה, מיהם חברי העמותה, האם מקיימת אסיפה כללית שנתית, מיהם חברי ועדת הביקורת, מהי פעילות ועדת הביקורת; כן התבקשה לצרף הבהרה מאת שני חברי ועד לפיה הדוחות הכספיים לשנת 2007 כללו ביאור לא נכון.

העמותה בתגובתה מסרה כי פעילות העמותה הינה מתן תשובות הלכתיות תורניות ע"י ועדת הרבנים, לביצוע פעילות זו אין צורך בפעילות כספית. כאמור לעיל פירוט הפעילות לא הועבר





למשרדנו, ועולה חשש כי העמותה אינה מקדמת את מטרותיה הרשומות, דבר העלול לעלות כדי עילה לפירוק העמותה לפי סעיף 49(1) לחוק העמותות, תש"ם-1980.

11. מאחר שעל פי תיק העמותה עלה כי העמותה לא הגישה דיווחים כנדרש בחוק, העמותה התבקשה לפרט מי הם חבר הועד של העמותה ומי חברי ועדת הביקורת בעמותה.  
העמותה מסרה כי חברי הועד הם: הרב צבי פרידמן, הרב ישראל פישביין. ועדת ביקורת: הרב ברוך שרגא, הרב חיים לנג.  
רשמנו לפנינו את חברי מוסדות העמותה.

12. העמותה התבקשה להשיב כמה מתנדבים יש לעמותה.  
העמותה בתגובתה מסרה כי אין לה מתנדבים אולם השיבה כי כל הפעילות נעשית על ידי החברים מבלי לקבל שכר. מכאן עולה כי לעמותה קיימים מתנדבים, בניגוד לתשובתה, ולפיכך היה על העמותה להשיב כמה מתנדבים יש לעמותה ולהעביר דוח כספי הכולל גילום שווי מתנדבים או ביאור לפיו לא נזקף שווי בגין עבודת מתנדבים בעמותה. אי הגשת דוחות כספיים מהווה עילה לפירוק העמותה, לפי סעיף 49 לחוק העמותות, תש"ם-1980.

13. העמותה בתגובתה מסרה, כי אין לה הוצאות כספיות. בעניין זה התבקשה להבהיר כיצד מבצעת העמותה תשלום שכר טרחה לעו"ד שייצג את העמותה מול רשם העמותות, ולרו"ח ליאון אורליצקי ושות', אשר הגיש את הדיווחים בשם העמותה.  
כמו כן, התבקשה להבהיר כיצד העמותה משלמת שכר דירה, הוצאות בגין קיום כנסים, פרסום מאמרים וכו'.  
העמותה בתגובתה מסרה כי התשלום לרואי חשבון, שולם, בשעתו, על ידי צד ג' שראה חשיבות פעילות העמותה, שכר טרחת עו"ד לא שולם עדיין וטרם סוכם כיצד ישולם.

לגבי התשלום לעו"ד ורו"ח – התבקשה העמותה להבהיר מיהו צד ג' שמשלם את שכ"ט רוה"ח, ומי יישא בתשלום עוה"ד, וכן לפי תקן 25 חשבונאות הקובע את הכללים להכרה בהכנסה, יש להגיש דוח כספי לא מבוקר שיכלול את הוצאות העמותה המשולמות על ידי צד ג'.  
העמותה בתגובתה השיבה כי התשלום לרו"ח הראשון נעשה בשנת 2007 ומאז הרו"ח לא קיבל תשלום וכך גם העו"ד, על כן לא דיווחו בעניין.

תשובת העמותה אינה מניחה את הדעת שכן רוה"ח הגיש דיווחים בשם העמותה גם לאחרונה וגם עוה"ד השיב בשם העמותה בימים אלה, לפיכך קיים קושי לקבל את הטענה כי התשלום האחרון ניתן רק בשנת 2007, במיוחד לאור העובדה שמלכתחילה העמותה לא הבהירה כי מאז שנת 2007 לא שולם דבר, כפי שהיא טוענת כיום. נראה כי העמותה אינה מגישה דוחות כספיים הכוללים את הוצאות העמותה (לרבות הוצאות ששולמו על ידי צד ג'), על אף החובה המוטלת עליה על פי חוק להגיש דוח כספי כאמור.

14. העמותה התבקשה להשיב האם העמותה ניהלה חשבון בנק, האם החשבון נסגר, מה יתרת הכספים שהייתה בחשבון, ולצרף אסמכתאות מהבנק.  
כן התבקשה להשיב האם חילקה את הכספים שנותרו בחשבון הבנק על ידי מתן מלגות או בדרך אחרת ולפרט למי הועברו הכספים.  
העמותה השיבה כי היה לה חשבון בנק בשנת 2007 שנותר בו סך של 5,767 ש"ח, סכום זה שימש לתשלום חובות.  
מתשובת העמותה לא ברור האם החשבון בנק נסגר, למי שולמו חובות ולא צורפו אסמכתאות, כמו כן לא צורף אישור סגירת חשבון בנק, על העמותה להשיב בעניין ולצרף אסמכתאות מתאימות.

מעיון בתיק העמותה עלה, כי העמותה לא הגישה מסמכים כנדרש על פי סעיף 38 לחוק העמותות, ולפיכך העמותה נדרשה להגיש את המסמכים הבאים:

א. דו"חות כספיים לשנים 2007-2013, חתומים ע"י 2 חברי ועד. העמותה שלחה דוח כספי לשנת 2007 ולשנים 2008-2013 מסרה, כי לא התקיימה פעילות כספית בעמותה, על כן נדרשה להגיש תצהיר העדר פעילות כספית, העמותה הגישה תצהיר העדר פעילות כספית, אשר כאמור לעיל אינו תקין לכאורה שכן מתשובת העמותה עולה כי לעמותה מתנדבים וכן נראה כי למרות תשובותיה המאוחרות, היו לה הוצאות לכל הפחות בנוגע לתשלום לעו"ד ולרו"ח.





**כמו כן, טרם הוגש דוח כספי לשנת 2015/תצהיר העדר פעילות כספית.**

- ב. דוחות מילוליים לשנים 2008-2013, חתומים ע"י 2 חברי ועד. לאחר משלוח הדרישה, בחלוף שנים מהמועד הקבוע בחוק, הגישה העמותה דוחות לשנים 2008-2013, **טרם הוגשו דוחות מילוליים לשנים 2014-2015.**
- ג. פרוטוקולים של אסיפות כלליות לאישור הדוחות הכספיים/תצהיר העדר פעילות כספית ודוחות המילוליים לשנים 2007-2013, הוגש פרוטוקול לאישור דוח כספי 2007, תצהיר העדר פעילות כספית משנת 2008-2014 ואישור דוחות מילוליים לשנים 2008-2013.  
**טרם הוגש פרוטוקול לאישור דוחות מילוליים לשנים 2014-2015 ולאישור דוח כספי 2015/תצהיר העדר פעילות כספית.**
- ד. המלצות ועדת ביקורת לעניין הדוחות הכספיים והמילוליים לשנים 2007-2013, במידה ולא הייתה פעילות כספית נדרשה לשלוח פרוטוקול ועדת ביקורת לאישור תצהיר העדר פעילות כספית. הוגש פרוטוקול ועדת ביקורת. לאישור דוח כספי 2007, תצהיר העדר פעילות כספית משנת 2008-2014 ואישור דוחות מילוליים לשנים 2007-2013.  
**טרם הוגש פרוטוקול ועדת ביקורת לאישור דוחות מילוליים לשנים 2014-2015 ודוח כספי 2015/תצהיר העדר פעילות כספית.**
- ה. רשימת מקבלי השכר הגבוה לשנים 2007-2013. הוגשה הצהרה חתומה ע"י 2 חברי ועד לפיה לא שולם שכר בעמותה בשנים 2008-2013.  
**טרם הוגשה רשימת מקבלי שכר לשנים 2014-2015.**
- ו. הודעה על הגשת תובענה כנגד העמותה: או כנגד אחד מחברי הועד בתוקף היותו ככה, או לחילופין, הודעה כי לא עומדת כל תובענה כאמור.  
**העמותה הגישה הודעה כאמור.**
- ז. תשלום/תצהיר בגין האגרה לשנים 2007-2015 הוסדר.  
**לשנת 2016 טרם התקבל תשלום/תצהיר.**
- ח. **לגבי שינוי מען העמותה – העמותה מסרה באמצעות רו"ח אורליצקי כי מכתבים שנשלחים לכתובת הרב יהונתן לבקוביץ בגשר החיים 11 ירושלים חוזרים וביקשה לשלוח מכתבים אל: רחוב חגי 11 בני ברק 51369, אצל הרב ישראל פישבין.**  
על כן התבקשה העמותה לשלוח הודעה על שינוי מען חתומה ע"י 2 חבר ועד, העמותה לא שלחה הודעה על עדכון מענה, בהמשך הודיעה העמותה שהמען נשאר ללא שינוי.

**סיכומם של דברים:**

1. העמותה העניקה אישורים לטלפונים סלולאריים כשרים וקיבלה מאות אלפי שקלים ממפעילי סלולאר שונים בעבר. משנת 2007 הועברה פעילות העמותה לגורמים עסקיים, שכל הנראה מקבלים הכנסות ממפעילי הסלולאר, כאשר מפעילי הסלולאר ממשיכים להטביע את שמה של העמותה על גבי הטלפונים הסלולאריים כאישור לכך שהטלפון כשר. העמותה אינה פועלת לקבלת הכנסות בגין השימוש בשמה ובמוניטין שלה בשנים האחרונות, ונראה כי העבירה את פעילותה ולכל הפחות הסכימה לאפשר לאחרים לבצע פעילות רווחית שבוצעה על ידה, וזאת מבלי שקיבלה תמורה בגין הפעילות מאותם גורמים עסקיים, ובכך לא שמרה ואינה שומרת על נכסיה.
2. כמו כן, לא ניתן לדעת האם העברת הפעילות נעשתה לגורמים עסקיים שלהם זיקה לנושאי משרה ו/או בעלי תפקידים בעמותה, והאם העברת הפעילות עלתה כדי חלוקת רווחים אסורה.
3. בנוסף, נראה כי העמותה אינה מקדמת את מטרותיה הרשומות, ואינה מדווחת כנדרש בחוק. כמו כן, הדיווחים המעטים שכן הוגשו על ידי העמותה, בחלוף שנים רבות מהמועד הקבוע לכך בחוק - אינם תקינים ואינם מבטאים לכאורה הלכה למעשה את הוצאות העמותה.
4. מהמידע שהתקבל בידינו, והן מעיון בפרסומים עולה כי הדיווחים שנמסרו על ידי העמותה אינם משקפים את פעילותה הממשית של העמותה, ומכל מקום, קיים חשש ממשי כי העמותה פועלת



באופן שמביא תשואה כלכלית לגורמים קשורים, מבלי שהדבר יקבל ביטוי במסמכיה, והדבר מנוגד לחוק העמותות, וכן עולה חשש כי הפעילות שאינה מדווחת מתבצעת אף היא בניגוד לחוק.

5. בנוסף, מעיון באינטרנט עלה כי לוועדה יש אתר אינטרנט שכולל פרסומות – כאשר לא ברור מי משלם כדי לתחזק את האתר, כמו כן, נראה כי העמותה או מי מטעמה מקבלים כספים מהפרסומות, לחילופין, העמותה מאפשרת למישהו את הזכות לעשות את זה. כמו כן, עולה שהוועדה אכן פעילה, ולמעשה מהווה מונופול שמחליט מאלו חברות סלולריות הקהילה החרדית ירכשו פלאפונים כשרים.

האמור לעיל, מהווה לכאורה עילה לפירוק העמותה, ולפיכך בכוונתנו להעביר את התיק למחלקת אכיפה ובקרה במשרדנו לצורך שקילת הגשת בקשה לפירוק העמותה לבית המשפט. באפשרות העמותה להתייחס לאמור עד ולא יאוחר מיום 18.10.16. ככל שהעמותה לא תעשה כן, ישקול הרשם הפעלת סמכויותיו על פי דין. יוער כי הרשם יבחן הצורך בהמשך בירור העניין, אם וככל שיראה לנכון.

בכבוד רב,

ענת שלום, מפקחת  
רשות התאגידים (מלכ"רים)

#### העתקים:

אופיר כץ ושות' עו"ד, בית בינת, הרטום 19 הר חוצבים, ת.ח. 45221, הר חוצבים, ירושלים 91451  
ליאון, אורליצקי ושות' רו"ח – רח' הרטום 7, בית הדריס (קומה 3, ירושלים 9777507  
הרב צבי פרידמן- חבר ועד - רח' נועם אלימלך 12 ב' בני ברק  
הרב ישראל פישביין- חבר ועד - רח' חגי 11 בני ברק



מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
אכיפה ובקרה



תחילת מסמך

ב' שבט תשע"ז  
29 נואר 2017  
מס' עמותה: 580440824  
קוד סריקה: 80  
בכל פנייה יש לציין מס' עמותה

עמותה/חל"צ מס' 580440824  
קוד סריקה 80

לכבוד  
אופיר כץ ושות' עו"ד  
בית בינת, הרטום 19 הר חוצבים  
ת.ד. 45221  
ירושלים 91451

לכבוד  
ועדת הרבנים לענייני תקשורת (ע"ר)  
אצל הרב יהונתן לבקוביץ'  
גשר החיים 11  
ירושלים 9439214

א.ג.ג.

הנדון: ועדת הרבנים לענייני תקשורת (ע"ר) - התראה לפני פירוק

1. בעקבות פניות שהתקבלו במשרדי הרשם, בהן נטען לליקויים בהתנהלות העמותה, פנה הרשם במכתבים שונים לקבלת התייחסותה של העמותה, להלן עיקרי הטענות והסוגיות שהעמותה נתבקשה להשיב להן, כפי שפורטו בדו"ח תוצאות הבדיקה מיום 18.9.16 המצ"ב:
  - העברת פעילות לחברות פרטיות.
  - העברת פעילותה הכספית והפיננסית לגופים עסקיים.
  - אי שמירה על נכסי העמותה לרבות מוניטין.
  - העמותה אינה מקיימת פעילות לקידום מטרותיה.
  - העמותה לא שילמה לרו"ח משנת 2008 בגין שירותים שסיפק לעמותה.
  - לא ברור אם חשבון הבנק של העמותה נסגר, ואם כן מתי.
  - לעמותה אתר אינטרנט, שלא ברור מי משלם בגין תחזוקתו, ולאן מועברים תשלומים בגין הפרסום באתר.
  - אי הגשת מסמכים, לשנים 2008-2015, בהתאם לסעיף 38 (א) לחוק העמותות, תשי"ם - 1980 (להלן: "החוק").
2. במכתב מטעם העמותה שהתקבל במשרדי הרשם ביום 13.10.2016 נטען כי דו"ח תוצאות הבדיקה שנשלח ביום 18.9.16, ע"י הרשם התקבל רק אצל מכותב אחד ביום 7.10.16, מבין חמשת הממוענים. לבקשת העמותה לקבלת ארכה ל 30 ימי עבודה מיום 18.10.16, ניתנה ע"י הרשם ארכה להגשת המסמכים עד ליום 5.12.16.
3. הגם, שמאז התאריך האחרון שנקבע בארכה להגשת מסמכים עד ליום 5.12.16, חלפו כחודשיים, טרם התקבלה תגובת העמותה לדו"ח תוצאות הבדיקה.
4. לאור אי הגשת המסמכים, אי מענה לדו"ח תוצאות בדיקה והחשד לליקויים בהתנהלות העמותה, מוגשת בזאת התראה בהתאם לסעיף 50(ב) לחוק, לפיה במידה והעמותה לא תפעל כמחויב על פי החוק ותמציא תגובתה וכן מסמכים כמתחייב בחוק, עד ליום 1.3.17, נאלץ לפנות לבית המשפט בבקשה לפרק את העמותה.



רחוב השלושה 2, ת.ד. 9222 תל אביב 6109102  
טלפון: 1-700-70-60-44 פקס: 03-6899795 [moked-amutot@justice.gov.il](mailto:moked-amutot@justice.gov.il)  
שער הממשלה - ממשל זמין - [www.gov.il](http://www.gov.il)

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים





מדינת ישראל  
משרד המשפטים  
רשות התאגידים  
אכיפה ובקרה



בברכה,

זייד אבן-חמיד, עו"ד  
יחידת אכיפה ובקרה  
רשות התאגידים

העתקים:

צבי פרידמן, רח' נועם אלימלך 12 ב', בני ברק 51546  
ישראל פישביין, רח' חגי 11, בני ברק 51369



רחוב השלושה 2, ת.ד. 9222 תל אביב 6109102  
טלפון: 1-700-70-60-44 פקס: 03-6899795 [moked-amutot@justice.gov.il](mailto:moked-amutot@justice.gov.il)

שער הממשלה - ממשל זמין - [www.gov.il](http://www.gov.il)

אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים

בס"ד

## פרוטוקול

מישיבת ועדת הביקורת של העמותה  
שהתקיימה ביום ראשון כ"א באדר תשע"ז

**השתתפו הרבנים:** ברוך שרגא, חיים לנג.

**נוכח:** הרב ישראל פישביין, יו"ר הועד.

**סדר היום:**

1. דו"ח על הפעילות
2. אישור דוחות כספיים לשנת 2015 ותצהיר לשנת 2016
3. אישור דו"ח מילולי לשנים 2015 - 2016

**החלטות:**

הועדה שמעה דו"ח על הפעילות מפי יו"ר הועד ועיינה בדוחות הכספיים והמילוליים. לאחר דיון הוחלט פה אחד כדלהלן:

1. הועדה קיבלה דיווח על ההתכתבות עם רשם העמותות ומצירה על הנסיונות להתנכלות לפעילות העמותה מצד גורמים אינטרסנטיים המנסים לגרור את רשם העמותות להפרעת פעילות העמותה.
2. הועדה בדקה את הדוחות הכספיים לשנת 2015 ולא מצאה פעילות חריגה או שאינה בהתאם למטרות העמותה.
3. הועדה בדקה את התצהיר לענין פעילות כספית בשנת 2016 וקיבלה את הבהרות הועד.
4. הועדה ממליצה לאסיפה הכללית לאשר את הדוחות הכספיים לשנת 2015 והתצהיר לענין אי פעילות כספית לשנת 2016.
5. הועדה ממליצה לאסיפה הכללית לאשר את הדוחות המילוליים לשנים 2015 - 2016.

הרב חיים לנג - חבר

הרב ברוך שרגא - חבר





משרד המשפטים

מסמך זה הינו העתק שנסרק בשלמותו ביום ובשעה המצוינים,  
בסריקה ממוחשבת מהימנה מהמסמך המצוי בתיק,  
בהתאם לנוהל הבדיקות במשרד המשפטים.  
על החתום

משרד המשפטים (חתימה מוסדית).



אישור שמסמך זה החתום אלקטרונית,  
מהווה העתק של מסמך (מקור או העתק) המצוי  
ביום החתימה בתיק התאגיד ברשות התאגידים