

## Offener Brief zum Thema

### Extremismus der politischen Mitte, Corona-Politik und allgemeine Impfpflicht

Nachrichtlich an:

- die Bundesregierung
- alle Länderregierungen
- Bundesbehörden
- Parteien im Bundestag
- Medienschaffende
- Juristen
- div. Nichtregierungsorganisationen, Initiativen, Mediziner, Wissenschaftler, Personen

Sehr geehrte Damen und Herrn,

ich nehme meine Rechte auf demokratische Teilhabe hiermit wahr und schreibe diese Zeilen als besorgte Privatperson, Familienvater und politisch interessierter sowie engagierter Bürger, um auf einen Umstand hinzuweisen, der sich schleichend entwickelt hat und in der Coronakrise offensichtlich seinen Höhepunkt erreicht hat. Einen Hinweis zur Art und Weise der Quellenangaben, finden Sie am **Ende\*** dieses Briefftextes. Vorab möchte ich betonen, dass ich KEIN „Corona- oder Pandemieleugner“ und auch kein genereller „Impfgegner“ bin. Ich bin mit allen Impfungen versorgt, die sich in den letzten Jahrzehnten bewährt haben und vor allem das reguläre Zulassungsverfahren durchlaufen haben.

Ich empfinde die permanente, bewusste Verunglimpfung von Kritikern der Corona-Politik durch Politik und Medien als extrem diskriminierend, verlogen und unerträglich. Es handelt sich um Pauschalurteile und Maßnahmen, um Kritik im Keim zu ersticken. Es ist ein Beispiel für übelste Staatspropaganda und Beweis für den **Extremismus der politischen Mitte**. Auch der ehemalige Präsident des Bundesverfassungsgerichts Prof. Hans-Jürgen Papier spricht von der schleichenden Erosion des Rechtsstaats durch die politischen Parteien der Mitte, die „**zunehmend zugunsten extremistischer Ränder erodieren**“. <https://docplayer.org/170635076-Hans-juergen-papier-die-warnung.html>

Nur ein paar Beispiele, da es sonst den Rahmen sprengen würde:

1. Die Corona-Verschörung: Stunde der Panikmacher  
<https://www.rnd.de/politik/coronavirus-panik-fake-news-und-verschworungen-47C44WTCYJD7ZAJTAOVZ2S74VM.html>
2. "Panikmache ist ein Geschäftsmodell"  
<https://www.zdf.de/nachrichten/panorama/coronavirus-medien-fakenews-100.html>
3. Hier hat das Bundesministerium für Gesundheit vor FAKE NEWS am 14.03.2020 gewarnt und es ein paar Tage später doch wahr werden lassen  
[https://twitter.com/BMG\\_Bund/status/1238780849652465664](https://twitter.com/BMG_Bund/status/1238780849652465664)
4. Weitere Beispiele medialer Diffamierung: <https://docdro.id/v7adpHP>

Seit beinahe zwei Jahren gibt es unzählige Beispiele davon.

Dabei sind es in Wahrheit Politik und Medien, die seit zwei Jahren mit ihrer Krisenkommunikation ganz bewusst eine Angstpsychose erzeugen, um die Bürger für Ihre „**rigorosen und restriktiven**“ (O-Ton Frau Merkel beim Science20-Dialogforum an der Leopoldina 2017), vor allem aber **UN**wissenschaftlichen Maßnahmen zu sensibilisieren und gefügig zu machen.

Beispiele für vorsätzliche Panikmache: <https://docdro.id/cMIQphn>

Festzustellen ist, dass alle berechneten Katastrophenmodelle, die kommuniziert wurden, ausgeblieben sind.

1. Mit Horror-Prognosen in den Bundes-Lockdown: Warum haben sich die Corona-Experten bloß so verrechnet?  
[https://www.focus.de/politik/deutschland/schwarzer-kanal/focus-kolumne-von-jan-fleischhauer-mit-horror-prognosen-in-den-bundes-lockdown-warum-haben-sich-die-corona-experten-bloss-so-verrechnet\\_id\\_13273585.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/schwarzer-kanal/focus-kolumne-von-jan-fleischhauer-mit-horror-prognosen-in-den-bundes-lockdown-warum-haben-sich-die-corona-experten-bloss-so-verrechnet_id_13273585.html)
2. Schreckszenario bleibt aus! Waren die Corona-Prognosen falsch?  
<https://www.news.de/politik/855914359/coronavirus-news-aktuell-lockdown-durch-falsche-prognosen-realitaet-weicht-von-rki-szenarien-ab-praeventionsparadox/1/>
3. Über 30 Ärzte aus Berlin und anderen Teilen Deutschlands werfen dem SPD–Politiker Karl Lauterbach das „Schüren irrationaler und extremer Angst“ vor.  
<https://aerztebrief.de/>

Prof. Matthias Schrappe nennt dies berechtigt. „Die Illusion der Modellierer“. Hinzu kommt, dass die Maßnahmen weltweit mehr Kollateralschäden erzeugen, als die Pandemie selbst (siehe *Quellenverzeichnis*: <https://docdro.id/OPoqAfs>). Wenn freiheitseinschränkende Maßnahmen so gut wie keine wissenschaftliche Grundlage besitzen, diese zudem immense Kollateralschäden verursachen, sind sie nicht verhältnismäßig - wenn sie nicht verhältnismäßig sind, sind sie automatisch in gravierendem Maße **grundgesetz-** und **verfassungswidrig**.

Da sich diese Erkenntnis auch zunehmend bei der Bevölkerung durchsetzt und die Regierung trotzdem immer weitere Verschärfungen weitgehend **ohne** wissenschaftliche Grundlage durchsetzt und alle Appelle aus Fachkreisen (Nur zwei Beispiele von vielen: <https://aerzte-stehen-auf.de/wp-content/uploads/2020/12/offener-Brief-Aerzte-stehen-auf.pdf>; <https://www.nachdenkseiten.de/wp-content/uploads/2021/12/211220-2021-12-13-OffenerBrief-zur-COVID-Impfung.pdf>) und **Petitionen mit mehr als 800.000 Unterzeichnern** ganz offenkundig vollkommen ignoriert werden, (<https://www.change.org/p/bundespr%C3%A4sident-frank-walter-steinmeier-sagen-sie-nein-zu-zwangsimpfungen-in-deutschland>) nehmen immer mehr Menschen ihre demokratischen Grundrechte wahr und demonstrieren auf der Straße.

Nachdem die Demonstrationen ein Maß überschritten haben, die auch von Medien und Politik nicht mehr weiter ignoriert und totgeschwiegen werden können, gehen Politik und Medien nun den Schritt, die Demonstranten pauschal zu verunglimpfen, indem sie sie nicht nur als gesellschaftliche Außenseiter diskreditieren, sondern ihnen jetzt auch noch Radikalisierung unterstellen. Es findet eine regelrechte Kriminalisierung von friedlichen Demonstranten und Spaziergängern statt, die lediglich ihr verfassungsmäßiges Grundrecht auf demokratische Teilhabe ausüben. Gleichzeitig wird der Öffentlichkeit suggeriert, dass es nur Wenige seien, da über die Anzahl der Teilnehmer in der Kommunikation und Berichterstattung gelogen und sie massiv nach unten korrigiert wird.

Zwei von vielen Beispielen:

1. Regierung warnt nach Demonstrationen gegen Corona-Maßnahmen vor einer Radikalisierung von Impfgegnern  
<https://www.tagesschau.de/multimedia/video/video-960065.html>
2. Politiker fürchten weitere Radikalisierung nach Protestwelle  
<https://www.zeit.de/gesellschaft/zeitgeschehen/2021-12/coronavirus-demonstrationen-proteste-gegner>

Die Wahrheit aber sieht komplett anders aus. Es ist die Politik die sich zunehmend radikalisiert und so kommt in der Coronakrise die Fratze der **extremen Mitte** immer stärker zum Vorschein. Die Gesellschaft wird bewusst mit Hetzparolen wie „*Tyrannie der Ungeimpften*“ gespalten. Die Spaltung zersetzt mittlerweile ganze Familien. Die Öffentlichkeit wird gegen (ungeimpfte) „*verantwortungslose Sozialschädlinge*“ aufgewiegelt, diskriminierende Maßnahmen, die rein gar nichts mit Infektions- und Gesundheitsschutz zu tun haben werden ergriffen, um Druck auf eine ganze Bevölkerungsgruppe auszuüben, deren einziges Vergehen darin besteht, gesund zu sein. Damit ist der Tatbestand der Volksverhetzung nach StGB § 130 erfüllt.

Noch nie war die Spaltung in der Gesellschaft so gravierend. Viele hoch angesehene Wissenschaftler, Mediziner und sogar Vertreter der Exekutive werden an den öffentlichen Pranger gestellt und müssen um ihre berufliche Existenz bangen, wenn sie die Maßnahmen der Regierung, insbesondere was die Grundrechtseinschränkungen betrifft, in Frage stellen. Entbindung vom Lehramt für Professoren Zulassungsentzug, Berufsverbot für Ärzte und Suspendierungen von Polizisten sind die Druckmittel, um Kritiker mit Fachkompetenz zum Schweigen zu bringen - sie dienen gleichzeitig anderen als abschreckendes Beispiel, um diese einzuschüchtern.

Selbst die rechtsprechende Justiz ist tief gespalten. Aus Protest gegen die Corona-Maßnahmen hat der langjähriger Richter Dr. Manfred Kölsch sein Bundesverdienstkreuz zurückgegeben.

1. Wegen Corona-Maßnahmen: Ehemaliger Richter gibt Bundesverdienstkreuz zurück  
<https://www.berliner-zeitung.de/news/wegen-corona-massnahmen-ehemaliger-richter-gibt-bundesverdienstkreuz-zurueck-li.157801>
2. Briefftext von Ex-Richter Dr. Manfred Kölsch an Bundespräsident Steinmeier  
<https://docdro.id/ZbSZBjF>
3. Videostatement von Dr. Manfred Kölsch #allesdichtmachen:  
<https://youtu.be/Z7X1KE-ZUqA>

Das Mantra „*Pandemie der Ungeimpften*“ wurde international eingesetzt. Das lässt ein weltweit koordiniertes Vorgehen vermuten, um Druck auf ganze Bevölkerungsgruppen aufzubauen und den Hass gegen Menschen zu schüren, die Bedenken gegen die Impfung haben.

1. Joe Biden – Pandemie der Ungeimpften  
<https://www.n-tv.de/politik/Biden-geht-mit-Ungeimpften-hart-ins-Gericht-article22795147.html>
2. Kurz verteidigt „Pandemie der Ungeimpften“  
<https://www.msn.com/de-at/nachrichten/politik/kurz-verteidigt-pandemie-der-ungeimpften/ar-AAQL1m4>
3. Söder: Das ist eine Pandemie der Ungeimpften  
<https://www.stern.de/panorama/video-soeder-das-ist-eine-pandemie-der-ungeimpften-30951472.html>
4. Spahn: „Erleben gerade eine Pandemie der Ungeimpften“  
<https://www.stern.de/gesundheit/jens-spahn---erleben-gerade-eine-pandemie-der-ungeimpften---video-30890542.html>
5. Von der Leyen sees ‘pandemic of the unvaccinated’  
<https://www.politico.eu/article/von-der-leyen-pandemic-vaccine-unvaccinated-coronavirus-fourth-wave/>
6. CDC Director Warns Of ‘Pandemic Of The Unvaccinated’ As Covid Cases Rise  
[https://youtu.be/fY99T\\_E3HvE](https://youtu.be/fY99T_E3HvE)

7. 'Pandemic Of The Unvaccinated': CDC Says Delta Variant May Warrant Local Mask Mandates  
<https://www.forbes.com/sites/andrewsolender/2021/07/16/pandemic-of-the-unvaccinated-cdc-says-delta-variant-may-warrant-local-mask-mandates/?sh=680802a17de2>
8. How the Delta Variant is Becoming a Pandemic of the Unvaccinated  
<https://vimeo.com/579967170>
9. 'Pandemic of the unvaccinated': Gov. Scott pushes back on critics of recent COVID approach  
<https://eu.burlingtonfreepress.com/story/news/local/2021/09/21/vermont-covid-cases-rise-governor-state-emergency-not-needed/5799510001/>
10. The pandemic of the unvaccinated  
<https://www.scu.edu/illuminate/thought-leaders/ahmed-amer-/the-pandemic-of-the-unvaccinated.html>

Rein wissenschaftlich ist dieser Vorwurf definitiv NICHT haltbar, weshalb man von einer konzertierten Propagandaaktion ausgehen muss.

1. COVID-19: Stigmatisierung von Ungeimpften ist nicht gerechtfertigt
2. [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(21\)02243-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(21)02243-1/fulltext)
3. We treat Covid patients. Here's why the 'pandemic of the unvaccinated' narrative is wrong.  
<https://www.nationalnursesunited.org/blog/not-a-pandemic-of-the-unvaccinated>
4. Top-Virologe Drosten stellt klar: „Wir haben keine Pandemie der Ungeimpften“  
[https://www.focus.de/corona-virus/pandemie-zu-der-alle-beitragen-drosten-stellt-klar-pandemie-der-ungeimpften-ist-vollkommen-falsch\\_id\\_24417612.html](https://www.focus.de/corona-virus/pandemie-zu-der-alle-beitragen-drosten-stellt-klar-pandemie-der-ungeimpften-ist-vollkommen-falsch_id_24417612.html)

In Wirklichkeit werden ungeimpfte Menschen und Kritiker der Corona-Politik tyrannisiert, diskriminiert geächtet und stigmatisiert, indem sie von der Gesellschaft ausgeschlossen werden, wiederum **OHNE** wissenschaftliche Grundlage. Die Ungeimpften werden gesellschaftlich Aussätzigen gleichgestellt. Die vorhin genannten Hetzparolen belegen eindrucksvoll den **Extremismus der Mitte** gegen eine bedeutende Minderheit. Bezeichnend für eine totalitäre Struktur ist ebenfalls, dass sich führende Journalisten und Medienanstalten massiv an dieser menschenverachtenden Hetzkampagne beteiligen. Dabei wird auch nicht vor Kampagnen zurückgeschreckt, welche an die besten Zeiten des Stürmers erinnern.

1. Das sind die fünf Typen der Impfverweigerer  
<https://www.blick.ch/schweiz/nur-albaner-von-wegen-das-sind-die-fuenf-typen-der-impfverweigerer-id16805316.html>
2. Grenzt Impfverweigerer aus  
<https://www.volksverpetzer.de/schwer-verpetzt/impfgegner-blocken/>
3. Tyrannei der schrägen Argumente  
<https://www.cicero.de/innenpolitik/debatte-um-corona-massnahmen-tyrannei-der-unterkomplexitat->

*Nur wenige Journalisten zeigen Gewissen.*

1. Ich bleibe skeptisch, das ist mein Job - Tim Röhn  
<https://docdro.id/94qTb51>

In einem offenen Brief äußert sich ein ARD-Mitarbeiter kritisch zu anderthalb Jahren Corona-Berichterstattung. Ole Skambraks arbeitet seit 12 Jahren als redaktioneller Mitarbeiter und Redakteur beim öffentlich-rechtlichen Rundfunk.

2. Ich kann nicht mehr

<https://multipolar-magazin.de/artikel/ich-kann-nicht-mehr>

Tweet von Ole Skambraks: [https://twitter.com/crzy\\_zeitpunk/status/1445191823207567362](https://twitter.com/crzy_zeitpunk/status/1445191823207567362)

Kündigung: <https://publikum.net/swr-mitarbeiter-aussert-kritik-gefeuert/>

Eine ZDF-Redakteurin äußert sich anonym bei Reitschuster.

3. Eklatante Missstände in öffentlich-rechtlichem Sender

<https://reitschuster.de/post/eine-zdf-redakteurin-packt-aus-und-fordert-keine-gebuehrenerhoehung-jetzt/>

Der Kommunikationswissenschaftler Ottfried Jarren sprach in einem wissenschaftlichen Dossier über die Corona-Berichterstattung von „Systemjournalismus“ und nannte es sogar „Hofberichterstattung“.

Der Einfluss auf Medien durch die Politik, ist schon länger auch ein grundsätzliches Problem.

1. Kritik an Corona-Berichterstattung, Einfluss durch Politik auf Medien - *Quellenverzeichnis*

<https://docdro.id/JnVq2JQ>

Aber auch elitäre Kreise nehmen Einfluss auf Programminhalte.

2. Der Einfluss der Eliten auf deutsche Journalisten und Medien

<https://www.nachdenkseiten.de/?p=17471>

Buch: Der Einfluss von Eliten auf Leitmedien und

Alpha-Journalisten - eine kritische Netzwerkanalyse

Institut für Praktische Journalismus- und Kommunikationsforschung

<https://www.halem-verlag.de/meinungsmacht-und-elite-journalismus/>

Vorwort Uwe Krüger (Autor) - Leipzig, im April 2019

[https://www.halem-verlag.de/wp-content/uploads/2013/09/9783869624594\\_le.pdf](https://www.halem-verlag.de/wp-content/uploads/2013/09/9783869624594_le.pdf)

In mindestens einem Fall ist nun unbeabsichtigter Weise der Beweis erbracht worden, dass die mediale Berichterstattung den Regierungskurs in der Coronakrise unterstützen sollte. Ein geheimes Video zeigt: CEO Marc Walder gibt allen Redaktionen der Ringier-Medien weltweit regierungsfreundlichen Kurs vor. Auf die Frage, was die grundsätzliche Aufgabe der Medien in der Corona-Pandemie sei, antwortete Walder: *„Wir hatten in allen Ländern, wo wir tätig sind, auf meine Initiative hin gesagt: Wir wollen die Regierung unterstützen durch unsere mediale Berichterstattung, dass wir alle gut durch die Krise kommen. Das mag Sie jetzt überraschen.“*

Auf der Webseite von Ringier steht zu lesen: *„Das Medienportfolio von Ringier umfasst führende und aufstrebende Medienmarken, die **UNABHÄNGIGEN** Journalismus und Unterhaltung in der Schweiz, Osteuropa, Afrika und Asien gewährleisten.“*

1. Video - CEO Marc Walder zwang alle Redaktionen der Ringier-Medien weltweit auf Regierungskurs

<https://archive.org/details/marc-walder-gibt-regierungsfreundlichen-kurs-vor>

2. Geheimes Video zeigt: CEO Marc Walder zwang alle Redaktionen der Ringier-Medien weltweit auf Regierungskurs

<https://www.nebelspalter.ch/geheimes-video-zeigt-ceo-marc-walder-zwang-alle-redaktionen-der-ringier-medien-weltweit-auf-regierungskurs>

3. Siehe SMG Inspirational Talk - Marc Walder, CEO Ringier AG Event - 3. Februar 2021

<https://smg.ch/smg-inspirational-talk>

4. Medienportfolio Ringier  
[https://www.ringier.com/de/marken/?business\\_area=media](https://www.ringier.com/de/marken/?business_area=media)

Wir haben also evidente Beispiele für Beeinflussung und Manipulation der öffentlich-rechtlichen Medienberichterstattung durch folgende Instanzen:

1. Politik
2. Wirtschaft
3. Medienunternehmer

Politik und Wirtschaft bedienen sich dabei auch der sogenannten **verdeckten PR** (Public Relations), wie ein ausführlicher Bericht des Medienmagazins ZAPP von 2009 zeigt:

1. Die PR-Branche und ihre Tricks  
<https://web.archive.org/web/20140929051242/https://www.ndr.de/fernsehen/sendungen/zapp/prtricks100.html>
2. Video - Die PR-Branche und ihre Tricks (archiviert)  
<https://archive.org/details/2017-01-03-verdeckte-lobbyarbeit>

Insbesondere in Krisenzeiten (Krieg, Wirtschaftskrise, Gesundheit, etc.) nimmt die Beeinflussung durch die vorgenannten Instanzen drastisch zu.

***Kann man angesichts dieser ernüchternden Erkenntnisse, tatsächlich noch davon ausgehen, dass die Informationen von öffentlich-rechtlichen und privaten Medien so viel zuverlässiger sind, als die der sozialen Medien?***

Zurück zur (medialen) Diskriminierung von Ungeimpften und Kritiker der Corona-Politik. Es wurden und werden Hausdurchsuchungen zur Einschüchterung von insbesondere namhaften Kritikern durchgeführt, die in der Presse als Coronaleugner diffamiert wurden, obwohl dies definitiv NICHT der Fall war. Das Ganze dient wie gesagt dazu, auch kompetente Stimmen zum Schweigen zu bringen. Selbst vor Vertretern der Justiz wird nicht zurückgeschreckt.

1. Erneute Durchsuchung beim Familienrichter des AG Weimar  
<https://www.ito.de/recht/hintergruende/h/durchsuchung-familienrichter-amsgericht-weimar-corona-rechtsbeugung-sachverstaendige/>
2. Erneut Razzia bei Corona-Richter  
<https://www.bild.de/regional/thueringen/thueringen-aktuell/corona-erneut-razzia-bei-weimarer-amsrichter-76920580.bild.html>
3. Razzia in Uniklinik: Würzburger Professorin in „Querdenker“-Affäre verstrickt  
<https://www.mainpost.de/regional/wuerzburg/razzia-in-uniklinik-wuerzburger-professorin-in-querdenker-ffaere-verstrickt-art-10663438>
4. Justiz gegen „Corona-Richter“: Einschüchterung, Rechtsbeugung – oder beides?  
<https://www.heise.de/tp/features/Justiz-gegen-Corona-Richter-Einschuechterung-Rechtsbeugung-oder-beides-6128336.html?seite=all>
5. Hausdurchsuchungen bei Gutachtern des Weimarer Masken-Urteils  
<https://kaisertv.de/2021/07/15/hausdurchsuchungen-bei-gutachtern-des-weimarer-masken-urteils/>
6. Prof. Dr. Hockertz: Hausdurchsuchung bei kritischem Wissenschaftler  
<https://kaisertv.de/2021/06/22/prof-dr-hockertz-hausdurchsuchung-bei-kritischem-wissenschaftler/>
7. Rauswurf wegen Gesinnung?  
<https://www.morgenpost.de/kultur/article232260221/Rauswurf-wegen-Gesinnung.html>

Dies alles sind einwandfreie Belege für autoritäre und demokratiefeindliche Systeme. Die Politik versucht mit allen Mitteln, Menschen zur Impfung zu zwingen und setzt sie **verfassungswidrig** unter Druck, ohne den geringsten Beweis dafür zu haben, dass damit die Pandemie tatsächlich beendet werden kann. Im Gegenteil, die ursprünglich vollmundig versprochene Vollimmunisierung durch die experimentellen Impfstoffe mit bedingter Zulassung ist ausgeblieben und die Intervalle für Auffrischungen werden immer kürzer. Somit definitiv kein wissenschaftlicher Beleg, dass die Impfungen die Pandemie beenden können. Dafür aber immer mehr wissenschaftliche Hinweise darauf, dass die Impfungen bei weitem die Erwartungen NICHT erfüllen.

1. Gemeinschaftsübertragung und Viruslastkinetik der SARS-CoV-2-Delta-Variante (B.1.617.2) bei geimpften und ungeimpften Personen im Vereinigten Königreich: eine prospektive, longitudinale Kohortenstudie  
[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(21\)00648-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(21)00648-4/fulltext)
2. Die epidemiologische Relevanz der COVID-19-geimpften Bevölkerung nimmt zu  
[https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762\(21\)00258-1/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanepi/article/PIIS2666-7762(21)00258-1/fulltext)
3. Stellungnahme eines Bündnisses aus über 500 unabhängigen kanadischen Ärzten und Wissenschaftlern, der unter anderem Dr. Roger Hodkinson und Dr. Byram Bridle angehören, zur COVID-19-Impfung von Pfizer und die tatsächliche Evidenz zu genbasierten Injektionen gegen Covid-19 (Präsentation).  
<http://skirsch.com/covid/MoreHarm.pdf>  
Videopräsentation: <https://rumble.com/embed/voaxg5/?pub=qdzt7>  
Deutsche Übersetzung - MEHR SCHADEN ALS NUTZEN  
<https://katharina-munz.com/wp-content/uploads/2022/01/mehrschadenalsnutzen.pdf>  
Webseite: <https://www.canadiancovidcarealliance.org/>

Es findet so gut wie keine Kommunikation bezüglich Alternativen in Prävention, Frühbehandlung und Behandlung statt. Statt intelligente Konzepte für gezielten Risikogruppenschutz zu entwickeln, wie auch von Prof. Schrappe und seiner Autorengruppe gefordert, preist die Regierung die Impfung als einziges Allheilmittel an und schreckt dabei vor Zwangsmaßnahmen, schweren verfassungswidrigen Grundrechtseinschränkungen und Freiheitsberaubung nicht zurück.

1. Immunität gegen Corona hält wahrscheinlich Jahrzehnte!  
<https://www.bild.de/bild-plus/ratgeber/2021/ratgeber/immunologe-immunitaet-gegen-corona-haelt-wahrscheinlich-jahrzehntelang-77295636.view=conversionToLogin.bild.html>
2. Jahrelanger Schutz nach Impfung  
<https://www.bild.de/ratgeber/gesundheit/gesundheit/hammer-studie-aus-den-usa-forscher-sicher-jahrelanger-schutz-nach-diesen-beiden-76908882.bild.html>
3. Impfstatus soll nach sechs Monaten ablaufen  
<https://www.bild.de/bild-plus/politik/2021/politik/corona-hammer-von-scholz-impfstatus-laeuft-nach-6-monaten-ab-78400692.view=conversionToLogin.bild.html>
4. Biontech-Chef rät zu „Blitz-Booster“ nach drei Monaten  
<https://www.bild.de/ratgeber/2021/ratgeber/corona-variante-omikron-biontech-chef-raet-zu-booster-impfung-nach-drei-monaten-78500448.bild.html>

.....

5. Thesenpapier 8 der Autorengruppe Schrappe  
[https://corona-netzwerk.info/wp-content/uploads/2021/08/Thesenpap8\\_endfass.pdf](https://corona-netzwerk.info/wp-content/uploads/2021/08/Thesenpap8_endfass.pdf)
6. 4. Ad hoc-Stellungnahme der Thesenpapier-Autorengruppe Schrappe  
[https://corona-netzwerk.info/wp-content/uploads/2021/11/thesenpapier\\_adhoc4\\_211128\\_endfass.pdf](https://corona-netzwerk.info/wp-content/uploads/2021/11/thesenpapier_adhoc4_211128_endfass.pdf)

7. PinG-Podcast „Corona im Rechtsstaat“

<https://podcasts.apple.com/de/podcast/corona-im-rechtsstaat-folge-68/id1506019547?i=1000533520503>

Dabei erhält die Regierung ganz offensichtlich massive Unterstützung von einer äußerst kritisch zu betrachtenden Personalie am Bundesverfassungsgericht.

Ausführliches Quellenverzeichnis plus Videolink hier: <https://docdro.id/sOIUcQ5>

Das Urteil zur Bundesnotbremse scheint dies in vollem Umfang zu bestätigen und hat unter Verfassungsrechtlern blankes Entsetzen ausgelöst.

1. Der Rückzug der Verfassungshüter

<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2021-11/bundesverfassungsgericht-corona-bundesnotbremse-vertrauen>

2. „Bin schockiert über das Urteil. Ein Freibrief für alle denkbaren Maßnahmen“

<https://www.welt.de/politik/deutschland/video235381412/Bundesnotbremse-war-verfassungsgemaess-Verfassungsrechtler-schockiert-ueber-das-Urteil.html>

3. Heribert Prantl zu Corona-Urteil: „Ich bin ungläubig, empört, zornig!“

<https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/prantl-zu-corona-urteil-ich-bin-unglaeubig-empoert-zornig-li.198750>

4. Bundesverfassungsgericht nickt Bundeslockdown ab – Verfassungsrechtler Vosgerau kommentiert

<https://www.tichyseinblick.de/meinungen/bundesverfassungsgericht-nickt-merkels-bundeslockdown-ab/>

5. In den Bahnen des Rechts? - „Der Erste Senat unter Präsident Harbarth scheint die ihm zugedachte Rolle als **Steigbügelhalter der Politik** endgültig akzeptiert zu haben.“

<https://www.cicero.de/innenpolitik/urteil-zur-bundesnotbremse-in-den-bahnen-des-rechts>

Dies und die Tatsache, dass Frau Bundeskanzlerin Merkel die allermeisten Maßnahmen zusammen mit der Ministerpräsidentenkonferenz beschlossen hat, obwohl viele der Maßnahmen so einschneidend waren, dass dafür parlamentarische Beschlüsse des Gesetzgebers erforderlich gewesen wären, sind weitere Belege für ein totalitäres Handeln der Regierung, denn bezeichnend dafür ist, dass Verfassungsorgane mit Kontrollfunktion umgangen werden. Selbstverständlich **verfassungswidrig**.

Die Verlagerung (grundrechts-)wesentlicher Entscheidungsbefugnisse auf eine gesetzlich nicht angeleitete Exekutive wird nicht nur von den Wissenschaftlichen Diensten des Deutschen Bundestages, sondern fast einhellig im rechtswissenschaftlichen Schrifttum für verfassungswidrig gehalten.

1. Stellungnahme als geladener Einzelsachverständiger von Prof. Thorsten Kingreen im deutschen Bundestag

[https://www.bundestag.de/resource/blob/711094/b9a4cf52e94d8add55525142b5c8bd5c/19\\_14\\_0197-2-Prof-Dr-Kingreen-data.pdf](https://www.bundestag.de/resource/blob/711094/b9a4cf52e94d8add55525142b5c8bd5c/19_14_0197-2-Prof-Dr-Kingreen-data.pdf)

2. Jurist warnt vor Corona-Regelungsregime

<https://www.n-tv.de/politik/Jurist-warnt-vor-Corona-Regelungsregime-article22101079.html>

Als besondere Hardliner der politischen **extremistischen Mitte** auf deutscher Seite haben sich der bayerische Ministerpräsident und der Vorsitzende des Vorstandes des Weltärztebundes mit ihren Entgleisungen hervorgetan. Der bayerische Ministerpräsident will beispielsweise gegen soziale Plattformen wie Telegram vorgehen, um offiziell Hassrede und strafbare Inhalte zu bekämpfen. Selbst aber haben er und der Vorsitzende des Vorstandes des Weltärztebundes offenbar keine Probleme,



wenn sie volksverhetzende Hassparolen gegen Kritiker der Coronapolitik oder ungeimpfte Menschen breit in die Medien streuen. Der Vorsitzende des Vorstandes des Weltärztebundes hatte als Lobbyist auch schon 2009 keine Probleme mit Schmiergeldzahlungen durch die Pharmaindustrie an Ärzte, womit er damals schon die Aufmerksamkeit der Anti-Korruptionsorganisation Transparency International auf sich zog.

1. Offener Beschwerdebrief von 49 Ärzten *und* 3 Rechtsanwälten über Ärztekammerpräsident Dr. Montgomery  
<https://docdro.id/VdxloPa>
2. Bundesärztekammer distanziert sich ausdrücklich von Montgomery  
<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/130482/Bundesaerztekammer-distanziert-sich-ausdruecklich-von-Montgomery>
3. Helmut Markwort zu Markus Söder – „Ein Radikaler im Staatsamt“  
<https://www.facebook.com/HelmutMarkwort/videos/787384905197492/>
4. Söder warnt vor einer „Corona-RAF“  
<https://www.welt.de/politik/deutschland/article224044124/Corona-und-Sicherheit-Markus-Soeder-warnt-vor-einer-Corona-RAF.html>
5. Söder vergleicht „Querdenker“ mit „Reichsbürgern“  
<https://www.tagesspiegel.de/politik/zunehmend-sektenartig-soeder-vergleicht-querdenker-mit-reichsbuergern/26620690.html>
6. Ärzte-Lobbyist verteidigt Schmiergeld für Mediziner  
<https://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/fernsehaufttritt-aerzte-lobbyist-verteidigt-schmiergeld-fuer-mediziner-a-649617.html>
7. Ärzte-Lobbyist verteidigt Schmiergeld für Mediziner (*Transparency*)  
<https://www.transparency.de/aktuelles/detail/article/aerzte-lobbyist-verteidigt-schmiergeld-fuer-mediziner/>

Der öffentliche Debattenraum, der für eine funktionierende Demokratie unerlässlich ist, soll bewusst eingeschränkt werden. Soziale Medien werden über das Netzwerkdurchsetzungsgesetz dazu gezwungen, ihre Community Richtlinien anzupassen, um offiziell gegen Falschmeldungen, Hassrede und strafbare Inhalte vorzugehen. Dabei werden aber auch massenhaft regierungskritische Beiträge zensiert und gelöscht, die unter das Recht der freien Meinungsäußerung fallen, ohne dass den Nutzern ausreichend Gelegenheit gegeben wird, Stellung zu beziehen und dagegen vorzugehen, weil **kein** demokratisch organisiertes Beschwerde- und Einspruchsmanagement existiert.

***Die eklatant vielen Falschmeldungen und falschen Versprechen der Regierung und der ihr folgenden Medienvertreter hingegen, sehen sich keinen Zensurmaßnahmen ausgesetzt, geschweige denn dass sie korrigiert werden.*** Sammlung von Falschaussagen: <https://docdro.id/4v8wwne>

YouTube beispielsweise hat eine Massenlöschkampagne gestartet. Videos, deren Inhalte den Angaben der WHO angeblich widersprechen, werden gelöscht. Alleine in der Zeit von April bis Juni 2020 hat Google 11,4 Millionen Youtube-Videos wegen Verstößen gegen die Nutzungsrichtlinien der Plattform gelöscht. Das geht aus dem Transparenzbericht der Video-Plattform hervor. Es ist das erste Mal seit der ersten Erfassung der Löschzahlen im Jahr 2017, dass Google mehr als zehn Millionen Youtube-Videos innerhalb von drei Monaten gelöscht hat. Insgesamt wurden seit Januar 2020 **56.785.630** Videos gelöscht. Eine schier unglaubliche Zahl.

1. Google Transparenzbericht  
<https://transparencyreport.google.com/youtube-policy/removals?hl=de>

Aufgrund der Coronakrise hat YouTube verschiedene Schritte unternommen, um die Belegschaft zu schützen und den Personalbedarf zu reduzieren. Aufgaben, die normalerweise Prüfer erledigen, werden verstärkt durch Technologie, d.h. automatische Erkennung von Regelverstößen ersetzt. „Das hat zur Folge, dass YouTube mehr Inhalte entfernt, die möglicherweise nicht gegen die Richtlinien verstoßen“, gibt YouTube selbst in seinem Transparenzbericht zu. Alleine dieser Umstand impliziert, dass damit massenhaft die freie Meinungsäußerung unterbunden wird. Bei Facebook ist es nicht viel anders. Kritische Seiten mit großer Reichweite werden unter Bezugnahme auf Community-Richtlinien gelöscht oder gesperrt, während die beanstandeten Beiträge, die ebenfalls auf anderen Seiten mit geringer Reichweite zu finden sind, weder beanstandet noch sanktioniert werden. Dies sind alles Indizien dafür, dass es dabei mehr um Zensur, als um Bekämpfung von Fehlinformationen geht.

Wenn es nach Google, Facebook und Regierungsinstitutionen geht, haben die WHO und die Gesundheitsbehörden nicht nur die Empfehlungs- und Auflagenvollzugshoheit, sondern, bezogen auf COVID-19, offenbar auch die Meinungshoheit. Gibt es also Mediziner und Wissenschaftler, die eine andere Auffassung zu den verordneten Corona-Maßnahmen vertreten und Kritik an der Corona-Politik üben, werden auch diese als Verstoß gegen die Nutzungsrichtlinien wegen medizinischen Falschinformationen gewertet, und entsprechend gelöscht. Dies ist ein starkes Indiz dafür, dass ein offizieller wissenschaftlicher Diskurs, der gerade in Krisenzeiten besonders nötig wäre, unterbunden werden soll.

Folgendes möchte ich klarstellen:

Ich bin sehr für die Bekämpfung von Falschinformationen. Nur muss dieses dann auch gleichberechtigt für Falschinformationen

1. der **Mainstreammedien**  
sowie
2. **staatlicher Institutionen**

gelten. Das wäre umso mehr zu begrüßen, als dass beispielsweise kriegerische Auseinandersetzungen oder „militärische Interventionen“ nicht mehr auf Basis von Lügen und staatlicher Propaganda gerechtfertigt werden könnten (siehe *Brutkastenlüge, Tonkin-Zwischenfall, Hufeisenplan, Sender Gleiwitz usw.*), was ihre Anzahl deutlich verringern würde und somit dem Weltfrieden zu Gute käme.

Da dies aber nicht geschieht, sieht es alles in allem doch nach einer Zensur regierungskritischer Informationen aus. Zudem dürfte bekannt sein, dass die WHO schon lange unter Interessenkonflikten leidet. 80 Prozent ihres Budgets bezieht die Weltgesundheitsorganisation (WHO) inzwischen aus zweckgebundenen Spenden. Damit üben die Geldgeber maßgeblichen Einfluss aus - und bringen oft eigene wirtschaftliche Interessen mit.

Die Bill Gates' Stiftung zählt beispielsweise zu den wichtigsten Geldgebern der WHO. Zeitweise war sie der größte Geldgeber (*jährlich vier Milliarden - Stand: 2018*). Woher kommen eigentlich die Mittel, die Bill Gates einsetzen kann? Diese Frage wird selten gestellt. Er bezieht das Geld aus Anlagevermögen. Er legt sein Kapital in bestimmten Industriezweigen an, die, wenn man genau hinschaut, allesamt etwas zu tun haben mit krankmachenden Bedingungen.

Laut ihrer Steuererklärung für 2015 hält beispielsweise die Gates-Stiftung direkt Coca-Cola-Aktien im Wert von 500 Millionen und Aktien des weltgrößten Supermarktkonzerns Walmart im Wert von einer Milliarde Dollar. Hinzu kommen Beteiligungen an den Nahrungsmittelkonzernen PepsiCo, Unilever, Kraft-Heinz, Mondelez und Tyson Foods; an den Alkoholkonzernen Anheuser-Busch und Pernod; an den Pharma-Konzernen GlaxoSmithKline, Novartis, Roche, Sanofi, Gilead und Pfizer. Außerdem hält

der Bill Gates Trust gemäß Steuererklärung Aktien von Airbus, BAE Systems und United Technologies. Diese Unternehmen gehören zu den größten Waffenherstellern der Welt.

Die Gates-Stiftung hält außerdem Anteile im Wert von fast zwölf Milliarden Dollar am Berkshire Hathaway Trust des Investors Warren Buffett. Der Trust wiederum besitzt Coca-Cola-Aktien im Wert von 17 Milliarden Dollar und Kraft-Heinz-Aktien im Wert von 29 Milliarden Dollar. Nebenbei scheint der Ruf von Bill Gates, der von Welt als großer „*Philanthrop*“ gefeiert wird, angeschlagen zu sein, nachdem US-Medien über Affären und eine enge Beziehung zum Sexualstraftäter Jeffrey Epstein berichteten.

1. Bill Gates wollte den Nobelpreis – mithilfe von Jeffrey Epstein  
<https://www.fr.de/panorama/bill-gates-scheidung-melinda-jeffrey-epstein-nobelpreis-microsoft-oslo-milliardaer-missbrauch-90651108.html>
2. Die dunkle Seite von Bill Gates  
<https://www.handelsblatt.com/unternehmen/management/scheidung-des-microsoft-gruenders-die-dunkle-seite-von-bill-gates/27199366.html?ticket=ST-8632332-OdcGd7fALYgN5VfvLbd4-cas01.example.org>
3. Büroaffären, fragwürdiges Verhalten, Verbindungen zu Epstein: Bill Gates Image als sympathischer Nerd bröckelt  
<https://www.businessinsider.de/wirtschaft/das-positive-oeffentlichkeitsbild-von-bill-gates-faengt-an-zu-broeckeln-a/>
4. Bill Gates Met With Jeffrey Epstein Many Times, Despite His Past  
<https://www.nytimes.com/2019/10/12/business/jeffrey-epstein-bill-gates.html>

Je mehr Profite die genannten Firmen machen, desto mehr Geld kann sie für die WHO ausgeben. Für die WHO heißt es: Mit jeder Maßnahme gegen gesundheitsschädliche Aktivitäten der Süßgetränke-, Alkohol- und Pharmaindustrie würde die WHO die Gates-Stiftung daran hindern, das Geld zu erwirtschaften, mit dem die Stiftung die WHO finanziert.

Kurz, die Weltgesundheitsorganisation steckt in einem klassischen Interessenkonflikt, der sie in ihren Handlungsmöglichkeiten schwächt und der angesichts ihrer finanziellen Abhängigkeit von der Gates-Stiftung unter den gegenwärtigen Bedingungen kaum aufzulösen ist.

Big Pharma, die Pharmakonzerne, und Big Food, die Nahrungsmittelkonzerne, nutzen genau diesen Interessenkonflikt der WHO. Die Konzerne bauen systematisch ihren Einfluss auf die WHO aus. Bei der Sitzung des WHO-Exekutivrats im Januar 2017, wurde die Regierung Italiens beispielsweise durch Mitarbeiter des Süßwaren-Konzerns Ferrero vertreten.

Damals beschloss die Mitgliederversammlung der WHO neue Rahmenbedingungen für das Engagement nicht-staatlicher Akteure. Danach dürfen sich nun, ganz offiziell, auch kommerzielle Unternehmen in WHO-Arbeitsgruppen engagieren. Das war früher gemeinnützigen Organisationen vorbehalten.

Bei solchem Engagement geht es den Unternehmen vor allem darum, in Arbeits- und Einsatzgruppen zu sitzen. Denn die treffen de facto die meisten Entscheidungen der WHO. Sitzen nun Vertreter kommerzieller Unternehmen in solchen Gremien, haben sie zwangsläufig großen Einfluss auf die Arbeit der WHO.

Das wurde auch schon früher praktiziert - nur etwas verdeckter. So saß vor einigen Jahren in einem geheim tagenden Gremium zur Einschätzung von Epidemien die Französin Marie Paul Kieny. Sie war Leiterin der WHO-Impfstoffabteilung und hatte zuvor für einen Impfstoffhersteller gearbeitet. Als dann 2009 die mit der Schweinegrippe verbundenen Gefahren beurteilt werden mussten, kam es dazu, dass

ein kleines Gremium innerhalb der WHO diesen globalen Notstand ausgerufen hat und im Hintergrund schon die Industrien sozusagen ihre Impfstoffe produziert haben, die sie dann verkaufen konnten. Gleichzeitig ist über diese Bedrohungslage, die erzeugt worden ist durch die WHO, eine Angstpsychose erzeugt worden. Und Regierungen waren sozusagen gezwungen, um dieser Angst zu entsprechen, diese Lager von Präparaten anzulegen.

Allein die deutsche Regierung kaufte Impfstoffe und Grippemittel für 450 Millionen Euro. Als die von der WHO ausgerufene Pandemie weitgehend ausblieb, mussten die Medikamente vernichtet werden. Big Pharma jedoch hatte Milliarden verdient.

Ein Schweizer Fernsehbericht von 2010 zeigt diesbezüglich frappierende Parallelen zur Coronakrise auf.

1. Geschäft mit Schweinegrippe – SRF

<https://www.srf.ch/play/tv/rundschau/video/geschaeft-mit-schweinegrippe?urn=urn:srf:video:69300495-2647-478c-827c-6edd9cf1c77d>

(Außerhalb der Schweiz nicht verfügbar)

Hier archiviert: <https://archive.org/details/srf-rundschau-07.-april-2010>

Verbindungen zwischen WHO und Nahrungskonzernen beeinflussen auch Entscheidungen in mit Ernährung befassten WHO-Gremien. In einer WHO Kommission, die Richtlinien für den Zucker-, Salz- und Fettgehalt menschlicher Nahrung erarbeitet, fand die Nachrichtenagentur Reuters 2012 drei Experten mit finanziellen Beziehungen zu Big Food - in zwei Fällen zu Nestlé, in einem zu Unilever.

***Dahinter steckt eine wirklich perverse Arbeitsteilung: Dass auf der einen Seite die Getränke- und Nahrungsmittelindustrie, wesentlich dazu beiträgt, dass diese Krankheiten sich in aller Welt ausbreiten können, und auf der anderen Seite dann die Pharmaindustrie und die medizintechnische Industrie sozusagen die Antworten liefert. Und hier kann doppelt verdient werden. Einmal an der Verursachung des Problems und dann an der Behandlung des Problems.***

Aber auch in der Coronakrise bestehen diese Interessenkonflikte weiterhin und es zeigt sich das ganze Dilemma der WHO.

***Wieso also wird der WHO von Regierungen und (sozialen) Medien die alleinige Meinungshoheit eingeräumt und jeder breit angelegte wissenschaftliche Diskurs kategorisch ablehnt...???***

Ein bereiter wissenschaftlicher Diskurs könnte die Pandemiebekämpfung mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit wesentlich effizienter machen und den Menschen ihre Freiheit wieder zurückgeben. Da dies aber offenbar abgelehnt wird, muss davon ausgegangen werden, dass auch diesmal Profit- und Machtinteressen der Pharmalobby ausgebaut und zum Erfolg verholfen werden soll. ***Interessenkonflikte der WHO*** – Quellenverzeichnis: <https://docdro.id/rOuu7G>

***Nun zu einer der wichtigsten Aspekte, was die Ausrufung von Pandemien anbelangt.***

Von offizieller Seite (WHO, RKI und Faktencheckern) wird zwar bis heute geleugnet, dass die WHO 2009 die Pandemiedefinition geändert hat, jedoch lässt eine einfache Recherche dies leicht widerlegen. Die Organisation strich den Begriff „*enorme Zahl von Todesfällen und Krankheiten*“ aus der Definition. ***Nach der neuen Definition müssen Pandemien nicht zwingend schwerwiegend sein.*** Tatsächlich wurde in zahlreichen Politikdokumenten der WHO der letzten Jahre die katastrophale Morbidität und Mortalität vorher durchgängig als grundlegendes Merkmal aller Influenza-Pandemien beschrieben.

1. WHO - Pandemic preparedness  
<http://web.archive.org/web/20030202145905/http://www.who.int/csr/disease/influenza/pandemic/en/>
2. Die WHO hat ihre Definition der pandemischen Grippe als Reaktion auf die aktuellen Erfahrungen mit A/H1N1 überarbeitet.
3. <https://www.bmj.com/content/339/bmj.b3471>
4. Wechselnde Webseiten bei WHO  
<https://www.bmj.com/rapid-response/2011/11/02/more-changing-webpages-who>
5. the bmj – WHO Changed Definition of Influenza Pandemic  
<https://www.bmj.com/rapid-response/2011/11/02/who-changed-definition-influenza-pandemic>
6. the bmj – correction  
<https://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912.full>
7. WHO will redefine pandemic  
<https://www.virology.ws/2009/05/23/who-will-redefine-pandemic/>  
Archiv:  
<https://web.archive.org/web/20201122013819/https://www.virology.ws/2009/05/23/who-will-redefine-pandemic/>
8. Die schwer fassbare Definition der pandemischen Influenza  
<https://web.archive.org/web/20121001101529/https://www.who.int/bulletin/volumes/89/7/11-086173/en/>
9. Bericht über die Bewertung des Umgangs mit der H1N1-Grippe-Epidemie im Zeitraum 2009 - 2010 in der EU, Punkt D.; Punkt 8; - Begründung Zeile 7 -> Zitat „Die WHO sollte ihre Definition dringend überprüfen, um die Schwere einer Erkrankung als Kriterium in ihre Definitionen für die Stadien einer Pandemie aufzunehmen und damit angemessenere Reaktionen zu ermöglichen.“  
[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2011-0035\\_DE.html#title2](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/A-7-2011-0035_DE.html#title2)
10. Parlamentarische Versammlung des Europarates erstellt Bericht – Statements  
<https://pace.coe.int/en/news/2724>

***Sollte die WHO Ihre aktuelle Definition also beibehalten, stellt sich unweigerlich die Frage, wie lange es wohl dauert, bis die nächste Pandemie mit hauptsächlich milden Verläufen ausgerufen wird?***

Dass die WHO ein gewaltiges Imageproblem hat, dürfte auch die Tatsache beweisen, dass im Mai 2020 die Top-PR-Firma **Hill and Knowlton Strategies** engagiert wurde - offiziell um gegen Falschbehauptungen und FAKE NEWS in der Coronakrise vorzugehen und die Glaubwürdigkeit der WHO zu stärken. Das Dumme ist nur, dass **Hill and Knowlton Strategies** für die berühmte „Brutkastenlüge“ verantwortlich zeichnet, welche den IRAK-Krieg 1991 eingeleitet hat.

***Das bedeutet, dass die WHO eine Firma engagiert hat, die selbst mit der Verbreitung von FAKE NEWS bestens, ja sogar professionell vertraut ist.***

1. The World Health Organization Hired a Top PR Firm to Fight COVID Smears in The U.S.  
<https://www.thedailybeast.com/the-world-health-organization-hired-a-top-pr-firm-to-fight-covid-smears-in-the-us>
2. World Health Organization Hired PR Firm To Identify Celebrity ‘Influencers’ To Amplify Virus Messaging  
<https://dailycaller.com/2020/07/17/world-health-organization-coronavirus-celebrity-influencers/>

3. Hill+Knowlton Strategies  
[https://lobbypedia.de/wiki/Hill+Knowlton\\_Strategies](https://lobbypedia.de/wiki/Hill+Knowlton_Strategies)
4. Hill & Knowlton nimmt Stellung zur "Brutkastenlüge" beim Irak-Krieg 1991  
Verblüffend: Richtigstellung durch Bestätigung  
<http://www.nrhz.de/flyer/beitrag.php?id=24212>
5. Brutkastenlüge  
<https://de.wikipedia.org/wiki/Brutkasten%C3%BCge>
6. PR-Agentur Hill & Knowlton:Schmutzige Sprechblasen  
<https://www.sueddeutsche.de/politik/pr-agentur-hill-knowlton-schmutzige-sprechblasen-1.179920>

Die Aussage von Jens Spahn am 16.07.2021 „*Die Pandemie ist erst vorbei, ..., wenn wir die ganze Welt geimpft haben...*“ <https://www.facebook.com/watch/?v=915077259038766> impliziert, dass die Debatte um eine allgemeine Impfpflicht, nicht erst durch die pandemische Entwicklung entstanden ist, sondern dass die allgemeine Impfpflicht von Anfang an ein geplantes Szenario war. Von daher wird nachvollziehbar, dass fast alle Politiker, die sich anfangs gegen eine Impfpflicht aussprachen, nun plötzlich dafür aussprechen und es ist absolut unglaublich, wenn Herr Scholz, der Geimpfte noch im September 2021 als Versuchskaninchen bezeichnete (<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/scholz-bezeichnet-geimpfte-als-versuchskaninchen-spahn-schiesst-zurueck-77581812.bild.html>), von einer Gewissensentscheidung im Bundestag spricht. Die Abstimmung wird voraussichtlich erst dann stattfinden, wenn intern vorher bekannt ist, wie die einzelnen Abgeordneten abstimmen und man sich einer Mehrheit sicher sein kann.

Auf eine, von Beginn an gewollte Impfpflicht deutet auch der Umstand hin, dass staatliche Behörden beispielsweise Ivermectin als Behandlungsmedikament nicht akzeptieren, sie akzeptieren ebenso keine nachgewiesene T-Zellen-, oder auch Kreuzimmunität

1. Deutsche Studie findet bei 81 Prozent Immunität gegen SARS-Cov-2 durch andere Coronaviren  
<https://www.researchsquare.com/article/rs-35331/v1%20>
2. T-Zellen gegen saisonale Coronaviren erkennen auch SARS-CoV-2  
<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/115217/T-Zellen-gegen-saisonale-Coronaviren-erkennen-auch-SARS-CoV-2>

und auch keine langanhaltende Immunität des natürlichen Immunsystems nach Genesung.

3. MedUni Innsbruck: Immunität durch Infektion besser als Impfung  
<https://www.i-med.ac.at/mypoint/news/749681.html>

Neue vielversprechende Medikamente müssen den Weg langer klinischer Studien und Zulassungsprozesse durchlaufen, während die experimentellen mRNA-Impfstoffe in lediglich acht Monaten durch das Zulassungsverfahren förmlich gepeitscht wurden.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016635422100187X>

Das ist nicht nur widersprüchlich und absolut irrational, sondern lässt internationale, wirtschaftlich motivierte, kriminelle Energie vermuten, es hat, wie es umgangssprachlich heißt, einen „*bitteren Beigeschmack*“! Soll der Pharmaindustrie unaufhörlich immerwährender Umsatz mit vierteljährlich erzwungenen Booster-Impfungen beschert werden?

„Es zeigt sich immer mehr, dass die sogenannten Experten Arm in Arm mit der Pharmaindustrie den Teufel an die Wand malen, um möglichst viele Leute mit den Impfstoffen mit „bedingter Marktzulassung“ zu impfen und den nächsten Lockdown vorzubereiten. Dabei verlieren die „Experten“ allmählich ihre Glaubwürdigkeit.“ – **Zitat Oskar Lafontaine**

<https://www.oskar-lafontaine.de/links-wirkt/covidioten-es-geht-wieder-los/>

Auf der Parteitag-Subventionsliste etablierter Parteien finden sich bekannte Namen wie Pfizer, Die Arzneimittel Importeure, DocMorris oder Microsoft.

<https://web.archive.org/web/20211214101954/https://parteitag.spd.de/>

Und Moderna verhandelt offenbar mit mehreren Ländern über ein **Impf-Abo!**

<https://www.aargauerzeitung.ch/news-service/wirtschaft/pandemie-moderna-verhandelt-mit-der-schweiz-ueber-ein-impf-abo-ld.2230180>

### **Soll hier ein groteskes, goldenes Eldorado für die Impfindustrie geschaffen werden?**

Pfizer scheint insgesamt außerordentlich gut vernetzt zu sein. James C. Smith sitzt im Board von Pfizer, und war bis Februar 2020 im Vorstand von Thomson Reuters. Thomson Reuters ist der Name eines Medienkonzerns, der am 17. April 2008 aus der Übernahme der britischen Nachrichtenagentur Reuters durch die kanadische Thomson Corporation entstanden ist.

1. Board-Member James C. Smith  
[https://web.archive.org/web/20220105144556/https://www.pfizer.com/people/leadership/board\\_of\\_directors/james\\_smith](https://web.archive.org/web/20220105144556/https://www.pfizer.com/people/leadership/board_of_directors/james_smith)
2. Jim Smith (business executive)  
[https://en.wikipedia.org/wiki/Jim\\_Smith\\_\(business\\_executive\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Jim_Smith_(business_executive))
3. Jim Smith - Präsident und Vorstandsvorsitzender  
<https://web.archive.org/web/20220105233229/https://www.thomsonreuters.com/en/60279341234/press-releases-test-search/team-page-test.html>

Es ist schon beinahe lächerlich, wie auch hier Faktenchecker mit allen Mitteln versuchen, einen offensichtlich ungesunden Interessenkonflikt der Öffentlichkeit als „Verschwörungsmythos“ zu verkaufen. <https://dpa-factchecking.com/germany/210720-99-445616/> Als Beweis wird die Definition eines Boards angeführt. In dieser Definition ist beschrieben: „Der Verwaltungsrat ist ein Leitungsgremium, das sich in der Regel in regelmäßigen Abständen trifft, um Richtlinien für die Unternehmensführung und -aufsicht festzulegen. [...] Bei der Zusammenstellung eines Boards wird es als entscheidend erachtet, ein Gleichgewicht zwischen internen und externen Direktoren zu finden.“ Beste Voraussetzungen also für einen Interessenkonflikt, der sich, entsprechend den Transparenz-Richtlinien, nicht zwingend in einer internen Abstimmung wiederfinden muss. Man führt bilaterale Gespräche. Dieser Faktencheck ist eine reine Farce und außerdem dilettantisch.

Zudem hat der Faktencheck vergessen, die Leiterin der Abteilung Unternehmensrecht bei Thomson Reuters zu erwähnen. Tasha Hailey Hutchins ist Anwältin und kam von der New Yorker Zentrale des Pharmakonzerns Pfizer, wo sie sich auf Fusionen und Übernahmen spezialisiert hat.

1. Treffen Sie die Führungskräfte  
<https://web.archive.org/web/20210423110117/https://legal.thomsonreuters.com/en/products/practical-law/meet-the-team>
2. TASHA M. HAILEY - THOMSON REUTERS/Praktisches Recht  
<https://web.archive.org/web/20220105232240/https://opengovny.com/attorney/2842847>

In der Anwaltsredaktion ist Frank Forman für den Bereich Geistiges Eigentum & Technologie zuständig. Zuvor war Forman in beratender Funktion bei Pfizer Inc. tätig, wo er für pharmazeutische Patentstrategien, Patentanmeldungen, Transaktionen und Rechtsstreitigkeiten zuständig war. Hat der Faktencheck ebenfalls übersehen.

3. Anwaltsredaktion

<https://web.archive.org/web/20210517165833/https://legal.thomsonreuters.com/en/products/practical-law/senior-legal-editors>

Kristin Peck wurde 2016 in den Personalausschuss des Thomson Reuters Board berufen. Zuvor war sie Vizepräsidentin bei Pfizer, zuständig für weltweite Geschäftsentwicklung und Innovation. Ein großes Versäumnis des Faktencheckers.

4. Thomson Reuters ernennt Kristin Peck in den Verwaltungsrat

<https://web.archive.org/web/20210423104449/https://www.thomsonreuters.com/en/press-releases/2016/september/thomson-reuters-appoints-kristin-peck-to-the-board-of-directors.html>

5. Kristin Peck - Executive Vice President, Worldwide Business Development and Innovation

[https://web.archive.org/web/20110403081520/https://www.pfizer.com/about/leadership\\_and\\_structure/leadership\\_executives\\_peck.jsp](https://web.archive.org/web/20110403081520/https://www.pfizer.com/about/leadership_and_structure/leadership_executives_peck.jsp)

Angesichts dessen, was wir vorhin über die [Medien](#) gelernt haben, wäre es ganz und gar nicht verwunderlich, wenn es fast ausschließlich wohlwollende Berichterstattung über Impfungen oder Impfersteller gibt. Reuters versorgt als Nachrichtenagentur, oder Nachrichtendienst schließlich führende Leitmedien mit Nachrichten. Reuters hat als Ausrichter von Veranstaltungen außerdem überhaupt kein Problem mit 2G und der damit verbundenen Diskriminierung von Ungeimpften.

6. Das 29. jährliche Marketingpartnerforum

<https://web.archive.org/web/20211217071032/https://www.thomsonreuters.com/en-us/posts/events/the-29th-annual-marketing-partner-forum/>

Interessante Randnotiz:

Caroline Danford kam von der Kanzlei kam von Shearman & Sterling (Juli 1997 - Nov. 2007) zu Thomson Reuters. Dieselbe Kanzlei, in der der aktuelle Präsident des Bundesverfassungsgerichts zunächst Anwalt und dann Miteigentümer war, und in welcher der größte Steuerbetrug der deutschen Geschichte, der Cum-Ex-Milliarden-Trick, zur juristischen Reife gebracht wurde.

1. Treffen Sie die Führungskräfte

<https://web.archive.org/web/20210423110117/https://legal.thomsonreuters.com/en/products/practical-law/meet-the-team>

2. Stephan Harbarth

[https://de.wikipedia.org/wiki/Stephan\\_Harbarth#cite\\_note-41](https://de.wikipedia.org/wiki/Stephan_Harbarth#cite_note-41)

3. Siehe Ausführliches Quellenverzeichnis zum Präsidenten des Bundesverfassungsgerichts\*

Nachdem Ex-Gesundheitsminister Spahn auf eine lange Karriere als Pharmedlobbyist zurückblicken kann <https://docdro.id/8H1NP0s>, bekam nun auch sein Referent, unbemerkt von der Öffentlichkeit, eine neu geschaffene Stelle als Lobbyist beim Mainzer Pharmakonzern **Biontech** <https://www.politik-kommunikation.de/personalwechsel/schuster-ist-associate-director-public-affairs-bei-biontech/>.

Wir wissen ebenso, dass die Mehrzahl der Mitglieder der Ständigen Impfkommission (STIKO) an Interessenkonflikten litt und leidet.



1. [https://www.rki.de/DE/Content/Kommissionen/STIKO/Mitgliedschaft/Interessenskonflikte/interessenskonflikte\\_node.html](https://www.rki.de/DE/Content/Kommissionen/STIKO/Mitgliedschaft/Interessenskonflikte/interessenskonflikte_node.html)
2. Kontakte zu Pharmafirmen: Impfkommision im Interessenkonflikt  
<https://taz.de/Kontakte-zu-Pharmafirmen/!5191620/>
3. Pharmafirmen bezahlen Impfberater  
<https://www.fr.de/panorama/pharmafirmen-bezahlen-impfberater-11660809.html>
4. Transparency macht Druck auf Stiko  
<https://www.apotheke-adhoc.de/nachrichten/detail/politik/transparency-macht-druck-auf-stiko/>
5. Impfanweisungen aus der Pharmaindustrie?  
<https://www.welt.de/wissenschaft/article1674454/Impfanweisungen-aus-der-Pharmaindustrie.html>

Ganz aktuell scheinen auch größere Teile der Ärzteschaft betroffen zu sein.

*„Eine jahrelange Recherche von BuzzFeed News zeigt, dass zehntausende Ärzt:innen von der Pharma-Industrie gefördert werden, dies aber systematisch nicht transparent machen. Auch hochrangige Mediziner:innen aus Deutschland verstoßen gegen die wissenschaftlichen Standards.“*

1. Exklusiv: Ärzte unterschlagen systematisch Interessenkonflikte  
<https://www.buzzfeed.de/recherchen/exklusiv-aerzte-unterschlagen-systematisch-interessenskonflikte-90131388.html>
2. Veröffentlichungspflicht gefordert - Pharmabranche zahlt 575 Millionen an Ärzte  
[https://rp-online.de/wirtschaft/unternehmen/die-pharmabranche-zahlt-575-millionen-an-71000-aerzte\\_aid-18327337](https://rp-online.de/wirtschaft/unternehmen/die-pharmabranche-zahlt-575-millionen-an-71000-aerzte_aid-18327337)
3. So korrupt ist unser Gesundheitswesen  
<https://www.tagesspiegel.de/themen/agenda/bestechung-so-korrupt-ist-unser-gesundheitswesen/10738278.html>

Wie viel Vergütung Ärzte für das impfen bekommen, ist detailliert in der Coronavirus-Impfverordnung festgelegt. [https://www.gesetze-im-internet.de/coronaimpfv\\_2021-09/\\_6.html](https://www.gesetze-im-internet.de/coronaimpfv_2021-09/_6.html). Für die ärztliche Vergütung fielen beim BAS im zweiten Halbjahr 2021 gut 883 Millionen Euro an (*Stand: 15. Dezember*). Darin NICHT enthalten sind die Kosten für den Impfstoff.

<https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/corona-impfung-aerzte-1.5493336>

Das sind stattliche Zusatzverdienste. Angesichts Fachkräftemangel und überfüllter Praxen, kommen dann doch starke Zweifel an intensiver Beratung und Aufklärung zur Impfung auf.

Gewissenskonflikte mögen deshalb einer der Gründe dafür sein, warum sich 23.000 Ärzte aus der Impfkampagne zurückgezogen haben.

(<https://www.welt.de/wirtschaft/article233146801/Impfkampagne-Mehr-als-23-000-Aerzte-sind-ausgestiegen.html>)

Mancherlei rechtschaffene Ärzte begründen diesen Schritt auch - beispielsweise mit mangelnder Möglichkeit, ihrer Aufklärungspflicht nachzukommen, Beobachtungen schwerer Nebenwirkungen, darunter **Autoimmunreaktionen**, die von offizieller Seite unter zu Hilfenahme ihrer neuen Allzweckwaffe „Faktenchecker“ negiert werden, mangelnde Datensicherheit, Patienten, die als Grund für die Impfentscheidung den Druck der Gesellschaft, Druck durch Arbeitgeber und allgemeine Einschränkungen im öffentlichen Leben angeben, und ihrer hippokratischen Verpflichtung „*primum nil nocere*“!

Ärzte stellen Impfungen ein - Begründungen:

1. <https://web.archive.org/web/20211110002354/https://allgemeinarztpraxis-moerbitz.com/impfungen-gegen-corona/>
2. <https://web.archive.org/web/20211114190702/https://hausarztpraxis-mahn.de/corona-impfung/>
3. <https://web.archive.org/web/20210815075325/https://moehringer-hausarztpraxis.de/>
4. <https://web.archive.org/web/20210825095651/http://www.kinderarzt-merklingen.de/wichtiges>

Bezüglich Verdachtsfällen gibt es neben den Sicherheitsberichten des Paul-Ehrlich-Instituts, samt Rote-Hand-Briefe oder der Ema-Datenbank für Verdachtsfälle auch eine Seite, die peinlichst genau alle Verdachtsfälle (*Tote, Corona-Ausbrüche und Nebenwirkungen im Zusammenhang mit der Covid-Impfung*) in Deutschland dokumentiert. <https://corona-blog.net/tote-im-zusammenhang-mit-der-covid-impfung/> (Anzahl der gesammelten Berichte 651 (Stand 17.12.2021). Interaktive Karte hier: <https://corona-blog.net/2021/03/01/karte-impfnebenwirkungen/>

Glücklicherweise haben sich aber auch Organisationen wie die *Initiative unbestechlicher Ärztinnen und Ärzte* MEZIS gebildet, oder auch die weltweite studentische Initiative *Universities Allied for Essential Medicines* (UAEM), die sich unter anderem zum Ziel gesetzt haben, den Einfluss der pharmazeutischen Industrie auf Ärzte transparenter zu machen und zu reduzieren.

MEZIS hat 2020 bereits appelliert, aus der Vergangenheit zu lernen. Beispiel Schweinegrippe 2009, Zitat: *„Pandemrix® sollte 2009 einer erwarteten „hohen Sterblichkeit“ durch ein neuartiges Influenzavirus (H1N1) vorbeugen. Wie alle sogenannten „Grippe“-Impfstoffe beruhte die Vermutung der Wirkung gegen einen bestimmten Influenzavirustyp auf Messungen von Antikörperanstiegen nach Impfungen gesunder Testpersonen. Es war nicht bekannt, ob die Impfung tatsächlich die Personen schützen würde, die aufgrund von Vorerkrankungen oder ihrer Konstitution für „Grippe“ besonders gefährdet gewesen waren. Denn bei Immungeschwächten fällt natürlich auch der Impferfolg geringer aus. Der Influenza-Impfstoff Pandemrix® wurde 2009 millionenfach verimpft, obwohl sich die Zulassungsstudien dieses Impfstoffes auf relativ wenige Testpersonen bezogen und interne Reports der Herstellerfirma offenbar frühzeitig auf Sicherheitsmängel hingewiesen hatten. Die Zusicherungen der Gesundheitsbehörden, der Impfstoff sei sorgfältig geprüft worden, erwiesen sich im Nachhinein als falsch.*

...

*Im Anschluss an die Massen-Impfkampagne von Pandemrix® fiel zunächst in Finnland und dann auch in anderen europäischen Ländern ein Anstieg der Zahl der sonst seltenen neurologischen Erkrankung Narkolepsie auf.“*

Weiter wird auf das Fiasko in den Philippinen durch die Dengue-Impfung verwiesen. Bereits 2014 machte MEZIS auf Interessengeleitete Berichterstattung bezüglich Marktzugang des Pfizer-Konjugat-Impfstoffs Prevenar aufmerksam. Dieser Appell blieb offensichtlich ungehört.

1. Aus Fehlern lernen - Historische Erfahrungen mit Impfkampagnen unter hohem Zeitdruck  
<https://mezis.de/downloads/18552>
2. Interessengeleitete Berichterstattung  
<https://www.aerzteblatt.de/archiv/157973/Interessengeleitete-Berichterstattung>
3. Der Lobbyismus der Pharmaindustrie  
<https://www.fluter.de/der-lobbyismus-der-pharma-industrie>

Ein weiterer, äußerst alarmierender Umstand, der auf die rigorose Durchsetzung einer **verfassungswidrigen** Zwangsimpfung hindeutet, ist die Einbeziehung der Bundeswehr, offiziell im Rahmen der Corona-Amtshilfe und die Berufung von Carsten Breuer als Leiter des Corona-Krisenstabs im Bundeskanzleramt. Er soll „**soll die schleppende Corona-Impfkampagne auf Trab bringen**“.

1. Carsten Breuer ist Deutschlands Corona-General  
<https://www.tagesschau.de/inland/breuer-general-corona-krisenstab-101.html>
2. Gegen eine Impfpflicht haben sich alle widersetzt - auch Spahn und Merkel  
<https://youtu.be/tF9-a3FWjXc>

**Das wirft die Frage auf, wie die Bundeswehr eingesetzt werden wird, wenn sich der demokratische Widerstand gegen eine allgemeine Impfpflicht weiter verstärkt...?**

Am 10. Dezember wurden klangheimlich weitere Grundrechte, Recht auf körperliche Unversehrtheit und auch die **Versammlungsfreiheit** weiter eingeschränkt. (siehe BGBL Nr.83 Teil 1; 5174; Seite 14)  
[https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger\\_BGBl&start=//\\*\[@attr\\_id=%27bgbl121s5175.pdf%27\]#\\_bgbl\\_%2F%2F\\*%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl121083.pdf%27%5D\\_1640101588303](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?startbk=Bundesanzeiger_BGBl&start=//*[@attr_id=%27bgbl121s5175.pdf%27]#_bgbl_%2F%2F*%5B%40attr_id%3D%27bgbl121083.pdf%27%5D_1640101588303)

Damit sind klangheimlich sowohl die (**verfassungswidrigen**) Voraussetzungen für einen Impfwang, sowie die gezielte Unterdrückung der Versammlungsfreiheit, sofern sie Corona-Maßnahmen betreffen, geschaffen worden, die dann sowohl polizeilich, wie auch militärisch (*im Rahmen der Amtshilfe*) mit aller Konsequenz durchgesetzt werden können. Schon jetzt werden den Organisatoren von FRIEDLICHEN Spaziergängen und Demonstrationen unter dem Vorwand des Infektionsschutzes alle möglichen behördlichen Steine in Form von völlig irrwitzigen und wissenschaftlich blödsinnigen Maßnahmen, die mit allem zu tun haben, nur nichts mit Infektionsschutz, in den Weg gelegt, um die Demonstrationen zu unterdrücken und NICHT stattfinden zu lassen. Zugleich werden Veranstaltungen, die trotzdem stattfinden, pauschal behördlich und medial verunglimpft, diskreditiert und als verwerflich gebrandmarkt.

Rigoros wird soll die Bevölkerung in den Impfwang getrieben werden, wohlwissend, dass der Pandemie damit nicht beizukommen ist. **Oder hat man vor, nach Durchsetzung der allgemeinen Impfpflicht, alle Maßnahmen aufzuheben und alle Geimpften nicht mehr zu testen, um die Pandemie publikumswirksam für beendet zu erklären?**

Warum sonst werden so viele wissenschaftliche und medizinische Fakten komplett ignoriert? Eine internationale Allianz von 15.000 Ärzten und Bio-Medizinern spricht sich in einer Deklaration klar gegen Kinder-Impfung aus. Wo sind die breitgestreuten Medienberichte? Wo eine Reaktion der Politik? Wo eine offizielle Befassung?

1. Internationale Allianz der Ärzte und Mediziner - Physicians Declaration II – Updated Global Covid Summit  
<https://doctorsandscientistsdeclaration.org/>

Dieses Verhalten ist grob demokratiefeindlich und ein weiteres starkes Indiz für totalitäre staatliche Strukturen. Die Geschichte katalogisiert die Machenschaften von Lügner, Tyrannen und Narzissten in der Politik und ihre verheerenden Auswirkungen. Auch in der Neuzeit gibt es zahlreiche Beweise für Korruption und außergewöhnliche Täuschungen. Wir wissen ohne Frage, dass Politiker lügen (siehe: *Jede Regierung Lügt - Arte Dokumentation* <https://youtu.be/ivH-T81PneA>) und ihre Verbindungen

verbergen und dass Unternehmen moralische Normen routinemäßig völlig verachten - dass uns Korruption umgibt. Wir wissen, dass durch Drehtüren zwischen Unternehmen und Politik, dem Lobbysystem, korrupten Aufsichtsbehörden, den Medien und der Justiz praktisch nie der Anschein von echter Gerechtigkeit erweckt wird. Wir wissen, dass die Presse gelegentlich über diese Angelegenheiten Lärm macht, sie aber nie mit echtem Nachdruck verfolgt. Wir wissen, dass in den Geheimdiensten und Strafverfolgungsbehörden Fehlverhalten in atemberaubendem Ausmaß an der Tagesordnung ist und dass es auch hier keine Gerechtigkeit gibt. Wir wissen, dass Regierungen die Rechte der Menschen immer wieder ignorieren oder mit Füßen treten und die Menschen aktiv missbrauchen und misshandeln. Nichts davon ist umstritten.

Wie kann es demnach sein, dass diejenigen, die das System im Rahmen ihrer demokratischen Rechte zu Recht kritisieren, als Feinde der Demokratie, Verschwörungsideologen, Schwurbler, und sonstigen verwerflichen Begrifflichkeiten stigmatisiert und an den Rand der Gesellschaft gedrängt werden? Der Querdenkerbegriff wurde extra als Kampfbegriff kreiert und der Bevölkerung über die Medien ins Bewusstsein gepflanzt, weil es sich dabei um die größte Protestbewegung gegen die Corona-Politik handelt. Somit konnte man die Corona-Proteste in ihrer Gesamtheit öffentlich in ein schlechtes Licht zu rücken.

Derweil kommt eine Umfragestudie zu dem Ergebnis, dass die Demonstranten mehrheitlich aus der Mitte der Gesellschaft kommen, eher älter und akademisch gebildet sind und berufliche Verantwortung tragen. Vorwiegend wählen sie Grün und Links. Sie sind vom politischen System stark entfremdet. Woran mag das wohl liegen? ***Vielleicht weil sie gebildet sind und merken, was vor sich geht?***

1. Politische Soziologie der Corona-Proteste  
<https://idw-online.de/de/attachmentdata85376>

Was genau ist es, dass man mit solcher Inbrunst, Selbstgerechtigkeit und Herablassung nicht anerkennen will? Weshalb verteidigt man trotz aller Beweise spöttisch und verächtlich die bröckelnde Illusion, dass "die guten Mächtigen" irgendwo da oben sind, alles im Griff haben, nur unser Bestes im Sinn haben und niemals skrupellos, sondern weise und aufrichtig sind? Dass die Presse als vierte Gewalt ausschließlich dem Volk und der Wahrheit dient? Dass eine Ungerechtigkeit nach der anderen (wie jetzt in der Coronakrise) lediglich aus Irrtümern und Versehen resultiert und niemals eine andere bestimmte oder gar böse Absicht dahintersteckt? Korruption, Täuschung, Böswilligkeit und Narzissmus, das alles existiert in der Coronakrise scheinbar nicht, ...wie wir am Maskenskandal deutlich erkennen können. <https://www.welt.de/politik/deutschland/article229344827/CDU-CSU-Die-immer-laenger-werdende-Liste-der-Maskenskandale.html>

Offenbar kann es nur darum gehen, Kritiker mundtot zu machen, weshalb man auch nicht davor zurückschreckt, fachliche Kapazitäten in den Reigen der diffamierten „Sektierer“, „Corona- und Pandemie-Leugner“, und „FAKE-News Produzenten“ zu integrieren. Selbst kleine Abweichungen gelten schon als Hochverrat an der „Volksgesundheit“. Kann man sie trotzdem nicht mundtot machen, lässt man ihnen Repressalien angedeihen.

1. Söder schmeißt kritischen Professor aus dem Ethikrat  
<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/er-kritisierte-den-lockdown-soeder-schmeisst-kritischen-professor-aus-ethikrat-75316816.bild.html>
2. Maulkorb für regierungskritischen Corona-Forscher  
<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/top-epidemiologe-vom-helmholtz-institut-maulkorb-fuer-regierungskritischen-coron-76137338.bild.html>

3. MedUni kündigt umstrittenen Professor  
<https://wien.orf.at/stories/3134790/>
4. Uni Halle wirft Virologen Kekulé raus - der spricht von "politischem Verfahren"  
[https://www.focus.de/politik/deutschland/verletzung-des-lehrdeputats-uni-halle-wirft-ihren-virologen-kekule-raus-der-spricht-von-politischem-verfahren\\_id\\_28365189.html](https://www.focus.de/politik/deutschland/verletzung-des-lehrdeputats-uni-halle-wirft-ihren-virologen-kekule-raus-der-spricht-von-politischem-verfahren_id_28365189.html)

Kann man internationale Experten nicht greifen und disziplinieren, schweigt man sie tot und äußert sich nicht zu deren Thesen. Beispielhaft hierfür sind international anerkannte Experten wie John P. A. Ioannidis, Tom Jefferson, Johan Giesecke, «*Wir haben keine Polizisten, die Leute bestrafen, weil sie nicht auf sich aufpassen*», sagt der schwedische Staatsepidemiologe und Berater der WHO <https://www.blick.ch/ausland/nur-schweden-steht-gut-da-skandinavien-versinkt-im-omikron-chaos-id17068765.html>, oder auch der Geert Vanden Bossche, dessen Thesen sich mit der derzeitigen pandemischen Entwicklung zu bewahrheiten scheinen, weshalb eine wissenschaftliche Debatte über mögliche Gefahren einer Massenimpfkampagne mitten in einer Pandemie politisch hochgradig gefürchtet ist und unter keinen Umständen stattfinden darf. Sie wird mit allen Mitteln unterdrückt! [https://uploads-ssl.webflow.com/616004c52e87ed08692f5692/6180d0742de00f1d9cd1f0a6\\_who-open-letter.pdf](https://uploads-ssl.webflow.com/616004c52e87ed08692f5692/6180d0742de00f1d9cd1f0a6_who-open-letter.pdf)

Hier hat man mit Faktenchecks versucht, diese Thesen wegzuerklären. Die sogenannten Faktenchecker haben aber nichts anderes getan, als sich der Meinung von anderen Experten anzuschließen, anderes können sie auch nicht handeln, weil sie selbst keine Experten sind und wir es offiziell mit einer neuen Bedrohung zu tun haben. Somit konnten die Thesen auch nicht anhand von bewiesenen Fakten widerlegt werden, sondern nur mit anderen Thesen anderer Experten.

Mit anderen Worten: Diese Art von Faktenchecks haben genauso viel wert, wie die vielen falschen Versprechen der Regierung. Was hier also klar politisch unterbunden werden soll, ist ein offizieller wissenschaftlicher Diskurs, der gerade in Krisenzeiten besonders wichtig wäre.

Faktenchecker haben in der Coronakrise oft geirrt, weswegen viele Beiträge in sozialen Medien zu Unrecht gelöscht wurden. Beispielhaft hierfür sind die PCR-Tests. Behauptet wurde, dass PCR-Tests Infektionen zuverlässig nachweisen könnten.

1. Doch, PCR-Tests weisen **Infektionen** nach - und Christian Drostens Doktorarbeit gibt es  
<https://correctiv.org/faktencheck/2021/03/23/doch-pcr-tests-weisen-infektionen-nach-und-christian-drostens-doktorarbeit-gibt-es/> → Größtenteils FALSCH
2. Viele positiv Getestete sind nicht infektiös - Studie: PCR-Tests als Grundlage zur Pandemiebekämpfung nicht sinnvoll  
<https://www.rtl.de/cms/studie-pcr-tests-als-grundlage-zur-bekaempfung-der-corona-pandemie-nicht-sinnvoll-4781888.html>
3. Untersuchung der Medizinischen Fakultät der Universität Duisburg-Essen und von Wissenschaftlern der Universität Münster sowie dem MVZ Labor Münster  
[https://www.journalofinfection.com/article/S0163-4453\(21\)00265-6/fulltext](https://www.journalofinfection.com/article/S0163-4453(21)00265-6/fulltext)
4. Artikel der Uni Duisburg Essen: Rund 190.000 PCR-Tests ausgewertet - Ergebnisse allein ungeeignet als Grundlage für Pandemie-Maßnahmen  
<https://www.uni-due.de/2021-06-18-studie-aussagekraft-von-pcr-tests>
5. Mikrobiologe kritisiert Corona-Zahlen: "Positiv getestet heißt nicht infiziert"  
[https://www.haller-kreisblatt.de/region/22870086\\_Mikrobiologe-kritisiert-Corona-Zahlen-Positiv-getestet-heisst-nicht-infiziert.html](https://www.haller-kreisblatt.de/region/22870086_Mikrobiologe-kritisiert-Corona-Zahlen-Positiv-getestet-heisst-nicht-infiziert.html)

6. Studie: PCR-Positive: Was bedeuten sie?

<https://www.cebm.net/covid-19/pcr-positives-what-do-they-mean/>

Die amerikanische Gesundheitsbehörde CDC hat nach dem 31. Dezember 2021 den Antrag bei der U.S. Food and Drug Administration (FDA) auf eine Notfallzulassung (Emergency Use Authorization, EUA) für das CDC 2019-Novel Coronavirus (2019-nCoV) Real-Time RT-PCR Diagnostic Panel zurückgezogen. Die CDC gab bereits eine Vorankündigung am 21.07.2021 heraus, damit die klinischen Labore ausreichend Zeit haben, eine der vielen von der FDA zugelassenen Alternativen auszuwählen und einzusetzen.

1. Änderungen an CDC RT-PCR für SARS-CoV-2-Tests  
[https://www.cdc.gov/csels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes\\_CDC\\_RT-PCR\\_SARS-CoV-2\\_Testing\\_1.html](https://www.cdc.gov/csels/dls/locs/2021/07-21-2021-lab-alert-Changes_CDC_RT-PCR_SARS-CoV-2_Testing_1.html)
2. Why CDC doesn't require testing at end of isolation: Director  
[https://abcnews.go.com/Health/live-updates/coronavirus/?id=81952698&cid=social\\_twitter\\_abcn#81984630](https://abcnews.go.com/Health/live-updates/coronavirus/?id=81952698&cid=social_twitter_abcn#81984630)
3. Beendigung der Isolation und Vorkehrungen für Menschen mit COVID-19: vorläufige Anleitung  
<https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/hcp/duration-isolation.html>

Fakt ist, dass die Meinungsfreiheit während der Coronakrise massiv angegriffen wurde. Dies gilt auch für Deutschland. In den sozialen Medien findet, unter anderem wegen solch perfider Methoden, massive Zensur statt. Ein neuer Bericht von Amnesty International zeigt insgesamt, wie Journalist:innen und medizinisches Personal, aber auch weite Teile der Weltbevölkerung unter den Einschränkungen der Meinungsfreiheit leiden.

<https://www.amnesty.de/allgemein/pressemitteilung/covid-19-angriffe-meinungsfreiheit>

Die Wissenschaft agiert in Krisenzeiten offenbar auch NICHT unabhängig und stellt Gefälligkeits-Stellungnahmen für die Regierung aus. (siehe Aufforderung von Prof. Esfeld die Leopoldina Stellungnahme zurückzuziehen\*)

1. Innenministerium spannte Wissenschaftler für Rechtfertigung von Corona-Maßnahmen ein  
<https://www.welt.de/politik/deutschland/article225864597/Interner-E-Mail-Verkehr-Innenministerium-spannte-Wissenschaftler-ein.html>
2. Interview mit Anette Dowideit  
<https://youtu.be/ZfTy1VIPd3Y>
3. Wenn der Staatssekretär Wissenschaftler zu „maximaler Kollaboration“ aufruft  
<https://www.welt.de/politik/deutschland/plus225868061/Corona-Politik-Wie-das-Innenministerium-Wissenschaftler-einspannte.html>

Wie schon gesagt, wird offenbar auch kein Wert auf breit angelegten wissenschaftlichen Diskurs gelegt. Die Regierung bestellt scheinbar nur Berater, die den Regierungskurs stützen.

4. Die bestellten Berater  
<https://www.spiegel.de/politik/deutschland/corona-politik-die-bestellten-berater-kommentar-a-9edd178d-1843-4522-8bde-f4c8bc0dfa30>

Der Herausgeber der britischen Medizinzeitschrift BMJ kritisiert, Wissenschaft werde von Politik unterdrückt, sie picke sich letztlich heraus, was ihr passt.

5. Kritik am "medizinisch-politischen Komplex" in Covid-Zeiten  
<https://www.heise.de/tp/features/Kritik-am-medizinisch-politischen-Komplex-in-Covid-Zeiten-4962422.html>

Nötig ist ein breit aufgestelltes Expertengremium.

6. Streit um Corona-Politik - Astronomische Fehlrechnungen  
<https://web.archive.org/web/20200810154804/https://taz.de/Streit-um-Corona-Politik/!5701892/>

Dass nur bestimmte Experten, die auf Regierungslinie sind, das Geschehen bestimmen, ist das eine, das andere ist, dass in der Krisenkommunikation der Eindruck erweckt wird, es herrsche breiter wissenschaftlicher Konsens, was eine faustdicke Lüge ist. Schon 2020 wurden 250 internationale Expertenstimmen zusammengetragen, die sich kritisch zum Umgang mit der Corona-Problematik durch Politik und Leitmedien geäußert haben.

7. 250 Expertenstimmen zur Corona-Krise - Eine Zitatensammlung  
<https://docdro.id/755nz2r>

BionTech-Chef Ugur Sahin hat die Öffentlichkeit ebenfalls belogen, als er noch im Februar 2021 im Bild-Interview davon sprach, dass Geimpfte so gut wie nicht mehr ansteckend seien. Im Dezember 2021 spricht er jedoch davon, dass wir uns darüber im Klaren sein müssten, dass selbst Dreifach-Geimpfte die Krankheit übertragen können... Es sei offensichtlich, dass wir von der 95-prozentigen Wirksamkeit, die wir gegen das ursprüngliche Virus erreicht haben, weit entfernt seien.

Nun kann man das gern aufgegriffene Argument ins Feld führen, dass man das zum damaligen Zeitpunkt nicht wissen hätte können. Das mag im Zweifelsfall für NICHT-Experten, wie Politiker zutreffen, aber ein fachkundiger Impfstoffhersteller muss wissen, dass es sich hier um einen lange bekannten Virusstamm handelt, der Mutationen bildet. Somit greift diese Argumentation keinesfalls und ist als **falsches Versprechen** einzustufen um profitable Impfanreize zu schaffen. Dafür gilt er nun als „Impfheld“ und obendrein wird ihm noch öffentlichkeitswirksam das Bundesverdienstkreuz verliehen.

***Allen Krankenschwestern und Pflegekräften, die tagtäglich aufgrund eines kaputtgesparten Gesundheitssystems und abgebauten Intensivkapazitäten an den Rand ihrer Belastungsgrenze gebracht werden, bleibt diese Ehre erspart.***

1. Impfheld Ugur Sahin in BILD - Geimpfte sind nicht mehr ansteckend!  
<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/corona-impfheld-ugur-sahin-in-bild-geimpfte-sind-nicht-mehr-ansteckend-75557532.bild.html>
2. Le Monde - Ugur Sahin, CEO von BioNTech: „Nach der dritten Injektion scheint unser Impfstoff 70 % oder 75 % Schutz zu bieten“ gegen Covid-19  
[https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/12/20/ugur-sahin-pdg-de-biontech-meme-les-triple-vaccines-sont-susceptibles-de-transmettre-omicron\\_6106748\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/12/20/ugur-sahin-pdg-de-biontech-meme-les-triple-vaccines-sont-susceptibles-de-transmettre-omicron_6106748_3244.html)
3. 3 Impfstoffdosen reichen nicht, um Omikron zu stoppen, warnt BioNTech-Gründer Ugur Sahin  
<https://de.euronews.com/next/2021/12/20/3-impfstoffdosen-reichen-nicht-um-omikron-zu-stoppen-warnt-biontech-gruender-ugur-sahin>

4. Verleihung des Großen Verdienstkreuzes mit Stern des Verdienstordens der Bundesrepublik Deutschland an Özlem Türeci und Uğur Şahin  
<https://www.bundespraesident.de/SharedDocs/Reden/DE/Frank-Walter-Steinmeier/Reden/2021/03/210319-OV-Tuereci-Sahin.html>

Forscher des University College London fanden außerdem noch im Dezember 2020 keine Hinweise auf erhöhte Übertragbarkeit durch wiederkehrende Mutationen bei SARS-CoV-2.  
(<https://www.nature.com/articles/s41467-020-19818-2>)

Da ich kein Experte bin, will ich mich wissenschaftlich nicht weiter äußern. Festzuhalten ist aber, dass es grundlegend andere Ansichten und Thesen von ernstzunehmenden Wissenschaftlern und Experten zum Pandemiegeschehen und dessen Bekämpfung gibt und diese nicht gehört und bei Bedarf auf eine besonders verwerfliche Art diskreditiert werden. Weiter ist festzuhalten, dass es berechtigte Zweifel an einer langanhaltenden Wirkung der neuen experimentellen Impfstoffe und berechtigte Bedenken bezüglich starker Nebenwirkungen gibt. Ebenso existieren massive verfassungsrechtliche Bedenken gegenüber den ergriffenen Maßnahmen und der Einführung einer allgemeinen Impfpflicht.

1. Massive Bedenken bezüglich Wirksamkeit und Nebenwirkungen der COVID-19 Impfstoffe und verfassungsrechtliche Bedenken gegen eine allgemeine Impfpflicht – Quellenverzeichnis  
<https://docdro.id/UWBshUA>

Wenn man einmal betrachtet, dass ursprünglich vier Impfstoffkandidaten verimpft wurden, von denen heute drei überhaupt nicht oder nur noch eingeschränkt zur Verfügung stehen, Moderna in einigen Ländern eingeschränkt, wegen erhöhtem Risiko für Herzmuskelentzündungen, AstraZeneca innerhalb der EU nicht mehr verfügbar, Johnson & Johnson, kaum noch Impfschutz nach sieben Monaten und in Österreich als Nachweis nicht mehr gültig, ist dies definitiv keine Entwicklung, die Vertrauen schafft.

1. EU lässt Vertrag auslaufen Keine Verlängerung für AstraZeneca  
<https://www.tagesschau.de/ausland/coronavirus-impfung-astrazeneca-107.html>
2. Schweden und Dänemark Keine Impfungen mit Moderna für Jüngere  
<https://www.tagesschau.de/ausland/moderna-schweden-daenemark-101.html>
3. Johnson & Johnson: Kaum noch Impfschutz nach sieben Monaten  
<https://www1.wdr.de/nachrichten/themen/coronavirus/corona-impfstoff-johnson-und-johnson-wirksamkeit-100.html>
4. Einmalige Johnson & Johnson-Impfung nicht mehr gültig  
<https://www.puls24.at/news/chronik/einmalige-johnson-johnson-impfung-nicht-mehr-gueltig/253150>

Noch weniger vertrauenerweckend, sind die vielen Skandale der Impfstoffhersteller.

5. Die Skandale der Impfstoffentwickler (Alle Quellen im Blogbeitrag)  
<https://demokratos.de/blogs/demokratos-blog/die-skandale-der-impfstoffentwickler>

Es scheinen auch Enthüllungen zu Datenintegritätsproblemen in Pfizers Impfstoffstudie zu existieren.

1. Covid-19: Forscher enthüllt Datenintegritätsproblemen in Pfizers Impfstoffstudie  
<https://www.bmj.com/content/375/bmj.n2635>



Mit Statistiken kann man wunderbar spielen (siehe: *Im Land der Lügen: Wie uns Politik und Wirtschaft mit Zahlen manipulieren* | Marktcheck SW <https://youtu.be/PC1Dw1fLtl>). Unabhängig davon, dass auch das RKI bezüglich der erhobenen Corona-Daten massive Kritik entgegennehmen musste, ...

1. Statistiker holt zur RKI-Schelte aus: Corona-Daten "eine einzige Katastrophe"  
[https://www.focus.de/gesundheit/news/massive-kritik-an-pandemie-behoerde-statistiker-holt-zur-rki-schelte-aus-corona-daten-eine-einzig-katastrophe\\_id\\_12927819.html](https://www.focus.de/gesundheit/news/massive-kritik-an-pandemie-behoerde-statistiker-holt-zur-rki-schelte-aus-corona-daten-eine-einzig-katastrophe_id_12927819.html)
2. „Das RKI führt nicht die richtigen statistischen Handgriffe aus“ - Statistisches Bundesamt sollte übernehmen  
<https://www.cicero.de/innenpolitik/coronavirus-fallzahlen-rki-statistik-ard>
3. Corona Zahlen: Kritik Am RKI  
<https://archive.org/details/corona-zahlen-kritik-am-rki>
4. Statistiker zieht Corona-Bilanz: Trotz Pandemie gab es 2020 keine Übersterblichkeit  
[https://www.focus.de/gesundheit/news/ueber-57-000-corona-tote-in-deutschland-statistiker-erklaert-trotz-corona-gab-es-keine-uebersterblichkeit-in-deutschland\\_id\\_12941412.html](https://www.focus.de/gesundheit/news/ueber-57-000-corona-tote-in-deutschland-statistiker-erklaert-trotz-corona-gab-es-keine-uebersterblichkeit-in-deutschland_id_12941412.html)
5. CoDAG-Bericht Nr.4 - Todesfälle durch COVID-19 - Adjustiert auf die Einwohnerzahl zeigt sich keine ausgeprägte Übersterblichkeit  
<https://www.covid19.statistik.uni-muenchen.de/pdfs/bericht-4.pdf>
6. Statistiker zu Coronazahlen „Wir sind immer noch im Blindflug unterwegs“  
<https://www.deutschlandfunk.de/statistiker-zu-coronazahlen-wir-sind-immer-noch-im-100.html>
7. Die Überschätzung des tatsächlichen Anstiegs der Coronavirus-Neuinfektionen  
<https://www.heise.de/tp/features/Die-Ueberschaetzung-des-tatsaechlichen-Anstiegs-der-Coronavirus-Neuinfektionen-4713299.html?seite=all>
8. Ex-Bundesfamilienministerin Kristina Schröder - „RKI-Präsident Lothar Wieler wäre bei mir nicht mehr Behördenchef!“  
<https://youtu.be/2YaxLkFlgi4>

...kommt es bei jeder Statistik immer darauf an, wie sie interpretiert wird. Noch wichtiger ist, wie und was über sie kommuniziert wird. Was mich als Privatmann, aber auch viele Experten ganz empfindlich stört, ist die Kommunikation über die Statistik der Inzidenzen.

Politik und Medien verbreiten die Mär, dass die täglichen und 7-Tages Werte „*Neuinfektionen*“ seien. Diese Aussage ist wissenschaftlich einfach grundlegend falsch. Eine Positiv-Testung bedeutet noch keine Infektion. Der Begriff „*Neuinfektion*“ wird offensichtlich bewusst verwendet, um den Eindruck erhöhter Erkrankungen zu suggerieren. Diese rhetorische Manipulation ist unbestreitbar Teil der bereits beschriebenen Angstpsychose, die wiederum Teil eines perfiden Pharmamarketings ist.

1. Mit Ihrer Allzweckwaffe Faktencheck geben Sie hier offiziell zu, dass „*jeder positive PCR-Test als neuer Coronafall gezählt*“ wird.  
<https://correctiv.org/faktencheck/2021/08/11/irrefuehrende-behauptungen-ueber-die-rki-erfassung-von-coronafaellen-und-impfdurchbruechen/>

Was mich weiter unglaublich wütend macht, ist der unehrliche Umgang mit der Statistik der Corona-Todeszahlen. Bis heute gibt es keine verlässliche Erhebung darüber, wer nun an tatsächlich an COVID verstorben ist und wer lediglich ein positives Testergebnis hatte. Der Direktor der Rechtsmedizin an der Universität Rostock, Andreas Büttner, hat deswegen viel häufigere Obduktionen von mutmaßlich

an Covid-19 gestorbenen Menschen gefordert. Nicht jeder Fall darf in die Statistik aufgenommen werden. Die Sterbestatistik wird dadurch zunehmend verzerrt.

1. Zweifel an der Statistik Sterben wirklich alle Corona-Opfer am Virus?  
<https://www.n-tv.de/wissen/Sterben-wirklich-alle-Corona-Opfer-am-Virus-article21688208.html>
2. Rechtsmediziner zweifeln an der Zahl der Corona-Toten  
<https://www.nordkurier.de/mecklenburg-vorpommern/rechtsmediziner-zweifeln-an-der-zahl-der-corona-toten-1543142804.html>
3. Zweifel an RKI-Zahlen: Corona bei 80 Prozent der Covid-Toten nicht Todesursache?  
<https://www.merkur.de/leben/gesundheit/corona-covid-tote-todesursache-rki-sterbefaelliges-hauessler-mediziner-berlin-zyx-zr-90952557.html>
4. Pressekonferenz des Robert Koch-Instituts mit Präsident Lothar H. Wieler am 23.03.20  
*„Wir melden alle Fälle, die COVID 19 Positiv sind und gestorben sind, als COVID 19 Sterbefälle“*  
<https://youtu.be/QUxBikdLrHo?t=1018>

Mit dieser Zählweise wird natürlich ebenso die Angstpsychose gesteigert. Besonders alte Menschen mit geschwächten Immunsystemen, die im Umgang mit neuen Medien nicht vertraut sind, werden durch die schlampige Berichterstattung der Leitmedien und den Horrorszenerarien der Modellierer und Politiker so stark verunsichert, dass sie sich sogar von ihren eigenen Familien isolieren und ihnen nicht mehr vertrauen. Seit 2020 plädieren viele Experten für einen genaueren Umgang mit den Todes-Statistiken zu Covid-19. Bis heute kann ich keinerlei Bemühungen feststellen. Letztendlich kann nur der Schluss gezogen werden, dass dies alles zum Konzept der vorsätzlichen Panikmache gehört. Eine Regierung, die so mit ihrer Bevölkerung umgeht, handelt verwerflich und grob **verfassungswidrig**.

Die nächste (bewusste) Verzerrung entsteht bei der Kommunikation bezüglich der Wirksamkeit der neuen experimentellen Impfstoffe. Die Wirksamkeit des Impfstoffs wird in der Kommunikation ausschließlich als relative Risikoreduktion (RRR) angegeben. Das ist in grober Weise irreführend! Wenn also kommuniziert wurde, dass die Impfungen „zu 90 Prozent wirksam“ seien, so bezieht der Wert sich nicht auf 9 von 10 Menschen, die zur Impfung gehen, und auch nicht auf alle Teilnehmer der Studie oder alle Menschen, die sich in Deutschland impfen lassen. Sie ist eine relative Risikoreduktion, die sich auf die Zahl der Infizierten bezieht, aber keine absolute Reduktion, die sich auf alle Geimpften bezieht.

Nicht kommuniziert wird die absolute Risikoreduktion (ARR). Wenn nur RRRs kommuniziert und ARRs ausgelassen werden, kommt es zu einer klaren Verzerrung der Berichterstattung, die die Interpretation der Impfstoffwirksamkeit stark beeinträchtigt. ARRs werden deshalb in der Regel bewusst ignoriert und ausgelassen, weil sie eine viel weniger beeindruckende Effektgröße als die RRRs ergeben: 1,3 Prozent für den Impfstoff für AstraZeneca, 1,2 Prozent für den von Moderna, 1,2 Prozent für den von Johnson & Johnson und 0,93 Prozent für Sputnik V und 0,84 Prozent für den Impfstoff von Biontech-Pfizer.

1. Fachkommentierung zur Wirksamkeit und Effektivität von Impfstoffen in der renommierten Fachzeitschrift The Lancet - COVID-19 vaccine efficacy and effectiveness—the elephant (not) in the room  
[https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247\(21\)00069-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247(21)00069-0/fulltext)

2. Wie wirksam sind die Covid-19-Impfstoffe?  
<https://www.heise.de/tp/features/Wie-wirksam-sind-die-Covid-19-Impfstoffe-6055635.html?seite=all>
3. Informationsdienst Wissenschaft - Unstatistik des Monats: Der Impfstoff ist „zu 90 Prozent wirksam“  
<https://nachrichten.idw-online.de/2020/12/02/unstatistik-des-monats-der-impfstoff-ist-zu-90-prozent-wirksam/>

**Und damit wollen Sie allen Ernstes eine allgemeine Impfpflicht durchsetzen, welche die Pandemie beenden soll? - Kennt das Bundesverfassungsgericht auch diese Fakten?**

Ebenso wird Hinweisen nicht nachgegangen, wie es beispielsweise in Ländern, wie Kenia dazu gekommen ist, dass mehr als 60 Prozent der Menschen Antikörper haben, obwohl nur 6,5 Prozent der Kenianerinnen und Kenianer vollständig geimpft sind, was darauf hindeuten könnte, dass auch auf natürlichem Weg eine Herdenimmunität erreicht werden kann, ohne dass es allzu viele Opfer fordert. Am Ende der dritten Welle im April waren es 68 Prozent, wenn man dies auf die vierte Welle überträgt, könnte es am Ende bei über 80 Prozent liegen. Studien zeigen vermehrt, dass Corona sich in Kenia ebenso ausgebreitet hat - aber mit mildereren Auswirkungen. Untersuchungen zeigen auch, dass die Sterblichkeit in Kenia sehr viel geringer als in Deutschland ist. Trotz alledem übt Kenia mit 1G Druck Ungeimpfte aus. Wenn man bedenkt, dass die Pharmalobby und Impfstoffhersteller in dieser Region sehr stark vertreten sind, wird dieses Paradoxon sehr schnell verständlich.

*„Kenias Pharmaindustrie ist die größte innerhalb des „Gemeinsamen Marktes für das Südliche und Östliche Afrika (COMESA) mit rund 40 produzierenden Unternehmen. Die Pharmaindustrie fertigt dort zunehmend nach westlichen Qualitätsstandard.“*

(Quelle: Zielmarktanalyse 2019 mit Profilen der Marktakteure

[https://www.german-energy-solutions.de/GES/Redaktion/DE/Publikationen/Marktanalysen/2019/zma-kenia-2019-industrie-und-gewerbe.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.german-energy-solutions.de/GES/Redaktion/DE/Publikationen/Marktanalysen/2019/zma-kenia-2019-industrie-und-gewerbe.pdf?__blob=publicationFile&v=2))

Hintergrund ist wohl auch, dass diese Region als „Versuchslabor“ der westlichen Wertegemeinschaft dient.

1. Seroprävalenz von Anti-SARS-CoV-2-IgG-Antikörpern bei kenianischen Blutspendern  
<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.27.20162693v1>
2. Das afrikanische Corona-Wunder  
<https://www.spiegel.de/ausland/hohe-durchseuchung-und-niedrige-sterblichkeit-in-afrika-a-5b16ecd0-1803-4659-8405-3696c0ef55cb>
3. Kenia macht mit 1G Druck auf Impfverweigerer  
<https://www.rnd.de/gesundheit/corona-in-kenia-regierung-macht-mit-1g-regel-druck-auf-impfgegner-GAVLQFYU4JANXG3MSH4VSVRFTA.html>
4. Top-Unternehmen im Bereich Biotechnologie & Pharmaindustrie in Region Nairobi, Kenia  
[https://www.glassdoor.de/Entdecken/unternehmen-entdecken.htm?overall\\_rating\\_low=3.5&page=1&isHiringSurge=0&locId=1085&locType=M&locName=Region%20Nairobi,%20Kenia&sector=10005](https://www.glassdoor.de/Entdecken/unternehmen-entdecken.htm?overall_rating_low=3.5&page=1&isHiringSurge=0&locId=1085&locType=M&locName=Region%20Nairobi,%20Kenia&sector=10005)
5. Der Fall Pfizer und die Medikamententests in den Entwicklungsländern  
<https://www.deutschlandfunk.de/der-fall-pfizer-und-die-medikamententests-in-den-100.html>

## 6. Medikamententests - Versuchslabor Afrika

<https://www.deutschlandfunkkultur.de/medikamententests-versuchslabor-afrika-100.html>

Auch bei der Masernimpfpflicht, die momentan beim Bundesverfassungsgericht zur Entscheidung ansteht, bestehen massive verfassungsrechtliche Bedenken. Ein Gutachten von Prof. Dr. Stephan Rixen, Lehrstuhlinhaber für Öffentliches Recht an der Universität Bayreuth, kommt unzweideutig zu dem Ergebnis, dass der vorliegende Gesetzentwurf aus den verschiedensten Gründen klar gegen zentrale Grundrechte unserer Verfassung verstößt.

1. Verfassungsfragen der Masernimpfpflicht: Ist die Impfpflicht nach dem geplanten Masernschutzgesetz verfassungswidrig?

[https://individuelle-impfentscheidung.de/fileadmin/Downloads/Rechtsgutachten\\_Rixen\\_Langfassung.pdf](https://individuelle-impfentscheidung.de/fileadmin/Downloads/Rechtsgutachten_Rixen_Langfassung.pdf)

Diese (kritische) Debatte wird in der Öffentlichkeit so gut wie gar nicht oder nur am Rande geführt.

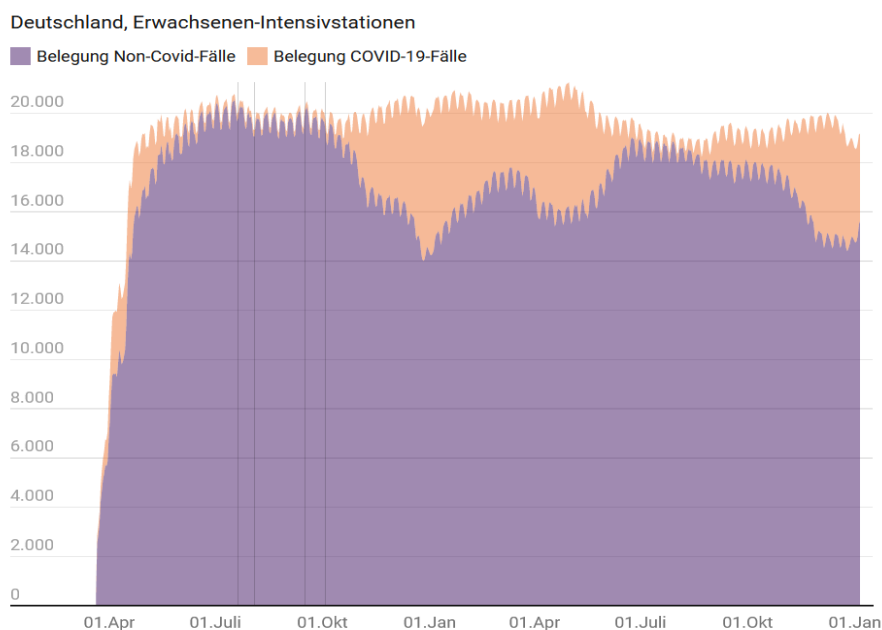
Scheinbar setzt die Regierung bei der Durchsetzung der allgemeinen Impfpflicht auf die schützende Hand der kritischen Personalie am Bundesverfassungsgericht. Das Bundesverfassungsgericht dürfte mit der ebenfalls **verfassungswidrigen** Einführung der 2G-Plus-Plus Regel am eigenen Standort definitiv schon einen deutlichen Marker gesetzt haben, welchen Weg es bei einem Parlamentsbeschluss zur allgemeinen Impfpflicht im Falle von Klagen einschlagen wird.

1. Bundesverfassungsgericht: Sind alle Richter befähigt?

<https://www.berliner-zeitung.de/politik-gesellschaft/corona-urteile-sind-alle-richter-in-karlsruhe-befahren-li.201162>

Zu guter Letzt wird der vorsätzlichen Angstpsychose mit der Mär der vollkommenden Überlastung überfüllter Kliniken, die Krone aufgesetzt. Zunächst einmal ist der Anteil der COVID-Fälle an der Bettenauslastung während des Pandemieverlaufs in Deutschland vernachlässigbar gewesen, ...

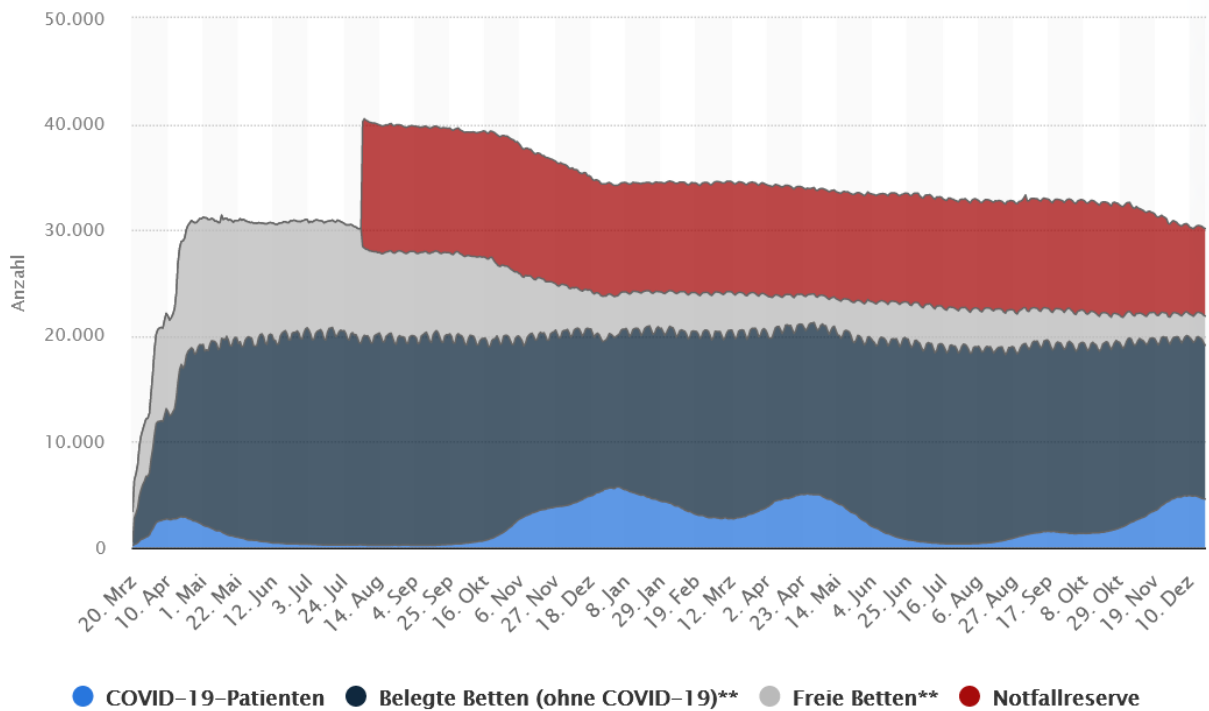
### Belegung von COVID-19-Fällen und Non-COVID-Fällen auf den Intensivstationen



Hier noch schöner zu erkennen:

## Anzahl der freien und belegten Intensivbetten in Deutschland seit März 2020

(Stand: 20. Dezember 2021)



.. zweitens ist es ein unglaublicher Skandal, dass mitten in einer Pandemiesituation Intensivkapazitäten **AB-** anstatt **AUF**gebaut werden. Bis zum 19. Dezember 2021 wurden über **14.300** Intensivbetten (inkl. Notfallreserve) abgebaut. Auch Krankenhäuser werden mit Mitteln aus dem ersten Krankenhausstrukturfonds (KHSF) geschlossen.

1. 34 Krankenhäuser werden mit Mitteln aus Strukturfonds geschlossen  
<https://www.aerzteblatt.de/nachrichten/129920/34-Krankenhaeuser-werden-mit-Mitteln-aus-Strukturfonds-geschlossen>

Der Bettenabbau wurde anfangs unter zu Hilfenahme dubioser Faktenchecker geleugnet und hat sich am Ende, wie viele andere Dinge, als wahr herausgestellt.

2. 9.000 Intensivbetten weniger als noch 2020: Warum Betten immer häufiger „gesperrt“ werden, ist alarmierend (Erstellt: 08.04.2021)  
<https://www.merkur.de/welt/corona-intensivbetten-9000-sperre-klinik-pflegepersonal-details-grund-alarmierung-rki-warnung-90317749.html>

Finanzierung der Klinken während der Corona-Pandemie und Dividenden der Helios-Kliniken:

3. Cicero: „Das stinkt zum Himmel“ Interview mit Matthias Schrappe vom 5. November 2021:  
<https://www.cicero.de/comment/288535>  
(Ausführlich: <https://telegra.ph/Das-stinkt-zum-Himmel-11-05>)
4. NachDenkseiten: „Intensivstationen – schon wieder eine Katastrophe mit Ansage“:  
<https://www.nachdenkseiten.de/?p=78143>

Krankenhäuser- und Bettenabbau insgesamt seit 1991: Quelle: Statistisches Bundesamt

5. Krankenhäuser Einrichtungen, Betten und Patientenbewegung  
<https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Gesundheit/Krankenhaeuser/Tabellen/gd-krankenhaeuser-jahre.html>

Pflegekräftemangel wird vornehmlich dafür verantwortlich gemacht, doch ehrlicherweise hat es auch mit dem Krankenhausstrukturfonds zu tun, der unter anderem den Abbau von Überkapazitäten fördert. Die unverhohlene Wahrheit ist, dass die Bürger Deutschlands (und auch in vielen anderen Ländern) ein kaputtgespartes, marodes Gesundheitssystem ausbaden müssen, das zu einem kommerziellen Wirtschaftszweig umfunktioniert wurde. Das Gesundheitssystem wurde mit Fallpauschalen auf Gewinn getrimmt, es geht eben nicht mehr darum, was Kranke brauchen, sondern vor allem darum, wie man mit Kranken das beste Geschäft machen kann. Einer der Architekten hinter den „*verhassten Fallpauschalen*“: Herr Lauterbach.

6. Verordnung zur Verwaltung des Strukturfonds im Krankenhausbereich (Krankenhausstrukturfonds-Verordnung - KHSFV)  
<https://www.gesetze-im-internet.de/khsfv/BJNR235000015.html>
7. Die Milliardenlücke - so verheerend sind die Folgen des Sparzwangs in deutschen Kliniken  
<https://www.stern.de/gesundheit/gesundheitsnews/kaputtgesparte-krankenhaeuser--schlimme-folgen-fuer-aerzte-und-patienten-8947142.html>
8. Der Einflüsterer - Lauterbach war an der Einführung der Fallpauschalen beteiligt  
<https://www.spiegel.de/wissenschaft/der-einfluesterer-a-cac9b0b4-0002-0001-0000-000030346862>

***Ist das Dummheit oder boshafte Dreistigkeit, um die propagierte Auslastung künstlich weiter nach oben zu treiben, womit die Regierung wiederum die Freiheitsberaubung der Bürger begründen kann? Egal, was es ist, definitiv ist es ein riesengroßer Gesundheitspolitik- und Lügenskandal!***

Ich empfinde das gesamte Vorgehen als ***pures Verbrechen gegen die Menschlichkeit***. Die **2G-Regel** ist ein Verbrechen gegen die Menschlichkeit, sie ist eine neue Form rechtsextremistischer Umtriebe durch die Parteien der politischen Mitte.

1. Ex-Charité-Chefvirologe Krüger 2G ist nicht sicherer - aber unfreier  
<https://www.bild.de/politik/inland/politik-inland/ex-charit-chefvirologe-krueger-2g-ist-nicht-sicherer-aber-unfreier-78186550.bild.html>

Eine dystopische Zukunftsvision ist Wirklichkeit geworden. Eine imaginäre futuristische Welt, in der ein unterdrückerisches Regime das Leben der Menschen kontrolliert.

Jedes Verbrechen gegen die Menschlichkeit in der gesamten Menschheitsgeschichte kann man auch als „*Verschwörung*“ von Extremisten gegen Unschuldige bezeichnen. Insofern können Sie gerne Ihr bewährtes Muster fortsetzen und auch diesen offenen Brief als großes Sammelsurium an „*Verschwörungstheorien*“ oder „*Schwurbelei*“ abkanzeln.

Unbestreitbar bleibt aber der ***Extremismus der politischen Mitte***. Alle Politiker und ihre folgsamen Medienvertreter dürfen nicht mehr nur nach links oder rechts blicken, wenn sie Extremismus beklagen.

Sie müssen auch in die Mitte schauen! Diverse Politiker der „systemprägenden Parteien der politischen Mitte“ müssen auch unbedingt regelmäßig in den Spiegel schauen.

***Ich werde mich um einen millionenfachen Verteiler bemühen, um die Menschen auf dieses Problem aufmerksam zu machen und sie dafür zu sensibilisieren. Ich werde mich dafür einsetzen, dass dieses gefährliche Problem seinen Weg in das Kollektivbewusstsein der Bürger findet.***

Der **Extremismus der politischen Mitte** ist ein schleichender Prozess, der in der Coronakrise scheinbar seinen Höhepunkt gefunden hat. Guido Westerwelle hat es 2011 sehr schön formuliert: „*Freiheit stirbt immer zentimeterweise*“ <https://www.mediarebell.com/v/liNhC8>.

Mehr als an anderen Orten, lässt sich in Deutschland das Phänomen der „**extremen Mitte**“ beobachten. Diese „Mitte“ treibt die Abschaffung des politischen Links-Rechts-Spektrums voran zugunsten einer eigenen extremistischen Ideologie. Durch die politische Eigenverortung als „Mitte“ gelingt es diesen politischen Kräften, ihre Politik als notwendig, rational, ausgewogen und daher als allein möglich darzustellen.

In der Coronakrise scheint Deutschland ebenfalls Weltmeister der rigorosen Restriktionen zu sein. Der COVID-19 Stringenzindex von „**Our World in Data**“ sieht Deutschland aktuell an der Spitze stehen. **Glückwunsch zu diesem fragwürdigen Titel.**

<https://ourworldindata.org/grapher/covid-stringency-index?tab=chart&country=USA~GBR~FRA~ITA~DEU~CHN~IND~SWE~TGO~BHS~PRT~ISR~AUS~AUT>

Alle Parteien bezeichnen sich irgendwie liberal-mittig. Aber welches ideologische und politische Programm verbirgt sich hinter der Politik der Mitte?

- Förderung von Gewinnmaximierung großer Unternehmen
- Zahlung von Dividenden an Großaktionäre
- Senkung von Steuern, Zöllen und Abgaben im Inland
- Umwandlung ökologischer Standards zu bloßen Lippenbekenntnissen
- Rückbau des Sozialstaats
- Minimierung der Rechte zum Schutz der Arbeitnehmer

Es spielt überhaupt keine Rolle, ob man sich dann als sozialdemokratisch, sozialliberal, neoliberal oder christdemokratisch bezeichnet, solange derlei Orthodoxie (= Strengläubigkeit; reine Lehre; UB) unangetastet bleibt. Diese verschiedenen Hüllen aus Parteibezeichnungen lenken die Menschen von der Tatsache ab, dass die **Politik der extremen Mitte** insofern extremistisch agiert, als sie zerstörerisch ist, was die Ökologie betrifft, ungerecht, was die soziale Gerechtigkeit anbelangt, und imperialistisch, was die bevorzugten Wirkmaßnahmen angeht. Mitteextremistische Regime stehen für globale Erwärmung und massives Artensterben, sie vergrößern die Kluft zwischen den sehr Armen und den sehr Reichen und propagieren ihr Verhältnis zur Welt als das einzig maßgebliche unter den verschiedenen Kulturen und Glaubenssystemen.

Warum können Paketboten in diesem Land immer noch ausgebeutet werden über ein System von Subunternehmern? Warum zahlen internationale Konzerne wie Amazon, Facebook, Google usw. immer noch keine adäquaten Steuern? Warum haben wir in Deutschland keine richtig schlagkräftige Steuerfahndung?

Eine Studie beklagt weltweite Schwächung der Demokratie. Der Abbau von Rechtsstaatlichkeit und politischen Freiheiten bringt einer Bertelsmann-Studie zufolge zunehmend auch einst stabile Demokratien ins Wanken. <https://bti-project.org/en/press>

1. Covid-19 crisis threatens democracy, leading world figures warn  
<https://www.ned.org/covid-19-crisis-threatens-democracy-leading-world-figures-warn-joint-statement-press-release/>

Polit-Urgesteine wie der Expräsident Jimmy Carter oder auch der deutsche Oskar Lafontaine sprechen schon länger davon, dass wir es nicht mehr mit einer Demokratie, sondern mit einer Oligarchie zu tun haben.

2. Ex-Präsident Jimmy Carter: USA sind eine "Oligarchie mit grenzenloser politischer Bestechlichkeit  
<https://youtu.be/hDsPWmioSHg>
3. Jimmy Carter: U.S. Is an 'Oligarchy With Unlimited Political Bribery'  
<https://www.rollingstone.com/politics/politics-news/jimmy-carter-u-s-is-an-oligarchy-with-unlimited-political-bribery-63262/>
4. Oskar Lafontaine: "Deutschland ist keine Demokratie, sondern eine Oligarchie"  
<https://youtu.be/nocS-cD4whE>

Der Alpha-Journalist Hans Ulrich Jörges spricht im Hinblick auf die Corona-Politik mittlerweile von „Corona-Apartheid“. ZDF-Veteran Peter Hahne nennt es „Faschismus, was wir erleben“ und erkennt einen gleichgeschalteten Journalismus in der Medienberichterstattung. Die Corona-Leugner saßen inzwischen bei den Impfbefürwortern.

1. 2G-Regel: Ausschluss Ungeimpfter ist völlig unmöglich | Hans-Ulrich Jörges bei Viertel nach Acht  
<https://youtu.be/4Z7SfvRdQeU>
2. Peter Hahne im Interview - Indubio Folge 191 - Die Heidenangst der Christen (26.12.2021)  
[https://www.achgut.com/artikel/indubio\\_folge\\_191\\_die\\_heidenangst\\_der\\_christen](https://www.achgut.com/artikel/indubio_folge_191_die_heidenangst_der_christen)

Ich persönlich kann die Apartheid-These nur dick unterstreichen. Wir haben es mittlerweile mit einem Apartheidregime zu tun, das der extremistischen politischen Mitte entstammt.

Damit diese selbsternannte politische Mitte über eine entsprechende Wirkmacht verfügt, braucht sie öffentliche und private Medien, die dieser Mitte die legitimierenden Etiketten anheften. Die Anhänger der herrschenden Ideologie werden immerfort als vernünftige, besonnene, absolut normale, verantwortungsbewusste, gerechte Vertreter der Mitte ausgewiesen, während über all jene, die es wagen, diese Ordnung zu kritisieren oder von ihr abzuweichen, der Bann ausgesprochen wird, sie seien unverantwortliche, anarchistische, paranoide, verschwörerische, idealistische, verrückte oder extremistische Elemente.

In der Coronakrise existiert mittlerweile ein **Bündnis aus EU-Abgeordneten** aus **allen** politischen Richtungen, das sich für die Wiederherstellung und Erhalt unserer Grundrechte einsetzt. Das ganze politische Spektrum ist bewusst vertreten (Links, Rechts, Mitte), um sich nicht der Gefahr einer weiteren Diffamierungskampagne auszusetzen, welche dieses Bündnis dann bewusst verunglimpft. Diese Mitglieder des Europäischen Parlaments haben im Rahmen einer fraktionsübergreifenden Initiative am 20. Oktober 2021 eine Pressekonferenz in Straßburg abgehalten. Christine Anderson (Deutschland, ID), Francesca Donato (Italien, NI), Ivan Vilibor Sinčić (Kroatien, NI) und Cristian Terheş



(Rumänien, ECR) wollen all jenen europäischen Bürgern wieder eine Stimme geben, die sich ihm Zusammenhang mit Corona zunehmend staatlichen Repressalien ausgesetzt sehen.

1. EU-Abgeordnete für die Verteidigung unserer Grundrechte - Gegen den Missbrauch des Digitalen COVID Zertifikats  
<https://archive.org/details/pressemitteilung-verteidigung-der-grundrechte-gegen-den-missbrauch-des-digitalen-covid-zertifikats>

Ihre Kritiken werden im Parlament nicht gehört oder offiziell diskutiert, weshalb sie sich mit Pressekonferenzen behelfen müssen, die aber wiederum nur in sozialen Medien zu finden sind.

Weiter werden auch von den Mitgliedern der Initiative wichtige und elementare Anfragen an das Parlament gestellt, von denen mir bis heute noch keine Ergebnisse oder Stellungnahmen bekannt sind.

1. Mutmaßliche Interessenkonflikte und unerlaubte Einflussnahme durch Richter des Gerichtshofs der Europäischen Union und die Kommission - Eingang: 10.12.2021  
Fristablauf: 11.3.2022  
[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000076\\_DE.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2021-000076_DE.html)
2. Auswirkungen der Maßnahmen wegen COVID-19 auf Demokratie, Rechtsstaatlichkeit und Grundrechte  
[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2020-000065\\_DE.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/O-9-2020-000065_DE.html)
3. Desinformationskampagnen und Zensur der freien Meinung in Deutschland – Eingang: 4. Dezember 2019 ...???  
[https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2019-004222\\_DE.html](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/P-9-2019-004222_DE.html)

Es gilt, sich letztlich einzugestehen, dass die Ordnung, in der wir heutzutage leben, nicht mehr die Demokratie gefährdet, sondern diese Drohung bereits wahr gemacht hat. Nennen wir sie Plutokratie, Oligarchie, parlamentarische Tyrannei, Finanztotalitarismus, etc. Die angemessene Bezeichnung dieser Regime erfordert, dass wir uns ihnen unbedingt widersetzen, wenn wir Demokraten sein und die Demokratie wirklich schützen wollen. Die politischen Parteien der Mitte haben den Rechtsstaat schrittweise immer weiter ausgehöhlt.

In diesem Zusammenhang möchte ich auf die Satire-Sendung **Die Anstalt** hinweisen, die den CDU-Affären am 04. Mai 2021 eine 45-minütige Sendung gewidmet hat.

1. Die Anstalt vom 4. Mai 2021  
<https://archive.org/details/zdf-die-anstalt-vom-04.05.2021>

Mit Sicherheit kann man auch über andere Parteien der politischen Mitte eine derartige Sendung komplett befüllen.

Deutschlands Extremismus der politischen Mitte kann man beispielsweise an Angela Merckels Definition der „**marktkonformen Demokratie**“ nur allzu deutlich erkennen. Für Angela Merkel hat Demokratie wohl nur so lange ihre Berechtigung, als der Kapitalismus nicht infrage gestellt und schon gar nicht angetastet wird. Ein echter Demokrat würde von einem „**demokratiekonformen Markt**“ gesprochen haben.

Die Definition der „**marktkonformen Demokratie**“ beschreibt exemplarisch das Phänomen der **Kartellparteien**. Der Begriff Kartellpartei ist eine Bezeichnung der politikwissenschaftlichen Parteienforschung. Die Parteienforscher Richard S. Katz (Johns Hopkins University) und Peter Mair (Universität Leiden) führten jenen Parteientypus in den 1990er Jahren in den Diskurs ein, um den negativen Wandel der Parteien in Westeuropa zu beschreiben.

In Deutschland ist das Aufkommen der extremen Rechten, die sich nun als Gegenpart der extremen Mitte präsentiert, besonders beklagenswert. Es lässt sich unter anderem durch die Verunsicherung und Verzweiflung einer Vielzahl von Bürgern gegenüber der technokratischen Entwicklung Europas und einer globalisierten Wirtschaftswelt erklärt werden, die kaum mehr politische Eindeutigkeit noch Einflussmöglichkeit oder wirkliche Opposition zulässt.

Mehr als an anderen Orten lässt sich in Deutschland beobachten, dass sich die extreme Mitte im klassischen Links-Rechts-Spektrum nicht verorten lässt, sondern dessen Abschaffung zugunsten einer eigenen extremistischen Ideologie vorantreibt, der es auf diese Weise gelingt, sich als notwendig, rational, ausgewogen und daher allein möglich darzustellen.

***Der Extremismus der politischen Mitte ist im Übrigen ein mittlerweile empirisch recht gut belegtes Phänomen. Eine Debatte in den Medien findet überhaupt nicht statt.***

1. David Adler Politikwissenschaftler - Centrists Are the Most Hostile to Democracy, Not Extremists  
<https://www.nytimes.com/interactive/2018/05/23/opinion/international-world/centrists-democracy.html>
2. Buch: Die Herrschaft der extremen Mitte von Alain Deneault  
<https://www.westendverlag.de/buch/die-herrschaft-der-extremen-mitte/>  
Leseprobe:  
<https://www.westendverlag.de/wp-content/uploads/booksample/9783864892981.pdf>
3. Sehen Sie Ausschnitte aus zwei Vorträgen:  
<https://youtu.be/OC7r8Fx3vkU>



Wenn Politiker sich also heute über eine mögliche Radikalisierung der Corona-Proteste beschweren, dann sollte man unbedingt wissen, dass politischer Populismus und Radikalisierung eine **Reaktion auf die extremistische Mitte** sind, weil der Spielraum für Opposition durch die politische Mitte immer weiter eingeschränkt wird.

5. Die Aushöhlung der westlichen Demokratie von Peter Mair  
<https://www.versobooks.com/books/1447-ruling-the-void>

Eine ähnliche Situation gab es zu Beginn der siebziger Jahre. Heute herrscht historischer Konsens darüber, dass der deutsche Staat das Entstehen einer RAF zum Teil mitverschuldet hat. Man prügelte mit allem was man hatte auf die Studentenproteste ein, bezeichnete sie als „*Terroristen*“, setzte willkürliche Polizeigewalt ein, obwohl sie ehrliche Anliegen hatten.

1. Alt-Nazis aus den politischen Ämtern und Institutionen zu verbannen (siehe Kurt Kiesinger)
2. Gegen den Vietnamkrieg protestieren

(Siehe Die Geschichte der RAF (1/6)

<https://www.youtube.com/watch?v=d4B1yvE6wBQ&list=PLSmbxdXbQKY8R9k5YAIDQZJpLCo1e1th> )

Die Brutalität der Polizei erreichte übrigens während der Covid-19-Pandemie ein „*Folterniveau*“, wie ein Briefing Bericht der Weltorganisation gegen Folter (OMCT) zeigt.

<https://www.omct.org/en/resources/reports/police-brutality-reaches-torture-levels-during-the-covid-19-pandemic>

1. 48. ordentliche Sitzung des Menschenrechtsrats (13. September bis 11. Oktober 2021)  
<https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/RegularSessions/Session48/Pages/48RegularSession.aspx>
2. PANEL: Addressing police brutality as a form of torture  
<https://www.facebook.com/WorldOrganisationAgainstTorture/videos/3719027374832347/>
3. Thomas-Michael Seibert, Richter a.D. am Landgericht Frankfurt am Main spricht von einer Verpolizeilichung des Rechts  
<https://multipolar-magazin.de/artikel/kalkulierter-verfassungsverstoss>

Ähnlich verhält es sich mit dem modernen Kolonialismus des Westens im Nahen Osten.

1. Gregor Gysi: USA hat IS erschaffen  
<https://youtu.be/wkIhkot5OdY>
2. Michael Lüders - Wer den Wind sät: Was westliche Politik im Orient anrichtet - kompletter Vortrag  
<https://youtu.be/EOWfPvb7XN8>

Es ist rohe Staatsgewalt, wenn öffentlich-rechtliche Medien, Funktionäre und Politiker eine Gruppe von Menschen zu Sündenböcken erklären und zur Jagd gegen sie aufrufen. Gewalt erzeugt Gegengewalt. Es gibt eine Grenze dessen, was Menschen ertragen. Auch Ungeimpfte sind Menschen! Sie sind keine Verfügungsmasse irgendwelcher extremistischen Politiker. Sie haben ein unwiederbringliches Anrecht auf Artikel 1 des Grundgesetzes.

Alles in allem ergibt sich bei genauerem Hinsehen in der Coronakrise ein Geflecht aus weltweiten Falschinformationen und Lügen (von Regierungsseite aus), vorsätzlicher Panikmache, Korruption, schädlichen Verstrickungen zwischen Pharmaindustrie Politik und Medien, krimineller Steuerverschwendung, evidenzbefreiten Maßnahmen, Diskriminierung und menschenverachtenden

Schikanen. All das ist für mein Dafürhalten strafbewehrt und muss vor dem internationalen Strafgerichtshof verhandelt werden.

Bereits am 6. Dezember 2021 wurde von einem britischen Team im Namen des Volkes eine Beschwerde (keine Klage) bei der Staatsanwaltschaft des Internationalen Strafgerichtshofs eingereicht. Darin fordern die Aktivisten Ermittlungen und ein Verfahren vor dem Strafgerichtshof. Sie werfen von britischen Regierungsbeamten und internationalen Führern der Welt begangene Verbrechen wegen verschiedener Verletzungen des Nürnberger Kodex, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Kriegsverbrechen und Aggressionsverbrechen gegen die Völker des Vereinigten Königreichs vor. Über eine Reaktion des Anklägers oder des ICC ist bisher nichts bekannt. Der Ankläger hat keine Verpflichtung, Voruntersuchungen oder Ermittlungen aufzunehmen.

1. Complaint of Crimes Against Humanity With The International Criminal Court.  
<https://docdro.id/tmCxcrn>

Interessant ist, dass es sich bei einem der Beschwerdeführer um Dr. Mike Yeadon, dem ehemaligen Vizepräsidenten und leitenden Wissenschaftler für Allergie- und Atemwegsforschung bei Pfizer handelt. Später war er Mitbegründer einer Biotech-Firma, die der Schweizer Arzneimittelhersteller Novartis für mindestens 325 Millionen Dollar kaufte.

Dr. Mike Yeadon wurde als Kritiker der Corona-Politik ebenfalls massiv in der Öffentlichkeit diskreditiert. Ihm wird vorgeworfen, mehrfach von „Faktencheckern“ widerlegte Falschbehauptungen zu verbreiten. In Wahrheit handelt es sich aber um wissenschaftlichen Diskurs. Die Faktenchecker schlossen sich, wie bereits beschrieben, lediglich anderen Thesen von „bestellten“ Experten an, die den Regierungskurs stützen.

Ich verteidige Yeadons Kritiken und Thesen nicht, das steht mir als Laie nicht zu, jedoch kritisiere ich aufs Schärfste, dass ein echter, breit angelegter wissenschaftlicher Diskurs kategorisch ausgeschlossen wurde und nach wie vor ausgeschlossen wird. Yeadon ist nicht der einzige angesehene Wissenschaftler, der den angeblichen wissenschaftlichen Konsens zu COVID-19 in Frage gestellt und kontroverse Ansichten geäußert hat.

Michael Levitt, Träger des Nobelpreises für Chemie, ist der Überzeugung, dass der Lockdown ein Riesenfehler war - er habe mehr Leben gekostet als gerettet - und wenn wir zurückblicken, werden wir sagen, dass das keine so schreckliche Krankheit war. Luc Montagnier, ein weiterer Nobelpreisträger, sagte letztes Jahr, er glaube, das Coronavirus sei in einem chinesischen Labor entstanden. Viele Experten bezweifeln das, Montagnier wurde dafür massiv angegangen und der Lächerlichkeit preisgegeben. Doch dann erklärte Dr. Peter Ben Embarek, der Leiter eines 13-köpfigen Untersuchungsteams der Weltgesundheitsorganisation (WHO) zum Ursprung des Coronavirus, dass es doch aus dem Wuhan-Labor stammen könnte. Auch eine US-Studie untermauert die Labor-These.

1. US-Studie: Corona kam im August 2019 aus dem Labor  
<https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/corona-us-studie-virus-kam-vermutlich-im-august-2019-aus-dem-labor-77375258.bild.html>
2. Pressemitteilung der Uni Hamburg: Studie zum Ursprung der Coronavirus-Pandemie veröffentlicht  
<https://www.uni-hamburg.de/newsroom/presse/2021/pm8.html>  
Die Studie ist veröffentlicht unter: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.31754.80323>

3. Geheimdienstinformationen über krankes Personal im Wuhan Lab heizen Debatte über den Ursprung von Covid-19 an <https://www.wsj.com/articles/intelligence-on-sick-staff-at-wuhan-lab-fuels-debate-on-covid-19-origin-11621796228>

***Genau diesen schäbigen Umgang mit Kritikern aus Fachkreisen verurteile ich aufs Schärfste.***

Da ich auch, soweit es mir möglich ist, **Sitzungen der Fachausschüsse** des deutschen Bundestages verfolge, insbesondere Gesundheit und Hauptausschuss, ist mir bekannt, dass auch in den öffentlichen Anhörungen Experten mit kritischen Einschätzungen zur Corona-Politik zu Wort kommen. Dennoch muss ich aufgrund der bisherigen Entwicklung davon ausgehen, dass es sich hierbei lediglich um Alibi-Anhörungen handelt, da die Experten zum ersten, fast ausschließlich von der kaum vorhandenen Opposition benannt und befragt werden und zum zweiten die Einschätzungen kritischer Experten, nicht wirklich in den wissenschaftlichen und politischen Diskurs einfließen.

Beispiel: Beitrag im Fernsehen des Deutschen Bundestages - 36. Sitzung der Kinderkommission: <https://dbtg.tv/cvid/7466645>

Der Kindheitswissenschaftler Prof. Dr. Michael Klundt vom Fachbereich Angewandte Humanwissenschaften an der Hochschule Magdeburg-Stendal stellte in der Kinderkommission des Deutschen Bundestages (KiKo) seine Untersuchungsergebnisse zum Umgang mit Kindern und Jugendlichen während der Pandemie in Deutschland vor.

Kinderrechte seien dabei weitgehend ignoriert worden, rügt er. Bund und Länder seien ihrer Verpflichtung zu Schutz und Fürsorge für 13 Millionen Kinder nicht nachgekommen, sondern hätten Kinder „wie Objekte behandelt.“ Das sei an sich bereits eine „schwere Form der Kindeswohlgefährdung.“ Der Schutz des Kindeswohls sei am Anfang sogar zu einem „Schutz vor Kindern“ gemacht worden, als diese als die einzigen „Super-Spreader“ des Virus hingestellt worden seien, beklagte Klundt. Schwere Völkerrechtsverletzungen gebe es in zahlreichen Vertragsstaaten der Kinderrechtskonvention.

Bis zum heutigen Tag kann ich nicht erkennen, dass diese Kritik wirklich ernst genommen wurde. Alle von Prof. Klundt angesprochenen Kindeswohlgefährdungen existieren heute noch. Prof. Klundt bemängelte ebenfalls, was ich hier in diesem Schreiben kritisiere - nämlich, dass **kein ECHTER wissenschaftlicher Diskurs** zu Beginn zugelassen wurde!

Aus all den genannten Gründen begrüße ich jede Beschwerde, die beim internationalen Strafgerichtshof eingereicht wird. Ich bin guter Hoffnung, dass noch weitere Beschwerden beim internationalen Strafgerichtshof aus allen möglichen Ländern eingehen. Aus Deutschland ist nach meinem Kenntnisstand ebenfalls eine Beschwerde in Vorbereitung.

Ich fordere daher:

1. Ein unverzügliches Abrücken der Diskriminierung, Ungleichbehandlung und Ausgrenzung von Menschen
2. Sofortiges Ende der Kriminalisierung von Kritikern und Demonstranten gegen die Corona-Politik
3. Ein unverzügliches Ende der Debatte um eine allgemeine Impfpflicht
4. Sofortige Beendigung der 2G-Regel

5. Sofortiger Stopp aller evidenzbefreiten und sinnentleerten Maßnahmen
6. Einberufung eines erwiesenermaßen unabhängigen Expertenrates auf breiter Basis
7. Unverzügliche Rückkehr zur rechtsstaatlichen Demokratie
8. Eine Befassung des Verfassungsschutzes mit der Problematik des Extremismus der politischen Mitte

Ihnen stehen insgesamt drei Möglichkeiten zur Verfügung:

1. Sie können dieses Schreiben, wie so viele andere, ignorieren und totschweigen.
2. Sie können ihre Allzweckwaffen, die Medien und Faktenchecker einsetzen, um dieses Schreiben in der Öffentlichkeit zu diskreditieren und die Bevölkerung über den Inhalt zu belügen. „*Dossier aus verdrehten Fakten*“, „*Offener Brief mit krudem Mix aus Verschwörungserzählungen und Halbwahrheiten*“ oder „*Schwurbeln auf hohem Niveau*“ als mögliche Schlagzeilen wären meine Vorschläge.
3. Sie gehen endlich offiziell mit den Kritikern in einen **konstruktiven Dialog** und suchen gemeinsam nach wirklich vernünftigen Lösungen und allgemeinen Konsens. Nur damit können Sie Vertrauen zurückgewinnen.

Die Menschen müssen verstehen, dass nicht nur die zerstörerische Corona-Politik, sondern auch das Problem des Extremismus, egal ob Links, Rechts oder eben der beschriebenen politischen Mitte mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln des Rechtsstaats bekämpft werden muss. Der Ex-Präsident des Bundesverfassungsgerichts Prof. Hans-Jürgen Papier spricht davon, dass „*in einer Demokratie, die nur bei Rechtsstaatlichkeit überlebensfähig ist, die augenblickliche Entwicklung höchstalarmierend*“ sei. Von daher besteht dringender Handlungsbedarf, um die Rechtsstaatlichkeit aufrechtzuerhalten, oder sie gegebenenfalls wiederherzustellen. Definitiv aber muss uns allen bewusst sein, dass uns dieses Problem, über die Coronakrise hinaus, begleiten wird.

Die Corona-Krise stellt die Welt auf den Kopf, aber sie markiert möglicherweise nur den Anfang einer neuen Ära und größeren Gefahr die der totalen Überwachung aller Menschen, sagt Yuval Noah Harari, einer der profiliertesten Vordenker unserer Zeit.

1. "Im schlimmsten Fall kollabiert unsere Weltordnung"  
[https://www.t-online.de/nachrichten/wissen/geschichte/id\\_88582030/harari-zur-pandemie-corona-hat-das-potential-die-welt-besser-zu-machen-.html](https://www.t-online.de/nachrichten/wissen/geschichte/id_88582030/harari-zur-pandemie-corona-hat-das-potential-die-welt-besser-zu-machen-.html)

Politiker antworten Harari - Konstantin Kuhle und Konstantin von Notz: Die beiden Politiker reagieren auf die Thesen des Historikers Yuval Noah Harari.

2. "Vor derartigen Entwicklungen warnen wir seit vielen Jahren"  
[https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/gesellschaft/id\\_88795874/antwort-auf-harari-gruenen-politiker-digitalisierung-droht-uns-zu-ueberrollen-.html](https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/gesellschaft/id_88795874/antwort-auf-harari-gruenen-politiker-digitalisierung-droht-uns-zu-ueberrollen-.html)

Snowden warnt, dass Regierungen Coronavirus verwenden, um „*die Architektur der Unterdrückung*“ aufzubauen.

3. Snowden Warns Governments Are Using Coronavirus to Build ‘the Architecture of Oppression’  
[https://www.vice.com/en/article/bvge5q/snowden-warns-governments-are-using-coronavirus-to-build-the-architecture-of-oppression?utm\\_source=reddit.com](https://www.vice.com/en/article/bvge5q/snowden-warns-governments-are-using-coronavirus-to-build-the-architecture-of-oppression?utm_source=reddit.com)

Schlussendlich möchte ich darauf hinweisen, dass am 10 Dezember 2021 zwar das Recht auf körperliche Unversehrtheit und die Versammlungsfreiheit eingeschränkt wurde, jedoch das Recht auf

**FREIE Meinungsäußerung** offiziell bisher noch unangetastet ist. Als solche bitte ich Sie daher, diese zu respektieren, sollten Grundrechte tatsächlich noch etwas bedeuten. Falls mir doch Repressalien wegen meiner Meinungsäußerung drohen, versende ich zu meinem Schutz dieses Schreiben ebenfalls an Medienvertreter, Juristen, Menschenrechts- und basisdemokratische Organisationen und Initiativen.

Ich hoffe mit diesem offenen Brief auch Fakten und Hinweise für die Anwaltschaft liefern zu können, wenn sie ungeimpfte Bürger bei Individualklagen gegen eine drohende allgemeine Impfpflicht anwaltlich vertreten.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Eberl

**Diese Meinungsäußerung ist national und international geschützt durch:**

1. Artikel 5 des Grundgesetzes der Bundesrepublik Deutschland
2. Artikel 19 UN-Menschenrechtscharta
3. Handyside - Urteil vom 07.12.1976 zu Artikel 10, Absatz 1  
Meinungsäußerungsfreiheit - der Europäischen Menschenrechtskommission

**\*Hinweis zu den Quellenangaben**

Ich habe bei der Angabe der Quellen ganz bewusst auf einen wissenschaftlichen Zitierstil verzichtet, da es sich hier um einen offenen Brief für die Allgemeinheit handelt und ich mir damit erhoffe, dass bezüglich der einzelnen Themenkomplexe, auch bei unbedarften Lesern Interesse geweckt wird, die Quellen freiwillig zu studieren, wenn sie die Quellen direkt unter den Einzelthemen aufgelistet sehen. Eine wissenschaftliche Zitierweise ist hauptsächlich dort erforderlich, wo die gemachten Angaben durch einen Begutachter geprüft werden müssen. Mein Fokus bezieht sich auf die Freiwilligkeit.