

Kein Schadensersatz wegen Scraping bei Facebook

Eine Entscheidungsübersicht von RA Stefan Hessel, LL.M. – Stand: 28.03.2023

Immer mehr Gerichte entscheiden über Schadensersatzklagen wegen vermeintlicher Datenschutzverletzungen im Zusammenhang mit Scraping-Vorfällen bei Facebook. Die folgende Auswertung der bisher bekannten Entscheidungen macht deutlich: Anders als teilweise im Internet suggeriert, werden die Klagen überwiegend abgewiesen.

Scraping-Vorfälle bei Facebook

In den Jahren 2018 und 2019 wurden bei Facebook mehrere Millionen Datensätze mit Kontaktdaten von Nutzern durch unbekannte Dritte ausgelesen und im Internet veröffentlicht. Einige deutsche Gerichte hatten Betroffenen deshalb nach Art. 82 DSGVO einen Schadensersatz in Höhe von bis zu 1.000 Euro zugesprochen. Die bisher bekannten Entscheidungen in enden jedoch überwiegend mit einer Klageabweisung. Einige Gerichte verneinen bereits einen Verstoß gegen die DSGVO, andere kommen zu dem Ergebnis, dass die Kläger ihren Schaden nicht hinreichend dargelegt haben.

Schadensersatzanspruch abgelehnt

- LG Ravensburg, Urteil vom 26.08.2022, Az. 1 O 89/22 (juris)
- AG Straußberg, Urteil vom 13.10.2022, 25 C 95/21 (BeckRS 2022, 27811)
- LG Gießen, Urteil vom 03.11.2022, 5 O 195/22 (GRUR-RS 2022, 30480)
- LG Essen, Urteil vom 10.11.2022, Az. 6 O 111/22 (GRUR-RS 2022, 34818)
- LG Bielefeld, Urteil vom 19.12.2022, Az. 8 O 182/22 (juris)
- LG Halle (Saale), Urteil vom 28.12.2022, Az. 6 O 195/22 (juris)
- LG Frankfurt, Urteil vom 30.12.2022, Az. 2-31 O 148/22 (juris)
- LG Hamburg, Urteil vom 03.01.2023, Az. 322 O 112/22 (juris)
- LG Mönchengladbach, Urteil vom 10.01.2023, Az. 3 O 87/22 (juris)
- LG Krefeld, Urteil vom 11.01.2023, Az. 7 O 113/22 (GRUR-RS 2023, 2539)
- LG Kiel, Urteil vom 12.01.2023, Az. 6 O 154/22 (juris)
- AG Waldbröl, Urteil vom 12.01.2023 – 3 C 100/22 (juris)
- LG Heilbronn, Urteil vom 13.01.2023, Az. Bu 8 O 131/22 (juris)
- LG Limburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 4 O 278/22 (juris)
- LG Ellwangen, Urteil vom 25.01.2023, Az. 2 O 198/22 ([Volltext](#))
- LG Frankfurt, Urteil vom 27.01.2023, Az. 2-27 O 158/22 (juris)
- LG Görlitz, Urteil vom 27.01.2023, Az. 1 O 101/22 (juris)
- LG Bonn, Urteil vom 01.02.2023, Az. 7 O 101/22 (GRUR-RS 2023, 2534)
- **LG Bonn, Urteil vom 03.02.2023, Az. 2 O 170/22 (GRUR-RS 2023, 4566)**
- **LG Bonn, Urteil vom 03.02.2023, Az. 18 O 127/22 (GRUR-RS 2023, 4565)**
- LG Mosbach, Urteil vom 06.02.2023, Az. 2 O 113/22 (BeckRS 2023, 2111)
- LG Coburg, Urteil vom 08.02.2023, Az. 14 O 224/22 ([Volltext](#))
- AG München, Urteil vom 08.02.2023, Az. 178 C 13527/22 ([Volltext](#))
- LG Heilbronn, Urteil vom 09.02.2023, Aß 2 O 125/22 (GRUR-RS 2023, 2538)
- LG Aachen, Urteil vom 10.02.2023, Az. 8 O 177/22 (GRUR-RS 2023, 2621)
- **LG Bonn, Urteil vom 10.02.2023, Az. 3 O 77/22 (GRUR-RS 2023, 4567)**
- LG Verden, Urteil vom 16.02.2023, Az. 2 O 51/22 (GRUR-RS 2023, 2532)

- **LG Memmingen, Urteil vom 16.02.2023, Az. 24 O 913/22 (GRUR-RS 2023, 4562)**
- LG Hildesheim, Urteil vom 21.02.2023, Az. 3 O 89/22 (GRUR-RS 2023, 3859)
- LG Bonn, Urteil vom 23.02.2023, Az. 10 O 142/22 (GRUR-RS 2023, 2619)
- **LG Halle, Urteil vom 24.02.2023, Az. 3 O 177/22 (GRUR-RS 2023, 4569)**
- **LG Verden, Urteil vom 24.02.2023, Az. 1 O 205/22 (GRUR-RS 2023, 4587)**
- LG Itzehoe, Urteil vom 27.02.2023, Az. 10 O 159/22 (GRUR-RS 2023, 3280)
- LG Münster, Urteil vom 27.02.2023, Az. 017 O 344/22 (GRUR-RS 2023, 3282)
- LG Offenburg, Urteil vom 28.02.2023, Az. 2 O 98/22 ([Volltext](#))
- LG Hamburg, Urteil vom 01.03.2023, Az. 316 O 188/22 (GRUR-RS 2023, 3283)
- **LG Frankfurt a.M., Urteil vom 02.03.2023, Az. 2-03 O 164/22 (GRUR-RS 2023, 4571)**
- LG Osnabrück, Urteil vom 03.03.2023, Az. 11 O 834/22 (GRUR-RS 2023, 3281)
- LG Heilbronn, Urteil vom 03.03.2023, Az. Bö 1 O 78/22 (GRUR-RS 2023, 3278)
- LG Berlin, Urteil vom 07.03.2023, Az. 13 O 79/22 (GRUR-RS 2023, 3826)
- LG Detmold, Urteil vom 07.03.2023, Az. 02 O 67/22 (GRUR-RS 2023, 3823)
- LG Münster, Urteil vom 07.03.2023, Az. 02 O 54/22 (GRUR-RS 2023, 4183)
- LG Bonn, Urteil vom 08.03.2023, Az. 17 O 165/22 (GRUR-RS 2023, 3854)
- LG Memmingen, Urteil vom 09.03.2023, Az. 35 O 1036/22 (GRUR-RS 2023, 3856)
- LG Baden-Baden, Urteil vom 09.03.2023, Az. 3 O 248/22 (GRUR-RS 2023, 3862)
- LG Berlin, Urteil vom 09.03.2023, Az. 65 O 92/22 (GRUR-RS 2023, 3860)
- LG Itzehoe, Urteil vom 09.03.2023, Az. 10 O 87/22 (GRUR-RS 2023, 3825)
- LG Bielefeld, Urteil vom 10.03.2023, Az. 19 O 147/22 (GRUR-RS 2023, 3855)
- **LG Fulda, Urteil vom 14.03.2023, Az. 3 O 73/22 (GRUR-RS 2023, 4570)**

Schadensersatz zugesprochen

- LG Zwickau, Urteil vom 14.09.2022, Az. 7 O 334/22 ([Volltext](#)) – 1000 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 13.12.2022, Az. 2 O 212/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 19.12.2022, Az. 3 O 99/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 19.12.2022, Az. 2 O 185/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 19.12.2022, Az. 2 O 236/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 19.12.2022, Az. 3 O 193/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 74/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 81/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 82/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 37/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 83/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Lüneburg, Urteil vom 24.01.2023, Az. 3 O 116/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro
- LG Stuttgart, Urteil vom 26.01.2023, Az. 53 O 95/22 (juris) – 300 Euro
- LG Stuttgart, Urteil vom 26.01.2023, Az. 24 O 52/22 ([Volltext](#)) – 1000 Euro
- LG Ulm, Urteil vom 16.02.2023, Az. 4 O 86/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 20.02.2023, Az. 4 O 190/22 ([Volltext](#)) – 350 Euro
- LG Paderborn, Urteil vom 24.02.2023, Az. 3 O 220/22 ([Volltext](#)) – 1000 Euro
- LG Stuttgart, Urteil vom 28.02.2023, Az. 24 O 56/22 ([Volltext](#)) – 1000 Euro
- **LG Berlin, Urteil vom 14.03.2023, Az. 56 O 75/22 ([Volltext](#)) – 250 Euro**
- **LG Karlsruhe, Urteil vom 16.03.2023, 4 O 108/22 ([Volltext](#)) – 300 Euro**
- **LG Trier, Urteil vom 17.03.2023, Az. 2 O 50/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro**
- **LG Trier, Urteil vom 17.03.2023, Az. 2 O 99/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro**
- **LG Trier, Urteil vom 17.03.2023, Az. 2 O 116/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro**
- **LG Chemnitz, Urteil vom 20.03.2023, Az. 1 O 429/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro**
- **LG Frankfurt a.M., 21.03.2023, Az. 2-18 O 114/22 ([Volltext](#)) – 500 Euro**

Fazit

Die Zahl der Gerichte, die bisher Schadensersatz wegen Scraping-Vorfällen bei Facebook zugesprochen haben, ist überschaubar. Deutlich wird außerdem, dass viele Gerichte skeptisch sind, wenn es um Textbausteine geht, die den angeblichen Schaden darlegen sollen.

Weitere Informationen

- <https://www.reuschlaw.de/news/schmerzensgeld-bei-datenschutzverstoessen-darauf-sollten-unternehmen-achten/>
- <https://www.reuschlaw.de/news/reuschlaw-report-risiko-bei-schadensersatzklagen-wegen-datenschutzverstoessen/>