

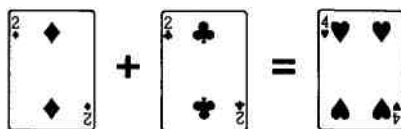
Хэррингтон о холдеме

Экспертная стратегия для игры в безлимитных турнирах; Том III: «Рабочая тетрадь»

ДЭН ХЭРРИНГТОН
(чемпион мира 1995 г.)

БИЛЛ РОБЕРТИ

Продукция компании Two Plus Two Publishing LLC



ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ

июнь 2006

Оригинал отпечатан и переплетен
Creel Printing, Inc.
Las Vegas, Nevada

Оригинал издан в Соединенных Штатах Америки

Введение

В *Томе I* и *II* книги «Хэрингтон о Холдеме» (*Harrington on Hold 'em*), мы дали достаточно полный обзор того, как нужно играть в турнирах по безлимитному холдему. В *Томе первом* (*Harrington on Hold 'em: Volume I*) даются общие рекомендации по отбору стартовых рук, игре до и после флопа, чтению стола и использованию шансов пота в качестве основы для принятия решений по коллам и сбросам. В *Томе втором* (*Harrington on Hold 'em: Volume II*) содержится разбор конкретных ситуаций, которые возникают ближе к концу турнира, когда стеки становятся мелкими относительно блайндов и игра становится гораздо более агрессивной.

Эта книга является дополняющим томом к первым двум. Она состоит из 50 задач, взятых из турниров по безлимитному холдему, причем как из «живых» турниров, так и из онлайн-турниров. Некоторые из этих задач достаточно просты, они иллюстрируют и подчеркивают важные идеи, изложенные в первых двух томах. Другие задачи расширяют анализ из первых книг, вводя некоторые новые идеи и одновременно развивая ранее представленные. Мы также включили несколько задач из турниров, транслируемых по телевидению, что дает возможность прокомментировать стили и стратегии некоторых наиболее известных на сегодня игроков.

Эта книга построена как большая викторина. В каждой задаче вам, читателю, представлены варианты решений, с которыми столкнулся один из участников рассматриваемого розыгрыша руки. Как и в задачах из *Томов I* и *II* вам показаны размеры стеков и действия других игроков за столом, а также дана некоторая информация об их стилях игры и привычках. В том случае, когда пример взят из игры знаменитых игроков, вы можете знать что-то об их игровом стиле из телепередач. Вашей задачей будет выбрать тот вариант хода, который вы совершили бы в реальной игровой ситуации. В большинстве случаев розыгрыш проходит через несколько решающих моментов, в которых вам нужно выбрать правильный ход. По мере перехода от решения к решению мы будем сообщать вам о ходах, сделанных игроками в реальной игре, которые могут отличаться от тех ходов, которые вы предпочли бы совершить. Не расстраивайтесь, если ваш ход отличается от того, который был сделан в игре на самом деле. Задачи содержат множество примеров неправильной (с нашей точки зрения) игры, и ваши решения могут быть намного лучше. Просто следуйте за ходом розыгрыша и отвечайте на вопросы в тот момент, когда мы задаем их.

Когда розыгрыш руки завершится, мы обсудим решения, которые были сделаны и начислим вам очки за разные варианты ответа. В некоторых случаях мы также будем критиковать решения других игроков. В конце книги вы найдете ключ с расшифровкой вашей суммы очков, по которой вы сможете узнать общую оценку вашей игры. Кроме того, имеется раздел, в котором мы классифицируем ваши ошибки, благодаря этому вы сможете увидеть, есть ли в ваших ошибках определенные общие моменты.

Если вы не очень любите викторины, не расстраивайтесь. Вы можете проработать эту книгу линейно, как сборник задач, пропуская те ее части, которые посвящены викторине, и уделяя основное внимание разбору игры.

Боязнь флопа

Собирая материал для этой «рабочей тетради», мы старались составить репрезентативную выборку задач, охватывающих проблемные моменты всех этапов игры. Однако мы сознательно предпочли особенно сосредоточиться на одном из этапов игры: на игре после флопа. Игра после флопа в безлимитном холдеме – это, возможно, самое слабое место всех новичков и игроков среднего уровня. Для начинающих она кажется сложной и пугающей. Когда делать ставку? Когда – чек? Какие выводы можно сделать из ходов противника? Это сложная, многосторонняя и важная тема, и большинство игроков, делающих свои первые шаги в безлимитной игре, чувствуют себя совершенно заблудившимися в этих дебрях. Но страх игры после флопа ведет к опасному лекарству – мы называем его «боязнью флопа», или необоснованным желанием закончить процесс *принятия всех важных решений до того, как придет флоп*, и после этого не принимать решений.

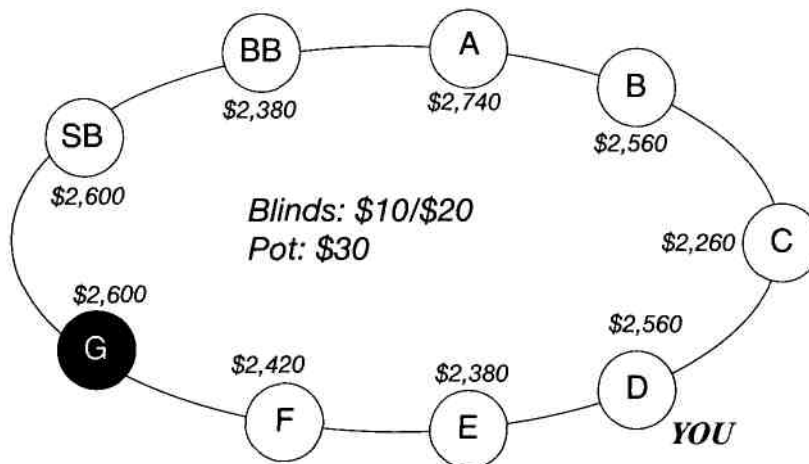
К сожалению, многие недавно появившиеся книги и статьи по безлимитной игре рассматривают

не столько проблему, сколько ее симптомы, предлагая «механические» стратегии игры олл-ин на различных стадиях турнира. В качестве «быстродействующего» средства у этих стратегий есть свои плюсы, и их можно порекомендовать в некоторых случаях: если вы слабый игрок, ваша игра будет менее слабой и вы станете делать меньше ошибок, полагаясь на тщательно разработанную стратегию механической игры.

Однако стать менее слабым это совсем не то же самое, что стать более сильным. Чтобы стать действительно хорошим игроком, вам придется научиться играть после флопа. Наряду с правильным выбором ваших стартовых рук и корректировкой своей игры для снижения значения **М**, игра после флопа – это один из ключевых навыков безлимитной игры. Вот этому мы и постараемся научить вас в нашей книге *«Хэррингтон о Холдеме: Экспертная стратегия для безлимитных турниров; Том III: Рабочая тетрадь»*. Чтобы проиллюстрировать процесс принятия решений в игре после флопа, мы отобрали «ассорти» из рук как из крупных «живых» турниров, где все участники являются звездами, так и из онлайн-турниров с более широким, но более слабым составом участников. Тщательно проработайте задачи в этой книге и ваша игра после флопа значительно улучшится.

Задача № 1

Лузово или тайтово играть до флопа?



Ситуация: Крупный онлайн турнир с несколькими столами. Сыграно уже несколько рук. Из ваших наблюдений на данный момент вам кажется, что игроки А и В – лузовые, а игрок G и игрок на позиции большого блайнда - тайтовые.

Ваша рука: T♦8♣

Игра до вас: Игроки А, В и С все сбросили.

Вопрос 1: Какое из следующих утверждений отражает вашу точку зрения?

- A. У меня слабая рука и после меня должны сделать ход еще пятеро. Я сбрасываю.
- B. Активные игроки уже сбросили, а тайтовые игроки располагаются после меня. Я сделаю рейз до \$60.
- C. Я согласен с вариантом В, но на самом деле я хочу, чтобы мои противники сбросили, поэтому я сделаю рейз до \$120.
- D. Я сделаю колл. Это будет стоить мне меньше 1% моего стека, и если я соберу на флопе хорошую руку, я смогу сломать кого-нибудь. По телевизору показывают, что агрессивные игроки делают коллы с такими руками, как у меня, и затем обыгрывают своих противников после флопа. Я тоже так могу.

Ход: На самом деле вы сбросили. Игрок F, располагающийся перед баттоном, сделал рейз до \$60 и выиграл пот, так как игроки после него сбросили.

Решение Задачи № 1

За вариант А (сброс слабой руки) запишите себе 3 очка. Если вы читали раздел, посвященный выбору стартовой руки в Томе первом, вы знаете, что в четвертой позиции за столом наши требования для стартовой туки весьма высоки. Чтобы вступить в игру, мне нужна пара выше шестерок, туз-десять разномастные или лучше и некоторые из старших одномастных связок или разномастные король-дама.

Однако, многие игроки, особенно онлайн, все-таки любят варьировать свою игру с руками такого рода. Давайте рассмотрим все остальные варианты один за другим и выясним, что было не так с их обоснованием:

Вариант В: Рейз до \$60, потому что активные игроки уже сбросили, а тайтовые игроки остались после вас.

Если вы выбрали этот вариант, помните, то несмотря на все преимущества наблюдения за другими игроками за столом, вы все же находитесь в самом начале турнира, ведь сыграно всего несколько

рук в первом раунде. Ваши суждения в этот момент имеют большую погрешность. Игрок, которого вы классифицировали как «лузового», может быть, просто поймал несколько хороших рук подряд с самого начала. «Тайтовый» игрок после вас, возможно, благоразумно решил не торопиться и оценить обстановку за столом, перед тем как вступать в активную борьбу. Если вы ничего не знаете о игроках по их участию в предыдущих турнирах, то пока вам следует разыгрывать только надежные руки и повнимательнее понаблюдать за тенденциями игры и моделями совершения ставок.

Обратите внимание, что агрессивный игрок может выбрать рейз с такой рукой. Агрессивные игроки любят вязываться в борьбу за пот в начале турнира, и они не согласны ждать прихода руки «премиум-класса». Наоборот, они уверены в своей способности почувствовать угрозы после флопа и перехитрить своих противников. Запишите себе 2 очка за этот вариант.

А на какую сумму сделают рейз агрессивные игроки с такой рукой как десять-восемь? Большинство не любит делать крупных рейзов с такими руками. Их стиль подразумевает рейз размером всего в два с половиной – три раза крупнее большого блайнда. Гэвин Смит, член команды Full Tilt, которая в последнее время играет весьма успешно, предпочитает такие мелкие ставки как способ оказания постоянного давления на своих противников при не слишком больших затратах стека. Крис Фергюсон также предпочитает такой подход.

Вариант С: Такое же обоснование, как в варианте В, но рейз до суммы \$120, поскольку вы не хотите получить в ответ колл.

Если ни у кого-либо из игроков, которые играют после вас, нет ничего стоящего, то и вашего рейза до \$60, будет достаточно, чтобы забрать пот. Если кто-либо после вас проснется с сильной рукой и сделает ререйз, тогда вы хлопаете \$120 вместо \$60.

Вариант D: Колл, поскольку посмотреть флоп стоит менее 1% вашего стека.

Я не против того, чтобы посмотреть флоп задешево с руками пограничной силы, при условии, что у меня есть гарантии того, что флоп на самом деле окажется дешевым. Это аргумент за то, чтобы вбросить небольшую сумму на позиции баттона или малого блайнда, когда почти все уже сделали ход. В нашей задаче еще пять игроков не сделали хода, поэтому есть достаточно большие шансы, что кто-то сделает рейз и заставит вас сбросить свою руку.

Еще одна проблема «Теории 1 процента» состоит в том, что разыграть руку обычно стоит гораздо больше чем 1% от вашего стека. Вот несколько сценариев для иллюстрации:

- Вы уравниваете \$20. Игрок Е сбрасывает, но игрок F делает рейз до \$60. Игрок G делает колл, так же как и игрок на позиции малого блайнда и игрок на баттоне. В поте теперь \$260. Колл стоит вам \$40. Вам предлагают шансы на пот 6,5-к-1. Стоит ли вам сбросить? Возможно, нет, но теперь вы вкладываете уже 3% вашего стека и вам нужно делать ход третьим из пяти игроков после флопа.
- Вы уравниваете \$20, также поступает и игрок на позиции баттона. Игроки на позициях малого и большого блайнда также остаются в игре. В поте теперь \$80. На флопе приходят король-валет-восемь. Вы довольны? Вы кое-что поймали на флопе, но будете ли вы уравнивать, если игрок на позиции малого блайнда сделает чек, а игрок на большом блайнда сделает ставку? Думая, что нет.
- Как и раньше, вы уравниваете \$20 и игроки на позициях баттона и блайндов остаются в игре. На флопе приходит туз-десять-двойка. Вы довольны? Игроки на позициях блайндов делают чеки, а вы ставите \$60. Игрок на баттоне повышает вашу ставку до \$200. Будете ли вы делать колл? В этой ситуации – очень сложно.

Эти сценарии иллюстрируют простой урок. Как только вы вступаете в розыгрыш с рукой пограничной силы, возможны множество вариантов неблагоприятного для вас развития событий, и значит множество вариантов того, как деньги из вашего стека могут перетечь в пот. Реальная угроза возникает не тогда, когда вы не соберете руку, но тогда, когда вы получите на флопе среднюю или мелкую пару плюс какую-нибудь нереально далекую от построения прикупную комбинацию (дро). У вас будет серьезная проблема с тем, чтобы разобраться, каково ваше положение, и с тем, чтобы определить насколько вы уступаете. Когда ваши противники будут делать против вас ставки, вы будете постоянно теряться в догадках, какой же суммой вы готовы рискнуть, перед тем как выйти из игры. Эта агра была названа безлимитной совсем не случайно.

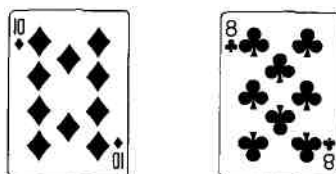
Заслуживает упоминания и еще один сценарий, поскольку он достаточно распространен, но при этом многие игроки его не замечают. Вы начинаете со стеком размером \$2 000. Вы немного поиграли в начале турнира, делая лузовые коллы, и ваш стек сократился до \$1 600. Потом вы поймали пару королей и пошли олл-ин против игрока с крупным стеком, у которого были две дамы. Ваши короли выиграли и вы удвоили стек. Здорово! В чем же проблема?

Теперь у вас \$3 200. Проблема? У вас было бы уже \$4 000, если бы вы не профукали эти свои фишки в начале. Ваши предыдущие лузовые ходы почти незаметно стоили вам \$800, или примерно четверть от вашего нынешнего стека.

Когда вы учитесь играть в покер по телетрансляциям, крепко накрепко помните одну вещь: вам показывают лишь очень небольшой процент игр от всего, что играется на самом деле. Стилинг банков с практически пустой рукой по телевизору кажется издевательски простым. Вы делаете рейз с рукой пограничной силы до флопа и получаете колл от противника с более сильной рукой. Флоп вам не подходит, но вы делаете ставку и получаете колл, который ваш противник делает с большим нежеланием. Карта терна вам снова не подходит вам, но вы все равно делаете крупную ставку. Наконец ваш противник сбрасывает свою среднюю пару в ответ на три ваших ставки. Все просто, да?

На самом деле, нет. То, чего вы не увидели по телевизору, это тяжелая работа и тщательное наблюдение, которые привели к кажущемуся простым розыгрышу. Агрессивный игрок, который нанес этот тонко проработанный удар, возможно, потратил многие часы, отмечая и классифицируя типы рук, которые его противник предпочитает разыгрывать из определенных позиций, и способы его реакции на различные типа флопов.

Возможно, он сделал вывод, что блеф из такой позиции при таком флопе имеет 80% вероятность успеха, и поэтому рейз с рукой

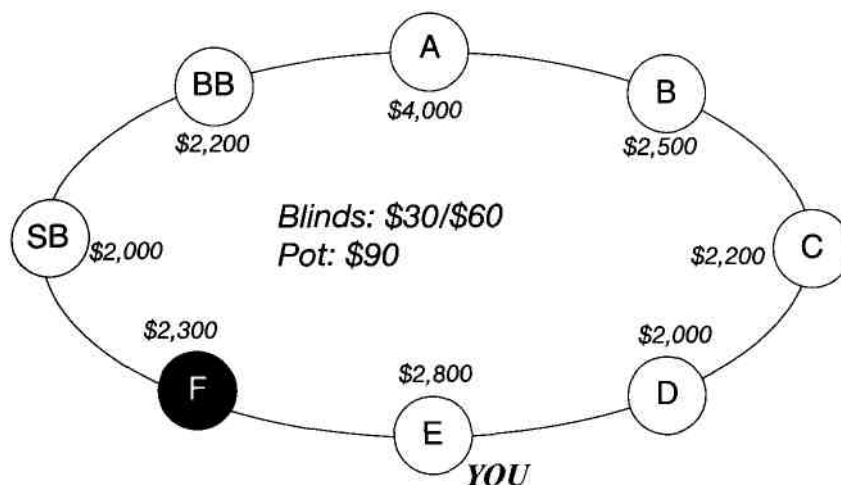


до флопа был на самом деле игрой с положительным ожиданием *в данной конкретной ситуации*. Все это очень далеко от случайного вброса нескольких фишек со слабой рукой в расчете на то, что блеф выбьет вашего противника из игры.

Кроме того, не забывайте, что ходы такого типа более эффективны в живой игре, чем в онлайн-овой, поскольку у вас есть возможность замечать телодвижения-подсказки, которые дают вам дополнительную информацию, помимо информации от моделей совершения ставок противником, которые вы отметили. При игре в онлайн-е модели совершения ставок – это практически вся информация, которую вы можете получить о противнике. Это серьезный аргумент в пользу простой прямолинейной игры в покер, особенно на ранних стадиях турнира.

Задача № 2

Боязнь флопа



Ситуация: Онлайн-турнир за одним столом с небольшим вступительным взносом. До сих пор стол вел себя достаточно лузово. Игроки на этом не кажутся очень компетентными.

Ваша рука: A♣Q♣

Игра до вас: Игроки А и В лимпингуют. Игроки С и D сбрасывают.

Вопрос № 2: Что следует делать вам?

- A. Сбросить
- B. Уравнять \$60
- C. Сделать рейз до \$240
- D. Пойти олл-ин

Игра: На самом деле вы агрессивно пошли олл-ин. Игрок F и игроки на позиции блайндов сбросили. Игрок А уравнял. Игрок В сбросил. Игрок А открыл A♦A♥, и его рука взяла верх и выбила вас из игры.

Решение Задачи № 2

Многие новички и игроки среднего уровня легко сбиваются «с пути истинного», играя в подобном положении. Они любят делать ход олл-ин, рассуждая следующим образом:

- Игроки А и В просто лимпинговали, поэтому у них не может быть приличных рук.
- В поте уже \$210, поэтому его определенно стоит взять.
- У игроков позади меня вряд ли есть рука, которая может уравнять ставку олл-ин.
- Даже если я и получу колл, у меня рука огромной силы, поэтому ...
- ... я иду олл-ин!

Давайте проработаем логику этого рассуждения шаг за шагом и выделим ее ошибки.

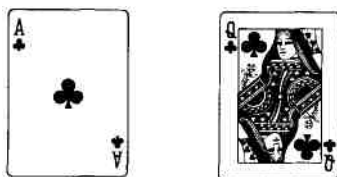
У игроков А и В не может быть приличных рук. Это может быть верно, но никто не гарантирует этого. Некоторые игроки любят лимпинговать из ранней позиции с тузами или королями, надеясь, что в игру на лимпинге вступит еще пара игроков, а затем какой-нибудь неопытный игрок сделает рейз с целью украсть пот, после чего они нанесут внезапный удар. Вариантом такой тактики может быть лимпинг с рукой туз-король с расчетом на подобное развитие событий, после чего следует рейз, изображающий для соперников пару тузов!

Это предположение чаще всего оказывается правильным за лузовым, слабым столом, за которым участники по привычке лимпингуют с любыми двумя одномастными картами или мелкими парами. Но лузовые, слабые столы ставят перед вами другую проблему: велика вероятность получить колл от игрока с мелкой парой, который думает, что он ставит «на ценность» (for value)!

В поте уже \$210. Верно, но кроме того у вас в стеке еще \$2 800, которыми вы рискуете. Вам довольно часто придется выигрывать немедленно, чтобы получить компенсацию за те случаи, когда вы рискуете вашим стеком, будучи андердогом с высокими отрицательными шансами. Это неприятная вероятность, с которой трудно спорить.

Игроки после меня вряд ли имеют хорошую руку. Руки, которых вы действительно должны бояться, это AA, KK, QQ и АК. Существует примерно 2% вероятность, что любой конкретный игрок имеет одну из этих рук, поэтому общая вероятность того, что три игрока после вас имеют руку-монстра, составляет 6%. Однако, за слабым столом игрок может сделать колл с валетами, десятками или даже с более мелкими парами, причем все они являются фаворитами против вас.

У меня рука огромной силы. Новички думают, что



является жутким «монстром», но это не так. Вы являетесь андердогом против любой пары или туз-король, и даже руки типа разномастных девять-семь имеют 34% шансы на выигрыш против вас. Вам нужно иметь доминирующее превосходство над другой рукой, прежде чем ваши шансы на выигрыш превысят 70%.

Реальной причиной агрессивной игры олл-ин в этой ситуации является то, что я называю «боязнь флопа». Они боятся, что если они сделают рейз обычного размера, кто-то уравнивает их рейз, а они не знают, что делать в игре после флопа. Это страх не является беспочвенным, поскольку игра после флопа сложна и требует серьезных навыков и игровой практики. Но правильным подходом для решения этой проблемы является работа над своей игрой и улучшение игровых навыков, а не сброс всех фишек при первой же возможности до флопа.

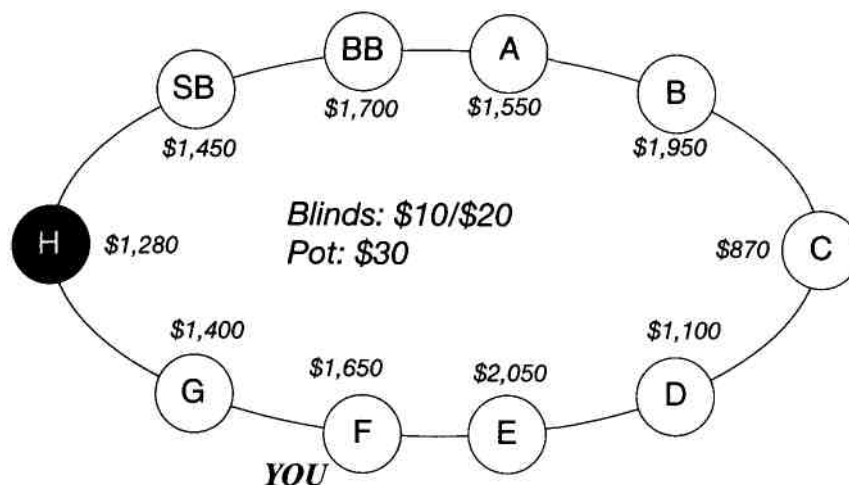
Итак, что же вам следует делать здесь? Мой предпочтительный вариант - В, уравнивать \$60. У вас вполне вильная рука и выгодное положение относительно всех, кто уже вступил в розыгрыш. Просто сделайте колл и посмотрите, что принесет флоп. Запишите себе 4 очка, если вы выбрали этот вариант.

Мой второй вариант - С, рейз до \$240. Почти все, кто сбросил бы в ответ на ставку олл-ин, сбросят также и под эту ставку. Вы можете украсть пот, но если вам не удастся это сразу, вы по крайней мере не вкладываете весь ваш стек в эту руку. Запишите себе 3 очка за этот вариант.

Я не даю очков за агрессивный ход олл-ин по причинам, рассмотренным выше, а также за сброс хорошей руки.

Задача № 3

Ставки на ценность



Ситуация: Онлайн-турнир за одним столом с высокими ставками. Разыграно несколько рук. Стол играет очень тайтово, в паре розыгрышей были сброшены все руки по кругу под игрока на позиции большого блайнда.

Ваша рука: 9♠8♠

Игра до вас: Игроки от А до Е все сбросили.

Вопрос 3А: Что следует делать вам?

- A. Сбросить
- B. Уравнять \$20
- C. Сделать рейз \$60
- D. Сделать рейз \$85

Игра: На самом деле вы сделали рейз \$85. Игроки G и H сбросили. Игрок на позиции малого блайнда ответил коллом. Игрок на позиции большого блайнда уравнил. В поте теперь \$190.

Флоп: K♥5♦4♠

Игра: Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 3В: Что следует делать вам?

- A. Чек
- B. Ставку \$100
- C. Ставку \$180

Игра: Вы делаете ставку \$100. Игрок на позиции малого блайнда отвечает коллом. В поте теперь \$390.

Карта терна: 8♣

Игра: Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 3С: Что следует делать вам?

- A. Чек
- B. Ставку \$200
- C. Ставку \$400

Игра: Вы делаете чек. В поте остается \$390.

Карта ривера: 9♥

Игра: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку \$200. В поте теперь \$590.

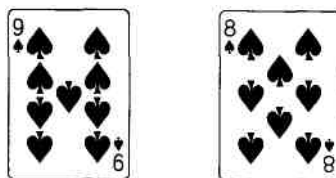
Вопрос 3D: Что следует делать вам?

- A. Сбросить
- B. Уравнять \$200
- C. Сделать рейз до \$400
- D. Сделать рейз до \$700
- E. Сделать рейз олл-ин

Игра: На самом деле вы уравняли. Ваш противник открыл пару четверок и выиграл со своим сетом.

Решение Задачи № 3

Вопрос 3A: В этой ситуации на самом деле нет неверных ходов с рукой



Вы можете сбросить, потому что ваша рука объективно слаба. Вы можете сделать колл и попробовать увидеть дешевый флоп; вы можете замаскировать свою руку, а позиция будет благоприятствовать вам, если никто из противников, располагающихся после вас, не пойдет следом за вами. Или же вы можете сделать рейз на небольшую сумму и попытаться забрать пот прямо сейчас, с учетом того, что пятеро уде сбросили.

В ситуациях, подобных этой, я сам принимаю решения на основании своих знаний о игроках за столом. В этом случае стол тайтовый, поэтому я предпочитаю рейз или колл сбросу. Поскольку моим выбором является немедленный выигрыш пота, предпочтительным вариантом ответа я назвал бы боле крупный рейз.

Запишите 3 очка за вариант D, рейз до \$85. По 2 очка за варианты B (колл) и C (рейз до \$60). 1 очко за сброс.

На самом деле в игре был рейз до \$85. Только игрок на позиции малого блайнда уравнял этот рейз, и в поте стало \$190.

На флопе приходит



Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 3B: Игрок на позиции малого блайнда сделал чек под вас, зная, что он будет играть в неблагоприятной позиции. Хотя у него есть небольшая «скидка», так как он уже вложил \$10 в пот, ему все равно пришлось заплатить \$75 за колл.

Первое, что вы должны сделать, это начать размышлять о тех руках, которые он мог использовать для колла. Ведущие игроки стараются действовать особенно точно на этом этапе. Вам не нужно приобретать привычку думать таким образом: «Он уравнял, поэтому у него должно быть что-то серьезное». Вместо этого нужно сузить диапазон его возможных рук до некоторой умеренно малой группы. В нашем примере, он не сделал ререйз против вас, поэтому у него, вероятно, нет пары или руки туз-король. Скорее всего у него на руках следующее:

- Туз-х, где 'х' – это дама или ниже, но вероятно, выше, чем четверка или пятерка;
- Средние пары;
- Мелкие пары;
- Руки типа KQ, KJ, QJ.

Если бы вы знали о своем противнике много, вы смогли бы еще немного сузить этот ряд. Против сильного тайтово-агрессивного игрока, например, вы могли бы не считать среди его возможных рук мелкие пары. Хорошие игроки не любят разыгрывать мелкие пары из невыгодной позиции против игроков, сделавших рейз. Но слабые игроки делают это постоянно. В нашем случае мы ничего не знаем, поэтому мы оставим мелкие пары в списке возможных рук на некоторое время.

Обратите внимание, что вы являетесь андердогом против любой отдельно взятой руки из этого списка! Конечно, это одно из следствий рейза с рукой 9♠8♠. Но ваш противник об этом не знает, так что нет причин для паники. Насколько он может знать, у вас должна быть любая сильная рука, а большинство рук, которые могут быть у него не улучшились на таком флопе.

В качестве «агрессора» в игре до флопа вам нужно сделать здесь ставку в продолжение (continuation bet). Если вы ставите примерно половину суммы пота, вы получите хорошую цену. (Если он останется в игре один раз из трех, вы сыграете безубыточно; если чаще – ваша ставка принесет вам прибыль.) С учетом составленного списка его возможных рук, ставка должна сработать более чем один раз из трех. Обратите внимание, кроме того, что этот флоп хорошо подходит для атаки: король, две мелкие карты и три разных масти означают, что вам не нужно беспокоиться о противостоящих вам недостроенных флеше или стрите.

Однако не совершите ошибку и не поставьте сумму, равную поту или около того. Руки которые можно сбросить в ответ на ставку равную поту, как правило, можно сбросить и под ставку суммой в половину пота. Мелкая выгода, которую вы получите от дополнительных сбросов не сможет компенсировать потерю дополнительных денег, потраченных на коллы.

Запишите себе 3 очка за вариант В (ставка суммой \$100). За чек или ставку на слишком крупную сумму очков не дается.

На самом деле в игре была совершена ставка на сумму \$100, и игрок на позиции малого блайнда уравнил. В поте теперь стало \$390.

На терне пришла 8♣. Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 3С: Игрок на позиции малого блайнда уравнил, а это плохо. Затем карта терна подошла вашей руке, а это хорошо. Затем игрок на позиции малого блайнда сделал чек, и это тоже хорошо, если только он не заманивает вас в ловушку, что плохо. Ну, что теперь?

Наша первая задача – еще немного сузить его возможный ряд рук, поскольку у нас есть новая информация. (Он уравнил нашу ставку на флопе, но не повысил.) Давайте сперва посмотрим, какие у него могли быть пары:

- AA, KK, QQ: маловероятно, поскольку до флопа он сделал только колл;
- JJ, TT: возможно. Эти пары могли быть использованы для простого колла до флопа, и вполне вероятно для колла после флопа, в котором есть всего одна оверкарта;
- 99, 88: девятки менее вероятно, поскольку одна из них у вас, а восьмерки еще менее вероятны, так как две из них уже известны вам;
- 77, 66: с ними можно было сделать оба колла;
- 55, 44: можно было использовать для колла до флопа, а теперь использовать для ловушки с сетом;
- 33, 22: маловероятные карты для кола до флопа и просто невозможные для объяснения колла после флопа.

Из всех вероятных пар, вы сможете побить семерки и шестерки, и проиграете валетам, десяткам, пятеркам и четверкам. Вы предпочли бы взять побольше денег с семерок и шестерок, тогда как ставка может выбить из игры только десятки, но вряд ли выбьет валетов.

Теперь вы бьете большинство вероятных рук типа туз-х, и вы конечно хотели бы, чтобы они

отдали свои деньги в пот, хотя ставка выбьет из игры большинство этих рук.

Если он вначале делал колл с руками KQ, KJ или KT, вы проигрываете, и он е сбросит руку. Но с этими руками он, вероятно, сделал бы ставку на флопе и/или на терне, поэтому такие руки становятся менее вероятными. Туз-король возможен, но даже менее вероятны, поскольку он не сделал ререйза до флопа.

Шансы все еще хороши для второй ставки размером в половину пота. Вам нужно вытянуть деньги из тех рук, которые вы сможете обыграть, а таких остается еще достаточное количество. Вы не хотите ставить больше половины пота, поскольку все еще есть некоторые руки, которые смогут обыграть вас, а вам нужно получить как можно более выгодные шансы пота.

Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$200). 2 очка за вариант А (чек). За вариант С (крупная ставка) очков не дается.

На самом деле в игре был сделан чек, и в поте осталось \$390.

На ривере пришла 9♥, и игрок на позиции малого блайнда поставил \$200. В поте теперь \$590.

Вопрос 3D: Вы составили вторую пару и теперь игрок на позиции малого блайнда делает ставку под вас! Сброс, колл или рейз?

Сброс с двумя парами даже не обсуждается. Вы собираетесь как минимум сделать колл. так как вы получаете шансы 3-к-1, и вы не можете быть уверены, что вы не играете против соперника с парой королей, который просто решил замедленно разыграть свою руку. Вы также можете играть против туз-девятка, и ваш противник только что решил сделать ставку на конце игры со второй парой и старшим кикером.

Конечно, игра вашего противника также выглядела бы последовательной, если он имел пару четверок или пятерок на руках, а теперь он решил поставить на конце, потому что это его последний шанс получить какую-то ценность от своей руки.

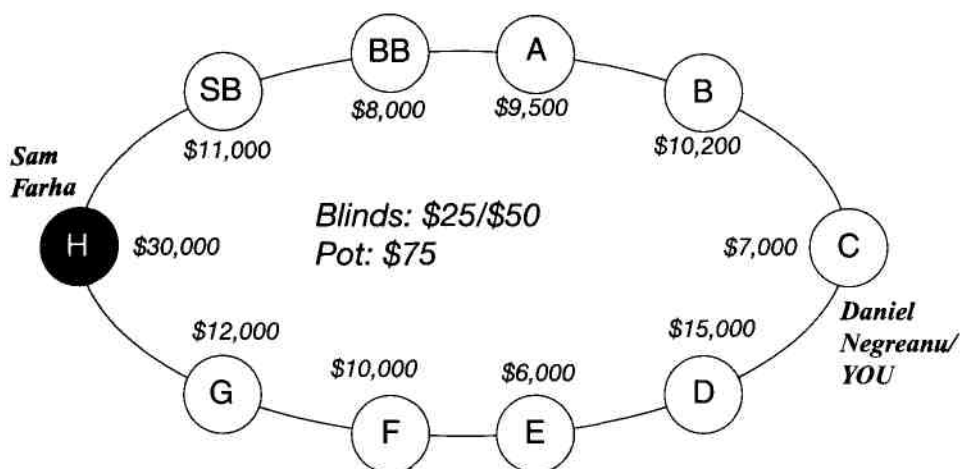
Колл или рейз – это вопрос который так же сильно зависит от силы руки, как и от размера стека. В нашем примере у вас остается \$1 465, и с блайндами суммой \$30 ваше значение М не превышает 50. Это крупный стек, и вместо того, чтобы глубоко ввязываться в ситуацию с шансами 50 на 50, я бы предпочел простой колл. Если бы мое значение М было 10 или ниже, я бы, наверно, сделал рейз, даже если бы это сильно привязало меня к поту. Но в данном случае я выбираю колл.

Запишите 3 очка за вариант В, (уравнивание \$200) и 1 очко за вариант С (рейз до \$400). За другие варианты очков не дается.

На самом деле в игре был сделан колл и ваш противник выиграл с сетом из четверок.

Задача № 4

Негреану против Фарья — Агрессия против агрессии



Ситуация: В начале первого раунда турнира Мировой Серии покера 2005 года. Ваш игровой партнер – «покерный вундеркинд» Дэниел Негреану, которого считают один из наиболее успешный турнирных игроков в безлимитный покер в мире. Большинство игроков за столом новые, неопытные люди, включая многих, кто пробился через квалификацию в Интернет. Заметное исключение представляет Сэм Фарьяна позиции баттона, очень агрессивный и опасный противник, который занял второе место после Криса «Манмейкера» в турнире Мировой Серии 2003 г. Сэм уже выбил двух игроков и является один из ранних лидеров по количеству фишек с \$30 000.

Ваша рука: 9♥8♥

Игра до вас: Игроки А и В оба сбросили.

Вопрос 4А: Что следует делать вам?

- A. Сброс
- B. Колл \$50
- C. Рейз до \$150

Ход игры: Вы сделали рейз до \$150. Игроки D и E сбросили. Игрок F делает рейз до \$400. Игрок G сбрасывает. Сэм Фарья на баттоне уравнивает. Игроки на позициях блайндов сбрасывают. В поте теперь \$1 025.

Вопрос 4В: Что следует делать вам?

- A. Сброс
- B. Колл \$250
- C. Ререйз до \$1 200

Игра: Вы делаете колл. В поте теперь \$1 275.

Флоп: 7♠6♠5♦

Вопрос 4С: Что вы будете делать?

- A. Чек
- B. Ставку \$600
- C. Ставку \$1000
- D. Агрессивный ход олл-ин

Игра: Вы делаете чек. Игрок F делает чек. Сэм Фарья ставит \$1 000.

Вопрос 4D: *Что следует сделать вам?*

- A. Колл
- B. Рейз до \$3,000
- C. Агрессивный ход олл-ин

Ход игры: Вы делаете колл. Игрок F делает после вас. В поте теперь \$4 275.

Карта терна: K♥

Вопрос 4E: *Что следует делать вам?*

- A. Чек
- B. Ставку \$2 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: Вы делаете ставку \$2 000. Игрок F сбрасывает. Сэм Фарья отвечает коллом. В поте теперь \$8 275. У вас в стеке осталось \$3 600.

Карта ривера: 5♠

Вопрос 4F: *Что следует сделать вам?*

- A. Чек
- B. Ставку \$2 000
- C. Ход олл-ин

Игра: Вы делаете чек. Сэм Фарья ставит под вас олл-ин. В поте теперь \$11 875.

Вопрос 4G: *Что нужно сделать?*

- A. Колл \$3 600
- B. Сброс

Ход игры: На самом деле в игре был сброс. Сэм Фарья имел 9♠2♠, что давало ему флеш.

Решение Задачи № 4

Мы уже рассматривали примеры игры Дэниела Негреану во Втором Томе нашей книги. Сэм – это опасный противник, расставляющий ловушки, он достаточно часто атакует со слабыми руками, поэтому его по-настоящему сильные руки имеют большие шансы получить приличные деньги от соперников. (Его стиль похож в этом отношении на игру Фила Айви – он атакует одинаково со слабыми и сильными руками.) Он особенно эффективно действует с крупным стеком и на ранних стадиях турниров, он разыгрывает некоторые прикупные руки с небольшими шансами, чтобы посмотреть, сможет ли он обыграть людей, **когда его руки будут построены** (if he can break people when his hands connect).

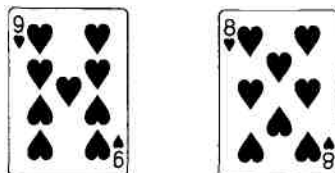
В турнире Мировой Серии 2005 года Сэм удвоил свой стек в самом первом розыгрыше соревнований, когда ему пришли туз-десять (неплохая рука для розыгрыша № 1), он столкнулся с противником, у которого была пара десятков, и затем на флопе Сэм получил туз-туз-десять! Немногим позже в первом раунде турнира он разорил другого противника, и к моменту розыгрыша руки из нашего примера (это все еще Раунд № 1!) он сидел с фишками на сумму \$30 000.

Вопрос 4A: Агрессивные игроки не ограничивают себя узкими категориями рук, подходящих для коллов и рейзов. Рекомендации, описанные в Первом Томе нашей книги, являются слишком жесткими для определения числа рук, которые будет разыгрывать агрессивный игрок. В дополнение к стандартным рукам, подходящим для рейза из ранне-средней позиции, т.е. старшие пары и руки туз-король, туз-дама, агрессивные игроки будут делать такой ход со старшими и средними одномастными и разномастными связками, такими руками как валет-девятка и десятка-восьмерка и некоторыми из средних и мелких пар.

Агрессивные игроки не разыгрывают эти руки из-за того, что они считают, что это «теоретически верно». Нет, они полагаются на свои способности в чтении рук, на свой анализ и навыки игры после флопа, что должно компенсировать объективную слабость их руки.

Разыгрывать ли вам эти руки или нет, это зависит от стиля, которым вы стараетесь овладеть в совершенстве и от уровня развития ваших навыков. Часто в таких розыгрышах вы будете играть со средней или с мелкой парой после флопа, перед очень сложным выбором, когда ваш противник сделает ход под вас. Один из вариантов – попытаться включить розыгрыш этих рук в свой арсенал для варьирования игры, и посмотреть, что случится. Если ваши результаты ухудшатся, вернитесь к более консервативной игре. С другой стороны, если ваши результаты улучшатся, тем лучше.

Запишите себе 3 очка за вариант А, т.е. за сброс ваших



который является абсолютно «правильной» игрой. Кроме того, запишите 3 очка за вариант С (рейз до \$150), который является, с одной стороны, очень агрессивным ходом, а с другой стороны, ходом, который эффективно маскирует силу вашей руки. Запишите 2 очка за вариант В (колл), который может подтолкнуть одного из игроков после вас к рейзу. Тогда вы столкнетесь с неприятным выбором между сбросом и коллом со слабой рукой в неблагоприятной позиции. Я бы не стал называть ни один из ходов в этой ситуации настоящей ошибкой, но колл мне нравится меньше всех остальных вариантов.

На самом деле в игре вы сделали рейз до \$150. Игроки D и E сбросили. Игрок F сделал рейз до \$400. Игрок G сбросил.

Сэм Фарья уравнивает \$400 с рукой 9♠2♠. Не нужно даже и говорить, что такой ход не является общепринятым. Он видел перед собой рейз и ререйз и он выбирает колл с одной из худших рук, которые у него могут быть. Что происходит?

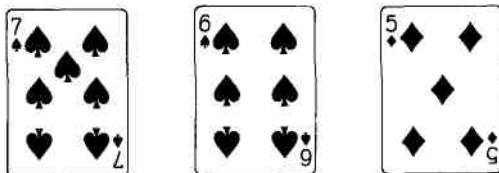
В основном, Сэм играет с помощью трех серьезных приемов: его позиция, его размер стека и мастерство в игре после флопа. Поскольку у него было намного больше фишек, чем у любого другого игрока, оставшегося в этом розыгрыше, он будет изображать любую руку, на которую намекает конкретный флоп и постарается вывести других игроков из розыгрыша. Имея благоприятную позицию, он сможет увидеть, что сделают оба игрока перед тем, как ему самому придется делать ход. По сути он говорит, что эти три его преимущества вместе взятые стоят \$400.

Прав ли он? Это проницательный колл. Очень агрессивные игроки предпочитают заканчивать первые два дня турнира с крупным стеком, который они смогут использовать для накопления еще большего числа фишек, когда игроки вступят в гонку за финальным столом. Они не заинтересованы в «перетирании» фишек из маленького стека на протяжении большей части турнира; мелкие стеки не позволяют им воспользоваться большинством их навыков. Но чтобы накопить фишки для этих крупных стеков, им придется рисковать по ходу розыгрыша со стартовыми руками недостаточно хорошего (а в некоторых случаях, просто плохого) качества. Именно так и играют в агрессивную игру. В поте сейчас \$1 025.

Вопрос 4В: Дэниелу приходится уравнивать еще \$250, поэтому он получает шансы пота лучше чем 4-к-1. Кажется он играет против пары действительно сильных рук, хотя он достаточно много играл с Сэмом, чтобы знать, что Сэм может разыгрывать множество разных карт из хорошей позиции. И все равно его цель такая же, как и цель Сэма – накопить побольше фишек к концу дня. У него случилось плохое начало, он потерял 30% стартового стека, а игра идет еще только в середине первого раунда. Поэтому он решает играть и уравнивает.

Запишите себе 3 очка за вариант А (сброс). Никто не будет критиковать вас за отказ от такой руки, из невыгодной позиции против игроков, которые делали коллы и рейзы, когда у вас простая одномастная связка из средних карт. Вы думаете, что сможете играть после флопа так же хорошо, как и Дэниел? Если да, то запишите себе 3 очка за вариант В (колл), Если нет, тогда запишите 1 очко за колл. В любом случае очков за вариант С (ререйз) не дается

Негреану уравнивает \$250. В поте теперь содержится \$1 275. Приходит флоп:



Вопрос 4С: Джекпот для Негреану. Он поймал стрит-натс, а его рука достаточно хорошо замаскирована с помощью рейза до флопа и последующего уравнивания ререйза. Теперь его задача – заработать максимум на этой руке, чтобы получить компенсацию за все те случаи, когда розыгрыш одномастных связок из средних карт ни к чему не приводит.

Поскольку два игрока позади него продемонстрировали силу в игре до флопа, здесь нет смысла делать ставку. Один из этих игроков возьмет на себя инициативу в торговле. Этот флоп должен не подходить к большинству из тех рук, которые Дэниел мог разыгрывать до флопа «на ценность». Ставка просто заявляет, что его рука отличается от того, что его противники могли бы ожидать. Гораздо лучше сделать вместо этого чек. Запишите 4 очка за вариант А (чек) и ни одного очка за любой из вариантов со ставкой.

Вы просто объявили «чек». Игрок F также делает чек.

Для Сэма Фарьи – это хорошие новости. Он получил прикупной флеш, и сопутствующий ему недостроенный стрит, в сумме 12 аутов. Если оба его противника разыгрывают крупные пары или две крупные карты, этот флоп не подошел им. Оба игрока сделали чек, что снижает вероятность крупной пары у кого-нибудь из них, и повышает вероятность того, что он играет против двух крупных карт. Конечно, Дэниел очень хитрый игрок, поэтому у него в этот момент может быть что угодно. И все же путь для атаки свободен, поэтому Сэм бросается в нее и делает ставку \$1 000. Пот увеличивается до \$2 275.

Вопрос 4D: Для Негреану пришло время еще раз окинуть взглядом стол. Игрок F сделал чек checked, что очень важно. Если бы он сделал рейз до флопа с крупной парой, можно было бы ожидать, что он будет делать ставку с оверпарой по отношению к картам борда. Поэтому пока мы будем предполагать, что у него две крупные карты, возможно туз-король или туз-дама.

Как насчет ставки Сэма? Стиль Сэма похож на стиль Фила Айви. Он делает ставки, когда у него ничего нет, и защищает эти ставки, также с помощью ставок, совершаемых, когда у него что-то есть. Если в розыгрыше был чек под него, вы можете быть полностью уверены, что Сэм бросится в борьбу за этот пот. Поэтому мы не можем сделать никаких надежных выводов из его ставки. Однако, у него, вероятно, нет крупной пары. С крупной парой он сделал бы ререйз до флопа, чтобы выдавить одного из противников из розыгрыша. Наиболее близким предположением в этот момент может быть то, что у Сэма есть пара или стрит дро или же две крупные карты с недостроенным флешем, или он просто на чистом блефе.

У вас все еще комбинация-натс и еще нет причин считать, что против вас играет какая-либо угрожающая рука. Делать рейз было бы преждевременно. Игрок F, возможно, замедленно разыгрывает крупную пару, в этом случае он уже готов сделать рейз сам! Если бы игрока F за столом не было вы предпочли бы сделать небольшой рейз против Сэма. Небольшой рейз не выбил бы его из розыгрыша, а с помощью медленного построения пота, вы бы облегчили Сэму принятие решения о колле против вашей ставки на конце игры с хорошими шансами банка. Помните, что вы хотите переправить все ваши фишки в центр стола с этой рукой (стриты, собранные на флопе случаются не каждый день), а самый верный путь переправить все фишки в центр стола – это перемещать их туда постепенно.

Однако в нашем примере возможное вмешательство игрока F делает этот план непригодным. Давайте просто сделаем колл и посмотрим, будет ли игрок F работать на нас. Запишите 3 очка за вариант А (колл). Ни одного очка не дается за рейзы.

Вы делаете колл и игрок F тоже делает колл. Пот становится \$4 275. Карта терна K♥.

Вопрос 4Е: Король – это отличная карта для вас. Если Сэм собирает прикупную комбинацию, карта не могла помочь никакой возможной комбинации. Если игрок F или Сэм имеют туз-король, огни просто собрали пару королей. Король не может повредить вам, а кому-то он мог дать такую руку, с которой можно уравнивать вашу ставку.

Теперь пришло время начать серьезно строить пот. У вас в стеке есть еще \$5 600, и если вы начнете процесс прямо сейчас, вам не придется делать огромные (такие, которые, возможно не

уравняют) ставки на ривере. Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$2 000). Это хорошая серьезная сумма, которая дает обоим вашим противникам очевидные шансы на пот 3-к-1. За чек очков не положено. У вас лучшая рука и на прошлом круге торговли вы делали колл, что демонстрирует ваше твердое желание остаться в розыгрыше. Вы не можете предполагать, что два других игрока продолжают делать ставки за вас. Также не дается очков за вариант С (ход олл-ин). Олл-ин нельзя здесь назвать абсурдной игрой, поскольку ваш стек всего на 25% крупнее пота. Но если вы хотите, чтобы все деньги собрались в середине стола, ставка, разделенная на два этапа, имеет больше шансов на успех. Не беспокойтесь о том, что вы назначаете приемлемую цену для противника с прикупным флешем – у ваших противников может и не быть недостроенного флеша. Все другие возможные руки более вероятны.

На самом деле в игре была совершена ставка \$2 000. Игрок F сбросил. (У него были $A\clubsuit J\spadesuit$.) Фарья теперь смотрит на пот суммой \$6 275 и ему нужно \$2 000, чтобы уравнять. Пот предлагает ему шансы 3,1-к-1 в случае колла. У него 9 аутов для завершения флеша и три восьмерки, которые не является пиками, чтобы достроить стрит; итого 12 аутов. Конечно никто не гарантирует, что они станут аутами. Но ставки Негреану, кажется, не показывают, что он последний прикупает карту для незавершенной комбинации. Более вероятно, что он только что уже собрал руку, а в таком случае флеша и стриты будут сильны. (Конечно, мы знаем, что Негреану собрал руку, но это не одна из тех рук, о которых думает Сэм.) Общее число аутов 12 из 48 неизвестных карт делает Сэма андердогом с шансами 2,8-к-1, а подразумеваемые шансы намного выше, поскольку Негреану стал зависим от этого пота. Поэтому он делает колл. Поте теперь \$8 275. Карта ривера $5\spadesuit$.

Вопрос 4F: В поте \$8 275, а у вас в стеке осталось примерно \$3 600. Но на ривере пришла плохая карта. Если Сэм прикупал для завершения флеша, она как раз подошла ему. Кроме того, возможно, что он разыгрывал что-то вроде одномастных семерка-пятерка или шестерка-пятерка, в таком случае его две пары стали фулл-хаусом.

Однако, у вас все еще есть стрит, неплохая рука. Итак, стоит ли вам делать ставку? Чтобы ответить на этот вопрос, давайте рассмотрим три ключевых вопроса, определяющие совершение ставок на ривере.

- 1. Вы уверены, что у вас лучшая рука?** Нет, больше не уверен.
- 2. Если вы сделаете ставку, сможете ли вы заставить более сильную руку сбросить?** Нет. Единственная более сильная рука – это флеша и фулл-хаус, а они однозначно будут отвечать коллом.
- 3. Если вы сделаете ставку, сможете ли вы заставить какие-либо более слабые руки сделать колл?** Теоретически, да. Если вы подумали, что у вашего противника триплет или две пары, определенно, есть вероятность, что они сделают колл. Но когда мы посмотрим на возможные руки противника, окажется, что вероятность одной из таких рук у Сэма практически нулевая. Например, какой триплет у него может быть? У него не может быть трех королей или семерок или шестерок, потому что все эти руки просто становятся фулл-хаусами. Поэтому у него могут быть три пятерки. Но если у него есть три пятерки, какова другая карта в его руках? Стал бы он делать колл до флопа с туз-пять или пять-четыре? А если у него есть две пары, независимо от пары пятерок на столе, тогда он должен был начинать игру с король-семь, король-шесть или семь-шесть. Делал ли он колл в ответ на рейз до флопа с одной из этих рук?

(Фактически, Сэм делал колл до флопа с $9\clubsuit 2\clubsuit$, с более слабой рукой, чем любая из тех, которые мы рассмотрели. Поэтому он, конечно, мог делать колл с любой из этих рук. Но ни Дэниел, ни любой другой противник не собирается делать такого предположения, принимая во внимание его турнирное положение. Вместо этого, противник сделает разумное и почти всегда верное предположение о том, что у Сэма не могло быть триплета или двух пар, с учетом того, как развивался розыгрыш этой руки.)

Одна более слабая рука, которая подходит для такого развития событий, имевшего место до сих пор, это тур-король, одномастные или разномастные. Она подходит и для колла до флопа, и к ставке на флопе после двух чеков, и коллу на терне со старшей парой и страшим кикером. Но будет ли такая рука уравнивать ставку олл-ин на конце игры? Возможно. В целом, Сэм любит больше нагнетать активную торговлю, чем отвечать на чужие ставки. Я ожидал бы, что он сбросит эту руку в ответ на ставку олл-ин, но не всегда, и особенно не всегда против такого хитрого и агрессивного игрока как Негреану.

Последний вопрос, на который нужно ответить, перед тем как мы решим, что делать: *Если вы сделаете чек, будет ли ваш противник блефовать в борьбе за пот?* С учетом того, что игрок такой агрессивный как Сэм, и принимая во внимание то, как он играет с крупным стеком, ответ будет: «возможно». Сэм определенно способен создать максимальное давление и пойти в борьбу за пот, поэтому есть вероятность, что чек вызовет блеф.

Выводы? Превосходящие по своей убедительности «улики» указывают в пользу чека. Запишите 4 очка за вариант А (чек) и 2 очка за вариант С (олл-ин). Очки за мини-ставку \$2 000 не положены. Если уже вы решили играть, вы целиком вкладываетесь в пот.

На самом деле в игре был сделан чек. Сэм Фарья – теперь с достроенным флешем – делает олл-ин. Сэму пришлось поставить \$3 600, чтобы вынудить вас пойти на все деньги, поэтому вы оказываетесь перед потом суммой \$11 875.

Вопрос 4G: Итак, следует ли вам уравнивать или нет? Мы знаем, что Сэм собрал этот невероятный флеш, но вы не знаете об этом, когда приходит время принимать решение, поэтому давайте рассмотрим все соображения, которые участвуют в принятии вашего решения.

- 1. Шансы банка.** Пот предлагает вам шансы 3,3-к-1. Это большие шансы. Если вы сбросите, у вас в стеке останется \$3 600, но если вы ответите коллом и выиграете, у вас будет \$15 475. Другой способ выразить эти шансы – это сказать, что если вы сделаете колл и ваш стрит будет сильнее в 23% случаев, вы будете выигрывать больше с помощью колла.
- 2. Сила руки.** У вас самый сильный из возможных стритов, что само по себе очень сильная рука. Однако, как мы уже разобрали, с учетом карт на столе и предшествующей торговли, большинство рук, которые вы обыгрываете – более слабый стрит и или триплет или две пары – никак не согласуются с развитием розыгрыша, который вы видели. Тогда как руки, которые обыгрывают вас вполне логично вписываются в эту картину.
- 3. Ваш противник.** Способен ли ваш противник разыгрывать руки творчески и/или блефовать на ривере? Да, Сэм совершенно точно способен на это. (В результате чего Сэм часто получает с противников хорошие деньги, когда у него есть сильные руки.)
- 4. Ваше положение в турнире.** Вы все еще в первом раунде турнира, поэтому стек размером \$3 600, который у вас будет, все еще достаточно велик ($M=48$), чтобы продолжать игру некоторое время. Конечно, стек в \$15 000 много, много лучше.

На самом деле Дэниел сбросил, решив, что анализ его руки (который был, как всегда, чрезвычайно точным) перевесил все прочие факторы.

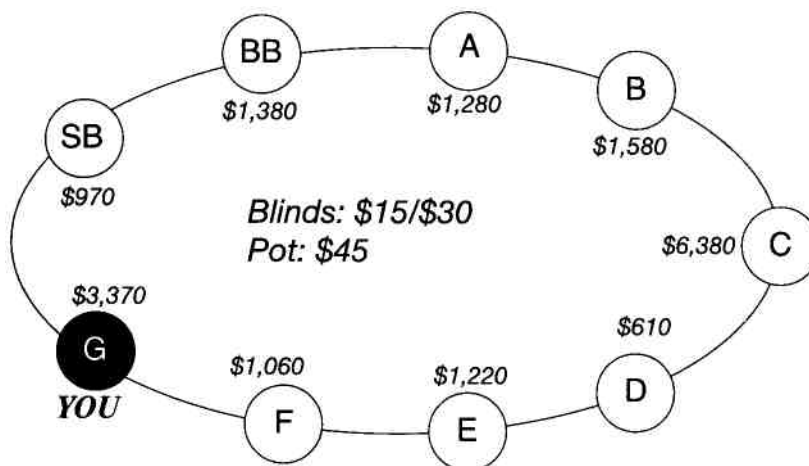
Он просто не поверил, что Сэм блефует без руки, и он оказался прав. Запишите 5 очков, если вы выбрали сброс.

Сэм не мог поверить своим глазам, когда Дэниел раскрыл тайну его руки. "Ты сбросил стрит? Ты что, сбросил стрит?" Но его удивление, дает нам еще один важный урок. Против очень сильного игрока, который опытен в чтении рук и игре после флопа, вам, возможно, не удастся разыгрывать руки на основании подразумеваемых шансов, поскольку подразумеваемые шансы могут оказаться совершенно не верны. В игре против Дэниела так и вышло.

Запишите 3 очка, если вы приняли решение на уровне простого смертного и выбрали колл. Я бы тоже делал колл со стритом. Сочетание шансов банка и стиля игры Сэма втянуло бы меня в этот пот, меня и, я подозреваю, большинство других хороших игроков. Дэниел совершил потрясающий сброс, снимем перед ним шляпы.

Задача № 5

Против раннего лимпера



Ситуация: Крупный онлайн турнир за несколькими столами. Вы участвуете во втором раунде. Игрок на позиции большого блайнда и игрок С кажутся немного лузовыми. У вас еще нет никакой информации о игроке А. В начале раунда вы поймали на флопе стрит при игре против нескольких соперников и удвоили свой стек.

Ваша рука: 6♣6♥

Игра до вас: Игрок А лимпингует, заплатив \$30. Игроки В, С, D, Е и F все сбросили.

Вопрос 5А: Что следует делать вам?

- A. Сбросить
- B. Уравнять \$30
- C. Сделать рейз до \$120
- D. Сделать рейз до \$200

Ход игры: На самом деле вы сделали колл на \$30. Игрок на позиции малого блайнда сбросил, а игрок на большом блайнда сделал чек. В поте теперь \$105.

Флоп: K♥7♦3♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда и игрок А говорят «чек».

Вопрос 5В: Что следует делать вам?

- A. Чек
- B. Ставку \$55
- C. Ставку \$80
- D. Ставку \$100

Ход игры: На самом деле вы сделали ставку \$80. Игрок на позиции большого блайнда сбросил, но игрок А ответил коллом.

Карта терна: 3♠

Ход игры: Игрок А делает чек. В поте \$265.

Вопрос 5С: Что следует делать вам?

- A. Чек
- B. Ставку \$100
- C. Ставку \$200

Ход игры: На самом деле вы сделали чек. В поте остается \$265.

Карта ривера: T♥

Ход игры: Игрок А говорит «чек».

Вопрос 5D: Что следует делать вам?

A. Чек

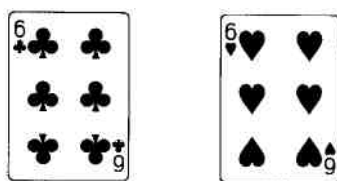
B. Ставку \$100

C. Ставку \$200

Ход игры: На самом деле вы сделали чек. Игрок А открывает A♣9♦, и вы забираете пот с вашей парой шестерок.

Решение Задачи № 5

Вопрос 5A: У вас есть



и вы на отличном месте – на баттоне. Первый игрок просто лимпингует, и все остальные освобождают вам дорогу. Что нужно сделать?

Лимпинг из первой позиции за большим столом может означать много разного. Со стороны сильного противника этот ход чаще всего может означать среднюю пару или две крупные карты. Сильный игрок со старшей парой обычно делает рейз, потому что он хочет разыграть руку один на один, а не против многочисленных соперников. А сильный игрок с мелкой парой просто выбросит ее, потому что лимпинг слишком часто заканчивается сбросом руки после рейза.

Но со стороны слабого игрока лимпинг может подразумевать много разных рук. Он может лимпинговать с крупной парой, считая, что он ведет обманчивую игру. Или он может лимпинговать с мелкой парой, готовый уравнивать рейз. Или он лимпингует с одномастными связками, потому что он всегда лимпингует с одномастными связками. Поэтому вы действительно не можете предположить, какая рука у слабого игрока, когда он лимпингует. Вместо этого вы предполагаете, что против некоторой руки средней силы и ждете дополнительной информации.

Моя игра в такой ситуации против сильного игрока в значительной степени зависит от размера его стека. Если у него мелкий стек (показатель M меньше 10), я могу делать рейз со своими шестерками, надеясь выбить из игры противников на позиции блайндов и изолировать единственного противника, рассчитывая, что я в большинстве случаев буду фаворитом с шансами 6-к-5 при игре один на один до конца. Если мой показатель M ниже 10, я также буду делать рейз, пытаясь добиться такого же результата. Но если у нас обоих крупные стеки, я не хочу попасть в такое положение, при котором я могу потерять крупный пот с какой-то мелкой парой. Вместо этого я просто сделаю колл со своими шестерками и буду использовать свою позицию за столом после флопа, стараясь выиграть розыгрыш.

В этом конкретном случае вы ничего не знаете о игроке А, а его значение M равно 28. Я бы выбрал здесь осторожную игру и просто уравнивал бы. Запишите 3 очка за вариант В (колл). 1 очко за вариант С (мелкий рейз). Очков за сброс или крупный рейз не дается.

Вы делаете колл, игрок на позиции малого блайнда сбрасывает, а большой блайнд делает чек. В поте \$105. Приходит флоп:



Игрок на позиции большого блайнда и игрок А оба делают чек.

Вопрос 5В: Этот флоп неплох для вас. Карты разрознены и нет очевидных возможностей для стритов или флешей. Он вполне мог не подойти обоим противникам, и никто не сделал ставки, поэтому нужно сделать шаг, чтобы попытаться выиграть пот. Запишите 2 очка за вариант В, ставка суммой \$55, и 1 очко за вариант С, ставка суммой \$80. Очков за чек (слишком пассивно) или за ставку на сумму \$100 (слишком много) не начисляется. Вам нужно поставить как можно ближе к половине пота, так чтобы у вас были максимальные возможные шансы. Помните, что если вы поставите половину пота, у вас будет безубыточный результат, если ваши противники будут сбрасывать один раз из трех. Если они будут сбрасывать чаще, вы будете зарабатывать прибыль. Чем крупнее ваша ставка, тем чаще им придется сбрасывать, чтобы вы вырвались вперед. Ставка в половину пота – это чаще всего оптимальная сумма.

На самом деле в игре была ставка \$80. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает, но игрок А уравнивает. В поте становится \$265.

На терне приходит 3♠. Игрок А делает чек.

Вопрос 5С: Тройка – хорошая карта для вас. Она вредит, только если игрок А остался в игре с тройкой, что маловероятно, поскольку он уравнивал из позиции «под пистолетом».

Нужно ли вам теперь делать ставку со своей парой шестерок? Большинство игроков теряются в этой ситуации и тратят все свои силы на то, чтобы выяснить, если у игрока А король. Если не брать в расчет какие-либо сверхъестественные способности чтения рук, то ответить на это т вопрос невозможно. Правильный способ решить проблему выбора в этой ситуации состоит в том, чтобы ответить на два простых вопроса:

Вопрос 1: *Если у моего противника есть рука, которой он может обыграть меня, сможет ли моя ставка заставить его сбросить ее?*

Если ваша ставка заставит сбросит руку, которая могла бы побить вас при открытии рук, тогда вы выиграете пот, который в противном случае проиграли бы. Здесь это очень маловероятно. Игрок с парой королей определенно не будет сбрасывать, а противник с парой семерок мог бы сбросить, но при одной единственной оверкарте на столе, он, вероятно, решится уравнивать. Пары между королями и семерками определенно будут уравнивать. Карты борда просто слишком слабы, чтобы поддерживать все остальные более крупные руки в игре.

Вопрос 2: *Если у моего противника рука, которую я могу побить, уравниет ли он мою ставку?*

Если ответ на вопрос 2 положительный, тогда вы получите в пот больше денег, которые вы сможете выиграть. Это хороший результат, но в этой ситуации это будет происходить нечасто. Единственные пары, которые вы можете побить, – это пятерки, четверки и двойки. Двойки решительно отпадают, а пятерки и четверки, вероятно (но не точно), также будут сброшены. Как насчет крупных, но непарных карт, вроде туз-десять? Хороший игрок сбросил бы их, поскольку он будет андердогом с отрицательными шансами примерно 6,5-к-1 против любой пары, и даже с более плохими шансами, если пара крупнее его младшей карты. Но некоторые слабые игроки могут уравнивать в этой ситуации.

Есть и еще одна причина для ставки, это способ не дать более слабым рукам перетянуть вас. Но если эти более слабые руки не имеют больших шансов на улучшение или если слабые руки вообще маловероятны на этой стадии в данном розыгрыше, эта причина не может оправдывать новую ставку. Здесь. Например, слабые руки распадаются на две категории: две крупные неспаренные карты и более мелкие пары. Более мелкие пары имеют всего два аута, чтобы обыграть вас; при 44 неоткрытых картах, эти руки являются андердогом с отрицательными шансами 21-к-1 против того, чтобы перетянуть вас. Рука с двумя неспаренными картами имеет на ривере 6 аутов, поэтому, как уже упоминалось выше, является андердогом с шансами примерно 6,5-к-1 против. Но эти руки должны были сбросить в ответ на вашу ставку на флопе. Возможно, их не сбросили, но вам в своих расчетах нужно как минимум снизить вероятность того, что вы играете против одной из таких рук.

Выводы: Вы хотите внести ставку, возможно, в две трети нынешнего пота, чтобы гарантировать, что эти маловероятные комбинации не перетянут вас? Нет. Оптимальное соотношение риск/вознаграждение получается того, когда вы разрешаете этим рукам прикупать карту, но не отдаете свои деньги более сильным рукам, которые вы не можете побить.

Запишите 4 очка за вариант С (чек с вашей мелкой парой). За ставки очков не дается.

Вы делаете чек. На ривере приходит T♥. Игрок А делает чек.

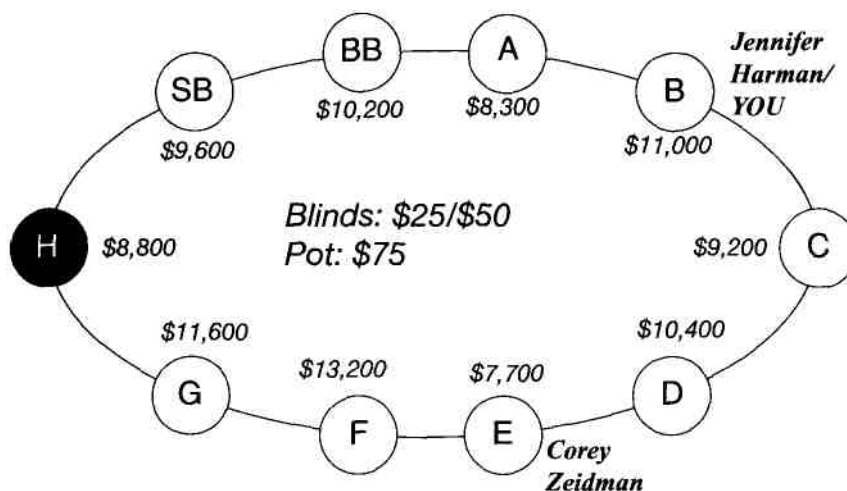
Вопрос 5D: Приход десятки приносит пару мелких перемен в ситуации. Теперь рука, содержащая десятку, бьет вас. Кроме того, ставка теперь с несколько большей вероятностью выбивает из игры семерки, восьмерки или девятки, руки, которые теперь стали третьей парой. Трудно сказать, является ли чистый общий итог этих изменений положительным или отрицательным для вас. Я бы все равно сделал чек с этой рукой и посмотрел, что произойдет. Запишите 2 очка за вариант А (чек), за ставки очков не дается.

Вы делаете чек и ваш противник открывает A♣9♦. Ваша пара шестерок забирает пот.

Задача № 6

Харман против Зейдмана

— Как избежать 'отрицательного фри-ролла'



Ситуация: Прошло немногим больше часа игры в первом раунде основного турнира Мировой Серии покера 2005 г. Вашим игровым партнером будет Дженнифер Харман, которая делает ход второй в этом розыгрыше. Кори Зейдман, за три места слева от вас, является опытным игроком, закончившим основной турнир 2003 г. на 39-м месте. Вы не очень много знаете о игроке на позиции большого блайнда, который располагается справа от вас.

Ваша рука: Q♦Q♣

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос 6А: Что будете делать вы?

- A. Колл \$50
- B. Рейз до \$150
- C. Рейз до \$200
- D. Рейз до \$250
- E. Ставка олл-ин

Ход игры: На самом деле вы сделали рейз до \$200. Игроки С и D сбросили. Кори Зейдман уравнивает ваши \$200. Все другие игроки сбрасывают под игрока на позиции большого блайнда, который уравнивает еще на \$150. В поте теперь \$625, и в розыгрыше участвуют три игрока.

Флоп: Q♥J♦T♠

Игра до вас: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 6В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$300
- C. Ставку \$500
- D. Ставку \$800
- E. Олл-ин

Ход игры: Вы делаете ставку суммой \$500, увеличивая пот до \$1 125. После вас Кори Зейдман делает рейз до \$2 000, а игрок на позиции большого блайнда сбрасывает.

Вопрос 6С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$4 000
- D. Пойдете олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл еще на \$1 500, что делает сумму пота \$4 625. У вас в стеке остается \$8 800. У Зейдман оказывается около \$5 500.

Карта терна: T♦

Вопрос 6D: Вам делать ход первым. Что будете делать?

- A. Чек
- B. Ставку \$1000
- C. Ставку \$2000
- D. Ставку \$4 000
- E. Олл-ин

Ход игры: Вы делаете чек. Зейдман делает ставку \$1 000.

Вопрос 6E: Что будете делать вы?

- A. Колл
- B. Рейз до \$3 000
- C. Олл-ин

Ход игры: Вы делает рейз до \$3 000, и Зейдман уравнивает еще на \$2 000. В поте теперь содержится \$10 625. У вас в стеке осталось \$5 800. У Зейдман примерно \$2 500.

Карта ривера: 7♦

Вопрос 6F: Вам делать ход первым. Что будете делать?

- A. Чек
- B. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был ход олл-ин и Зейдман уравнивает. Зейдман открывает 9♦8♦, и этот стрит-флеш бьет ваш фулл-хаус из дам и десятков.

Решение Задачи № 6

Дженнифер Харман – одна из настоящих суперзвезд на современной покерной сцене. Она совершила незаметный переход из категории «одна из лучших женщин-игроков в покер» в категорию «один из лучших игроков в покер», добившись успехов как в турнирах, так и в Большой Игре в «Белладжо». (Более подробно о Большой Игре см. отличную книгу Майкла Крейга «Профессор, банкир и король-самоубийца» /Michael Craig's *The Professor, the Banker, and the Suicide King*) Игра Харман сочетает прочнейшие технические навыки со способностью точнейшего чтения противников. Вступить с ней в поединок равносильно гибели.

Вопрос 6A: С рукой



из ранней позиции единственный вопрос может быть – на какую сумму делать рейз. В идеальной ситуации я предпочитаю сделать рейз чуть крупнее обычного рейза с парой дам, потому что надеюсь переубедить игроков с руками типа туз-Х вступать в розыгрыш за слишком дешевую плату и не дать им побить меня с помощью туза, пришедшего на флопе. Дженнифер сделал рейз

до \$200, что в четыре раза крупнее большого блайнда. Это та сумма, которая нравится и мне. Она не слишком высока, чтобы воспрепятствовать развитию торговли вообще, но она достаточно велика, чтобы заставить владельцев рук типа туз-девятка и туз-семь серьезно призадуматься о целесообразности вступления в игру. Запишите 5 очков за вариант С (рейз до \$200).

Запишите 3 очка за вариант В и D (рейз до \$150 и \$250). \$150 немного мелко для пары дам, что позволяет прикупным рукам войти слишком легко, тогда как \$250 немного тяжело, потенциально это может помешать торговле.

За вариант А (колл) очков не дается. Дамы не очень хорошо играют против многочисленных соперников, особенно из неблагоприятной позиции. Вам не нужно, чтобы многочисленные противники пытались прикупить руки, которые могут обыграть вас. В идеале, вы хотели бы увидеть ставки одного или, может быть, двух игроков, но и просто забрать деньги блайндов было бы неплохо.

Кроме того, очки не начисляются за вариант Е (ход олл-ин). Это игра новичка, которая как мы уже разобрали в Томе Первом нашей книги имеет отрицательный баланс. В большинстве случаев вы просто выиграете деньги блайндов, но когда кто-то после вас проснется с парой королей или тузов, вы обычно будете терять весь ваш стек. Это плохое соотношение риск/вознаграждение.

Кори Зейдман играет в пятой позиции с рукой 9♦8♦ и выбирает колл в ответ на рейз Дженнифер. Это ход, построенный на предположениях, который мне не очень нравится в данной ситуации. У этого колла есть две основных проблемы:

- 1. Позиция.** После того, как Зейдман уравнивает, свой ход должны сделать еще пять игроков после него. Ререйз от одного из них заставит сбросить его руку вне зависимости от ответа Дженнифер.
- 2. Подразумеваемые шансы.** Средние одномастные связки очень редко получают такой флоп, который позволяет им продолжить участие в розыгрыше. Даже если торговля до флопа закончится на Зейдмане, большинство флопов приведут к новой ставке Харман и к сбросу. (Помните: Харман сделала рейз из ранней позиции, показывая руку «премиум-класса». Даже флоп вроде 9♥4♠2♣ может стоить Зейдману всего его стека, если он продолжит разыгрывать руку.) Поскольку связки редко получают такой флоп, который позволяет им остаться в игре, им нужно обеспечить крупное вознаграждение, в тех случаях, когда они все-таки соберут руку. Чтобы узнать насколько это вероятно, вам нужно посмотреть на стоимость вступления в розыгрыш и на вероятность получения возможного вознаграждения. Я хотел бы видеть возможное вознаграждение превышающее мои затраты в 20-30 раз, когда я разыгрываю такие карты. Здесь продолжение игры стоит \$200, а стек Зейдман равен \$7 700. Чтобы получить такое вознаграждение, которое ему нужно, Зейдману придется практически удвоить свой стек, когда он соберет руку. А это сложная задача.

Идеальные условия для колла с одномастными связками – это игра из поздней позиции после нескольких лимперов. Вероятность рейза после вас мала, а большое количество противников плюс низкая цена за вход в игру означают, что выигрыш в 20-30 раз превышающий размеры вашей ставки – это вполне достижимая цель.

Игрок на позиции большого блайнда сейчас делает колл с рукой А♣6♥. Это соблазнительный ход из-за шансов пота. (Колл стоит ему \$150, а в поте \$475, поэтому он получает шансы выше 3-к-1.) Тем не менее, я на его месте пропустил бы этот розыгрыш. Он участвует в игре против двух соперников, один из которых игрок мирового уровня, который сделал рейз из ранней позиции, а другой – опытный игрок, который уравнивал рейз из средней позиции. Любой из двух игроков могут иметь среднюю или крупную пару или руку с тузом. Оба они будут иметь выгодную позицию после флопа. Несмотря на шансы пота, это очень подходящие условия для того, чтобы отказаться от руки с тузом и мелкой картой.

Если вы соблазнились коллом с рукой вроде туз-шесть, задайте себе один вопрос: какой флоп вы надеетесь увидеть? Флоп, который содержит туза, может стоить вам большей части ваших фишек, если у одного из игроков есть туз-король или туз-дама, что является очень вероятным при данных обстоятельствах. А как насчет флопа король-валет-шесть? Против игроков, сделавших рейз и колл, и при короле и валете, лежащих на столе, ваша мелкая пара не кажется слишком уж впечатляющей. Как насчет шестерка-пятерка-двойка? Теперь у вас старшая пара и старший кикер, но вы все равно будете андердогом с большими отрицательными шансами, если один из игроков начал игру с крупной парой.

Единственная категория флопов, которая кажется благоприятной для вас, – это флопы типа туз-валет-шесть, при которых у вас две пары, которые, вероятно, являются лучшими, или шестерка-шестерка-Х, при котором вы, вероятно, сможете утащить крупный пот. Но это означает, что ваши шансы на получение флопа, который принесет вам деньги, составляют примерно 1 к 20, что слишком мало для продолжения игры.

Я бы больше склонялся к коллу с рукой вроде восьмерка-семерка одномастные или восьмерка-шестерка одномастные, или даже с рукой Зейдмана 9♦8♦. Это руки, над которыми предположительно крупные руки, которые вошли в игру, вряд ли будут доминировать. С такими средненькими руками у вас есть шансы получить подходящий флоп и сделать на самом деле лучшую руку за столом.

Теперь приходит флоп:



и игрок на позиции большого блайнда, которому делать ход первым, объявляет «чек».

Question 6B: Дженнифер Харман собрала старший сет, но при очень опасном борде. Если либо Зейдман, либо игрок на позиции большого блайнда делали колл с туз-король, они собрали стрит-натс. Возможны и два других стрита: как король-девятка, так и девятка-восемь тоже могли составить стрит. Однако маловероятно, что любая из этих рук могла уравнять рейз до флопа. (Хотя на самом деле одна из них сыграла именно так.) Многие руки в этот момент могут стать недостроенным стритом или составить две пары. Некоторые варианты особенно вероятны: если один из игроков желал колл с парой валетов или десятков, они образовали доминирующий сет и могут потерять все свои деньги.

Реальную опасность представляет туз-король, который одновременно является очень вероятной рукой, судя по торговле до флопа, и такой рукой, которую она может обыграть только собрав фулл-хаус. Но это лишь одна из возможных рук из многих, и она может побить большинство других. Теперь давайте оценим ее варианты. В поте \$625.

- 1. Вариант А, чек.** За этот слабый ход очков не дается. Харман, вероятно, имеет лучшую руку на этот момент времени и хочет привлечь деньги в пот, а также вынудить все возможные прикупные руки заплатить по максимуму за попытку обыграть ее.
- 2. Вариант В, ставка \$300.** За такую ставку дается одно очко. Это в целом верная мысль, но любая рука, являющаяся недостроенным двусторонним стритом, получит стимул для колла, когда ей даются шансы 3-к-1 и возможные крупные подразумеваемые шансы после построения руки.
- 3. Вариант С, ставка \$500.** Четыре очка за такую ставку. Что-то между \$500 и \$600 кажется здесь совершенно правильным ходом. Больше денег приходит в пот, а прикупные руки получают выраженные шансы лишь немногим выше 2-к-1. Любая рука, которая может уравнять эту ставку, должна что-то из себя представлять.
- 4. Вариант D, ставка \$800.** Слишком крупная. Помните, вы бьете прикупные руки уже сейчас, и вы хотите, чтобы они еще немного поиграли и сделали колл, пока они не получают шансы, которые им нужны. Эта нервная ставка слишком усердно преследует цель выбить их из игры, а это вам не нужно. Два очка, если вы выбрали этот вариант.
- 5. Вариант Е, олл-ин.** Неинтересно. Типичный ход для онлайн-игры, который совершают игроки, пугающиеся игры после флопа. Он не так плох, как обычно, поскольку есть несколько рук, способных сделать колл сейчас, которые вы можете побить, например мелкие триплеты. Но с сильной рукой вам нужно строить пот постепенно. Ноль очков.

На самом деле в игре Дженнифер сделал ставку размером \$500, доведя пот до \$1 125. Теперь ход переходит к Зейдману, с рукой 9♦8♦ и стеком размером примерно \$7 500.

Теперь у Зейдмана возникла интересная проблема. Он получил на флопе стрит, но это младшая сторона стрита. Как туз-корль, так и король-девятка бьют его. Рейз Дженнифер до флопа и ставка после флопа четко соответствуют руке туз-король, хотя очень трудно поверить, что она делал рейз

до флопа с рукой король-девятка. Если Харман сделала рейз с крупной парой, у нее сейчас либо оверпара (если она делала рейз с тузами), либо оверпара с недостроенным двусторонним стритом (если она делала рейз с королями), либо триплет (если она делала рейз с дамами, валетами или десятками). Другие варианты рук гораздо менее вероятны, но оставляют ее с комбинацией из двух пар, крупной пары или недостроенного стрита.

Зейдман не должен быть удручен возможностью того, что у Харман есть стрит-натс. Есть много других рук, которые одновременно соответствуют сделанным ею ходам и оставляют Зейдману хорошую возможность удвоить свои деньги. Ему здесь нужно сделать крупный рейз, и он на самом деле делает это, поднимая до \$2000. Это рейз хорошего размера, примерно соответствующий верхнему пределу того, что поставил бы я сам. Отличный ход.

Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает, и ход возвращается к Харман. В поте теперь \$3125.

Вопрос 6С: Простой колл стоит Харман еще \$1500, поэтому она получает шансы 2-к-1 на свои деньги за возможность остаться в игре. Практически невозможно сбросить старший сет в этих обстоятельствах, поэтому мы даем ноль очков, если вы выбрали вариант А (сброс).

Следующая задача для Харман – рассмотреть возможные руки, с которыми в этот момент противник мог сделать рейз. Кроме того, она могла прочитать Зейдмана некоторым образом, но мы этого не знаем. В начале первого раунда многие игроки не готовы рисковать слишком многим лишь на основании чтения противников, которых они видят первый раз, поэтому вероятно, что Харман пока основывается главным образом на логике торговли и ситуации. Давайте посмотрим, какие руки могут быть у Зейдмана, которые оправдывают его колл до флопа и рейз после флопа.

- **АК.** Это серьезная угроза. «Биг слик» одновременно бьет ее руку и отлично соответствует всем сделанным ходам. Хорошая новость (почти) для нее в том, что у нее семь аутов непосредственно сейчас (три валета, три десятки и Q♠), плюс десять аутов на ривере, если карта терна не подойдет ей.
- **К9.** Игрок должен быть очень смелым человеком, чтобы уравнивать рейз из ранней позиции от игрока мирового уровня с рукой король-девятка, поэтому вероятность такой руки у противника минимальна.
- **98 (возможно, одномастные).** Сверхагрессивные игроки, такие как Гас Хансен или Фил Айви, не против уравнивать ставку с такой рукой из выгодной позиции, надеясь. Что иногда они смогут забрать пот после флопа, если им не удастся собрать руку. При игре против большинства других игроков я бы не стал предполагать такую руку у противника, если бы я открыл торговлю рейзом из ранней позиции. Но крупный рейз после флопа делает эту руку немного более вероятной.
- **АQ.** Многие игроки сделали бы колл с этой рукой из средней позиции, а затем сделали рейз после флопа со старшей парой и старшим кикером. (Я бы не стал так играть, потому что карты на столе в сочетании с рейзом Харман до флопа делают ситуацию слишком опасной.) Харман имеет огромные преимущества против такой руки, поскольку единственные ауты для нее – это лишь 4 короля.
- **КQ.** Эта рука имеет старшую пару плюс прикупной двусторонний стрит. Вероятность того, что он уравнивал с этой рукой до флопа, немного ниже, но рейз после флопа больше подходит к этой руке.
- **JT (возможно, одномастные).** Как и восьмерка-девятка, это возможная рука для сверхагрессивного игрока, в отличие от большинства других игроков. Если у него именно такие карты, он делает рейз с двумя парами, но практически «тянет мертвую».
- **JJ или TT.** Эти две пары пока соответствуют сделанным ходам, и тянут практически «мертвую» против дам Харман. Это именно те пары, которые она хотела бы видеть у противника, поскольку в такой ситуации они обычно проигрывают все фишки.
- **AA или KK.** Маловероятны в данный момент, поскольку опытный игрок сделал бы с ними ререйз до флопа. Если у него одна из этих рук, это, вероятно, короли, так как двусторонний стрит лучше объясняет рейз после флопа.

Этот список практически полностью покрывает возможные руки у противника. Наиболее

вероятные руки – это туз-король (одномастные или разномастные), валеты или десятки. Все три руки логично объясняют как ход до флопа, так и игру после флопа. Туз-дама и король-дама не очень вероятны, поскольку они включают последнюю даму в колоде. Тузы и короли не объясняют колл до флопа, а рейз после флопа выглядит как минимум оптимистичным. Забудьте о король-девятка; никто не уравнивает рейз до флопа с таким мусором. Валет-десять одномастные и девятка-восьмерка одномастные едва ли возможны с учетом этого колла до флопа..

Итак, что же следует делать? Я бы проанализировал ситуацию таким образом: три наиболее вероятные руки – это туз-король, валеты и десятки. Так как на столе есть валет и десятка, остается гораздо больше возможных комбинаций туз-король, чем пар валетов и десятков. Это означает, что в этот момент, я вероятно, скорее бит, чем нет. Но пот предлагает шансы 2-к-1, и я видел непосредственные ауты, даже в том случае, если моя рука бита. Кроме того, я обыгрываю большинство из маловероятных рук. Поэтому я делаю колл, но не рейз.

Запишите 4 очка за вариант В (колл), но ни одного очка за варианты С и D (рейз и олл-ин).

На самом деле в игре Харман сделала колл на \$1 500, доведя пот до суммы \$4 625. Карта терна T♦, что дает Харман фулл-хаус из дам и десятков, и принося Зейдману и прикупной флеш, и незаконченный стрит-флеш в дополнение к его стриту.

Вопрос 6D: Отличная карта для Харман. Ее триплет улучшился до фулл-хауса, поэтому единственная возможная рука, которая обходит ее в данный момент, это рука из двух десятков. Она бьет все стриты, и любой прикупной флеш тянет мертвую карту. В том маловероятном случае, если Зейдман имеет именно 9♦8♦ (а мы знаем, что у него эти карты, но Харман, конечно, этого не знает), у него всего один аут для стрит-флеша, поскольку Q♦ находится у Харман.

Судя по его крупному рейзу на прошлом круге торговли, у Зейдмана что-то есть, и он вполне может быть склонен сделать ставку на эту руку. У Харман есть то, что кажется практически «замком», т.е. непобедимой рукой, поэтому ее задача теперь – выманить как можно больше денег. Поскольку ее противник продемонстрировал желание делать ставку, оптимальный выбор для нее – это чек в надежде на получение ставки, которую она сможет поднять. Запишите 4 очка за вариант А (чек).

Если вы хотели делать ставку, размер вашей ставки должен зависеть от размера стеков и шансов пота, которые вы можете предложить своему противнику. Прямо сейчас в поте \$4 625 и в вашем стеке имеется около \$5 500. В таких ситуациях ставка немного меньше половины пота предлагает оптимальной сочетание максимизации суммы денег, поступающих в пот с одновременной минимизацией вероятности сброса противника. Поставьте 2 очка за вариант С (ставка \$2000) и всего одно очка за варианты В или D (ставка \$1000 или \$4000). Ставка \$1000 вносит в пот слишком мало, тогда как ставка \$4000 имеет слишком много шансов выбить противника из игры. За вариант Е (олл-ин) очков не дается, поскольку это лучший способ заставить противника сбросить.

На самом деле в игре Харман сделала чек.

Теперь Зейдман стоит перед сложным выбором. Его стрит казался очень хорошим, и в дополнение к нему он получил одновременно и прикупной флеш (любая бубна) и недостроенный стрит-флеш (7♦). (Вероятно, он считает, что у него есть прикупной двусторонний стрит-флеш; он не может знать, что Q♦ уже сдана из колоды и находится в руках Харман.)

Но появление на столе карты T♦ было для него чрезвычайно неприятно. Все возможные руки Харман стали складываться в кварталы или фулл-хаусы. Чтобы понять, каково его положение сейчас, ему нужно проанализировать все возможные у нее руки и посмотреть, что он сможет сейчас побить.

В это момент полезно узнать кое-что о стиле игры Харман. Как и большинство игроков высшего класса, она консервативно играет из ранней позиции, но любит открывать торговлю из средней или поздней позиции. Если бы я играл за одним столом с Харман, я бы подумал, что ранний рейз означает весьма небольшой набор возможных рук, возможно не более 5% всех возможных карт. Я бы предположил, что я играю против любой из крупны пар (от тузов до десятков), или против туз-король, с девятками, туз-дама и король-дама, что возможно, но менее вероятно. Знал ли это Зейдман? Мы не можем сказать точно, но это подразумевается само собой, когда вы играете против любого игрока высшего класса. В целом они не любят валять дурака, находясь на одном из первых двух мест, когда стеки велики, поскольку вероятность того, что кто-то после них имеет серьезную руку, просто очень велика.

Помня об этом, давайте попробуем поставить себя на место Зейдмана и посмотреть, какие возможные стартовые руки Харман соответствуют тому, что мы видели.

- **AA.** Эта рука соответствует рейзу до флопа и ставке после флопа. Стала бы Харман делать колл против рейза с этой рукой при таком опасном борде – возможно, хотя и сомнительно. Против этой руки Зейдман выигрывает.
- **KK.** Также подходит для рейза до флопа и ставки после флопа. Она лучше подходит для уравнивания рейза из-за возможного двустороннего стрита. В этом случае Зейдман выигрывает.
- **QQ.** Эта рука соответствует рейзу до флопа, ставке после флопа и коллу после флопа. Она также соответствует чеку на терне (который был ловушкой). Зейдман имеет два возможных аута (та самая Q♦ и 7♦), один из которых уже «мертвый».
- **JJ.** То же, что и дамы. Остается всего два возможных аута.
- **TT.** Хотя эта рука дает скорее кварту, а не фулл-хаус, она действует также как и дамы и валеты и оставляет те же два возможных аута. Однако, она менее вероятна, чем две другие руки, поскольку всего одна комбинация карт а темную допускает такую руку, а не три комбинации карт в темную в случае дам и валетов.
- **AK.** Подходит для рейза Харман до флопа. Она является частичным соответствием для ставки после флопа, так как с этой рукой Харман должна была получить натс на флопе. Однако, чек был бы очень разумным ходом с ее стороны. Но к коллу Зейдмановского рейза эта рука на самом деле не походит. Так как в поле уже много денег, и исходя из того, что простой колл выдавал бы силу ее руки, таз король вероятно сделал бы крупный ререйз с надеждой на ответный колл.
- **AQ (менее вероятно).** Рейз до флопа из ранней позиции с этой рукой возможен, как и ставка после флопа со старшей парой и старшим кикером при опасном борде. Но колл на рейза размером \$1500 после флопа как минимум слишком рискован. Я бы не рассматривал этот колл как достаточно вероятный с такой рукой. Сочетание лузового рейза до флопа с коллом после флопа делает эту руку очень маловероятной.
- **KQ (менее вероятно).** Рейз до флопа становится еще менее вероятным с такой рукой, хотя ставка после флопа и колл теперь имеют больше смысла, как и чек на терне.
- **99 (менее вероятно).** Рейз из ранней позиции до флопа – возможен, ставка после флопа при трех оверкартах с младшей парой и прикупным стритом – не очень вероятна, а уравнивание крупного рейза перед лицом потенциально готового стрита – невозможно. Эту руку придется исключить.

Если мы исключим некоторые очень необычные действия со стороны Харман, этот анализ (с точки зрения Зейдмана) позволяет нам значительно сузить список потенциальных рук Харман. Туз-дама, король-дама и девятки действительно больше не кажутся возможными. Тузы и короли возможны. Дамы, валеты и десятки пока точно соответствуют всем сделанным ходам. Туз-король – рука, которую теперь Зейдман хотел бы видеть у своего противника, почти наверняка бы сделал ререйз после флопа.

Итак, наиболее вероятным предположением в этот момент является то, что Харман имеет фулл-хаус, а Зейдману нужно дополнить свой стрит-флеш, чтобы выиграть. Есть некоторая вероятность того, что он все еще играет против руки, которую он может побить, но это недостаточно вероятно, чтобы заставить меня вновь открыть торговлю. Зейдману нужно просто сделать чек и довольствоваться бесплатной картой.

На самом деле Зейдман делает пробную ставку суммой \$1000.

Вопрос 6Е: Выбор для Харман теперь становится проще. Она проигрывает только одной руке, пера десятков в темную. Хотя эта рука соответствует всем ходам противника, которые она видела, есть так много других рук, которые она может побить, и которые также соответствуют ходу торговли, что ей придется отклонить соображения, основанные на степени вероятности, и сосредоточиться только на способе выманить все деньги противника в центр стола.

После ставки \$1 000 у него, кажется, остается в стеке примерно \$4 500. Правильным ходом в этой ситуации будет заставить противника выложить немногим менее половины его оставшегося стека.

Рейз такого размера предложит ему хорошие шансы пота, но не те шансы которые нужны ему, чтобы перетянуть вашу руку-«монстр». Когда вы затем поставите его перед лицом ставки олл-ин на ривере, он будет вынужден уравнивать из-за шансов, если у него вообще есть какая-либо приличная рука.

Запишите 4 очка за вариант В (рейз до \$3000). За другие варианты очков не дается. Многие новички и игроки среднего уровня в этой ситуации схватятся за вариант олл-ин, что объясняется нервозностью и желанием завершить розыгрыш прямо сейчас и «гарантировать» их выигрыш. Но ваша цель – не гарантировать выигрыш, а сделать такой ход, который, в среднем, приводит к выигрышу максимального количества фишек. Пока вы можете обеспечить, чтобы ваш противник не получал нужных шансов для продолжения, с учетом его возможной руки, вы должны попытаться заставить его продолжать розыгрыш его руки. Именно это Харман и делает в нашем примере.

Зейдман уравнивает рейз, и в поте становится \$10 625. Карта ривера 7♦, которая дает Зейдману его стрит-флеш.

Вопрос 6F: Теперь Харман видит, что вторая по силе рука тоже может обыграть ее, это рука 9♦8♦. Но учитывая, что пот крупнее \$10 000, а у Зейдмана в стеке осталось всего около \$2500, беспокоиться уже слишком поздно. Есть много возможных рук, которые она все еще может побить, поэтому она не может отступить. Запишите 4 очка за вариант В (ход олл-ин). За вариант А (чек) очков не дается. Слишком велика опасность, что Зейдман просто сделает чек после вас и сохранит оставшуюся часть своего стека. (Он, конечно, пошел бы олл-ин, но она не могла этого знать.)

Отказ от ставки в этом случае был бы примером того, что называется на профессиональном жаргоне «отрицательным фри-роллом». Если она делает чек, а у Зейдмана есть рука, которая бьет ее, он сделает ставку, а она будет вынуждена уравнивать (из-за шансов пота, других причин просто нет). Таким образом, она теряет деньги вне зависимости от того, делает ли на ставку или чек. Но если у Зейдмана есть рука, которую она может побить, она может получить его деньги, только если она сделает ставку; чек позволяет ему ответить чеком и сохранить остаток своего стека. Допустить отрицательный фри-ролл на ривере – это серьезный промах, которого Харман может легко избежать.

Харман идет олл-ин, а Зейдман уравнивает, открывая свой стрит-флеш. Он забирает пот размером крупнее \$15 000.

Мы увидели отличную игру с обеих сторон в сочетании с удивительными колебаниями маятника фортуны.

Действительно ли игроки проходят через все эти размышления во время розыгрыша так подробно, как их расписали мы? Да, проходят, особенно розыгрыш становится таким, в котором игрок может либо вылететь из турнира, либо удвоить стек. Очень даже стоит потратить пару минут, чтобы перебрать в уме все возможные руки и посмотреть, насколько они соответствуют ходу торговли.

Давайте отметим пару интересных моментов относительно этого розыгрыша. Во-первых, когда оба игрока пытались проанализировать возможные руки своих противников, их список рук был почти идентичным! Это объясняется тем, что при любом конкретном борде лишь несколько рук могут сочетать карты борда и прошедшую торговлю. В результате каждый игрок рассматривает один и тот же набор рук, как вероятные для своего противника.

Во-вторых, обратите внимание, что консервативная, технически правильная игра, вне зависимости от ее достоинств делает вашу руку более легкой для чтения. Когда мы смотрели на руки с точки зрения Зейдмана, рассматривая склонности и ставки Харман, мы на самом деле смогли сузить список возможных рук Харман всего до пары рук, одной из которых и была ее действительная рука. Но поскольку Зейдман начал с нестандартного хода (колл с одномастными связками), анализ с точки зрения Харман никогда не был настолько точным, и на самом деле она не могла быть уверена, что именно у него есть, пока он не открыл свои карты. Одно из великих преимуществ сверхагрессивного стиля – это способность запутать процесс размышления ваших противников, внося в розыгрыш больше неопределенности и замешательства. Сохраняя свои карты «непрозрачными», агрессивные игроки компенсируют большую часть ценности, потерянной из-за вступления в игру с руками более низкого качества.

Вопрос 7D: *Что следует делать вам?*

- A. Колл \$1 000
- B. Рейз до \$3 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: Вы сделали рейз до \$3 000. Игрок на позиции баттона ответил коллом. В поте \$7 900.

Карта терна: 9♥

Вопрос 7E: *Что вам следует делать теперь?*

- A. Чек
- B. Ставку \$4 000
- C. Пойти олл-ин

Ход игры: Вы делаете чек и игрок на баттоне отвечает «чек».

Карта ривера: 6♣

Вопрос 7F: *Что вам следует делать теперь?*

- A. Чек
- B. Ставку \$3 000
- C. Пойти олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре была сделана ставка \$3 000, и игрок на позиции баттона уравнил ее. Он открыл K♠K♦, и ваш фулл-хаус бьет его две пары.

Решение Задачи № 7

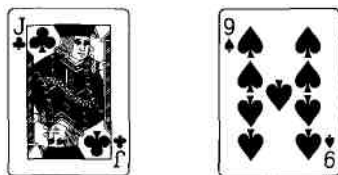
Грег Реймер – очень сильный, очень агрессивный игрок, который произвел фурор в покерном мире, выиграв Мировую Серию покера в 2004 года, когда он опередил огромное количество участников - 2576, рекордное на то время. Хотя он был новым игроком для тех, кто знаком только с миром телевизионного покера, настоящие фанаты игры хорошо знают его на протяжении уже немалого периода время. Он регулярно оставлял сообщения на форумах сайта Two Plus Two под ником "Fossilman," и по его публикациям было ясно, что этот игрок не только хорошо понимает покер, но и имеет множество оригинальных идей для решения проблем в сложных игровых ситуациях.

Хотя Реймер – очень опасный и агрессивный игрок, его внешний вид и поведение действуют как маскировка. В то время как игроки вроде Гаса Хансена и Сэма Фарьи просто излучают опасность и угрозу за столом, Реймер демонстрирует добродушное и веселое отношение к окружающим, создавая впечатление, что вы играете против банковского служащего из мелкого городка или против приходского священника. Но одновременно с жизнерадостной болтовней он умудряется опустошать стеки противников, собирая все фишки за столом. Он особенно опасен, когда у него крупный стек, с помощью которого он хозяйничает за столом как король. Вы предпочли бы встретиться с ним в турнире на самой ранней стадии, когда он еще только пользуется возможностью построить свой крупный стек.

Вопрос 7A: Запишите 2 очка за вариант B (колл) и 2 очка за вариант A (сброс). В сбросе в данной ситуации нет ничего плохого, особенно если вы не считаете себя хорошим игроком после флопа. У вас нет сильной руки, ваши карты разномастные, а после вас должны делать ход еще двое игроков, вы не можете быть уверены, что у вас будет благоприятная позиция после флопа. Но эта рука относится к таким, которые сильные игроки не прочь разыграть на ранних стадиях крупных турниров. Ранний колл от неизвестного игрока не обязательно означает большую силу. Интернет-игроки любят лимпинговать с любыми двумя одномастными картами, и их часто можно легко выбить из игры после флопа.

Агрессивные игроки разыгрывают много подобных рук и после флопа, если могут увидеть его за небольшие деньги. Если вы получите хорошие карты, вы возможно окажетесь в выгодной позиции, чтобы выиграть крупный пот и начать строить свой стек. Крупный стек – это решающее

оружие для агрессивного игрока, а чтобы накопить фишки в первый день крупного турнира, вам нужно повозиться с несколькими руками типа



За рейз до \$800 очков не дается; у вас еще ничего нет, а перед вами играет лимпер, поэтому не утруждайте себя ставкой на приличную часть вашего стека. Основная идея в розыгрыше таких рук – увидеть много флопов дешево и поискать парочку отличных возможностей, которые позволят вам накопить фишки. Без этого раннего лимпера, я бы предпочитал рейз в той же степени, что и колл.

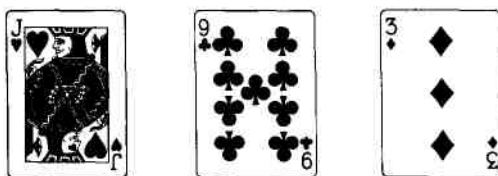
Вы делаете колл на \$200. Игрок G сбрасывает. Игрок H, на позиции баттона, делает рейз до \$700. Игроки на позициях блайндов и игрок B сбрасывают. В поте теперь \$1 400, и колл будет стоить вам еще \$500.

Вопрос 7B: Это не совсем то, что вы хотели бы видеть. Опасность лимпинга со слабоватой рукой состоит в том, что вы получаете неприятный рейз от кого-то позади себя, поэтому в случае вашего колла вы окажетесь одновременно со слабой рукой и в неблагоприятной позиции. Именно это и произошло. Что же делать теперь? Аргументами в пользу колла будут:

1. Шансы пота
2. Навыки игры после флопа

Шансы пота весьма большие. Вы получаете 2,8-к-1, действительно очень хорошие шансы. Точный уровень игры после флопа трудно оценить цифрами. Реймер (справедливо) предполагает, что после флопа он может переиграть на классе большинство своих противников. Но оправдывает ли сумма этих двух факторов ваш колл? На мой взгляд, нет. Я бы отказался от розыгрыша этой руки. Запишите 3 очка за вариант А (сброс). Если бы я играл из благоприятной позиции с рукой J♣9♠, и я получил бы шансы 2,8-к-1 odds, я бы стал играть, но, думаю, я не сразу решился бы на это. Не имея выгодной позиции, я отказался бы от этой руки без долгих размышлений. Реймер явно рассуждает по-другому, он не раз добивался успехов, играя в таких ситуациях, поэтому запишите 1 очко за вариант В (колл) (кстати, это я написал эту книгу и мне решать, что здесь правильно.) Это ход, который сделал бы Гас Хансен, но у Реймера и Хансена на самом деле много общего в отношении стиля игры. За вариант С (ререйз) очков не дается, поскольку такая игра принесет вам большие неприятности. Если ваш противник пойдет олл-ин, вы что собираетесь уравнивать?

На самом деле в игре был сделан колл. В поте теперь \$1 900. Приходит флоп:



Вопрос 7C: Джек-пот! Вы собрали отличную руку и пока это очень хорошо скрыто от соперников. На основе вашей торговли до флопа, ваш противник, вероятно, считает, что у вас мелкая или средняя пара или что-то вроде туз-дама, туз-валет. Теперь начинается настоящая работа. Чтобы разыгрывать руки вроде валет-девятка до флопа, вы должны уметь выигрывать крупные поты, в том случае, когда вам удастся собрать свою руку, чтобы компенсировать за те случаи, когда вы оказываетесь в плохой позиции с пустой рукой после флопа..

Старшая пара – это первый кандидат на замедленный розыгрыш, поэтому запишите 3 очка за вариант А (чек). Поскольку ваш противник сделал рейз до флопа, вы должны быть способны заставить его вложить деньги в пот с помощью чека. Если он начал торговлю с крупной парой, он все еще считает, что у него лучшая рука, и надеется, что флоп подойдет вам настолько, что сможете продолжить игру с ним. За ставку любого размера очков здесь не дается.

Вы делаете чек. Игрок на баттоне делает ставку размером \$1 000. В поте теперь \$2 900.

Вопрос 7D: Пришло время строить пот. Простой колл здесь (1 очко) не достаточно хороший ход. Он показывает противникам, что у вас кое-что есть, но не приносит дополнительные деньги в пот. Вам нужен рейз и рейз на \$3 000 будет хорошей суммой. Он приносит еще \$2 000 в пот, при этом

все еще представляя вашему противнику разумные шансы для колла. С точки зрения игрока на баттоне: перед ним лежит пот размером почти и возникает вопрос о колле размером всего на \$2 000. Шансы 3-к-1 выглядят очень хорошо. Если у него оверпара относительно карт на столе, ему придется уравнивать. Даже если у него рука типа туз-король, он может подумать, что вы пытаетесь купить пот, и все равно сделает колл, давая вам дополнительный шанс сбросить на четвертой улице. Запишите 3 очка за вариант В, рейз до \$3 000.

За ход олл-ин очков не дается. Вы объявляете, что у вас сильная рука, и вынуждаете своего противника принять одно единственное решение – все или ничего. Продолжайте стимулировать пот, удерживая противника в торговле. У вас будет шанс выиграть все его фишки в конце розыгрыша.

Вы сделал и рейз до \$3 000 и ваш противник ответил коллом. В поте теперь \$7 900. На терне приходит 9♥.

Вопрос 7E: Терн дает вам фулл-хаус и «запирает» руку (locks up the hand), делая ее натсовой. А теперь давайте подумаем о вашем противнике. Он сделал рейз при двух лимперах до флопа и получил один ответ от игрока, которого он может рассматривать как опасного. Он сделал ставку после флопа и получил чек-рейз от того же опасного противника, которого он только что уравнил. Какие руки у него могут быть?

- **Оверпара (AA, KK, QQ).** Это наиболее вероятные руки в данный момент. Рейз до флопа и ставка на флопе имеют в таком случае смысл. Если он думал, что он играет против более мелкой пары, тогда колл в ответ на чек-рейз также является логичным. Он не был готов выбросить свою руку, особенно при хороших шансах, но он боялся, что вы играете с валетами или девятками и собрали триплет. Он также думает, что вы, возможно, блефуете или агрессивно играете с крупной парой, но он еще не готов принять решение, затрагивающее большую часть его фишек.
- **Пара валетов.** Это кошмарный сценарий. Он маловероятен, так как включает в себя два оставшихся валета, которые еще не были сданы, но он пока точно соответствует всем сделанным ставкам, а его колл в ответ на ваш чек-рейз – это просто ловушка. Он собирается удвоить свой стек, а вы потеряете большую часть своих фишек, а ваш единственный аут – это только одна девятка, остающаяся в колоде.
- **AK или AQ.** Эти руки возможны (хотя туз-дама имеют невысокую вероятность) при условии, что он считает, что вы блефуете с помощью чек-рейза. Они достаточно логично подходят к другим ставкам. Чтобы выиграть деньги, вам нужно заставить его думать, что вы блефовали на флопе, но теперь струсили.

Правильный ход теперь – чек. Если он имеет туз-король или одну из оверпар, чек показывает, что вы блефовали, или что вы поняли, что ваша старшая пара, может быть, уже недостаточно сильна. Чек может организовать еще одну прибыльную ставку на ривере. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 1 очко за вариант В (ставка \$4000), она могла бы сработать, и если она сработает, вы, вероятно, получаете все его фишки, за вариант С (поспешный олл-ин).

На самом деле в игре был сделан чек и чек в ответ после вас. В поте осталось \$7 900. Карта ривера 6♣.

Вопрос 7F: 6♣ не могла ему помочь, поэтому вы выиграете, если только у него не было именно последних двух валетов. Имея почти натс, вы не можете делать чек. Слишком велика опасность, что он просто ответит вам чеком, как и на терне. Игроки иногда делают чек на ривере, чтобы спровоцировать блеф, если они считают, что рука противника очень слаба, и сам противник может быть убежден, что сможет выиграть только с помощью блефа. Это не тот случай; у вашего противника что-то есть, но он не убежден, лучшая ли у него рука. Он вероятно будет рад возможность сделать простой чек и узнать силу своей руки. Итак, вам придется делать ставку. За чек очков не дается.

Оставшиеся стеки на этот момент равны:

- У вас: \$11 300
- У него: \$10 300.

Должны ли вы сделать скромную ставку вроде \$3 000, которая вероятно, но не точно, получит ответный колл, или пойти олл-ин, поставив по сути \$10 300, которые вряд ли будут уравнины

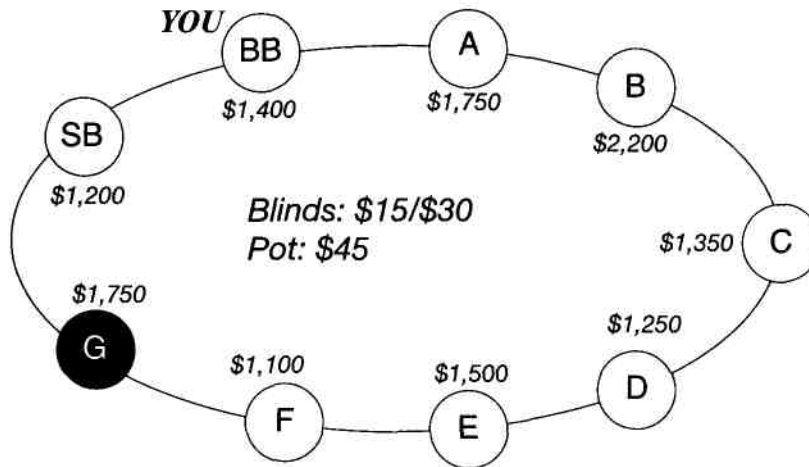
(Однако колл нельзя назвать невозможным)? Если вы считаете, то ставка размером \$3 000 получит колл в 80% случаев, а ставка \$10 300 получит колл только в 20% случаев, тогда ставка \$3 000 имеет немного более высокое ожидание (\$2 400 против \$2 060), и именно эта ставка и будет лучшей. Ключевой цифрой будет соотношение между прибылью от ставки олл-ин и прибылью от «втягивающей» ставки. Здесь отношение составляет \$10 300-к-\$3 000 или примерно 3,5-к-1, поэтому, если вы считаете, что втягивающая ставка будет уравнена, предположим, в 70% случаев, а ставка олл-ин будет уравнена в 20% случаев, (соотношение 3,5-к-1), тогда эти ставки в целом равнозначны.

На практике, я думаю, игроки не делают ход олл-ин на ривере достаточно часто с рукой-«замком». Это может показаться странным, но чем крупнее расхождение между внушающей доверие втягивающей ставкой и ставкой олл-ин, тем выше вероятность того, что ставка олл-ин верна, поскольку вознаграждение в случае получения колла столь велико для олл-ин. Помните, что всегда есть вероятность того, что ставка олл-ин будет уравнена, и всегда есть какая-то вероятность, что после втягивающей ставки рука будет сброшена.

В этом конкретном случае мы просто гадаем, но, исходя из того, как разыгрывалась рука, я бы сказал, что ставка \$3 000 скорее всего получит ответный колл, а в ответ на ставку олл-ин соперник чаще всего будет сбрасывать. Поэтому две ставки, вероятно, почти равнозначны. Запишите 2 очка за вариант В (ставка \$3 000) и 1 очка за вариант С (ход олл-ин). Чем более агрессивно вы любите играть, тем больше вы хотите пойти олл-ин. Поскольку вас рассматривают как агрессивного игрока, ваша ставка имеет больше шансов получить колл, и вам больше чем консервативному игроку нужен крупный стек, учитывая то, как вы разыгрываете руки.

Задача № 8

Колл с хорошими шансами



Situation: В начале онлайн-турнира за одним столом. Игрок В несколько раз лимпинговал и делал колл в ответ на рейзы до флопа. Об игроке на позиции малого блайнда вы мало что знаете.

Ваша рука: K♣Q♠

Игра до вас: Игрок А сбрасывает. Игрок В делает колл. Игрок С сбрасывает. Игрок D делает колл. Игроки Е и F сбрасывают. Игрок на позиции баттона делает колл. Игрок на позиции малого блайнда делает колл.

Вопрос 8А: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Рейз до \$90
- C. Рейз до \$200

Ход игры: На самом деле вы сделали чек. В поте теперь \$150.

Флоп: A♦K♥T♠

Ход игры: Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 8В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$75
- C. Ставку \$150

Ход игры: На самом деле вы совершили ставку \$75. Игрок В сбросил. Игрок D сделал колл. Игроки на позициях баттона и малого блайнда сбросили. В поте теперь \$300.

Карта терна: 2♣

Вопрос 8С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$150

Ход игры: На самом деле вы сделали чек. Игрок D сделал ставку \$100. В поте теперь \$400.

Вопрос 8D: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$300

Ход игры: На самом деле вы сделали колл. В поте теперь \$500.

Карта ривера: A♣

Вопрос 8E: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$250

Ход игры: Вы делаете чек. Игрок D делает ставку \$200. В поте теперь \$700.

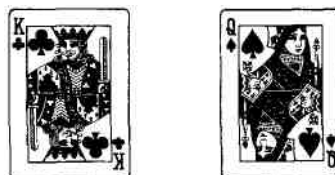
Вопрос 8F: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз \$500

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл. Игрок D открывает A♥7♦ и забирает пот.

Решение Задачи № 8

Вопрос 8A: Вы на позиции большого блайнда с рукой



и перед вами в игру вступили лимпингуя еще четыре игрока. В такой позиции есть искушение сделать крупный рейз и попробовать сразу забрать пот. В конце концов, если игрок лимпинговал, значит он слаб, не так ли?

Это неглупый приемчик, один из первых, которому все учатся, играют в турнирах за одним столом. Но я не стал бы применять его, не имея крепкой руки. Для этого мне нужны туз-король, туз-дама или пара десятков или выше. (За слабым столом я сделал бы такой ход с парой девяток, а то и восьмерок.)

Вот в чем проблема. За сильным столом не каждый ваш противник станет лимпинговать с рукой дама-пятерка одномастные или с тому подобным мусором. Игроки могут лимпинговать с туз-король из позиции «под пистолетом» или с парой девяток из поздней позиции. Не все эти руки выйдут из игры, после того как вы сделаете этот свой ход. За слабым столом игроки разыгрывают обычно много всякого мусора, но некоторые из этих мусорных рук все равно будут уравнивать, чтобы показать, что их «не так-то просто убрать с дороги».

Если я сомневаюсь, делать ли мне рейз или нет, я пытаюсь собрать всю информацию, которую я знаю о *первом лимпере*. Если я знаю, что у него есть привычка сперва лимпинговать, а потом сбрасывать, я скорее склоняюсь к рейзу. Если я вполне уверен, что он ответит коллом на мой рейз, тогда я просто сделаю чек, чтобы посмотреть флоп. Почему именно первый лимпер так важен? Потому что все прочие лимперы имели шанс сделать рейз, но не сделали его. Если только они не слишком хитрые игроки, это означает, что они не заинтересованы в том, чтобы разыгрывать руку за большие деньги до флопа. Но если первый лимпер делает колл, тогда другие игроки получают соответственно более крупные шансы пота, чтобы остаться в розыгрыше. Колл может вызвать цепочку следующих коллов, и тогда я окажусь в розыгрыше крупного пота на невыгодной позиции против нескольких игроков – это не очень здорово.

Между прочим, Дэвид Склански и Ти Джей Клутье (T.J. Cloutier) любят делать нетипичные ходы после раннего лимпера. Имея руку высшего класса, тузы или короли и нескольких агрессивных игроков позади себя, они могут сделать простой колл с сильнейшей парой. Как только начинается активная торговля, они могут пойти олл-ин, и иногда они могут получить такого соперника, который пойдет за ними в течение всего розыгрыша. Это хитрый и неожиданный ход. Крупные выигрыши более чем компенсируют те случаи, когда никто не делает рейза и их крупная пара начинает испытывать проблемы после флопа.

Разномастные король-дама не соответствуют моим стандартам для рейза, особенно по той причине, что игрок В уже был замечен в лимпинге с последующим коллом в ответ на рейз. Запишите 3 очка за вариант А (чек). Запишите 1 очка за вариант С (рейз \$200), этот ход нельзя назвать ужасным, хотя я не стал бы его совершать. За вариант В (мелкий рейз) очков не дается.

На самом деле в игре был сделан колл. В поте \$150. Приходит флоп:



Игрок на позиции малого блайнда делает чек.

Вопрос 8В: Вы получили на флопе пару королей и прикупной дырявый стрит, но это не очень хороший флоп для вас. При четырех противниках в розыгрыше присутствие туза должно очень беспокоить вас.

Вы можете продолжить розыгрыш двумя путями. Вы можете сделать просто чек и надеяться на то, что все по кругу объявят чек, или вы можете сделать ставку размеров в половину пота и посмотреть, встретите ли вы сопротивление. За очень пассивным столом я склонялся бы к ставке. Когда стол активен или когда вы мало знаете об игроках, мое предпочтение – чек.

Когда вы все-таки решите делать чек, вы можете узнать кое-что интересное из того обстоятельства, кто делает ставку, а кто нет. Например, если я сделал чек, а игрок В (первый лимпер) сделал ставку, я просто выйду из игры. Он делает ставку, когда за ним должны сделать ход еще двое, поэтому он, вероятно, очень доволен своей рукой. Но если все сделали чек, а ставку сделал лишь игрок на позиции баттона, я бы остался в игре. Вполне возможно, что он просто пытается украсть банк. Кстати, если игрок на позиции малого блайнда передо мной сделал ставку вместо чека, я бы сбросил свою руку, не раздумывая.

Запишите 2 очка за вариант А (чек) и 1 очко за вариант В (ставка \$75). 0 очков за вариант Choice С (ставка \$150). Это слишком крупная ставка с учетом количества противников, еще не сделавших хода, и слабости вашей руки.

На самом деле в игре была ставка \$75. Игрок D делает колл, но все другие игроки сбросили. В поте теперь \$300.

Карта терна 2♣.

Вопрос 8С: Ваша ставка очистила почти все поле боя. Колл от игрока D объясняет вам два важных момента:

1. Ему нравится его рука, причем настолько, что он готов уравнивать.
2. Ему не нравится его рука, причем настолько, что он не готов сделать рейз.

Поскольку обладатель туза с хорошим кикером (король, дама, валет или десятка), в этот момент, наверное, сделал бы рейз, его наиболее вероятная рука в этой ситуации – это туз со слабым кикером. Есть, конечно, и другие варианты. У него может быть король с более слабым кикером, чем у вас, пара десятоког или у него могут быть дама-валет и он замедленно разыгрывает стрит.

Вероятно, ваша рука бита, но возможно и нет. Сейчас не нужно добавлять денег в пот. Просто сделайте чек и посмотрите, что будет делать он. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 0 очков за все другие варианты.

Вы делаете чек, а он сделал ставку \$100. В поте \$400.

Вопрос 8D: Вы получаете шансы 4-к-1. Ваш противник, кажется, не хочет выдавливать вас из игры, а это плохой признак. С другой стороны, у вас может быть целых 9 аутов (четыре валета, три дамы и два короля), а этом почти правильная цена, даже для того случая, когда вы сможете только посмотреть следующую карту. Делайте колл, и посмотрим, что произойдет.

Запишите 3 очка за вариант В (колл). 0 очков за все другие варианты.

Вы делаете колл и в поте теперь \$500. Карта ривера А♣.

Вопрос 8Е: На самом деле это хорошая карта для вас. Не только потому, что снижается

вероятность того, что у него был туз, (в этот момент у него есть либо один, либо ни одного), но также и потому что, если у него есть король-десятка, он сейчас проигрывает вам, поскольку его пара десятков только что потеряла силу. Однако, этого недостаточно, чтобы заставить вас делать ставку, вы будете довольны, если вам удастся довести розыгрыш до конца с помощью чека и узнать, насколько хороши ваши короли. Запишите 2 очка за вариант А (чек) и ни одного очка за ставку.

Вы делаете чек, а он делает ставку \$200. В поте теперь \$700.

Вопрос 8F: Вам не нравится такой ответ, и вы, вероятно, биты, но шансы пота 3,5-к-1 призывают вас к коллу. 2 очка за вариант В (колл), за сброс и рейз очков не начисляется.

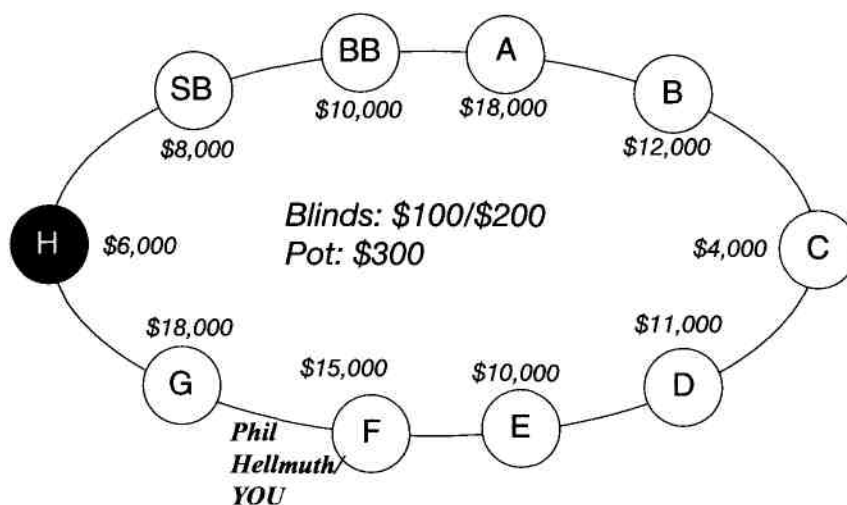
Вы сделали колл и он показал A♥7♦ и забрал пот с помощью трех своих тузов.

На самом деле у него была рука, которая была наиболее вероятной, судя по его коллу на флопе. Вы оказались втянуты в этот розыгрыш, потому что у вас была рука приличной силы (вторая пара и недостроенный дырявый стрит) и хорошие шансы пота. Такое бывает в покере.

Задача № 9

Фил Хельмут —

Расчет правильного размера ставки



Ситуация: Третий раунд Мировой Серии покера 2005 года. Вашим игровым партнером будет Фил Хельмут – победитель 9 турниров Мировой Серии и обладатель Покерных Браслетов. Большинство игроков за столом кажутся неопытными в «живой» офф-лайнной игре. Мы наблюдаем много лимпинговых вступлений в игру с одномастными картами, связками и слабыми руками с тузом. У вас нет никакой особой информации по игроку G, который сидит прямо за вами.

Ваша рука: 3♦3♣

Игра до вас: Игрок А лимпингует за \$200. Игрок В лимпингует за \$200. Игрок С сбрасывает. Player D limps for \$200. Player E folds. The pot is now \$900.

Вопрос 9А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$200
- C. Рейз до \$1 000

Ход игры: Вы делаете колл за \$200. Игрок G делает рейз до \$1 100. Игроки на баттоне и на позиции малого блайнда сбрасывают. Три лимпера перед вами сбросили. В поте теперь \$2 200.

Вопрос 9В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$900
- C. Ререйз \$3,000

Ход игры: На самом деле в игре был колл \$900. В поте стало \$3 100.

Флоп: K♦7♣6♣

Вопрос 9С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$1 500
- C. Ставку \$3 000

Ход игры: Вы делаете чек. Игрок F делает чек после вас.

Карта терна: 6♠

Вопрос 9D: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$550
- C. Ставку \$1 100
- D. Ставку \$2 200

Ход игры: Вы делаете ставку \$550. Игрок F отвечает коллом. В поте теперь \$4 200.

Карта ривера: J♥

Вопрос 9E: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$2000
- C. Ставку \$4000

Ход игры: Вы делаете чек. Игрок F делает ставку \$2500. В поте теперь \$6 700.

Вопрос 9F: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$2500
- C. Рейз олл-ин

Ход игры: Вы сбросили.

Решение Задачи № 9

Одна из проблем, с которой сталкиваются Интернет-игроки, когда они впервые приходят в живые турниры – это лимпинг со слишком большим количеством рук. Обоснования для лимпинга у них обычно формулируется так «Да это же лишь незначительный процент моего стека» и «Я просто хотел посмотреть флоп». Но отсюда возникают три серьезные проблемы:

1. Этот «незначительный» процент складывается в течение игры на протяжении нескольких часов в весьма кругленькую сумму, за все те случаи, когда флоп вам не подходил.
2. Во многих розыгрышах вам так и не удалось посмотреть флоп, когда игроки из поздних позиций атаковали вас крупными рейзами.
3. Посредственные стартовые руки могут развиться до средней пары или мелкой пары после флопа, а это может втянуть вас в игру еще на несколько кругов торговли. Если только вы не являетесь очень опытным по части игры после флопа, вы можете легко оказаться в ситуации погони за сильными руками и с потерей больших денег.

Здесь игрок А лимпингует из первой позиции с рукой туз-тройка одномастные. Это слишком слабая рука даже для лимпинга. Если в игру вступят лимпингуя еще несколько игроков и никто не сделает рейза (почти оптимальный сценарий), тогда приход туза вполне может стоить вам кучки фишек при вашем слабом кикере, тогда как возможность построения стрита или флеша являются слишком маловероятными. Сэкономьте \$200 для более подходящего случая.

Игрок В лимпингует с парой пятерок, это защитная игра, особенно после лимпера. Лимпинг имеет тенденцию вызывать эффект цепной реакции, втягивая других лимперов со слабыми руками. Если никто не вставит рейз, пятерки приблизятся к таким явно выраженным шансам, которые им нужны для колла, и этому будут также способствовать крупные подразумеваемые шансы.

Игрок D лимпингует с рукой восьмерка-пятерка одномастные. И вновь, эта рука слишком слабая даже для лимпинга. Часть проблемы заключается в избирательной памяти. Мы запоминаем те случаи, когда мы сыграли несколько мелких одномастных карт и поймали флеш, который позволил нам выиграть, потому что это яркие приятные воспоминания. Мы забываем все те скучные розыгрыши, когда мы лимпинговали с двумя мелкими одномастными картами, не построили флеш и сбросили руку.

Вопрос 9А: Пока что Хельмут имеет мелкую пару плюс выгодную позицию относительно трех лимперов. Кроме того, пот увеличился до \$900, поэтому он получает явные шансы в случае своего колла 4,5-к-1. Хотя он имеет отрицательные шансы 7,5-к-1 против получения триплета на флопе, его явные шансы приближаются к цифре, которая необходима для него, а его подразумеваемые шансы делают колл весьма легким решением.

Запишите 3 очка за вариант В (колл \$200). 0 очков за сброс или рейз.

Игрок G, играющий непосредственно после Хельмута получил туз-король разномастные, и он делает рейз до \$1 100. Это отличный ход. За одно место от баттона у него скорее всего будет благоприятная позиция относительно любого, кто будет делать коллы на протяжении всего розыгрыша, поэтому мне нравится как само его решение, так и размер рейза (в 5,5 раз крупнее размера большого блайнда). Если бы он располагался на пару мест ближе к блайндам, скажем на пятой позиции, ему нужно было бы делать еще более крупный рейз, возможно, в семь-восемь раз крупнее большого блайнда, чтобы попытаться выбить всех игроков после себя. Помните, что пот теперь достаточно велик, чтобы можно было захотеть выиграть его прямо сейчас, но если кто-то хочет продолжать играть против вас, ему придется заплатить высокую цену и кроме того играть в невыгодной позиции.

Игрок на позиции баттона сбрасывает, также как и игроки на позициях блайндов. Три лимпера перед Хельмутом сбрасывают. В поте теперь \$2 200.

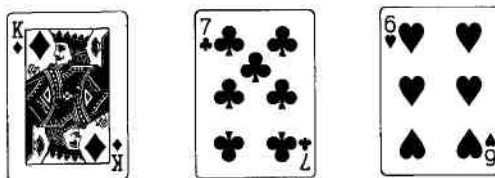
Вопрос 9В: У Хельмута мелкая пара и теперь он получил шансы 2,5-к-1. Кроме того, на протяжении всего розыгрыша Хельмут будет играть из неблагоприятной позиции. Шансы почти идеальные для лузового игрока. В этой ситуации становятся очень важными ваши наблюдения, сделанные ранее. Мог ли это игрок сделать рейз с рукой туз-валет или король-дама, не считая все крупные пары? Если ответ «да», тогда количество возможных непарных рук достаточно для того, чтобы вы уравнили. Если ответ «нет», тогда вы можете быть вполне уверены, что он делает рейз только крупной парой или туз-король или туз-дама (или, может быть, просто туз-король, если этот парень тверд, как скала), тогда вы должны отказаться от дальнейшей игры.

Конечно, Хельмут знает, что если он не получит триплет, он на протяжении всей оставшейся части розыгрыша не будет знать, каково его положение. Но, вероятно, он предполагает, что играя против незнакомого игрока, он сможет почувствовать опасность и избежать самого худшего. Поэтому он хочет немного рискнуть.

Конечно, контраргументом является то, что вы внесли 10-20% своего стека просто с парой троек. Если на флопе будут средние карты, а вы сделаете чек, и противник сделает против вас ставку размером в пот, будете ли вы сбрасывать? Большинство профессионалов надеются, что им удастся получить какую-нибудь наводку от игрока, относительно того, что может значить его ставка, и сыграть соответственно. С другой стороны, если вы сделаете чек, а он сделает чек в ответ, возможно, вы будете фаворитом с лучшей рукой.

Запишите 3 очка за вариант В (колл) и 2 очка за вариант А (сброс). Не делайте коллов в таких ситуациях (мелкая пара, невыгодная позиция), если есть основания предполагать, что противник играет лучше вас.

На самом деле вы сделали колл. В поте теперь \$3 100. Приходит флоп:



Вопрос 9С: Вашей первой мыслью должно стать то, что руки туз-король и король-дама только что составили пару королей, поэтому единственные руки, против которых вы теперь можете быть фаворитом, это туз-дама и (менее вероятная) туз-валет. Положительным моментом является то, что пары младше королей теперь должны опасаться короля на борде.

Вашим первым шагом будет чек, чтобы узнать, что будет делать ваш противник. У вас ничего нет и вы не знаете, что флоп принес вашему противнику, поэтому сделайте чек и попытайтесь получить информацию. Запишите 3 очка за вариант А (чек), за ставку очков не дается.

Игрок G, который играет теперь с парой королей, тоже дает чек. Это еще один хороший ход с его стороны, потому что он не выдает Хельмуту никакой информации, как мы говорим на покерном

сленге: «оставляет его подвешенным в воздухе». Рука игрока G почти наверняка сильна, и если Хельмут делал колл с какой-нибудь парой, у него есть всего пара аутов. Поэтому игрок G попытается заработать еще немного денег позже по ходу розыгрыша.

На терне приходит 6♠.

Вопрос 9D: Теперь вам придется оценить значение двух факторов – чека вашего противника и появление еще одной шестерки на борде. Оценить чек очень трудно. Играя, против сильнейшего игрока на самом деле нельзя делать выводы из чека. Он может означать слабую руку или же он может означать сильную руку, когда игрок пользуется своей позицией и пытается не дать вам информацию. В игре с неопытным противником чек будет чаще всего означать слабость. Неопытный игрок обычно нервничает с хорошей рукой и хочет побыстрее закончить розыгрыш. У такого игрока нет терпения, необходимого для розыгрыша сильной руки, которая еще не является натс, до самого ривера. Неопытный игрок, вероятно, сделал бы здесь крупную ставку с любой старшей парой. Поэтому если вы не очень хорошо знаете вашего противника, ценность ваших троек чуть повышается.

6♠ была для вас хорошей картой, потому что она не улучшила борд. Если у вас была лучшая рука на флопе, у вас все еще остается лучшая рука. Однако, если теперь придет еще карта которая составляет пару на борде, по вашим тройкам будет нанесен удар. Поэтому вам надо сделать что-нибудь, чтобы выбить игрока G из игры. Это значит, что вы будете делать ставку. Но какого размера?

Рассмотрите два таких момента:

- 1. Если у вас лучшая рука прямо сейчас,** это потому, что у вашего противника есть что-то вроде туз-дама или туз-валет. В таком случае, он, вероятно, думает, что у него не лучшая рука, но у него есть ауты. Если он думает, что у вас мелкая пара, он считает, что у него шесть аутов. Если он считает, что есть вероятность, что король принес вам пару, тогда у него может быть три аута. Даже если он считает, что у него 6 аутов, он является в этом розыгрыше андредогом с шансами более чем 6-к-1. (На самом деле у него было бы больше аутов благодаря картам, которые перекрывают ваши тройки, но он не знает об этом.) Вам нужно поставить достаточно, чтобы он как минимум не получил нужные ему шансы для колла. Поскольку в поте сейчас \$3 100, ставки \$500 было бы достаточно.
- 2. Если у вас сейчас худшая рука,** более крупная ставка, вероятно, вы выбьет его из игры. Если у вас худшая рука потому, что у него есть пара королей, он пойдет до конца розыгрыша. Если у него пара менее крупная, чем короли, вы можете напугать его ставкой, но он скорее всего уравнивает ее скрипя зубами. Если только вы не видели, как он играет в стиле Каспера Милкетаста (Casper Milquetoast), вы не можете предполагать, что пара дам или валетов или десяток сбросит против одной оверкарты на борде. В этом случае. Чем крупнее ваша ставка, тем больше вы потеряете.

Хельмут сделал ставку \$550, отличную ставку, если он на самом деле играет против крупных неспаренных карт, и такую ставку, которая позволяет ему потерять минимум, если он проигрывает. Запишите 5 за эту ставку (вариант B), 2 очка за вариант C, ставка \$1 100 и ни одного очка за другие варианты.

Игрок F со своей парой королей все еще выглядит хорошо, он очень быстро уравнивает \$550. Он демонстрирует большое терпение и пытается «выдоить» как можно больше денег из этой руки.

В поте теперь \$4 200. На ривере приходит J♥.

Вопрос 9E: Только что пришли плохие новости в количестве трех. Игрок F ответил коллом на вашу ставку, он сделал это быстро и на терне пришел валета. Быстрый колл указывает на то, что он знал, что его рука достаточно сильна, чтобы сделать колл и ему не нужно было обдумывать значение вашей ставки и вычислять шансы пота. Приход валета устранил вероятность руки туз-валет – такой руки, которую вы потенциально бьете.

Это вполне ясно говорит вам об одном: ваша рука бита и вы, вероятно, не сможете выбить противника из игры. Смиритесь с поражением и не отдавайте больше денег в пот. Запишите 3 очка за вариант A (чек) и ни одного очка за любую ставку.

Вы делаете чек и игрок F делает ставку \$2 500. В поте теперь \$6 700.

Вопрос 9F: Его ставка была достаточно крупной, чтобы вам не пришлось обдумывать

возможность колла. Запишите 3 очка за вариант А (сброс), 0 очков за все остальные варианты.

Заключительное замечание: абсолютно незрелищный мелкий розыгрыш, который при ближайшем рассмотрении содержит несколько интересных решений. Что следует здесь отметить: Фил Хельмут – один из сильнейших игроков в безлимитный холдем, особенно склонный к глубокому анализу игры после флопа, на которой сосредоточен этот том нашей книги. Для многих игроков, особенно для тех, кто познакомился с игрой благодаря телевидению, его навыки отодвинуты на второй план благодаря его характерному поведению за столом, которое привлекало внимание телекамер. Однако, за этим имиджем скрывается чрезвычайно сильный игрок, с одинаково глубокими навыками и техническими приемами во всех аспектах игры. На протяжении большей части 1990-х гг. Хельмут, вполне вероятно, был сильнейшим турнирным игроком в безлимитный холдем в мире.

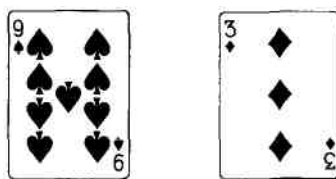
Ход игры: На самом деле в игре была ставка \$7 000 и игрок А сбросил.

Решение Задачи № 10

Многие, если не большинство, соперников считают Фила Айви лучшим турнирным игроком в безлимитный холдем в мире на данный момент. Он выиграл много турниров, шесть раз доходил до финального стола в Мировом покерном Туре (до конца сезона № 3), и занял 10-е место в основном турнире Мировой Серии покера 2003 года и 20-е в 2005 году. Его стиль игры оказывает неослабевающее давление на противников и мало кому доставляет удовольствие встреча с ним в турнирной сетке.

Мы включили несколько рук с участием Фила Айви в эту книгу, поэтому вы сможете сами увидеть, как он играет, и как можно приспособить некоторые аспекты его игры к своему собственному стилю. Вот первая в нашей книге рука с его участием, взятая из турнира в Монте-Карло, состоявшегося пару лет тому назад.

Вопрос 10А: Игроки А и В сбрасывают. Вы можете догадаться, что мы включили эту руку не для того, чтобы вы могли увидеть, как Фил Айви сбрасывает свои



и вы будете правы!

На самом деле Айви сделал колл. Запишите 3 очка за вариант А (сброс) и 0 очков за вариант В (колл), 1 очко за вариант С (рейз). В сбросе в этой ситуации конечно же нет ничего плохого, потому что ваша рука очень слаба и вы играете в невыгодной позиции. Но Фил Айви хочет лимпинговать. Почему?

Часть ответа заключается в том, что у Айви уже есть большой стек. (Фактически, в этот момент он является лидером турнира, при этом вылетело уже почти треть игроков.) Когда агрессивный игрок имеет крупный стек, остальные игроки за столом становятся подозрительными. Он постоянно помнит о том, что этот агрессивный игрок в любой момент может разорить их, и они более склонны к сбросу, а не к розыгрышу, рук пограничной силы, когда в игре крупный стек. Конечно, Айви об этом знает, поэтому он ищет возможности вступить в дешевый пот, где он может почувствовать, когда лучше выдавить своих противников: увидеть, есть ли в розыгрыше хорошие руки, и когда он почует слабость, ударить по ним.

Другая часть ответа состоит в том, что после нескольких часов игры Айви, вероятно, собрал некоторую информацию о других игроках за столом, и он считает, что эта информация может дать ему дополнительное преимущество, когда он будет определять, что делает каждый из его соперников. Айви отличный наблюдатель, очень хорошо анализирующий, какие руки могут играть против него в данный конкретный момент. Здесь мы не сможем передать его способности в чтении противников; вместо этого мы просто сосредоточимся на моделях совершения ставок в этом розыгрыше. Но не забывайте, что умение читать противника играет большую роль при розыгрыше подобных рук. Например, непосредственно в данный момент Айви может быть вполне уверен, что два или три игрока позади него будут сбрасывать руки, а это значительно улучшит его положение.

Несмотря на эти соображения, руку вроде девятка-тройка нужно сбрасывать. Когда вы являетесь сильным агрессивным игроком и игра идет хорошо, и карты выпадают правильные, и стол напуган, легко поверить в то, что вы можете все. Любая рука является потенциально выигрышной рукой; любого противника можно выбить из игры. Хорошие игроки иногда пересекают линию, разделяющую слабые руки, которые можно разыгрывать, и действительно плохие ситуации для игры. А когда вы пересекаете такую линию вы можете быть наказаны.

Я не против того, чтобы войти в игру с более слабой рукой, когда я играю за таким столом, за которым противники кажутся вполне мне по силам. Но мне нужна рука, у которой есть некоторый потенциал, скажем, десятка-девятка разномастные. С рукой девятка-тройка вам придется полагаться исключительно на свою способность выдавливать противников из розыгрыша. Если вы

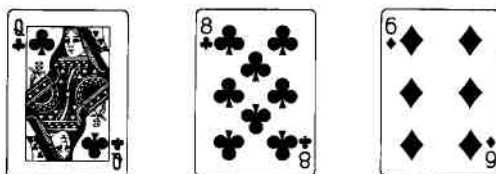
не поймаете на флопе две пары или триплет или фулл-хаус, ваши карты вам не помогут.

Если вы правда очень сильно хотите вступить в игру в такой ситуации, сделайте хотя бы рейз. Теперь вы будете изображать сильную руку и вы сможете выбить нескольких потенциальных лимперов. Хотя при простом колле вы отдаете меньше фишек, каждый дополнительный игрок, которому вы разрешаете вступить в пот, значительно снижает ваши шансы на победу. Рейз со слабой рукой на самом деле имеет более высокую прибыльность, чем колл.

Теперь игрок D сбрасывает, но игроки E и F лимпингуют, входят в игру. Как только игроки начинают лимпинговать, шансы пота становятся соблазнительными для других игроков, которым хочется вступить в игру с руками пограничной силы. (Игрок E на самом деле играет с одномастными валет-четверка, а игрок F имеет валет-десятка разномастные.) К тому времени, как игрок F сделал колл в поте было \$1 750 и колл стоил ему всего \$300, поэтому он получал шансы почти 6-к-1, а также хорошую позицию. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает, и игрок на позиции большого блайнда делает просто чек.

С точки зрения Айви это не такой уж хороший результат, так как в розыгрыше много игроков, которые могут получить на флопе весьма приличные карты. Положительным моментом здесь является то, что пот вырос до \$2 050, поэтому теперь появились деньги, за которые стоит бороться. Кроме того, никто еще не показал силы с помощью рейза, что является очень полезной информацией. Игроки вроде Фила Айви и Гаса Хансена любят атаковать противников, которые не показали настоящей силы. Игроку со средним или мелким стеком, который уже потратил много денег и времени, очень сложно рисковать всем своим положением в турнире ради средней пары или недостроенной комбинации. Агрессивные игроки знают это и безжалостно эксплуатируют таких противников. Айви точно не знает, против чего он играет, но это вероятно разнородная подборка из одномастных карт, рук туз-Х и, возможно, где-то есть мелкая пара. .

Приходит флоп:



Игрок на позиции большого блайнда и игрок A делают чек.

Вопрос 10В: Есть хорошие новости для Айви. Флоп для него был лучше среднего, с учетом того, что флоп не подошел его руке. (Обратите внимание, что с рукой, подобной девятка-тройка разномастные, факт «подходящего флопа» больше не имеет решающего значения. Например, флоп вроде A♥Q♣9♦ был бы намного хуже, даже хотя часть его подходила бы Айви.) На борде нет туза, поэтому игроки, которые делали колл с рукой туз-Х, расстроены. У одного из соперников может быть прикупной трефовый флеш, и при четырех противниках, достаточно велика вероятность, что где-то есть хотя бы одна пара восьмерок или шестерок. По-настоящему важный вопрос звучит так: есть ли у кого-нибудь дама с приличным кикером?

Теперь перед Айви двое игроков делают чек. Хотя любой из них может строить ловушку, это еще одна хорошая новость. Айви ищет слабости, которые он сможет атаковать, и пока ни один из противников не показал силы.

Теперь Айви делает ставку размером в пот – \$2 000. Запишите 4 очка за вариант C. За вариант A (чек) очков не дается. Вы не для того вложили \$300 в эту руку, чтобы делать чек, когда флоп не подойдет вам. Кроме того, 0 очков за вариант B (ставка всего в \$1 000). Смысл хода в том, чтобы расчистить путь для своей руки, удалив с него всех противников. Если у всех есть какие-нибудь хорошие руки, вы должны узнать об этом прямо сейчас, перед тем, как вы вложите в пот дополнительные деньги. Сделав ставку размером в пот, вы даете очень сильной руке шансы сделать рейз против вас, после чего вы сможете отказаться от розыгрыша этой руки. Если никто не сделает рейз, руку можно выиграть.

Кроме того, два чека перед вами позволили вам создать давление на двух противников, играющих после вас. Посмотрите на этого беднягу, располагающегося за одно место от баттона. Ему придется нервничать не только из-за вас, но также и из-за баттона, который играет после него, а двое игроков, сделавших чеки, все еще остаются в розыгрыше. Даже игрок с рукой вроде дама-валет должен волноваться, и он вполне может выкинуть такую руку. Если он сбросит, та же самая логика будет применима к игроку F на позиции баттона. Эти игроки находятся под таким сильным

давлением, что если кто-то из них все же останется в игре и сделает рейз, считайте, что с вашей рукой покончено.

На самом деле и игрок E, и игрок F сбросили. Игрок на позиции большого блайнда также сбросил (сбросил руку туз-восьмерка, на самом деле, сильнейшую руку на данный момент). Игрок A, однако, сделал колл против ваших \$2 000.

Теперь появляются еще две подсказки.. Один из колеров был единственным игроком, которого не удалось выдвинуть из игры. Он знал, что сможет увидеть следующую карту за \$2 000. И он просто сделал колл – он не сделал рейз. Поэтому у него что-то есть. Но если он не строит ловушку, у него, вероятно, нет дамы. Наиболее вероятные кандидаты на его руку – это что-то вроде средней пары или возможно, прикупного стрита или флеша. Конечно, он мог иметь пару восьмерок или шестерок в темную и строить ловушку для вас, имея при этом сет. Но эти руки гораздо менее вероятно.

Теперь приходит карта терна 4♦, и игрок A делает чек.

Вопрос 10С: Что бы он ни разыгрывал, карта 4♦ не помогла ему. И он снова сделал чек, все еще не обозначая никакой силы. Теперь Айви делает ставку немного более крупную, чем размер пота – \$7 000. Запишите 4 очка за вариант C. За другие варианты очков не дается.

Игрок A сбрасывает. (На самом деле у него была рука 9♦8♦ и он составил среднюю пару на флопе.)

Сделает еще три наблюдения:

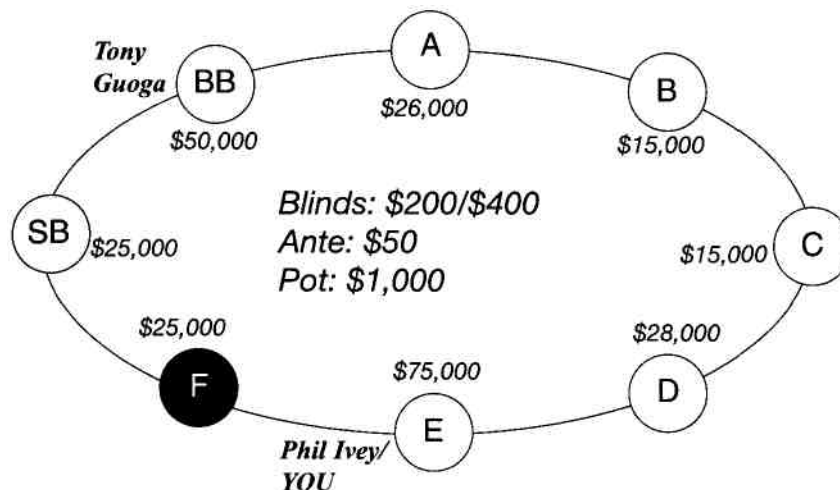
1. Эта рука была разыграна за столом, с которого велась телевизионная трансляция, и никто не хочет выглядеть глупо по телевизору, когда делает колл на все свои фишки с рукой средней силы против игрока высшего класса, который практически кричит о том, что у него сильная рука. Айви знает это и использует эту информацию безжалостно.
2. Очень агрессивная игра либо приведет вас к тому, что вы вылетите очень рано по ходу турнира, либо позволит вам собрать большую кучу фишек. Очень агрессивные игроки, такие как Айви, Гас Хансен, Грег Реймер и Эрик Линдгрэн, считают, что агрессивная игра представляет собой правильное использование отпущенного им игрового времени. Если они играют после первого дня турнира, они играют руки с реальными шансами на выигрыш, а не просто пытаются выжить в игре.
3. Этот стиль работает не так хорошо в онлайн-игре, потому что там у игроков гораздо меньше денег вложено в турниры. Гораздо проще сохранять спокойствие, когда вам приходится только нажимать на кнопку, чем когда вам на самом деле нужно бросать реальные фишки на стол под взглядами десятков человек.

Сверх агрессивная игра кажется простой, когда она работает, но это настоящая проверка нервов и навыков наблюдения. В этой задаче Айви зашел далеко не в ту сторону, но смог спасти ситуацию с помощью правильных ставок и простой силы воли.

Задача № 11

Айви против Гуоги

— ставки с хорошей рукой



Ситуация: Одним раундом позже в том же самом турнире, который описан в прошлой задаче. Ваш игровой партнер Фил Айви продолжил накапливать фишки. Тони Гуога (Tony Guoga), известный также как Тони Джи, на позиции большого блайнда – это опытный игрок, обладающий особо ярким зрелищным стилем игры, хотя в основе своей – тайтовым. Стол остается в целом осторожным, хотя недавно появилось пара новых игроков.

Ваша рука: 4♠4♦

Игра до вас: Игрок А сбрасывает. Игрок В делает колл \$400. Игроки С и D сбрасывают.

Вопрос 11А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$400
- C. Рейз \$1 500

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл \$400. Игрок F на позиции баттона делает колл на \$400. Игрок на позиции малого блайнда делает колл на \$200. Тони Джи на позиции большого блайнда делает рейз до \$2 700. Игрок В сбрасывает.

Вопрос 11В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$2 700

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл. Игроки на позиции баттона и на позиции малого блайнда сбросили. В поте теперь \$7 800.

Флоп: A♥5♦4♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 11С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставка \$5 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре была ставка \$5 000. Игрок на позиции большого блайнда делает чек-рейз до \$15 000.

Вопрос 11D: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$10 000
- C. Рейз до \$30 000
- D. Рейз олл-ин

Ход игры: На самом деле вы сделали ставку \$10 000. В поте теперь \$37 800.

Карта терна: Q♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 11E: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$10 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре была ставка \$10 000. Игрок на позиции большого блайнда делает ход олл-ин на свои последние \$32 000. В поте теперь \$79 800.

Вопрос 11F: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$22 000

Ход игры: Вы делаете колл и игрок на позиции большого блайнда открывает A♦K♥ - у него пара тузов. Вы выигрываете со своими тремя четверками.

Решение Задачи № 11

Перед вами игрок А сбрасывает, а игрок В делает колл. Игроки С и D сбрасывают.

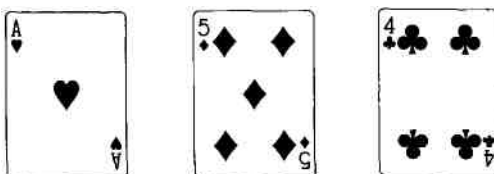
Вопрос 11А: Мелкая пара – это хорошая игра для дешевого вступления в розыгрыше, особенно при благоприятной позиции против нескольких соперников. Вы ловите сет на флопе, после которого вы сможете получить большой выигрыш. Если вы не поймаете сет на флопе, ваша позиция может позволить вам спокойно разыграть руку до конца. Запишите 2 очка за вариант В (колл). За вариант А (сброс) очков не дается – это слишком тайтово. Кроме того очков не дается за вариант С (рейз). Поскольку несколько игроков уже лимпинговали, продемонстрировав некоторую силу, у вас нет преимущества первого «живчика». Простое присутствие одного лимпера достаточно сильно снижает ваши шансы на выигрыш.

Вы делаете колл, как и игроки на позициях баттона и малого блайнда. Но игрок на позиции большого блайнда делает рейз \$2 700, доводя размер пота до \$5 100. Игрок В теперь сбрасывает.

Вопрос 11В: Игрок на позиции большого блайнда, возможно, делает рейз с крупной парой, но он может также иметь руку вроде туз-король или туз-дама, и просто создает давление на лимперов. Он может даже иметь гораздо более слабую руку и просто играть обманчиво, атакуя лимперов. У вас благоприятная позиция с вашей парой и пот предлагает шансы почти 2-к-1. Запишите 4 очка за вариант В (колл). За сброс очков не дается.

Вы делает колл, в поте становится \$7 800.

Флоп выглядит так:



Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 11С: Вы получили свой сет на флопе и теперь у вас рука огромной силы. Только два более крупных сета могут побить вас, и, судя по его рейзу до флопа, вряд ли ваш противник имеет пятерки. У него могли бы быть тузы, но сеты не так часто приходят в турнирах, поэтому вы собираетесь предположить, что у него нет тузов, и играть так, как будто лучшая рука – у вас.

Многие игроки сделали бы здесь чек, расставляя ловушки для своих противников на последующую часть розыгрыша в надежде, что они поймают что-то еще, чтобы у них появилось желание сделать ставку на конце игры. Это стандартный способ розыгрыша сета после флопа.

Но если вы – Фил Айви, вы е хотите играть так. Если вы собираетесь ставить агрессивно, когда у вас ничего нет (как в предыдущем примере), вам придется сделать такие ставки правдоподобными, делая сильные ходы, также и тогда, когда у вас есть сильная рука. Если вы начнете делать чек с сильными руками, игроки быстро вычислят, что «сильное означает слабое» и «слабое означает сильное», и вас будет очень легко прочитать. Поэтому берите уверенную инициативу со своим сетом и посмотрим, что будет дальше. Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$5 000). 2 очка за вариант А (чек). 0 очков за вариант С (ход олл-ин), который на самом деле совсем не агрессивный. Ход олл-ин закрывает торговлю и, вероятно, помешает вашим противникам проиграть еще несколько фишек.

Вы делаете ставку \$5 000, а игрок на позиции большого блайнда отвечает чек-рейзом под вас на сумму \$15 000.

Вопрос 11D: Ваш противник, вероятно, имеет туз-король или туз-дама, и он продвигает свою старшую пару в сочетании с старшим кикером. Эти руки объясняют и крупный рейз до флопа, и чек-рейз сейчас. Вероятно, у него нет другой крупной пары, потому что тогда он беспокоился бы из-за туза.

Есть два способа, которыми можно попробовать получить больше денег в пот: сделать колл сейчас и ставку на терне, или сделать сейчас рейз. Один из этих вариантов – колл сейчас предпочтительнее. Если вы правильно прочитали его руку, и у него есть что-то вроде туз-король или туз-дама, тогда существует вероятность, что он может получить пату к одной из своих карта терне. Если он поймает пару к тузу. Это улучшит его руку до триплета, но вы тогда улучшитесь до фулл-хауса. Если он подбирает пару к другой карте, его две пары проигрывают вашему триpletу. В любом случае у вас больше шансов забрать его оставшиеся фишки, чем с помощью немедленного рейза.

Запишите 4 очка за вариант В (колл). Очевидно, что за сброс очки не начисляются. 2 очка за вариант С (ререйз до \$30 000). 0 очков за вариант D (ход олл-ин), который является слишком поспешным. Правильный способ собрать все фишки – это собирать их в центр стола поэтапно, так чтобы к концу розыгрыша на середине стола было столько фишек, что у противников появлялись отличные шансы пота для вложения оставшихся фишек в форме ставок.

Вы делаете колл. В поте теперь \$37 800. На терне приходит Q♣. Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 11E: Это хорошая карта для вас, если только у него нет в руке дам, что очень вероятно. Он мог только что составить две пары. Вам нужно продолжать делать ставки, чтобы деньги двигались в центр стола. Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$10 000). 0 очков за чек или ход олл-ин. Он продемонстрировал, что готов играть, поэтому продолжайте делать ставки, либо пока все его фишки не окажутся в поте, либо пока он не сбросит.

Вы делаете ставку \$10 000. Он делает чек-рейз олл-ин на свои последние \$32 000.

Вопрос 11F: Наконец вам выпал ход, который не требует размышления. Делайте колл и посмотрим, что случится. 3 очка за вариант В (колл). 0 очков за вариант А (сброс).

Вы делаете колл. Он показывает A♦K♥, которые дают пару тузов. Вы выигрываете с помощью своего сета.

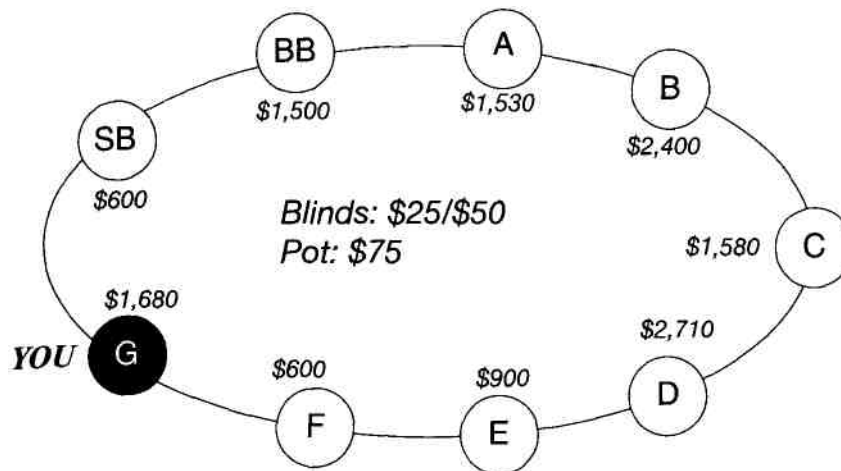
Поворотной точкой розыгрыша сал чек-рейз ан флопе и колл Фила Айви. Как мы видели в предыдущем примере, он любит заниматься стилингом потов, когда игроки продемонстрировали, что они слабы. Как только он видит силу, он отступает, пока у него не будет настоящей руки. Здесь игрок на позиции большого блайнда продемонстрировал силу дважды: сделав рейз размером в пот до флопа и затем чек-рейз на флопе. Ни одна из этих ставок не выбила Айви из розыгрыша.

На месте противника Айви вам нужно остановиться и сказать себе: «У него есть что-то серьезное.

Что бы это могло быть?» Ваша торговля очень четко показала, что у вас есть что-то вроде старшей пары и старшего кикера. А что у него может быть, исходя из логики? Вероятно, самая слабая рука, которая соответствует его ставкам, это что-то вроде туз-пять или туз-четыре, тогда он делал колл до флопа с тузом (агрессивный ход, можете быть уверены), заем получил две пары на флопе. Станет ли хороший игрок задерживаться в розыгрыше с рукой вроде пары девяток или десятков, столкнувшись с рейзом до флопа, тузом на флопе и теперь еще одним крупным рейзом? Вряд ли. Если вы все еще хотите немного продвинуть свою руку, сделайте ставку на терне и ждите результатов, но если эта ставка не принесет вам выигрыша, вам стоит подумать о том, чтобы уйти и дожидаться более удачного момента для игры.

Задача № 12

Слабая рука против многочисленных соперников



Ситуация: Онлайн турнир за одним столом. Все начали с о стеком размером \$1 500. Сейчас мы в третьем раунде. Игроки D и E – очень лузовые, они участвовали более чем в половине всех розыгрышей. Игрок F продемонстрировал очень хороший солидный покер, но пока ему не везет. Вы играете на позиции баттона, и вам удалось создать себе тайтовый имидж. Игрок на позиции малого блайнда играл лузово и агрессивно, но потерял большую часть своих фишек, разыгрывая свои слабые руки.

Ваша рука: $K\heartsuit 9\clubsuit$

Игра до вас: Игроки A, B, C, D и E все сбросили. Игрок F делает колл, располагаясь за одно место от баттона.

Вопрос 12А: *Что будете делать вы?*

- A. Колл \$50
- B. Рейз до \$100
- C. Рейз до \$200
- D. Сброс

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл. Игроки на позиции блайндов делают колл и чек после вас. В поте теперь \$200 и у вас выгодная позиция относительно всех других игроков.

Флоп: $7\heartsuit 6\clubsuit 6\clubsuit$

Ход игры: Игроки на позициях блайндов и игрок F делают чек под вас.

Вопрос 12В: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$100
- C. Ставку \$200

Ход игры: На самом деле в игре был сделан чек.

Карта терна: $5\clubsuit$

Ход игры: Игроки на позициях блайндов и игрок F делают чек под вас.

Вопрос 12С: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$100

C. Ставку \$200

Ход игры: На самом деле в игре был сделан чек.

Карта ривера: K♦

Ход игры: Игроки на позициях блайндов сделали чек. Игрок F делает ставку \$100.

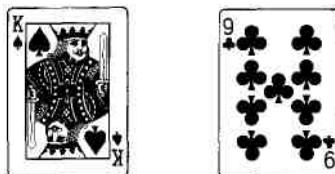
Вопрос 12D: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$100
- C. Рейз до \$400
- D. Рейз олл-ин

Решение Задачи № 12

Это очень тайтовый онлайн турнир по схеме «садись и играй» (sit-and-go). Мы уже вышли в третий раунд блайндов и анте, и у нас в игре все девять игроков, которые изначально вступили в нее. Я уже отношусь к ситуации достаточно настороженно; игроки могут быть более опытными, чем в среднем в таких турнирах.

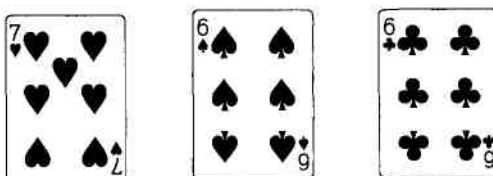
Вопрос 12А: Я, конечно же, не в восторге от своей руки



но передо мной сбросили пятеро, включая двух лузовых игроков, а серьезный игрок непосредственно передо мной сделал просто колл. Конечно, сбросить такую руку не повредило бы вашей игре, поэтому запишите 2 очка за сверхтайтовый вариант D (сброс). Но в этой ситуации я не прочь немного рискнуть. Флоп дешев и я играю в выгодной позиции с двумя относительно крупными картами. Запишите 3 очка за вариант A (колл). Если один из игроков на позициях блайндов сделает рейз, тогда конечно я сброшу руку.

Как насчет варианта с рейзом? Да, рейз мог бы помочь мне украсть мелкий пот, который уже образовался, но все может сложиться и наоборот, а наша рука в данный момент недостаточно хороша. Я однозначно предпочитаю разыграть руку дешево и посмотреть, сможет ли моя позиция принести мне деньги. Запишите 1 очко за вариант C (рейз \$200), который может украсть пот, но 0 очков за B (рейз всего до \$100), который предлагает такие большие шансы пота, что ваш противник будет вынужден уравнивать. В качестве отступления, хочу обратить ваше внимание на то, что я с гораздо большим энтузиазмом сделал бы рейз, если бы игрок F раньше продемонстрировал, что он любит делать коллы со слабыми руками. Если бы я в своих наблюдениях отметил какие-то факты, указывающие на это, решение о рейзе было бы легким.

Мы делаем колл и игроки на позициях блайндов также делают коллы. В поте теперь \$200. Приходит флоп:



Все три игрока перед нами делают чек.

Вопрос 12В: У нас ничего нет, но три игрока перед нами сделали чек. Они говорят, что у них тоже ничего нет. Должны ли мы предпринять атаку на пот сейчас?

Многие игроки в этот момент автоматически вбросили бы ставку, но я чувствую себя немного некомфортно. Мы против трех игроков, и чем больше у нас противников, тем меньше я хочу

рисковать, применяя тактику стилинга. Кроме того, флоп не такой уж безобидный, как могло показаться. У нас было три колла до флопа, но ни одного рейза, для меня лично это означает, что у игроков, вероятно, нет крупных карт, но, скорее всего, у них средние и мелкие карты или одномастные связки. Если это предположение верно, тогда этот флоп мог подойти кому-то, или по крайней мере принести прикупную руку с возможностью построения сильной комбинации. Конечно, я могу ошибаться, но хочу ли я вкладывать \$100 или \$200, чтобы попытаться украсть пот против трех соперников? Думаю, что нет. Я бы взял бесплатную карту и посмотрел бы, что будет дальше. Если на терне придет пустяковая карта, вроде двойки или троки, тогда я, возможно, предприиму атаку на пот.

Запишите 3 очка за вариант А (чек). Запишите 1 очко за вариант В (ставка \$100) – дешевый способ стилинга. За вариант С (ставка \$200) очков не дается.

Мы делаем чек. На терне приходит 5♣. И снова все трое игроков делают чек.

Вопрос 12С: Снова у нас ничего нет и все остальные сделали чек. Что теперь?

В этом случае применим тот же анализ, который мы сделали после флопа. Однако одно из моих предположений стало даже более обоснованным. Если раньше я беспокоился, что 7-6-6 могут быть связаны с чьей-либо рукой, теперь я серьезно обеспокоен, что 7-6-6-5 уже связаны с чьей-либо рукой. Я бы быстро сбросил, если бы кто-нибудь сделал ставку, но в отсутствие ставки я практически решил, что делать с этой рукой.

Запишите 3 очка за вариант А (чек), но на любую ставку очков не дается. Ситуация «запахла жареным».

Мы делаем чек. Приходит карта ривера К♦, что дает вам старшую пару. Два игрока на позициях блайндов делают чек, а игрок F делает ставку \$100.

Вопрос 12D: Как мы и предполагали, мы практически закончили розыгрыш, фортуна дала нам старшую пару, и игрок F наконец сделал мелкую ставку.

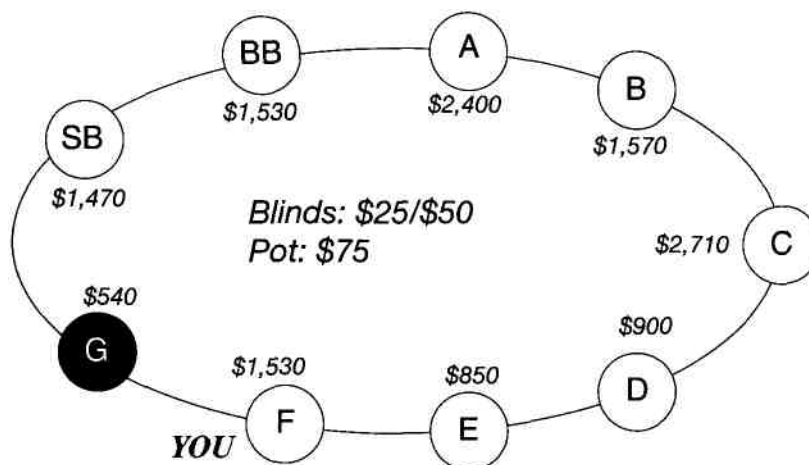
На самом деле я не думаю, что у нас сейчас лучшая рука, и если мы сделаем колл, возможно нам придется сбросить в ответ на рейз от одного из блайндов. Но может быть и так, что ни у кого ничего нет, или игрок F просто пытается украсть пот, а может быть у него есть туз-семерка и он думает, что это хорошая рука. Поскольку мы получаем шансы 3-к-1 от вложения денег в пот, мы получаем хорошую компенсацию за колл. Запишите 4 очка за вариант В (колл). За любой другой вариант очков не дается.

Мы делаем колл и заставляем игроков на позициях блайндов сбросить. Игрок F открывает 8♦6♥ и выигрывает с триплетом.

Как мы и опасались, за столом у одного игрока были мелкие карты и флоп не подошел к ним целиком. Помните, что сокращение потерь в неоднозначных ситуациях так же важно, как и выигрыш потов.

Задача № 13

Шансы банка диктуют игру



Ситуация: Тот же турнир за одним столом, что и предыдущем примере, одним раундом позже. Теперь вы располагаетесь за одно место от баттона. У вас нет никакой особой информации по игроку В. Игроки С, D и G – лузовые. Игрок непосредственно справа от вас – игрок Е – тайтовый, серьезный и опасный соперник. Ваш имидж за столом – тайтовый.

Ваша рука: A♣T♠

Игра до вас: Игрок А сбрасывает. Игрок В делает колл \$50. Игроки С, D и Е все сбрасывают.

Вопрос 13А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$200

Ход игры: на самом деле в игре вы сделали колл за \$50. Игроки на баттоне и на позиции малого блайнда сбросили. Игрок на позиции большого блайнда делает чек. В поте теперь \$175, а у вас выгодная позиция прости двух других игроков.

Флоп: A♥J♥5♦

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек, а игрок В делает ставку \$100.

Вопрос 13В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$300

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали колл \$100. Игрок на позиции большого блайнда сбросил. В поте теперь \$375.

Карта терна: 9♥

Ход игры: Игрок В ставит \$150.

Question 13С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$500

Action: На самом деле в игре вы сделали колл \$150. В поте теперь \$675.

Карта ривера: T♦

Ход игры: Игрок В делает ставку \$250.

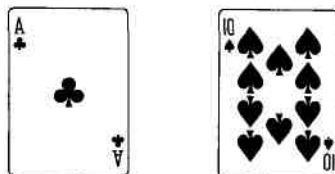
Question 13D: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$700
- D. Рейз олл-ин

Ход игры: В игре вы сделали колл на конце игры на сумму \$250, и игрок В открыл T♥8♥ - флеш. Он собирает пот суммой \$1 175.

Решение Задачи № 13

После проигрыша в предыдущем розыгрыше, ваш стек вернулся к среднему размеру, но зато у вас хорошая позиция за одно место до баттона. Вам сдали:



Вопрос 13А: Вы получили одного лимпера – игрока на второй позиции, о котором вы мало что знаете. Все остальные игроки сбросили, включая и двух лузовых игроков и серьезного игрока справа от вас. У вас на руках разномастные туз-десятка – это не плохая рука, но и не очень хорошая.

Запишите 4 очка за вариант В (колл). Сочетание хорошей позиции и руки средней силы говорит за то, что руку нужно разыгрывать осторожно, не по-крупному. Хорошие игроки не любят вступать в розыгрыш крупных потов с посредственными руками. Старайтесь разыгрывать крупные поты с сильными руками и мелкие поты с мелкими руками, и вы избежите множества проблем.

В несколько иных обстоятельствах, я сделал бы здесь рейз. Если бы моя рука с тузом была хоть немного сильнее, предположим туз-валет, вместо туз-десять, я бы предпочел рейз. В этом случае есть еще один туз, который я могу побить и еще один туз, который бьет мою руку. Увеличение доли рук с «тузами, которые я могу побить» по отношению к рукам с «тузами, которые я не могу побить», значительно усиливает мою руку и это усиление позволяет мне предпочесть намного более агрессивный розыгрыш. Еще одно возможное усиление – это местоположение лимпера. Игрок, лимпингующий из второй позиции, делает меня более осторожным, чем. Скажем, игрок, лимпингующий из пятой позиции. Если бы лимпинговал всего один игрок непосредственно передо мной, я бы определенно сделал здесь рейз, поскольку была бы вероятность того, что у него есть туз, была бы ниже, а вероятность одномастной связки или другой средненькой руки – выше..

Запишите 1 очко за вариант С (рейз). За вариант А (сброс) очков не дается, поскольку это слишком робкий ход. Имея руку разумной силы и хорошую позицию, вы конечно же хотите увидеть флор.

На самом деле в игре был колл за \$50. Лузовый игрок на позиции баттона сбросил, и вы были рады видеть это. Игрок на позиции малого блайнда также сбросил, а игрок на позиции большого блайнда сделал чек, чтобы посмотреть флор. В поте теперь \$175 и у вас выгодная позиция относительно двух других игроков.

На флоре приходит:



Игрок на позиции большого блайнда делает чек, игрок В делает ставку \$100, чуть больше половины пота.

Вопрос 13В: Мы получили пару к нашему тузу, что приятно, на наш противник делает ставку, несмотря на наличие туза на борде, поэтому он также может иметь пару тузов. Возникает также и проблема двух тузов на борде, что может иметь большое значение, а может и не иметь.

Итак, насколько вам нравится ваша рука? Прямо сейчас, я бы сказал, что у нас, возможно, лучшая рука, но она не столь уж сильна, и определенно не настолько сильна, чтобы ввязываться с ней в гонку рейзов. Наиболее вероятный сценарий прямо сейчас таков – наш противник имеет туза и ставит на свою пару тузов. Если у него есть туз, тогда существует четыре руки с тузами, которые могут побить нас (АК, АQ, АJ и А5), и семь рук с тузом, которые уступают нашей руке (А9, А8, А7, А6, А4, А3 и А2). Отношение 7 к 4, возможно, выглядит неплохо, но чем меньше его кикер, тем ниже вероятность того, что он разыгрывал эту руку о флопа и делал с ней ставку после флопа, поэтому не все руки с тузами одинаково вероятны.

(В качестве отступления: обратите внимание, что этот флоп нравится нам больше, чем если бы там было, скажем, А-7-5. На самом деле нам не важно, что валет на борде старше нашей десятки, поскольку туз-валет в любом случае бьет нашу руку, появится ли еще один валет или нет. Две более мелкие карты относительно нашей десятки создают возможность еще двух рук с тузами, которые обыгрывают нас, что нам совсем не нравится.)

А как насчет двух карт одной масти на борде? Не сможет ли наш рейз выбить игрока с прикупным червовым флешем? Вполне мог бы, но у нас есть более серьезный повод для беспокойства. Помните, что игрок на позиции большого блайнда еще не вышел из игры, и он тоже может сидеть после нас с чем-нибудь интересным. В итоге, у меня просто нет настроения делать здесь рейз. запишите 3 очка за вариант В (колл). За вариант А (сброс) положено, конечно, 0 очков, но также 0 очков дается за вариант С (рейз).

На самом деле в игре был колл за \$100. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте \$375. На терне приходит 9♥, и игрок В делает ставку \$150.

Вопрос 13С: Для нас это плохая карта. Девятка переводит еще одну руку с тузом из разряда тех, которые мы обыгрываем, в разряд тех, которым мы проигрываем, так как туз-девятка теперь сильнее нас. А третья черва делает опасность флеша более реальной. Но, возможно, мы все еще выигрываем, и дешевая ставка \$150 дает нам в случае колла шансы выше 3-к-1, поэтому нам придется задержаться в розыгрыше. За сброс или рейз очков не положено, 3 очка за вариант В (колл).

Вы делаете колл за \$150. В поте теперь \$675. На ривере приходит Т♦, и игрок В ставит \$250.

Вопрос 13D: Хорошие новости в том, что мы теперь бьем руки туз-король и туз-дама, а также туз-девятка и туз-пятерка. Король-дама только что собрали стрит (как и восьмерка-семерка), но эти руки как минимум маловероятны. Наш противник не боится и его ставка дает нам шансы 3,5-к-1 для колла, поэтому он не особо подталкивает нас к сбросу. Мои инстинкты говорят, что мы проигрываем, но 3,5-к-1 это неплохая цена за то, чтобы узнать это наверняка. Запишите 3 очка за вариант В (колл), и ни одного очка за рейз или сброс.

Вы делаете колл за \$250, и игрок В открывает Т♥8♥, обыгрывая вас благодаря флешу.

Бросая взгляд назад, теперь мы можем увидеть, что игрок сделал лузовый колл до флопа с ранней позиции, а затем разыграл, что-то вроде полублефа на флопе. После этого он поймал свой флеш и просто пытался выдоить из нас деньги на терне и на ривере. Наша рука оказалась достаточно сильной на протяжении всего розыгрыша, что позволило ему получать от нас деньги.

Игрок, который нацелен на результат, может сказать нам: «Если бы вы сделали агрессивный рейз на флопе, вы могли бы выиграть розыгрыш!» Это достаточно справедливо, мы могли бы, если бы мы знали, какая у него рука. Но кроме его прикупного флеша нас подстерегали и другие опасности, и нам нужно было также учитывать их. Хорошая игра подразумевает умение усмотреть связи между множеством различных опасностей. В данном случае наша рука чувствовала себя достаточно хорошо, чтобы продолжать розыгрыш, но недостаточно уверенно, чтобы играть агрессивно. Плохо то, что мы потеряли \$550, треть нашего стека. Хорошая – в том, что у нас еще есть \$980, и мы еще повоюем.

Карта ривера: K♣

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 14D: Что вам следует сделать?

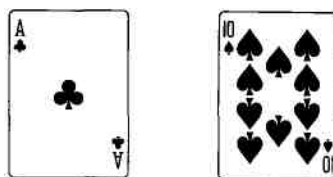
- A. Чек
- B. Ставку \$300
- C. Ставку \$600

Ход игры: На самом деле в игре был сделан чек. Игрок на позиции большого блайнда открывает A♠J♣, и его кикер валет бьет вашу десятку.

Решение Задачи № 14

Вы продвигаетесь вверх по турнирной таблице, в этот момент вы успешно боретесь за лидерство с двумя другими игроками. Хороший серьезный игрок остается непосредственно перед вами.

Вопрос 14А: Стол теперь сократился до семи игроков и рука



является рукой пограничной силы для открытия из первой позиции за столом с семью участниками. Вы – один из лидеров по количеству фишек, поэтому вам сам бог велел сыграть немного более активно с такими руками, которые в другой турнирной ситуации считались бы сомнительными. Запишите 4 очка за вариант С (рейз до \$300), т.е. в три раза крупнее размера большого блайнда. Запишите 2 очка за вариант В (просто колл). На мой вкус, это немного тайтовый ход для такой ситуации, не он так же имеет смысл. За вариант А (сброс) очков не дается.

А самом деле в игре вы сделали рейз и все сбросили, кроме серьезного сильного игрока на позиции большого блайнда, который сделал колл. Приходит флоп:



Он делает чек под вас.

Вопрос 14В: Прямо сейчас мы знаем три важных факта:

1. Он хороший серьезный игрок, поэтому он не будет разыгрывать из невыгодной позиции всякий мусор.
2. Он сделал колл против соперника, открывшего торговлю из позиции «под пистолетом».
3. Он не сделал рейз.

Сложите три этих факта вместе, и его наиболее вероятной рукой будут две крупные карты, туз-Х или мелкая или средняя пара.

Если у него две крупные карты, он может быть сильнее нас, а может быть и мы опережаем его. Мы побьем KQ и KJ, но мы проиграем АК, AQ и AJ.

Если у него туз-Х, мы бьем A2, A3, A4, A6 и A8. Мы проигрываем или играем вничью против семи других рук с тузом. Как и в предыдущем примере, чем ниже кикер, тем менее вероятен колл с такой рукой. Поэтому результат для нас будет не очень благоприятный, если он открыл с рукой туз-Х.

Если он разыгрывал мелкую или среднюю пару, три из возможных пар только что стали триплетами, а другие – все еще бьют нас.

Поэтому прямо сейчас у нас, вероятно, не лучшая рука. Следующий вопрос: есть ли такие руки из числа тех, которые бьют нас сейчас, но которые мы можем заставить сбросить? Обратите внимание, что если мы сделаем ставку и рука, которую мы уже можем побить, будет сброшена, мы получим не такую большую выгоду. Но заставить руку, которая побьет нас при финальном открытии карт, сброситься – это больше достижение. Руками-кандидатами здесь являются AQ, AJ и AT (которая в настоящий момент делит пот с нами). Эти руки, вероятно (но не точно), будут сброшены в ответ на ставку, что является выгодным. Но другие руки, которые бьют нас, ответят коллом, а это означает, что мы положили еще денег в пот, который мы проигрываем.

Давайте оставим пот небольшим и посмотрим, что произойдет дальше. Возможно, наша позиция будет и дальше работать на нас. Запишите 3 очка за вариант А (чек). За два других варианта со ставками очков не дается.

На самом деле в игре был сделан чек и на терне пришла 5♣, образующая пару на борде. Игрок на позиции большого блайнда снова делает чек.

Вопрос 14С: Пятерка была действительно нейтральной картой. Любая рука, которая била нас раньше, все еще бьет нас и теперь, но новых рук, которые бьют нас, не возникло. И вновь мы можем не предположить, что мы являемся фаворитами, и аргументы те же, что и раньше. Запишите 3 очка за вариант А (чек). За любой из ходов со ставками очков не дается.

В игре вы сделали чек. Карта ривера К♣. Игрок на позиции большого блайнда вновь делает чек.

Вопрос 14D: К♣ - действительно плохая карта, превратившая некоторые из тех рук, которые мы раньше били, такие как король-дама и король-валет, в выигрышные руки. Возникла также отдаленная перспектива трефового флеша, поэтому мы вновь были бы довольны, если бы нам удалось бесплатно увидеть финальное открытие рук. Запишите 3 очка за вариант А (чек), и 0 очков за любой из вариантов со ставками. При игре один на один практически не нужно делать ставки на такие руки, которые имеют лишь умеренную силу, но все же достаточно хорошие, чтобы могли выиграть пот сами по себе. Такие чеки дают хорошую компенсацию, если вы склонны делать ставки в продолжение (continuation bets), поскольку они хорошо маскируют руку и показывают, что вы не всегда делаете ставки с руками средней или небольшой силы.

Вы делаете чек и ваш противник открывает A♠J♣. Его валет в качестве кикера обыгрывает вашу десятку.

С некоторым удивлением вы отмечаете, что у него была одна из тех рук, которые вы могли бы выбить из игры с помощью ставки. Таков покер!

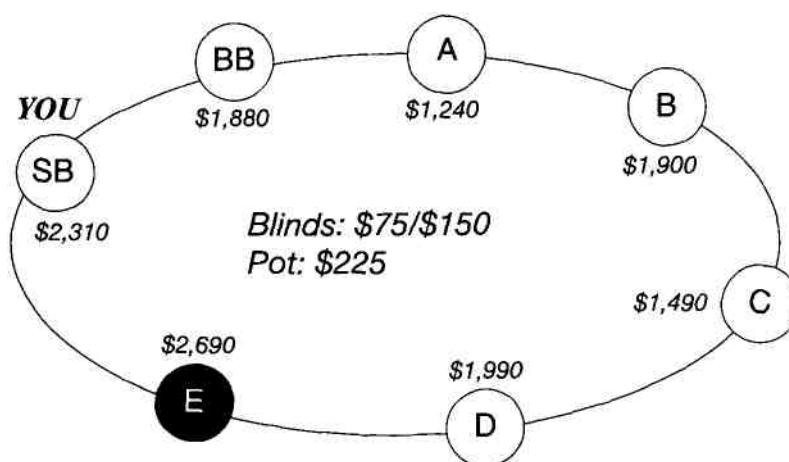
Еще одна мысль, перед тем как мы закончим с этим розыгрышем. Наша тихая игра была отчасти продиктована тем фактом, что противник был серьезным, консервативным игроком. *Мы разыгрывали бы руку немного по-другому, если бы играли против агрессивного игрока.* Если бы мы сидели напротив Сэма Фарьи, например, а не против игрока В, мы не смогли бы сделать чек на флопе. В этом случае Сэм расценил бы наш чек как признак слабости и начал бы обстреливать нас ставками на терне вне зависимости от того, какая у него была бы рука. Нашей защитой тогда было бы уравнивать его ставку с определенной долей наших рук, просто чтобы не позволить так легко выдавливать себя из розыгрыша.

Более выгодная стратегия против агрессивного игрока, такого как Сэм, это ставка а флопе после чека. Мы можем выиграть пот прямо сейчас, но если он выберет колл, он, возможно, сделает чек против нас на терне, где мы сможем снова сделать чек, если решим. В пот поступит примерно одно и то же количество денег при любом из этих сценариев, но наша ставка на флопе принесла бы нам дополнительную возможность выиграть мелкий пот плюс дала бы нам некоторый контроль над последующим розыгрышем руки.

Хорошее общее правило: против пассивных игроков вы можете позволить себе делать чек со слабыми и средними по силе руками, тогда как против агрессивных игроков вам часто нужно делать ставку на эти руки, просто чтобы удержаться за столом.

Задача № 15

Чтение своих противников



Ситуация: Позже по ходу этого же турнира за одним столом. Теперь вы на втором месте с фишками на сумму \$2 310 и играете на позиции малого блайнда. Ваш заклятый враг, серьезный игрок справа от вас, играет теперь на позиции баттона. Игрок на позиции большого блайнда известен как лузовый. Ваш имидж за столом тайтовый и консервативный.

Ваша рука: K♥6♠

Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили. Игрок Е на позиции баттона сделал колл \$150.

Вопрос 15А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$75
- C. Рейз до \$450

Ход игры: Вы сделали колл за \$75. Игрок на позиции большого блайнда делает чек. В поте теперь \$450.

Флоп: 6♦2♦2♣

Вопрос 15В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$300
- C. Ставку \$450

Ход игры: В игре вы сделали ставку \$300. Игрок на позиции большого блайнда сбросил, но игрок Е сделал колл. В поте теперь \$1 050. У вас в стеке осталось \$1 850, тогда как у игрока Е – \$2 240.

Карта терна: 3♣

Вопрос 15С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$700
- C. Ставку \$1 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: В игре вы сделали чек. Игрок Е делает чек после вас.

Карта ривера: 3♦

Вопрос 15D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$700
- C. Ставку \$1 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: В игре вы сделали чек. Игрок Е делает ставку \$300. В поте теперь \$1 350.

Вопрос 15E: Что будете делать вы?

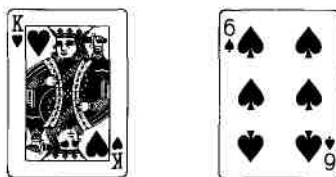
- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз \$1 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали колл и игрок Е открыл Q♦T♦, дающие ему флеш.

Решение Задачи № 15

Блайнды возросли до \$75/\$150 и теперь вы на твердом втором месте. Однако на первом месте остается серьезный игрок справа от вас.

Вопрос 15A: В поте \$375, и продолжение игры стоит вам дополнительно \$75. Ваша рука:



Это явно не сильная рука и вы будете в неблагоприятной позиции. Но шансы 5-к-1 просто слишком хороши, чтобы выходить из игры с королем в руке, и никто еще не продемонстрировал настоящей силы. Запишите 3 очка за вариант В (колл). 1 очко за вариант А (сброс). Слишком благоразумная игра, на мой вкус, но ее нельзя считать серьезной ошибкой. За вариант С (рейз) очков не дается, поскольку он очень оптимистичен, даже если еще никто не продемонстрировал серьезной заинтересованности в этом розыгрыше.

В игре вы сделали колл за \$75, и игрок на позиции большого блайнда делает чек. В поте теперь \$450. Приходит флоп:



Вопрос 15B: Это очень хороший флоп для вас. Теперь у вас есть старшая пара с хорошим кикером, и при отсутствии рейзов до флопа мала вероятность того, что у кого-то есть более крупная пара, чем у вас. Могут ли кого-нибудь быть двойки? Игрок на баттоне практически наверняка не может играть с двойкой, если только у него не туз-двойка или не пара двоек. Тайтовый серьезный игрок не любит вкладывать деньги в пот с рукой туз-х, даже если он на позиции баттона. Но игрок на позиции большого блайнда мог иметь что-то подобное. Поэтому, если за столом и есть двойка, то она у него.

Ваш лучший ход сейчас – это сделать ставку и посмотреть, что будет. Если у кого-то есть двойка, они достаточно скоро дадут вам знать. Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$300, размером две трети пота). 2 очка за вариант С (ставка размером в пот). Если ни у кого ничего нет, ваша более мелкая ставка должна решить вашу задачу. За чек очков не дается. У вас есть рука и пришло время заставить кого-то заплатить вам за нее.

На самом деле в игре вы сделали ставку \$300 и игрок на позиции большого блайнда сбросил. Игрок E сделал колл \$300. В поте теперь \$1 050. На терне приходит 3♣.

Вопрос 15C: Вы были рады видеть, что игрок на позиции большого блайнда сбросил, поскольку именно у него были наиболее вероятны двойки. Но серьезный игрок на позиции баттона сделал колл, поэтому у него должно что-то быть. Какие карты наиболее вероятны у него?

Поскольку у него что-то есть, крупная пара не соответствует ходу торговли, которая разворачивалась до настоящего момента, наиболее вероятное предположение состоит в том, что у него две более мелкие карты, причем обе – бубны. Поскольку ваш имидж за столом консервативный, для него опасно предполагать, что вы блефуете с «пустой» рукой. Если у вас что-то есть, тогда две крупные карты без возможности флеша дают ему всего шесть аутов, этого не достаточно, чтобы оправдать уравнивание ставки размером в две трети пота. Но две крупные карты с возможностью построения флеша полностью соответствуют его игре до сих пор. Он мог сделать колл до флопа, полагаясь на преимущества своей позиции и сделать колл после флопа с 15 аутами (9 бубен плюс 6 остающихся крупных карт).

Однако, остаются и другие возможные варианты. Он мог сделать колл с рукой вроде туз-двойка или король-двойка, а теперь он заманивает вас в ловушку с триплетом из двоек. Или он мог сделать колл всего с парой мелких или средних карт, скажем, вроде 77, 55, 44 или 33 и теперь он заманивает вас с такой рукой. Прикупной флеш более вероятен, поскольку это более прямолинейная игра, а перед нами соперник, который до сих пор разыгрывал карты достаточно прямолинейно. Но вам всегда нужно помнить о возможности «чрезвычайных обстоятельств».

Ну и что теперь? Одну из его рук, которые вы могли раньше побить (пару троек) теперь бьет вас. То, что началось как простой мелкий розыгрыш, теперь становится по-настоящему сложной задачей, еще более усложненной тем фактом, что пот становится крупным относительно размеров стеков. Давайте более подробно рассмотрим ваши возможные варианты хода:

- **Если вы делаете ставку \$700** (40% вашего стека), пот будет состоять из \$1 750 и колл будет стоить игроку E \$700. Он получает шансы 2,5-к-1. Если у него есть то, что мы считаем наиболее вероятной для него рукой – две карты для прикупного флеша, вы даже не ухудшаете для него явные выраженные шансы, которые нужны ему для продолжения игры. Вы выбьете его из игры, если у него есть просто две крупные карты, или если он думает, что ваша первоначальная ставка была просто попыткой украсть пот.
- **Если вы сделаете ставку \$1 000** (60% вашего стека), в поте будет \$2 050 и колл будет стоить игроку E \$1 000. Теперь шансы для него понизились до 2-к-1 и вы не даете ему нужных выраженных шансов. Но он может рассчитать, что если он соберет свою руку и сделает ставку на конце игры, он заберет оставшиеся в вашем стеке \$850, в таком случае его шансы, если вы сделаете колл, равны \$2 900 к \$1 000, или почти 3-к-1. В таком случае вы все равно не смогли ухудшить шансы, которые необходимы ему для колла, даже поставив 605 своего стека.
- **Если вы сделаете агрессивный ход олл-ин**, его расчеты изменятся. Пот содержит \$2 900 и колл стоит ему \$1 850, поэтому его шансы упали до 1,5-к-1. Теперь мы можем с определенностью предполагать, что он должен сбросить свою любую недостроенную руку. Но если он строит ловушку, вы вылетаете из турнира. Действительно ли вы хотите рискнуть всем турниром ради несчастной пары шестерок?

Трудный выбор. Вот как бы я оценил варианты:

- За вариант C (ставка \$1 000) 0 очков, поскольку такая ставка создает большой риск, не решая никаких задач.
- За вариант D (ход олл-ин) 1 очко, этот ход выбивает из игры недостроенные прикупные комбинации, но потенциальная его стоимость – потеря всего стека, если вы неправильно прочитали игру.
- За вариант B (ставка \$700) 3 очка. Не дать противнику нужных шансов для колла – это не единственная цель вашей ставки. Эта ставка выбивает из игры руки, с которыми противник пытался проверить, блефуете ли вы, одновременно она делает пот более привлекательным для тех случаев, когда он продолжает прикупать карту и ему не удастся достроить руку. Но это также защитная ставка, которая может помешать ему пойти олл-ин, что вынудит вас принимать очень трудное решение. В то же время у вас есть шанс

сохранить несколько фишек, если все пойдет не так, как планировалось.

- За вариант А (чек) 3 очка, это неплохой ход при такой скромной руке.

На самом деле вы сказали «чек» и игрок Е сделал чек после вас. На ривере пришла 3♦. В поте все еще \$1 050.

Вопрос 15D: На борде появляется третья бубна, а это плохая новость. Вам лучше всего предположить, что вы сейчас, вероятно, биты. Запишите 2 очка за вариант А (чек); 0 очков за любой другой вариант.

Вы делаете чек, игрок Е делает ставку \$300. В поте теперь \$1 350.

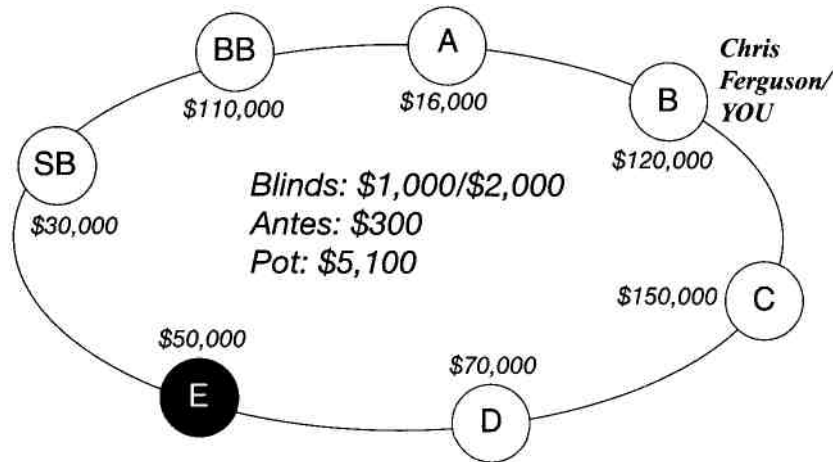
Вопрос 15E: Все определенно выглядит так, как будто вы биты, и его ставка \$300 сильно похоже на «втягивающую» ставку. Но вам предлагают шансы 4,5-к-1, а это стоит небольших потерь. Делайте колл и посмотрим, что будет. Запишите 3 очка за вариант В (колл), 0 очков за вариант А (сброс) и, конечно же, ни одного очка за любой рейз.

Вы делаете колл и он открывает Q♦T♦, дающие ему флеш.

Он имел такую руку, которая соответствовала всем его ставкам, но вы свели свои потери к относительному минимуму.

Задача № 16

Крис Фергюсон — розыгрыш пары тузов



Situation: Примерно в середине турнира «Миллионы Монте-Карло» 2004 года. Вашим игровым партнером будет Крис Фергюсон, его очередь делать ход вторая из 7 игроков за столом. Фергюсон выиграл Мировую Серию покера в 2000 г. И теперь считается одним из лучших игроков в среди всех участников. Его внешность – длинные волосы и ковбойская шляпа – скрывает под собой сильнейший математический ум: у него докторская степень по информатике. Игрок на позиции большого блайнда активно играл в течение всей сессии он любит делать много мелких рейзов в течение розыгрыша. Мелкие рейзы ничего не говорят о силе его руки.

Ваша рука: A♠A♣

Игра до вас: Игрок А сбросил.

Вопрос 16А: Что будете делать вы?

- A. Колл \$2 000
- B. Рейз до \$6 000
- C. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был сделан рейз до \$6 000. Игроки С, D, E и игрок на позиции малого блайнда все сбросили. Игрок на позиции большого блайнда делает ререйз до \$12 000.

Вопрос 16В: Что будете делать вы?

- A. Колл \$6 000
- B. Ререйз до \$30 000
- C. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл \$6 000. В поте теперь \$27 100.

Флоп: K♠J♣6♦

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает ставку \$12 000.

Вопрос 16С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$12 000
- C. Рейз до \$30 000
- D. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл. В поте теперь \$51 100.

Карта терна: 7♥

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 16D: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$20 000
- C. Ставку \$50 000
- D. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре сбывла сделана ставка \$20 000. Игрок на позиции большого блайнда делает рейз до \$40 000.

Вопрос 16E: *Что будете делать вы?*

- A. Колл
- B. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл. В поте теперь \$131 100. У вас в стеке осталось примерно \$56 000. У игрока на позиции большого блайнда остается при мерно \$46 000.

Карта ривера: 2♥

Ход игры: Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 16F: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$20 000
- C. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре была сделана ставка \$20 000. Игрок на позиции большого блайнда сбросил.

Решение Задачи № 16

Вопрос 16А: Запишите 3 очка за вариант В (рейз до \$6 000). 2 очка за вариант А (простой колл), такой ход является распространенной ошибкой при игре за полным столом, но это вполне разумный вариант, когда вы хотите разнообразить свою игру за «небольшим» столом.

В целом крупная пара лучше играет против одного соперника. Участие в розыгрыше против нескольких соперников создает слишком большой риск, поскольку всегда есть вероятность, что один из соперников может перетянуть вас. Так как лимпинг из ранней позиции за полным столом подталкивает к лимпингу и других игроков, то вступление в розыгрыш с крупной парой с помощью лимпинга, как правило, будет ошибкой. Когда количество игроков за столом становится меньше, вероятность того, что после вас будет лимпинговать целая толпа, также сокращается. Кроме того противник, у которого значение М мало, может решить, что ваш лимпинг означает слабость и пойти олл-ин. Хотя я и не люблю лимпинг с тузами за полным столом, в этом случае, когда стол стал «меньше», это разумный ход.

За ход олл-ин, характерный для новичков, очков не дается. Вам нужно заработать с этой рукой деньги, а не просто выбить всех из игры.

Вы делаете рейз до \$6 000 и все сбрасывают кроме игрока на позиции большого блайнда, который делает мини-рейз до \$12 000. В поте теперь \$21 100.

Вопрос 16В: Мини-рейз от игрока на позиции большого блайнда ставит вас в непростое положение. Во-первых, обратите внимание, что рейз сам по себе очень странный ход. Сейчас вам предлагаются шансы 3,5-к-1 в случае колла, и после флопа вы будете в благоприятной позиции относительно игрока на позиции большого блайнда. Любая рука, которая могла бы сделать обоснованный рейз из ранней позиции, практически вынуждена как минимум уравнивать в такой ситуации. Кроме того, у вас еще есть возможность сделать рейз и либо выбить противника из игры, либо построить более крупный пот.

Многие игроки, когда они сталкиваются с необычным ходом, просто отказывают ему в разумности думая: «Ну и тупой!» или «Я бы так никогда не сделал», а затем продолжают розыгрыш, как ник в чем не бывало. Даже если вы уверены, что этот ход технически «неверен», помните, что ваш противник сделал этот ход по какой-то причине. Если вы можете найти эту причину, вы сможете получить важный ключ к настоящей руке противника. Итак, какие руки может иметь игрок на позиции большого блайнда, при которых этот мини-рейз выглядел бы хорошим ходом?

Один из возможных вариантов это крупная пара вроде королей или дам. Теперь игрок на позиции большого блайнда может думать: "Мой противник, вероятно, сделал рейз с двумя крупными картами или парой слабее чем у меня. Мне нужно собрать в поте побольше денег, что можно сделать, предложив ему хорошие шансы пота. Кроме того, я могу заставить своего противника думать, что я слабый игрок, и он тогда попытается запугать меня и выдавить из розыгрыша. Дав ему возможность сделать ререйз, я могу забрать весь его стек до флопа."

Другой возможный вариант – средняя пара вроде девяток или восьмерок. Тогда игрок на позиции большого блайнда может думать так: "Я рад, что играю против двух крупных карт, но мне нужно быстро выяснить, играю ли я против более сильной пары, чем моя. У нас обоих крупные стеки. Если придет флоп с тремя мелкими картами, я могу потерять много фишек, проиграв более крупной паре, если у него как раз такая рука. Сейчас я сделаю мини-рейз. Если он добавит крупный ререйз, тогда у него, должно быть, крупная пара, и я смогу относительно недорого отказаться от этой руки."

Я сам не стал бы сделать мини-рейз, поэтому я не думаю, что какой-нибудь из этих аргументов «верен». Но из этого нужно извлечь простой и важный урок: ваши противники могут делать неправильные ходы, но они делают их *на тех основаниях, которые кажутся соответствующими ходу розыгрыша*. Пытаясь выяснить, почему ход мог показаться противнику верным, вы всегда сможете значительно сузить диапазон вероятных рук противника.

С учетом всего вышесказанного, что же нам делать с нашими тузами? Конечно, мы можем сделать ререйз; мы являемся уверенным фаворитом против любой руки, которая на самом деле есть у противника. Запишите 2 очка за вариант В (ререйз до \$30 000). Но обратите внимание, что наши аргументы против построения ловушки с тузами, больше не действуют. Теперь мы точно будем играть против единственного соперника, поэтому создание ловушки сейчас – вполне подходящий вариант. Запишите 4 очка за вариант А (простой колл). Этот ход сбивает противника с толку и показывает ему, что мы начинали игру с чем-то вроде туз-дама, туз-валет или со средней парой. Теперь наша цель – выиграть очень крупный пот с помощью хорошего хода после флопа. 2 очка за простой ход олл-ин. Он может выбить многие из тех рук, которые мы хотим раздавить, но он также может получить колл, что делает розыгрыш этой руки очень простым.

На самом деле в игре был сделан колл. В поте \$27 100. На флопе приходят:



Игрок на позиции большого блайнда делает ставку \$12 000.

Вопрос 16С: Не самый хороший флоп для нас. Две из возможных у него рук, которые могли остаться в игре при таких обстоятельствах, – пара королей или валетов – только что стали триплетами. Очень маловероятная, но возможная рука король-валет образовала две пары. Вряд ли пара шестерок осталась в игре с мини-рейзом до флопа, поэтому на этом список рук, которые бьют нас в данный момент, заканчивается. Против всех других рук мы все еще выигрываем.

Наш противник сделал ставку размером немного меньше половины пота. Многие руки могли бы сделать такую ставку, чтобы посмотреть, можно ли выиграть пот прямо сейчас. Если бы у нас была пара десятков или пара девяток, например, мы бы испытывали жесткое давление при двух оверкартах на столе. Я не стал бы слишком полагаться на эту ставку при чтении его руки. Игрок на большом блайнде играет на невыгодной позиции и ему что-то нужно делать, даже если флоп пришел мимо.

Моя интуиция подсказывает, что в этом розыгрыше мы, вероятно, все еще впереди, но я не так уверен в этом, чтобы бросать ререйз и получить в ответ, возможно, очень неприятный сюрприз. У

нас все еще выгодная позиция, поэтому давайте сделаем простой колл и поддержим желание нашего противника продолжать делать ставки. До сих пор это работало.

Запишите 3 очка за вариант В (колл). 0 очков за все другие варианты.

В игре был сделан колл. В поте теперь \$51 100. На терне приходит 7♥. Игрок на позиции большого блайнда делает чек.

Вопрос 16D: Карта терна была безвредной и чек был еще более хорошей новостью. Время делать пот более привлекательным. Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$20 000). Это хорошая сумма, около 40% пота и она должна поддержать темп торговли. За вариант А (чек) очков не дается. Пока еще нет причин предполагать, что мы биты. Это возможно, но гораздо вероятнее то, что мы еще опережаем соперника. Пока вы считаете, что вы выигрываете, продолжайте строить пот. За вариант с крупной ставкой очков также не положено. Вы не хотите, чтобы кто-нибудь с простой парой королей или валетов ушел от разгрома.

На самом деле в игре была ставка \$20 000. Игрок на позиции большого блайнда сделал рейз до \$40 000. В поте теперь \$111 100.

Вопрос 16E: Мы получили чек-рейз, но пот предлагает нам 5,5-к-1 в случае колла. Это очень специфический чек-рейз. Конечно, мини-рейз до флопа был столь же специфическим. И что теперь?

Вы определенно не хотите сбрасывать свою оверпару при шансах 5,5-к-1 плюс с выгодной позицией. Самое простое объяснение происходящего может заключаться в том, что наш противник любит мини-ставки (мы уже видели их раньше), и поэтому мы не можем сделать никаких выводов о силе его руки. Мы все еще можем побить большинство карт, которые играли до флопа, а шансы пота просто отличные, поэтому давайте продолжим игру.

Запишите 2 очка за вариант А (простой колл), который является разумным, но 4 очка за более сильный ход олл-ин. И вот почему.

Если вы просто сделаете колл, в поте будет \$131 100 и вы оставите в своем стеке \$56 000, а у вашего противника будет \$46 000. При таком размере блайндов и анте на данной стадии турнира вы оба становитесь достаточно сильно зависимы от результатов этого розыгрыша. Вероятно, у вас на данный момент лучшая рука. Скорее всего, вы играете против пары королей или валетов, а в этом случае у вашего противника есть лишь пара аутов на ривере. Если вы играете против триплета королей или валетов, значит вам не повезло, но вы все равно потеряете весь свой стек на ривере.

Кроме того, возможно, что ваш противник прикупает карту для какой-нибудь недостроенной комбинации с такой рукой, как туз-дама или дама-десятка. В этом случае вы сейчас можете получить колл, но вы можете не получить колла на ривере. В любом случае в данный момент мало причин ждать. Пот вырос до достаточно больших размеров, и ваша рука достаточно сильна, поэтому просто внесите свои фишки в пот сейчас и посмотрите, что будет.

На самом деле в игре был сделан колл. В поте \$131 100. Карта ривера 2♥. Игрок на позиции большого блайнда сделал чек.

Вопрос 16F: Снова хорошие новости. Невозможно было достроить никакие стриты (флешы стали невозможными еще раньше) и игрок на позиции большого блайнда сделал чек на ривере, потенциально это могло бы дорого стоить ему, если бы он сидел с триплетом. Все факты говорят в пользу того, что у нас лучшая рука. Поэтому мы будем делать ставку. Какого размера?

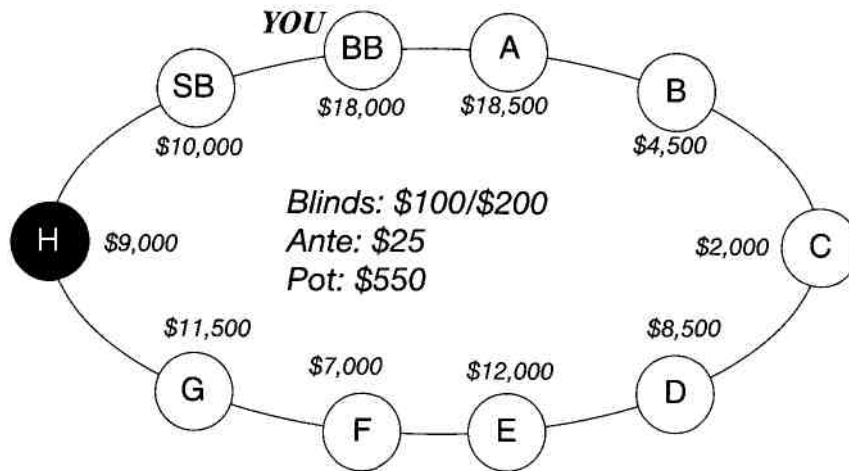
При огромном поте и относительно мелких стеках верным ходом вновь будет олл-ин. Запишите 5 очков за этот ход (вариант С). Вас подмывает поставить более мелкую сумму, исходя из теории о том, что такую ставку противнику будет проще уравнять, но это лишь иллюзия. Если вы поставите \$20 000, вашему противнику будут предложены шансы 7,5-к-1 для колла. Если вы пойдете олл-ин, ваш противник получит шансы примерно 4,5-к-1 на случай колла. Существуют ли такие руки, которые сбросят в ответ на крупную ставку, но уравняют более мелкую ставку? На этой стадии розыгрыша и всего турнира, вероятно – нет. Поэтому идите олл-ин.

Запишите 2 очка за вариант В (ставка \$20 000) и 0 очков за вариант А (чек).

На самом деле в игре была ставка \$20 000 и игрок на позиции большого блайнда сбросил. (У вашего противника была рука A♥Q♣.)

Задача № 17

Атака на лимперов



Ситуация: Крупный онлайн турнир за несколькими столами. Вас только что перевели за этот стол и у вас нет никакой надежной информации, кроме того что некоторое число игроков часто вступает в розыгрыш на лимпинге.

Ваша рука: J♦J♠

Игра до вас: Игрок А лимпинговал за \$200. Игроки В и С сбросили. Игроки D и E также вступили лимпингуя за \$200. Игроки F и G сбросили. Игрок на позиции баттона лимпингует. Игрок на позиции малого блайнда делает колл. В поте сейчас \$1 450.

Вопрос 17А: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Рейз до \$600
- C. Рейз до \$1 400
- D. Рейз до \$2 500

Ход игры: На самом деле в игре был сделан рейз до \$1 400. Игрок А сделал колл \$1 200. Все остальные игроки сбросили. В поте теперь \$3 850.

Флоп: 6♣5♥2♥

Вопрос 17В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$2 000
- C. Ставку \$3 500
- D. Ход олл-ин

Ход игры: Вы сделали ставку \$3 500. Игрок А сделал колл. В поте теперь \$10 850.

Карта терна: 8♥

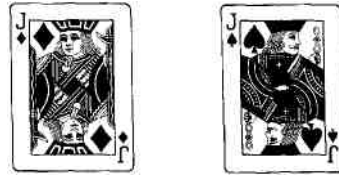
Вопрос 17С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$5 000
- C. Олл-ин (\$13 100)

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали ход олл-ин. После долгого размышления игрок А сделал колл и открыл A♥K♠. Картой ривера была 4♠, и вы выигрываете пот.

Решение Задачи № 17

Вопрос 17А: Ваши карты



это отличная рука, но ее нужно разыгрывать агрессивно до флопа. При игре против нескольких соперников, особенно если они все останутся, чтобы посмотреть флоп, она просто ужасна, так как вам придется беспокоиться о том, что любая оверкарта может побить вас.

В этом примере вы будете делать ход последним, и у вас пятеро лимперов. Маловероятно, что где-то затаилась оверпара против ваших валетов. Противник с крупной парой предпочел бы играть против одного соперника с более слабой рукой, а не против целой толпы игроков. Любая крупная пара должны была сделать рейз до флопа, поэтому у вас сейчас, скорее всего, лучшая по силе рука. К счастью, у вас крупный стек, поэтому вы обладаете ресурсами, необходимыми, чтобы оказать давление на противников.

Вам нужно поставить достаточно, чтобы выбить как минимум четырех из пяти лимперов. Если вы прогоните всех, вы останетесь вполне довольны, ведь в поте лежит неплохая сумма денег. Однако вы не возражали бы сыграть против одного соперника, особенно если у него средняя пара.

За вариант А (чек) очков не дается, эта совершенно неверный ход.

Кроме того, 0 очков за вариант В (рейз до \$600), что на самом деле еще хуже, чем чек. Это была бы отличная ставка при блайндах \$100/\$200, когда вы вступали бы в розыгрыш первым, но в нашем случае такая ставка лишь сделает пот более привлекательным. Игроку А нужно будет внести всего \$400 чтобы увидеть пот в размере \$1 850. Он получил бы 4,5-к-1, более выгодные шансы, чем он имел при соевем первоначальном лимпинге, поэтому он, вероятно, останется в игре. Каждый следующий игрок будет получать еще более выгодные шансы пота, поэтому высока вероятность, что все игроки уравниют. И вы окажетесь в такой же ситуации, как и в варианте А после чека, но у вас будет больше денег отдано в пот.

Запишите 2 очка за вариант С (рейз до \$1 400). Это достаточно крупный рейз, который выбьет из игры по крайней мере нескольких игроков, но как только один смелый игрок уравнивает, противники, сидящие после него, будут получать хорошие шансы пота, чтобы остаться в игре. Даже ставка размером в пот недостаточно велика в этой ситуации.

Запишите 4 очка за вариант D (рейз до \$2500). Правильная сумма ставки лежит между 150 и 200 % текущего пота. Она должна выбить практически всех соперников, оставив вас либо один на один с вашим противником, либо принося вам выигрыш уже достаточно крупного пота, что будет отличным результатом.

На самом деле в игре был сделан рейз до \$1 400. Игрок А уравнил \$1 200, а все другие игроки сбросили. В поте теперь \$3850.

На флопе приходят:



Вопрос 17В: Для вас это хороший флоп, но это такой флоп, при котором будет непросто играть долго. Если ваш противник играет со средней парой (десятки, девятки, восьмерки или семерки), вы только что стали фаворитом примерно на 89% , если только у него нет червы, и примерно на 85% фаворитом, если у него есть черва. Если он сделал колл с чем-то вроде туз-валет или туз-дама, тогда ситуация еще более интересная в зависимости от того, сколько карт червовой масти у него в руке. Если у него нет ни одной червы, тогда вы фаворит на 75%; одна черва – примерно 72%; 2 червы – и вы андердог с шансами примерно 45%!

Важнейший вопрос: мог ли он сделать колл с действительно мелкой парой (шестерки и ниже

вплоть до джок), поскольку три из таких пар только что стали триплетами? Хороший игрок, столкнувшись с крупным рейзом и четырьмя другими игроками, которые еще не сделали ход, сбросил бы такие пары моментально. Но в онлайн-игре слабые игроки допускают ошибки, оставляя такие руки. Поскольку вы новенький за этим столом, у вас еще нет никакого мнения о игроке А. Считайте триплеты маловероятной, но возможной угрозой.

Не имея никакой другой информации, я бы предположил, что играю против средней пары или руки туз-король (с некоторым количеством карт червой масти). Оба типа рук соответствуют лимпингу до флопа и последующему коллу (хотя колл становится все более сомнительным, когда пара становится слабее).

Решение сделать ставку должно быть здесь однозначным, поэтому за вариант А (чек) очков не начисляется. Я бы сделал ставку крупного размера, так чтобы руки подобные туз-король с одной червой не получили таких шансов пота, которые им нужны для колла. (Вы не сможете выбить из игры руку $A♥K♥$, а средние пары являются андердогами с такими крупными отрицательными шансами что не будут уравнивать никакую приличную ставку, если они будут предполагать, что есть у вас.) Запишите 4 очка за вариант С (ставка \$3 500), близкая по размеру к поту, и 2 очка за более мелкую ставку суммой \$2 000. За вариант D (ход олл-ин) очков не дается, поскольку такая ставка может быть уравнена только теми руками, которые бьют вас!

Вы делаете ставку \$3 500 и игрок А отвечает коллом. В поте теперь \$10 850. У вас в стеке осталось примерно \$13 100 а у игрока А немногим больше.

На терне приходит $8♥$.

Вопрос 17С: Мы не рады видеть эту карту $8♥$. Если у игрока А были $A♥K♥$ или $A♥Q♥$ или пара восьмерок – все это возможные руки, – он только что захватил лидерство. Итак, что нам нужно делать?

Запишите 2 очка за вариант С (чек), 2 очка за вариант В (более мелкая ставка) – оба эти хода вполне разумны. Запишите 5 очков за вариант С (ход олл-ин)! Он кажется смелым, даже немного бесшабашным, поскольку ситуация для нас только ухудшилась, но при таких обстоятельствах это действительно самый сильный ход. И вот почему:

1. Я буду игнорировать вероятность того, что мы играем против триплета шестерок, пятерок или джок. Почти невозможно сделать колл с мелкими парами до флопа в розыгрыше с таким количеством участников, еще не сделавших своего хода. Если игрок А все же сделал такой колл, значит он поймал меня, но я не думаю, что он это сделал.
2. Хотя пара возможных рук из тех, против которых мы, возможно, сейчас играем, только что «сорвала банк», мы все еще бьем другие, а их гораздо больше.

Теперь давайте зададим два определяющих вопроса, которые необходимо решить, чтобы сделать крупную ставку в конце розыгрыша:

1. Есть ли такие руки из тех, что бьют меня, которые могут сброситься?
2. Есть ли такие руки из числа тех, что я бью, которые ответят коллом?

Всегда задавайте себе эти два вопроса, когда вы обдумываете крупную ставку на терне или на ривере! Если ответ на оба вопроса «да», тогда у вас отличная возможность для совершения ставки. Если ответ на оба вопроса «нет», тогда просто делайте чек. Если один из ответов «да», а другой «нет», тогда вам нужно поточнее определить, сколько рук относятся к каждой из названных групп, и какова вероятность того, что они на самом деле сделают колл или сброс.

В нашем примере ответом на вопрос № 1 будет «нет». Руки, которые вас бьют, это $A♥K♥$ или $A♥Q♥$, которые только что собрали флеш, а также пара восьмерок, которые только что стали триплетом. Они не будут сбрасываться. Но к счастью, этих рук не очень много.

Ответ на вопрос № 2 – «да». Туз-король или туз-дама с одной червой могут сделать ответный колл, исходя из предположения, что вы, возможно, блефуете, а у них есть ауты на тот случай, когда вы все-таки не блефуете. Пара десятков или девяток или семерок может сделать колл, потому что вы, как они предполагают, можете разыгрывать более мелкую пару или блефовать с двумя крупными картами, а если эта пара имеет черву, тогда у них еще больше аутов (11) на тот случай, если они ошиблись. Ставка в размере всего \$5 000 дает этим средним парам с червой достаточные шансы пота для уравнивания. Эта категория (руки которые вы бьете и которые могут уравнивать) на самом деле включает в себя много рук.

Итак, есть множество рук, которые могут сделать колл и проиграть, и ваш ход олл-ин не дает рукам с одной червой нужных им шансов пота для уравнивания, если бы они знали, какая рука у вас. Возможно, вы все еще являетесь фаворитом в этом розыгрыше, и если вы выстоите до конца и выиграете, ваш стек вырастет почти до \$40 000.

В определенный момент в крупных турнирах вам приходится поставить все ради того, чтобы получить крупный стек, когда появляются такие шансы, которые являются выгодными для вас. В онлайн-игре большинство игроков на самом деле слишком охотно рискуют, почти не анализируя ситуацию глубоко. Но если вы проанализировали ее хорошо, убедитесь, что у вас достаточно смелости, чтобы положить все ваши фишки в центр стола. Эти агрессивные ходы на удачу – это именно те ходы, которые помогают вам выигрывать целый турнир, когда они срабатывают.

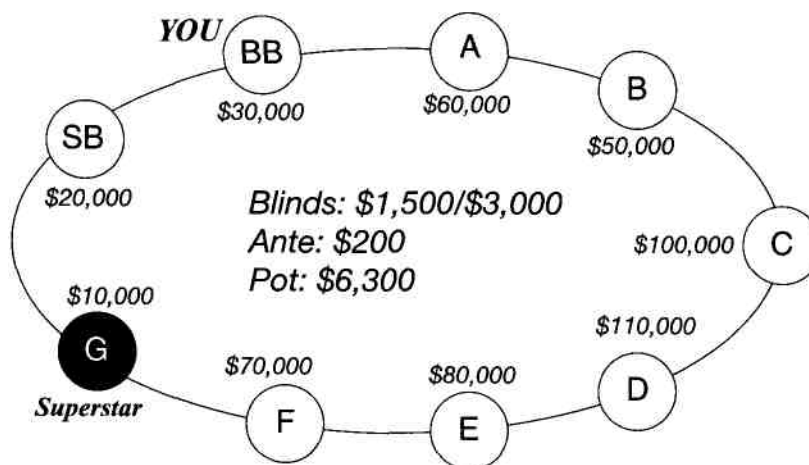
Примечание к этому примеру: существует стратегия для розыгрыша руки туз-король из ранней позиции, которая используется многими ведущими игроками как альтернатива простому рейзу. Тактика строится следующим образом:

- Лимпинг из ранней позиции;
- Несколько лимперов вступают после вас с разношерстными руками (как и в нашем примере), пытаясь за дешево увидеть флоп;
- Один из игроков на позиции блайндов ловит приличную руку и атакует с помощью крупного рейза, стараясь отнять пот у всех лимперов (как и в нашем примере). Затем вы контратакуете очень крупным ререйзом (или, возможно, ставкой олл-ин), изображая замедленно разыгрываемую пару тузов;
- Лимперы убегают и прячутся;
- Игрок на позиции блайнда неохотно сбрасывает, а вы забираете крупный пот.

Заметьте, что если у игрока на позиции блайндов случайно не окажется тузов или королей, вы все еще будете находиться «в хорошей форме», даже если получите колл, поскольку в большом поте будет лежать много «мертвых» денег. Это умная тактика и ее стоит включить в свой репертуар.

Задача № 18

Оценка силы слабой руки



Ситуация: Турнир «The Bay 101» в Сан-Хосе, ближе к концу второго дня. В этом турнире несколько ведущих игроков получили специальный статус «звезд» и их победителям предоставлен бонус в сумме \$5 000. Это не фишки, а настоящие деньги, выплаченные им однократно наличными. Одна такая звезда остается за вашим столом и сейчас играет на баттоне. Вы на позиции большого блайнда.

Ваша рука: 6♠5♦

Игра до вас: Игроки от А до F все сбросили. Игрок на баттоне идет олл-ин на свои последние \$10 000.

Вопрос 18: Что будете делать вы?

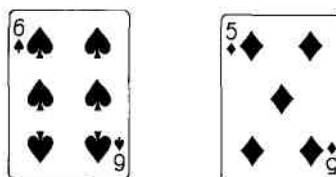
- A. Сброс
- B. Колл \$7 000

Ход игры: На самом деле в игре был сброс и игрок на позиции баттона забрал пот.

Решение Задачи № 18

Запишите 5 очков за вариант В (колл), а за сброс, который является грубейшей ошибкой, положено 0 очков.

Ситуации для хода олл-ин ближе к концу турниров решаются в основном не силой карт, а шансами пота. В поте находятся \$6 300 от блайндов и анте плюс \$10 000 от игрока на позиции баттона плюс (не забудьте об этом!) бонус в сумме \$5 000, если вы выбьете из игры суперзвезду. В сумме это дает \$21 300 в поте, а вам для колла нужно заплатить всего \$7 000. Ваши шансы банка больше чем 3-к-1. Ваши разномастные



могут выглядеть ничтожно слабыми, но это довольно хорошая рука против его возможных карт. Рассмотрим некоторые процентные отношения:

Предположим, он атаковал с любыми двумя картами (что является для него правильной стратегией, когда он на баттоне с показателем $M = 2$); в этом случае ваши шансы на выигрыш равны 40%. Вы будете андердогом с отрицательными шансами всего 3-к-2.

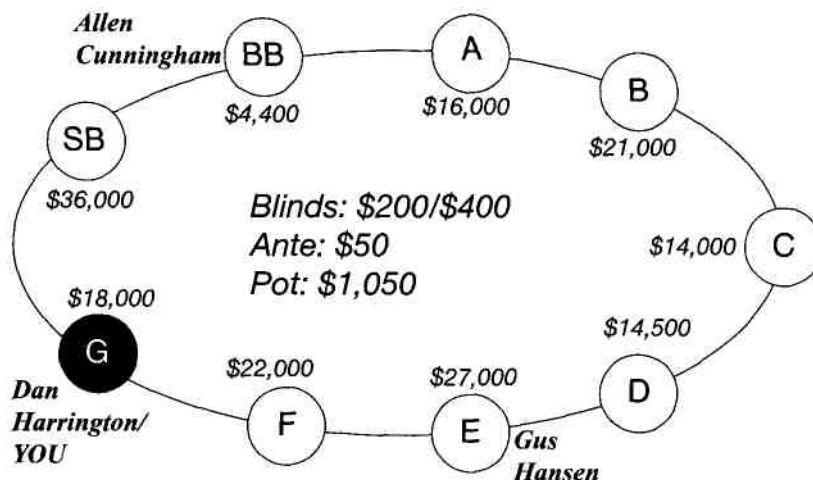
Предположим, что он играет немного консервативно, поскольку ему не нужно будет отдавать деньги на бланды на протяжении еще нескольких розыгрышей; скажем, он готов сделать олл-ин примерно с 60% своих лучших рук — все пары, руки с тузом, королем, большинство рук с дамой и валетом и несколько других, таких как десятка-девятка, десятка-восьмерка или девятка-восьмерка одномастные или разномастные. Каждая рука, которую он разыгрывает, будет против вас фаворитом, но ваши шансы все равно составляют примерно 36%. Вы будете андердогом с отрицательными шансами даже не 2-к-1.

Предположим, что он очень консервативный игрок старой школы, который даже не потрудился прочитать Второй том книги «Харрингтон о Холдеме» (ужас!). Он может пойти олл-ин только с парой четверок или выше, одномастными туз-семерка или выше, разномастными туз-девятка или выше и одномастными король-валет или выше. Ваши шансы на выигрыш сокращаются до 30%. Теперь вы андердог с отрицательными шансами 2,3-к-1. Все равно решение о колле принимается здесь просто.

Даже если вы знаете, что он разыгрывает абсолютно супер-тайтовый («скала»), и его диапазон рук для хода олл-ин включает только пару десятков и выше и руку туз-король, ваши шансы на выигрыш будут все еще около 25%, поэтому вы можете принять решение по принципу случайных числе. Конечно, последнее предположение малореалистично, поэтому вы просто должны делать колл.

Задача № 19

Хэррингтон против Хансена — розыгрыш средней пары



Ситуация: В конце первого дня крупного турнира. Ален Каннингем (Allen Cunningham) на позиции большого блайнда с крошечным стеком, имеющим значение $M = 4$. Гас Хансен имеет самый крупный стек за столом и до сих пор демонстрировал свою обычную агрессивную игру. Я буду вашим игровым партнером и я на позиции баттона с умеренным стеком и значением $M = 16$.

Ваша рука: $7♥7♠$

Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили. Гас делает рейз до \$1 300. Игрок F сбрасывает.

Вопрос 19А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$4 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл \$1 300. Игрок на позиции малого блайнда сбросил. Ален Каннингем сделал олл-ин на свои последние \$4 000. Гас Хансен уравнил \$2 700. В поте теперь \$10 350.

Вопрос 19В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$2 700
- C. Рейз олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл на \$2 700. В поте теперь \$13 050.

Флоп: $K♥5♠4♦$

Ход игры: Гас делает ставку \$3 200. В поте теперь \$16 250.

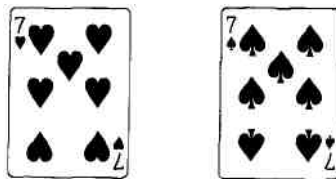
Вопрос 19С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$3 200
- C. Ререйз олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был сброс. Гас открыл $7♦5♣$, что давало ему пару пятерок, а Каннингем открыл пару дам. Карты терна и ривера – десятка и семерка и Гас выигрывает пот с двумя парами – семерками и пятерками.

Решение Задачи № 19

Вопрос 19А: Я не сбрасываю



против рейза, поступившего от агрессивного игрока. Убрав этот вариант хода, мы оставляем выбор между коллом и рейзом, а если я буду делать рейз, то на сколько?

Простой аргумент в пользу рейза состоит в том, что Гас, возможно, блефует, и я смогу забрать пот прямо сейчас. Против этого аргумента выступают четыре довода в пользу простого колла:

- 1. Мое значение М.** В данный момент мое значение М равно 16; не огромное, но и не маленькое. Сделать рейз примерно до \$4 000 означает отдать в пот четверть моих фишек с парой семерок. Если бы мое значение М равнялось 9 или 10, я бы, конечно, планировал здесь рейз и, возможно, пошел со своей рукой до конца розыгрыша. Играя против известного агрессивного соперника вы должны быть готовы рисковать с такими руками, как мелкие пары при уменьшающемся значении М. Но при хорошем прочном значении показателя М, равным 16, я склоняюсь к немного более осторожной игре.
- 2. Моя позиция за столом.** Я меняю более выгодная позиция относительно Гаса на протяжении всего розыгрыша. Я могу разыгрывать некоторые не очень сильные руки и пусть моя позиция немного поработает на меня.
- 3. Крупный стек.** Прямо за мной на позиции малого блайнда сидит игрок с крупным стеком. Я бы хотел увидеть его ход, перед тем как принимать решение, стоящее мне много фишек. Если он решит задержаться в розыгрыше, я еще подумаю, стоит ли мне играть, а сделав колл. Я смогу получить информацию об этом более дешево.
- 4. Мелкий стек.** Ален Каннингем играет на позиции большого блайнда с самым мелким стеком и его значение М равно примерно 4. Он будет стараться поучаствовать в максимальном количестве розыгрышей. Если он пойдет олл-ин, я смогу посмотреть, что будет делать Гас, перед тем как мне придется делать ход самому.

Это длинный список весомых доводов в пользу колла. Запишите 3 очка за вариант В (колл). Запишите 1 очко за вариант С (рейз до \$4 000). Это все еще разумный ход против агрессивного игрока. За сброс или олл-ин очков не дается.

Между прочим, семерки и восьмерки – это единственные пары, которые действительно заставляют меня беспокоиться в данной ситуации. С любой парой выше восьмерок я бы, конечно, сделал рейз. С любой парой слабее семерок я бы однозначно сделал простой колл.

На самом деле в игре был сделан колл. Игрок на позиции малого блайнда сбросил. Ален Каннингем сделал ход олл-ин на свои последние \$4 000 с позиции большого блайнда. Гас Хансен уравнил \$2 700. В поте теперь \$10 350.

Вопрос 19В: Колл стоит мне всего \$2 700, а пот почти в четыре раза больше, поэтому без вопросов – у меня правильные шансы пота для колла. 0 очков за сброс в такой ситуации. Действительно серьезный вопрос здесь – могу ли я сделать что-нибудь получше?

Ключевое обстоятельство здесь – это тот факт, что Гас Хансен сделал колл, но не сделал рейз. Обычно, когда у обоих игроков крупные стеки, и один игрок делает простой колл из такой позиции, как у него, это значит, что он играет с рукой средней силы. Это хорошая ситуационная подсказка, более надежная, чем многие другие. Игрок с очень сильной рукой сделал бы рейз, потому что возникает возможность взять крупный пот, а игрок с просто хорошей рукой тоже сделал бы рейз, потому что для него возникает возможность *проиграть* крупный пот. (Если хорошая рука делает рейз и не выигрывает пот, тогда она, возможно, бита, и игрок быстро выходит из игры, однако в случае колла, если игрок увидит флоп, это может заблокировать его в статусе второй по силе руки.) Но простой колл без рейза означает руку средней силы, такую, которой нужно увидеть флоп. Возможно, у Гаса есть рука типа валет-девятка или восьмерка-шестерка, или слабая рука с тузом вроде туз-четверка или туз-тройка, рука, которая на самом деле

получит большую выгоду от благоприятного флопа. А поскольку я делал колл, но не сделал ререйз на первом круге торговли, и поскольку моя репутация консервативная, Гас, вероятно, считает, что у меня мелкая пара или, может быть, рука типа одномастные король-дама или дама-валет.

Конечно, присутствие Алена Каннингема является усложняющим фактором. Обратите внимание на то, что хотя его значение М – низкое, ему все еще рано бросаться в последний бой со своей рукой. В следующем розыгрыше он будет на позиции малого блайнда, а затем перейдет на позицию баттона и сможет сыграть еще семь рук до того, как ему придется отдать из своего стека серьезные деньги. Я предполагаю, что у него очень приличная рука – что-то вроде туз-валет, король-дама или еще лучше. И все же, удаление Гаса из этого розыгрыша значительно повышает мои шансы забрать пот.

За вариант В (простой колл) очков не дается. Шансы пота кажутся отличными, но после флопа Гас сможет оказать на меня большое давление. Запишите 4 очка за вариант С (олл-ин), который должен позволить мне избавиться от Гаса и оставить один на один против Алена, где я смогу быть фаворитом с небольшим перевесом, при том что в поте будет много «мертвых» денег от Гаса.

На самом деле в игре был сделан колл. В поте теперь \$13 050. На флопе приходят:



Гас делает ставку \$3 200, создавая побочный пот.

Вопрос 19С: На самом деле мне понравился этот флоп с двумя картами слабее моих семерок, но как только Гас сделал ставку, я понял, какую серьезную ошибку я совершил на предыдущем круге торговли.

Моя проблема весьма проста. Возможно, я все еще легко могу побить Гаса (предположим, что я был сильнее его с самого начала), но как моя рука выглядит против Алена? Если он пошел олл-ин с более крупной парой, чем у меня, тогда я все еще проигрываю, а если он пошел с двумя картами с «картинками», некоторые их комбинации также бьют мою руку. Если я сделаю колл против Гаса, я смогу играть только, чтобы выиграть деньги побочного пота, поскольку основной пот может быть вне досягаемости для меня (если только я не поймаю еще семерку на одной из следующих улиц.)

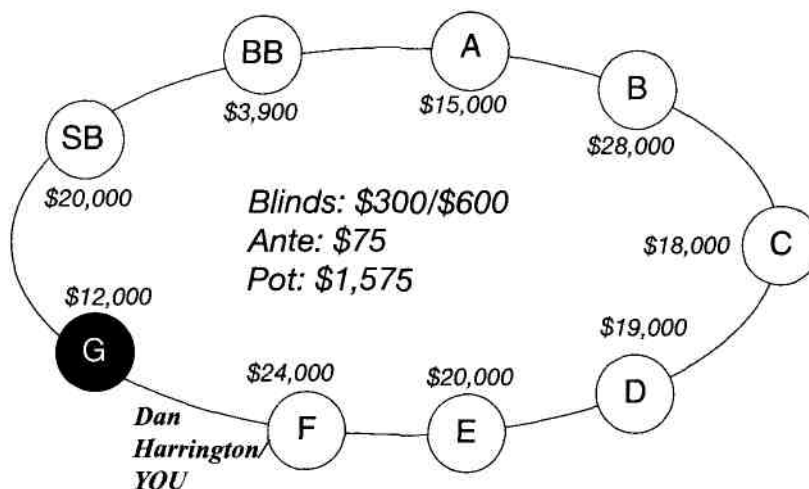
На самом деле здесь произошло следующее: Гас и я по сути оказались в ситуации игры в «слабо», и тот, кто делает ставку первым, выиграет, потому что поставит соперника в такую позицию в которой невозможно защищаться. Если предположить, что Гас и я разыгрываем руки примерно одного типа, то у меня больше нет преимущества в том, что я делаю ход после него. На самом деле, преимущество переходит к игроку, который делает ход первым и предоставляет своему противнику делать выбор из двух зол.

Понимал ли Гас все это, когда сделал простой колл на флопе? Нельзя сказать с уверенностью, но я бы не удивился, если бы он просчитал все именно так. В то время как многие игроки считают Гаса лишь «буйным» агрессивным игроком плюс везунчиком, правда в том, он является одним из самых тонких тактиков в современном покере, и он разработал немало оригинальных идей в своей собственной лаборатории.

Запишите 3 очка за вариант А (сброс). За колл и ререйз олл-ин очков не дается.

Задача № 20

Учимся на сделанных ошибках



Ситуация: В начале второго дня турнира 2005 года в «Белладжио». Я за новым столом примерно в той же позиции, что и в предыдущем розыгрыше, мое значение M равно 16. Игрок Е – компетентный противник, добившийся хороших результатов. Игрок на позиции большого блайнда имеет мелкий стек и его M равно лишь 2.

Ваша рука: $K\clubsuit Q\clubsuit$

Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили. Игрок Е сделал рейз до \$1 800. В поте сейчас \$3 575.

Вопрос 20А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$1 800
- C. Ререйз до \$5 000

Ход игры: Вы делаете колл \$1 800. Игрок G на позиции баттона сбрасывает. Игрок на позиции малого блайнда делает колл \$1 500. Игрок на позиции большого блайнда идет олл-ин на \$3 300, делая рейз до \$2 100. Игрок Е сбрасывает. В поте теперь \$10 175.

Вопрос 20В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Ререйз до \$7000
- D. Ререйз олл-ин

Ход игры: Вы делаете ререйз до \$7 000. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает. Вы забираете обратно \$4 900 от суммы вашего ререйза, оставляя пот размером \$12 275. Игрок на позиции большого блайнда открывает $K\clubsuit 6\clubsuit$. На флопе приходит $K\heartsuit 7\clubsuit 2\spadesuit$, и игрок на позиции малого блайнда кричит «Я сбросил двойки!». Карты терна и ривера – пустые для вас и вашего противника. Вы забираете пот с большой суммой «мертвых» денег.

Решение Задачи № 20

Этот розыгрыш произошел через день после того, что описан в предыдущей задаче. Иногда в покере вы получаете шанс сделать ошибку, пережить ее и извлечь из нее урок!

Вопрос 20А: Тайтовый игрок сделал рейз с пятого места. Мои карты



это достаточно сильная рука для розыгрыша из хорошей позиции, но недостаточно сильная для ререйза. Я буду рад, если сделаю колл и получу возможность увидеть продолжение. Запишите 3 очка за вариант В (колл). За вариант А (сброс) очков не дается, так как это сверхтайтовый ход в данных обстоятельствах, за вариант С (ререйз) также 0 очков, поскольку он на мой вкус слишком лузовый.

После моего колла игрок на позиции баттона сбросил, игрок на позиции малого блайнда ответил простым коллом, но игрок на позиции большого блайнда пошел олл-ин на свои последние \$3 300. Затем игрок Е сбросил.

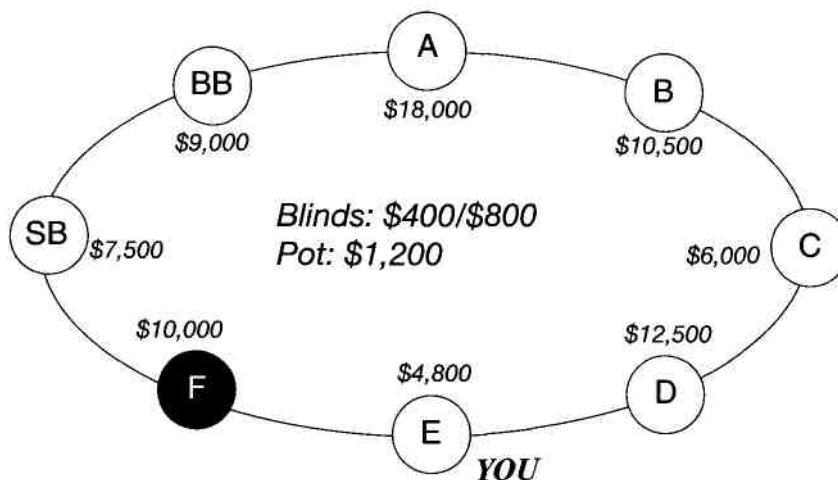
Question 20B: Теперь я практически такой же ситуации, как в предыдущей задаче. Я не обращаю внимание на игрока на позиции большого блайнда, чье значение М так мало, что он почти обязан играть с любой мало-мальски стоящей рукой. Вместо него я сосредоточусь на игроке на позиции малого блайнда, который сделал лишь колл на первом круге торговли. Игрок с сильной рукой сделал бы рейз, чтобы исключить некоторые неблагоприятные следствия игры из невыгодной позиции. Я почти уверен, что у него мелкая пара или две слабых связанных карты и он хочет увидеть относительно дешевый флоп. Если я прав, я хотел бы избавиться от него и остаться один на один с игроком на позиции большого блайнда, который может играть практически с любыми картами.

Обратите внимание, что в поте прямой сейчас лежит много «мертвых» денег. Там \$1 800, которые внес игрок Е, и еще \$1 800 от игрока на позиции малого блайнда, если я смогу выбить его из игры. Эти мертвые деньги являются хорошим вознаграждением за агрессивный ход.

Запишите 5 очков за вариант С (рейз до \$7 000). Это правильный ход и правильный размер ставки. 2 очка за вариант D (ход олл-ин). Это верный ход, но неправильный размер ставки. Рейз до \$7 000 достигнет результата, если я правильно прочитал ситуацию, но позволит мне уйти из игры, сохранив большую часть стека, если игрок на позиции большого блайнда строил для меня ловушку с очень сильной рукой (это очень мало вероятно, но все же). За колл (та же ошибка, что и в предыдущем розыгрыше) или сброс очков не дается.

Задача № 21

Колл с низким значением М



Ситуация: Крупный онлайн турнир за несколькими столами. Начали играть 400 человек, на данный момент остаются 50, призы получают 40. Игрок А играет в целом тайтово. В течение трех последних раундов он сделал рейз только с одной рукой.

Ваша рука: A♠Q♥

Игра до вас: Игрок А сделал рейз до \$2 500. Игроки В, С и D все сбросили.

Вопрос 21: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$2500
- C. Рейз олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был сброс, кроме того сбросили игрок F и игроки на позициях блайндов. Игрок А забирает банк.

Решение Задачи № 21

Когда приближается окончание турнира, ключевые компоненты торговли приобретают все большее значение. Это условие, которое мы во **Втором Томе** книги «Харрингтон о холдеме» (*Harrington on Hold'em: Volume II*), назвали «**сила первого, сделавшего ставку**» (*first-in vigorish*), что известно также как «**выгода от сброса**» (*folding equity*). Каждый раз, когда вы отдаете все свои фишки в пот, у вас есть два способа выиграть: ваш противник может сбросить, или он может ответить вам коллом, но вы выиграете при открытии карт. Однако, когда вы сами уравниваете ставку на сумму всех своих фишек, у вас остается всего один способ выиграть: показать лучшую руку, когда будут сданы все карты. «Сила первого, кто делает ставку» это очень важный компонент стратегии в конце игры в турнирах.

Однако некоторые игроки настолько сильно влюбляются в идею преимущества первого, кто делает ставку, что они готовы сбрасывать отлично подходящие для розыгрыша руки, просто потому что ставку сделал их противник, а не они. Именно эта проблема и стоит в центре нашего внимания. Игрок А, имеющий тайтовую репутацию, сделал первую ставку в розыгрыше и игрок Е сбросил свои



вместо то, чтобы разыграть эту руку, не имея преимущества первого, кто вошел в пот. Он совершил ошибку. Давайте выясним, почему.

Во-первых, отметим, что размер стека игрока Е (\$4 800) дает ему M равное всего 4. Это намного ниже границы «красной зоны», поэтому он ищет случая поставить все свои фишки с любой мало-мальски приличной рукой. как только он окажется в ситуации. когда ему нужно делать ход первым. Туз-дама гораздо сильнее, чем ему нужно для того, чтобы сделать первый ход. С этой рукой он с радостью сделает ход олл-ин из первой позиции и игрок Е, на самом деле, хорошо это понимал.

Игрок Е кроме того правильно понял, что ход олл-ин после ставки игрока А \$2 500 практически не имеет шансов выиграть пот сам по себе. Пот будет равен \$8 500.

$$\mathbf{\$8\ 500 = \$1\ 200\ (\text{блейнды}) + \$2\ 500\ (\text{ставка игрока А}) + \$4\ 800\ (\text{ставка игрока D})}$$

Игроку А для колла понадобится всего \$2 300, а шансы банка будут примерно 3,7-к-1. Если бы у игрока А была пара и если бы он был уверен, что у вас оверпара, ему бы чуть-чуть не хватило для правильного колла, поэтому ему придется уравнивать вашу ставку вне зависимости от того. какие у него карты. (Если один из других игроков ответит коллом на вашу ставку олл-ин, а игрок А блефует, тогда он мог бы сбросить, поэтому это не поможет вам.)

Итак, если вы пойдете олл-ин, игрок А сделает ответный колл и вы можете даже получить колл от кого-либо, кто сидит после вас, если у него действительно сильная рука. Ваши $A\heartsuit Q\spadesuit$ пригодятся, чтобы выиграть при финальном открытии рук. Достаточно ли это сильные карты для решения такой задачи?

Игрок Е думал, что ответ будет «нет». Он решил, что поскольку игрок А играл тайтово, то он мог сделать ставку только с парой десятков или выше или с рукой туз-король или туз-дама. Игрок Е произвел расчеты в уме и решил, что его шансы на выигрыш против таких рук противника лежат где-то между 30% и 40%, он понял, что даже если бы он имел 40-процентные шансы выиграть пот размером \$10 800, его расчетная прибыль составила бы всего \$4 320:

$$\mathbf{\$4\ 320 = (0,40)(\$10\ 800)}$$

что меньше, чем были бы его расчетные результаты, в случае если бы он просто сбросил и сохранил текущий стек размером \$4 800. Поэтому он сбросил свои карты.

Давайте теперь похвалим игрока Е за его математические способности. Компьютерная программа *Pokerstove* показывает, что его шансы против точно указанного выше набора рук на самом деле равны 34,4%, поэтому его оценка в денежном исчислении была верна. Вся его логика рассуждения, однако, разрушается из-за другого обстоятельства: его оценка игры противника А была слишком тайтовой.

На более поздних стадиях турнира вы просто не можете предполагать, что игроки будут ждать рук высшего класса для совершения ставок или рейзов, даже если они играют в ранней позиции. Это однозначно верно для игроков с коротким стеком, которые отчаянно пытаются поставить все фишки в банк, но это также верно и для игроков с крупными стеками, которые обычно понимают, что им нужно использовать свои фишки, чтобы убирать с дороги противников с мелкими стеками. Тот факт, что игрок А не разыграл ни одной руки на протяжении пары раундов. Не обязательно должен иметь большое значение. Игрок А, возможно, не получил ни одной руки, которую вообще стоит разыгрывать (разве с вами такое никогда не случалось?), или, возможно, он получал руки посредственной силы, но видел, как кто-то перед ним открывает торговлю крупной ставкой. Когда за столом есть крупный стек, я могу подумывать о рейзе с любой из следующих рук: пара восьмерок или лучше, туз-король, туз-дама, туз-валет или даже король-дама, как одномастные, так и разномастные.

Играя за столом, я не стал бы делать таких точных расчетов с рукой вроде $A\heartsuit Q\spadesuit$ на позиции игрока Е. Мое значение M , равное всего 4, говорит мне все, что мне нужно знать. Я иду олл-ин, если моя очередь делать ставку – первая, и я делаю колл (или олл-ин), если кто-то вступает в торговлю передо мной. По-моему единственной причиной отказаться от розыгрыша руки туз-дама может быть мое очень большое желание выиграть любые деньги, которые платят за 40-е место и меня устраивает ситуация, при которой я молча сижу со своими руками, пытаюсь украсть небольшую сумму пота. Но если я приехал, чтобы играть, я буду играть с такой рукой.

Однако в качестве тренировочного упражнения давайте посчитаем и подтвердим цифрами, что олл-ин это правильный ход. Я сделаю следующие предположения:

1. После моего хода олл-ин, игроки на позициях баттона, малого блайнда и большого блайнда станут играть, только если они поймали руки с тузами, королями или дамами, в таком случае они тоже пойдут олл-ин, а игрок А сбросит.
2. Если игроки на позициях баттона и блайндов все сбросят, игрок А будет всегда делать колл.
3. Игрок А делает ставку на ценность (bet for value) в 90% случаев в таком рядом рук, которые я описал выше: 88 или выше и АК, АQ, АJ и КQ одномастные или разномастные.
4. Игрок А блефует в 10% случаев — хотите верьте, хотите нет, но блеф время от времени имеет место — с такими руками как девятка-восьмерка одномастные, в таком случае я фаворит 60 на 40.

Давайте посмотрим, что произойдет.

Насколько часто игрок может поймать три самые крупные пары? Поскольку у меня туз и дама, есть только три способа собрать пару тузов и те же три способа собрать пару дам. Однако есть еще шесть способов собрать пару королей. В сумме это 12 возможных крупнейших пар из 1225 возможных рук, поэтому вероятность появления крупнейшей пары равна 1%. Когда ход должны сделать еще три игрока, вероятность того, что у кого-то будет крупнейшая пара составляет около 3%. Чтобы рассчитать пот для этого случая, я предположу, что олл-ин придет от игрока на позиции малого блайнда и финальный пот будет равен \$12 900:

$$\mathbf{\$12\ 900 = \$1\ 200 + \$2\ 500 + \$4\ 800 + \$4\ 400}$$

Проведя расчеты, мы получаем следующие результаты противостояния рук:

- В 3% случаев я играю против крупнейшей пары у игрока на позиции малого блайнда, и у меня шансы 23,5% на выигрыш пота в размере \$12 900. (причина того, почему мой процент выигрышей так высок, состоит в том, что чаще всего я буду играть против пары королей, а в этом случае я не проигрываю.) Мой расчетный выигрыш равен \$91:

$$\mathbf{\$91 = (0,03)(0,235)(\$12\ 900)}$$

- В 87% случаев я играю против описанного круга рук игрока А, и у меня 46,5% шансов на победу, а в поте \$10 800. Мой ожидаемый выигрыш равен \$4 369:

$$\mathbf{\$4\ 369 = (0,87)(0,465)(\$10\ 800)}$$

- В 10% случаев я играю против блефа игрока А, который я представил как девятка-восьмерка одномастные, чтобы расчеты были проще. Я имею 60% шансов на выигрыш пота размером \$10 800. Мой ожидаемый выигрыш \$648:

$$\mathbf{\$648 = (0,10)(0,60)(\$10\ 800)}$$

Мой итоговый ожидаемый выигрыш с этой рукой равен сумме этих трех чисел, то есть \$5 108:

$$\mathbf{\$5\ 108 = \$91 + \$4\ 369 + \$648}$$

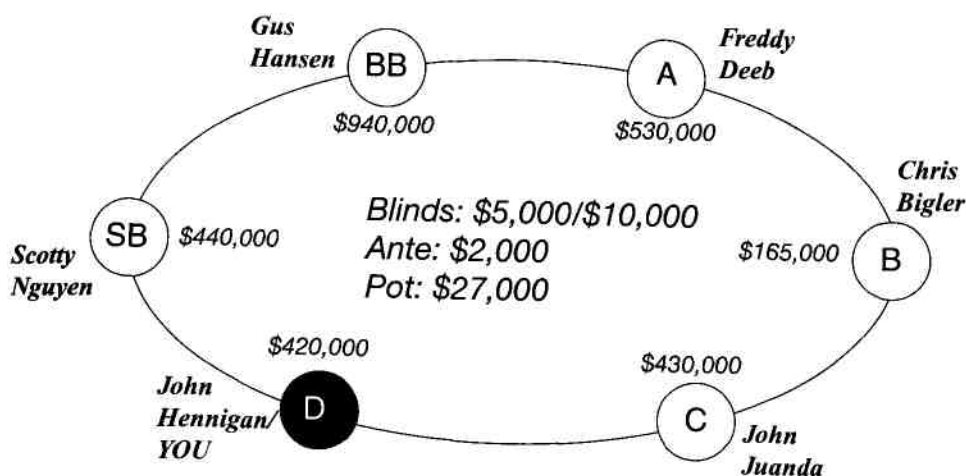
Это примерно на \$300 лучше результата простого сброса, поэтому ход олл-ин, действительно, более выгодный вариант.

Если бы я не допустил возможности блефа, ход олл-ин все равно был бы правильным, но прибыль от этого хода была бы примерно в половину меньше. Но возможность блефа, даже если вероятность этого минимальна, является решающим фактором для правильного розыгрыша таких рук. Игроки действительно иногда блефуют, и они блефуют больше, когда видят, что стол тайтовый и украсть фишки проще. Не попадайте в ловушку, когда вы слишком полагаетесь на свое предположение о возможной руке противника и просто отбрасываете все остальные руки, которые могут быть у него в данный момент. Иногда в конце розыгрыша, когда вы собрали все подсказки, вы можете сузить возможный диапазон рук противника до всего лишь пары рук. Но до флопа? Такая точность здесь практически невозможна.

Запишите 5 очков за вариант С (олл-ин). За сброс 0 очков. Запишите 5 очков за колл, если вы намерены затем сделать олл-ин после флопа. Это позволяет вашему противнику (ошибочно) сбросить некоторые руки, с которыми он при привычке делал бы колл до флопа.

Задача № 22

Хенниган против Нгуена – замедленный розыгрыш рук (Слоуплей)



Ситуация: Финальный стол турнира Bellagio Five-Diamond Classic 2002 года. Вашим игровым партнером будет Джон Хенниган (John Hennigan) на позиции баттона. Это один из самых опасных и смелых профессионалов в покере.

Ваша рука: 8♦7♠

Игра до вас: Диб, Биглер и Хуанда – все сбросили.

Вопрос 22А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$10 000
- C. Рейз до \$30 000

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл \$10 000. Нгуен на позиции малого блайнда делает колл \$5 000, а Хансен отвечает чеком. В поте теперь \$42 000.

Флоп: 8♥8♣5♦

Ход игры: Нгуен делает савку \$20 000, а Гас Хансен сбрасывает.

Вопрос 22В: Что будете делать вы?

- A. Колл \$20 000
- B. Рейз до \$40 000
- C. Рейз до \$60 000
- D. Ход ол-ин

Ход игры: На самом деле в игре был рейз до \$40 000. Нгуен кладет в пот еще \$70 000, повышая вашу ставку на \$50 000. В поте теперь \$172 000. У вас в стеке осталось \$370 000, у Нгуена – примерно \$390 000.

Вопрос 22С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Поставите \$150 000, подняв ставку Нгуена на \$100 000
- D. Ход ол-ин

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали колл \$50 000, доведя пот до \$222 000.

Карта терна: K♣

Ход игры: Нгуен длеает ставку \$120 000. В поте теперь \$342 000.

Вопрос 22D: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$120 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был колл. В поте теперь \$462 000.

Карта ривера: A♦

Ход игры: Нгуен делает чек. У вас в стеке осталось \$200 000, у Нгуена – около \$220 000.

Вопрос 22E: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$100 000
- C. Олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали ход олл-ин. Нгуен сбрасывает и открывает A♥5♥. Вы забираете пот.

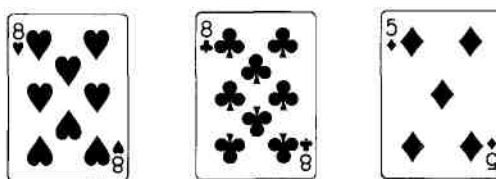
Решение Задачи № 22

Вопрос 22А: В этой ситуации на самом деле нет неправильных вариантов хода. Ваша рука достаточно слаба, чтобы ее можно было просто сбросить и пусть игроки на позициях блайндов дерутся друг с другом. Рейз – достойный ход, который может сработать. Одна двое игроков позади вас – Скотти Нгуен и Гас Хансен – оба агрессивные и не прочь ввязаться с крупную драку, поэтому рейз с позиции баттона не будет приносить выигрыш так часто, как вам хотелось бы. Колл – это тихий скромный ход, который оставляет вас в игре за дешево, сохраняя ваше позиционное преимущество. Мне этот ход нравится немного больше остальных.

Запишите 2 очка за вариант В (колл), 1 очко за любой из оставшихся вариантов (сброс или рейз).

Скотти Нгуен делает колл с позиции малого блайнда, а Гас отвечает чеком с позиции большого блайнда.

На флопе приходит:



Скотти Нгуен делает ставку \$20 000 и Гас сбрасывает.

Вопрос 22В: Отличный флоп. Очень мало вероятно, что у Скотти есть восьмерка, поэтому вы должны быть уверенным фаворитом в этом розыгрыше. Однако, первая проблема не так уж проста. Как вы будете отвечать на ставку Скотти?

Два очевидных варианта – это колл или мелкий рейз. Колл представляет противнику прикупную руку или, возможно, младшую пару на борде или пятерку или, может быть, две оверкарты, последнее было бы хорошо, если бы мы предположили, что Скотти блефует. Мелкий рейз представляет для противника те же руки, но с немного более агрессивным подходом. Возможно, у нас есть не очень много, но мы думаем, что Скотти блефует и хотим выбить его из розыгрыша. (крупный рейз прямо-таки кричит "У меня восьмерка или оверпара!" Скотти может и не поверить нам, но нам сосем не нужно, чтобы он верил этому заявлению.)

Чтобы сделать выбор между коллом или мелким рейзом, нам нужно знать кое-что о Скотти Нгуене и о том, как он играет. Конечно, он очень агрессивен как игрок, но немного менее уважительно относится к открытому проявлению силы, чем игроки типа Фила Айви или Гаса

Хансена. И Фил, и Гас безжалостно атакуют продемонстрировавшего слабость игрока, но они отступят, если встретят сопротивление, играя с «пустыми» руками. Скотти, наткнувшись на сопротивление, будет играть немного жестче. Если он думает, что может выбить вас из игры, он будет продолжать добиваться этого результата. Этот подход несет в себе большую степень риска, но и более высокое вознаграждение, чем игра Фила или Гаса.

С такой характеристикой противника мелкий рейз выглядит немного лучше, чем простой колл. Он привлекает больше денег в пот сразу и предлагает отличные шансы для колла, если у Нгуена есть с чем уравнивать. Запишите 3 очка за вариант В (рейз до \$40 000) и 2 очка за вариант А (простой колл). 0 очков как за оба варианта с крупными рейзами, которые могут закончить розыгрыш вашей руки прямо сейчас.

В игре вы сделали рейз до \$40 000, and Нгуен кладет в пот \$70 000, повышая вашу ставку на дополнительные \$50 000.

Вопрос 22С: Нгуен повышает вашу ставку, что немного неожиданно. Но он делает лишь небольшой рейз; в поте \$172 000 а вам для колла нужно \$50 000, значит вам предложили шансы 3,5-к-1. Это немалые шансы и в сочетании с вашей репутацией (Хенниган известен тем, что его очень сложно выбить из игры, если у него что-то есть) Нгуен должен предполагать, что вы сделаете колл, если только у вас не полный блеф.

Запишите 3 очка за вариант В (колл) и 0 очков за рейз или сброс. Шансы пота так хороши, что сделав колл, вы на самом деле не раскроете силу своей руки. Вы могли бы уравнивать с более мелкой парой, или с пятеркой или с прикупной комбинацией, хотя единственная вероятная прикупная комбинация в данный момент – это двусторонний стрит, если у вас именно семерка-шестерка. Надеюсь, этот список вероятных рук достаточно большой, чтобы заставить вашего противника гадать.

А как насчет руки Нгуена? На самом деле вы не знаете, что у него, хотя, по правде сказать, вы не очень-то об этом беспокоитесь. Вы бьете все возможные руки Нгуена, кроме пары пятерок или восьмерки с более сильным кикером, чем ваша семерка, или руки восьмерка-пятерка. На этой стадии турнира, когда за столом сошлись пятеро игроков с показателями М от 15 до 20, эта рука – ваш шанс удвоить стек и побороться за первое место. Вероятность того, что вы биты, так мала, что вы можете очень легко компенсировать ее.

Вы делаете колл ив поте становится \$222 000. Карта терна К♣. Нгуен делает ставку \$120 000.

Вопрос 22D: Теперь на столе возникает недостроенный трефовый флеш, но это еще одна маловероятная комбинация, из-за которой вам не стоит сильно переживать. Что бы ни было у Нгуена, это, вероятно, не прикупная комбинация, поэтому нет необходимости торопиться со ставкой. Просто сделайте колл и постарайтесь поставить оставшуюся часть денег на ривере, когда пот будет таким большим, что Нгуену, возможно, придется уравнивать.

Запишите 3 очка за вариант В (кол), 1 очко за вариант С (рейз), за вариант А (сброс) очков не дается.

На самом деле в игре был сделан колл и в поте стало \$462 000. Карта ривера А♦.

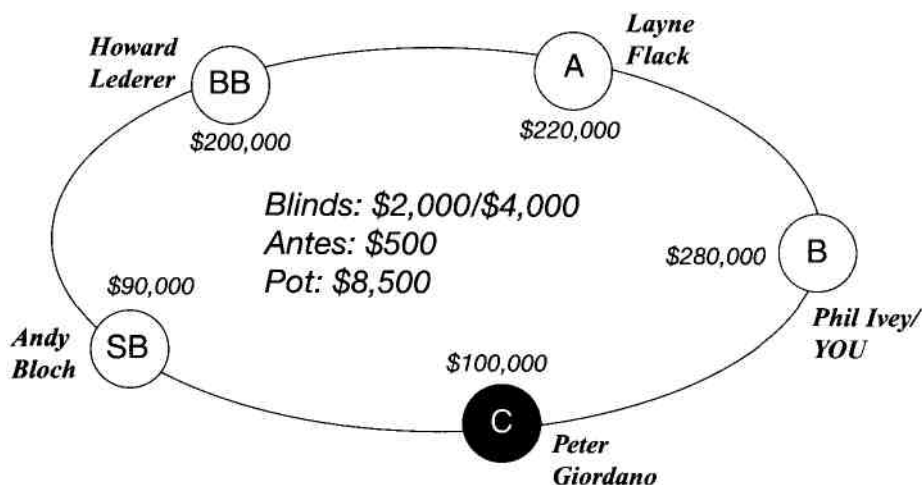
Нгуен делает чек.

Вопрос 22Е: «Тонкая работа» завершена, теперь настало время действовать активно. Просто бросайте остаток своих денег в пот (конечно, этим ходом вы можете повредить своему имиджу, но Хенниган о таких пустяках не беспокоится), и смотрите, что будет дальше. Запишите 4 очка за вариант С (ход олл-ин), 0 очков за «дразнящую» ставку \$100 000 (если он ответит коллом на \$100 000, то и \$200 000 также будут уравнианы) и 0 очков за чек.

На самом деле в игре был сделан ход олл-ин и Нгуен пронизательно (что немного удивило нас) сбрасывает, несмотря на то, что на ривере пришел туз.

Задача № 23

Айви против Ледерера — защита против пробной ставки (Probe Bet)



Ситуация: Финальный стол турнира Foxwoods Tournament 2003 года первого сезона Мирового Покерного Тура. Вашим игровым партнером будет Фил Айви (Phil Ivey), который в представлениях не нуждается, и у которого сейчас самый крупный стек. Говард Ледерер (Howard Lederer) – очень сильный серьезный игрок, который вполне способен сбросить руку, когда он считает, что его рука бита.

Ваша рука: Q♦6♦

Игра до вас: Лэйн Флэк делает колл на \$4 000.

Вопрос 23А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$4 000
- C. Рейз до \$12 000

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл на \$4 000. Джордано (Giordano) сбрасывает, но Блох (Bloch) уравнивает \$2 000, а Говард Ледерер делает чек. В поте сейчас The pot is now \$18,500.

Флоп: K♥T♥3♣

Ход игры: Энди Блох делает чек. Ледерер делает ставку \$8 000. Флэк сбрасывает.

Вопрос 23В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$25 000

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали рейз до \$25 000. Блох и Ледерер сбросили. Вы выиграли пот.

Решение задачи № 23

Вопрос 23А: Вас не сильно напугает такой колл за столом с пятью игроками. У вас кое-что есть в руке, вы получаете шансы банка 3-к-1 и после флопа у вас будет выгодная позиция относительно любого игрока кроме баттона (который может и не поддержать торговлю). Это немного рискованно, но агрессивные игроки часто делают колл с еще более слабыми руками.

Запишите 2 очка за вариант В (колл). 1 очко за вариант А (сброс), который является однозначно

консервативным и рациональным ходом. За рейз, когда перед вами еще один лимпер, очков не дается. Идея состоит в том, чтобы увидеть флоп, а потом использовать свое позиционное преимущество. Рейз был бы разумным ходом за столом с пятью игроками, если бы до вас никто не вступил в торговлю.

На самом деле вы уравнили \$4 000. Джордано сбросил, но Блох и Ледерер сделали коллы. В поте \$18 500. На флопе приходят:



Блох делает чек, а Ледерер ставит \$8 000. Флэк сбрасывает. В поте теперь \$26 500.

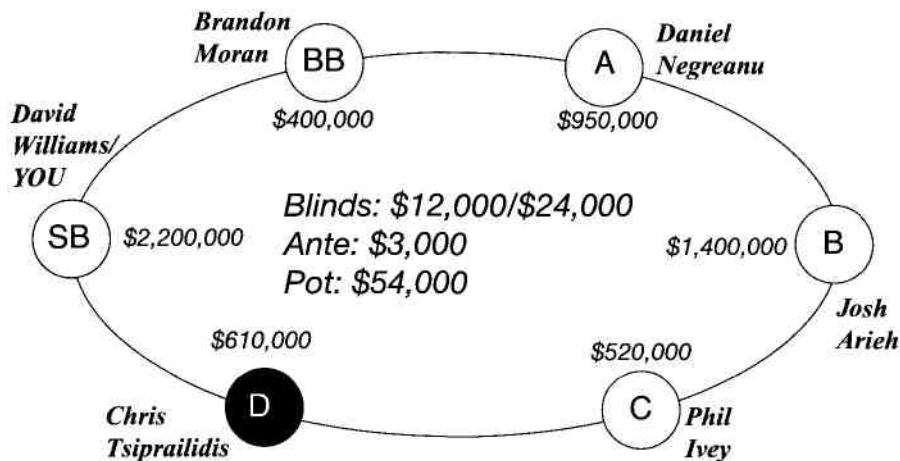
Вопрос 23В: Никтоне показал силы до флопа. Блох сделал только чек, не продемонстрировав настоящего интереса к игре. Ледерер делает ставку размером менее половины пота, то есть ставку пробного типа. У него может быть что-то; возможно, он хочет, чтобы все вышли и он забрал мелкий пот. И Флэк выходит из игры.

Хотя флоп совершенно не подошел Айви, он почуял слабость соперников и сделал крупный рейз. По сути он думает, что если бы Ледерер имеет сильную руку, такую как король с хорошим кикером, он либо сделал бы более крупную ставку, либо объявил бы чек, а с рукой страшной силы, такой как триплет или две пары, он мог бы вообще не делать ставку при двух агрессивных игроках за столом (Флэк и Айви), которые еще не сделали хода. Если Айви прав, у Ледерера нет сильной руки; лучшее, что может быть у него, это король со слабым кикером. Айви также знает, что Ледерер способен уйти из игры с минимальными потерями, если он думает, что он скорее всего обыгран. Сопоставьте эти факты и вы увидите, что крупный рейз кажется ходом с положительной прибыльностью. Кроме того, это стандартная защита против игрока, который любит делать мелкие пробные ставки, чтобы выигрывать в таких розыгрышах, в которых ни у кого ничего нет. Ваша задача – значительно перекрыть его, давая ему понять, что за этим столом такой подход не сработает.

На самом деле Айви сделал рейз до \$25 000, и Ледерер положил свои $K\clubsuit 4\clubsuit$. Запишите 3 очка за вариант С (рейз). 1 очко за вариант А (сброс), который является неплохим ходом, но не позволяет извлечь преимущества из ситуации. За простой колл очков не дается, поскольку он показывает слабость, а вы и на самом деле слабы, значит это, как правило, плохая мысль.

Задача № 24

Айви против Уильямса — розыгрыш мелкой пары из невыгодной позиции



Ситуация: Финальный стол турнира Borgata Tournament 2004 года. Вашим игровым партнером будет Дэвид Уильямс. Уильямс, Джош Арие (Josh Arieh) и Фил Айви (Phil Ivey) – все они известны как очень агрессивные игроки. Дэниел Негреану предпочитает более осторожный розыгрыш. Брандон Моран и Крис Ципраилидис (Chris Tsiprailidis) – тайтовые игроки.

Ваша рука: 5♠5♥

Игра до вас: Негреану и Арие сбросили. Айви сделал рейз до \$70 000. Ципраилидис сбросил.

Вопрос 24А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$58 000
- C. Рейз до \$200 000
- D. Рейз олл-ин

Ход игры: На самом деле вы уравнили \$58 000. Моран сбросил. В поте \$182 000.

Флоп: T♦4♣2♦

Вопрос 24В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$90 000
- C. Ставку \$180 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Айви ставит \$105 000. В поте теперь \$287 000. У Айви осталось около \$345 000.

Вопрос 24С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$105 000
- C. Рейз до \$250 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре был сделан ход олл-ин. Айви сбросил. Вы выиграли пот.

Решение Задачи № 24

Негреану и Арие оба сбросили. Негреану сбрасывает руку J♠6♥, Арие – J♥5♣. Хотя они оба – агрессивные игроки, никто не захочет играть агрессивно с такими руками. Когда агрессивные игроки атакуют пот с более слабыми игроками, они предпочитают использовать такие руки, как семерка-пятерка, а не такие как дама-пятерка, даже несмотря на то, что дама-пятерка объективно более сильная рука.

Причина не в том, о чем вы могли бы подумать. Большинство игроков, когда они видят, что профессионал делает ход с рукой вроде семерка-пятерка разномастные, думают, что причиной этого должны быть перспективы построения стрита на этих двух картах. На самом деле возможный стрит играет куда мене значительную роль. Основная причина – маскировка руки и доминирование в игре.

Предположим, вы вступаете в розыгрыш с рукой вроде дама-пятерка и получаете колл. На флопе приходят, скажем, дама-девятка-двойка, что здорово подходит к вашей руке. Если вы теперь останетесь в игре, противники скажут: «у него дама». Если вы получите ответные действия, то этот ход будет исходить от противника, у которого есть дама с более сильным кикером или такая рука, которая бьет даму.

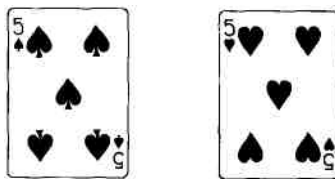
Но если вы разыгрываете мелкие карты и на флопе приходят три мелкие карты, ваша рука получает отличную маскировку. Вам, возможно, удастся выиграть приличную сумму у противников с руками вроде туз-король, которые думают, что у вас тоже две крупные карты. Перспективы построения стрита у двух мелких карт это лишь дополнительное преимущество, но настоящей причиной для атаки с такими руками является элемент маскировки.

Кроме того, над этими руками вряд ли кто-то сможет доминировать в процессе игры. Большая опасность игры с рукой вроде дама-пятерка состоит в том, что вы можете столкнуться с руками король-дама или дама-валет и ваша рука будет уступать даме с более сильным кикером. В сражении одной непарной руки против другой непарной вши шансы гораздо выше, когда вы можете избежать доминирования соперника.

Айви получил A♣3♦ и теперь он делает рейз \$70 000. Имея один из двух мелких стеков за столом и играя против всего четырех соперников, Айви полагает, что его туз – достаточно хорошее основания для атаки. Айви очень агрессивен, но даже консервативный игрок в положении Айви сделал бы такой же ход.

Ципраилидис сбрасывает свои 9♥6♥.

Вопрос 24А: Уильямс, играющий на позиции малого блайнда, имеет интересную руку – мелкую пару:



Он не будет сбрасывать. Правильный вопрос в этой ситуации: колл, рейз или ход олл-ин? Это серьезная проблема выбора.

Чтобы подобраться к ее решению, сделает два упрощающих допущения. Во-первых, мы не будем учитывать игрока с мелким стеком на позиции большого блайнда. Учитывая предыдущие ходы от Айви и Уильямса, он, вероятно, собирается сбросить, если только он не получил очень сильную руку, что-то из верхних 5% всех лучших рук. Частотность коллов достаточно мала для того, чтобы любой из ходов, который мы сочли бы правильным для ситуации с двумя игроками, был бы почти наверняка верным и в общем. Кроме того мы также проигнорируем – пока – простой рейз и сосредоточимся на сравнении колла с ходом олл-ин. Позже мы вернемся к простому рейзу и посмотрим, может ли быть верным такой ход. Но для начала мы сопоставим колл с ходом олл-ин.

С точки зрения простой логики кажется, что олл-ин должен принести хорошую прибыль. Айви сбросит многие руки, которые он использовал для рейза, а наши пятерки будут умеренным фаворитом против некоторых из тех рук, которые он использует для колла. Давайте сделаем некоторые обоснованные предположения и посмотрим, работает ли это.

При трех игроках, оставшихся в игре, плюс учитывая короткий стек, Айви стал бы делать рейз,

согласно моей оценке, со следующим руками:

- Любая пара (73 возможных руки; помните, что если у нас есть две пятерки, остается только один способ составить пару пятерок, а не шесть.)
- Любая рука с тузом (184 возможных руки; как и в предыдущем случае: поскольку у нас уже есть две пятерки, остается только восемь возможных рук туз-пятерка, а не 16.)
- Любые две карты от 10 и старше — KQ, KJ, KT, QJ, QT, JT (96 возможных рук).

Возможно, это консервативный список. Я не удивился бы, если бы Айви пошел в борьбу за пот, например, с рукой девятка-восьмерка. Но чем больше рук он может использовать, тем более выгодным становится ход олл-ин, поскольку у него будет больше рук, которые он сбросит. Поэтому, что бы мы ни выбрали для ответа, все это будет представлять консервативную оценку силы хода олл-ин.

Наши три перечисленные категории дают в сумме 353 рук, которые могут быть у Айви. Если мы сделаем ход олл-ин, с каким количеством из этих рук он ответит коллом? Не существует способа найти точный ответ. После сброса его значение M будет немного меньше 9, но это все еще не настолько мало, чтобы действительно впасть в отчаяние. Я бы делал колл с десятками или выше плюс с руками туз-король и туз-дама. Айви играет очень агрессивно, если он не увидел настоящей силы у противников за столом, но когда ему придется показать свою руку, это обычно бывает рука, которая достаточно хорошо подходит для конкретных обстоятельств. Давайте дополним мой список девятками и рукой туз-валет. Это дает в сумме 84 руки для колла, около 25% рук, с которыми он мог сделать рейз. Для агрессивного игрока этот процент кажется вполне правильным. Из его рук для колла 43% являются крупными парами, а 57% это сильные руки типа туз-X, против которых мы являемся фаворитом.

Сколько денег на кону? Есть три возможных результата нашего хода олл-ин:

1. Если Айви сбрасывает, мы выигрываем то, что уже есть в поте — \$124 000.
2. Если Айви делает колл и мы проигрываем, наши потери будут равны \$58 000, которые потребовались для уравнивания ставки Айви (помните, мы были на позиции малого блайнда, поэтому ранее мы уже отдали в пот \$12 000), плюс \$450 000, которые покрыли оставшуюся часть стека Айви — в сумме \$508 000.
3. Если Айви ответит коллом и мы выиграем, мы получим нынешний пот плюс оставшуюся часть стека Айви: $\$124\,000 + \$450\,000 = \$574\,000$.

Нашей последней задачей является подсчитать, как часто мы будем выигрывать, если мы сделаем олл-ин, а Айви ответит коллом. Мы знаем, что он делает колл примерно в 25% случаев, и из этого числа он имеет крупную пару в 43% случаев и две крупные карты в 57% случаев. Поэтому

- Крупные пары = 25% на 43% или примерно 11%.
- Две крупные карты = 25% на 57% или примерно 14%.

Мы выигрываем 20% против крупных пар и 54% против двух крупных карт, а это означает, что

- Когда Айви уравнивает, мы выиграем примерно 2,2% плюс 7,5%, т.е. примерно 10%,
- И мы проигрываем остальное – примерно 15%.

Мы почти закончили. Вот последний расчет:

- В 75% случаев Айви сбрасывает и мы получаем \$124 000. Наша прибыльность равна 0,75 помножить на \$124 000 или \$93 000.
- В 10% случаев Айви делает колл и мы выигрываем. Наша прибыльность равна 0,10 помножить на \$574 000 или \$57 400.
- В 15% случае Айви делает колл и мы проигрываем. Наша прибыльность равна 0,15 умножить на -\$508 000 или -\$76 200.

Наша общая прибыльность \$74 200:

$$\$74\,200 = \$93\,000 + \$57\,400 - \$76\,200$$

Как мы и ожидали, ход олл-ин имеет значительное положительное матожидание.

Сделать точную оценку для колла будет немного труднее. После флопа происходит так много изменений в ситуации, что нам придется полагаться на некоторые общие наблюдения, основанные на простом здравом смысле. Если мы сделаем колл, в поте будет \$182 000, мы будем играть с парой пятерок в невыгодной позиции. Один раз из восьми мы будем ловить третью пятерку и тогда почти наверняка выиграем пот, хотя мы не сможем сказать, какого размера будет этот пот. Если флоп не подойдет Айви, мы можем и не получить дополнительных денег. В остальных случаях (семь из восьми), флоп не подойдет нам, и мы останемся разыгрывать мелкую пару из невыгодной позиции. На борде появится одна, две или три карты старше наших пятерок. Айви будет знать, поймал ли он свою руку или нет. Мы этого знать не будем. И нам придется делать ход первыми.

При таком сценарии есть ли основания полагать, что наша прибыльность составит 40% или более от размера пота? Нет. В самом лучшем случае мы сможем сыграть безубыточно, но я сомневаюсь. Что мы сможем добиться более благоприятных результатов с точки зрения длительной перспективы. Поэтому ход олл-ин значительно превосходит колл.

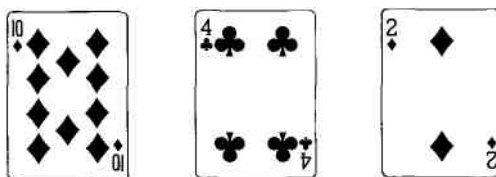
Может ли рейз на более мелкую сумму быть правильным ходом? Он почти наверняка лучше колла, потому что он вынудит Айви сбросить большое количество рук. Но в тех ситуациях, когда эта ставка не будет выигрывать пот, мы окажемся в такой же ситуации, как описано выше, – в невыгодной позиции с мелкой парой, а теперь еще и против очень сильной руки. Еще раз: я бы предпочел ход олл-ин, чем розыгрыш мелкой пары из невыгодной позиции после флопа.

Здесь следует упомянуть еще об одном заключительном соображении. Фил Айви сейчас играет с мелким стеком, который равен всего 25% вашего стека. У вас есть шанс выбить из игры самого опасного противника за столом при относительно небольших затратах. Воспользуйтесь им.

Запишите 5 очков за вариант D (рейз олл-ин). 2 очка за вариант C (рейз до \$200 000). 1 очко за вариант B (колл) и 0 очков за вариант A (сброс).

В игре Уильямс сделал колл и Моран сбросил свои $K\heartsuit 3\spadesuit$. В поте \$182 000.

На флопе приходят:



Вопрос 24В: Для вас это отличный флоп. Две карты, которые младше ваших пятерок, плюс десятка. Если Айви разыгрывал две крупные карты, то у вас с большой долей вероятности лучшая рука. Из наших предыдущих розыгрышей мы знаем, что Айви любит захватывать инициативу, когда он видит проявление слабости, а до этого момента единственное, что он увидел от вас, это колл до флопа. Если вы сделаете чек, у него не останется доводов против совершения ставки. Затем вы сможете сделать рейз и, напомним, выиграть крупный пот. Запишите 3 очка за вариант A (чек). 0 очков за любой из вариантов со ставками, которые могут просто выбить Айви из игры.

Вы делаете чек. Айви, не увидев никаких признаков того, что он играет против сильной руки, делает ставку \$105 000.

Вопрос 24С: Пришло время нанести удар и сделать ставку олл-ин. Запишите 3 очка за этот ход (вариант D). За более мелкие ставки очков не дается. Если Айви сделает в ответ ререйз, шансы банка все равно вынудят вас уравнивать, поэтому вам лучше внести фишки первым. Также 0 очков за сброс или колл. Вы делаете ход олл-ин и Айви сбрасывает.

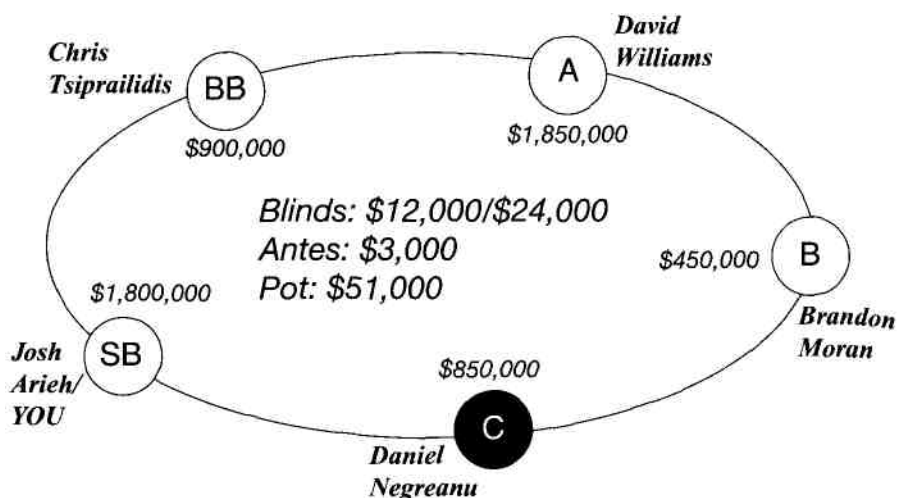
Заключительный комментарий: В этой книге я специально сосредоточился на вопросе, как правильно играть после флопа. Но в этой отдельной задаче я защищаю крупный рейз олл-ин до флопа, направленный на быстрое завершение розыгрыша. Противоречие?

На самом деле, нет. Мелкие пары не очень хорошо играют после флопа. Обычно, это лучшая рука до флопа, но, как правило, после флопа они не будут лучшей рукой. Чтобы разыгрывать их с позиции силы, вам придется разыграть мелкие пары до флопа как можно быстрее, особенно когда ваша позиция за столом неблагоприятна. Часто это требует ходов, совершаемых обычно новичками: быстрый олл-ин с целью закончить розыгрыш. Вне зависимости от ваших навыков игры после флопа, в этом случае математический расчет заставляет вас играть именно так.

Задача № 25

Негреану против Арие

— розыгрыш мелкой пары



Ситуация: Финальный стол турнира Borgata 2004 года. Вашим игровым партнером будет Джош Арие (Josh Arieh). Арие – смелый атакующий игрок, это одна из самых заметных молодых звезд на покерной сцене.

Ваша рука: 5♥5♣

Игра до вас: Дэвид Уильямс и Брэндон Моран сбросили. Дэниел Негреану на позиции баттона делает рейз до \$60 000. В поте теперь \$111 000.

Вопрос 25А: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$48 000
- C. Перейз \$200 000

Ход игры: В игре вы сделали колл \$48 000. Крис Ципраилидис (Chris Tsiprallidis) сбрасывает. В поте теперь \$159 000.

Флоп: 9♦9♣7♠

Вопрос 25В: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$80 000
- C. Ставку \$120 000

Ход игры: В игре вы сделали чек. Дэниел Негреану делает ставку \$120 000. В поте теперь \$279 000.

Вопрос 25С: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$120 000
- C. Рейз до \$240 000

Ход игры: В игре вы сделали колл \$120 000. В поте теперь \$399 000.

Карта терна: 8♦

Вопрос 25D: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$100 000
- C. Ставку \$230 000

Ход игры: В игре вы сделали ставку \$230 000. Дэниел Негреану ответил коллом. В поте теперь \$859 000.

Карта ривера: 9♥

Вопрос 25E: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$400 000

Ход игры: В игре вы сделали чек. Дэниел Негреану ставит \$360 000. В поте теперь \$1 219 000.

Вопрос 25F: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$360 000
- C. Ререйз олл-ин

Ход игры: На самом деле в игре вы сбросили.

Решение Задачи № 25

Вопрос 25А: Даже за небольшим столом мелкая пара из невыгодной позиции – это сложная и опасная для розыгрыша рука. Существует отличные шансы, что до флопа мелкая пара будет лучшей рукой. После флопа розыгрыш руки распадается на ряд различных вариантов. Вот важнейшие аспекты:

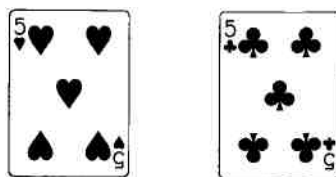
- Вы поймали свой сет. Очевидно, это лучший вариант из всех возможных, и вы можете выиграть крупный пот, если у вашего противника окажется какая-нибудь стоящая рука. К сожалению этот вариант возникает только в одном случае из восьми.
- На борде появляются одна более крупная карта и две более мелкие. Это второй по степени выгоды для вас вариант. Вероятно, флоп не помог вашему противнику. Поэтому, если у него есть две более крупные карты, у вас по-прежнему будет лучшая рука. Но в один прекрасный момент вам нужно будет сделать ставку, чтобы выяснить это.
- На борде появляются пара плюс более крупная карта. Это третий из самых выгодных для вас случаев. Если ваш противник вступил в игру с двумя более крупными картами, чем у вас, есть большая вероятность, что флоп ему не подошел. Как и в предыдущем случае, вам когда-нибудь придется сделать ставку, чтобы выяснить это.
- На борде появились две более крупные карты и одна более мелкая. Возможно, у вас все еще преимущество перед двумя крупными картами, но вы чувствуете себя неуверенно.
- На борде три более крупных карты. Худший вариант. Если все карты лежат в диапазоне от крупных до средних (флопы типа туз-дама-валет или валет-десятка-восьмерка), очень велика вероятность, что ваша рука бита и не может даже уравнивать ставку.

Другие случаи, такие как выпадение на борде трех одинаковых карт или трех более мелких карт, столь редки, что вам не стоит слишком серьезно задумываться о них, хотя они, как правило, благоприятны для вас.

Когда вы играете с мелкой парой из невыгодной позиции, вам когда-нибудь придется сделать решительный ход в борьбе за пот. Если на флопе вам не выпадет сет, ценность вашей руки будет снижаться тем сильнее, чем дальше вы будете продвигаться по ходу розыгрыша, поскольку вероятность выпадения карты, которая бьет вас, постоянно повышается. Но чем раньше вы сделаете свой ход, тем меньше информации о своих противниках вы получите. В этом и состоит

присущая мелким парам сложность игры из неблагоприятной позиции, особенно для осторожных игроков. Наиболее вероятная возможность игры с сильнейшей рукой за столом возникает до флопа, но именно до флопа у вас меньше всего информации о противниках.

В нашем примере у вас мелкая пара, а именно



на позиции малого блайнда, а Негреану – агрессивный игрок – сделал рейз с позиции баттона. само по себе это еще не говорит о многом, и ваша мелкая пара в данный момент имеет самый высокий «рейтинг».

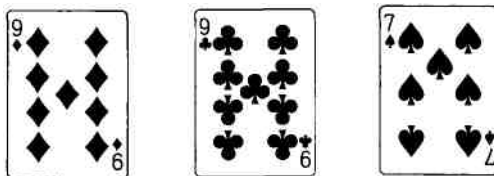
Запишите 3 очка за вариант С (ререйз до \$200 000). При игре из невыгодной позиции этот ход немного лучше всех остальных, причем выбирать приходится из нескольких «зол». Смысл этого хода в том, чтобы решить исход розыгрыша прямо сейчас, когда у вас есть относительная сила. Если вы заберете пот, это будет здорово. Если вы получите ререйз, выбросьте свои карты. Если вы получите колл, переоцените вашу руку, после того как увидите флоп, но, скорее всего, эта рука уже проиграна, если не случится что-то благоприятное для вас.

Запишите 2 очка за вариант В (колл). Большинство профессионалов согласилось бы с таким ходом, который является классическим методом осторожного розыгрыша такой руки. С таким случае вы не очень глубоко входите в борьбу за пот с мелкой парой до флопа. Хотя этот ход кажется консервативным, он имеет также является по-своему рискованным, как мы увидим позже.

За вариант Choice (сброс) очков не дается. У вас пара, за столом остается всего пять игроков, поэтому вам надо как-то играть.

На самом деле в игре был сделан колл. Крис Т на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте сейчас \$159 000.

На флопе приходят:



Вопрос 25В: Как мы объяснили в предыдущем разделе, это очень хороший флоп для вас. Вы не можете быть полностью уверены, поскольку Дэниел способен сделать ставку с позиции баттона почти с любыми картами. Но из всех прочих флопов этот в целом весьма хорош для мелкой пары.

Что теперь? У вас два варианта: чек и ставка. Давайте посмотрим, какой из них с большей вероятностью приведет к успеху:

- Если вы сделаете чек, Дэниел, скорее всего, сделает ставку, вне зависимости от того, подошел ли ему флоп или нет. Поскольку у него, возможно, ничего нет, а у вас определенно кое-что есть, вы ответите коллом, если только его ставка не будет огромна.
- Если вы сделаете ставку, Дэниел может сбросить, уравнивать или повысить. Если он сбрасывает, вы забираете пот, если он делает рейз, тогда вы, вероятно, биты и можете сбросить свою руку. Если он ответит коллом, вы будете примерно в таком же положении, как если бы вы сделали чек первым, а он затем сделал ставку и вы ответили на нее коллом.

В таких обстоятельствах ставка очевидно лучше. Вы можете выиграть руку сразу, что хорошо. Если вы получите рейз, вы убедитесь, что ваша рука бита, вы сбросите и ограничите свои потери одной ставкой. Даже если вы получите колл, вы по крайней мере, убедитесь, что ваш противник готов делать коллы в ответ на вашу демонстрацию силы, что дает вам более точную информацию о силе его руки, чем если бы он сделал ставку после вашего чека.

Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$80 000). 1 очко за вариант С (ставка \$120 000), такая ставка слишком велика в этих обстоятельствах. Если у вашего противника ничего нет, любая ставка может выиграть пот, но колл с его стороны будет плохим знаком, а вам не следует тратить больше

денег, чем необходимо. За вариант А (чек) очков не дается.

В игре вы делаете чек. Негреану делает ставку \$120 000. В поте \$279 000.

Вопрос 25С: Пот предлагает шансы более чем 2 к 1, а ваша пара пятерок все еще может быть сильна. Возможно, вы биты, но ваш колл до флопа и ваш чек на флопе почти вынудили Негреану сделать ставку, поэтому вам придется делать колл. Запишите 2 очка за вариант В (колл) и 0 очков за все другие варианты.

Вы делаете колл, доводя размер пота до \$399 000. На терне приходит 8♦.

Вопрос 25D: Это очень плохая карта для вас. Теперь на борде появились недостроенные стрит и флеш не считая возможного уже готового стрита. Кроме того, любая карта, которая образует пару с бордом бьет вас, и любая оверпара также бьет вас.

Если бы пришла слабая карта, предположим, четверка или тройка или двойка, я бы склонялся к тому, чтобы перехватить инициативу и попробовать забрать пот, учитывая, что если я не выиграю пот сейчас, я проиграл эту руку. Однако, когда карта терна столь опасна, я бы с сожалением сделал простой чек, намереваясь сбросить, если Негреану сделает ставку. Может ли быть так, что я сбрасываю выигрышную руку? Конечно, может. Но ставки моего противника как до флопа, так и на флопе при таком опасном борде говорят о том, что мои пятерки больше не выглядят сильными, и если он сделает еще одну ставку, я не собираюсь строить из себя героя и жертвовать половиной своих фишек. Я тихо уйду, занавес опускается.

Запишите 3 очка за вариант А (чек). За любой из вариантов со ставками очков не дается.

На самом деле в игре была ставка \$230 000 и Негреану уравнил ее. В поте стало \$859 000. Карта ривера 9♥.

Вопрос 25Е: Хотя у вас теперь фулл-фаус, девятки дополняющие пятерки, это на самом деле относительно слабая рука. Ваш противник бьет вас, если у него на руках есть девятка, восьмерка, семерка или любая пара крупнее ваших пятерок. Бросив взгляд на все его ходы, мы видим, что он сделал рейз до флопа (с позиции баттона), сделал ставку на флопе (после вашего чека) и уравнил вашу крупную ставку на трене. Первые две ставки можно было сделать с парой случайных карт, таких как туз-король или дама-десятка, просто исходя из вероятности того, что у вас нет хорошей руки. Именно колл в ответ на вашу ставку на терне должен показаться вам особо опасным.

Оптимальным для вас сценарием сейчас была бы его рука типа туз-десятка, король-десятка или дама-десятка. В таком случае он делал ставку до флопа с двумя крупными картами (совершенно разумный ход), затем ставку на флопе с двумя оверкартами по отношению к борду (снова разумный ход, особенно после вашего чека) и, наконец, он сделал колл на терне с двусторонним стритом плюс две оверкарты. Возможно, он думал, что у него целых 14 аутов: все шестерки, все валеты, плюс три десятки и три туза. В этом случае он был бы андердогом с отрицательными шансами 2,3-к-1 против составления своей руки, но его шансы банка для колла на терне были бы равны 2,7-к-1: этого достаточно, чтобы оправдать колл даже без подразумеваемых шансов.

Но это наилучший для вас сценарий. Чтобы сделать колл на ривере, вам нужно уравновесить шансы из этого сценария относительно все прочих сценариев, в которых он просто делает ставку с готовой рукой, и все его руки бьют вас. Вывод? Вероятно, вы биты. Попробуйте доиграть эту руку с помощью чека. Запишите 3 очка за вариант А (чек). За другие варианты очков не дается.

Вы делаете чек, и Негреану делает ставку \$360 000.

Вопрос 25F: Ставка размером \$360 000 доводит пот до суммы \$1 219 000. Теперь вы получаете почти 3,4-к-1 для своего колла. Это хорошая цена, но ваш противник делал свои ставки и уравнивал ваши ставки на всех кругах торговли. Отдайте пот ему. Если он блефовал всю дорогу, потрепите его по плечу.

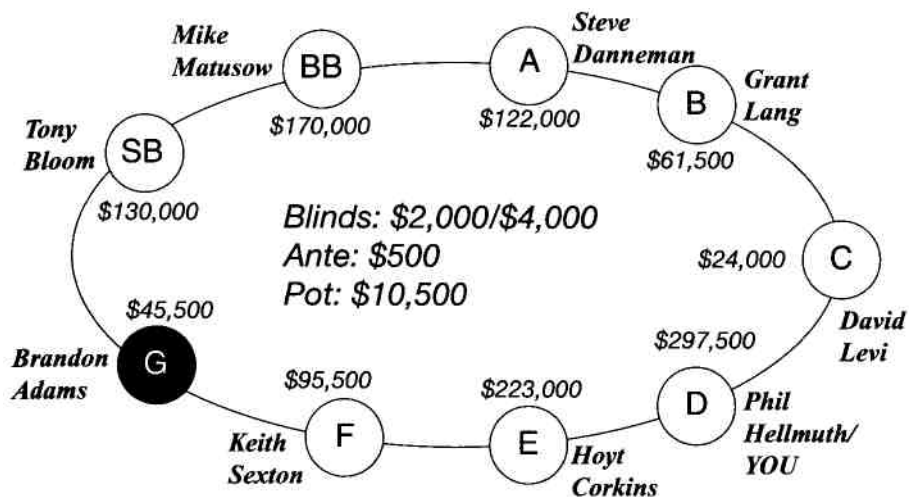
Запишите 3 очка за вариант А (сброс). За колл или рейз очков не дается.

В игре был сброс. Негреану имел на руках Q♦Q♥, и он делал ставки на ценность на протяжении всего розыгрыша.

Задача № 26

Хельмут против Матусоу

— чтение стола



Ситуация: Финальный стол соревнований Superstars II телеканала ESPN. Вашим игровым партнером будет Фил Хельмут. На данный момент вы лидируете по количеству фишек.

Ваша рука: J♥T♥

Игра до вас: Стив Дэннеман сбросил. Лэнг и Леви сбросили.

Вопрос 26А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$4 000
- C. Рейз до \$12 000

Ход игры: В игре вы сделали рейз до \$12 000. Хойт Коркинс уравнивает \$12 000. Сэкстон, Адамс и Лэнг – все сбрасывают. Матусоу уравнивает \$8 000. В поте теперь \$42 500.

Флоп: A♥5♥5♦

Ход игры: Матусоу делает чек.

Вопрос 26В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$18 000

Ход игры: В игре вы сделали чек. Хойт Коркинс делает чек после вас. В поте остается \$42 500.

Карта терна: 8♦

Ход игры: Матусоу делает ставку \$18 000. В поте теперь \$60 500.

Вопрос 26С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$18 000
- C. Рейз до \$50 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$18 000. Коркинс сбрасывает. В поте теперь \$78 500.

Карта ривера: K♦

Ход игры: Матусоу делает чек.

Вопрос 26D: Что будете делать вы?

A. Чек

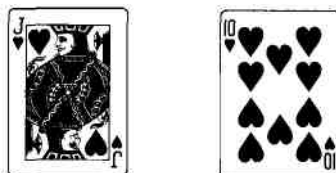
B. Ставку \$40 000

C. Ставку \$80 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Матусоу открывает $6\heartsuit 5\spadesuit$, что дает ему триплет пятерок, и выигрывает пот.

Решение Задачи № 26

Вопрос 26A: В средней позиции за столом с 9 игроками



это определенно подходящая рука. В Первом Томе нашей книги я рекомендовал разыгрывать эту руку, сочетая коллы и рейзы в пропорции 50 на 50, и это было частью *консервативной* стратегии. Хельмут агрессивный игрок до флопа, поэтому он с такой рукой делает рейз до \$12 000. Запишите 2 очка за варианты B и C (или колл, или рейз с этой рукой). За сброс 0 очков.

После Хельмута Коркинс получает $Q\heartsuit Q\clubsuit$ и решает сделать простой колл. Это хитрый ход, но я не в восторге от такого хода после рейза Хельмута. Позвольте объяснить, почесу.

Хельмут агрессивный игрок, но его агрессивность отличается по стилю игры от таких соперников, как, скажем, Фил Айви. Оба игрока делают ставки со многими руками до флопа. Айви, как мы уже видели, будет делать ставку почти с любой рукой, если ситуация ему подходит и он считает, что может заработать деньги. Хельмут более осмотрителен. Он любит атаковать, имея у себя «в тылу» какую-то силу, по телевизору вы можете увидеть, что он делает множество рейзов до флопа с руками типа дама-десятка, король-валет, дама-валет, не считая своих сильных рук.

После флопа два игрока ведут себя очень по-разному. Айви будет продолжать атаковать, пока не встретится с настоящей силой, и в этот момент он отступит, если у него ничего нет. Хельмут гораздо более осторожен. С относительно слабой рукой он будет делать чеки или использовать мелкие пробные ставки, чтобы узнать, каково его положение, но он постарается не проигрывать много фишек, если он оказался в неопределенной ситуации.

Теперь давайте вновь посмотрим на колл Коркинса. Конечно, он мог бы сделать рейз, но он строит ловушку, чтобы постараться выиграть деньги Хельмута после флопа. Но если вы играете против соперника, который после флопа осторожен, тогда наиболее благоприятная ситуация для того, чтобы выиграть деньги, это игра до флопа. Конечно, Хельмут может сбросить карты сразу после вашего рейза. Но даже если именно так и произойдет, вам удастся помешать игрокам после себя сделать колл с хорошими шансами и, возможно, перетянуть вас на флопе. Я думаю, что Коркинсу здесь следовало делать рейз.

После еще трех сбросов ход переходит к Матусоу, который играет на позиции большого блайнда. Он смотрит на свою руку и видит $6\heartsuit 5\spadesuit$, тем не менее он все равно делает колл. В интервью после игры он заявил, что делал колл «наугад», как только Хельмут сделал рейз, поэтому он, возможно, почувствовал, что ему нужно поддержать свои претензии по «психологическим» основаниям. Но после колла Коркинса в поте было \$34000, а ему для колла нужно было всего \$8 000, поэтому он получал шансы пота более чем 4 к 1. Даже из плохой позиции со слабой рукой это ход, который можно одобрить.

При поте суммой \$42 500 приходит флоп:



Матусоу, которому предстояло делать ход первым, получил Джек-пот и сделал чек. Он хочет узнать, возьмет ли один из двух оставшихся противников инициативу в торговле.

Вопрос 26В: Хельмут теперь имеет прикупной червовый флеш. Если он соберет эту руку, он почти наверняка выигрывает. Доминировать над ним будут только руки король-Х или дама-Х червовой масти, а эти руки вряд ли остались за столом, судя по торговле до флопа.

Хельмут не заинтересован в том, чтобы попытаться сделать здесь ставку из разряда полублефа. А что, в конце концов, было у Коркинса, когда он уравнивал? Если у него была пара или рука с тузом, тогда карты Хельмута биты прямо сейчас, а это самые вероятные из тех рук, с которыми можно было сделать колл. Поэтому он делает чек, пытаясь получить бесплатную карту. Туз на борде – плохая карта для Хельмута, но в розыгрыше остаются трое игроков и ему может повезти проскочить дальше без крупной ставки. Запишите 4 очка за вариант А (чек). За вариант В (ставка) очков не дается.

Коркинсу не понравился туз на флопе, но у него все еще есть пара дам. Что ему делать – ставку или чек? Многие игроки сделали бы здесь ставку, чтобы выяснить каково их реальное положение. Если их ставка выигрывает пот сразу – отлично, а если она не выиграет и они получают в ответ рейз, они смогут просто сбросить дам. Коркинс использует другой подход. Вероятно, он размышлял так: «Если у меня сейчас самая сильная рука, единственная карта, которой я должен бояться на терне, это король, или, может быть, третья черва. Если же у меня не самая сильная рука, я смогу сэкономить деньги, оставив порох сухим. Возможно, кто-то передо мной прямо сейчас строит ловушку, имея туза».

Я отдаю небольшое предпочтение ставке, если бы я был в таком положении, как Коркинс, но я не против того хода, который выбрал он. Если он играл агрессивно на протяжении всей игровой сессии (что является его нормальным стилем), тогда это хороший ход, дешевый способ разнообразить свою игру. Обратите внимание на то, что *дамы Коркинса – это достаточно хорошая рука для чека, поскольку ему теперь может повредить тольк одна оверкарта (короли)*. Если бы у Коркинса была более слабая рука, например, валеты, десятки или девятки, ему пришлось бы сделать ставку, чтобы защитить свою более уязвимую руку от более многочисленных оверкарт.

Итак, Коркинс делает чек, и пот остается на уровне \$42 500.

На терне приходит 8♦, это вторая бубна на борде.

Матусоу теперь делает ставку \$18 000. Поскольку на флопе никто не делал ставки, возможно ни у кого нет туза. Если ни у Коркинса, ни у Хельмута нет туза, торговля в этом розыгрыше замедлится, и теперь появляются два возможных прикупных флеша. Матусоу разумно решает забрать пот прямо сейчас. Пот возрастает до \$60 500.

Вопрос 26С: Хельмут имеет прикупной флеш, который, как он думает, выиграет. Сейчас пот предлагает ему шансы 3,3 к 1. Ему нужно немногим более 4 к 1 для колла на основе только выраженных явных шансов, но Матусоу ставит против двух игроков, поэтому у него должно что-то быть и, возможно, это туз. Разумно предположить, что Хельмут, если он поймает свой флеш, сможет выиграть на ривере немного больше, поэтому подразумеваемые шансы кажутся правильными.

Темной лошадкой сейчас является Коркинс. Если бы он ранее внес крупный рейз, все расчеты Хельмута рассыпаются, но до флопа он сделал только колл и ответил чеком после двух чеков под него, поэтому у него, вероятно, нет ничего особенного. Хельмут рассчитывает, что он сможет оставить Коркинса «за скобками» своих расчетов, и делает колл.

Запишите 4 очка за вариант В (колл). За рейз или сброс очков не дается.

Теперь ход переходит к Коркинсу. Если бы он видел чек от Матусоу и ставку от Хельмута, он мог бы подумать, что ни у кого ничего нет, и Хельмут просто пытается украсть пот. Но поскольку Матусоу открыл торговлю, когда перед ним должны были сделать ход еще двое игроков, один из которых сделал рейз до флопа, а другой – колл, у него, должно быть, что-то есть, а с учетом туза

на борде, это «что-то» бьет пару дам Коркинса. Поэтому Коркинс сбрасывает. В поте теперь \$78 500.

На ривере приходит К♦, на столе возникает третья бубна.

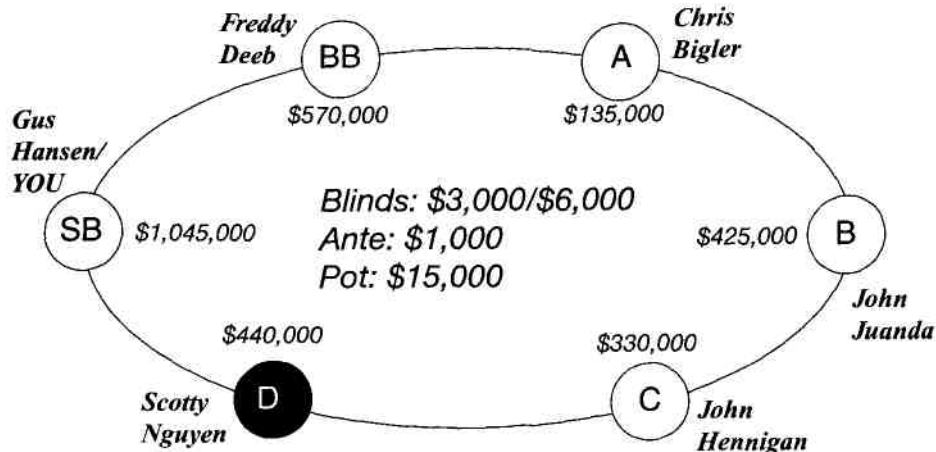
Матусоу видит третью бубну и делает чек. Он считает, что у него, вероятно, лучшая рука, сможет ли более слабая рука, чем у него, уравнять ставку. В отношении Хельмута, он, пожалуй, прав. Хельмут имеет репутацию игрока, способного сбросить очень приличные (а иногда не такие приличные) карты. Играя против более слабого соперника, я думаю, Матусоу сделал бы ставку, поскольку многие игроки уравнили бы на конце игры с простой парой тузов и, конечно же, с рукой туз-король. Вы проиграете деньги бубновому флешу, но он возник и развивался как маловероятная комбинация, которая выглядела столь далекой вероятностью, что едва ли могла помешать вам сделать ставку.

Вопрос 26D: Вы не поймали свою руку, а Матусоу показал настоящую силу на терне, поэтому вздумайте проиграть все свои фишки, пытаясь блефовать против него. Просто откройте руку и возьмите, что вам причитается. Запишите 3 очка за вариант А (чек), за любой вариант со ставкой очков не дается.

Задача № 27

Хансен против Хеннигана

— почувствовать угрозу



Ситуация: Финальный стол турнира «Пять Бриллиантов» Bellagio Five-Diamond Classic 2002 года. Вашим игровым партнером на позиции малого блайнда будет Гас Хансен, который находится на пути к победе в своем первом крупном турнире Мирового Покерного Тура (WPT).

Ваша рука: K♥8♥

Игра до вас: Крис Биглер и Джон Хуанда (John Juanda) оба сбросили. Джон Хенниган сделал рейз до \$15 000. Скотти Нгуен сбросил.

Вопрос 27А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$12 000
- C. Рейз до \$40 000

Ход игры: В игре вы сделали колл на \$12 000. Фредди Диб (Freddy Deeb) уравнивает \$9 000. В поте теперь \$51 000.

Флоп: K♦Q♠7♥

Вопрос 27В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$25 000
- C. Ставку \$50 000

Ход игры: на самом деле в игре вы сделали ставку \$25 000. Фредди Диб сбросил. Джон Хенниган уравнил. В поте теперь \$101 000.

Карта терна: 6♣

Вопрос 27С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$40 000
- C. Ставку \$80 000

Ход игры: В игре вы сделали ставку \$40 000. Хенниган ответил коллом. В поте сейчас \$181 000.

Карта ривера: A♥

Вопрос 27D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$90 000
- C. Ставку \$150 000

Ход игры: В игре вы сделали чек. Хенниган делает ставку \$50 000. В поте теперь \$231 000.

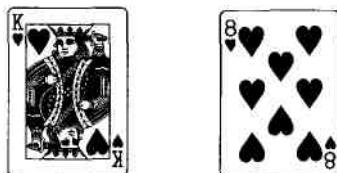
Вопрос 27E: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Рейз до \$150 000

Ход игры: На самом деле в игре был сброс. У Хеннигана были $7\clubsuit 7\spadesuit$ в темную, что давало ему сет из семерок.

Решение Задачи № 27

Вопрос 27A: После савки Хеннигана в поте \$30 000 и колл стоит всего \$12 000, поэтому Гас получает шансы 2,5-к-1. Однако он играет в неблагоприятной позиции относительно рейзера с рукой



которая не особенно сильна. Гас любит разыгрывать поты и, в отличие от большинства остальных ведущих игроков, его подход к игре не очень зависит от позиции, в которой он находится. Я бы не удивился, если бы он сделал колл с этой рукой за столом с небольшим количеством игроков, но я бы так не сыграл, даже имея преимущество крупного стека.

Запишите 1 очко за вариант В (колл), 2 очка за вариант А (сброс). Однозначно, 0 очков за вариант С (рейз), поскольку это единственная очевидная ошибка вопри розыгрыше рук от средних до слабых.

На самом деле в игре Гас сделал колл и Диб ответил коллом после него с позиции большого блайнда. Пот достигает размера \$51 000 до флопа.

Колл Дибиа оставляет в игре еще одного противника, который имеет позиционное преимущество относительно Гаса. Шансы банка гораздо выгоднее для Дибиа, чем они были для Гаса; он получал шансы выше 4,5-к-1 в случае колла, а его положение было еще лучше, так как он знал, что игрок на позиции малого блайнда остается в игре. На самом деле он сделал колл с рукой $T\heartsuit 9\clubsuit$, ход, которыйя в данных обстоятельствах мне нравится, но он мог обоснованно уравнять и с более слабой рукой play. Это еще одна причина играть более осторожно с такой рукой, как у Гаса.

Когда в игре остаются трое соперников, приходит флоп:



Вопрос 27B: Для Гаса это хороший флоп. Сейчас у него старшая пара, пусть и со слабым кикером. Старшая пара – это хорошая рука, но пи наличии еще двух соперников, один из которых сделал рейз до флопа, эта рука не для замедленного разыгрывания. Гас верно открывает торговлю со ставкой \$25 000, половина пота. Запишите 3 очка за этот ход (вариант В). 1 очко за вариант С (ставка размеров в пот). Вы отдаете больше денег, чем это необходимо для достижения вашей цели. Если ни у кого нет пары, ваша ставка должна выиграть вам пот. 1 очко за вариант А (чек); он немного уступает другим вариантам, но не является совсем уж плохим.

Гас делает ставку на \$25 000, Диб сбрасывает, а Хенниган уравнивает \$25,000. В поте сейчас \$101 000.

На терне приходит 6♣.

Вопрос 27С: Ставка Гаса на флопе устранила одного противника, но это не был игрок, сделавший рейз до флопа. Теперь Гасу нужно подумать о том, что может быть у Хеннигана. Поскольку Гас известен как агрессивный игрок, который борется за многие поты не обязательно с сильной рукой, Хеннигану, вероятно, не нужна была сильная рука для колла. Итак, что у него может быть? Вот список из 5 возможных вариантов:

1. **Король.** Если у Хеннигана король, у Гаса серьезные проблемы, так как большинство рук с королем бью руку Гаса. АК, КJ, КТ и К9 дают Хеннигану короля с более крупным кикером, тогда как КQ, К7 и К6 дают ему две пары, а рука К8 приносит ничью. Гас бьет только руки от К5 до К2, а такие руки наименее вероятны у Хеннигана, если учесть его игру до флопа.
2. **Триплет дам, семерок или шестерок.** (Триплет из королей очень маловероятен, так как два короля уже на виду у вас.) Пара дам или пара семерок в темную могут сочетаться с рейзом до флопа и коллом, так как сейчас Хенниган строит ловушку. Пара шестерок могла бы сделать рейз до флопа и колл на флопе, но это менее вероятно.
3. **Другие пары.** Хенниган мог сделать рейз до флопа с рукой дама полнос хороший кикер, например, туз или валет. Он однозначно сделал бы колл со средней парой против такого игрока, как Гас, который может играть с любыми картами. Более мелкие пары возможны по тем же причинам.
4. **Туз.** Хенниган мог сделать рейз с рукой туз-валет, туз-десятка или туз-девятка, а теперь делает колл, считая, что его туз может сыграть хорошо.
5. **Прикупные комбинации.** Вероятности построения флеша нет, но у Хеннигана может быть рука вроде валет-десятка или, может быть, даже валет-девятка. Однако, даже если у него именно валет-десятка, колл, основанный на недостроенном стрите, выглядит маловероятным.

Это практически исчерпывающий список. Гас проигрывает большинству рук с королями, и триплетам, но в данный момент бьет все остальные руки. Лузовая репутация Гаса и его готовность бросаться в атаку на поты могут принести ему деньги, Если Хенниган делает колл с более слабыми руками.

Теперь Гас делает ставку \$40 000. Это хорошая сумма, поэтому запишите 3 очка за вариант В. Эта рука далеко не «замок», который уже не улучшить, поэтому запишите 1 очко за ставку более крупного размера, \$80 000 (вариант С). Гас не пытается заработать состояние со своей рукой; он просто делает ставку, когда его анализ показывает, что он в благоприятном положении. Поскольку он бьет большинство рук, наличие которых разумно предположить у Хеннигана, ему еще не нужно прекращать свою атаку. Кроме того, ему приходится делать ставки со своими сильными руками, так как его стиль игры основан на ставках со многими плохими руками. За вариант А (чек) очков не дается.

Хенниган уравнивает ставку \$40 000, доведя пот до \$181 000.

На ривере приходит А♥.

Вопрос 27D: Ой! Хенниган снова сделал колл, и теперь пришла плохая карта. Колл на терне практически исключил недостроенный стрит как возможность, а также и мелкие пары. Туз на ривере превратил все руки с тузом в выигранные. Если Хенниган играл с рукой вроде дама-валет, будет ли он уравнивать ставку сейчас, когда на борде туз и король? Вероятно, нет.

Гас не может делать ставку в этот момент. В списке Гаса осталось не так много рук, которые он может побить, и почти ни одна из них не будет уравнивать его ставку в таких обстоятельствах. Ему придется сделать чек и надеяться, что Хенниган ответит ему чеком, после чего он может выиграть при открытии рук.

Запишите 4 очка за вариант А (чек). За любой из вариантов со ставкой очков не дается.

На самом деле в игре Гас сделал чек, а Хенниган сделал ставку \$50 000. В поте теперь \$231 000.

Вопрос 27E: Пот предлагает Гасу шансы 4,6-к-1 для колла. Конечно, Хенниган знал, когда он сделал ставку, что он ожидает ответного колла.

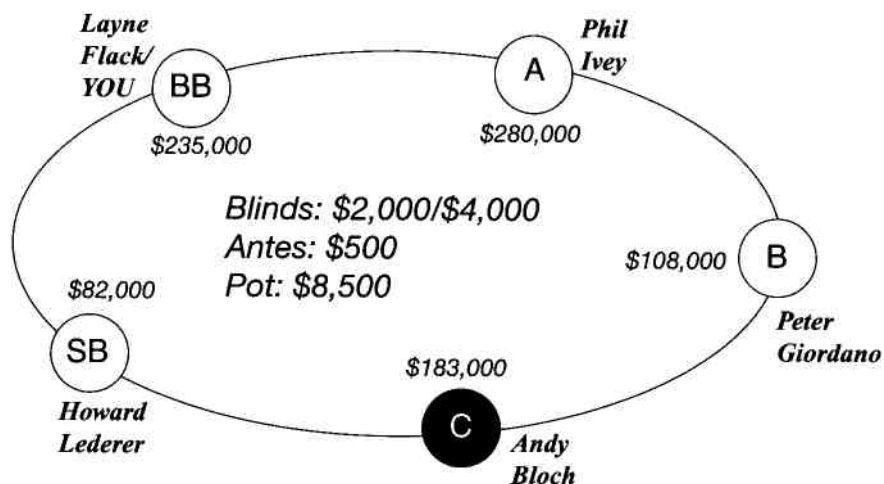
Гас сбрасывает, и это мудрое решение. Несмотря на огромные шансы пота, вероятность того, что Хенниган до сих пор разыгрывает руку, которую Гас может побить, очень мала. Туз устранил возможность того, что Хенниган разыгрывает руки, которые, как Гас очень надеялся, Хенниган

может сбросить. Готовность делать коллы продемонстрировала, что Хенниган, скорее всего, уверенно играл не с такой рукой, которая не сможет выиграть при открытии карты. Запишите 4 очка за вариант А (сброс) и 0 очков за колл или рейз.

На самом деле у Хеннигана в темную были $7\clubsuit 7\spadesuit$. Он разыгрывал эту руку уверенно и последовательно на протяжении всего розыгрыша, и возможно, выиграл максимум того, что мог выиграть. Туз на ривере был для него чрезвычайно плохой картой; почти любая другая карта могла позволить Гасу сделать ставку или уравнять ставку на конце игры, но туз устранил возможность самого многочисленного класса рук, которые Гас мог бы побить.

Задача № 28

Флэк против Джордано — ставка или чек на ривере?



Ситуация: Финальный стол турнира Foxwoods 2003 года (1-ый сезон Мирового Покерного тура). Остаются пять игроков. Вашим игровым партнером будет Лэйн Флэк (Layne Flack), известный также как «всегда опасный» Флэк ('back to back' Flack), один из наиболее агрессивных молодых игроков. На мой взгляд, его стиль ближе всего напоминает позднего Стю Ангара. Джордано (Giordano) пока играл тайтово, в основном разыгрывая крупные карты.

Ваша рука: 7♦6♦

Игра до вас: Фил Айви сбросил. Джордано сделал рейз до \$15 500. Блох сбросил. Ледерер сбросил. В поте \$24 000.

Вопрос 28А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$11 500
- C. Рейз до \$30 000

Ход игры: На самом деле в игре был сделан колл \$11 500. В поте теперь \$35 500.

Флоп: 9♥7♠2♠

Вопрос 28В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$14 000
- C. Ставку \$30 000

Ход игры: На самом деле в игре вы сделали чек. Джордано делает чек.

Карта терна: 9♠

Вопрос 28С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$14 000

Ход игры: На самом деле в игре была сделана ставка \$14 000. Джордано отвечает коллом. В поте теперь \$63 500.

Карта ривера: 9♣

Вопрос 28D: Что будете делать вы?

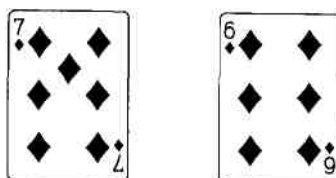
А. Чек

В. Ставку \$40 000

Ход игры: На самом деле в игре был сделан чек. Джордано делает чек после вас. Он играл с Q♦J♠, и ваш фулл-хаус выигрывает пот.

Решение Задачи № 28

Вопрос 28А: Вы играете в невыгодной позиции с относительно слабой рукой



Но пот предлагает шансы 2 к 1, а вы играете против относительно тайтового соперника, который, возможно, не без оснований боится вашей агрессивной репутации. Сброс был бы консервативным ходом, но и колл вполне обоснован. Запишите 2 очка за вариант В (колл) и 2 очка за вариант А (сброс). За вариант С (рейз) очков не дается.

На самом деле в игре был сделан колл. В поте становится \$35 500. На флопе приходят



Вопрос 28В: Вы поймали среднюю пару, это уже кое-что. Ваш противник консервативный игрок, и значит он скорее всего будет разыгрывать крупные карты. Ваше наиболее точное предположение на данный момент: пот ему не подошел, но он мог делать рейз с оверпарой. Сейчас разумно сделать либо небольшую ставку, чтобы почувствовать противника, либо чек, чтобы получить побольше бесплатной информации. Я отдаю предпочтение (правда с минимальным перевесом) чеку. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 1 очко за вариант В (ставка небольшого размера). За более крупную ставку очков не дается. В данный момент вы имеете недостаточно информации, чтобы отдавать в пот большие деньги.

В игре был сделан чек. Джордано делает ответный чек после вас. В поте остается \$35 500.

На терне приходит 9♠.

Вопрос 28С: Вы дали своему противнику возможность сделать ставку, но он отклонил ваше предложение. Девятка хорошая карта для вас, поскольку она сокращает вероятность того, что он замедленно разыгрывает крупную пару (в любом случае, такая рука маловероятна, так как консервативный игрок сделал бы с ней ставку в таких обстоятельствах.) Третья пика вызывает некоторое беспокойство, но вероятность того, что он играет с двумя пиками в темную, очень невелика. Он мог бы разыгрывать полублеф на флопе с двумя крупными пиками.

Вероятно, прямо сейчас вы впереди. Если у вашего противника одна пика, вам нужно делать ставку. Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$14 000). За чек очков не дается.

В игре вы сделали ставку \$14 000. Джордано ответил коллом. В поте теперь \$63 500.

На ривере приходит 9♣.

Вопрос 28D: Девятка на ривере достраивает ваш фулл-хаус, но оставляет вас в «парализованном» состоянии. Вашу руку бью оверпары, старше ваших семерок или руки, содержащие девятку в темную. Против всего остального вы выигрываете. В целом, вы фаворит с точки зрения шансов на то, что у вас здесь лучшая рука, но это еще не отвечает на вопрос, делать ли вам ставку или чек. Чтобы понять, какое действие вам следует предпринять, вам нужно понять, как поведет себя ваш противник с разными руками. Помните, что в этот момент пот равен \$63 500, а у вас в стеке

осталось \$205 000, тогда как у вашего противника в стеке \$78 000.

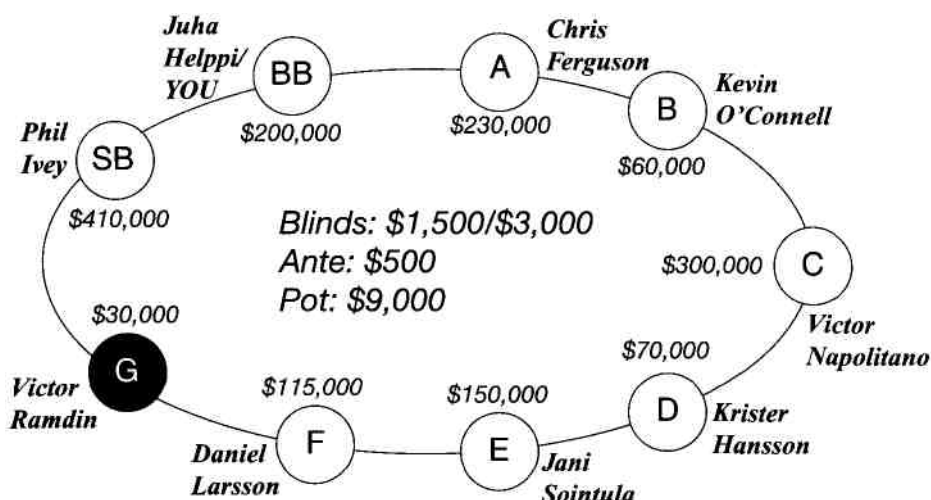
- **Случай 1а:** Он силен, и вы делаете чек. Если вы сделали чек, а у него была сильная рука, он однозначно сделает ставку. Точная сумма этой ставки зависит от стиля его игры на ривере. Большинство игроков не любят ставить олл-ин на ривере с очень сильной рукой, опасаясь, что их противники сбросят свою проигрышную руку. Средняя ставка, возможно, будет равна половине его нынешнего стека, или приблизительно \$40 000. Поскольку он мог блефовать, а шансы банка хороши, вы делаете колл, теряя \$40 000.
- **Случай 1б:** Он силен, и вы ставите \$40 000. Он сделает ререйз олл-ин. Вы можете, вероятно, сбросить свою руку, несмотря на шансы банка. Его выигрыш так мало зависит от этой ставки, что в этот момент очень трудно сделать однозначный вывод о том, что он блефует. Вы теряете сумму вашей ставки \$40 000.
- **Случай 2а:** Он слаб, и вы делаете чек. Он отвечает чеком после вас. Мы уже заявили, что его стиль – тайтовый, а это не та ситуация, в которой тайтовые игроки готовы блефовать.
- **Случай 2б:** Он слаб, и вы делаете ставку \$40 000. Иногда он будет делать колл в зависимости от того, как он оценивает силу своей руки и шансы банка.

Если он силен, вы теряете примерно одну и ту же сумму вне зависимости от того, сделаете ли вы чек или ставку. Но если он слаб, вы заработаете больше денег с помощью ставки, поскольку он может и не сбросить. Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$40 000), 0 очков за вариант А (чек).

На самом деле в игре был сделан чек и он ответил чеком после вас. У него в руке были карты Q♦J♠, и ваш фулл-хаус выигрывает.

Задача № 29

Айви против Хельппи 1



Ситуация: Финальный стол турнира «Миллионы Монте-Карло» 2004 года. Вы на позиции большого блайнда. Вашим игровым партнером будет финская звезда Юха Хельппи (Juha Helppi), победитель первого сезона Ultimate Poker Classic Мирового Покерного тура. Хельппи известен как достаточно тайтовый, но очень опасный игрок. Фил Айви (Phil Ivey) играл хорошо и накопил самый крупный стек за столом. Остальной стол состоит из смеси американцев, шведов и финнов, плюс англичанин Кевин О'Коннелл.

Ваша рука: K♥9♥

Игра до вас: Первые семь игроков все сбросили. Фил Айви делает рейз до \$11 000.

Вопрос 29А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$8 000
- C. Рейз до \$25 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$8 000, в поте становится \$26 500.

Флоп: Q♦T♥2♦

Ход игры: Фил Айви делает ставку \$16 000.

Вопрос 29В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$16 000
- C. Рейз до \$50 000

Ход игры: На самом деле в игре был колл. В поте сейчас \$58 500.

Карта терна: 8♥

Ход игры: Фил Айви делает ставку \$35 000.

Вопрос 29С: Что будете делать вы?

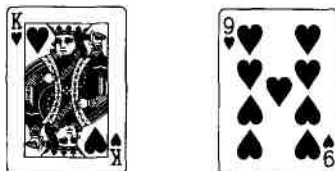
- A. Сброс
- B. Колл \$35,000
- C. Рейз до \$70 000
- D. Рейз олл-ин (\$173 000)

Ход игры: В игре был сделан рейз олл-ин. Фил Айви сбросил. Вы забираете пот.

Решение Задачи № 29

Сход некоторых турниров решается в борьбе двух ключевых игроков, еще задолго до того, как начнется сессия игры один на один. Следующие четыре руки взяты из турнира «Миллионы Монте-Карло» 2004 года, они представляют собой ряд сражений между Филом Айви и Юхой Хельппи. Айви знаменит как один из самых агрессивных и, возможно, вообще как лучший из всех игроков в безлимитный холдем в данное время. Если Хельппи хочет получить шанс выиграть этот турнир, он должен придумать, как пережить неминуемые смертельные удары Айви. Давайте подглядим за игрой через его плечо и посмотрим, что он делает.

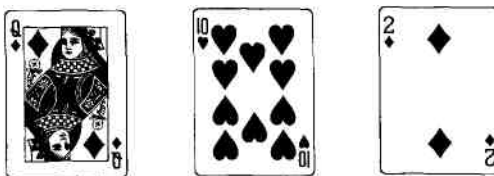
Вопрос 29А: Семеро сбросили, затем Айви сделал рейз до \$11 000 с места малого блайнда. Сам по себе рейз Айви особо ничего не значит. Он очень агрессивен и после него остался всего один игрок, которого нужно выбить из розыгрыша, поэтому он, вероятно, готов делать рейзы с большим количеством разных рук. Ваша рука



намного лучше среднего, и возможно, лучше большинство рук, которые Айви готов использовать для рейза. Без вопросов, вы можете делать как минимум колл. Запишите 3 очка за вариант В (колл) и 0 очков за вариант А (сброс).

Если ваша рука лучше, чем средняя рейзовая рука Айви, стоил ли вам делать рейз? Это неплохой ход, но это не мой выбор. Хотя король-девятка одномастные – это хорошая рука (она среди первых 20% из списка рук для игры один на один во Втором Томе нашей книги), все-таки это не очень сильная рука. Перед тем, как я войду в розыгрыш, я бы хотел получить что-то более существенное, чем просто короля со средним кикером. У вас в этом розыгрыше будет благоприятная позиция, поэтому пока следует держать пот маленьким, и пусть позиция поработает на вас. Запишите 1 очка за вариант С (рейз).

Вы делаете колл, в поте становится \$26 500, а на флопе приходят:



Айви выстреливает ставкой \$16 000.

Вопрос 29В: Флоп вам не подошел, хотя вы и получили прикупной дырявый стрит плюс бэк-дор (backdoor) флеш. А Айви флоп тоже не подошел? Вероятно, да, так как большинство флопов не подходят большинству рук, но нет способа определить это в точности, поскольку агрессивные игроки могут делать ставки вне зависимости от того, подошел ли им флоп.

Вам следует ответить на ставку коллом по следующим четырем причинам:

1. ваша рука с королем может быть лучшей в данный момент;
2. если у вас не лучшая рука, у вас есть несколько прикупных комбинаций, которые, вероятно, принесут вам лучшую руку. Валет почти наверняка сделает вас сильнейшим за столом, и король, возможно, тоже сработает. Есть еще вероятность поймать катящуюся черву для флеша;
3. если у Айви нет дамы, ваш колл будет выглядеть пугающим для него, и вы, может быть, заберете пот на терне;
4. шансы банка сейчас 2,6-к-1, что достаточно хорошо для данной ситуации.

Запишите 3 очка за вариант В (колл). 0 очков за вариант А (сброс). Также 0 очков за вариант С (рейз). Вы все еще не имеете достаточно ясной картины своего положения, чтобы делать рейз.

Вы делаете колл и в поте становится \$58 500. На терне приходит 8♥. Айви делает ставку \$35 000. В поте сейчас \$93 500.

Вопрос 29С: Приход 8♥ значительно проясняет ситуацию. Теперь у вас есть червовый флеш, а

также дырявый прикупной стрит, что дает в сумме 12 верных аутов (девять карт червовой масти плюс три валета других мастей). Кроме того, три оставшихся короля тоже могут быть аутами. Даже оставшиеся девятки могут быть аутами, если Айви делал ставки с руками вроде туз-шестерка. Поэтому, если у вас прямо сейчас нет сильнейшей руки, у вас будет верных 12 аутов, а может быть и 15, а возможно даже 18.

Айви продолжил делать ставки в пот, изображая сильную руку. Однако, вместо того, чтобы продолжать отвечать коллами, сейчас подходящий момент сделать полублефовый рейз. Вам стоит пойти олл-ин! Этот ход может принести выигрыш несколькими способами:

- Айви может сбросить прямо сейчас. Если у него ничего нет, он сбросит. Если он играл со средней парой, он, вероятно, также сбросит и не будет рисковать огромной кучей фишек. Это наиболее вероятный исход для такой руки.
- Айви может сделать колл с крупной парой, но если он уравнивает вашу ставку, у вас много аутов, которые побьют его руку.
- Айви почти наверняка может сделать колл с рукой сильнее крупной пары, вроде двух парили триплета, но даже и в этом случае у вас остаются 12 аутов, которые дают вам выигрыш.

Обратите внимание на то, к чему ведет долгое ожидание (до самого терна) решительного хода в борьбе за пот. Сделав колл против его ставки на флопа, вы обозначили, что у вас что-то есть. Поскольку Айви мог делать ставку ни с чем, вы в своих расчетах повысили вероятность того, что рука Айви уже бита. Это сделало вашу ставку на терне еще более правдоподобной. Но откладывая ставку до самого терна, вы заставили агрессивного игрока внести в пот три ставки на общую сумму \$61 000. Когда вы двинете в пот все свои фишки, вам нужен будет достаточно крупный пот, чтобы получить компенсацию за риск. Ожидание момента совершения ставки до самого пота позволило вам получить увеличенный пот.

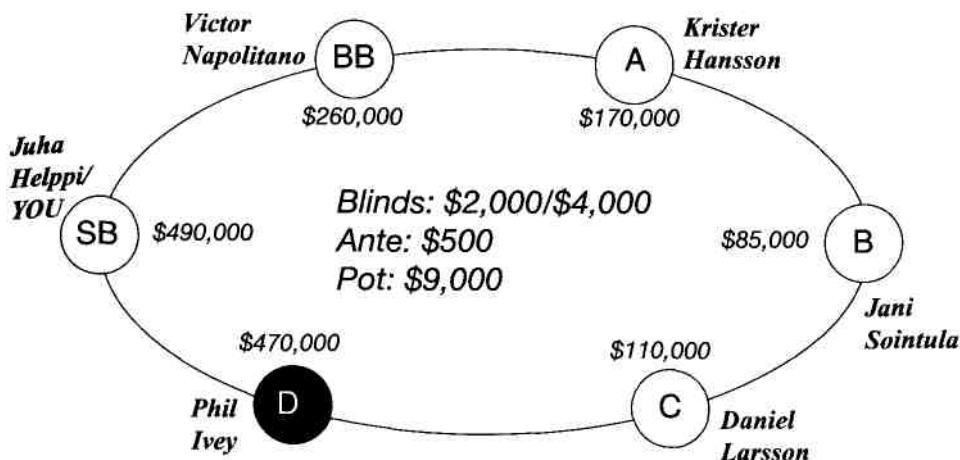
Запишите 4 очка за вариант D (ход олл-ин). 2 очка за вариант C (более мелкий рейз), который мог бы спровоцировать колл от вашего противника с такой рукой, которая в данный момент бьет вашу руку. 1 очко за вариант B (колл). А вариант A (сброс) очков не дается.

Именно эта тактика – колл на флопе и рейз на терне – является очень эффективной против агрессивных игроков, когда вы играете на выгодной позиции. Вы не только будете фаворитом с точки зрения выигрыша данного конкретного пота, но вы также продемонстрируете, что вы являетесь таким игроком, которого нельзя так просто выбить из игры, поэтому вы сможете замедлить его игру в будущем. Но будьте внимательны и не переусердствуйте с применением этой тактики; когда он замедлит свою игру, он начнет делать ставки с более сильными, в среднем, руками, после чего эта тактика станет менее эффективной.

Обратите также внимание и на возросшую силу ходов, когда у вас крупный стек. Игрок с крупным слеток любит выбивать из игры противников с более мелкими стеками с помощью ставок, рассчитанных на то, чтобы украсть пот. Ему не понравится, когда его ставят в ситуацию «ставка или смерть» ценой в 60% его фишек. В конце концов, может быть, он весь турнир строил этот крупный стек, а вы угрожаете вернуть его опять на стартовый уровень, с помощью руки-монстра страшной силы. Большинство игроков постараются выяснить, как можно избежать столкновения с крупными стеками, зная, что крупные стеки имеют силу выбить их из розыгрыша. Но пока ваш стек имеет приличный размер, вы также можете угрожать: вы угрожаете уничтожить плоды всей их работы до нынешнего момента. Используйте это преимущество.

Задача № 30

Айви против Хельппи 2



Ситуация: Позже по ходу игры за тем же самым финальным столом, что и в предыдущей задаче. Вашим игровым партнером снова будет Юха Хельппи.

Ваша рука: T♦T♥

Игра до вас: Хансен, Сойнтула и Ларсон – все сбросили. Айви делает рейз \$12 000.

Вопрос 30А: Что будете делать вы?

- A. Колл \$10 000
- B. Ререйз до \$40 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$10 000. Виктор Наполитано (Victor Napolitano) на позиции большого блайнда также делает колл за \$8 000. В поте сейчас \$39 000.

Флоп: K♦8♠6♦

Вопрос 30В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$20 000
- C. Ставку \$40 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Наполитано тоже делает чек. Айви делает ставку \$20 000. В поте сейчас \$59 000.

Вопрос 30С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$20 000
- C. Рейз до \$60 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$20 000. В поте становится \$79 000. Наполитано сбрасывает.

Карта терна: 9♦

Вопрос 30D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$40 000

Ход игры: На самом деле в игре был чек. Айви отвечает чеком после вас. В поте остается \$79000.

Карта ривера: 6♣

Вопрос 30E: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$40 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Айви делает ставку \$50 000. В поте теперь \$129 000.

Вопрос 30F: Что будете делать вы?

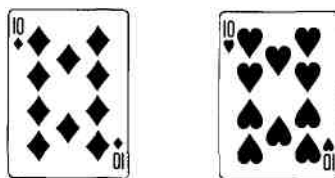
- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Рейз до \$150 000

Ход игры: На самом деле в игре был колл. Айви открывает $K\clubsuit J\heartsuit$, и забирает пот.

Решение Задачи № 30

Мы продвигаемся дальше по ходу игры за финальным столом, который теперь сократился до шести игроков. Хельппи захватил лидерство по количеству фишек, ненамного обогнав Фила Айви.

Вопрос 30A: Айви предпринимает атаку на пот с позиции баттона, и это вполне предсказуемо. У вас



Конечно, же вы хотите разыграть эту руку. Но что вам следует сделать: колл или рейз? Существуют доводы в пользу обоих вариантов, давайте сделаем их краткий обзор.

Аргументы в пользу колла:

- Вы лидируете по количеству фишек, и вы остались в розыгрыше против игрока с крупным стеком. У вас всего лишь средняя пара. Вы предпочитаете разыгрывать руку осторожно.
- Вероятно, у вас лучшая рука, поэтому колл будет вводить противников в заблуждение. Айви подумает, что ваша рука слабее, чем на самом деле.
- Игрок на позиции большого блайнда еще не сделал свой ход. Если у него сильная рука, вам лучше не попадаться в тиски между ним и Айви.

Аргументы в пользу рейза:

- У вас почти наверняка самая сильная рука в данный момент, но улучшить эту руку трудно. Если на флопе придут оверкарты, вы не будете знать, является ли ваша рука лучшей, если только не соберете сет.
- Вы играете в неблагоприятной позиции, то есть вам придется на каждом круге торговли делать ход раньше Фила Айви, а если игрок на позиции большого блайнда тоже будет играть, вам придется делать ход еще и перед ним. Если вы не улучшите свои десятки, вы будете под постоянным давлением, так как вам придется потом принимать трудные решения.
- Если вы сделаете колл, в поте будет \$31 000 и ответный колл будет стоить игроку на позиции большого блайнда \$8 000. За эти деньги он получит шансы банка почти 4-to-1. Поэтому он решит остаться и увидеть флоп со множеством разных рук, большинство из которых он бы сбросил, в случае вашего рейза. Сделав колл, вы окажетесь в таком положении, когда вам придется сражаться как с Айви, так и с Наполитано.
- Несколько рук назад вы выбили Айви из розыгрыша крупного пота с помощью отличного полублефа. Айви помнит эту руку и считает вас хитрым игроком. Он не обязательно поверит, что ваш рейз означает силу. Если у него вообще что-то есть, он, возможно, захочет биться с вами до конца. Как только вам удалось заставить противника сомневаться относительно смысла ваших ходов, ваши прямые ставки на ценность станут такими же

обманчивыми, как и любые другие ходы.

По-моему, аргументы в пользу рейза намного весомее аргументов в пользу колла. Хотя колл является «обманным» ходом в том смысле, что он дает противнику неверное представление о силе вашей руки, вам придется непросто использовать это «неверное представление», когда на флопе придут оверкарты и вам придется делать ход первым. Аргументы в пользу рейза более конкретны и убедительны. Вероятно, сейчас у вас лучшая рука, но это рука, чья относительная сила уменьшается тем сильнее, чем больше карт появляется на борде, поэтому сделайте решительный ход сейчас и не ждите другого случая. Если у Айви одна или две оверкарты, заставьте его заплатить за то, чтобы увидеть флоп. Кроме того, вам важно выбить игрока на позиции большого блайнда, который, если останется, будет изображать, что у него еще одна прикупная рука.

Запишите 4 очка за вариант В (ререйз до \$40 000). За вариант А (колл) очков не дается.

На самом деле в игре был сделан колл и Наполитано на позиции большого блайнда также сделал колл. В поет сейчас \$39 000.

Приходит флоп



Вы делаете ход первым.

Вопрос 30В: При игре против одного соперника это был бы очень хороший флоп; в таком случае вы можете быть почти уверены, что у вас все еще лучшая рука. Против двух соперников вы чувствуете себя немного менее комфортно, особенно, когда вам предстоит делать ход первым.

В этих обстоятельствах наиболее разумным будет чек. Вам не придется беспокоиться относительно денег, отданных в пот, так как, если и вы, и игрок на большом блайнде сделают чек под Айви, он, вероятно, будет атаковать ставкой. Но если игрок на позиции большого блайнда сделает ставку еще до хода Айви, тогда, наверно, у него что-то есть. Я люблю делать чек с расчетом собрать информацию. Запишите 2 очка за вариант А (чек).

1 очко за вариант С (более мелкая ставка \$20 000). Мелкая ставка должна выиграть. Сели ваша пара десятков – это до сих пор лучшая рука, при этом у нее есть еще один плюс – получение дополнительной информации о противниках. Если вы сделаете ставку, а игрок на позиции большого блайнда ответит коллом еще до хода Айви, вы будете знать, что вы попали в трудное положение.

За вариант С (более крупная ставка \$40 000) очков не дается. Эта сумма больше, чем вам нужно, чтобы заплатить за информацию.

На самом деле в игре был сделан чек, и Наполитано на позиции большого блайнда отвечает чеком. Айви ставит \$20 000, и пот доходит до \$59 000.

Вопрос 30С: Вы получаете шансы банка 3-к-1 от агрессивного игрока, и у вас все еще может быть лучшая рука. В таких обстоятельствах сброс даже не рассматривается.

Что насчет рейза? Если у Айви ничего нет, рейз выбьет его из игры. Если у Айви прикупной бубновый флеш, рейз заставит его отказаться от попыток перекупить вас. Но если у Айви пара королей, он сделает колл или ререйз, и вы поймете, что вы биты.

Хотя это и не идеальное решение, простой колл будет разумным ходом с учетом предоставленных шансов банка. Даже если у Айви есть король, ему придется думать о том, что есть у вас, с чем вы могли уравнивать две его ставки, а это может замедлить его игру в будущем. Запишите 3 очка за вариант В (колл); 0 очков за сброс или рейз.

Вы делаете колл, игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. В поте сейчас \$79 000. На терне пришла 9♦.

Вопрос 30D: Поскольку у вас есть Т♦, третья бубна на борде дает вам прикупной бубновый флеш. Вы не можете быть уверены, что эта комбинация хороша, так как карты А♦, Q♦ и J♦ все являются аутами, но этот вариант может продемонстрировать противнику, что у вашей руки есть дополнительные ауты. Третья бубна также должна замедлить игру Айви, поскольку ему придется принять возможность того, что вы могли делать колл с прикупным бубновым флешем.

Ваша рука не стала сильнее, поэтому на самом деле вы больше не можете ставить на ценность. Вы не знаете, каково ваше положение в розыгрыше. Если бы вы уже собрали бубновый флеш, вы, вероятно, сделали бы чек, надеясь выманить ставку у Айви. Поэтому сделайте чек, и посмотрим, что произойдет. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 0 очков за вариант В (ставка).

Вы делаете чек и Айви отвечает чеком после вас. В поте остается \$79 000. На ривере приходит 6♣.

Вопрос 30E: Вы не собрали бубновый флеш, но есть и хорошие новости: шестерка, вероятно. Не бьет вашу руку, поскольку она составила пару карте, которая уже была на борде. У вас еще есть вторая пара, которая может быть лучшей, а может и не быть. Просто сделайте чек и посмотрим, сможете ли вы доиграть руку на чеках. Чек имеет дополнительное преимущество, так как он может спровоцировать блеф, если у Айви ничего нет. Запишите 4 очка за вариант А (чек), 2 очка за вариант В (ставка \$40 000). Ставка может сэкономить немного ваших денег, если Айви прекратит делать ставки и сделает простой колл, поскольку он мог бы открыть торговлю с более крупной ставкой, чем вам хотелось бы уравнивать.

Вы делаете чек, и Айви делает ставку \$50 000. В поте теперь \$129 000.

Вопрос 30F: Перед вами стоит нелегкий выбор, но есть здесь доводы в пользу того, что вам нужно делать колл:

1. Шансы банка значительны: 2,6-к-1.
2. Айви, возможно, делал ставку с такой рукой, которую вы можете побить; у него могла быть пара девяток или восьмерок, и он полагал, что это лучшая рука.
3. Вы не продемонстрировали силы на всем протяжении розыгрыша, поэтому Айви, возможно, думает, что вы ловили бубновый флеш, имея две средние или крупные карты, включая одну бубну. В таком случае даже рука с одним тузом может оказаться лучшей.

Вероятно, вы биты, но шансы банка 2,6-к-1 дают хорошую компенсацию за то, чтобы выяснить ответ на этот вопрос. Запишите 3 очка за вариант В (колл); за другие варианты очков не дается.

Айви открывает свою руку K♣J♥ и выигрывает с парой королей.

Розыгрыш этой руки глазами Айви

Теперь, когда мы знаем, какие на самом деле были карты у Айви, давайте еще раз пройдем розыгрыш этой руки, но уже с его точки зрения, и посмотрим, чему мы можем научиться.

Рейз Айви до флопа на позиции баттона был абсолютно правильной ставкой на ценность с рукой K♣J♥. Одно из преимуществ агрессивного стиля состоит в том, что ваши ставки на ценность хорошо замаскированы и поэтому более прибыльны.

Рейз Айви получает двух колеров, оба они играют на невыгодной позиции. С чем они делают колл? Возможно, с парами от средних до мелких или с двумя крупными картами или, может быть, с рукой туз-Х. Поскольку Айви агрессивен, он сталкивается с большим количеством коллов, чем тайтовые игроки.

Флоп K♦8♠6♦ очень хорош. У Айви пара королей. Оба игрока делают чек под него, а он делает со своими королями ставку на ценность. И вновь, сила его руки скрыта с помощью его предыдущих агрессивных ходов.

В ответ он получает колл и сброс. Что может быть у колера сейчас? Айви знает Хельппи как сильного и опасного игрока. Поскольку Айви, возможно, блефует (хотя на этот раз он не блефует), диапазон возможных рук Хельппи очень широк. Он мог получить пару с бордом или у него может быть пара в темную или мелкий триплет или прикупной бубновый флеш или, может быть, две крупные карты, включая туза.

Обратите внимание в этом комментарии на то, какие проблемы агрессивный игрок создает *сам для себя*. Так как его собственный ряд игровых рук столь широк, думающий противник будет разыгрывать такой же широкий ряд рук. Хотя определить руку Айви очень трудно, для него самого еще труднее выяснить, с какой рукой играет противник.

На терне приходит 9♦, на борде лежат три бубны, и Хельппи делает чек. У Айви нет бубновых карт, но девятка создает дополнительную проблему. Если у Хельппи был король и он делала колл

с этой картой, то теперь остается мало рук с королем, которые Айви может побить. Он проигрывает рукам туз-король и король-дама, играет вничью с рукой король-валет, бьет король-десятка, но проигрывает рукам король-девятка и король-восьмерка (которые теперь стали двумя парами).

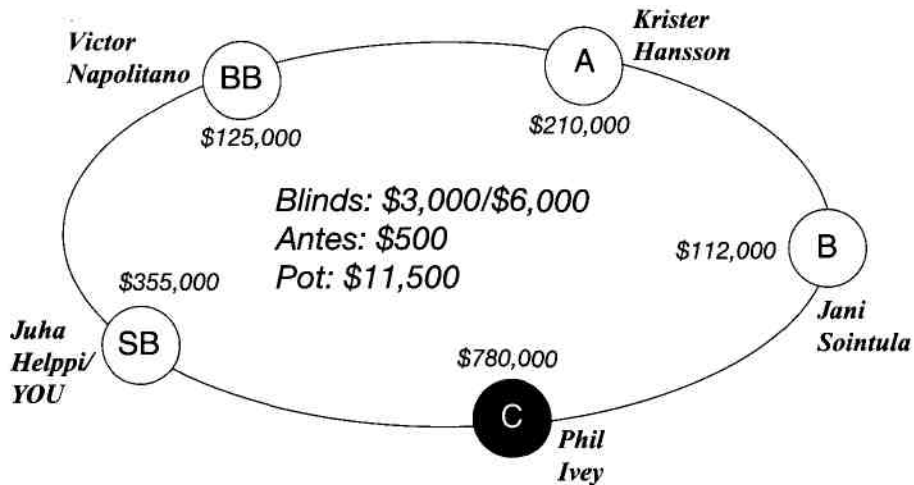
Более мелкие руки с королем вряд ли относятся к таким картам, с которыми можно сделать колл до флопа. Поэтому Айви тоже делает чек. (Если он все еще выигрывает в данный момент, небольшая демонстрация слабости может принести ему колл на ривере.)

На ривере приходит 6♣, и Хельппи снова делает чек. Айви совершает незначительную по размеру ставку \$50 000. В этот момент он, вероятно, не уверен, что он выигрывает, но чувствует, что является фаворитом относительно вероятности выигрыша руки, и поэтому он должен заставить противника заплатить больше на случай, если у него более сильные карты. Фактически у Хельппи более мелкая пара и Айви забирает приличный пот.

Если бы Хельппи вместо простого колла в конце игры сделал чек-рейз, стал бы Айви отвечать коллом? Сложно сказать. С точки зрения Айви, он уязвим против множества рук, включая другие руки с королем, триплеты или прикупные бубновые флешы, все эти руки могут более или менее согласовываться с теми ходами, которые совершал Хельппи. Я предполагаю, что он, вероятно, сделал бы колл, но ему бы этот ход не очень понравился.

Задача № 31

Айви против Хельпи 3



Ситуация: Позже по ходу того же турнира, количество участников теперь сократилось до пяти. Вашим игровым партнером вновь будет Юха Хельпи на позиции малого блайнда. Стек Айви теперь более чем в два раза крупнее стеков всех остальных игроков за столом.

Ваша рука: A♠K♦

Игра до вас: Хансен и Соинтула сбросили. Айви сделал рейз до \$18 000. В поте теперь \$29 500.

Вопрос 31 А: Что будете делать вы?

- A. Колл \$15 000
- B. Рейз до \$60 000

Ход игры: На самом деле вы сделали колл \$15 000. Наполитано на позиции большого блайнда делает колл \$12 000. В поте теперь \$56 500.

Флоп: A♦A♣7♦

Вопрос 31В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$30 000
- C. Ставку \$50 000

Ход игры: На самом деле в игре была сделана ставка \$30 000. Наполитано сбрасывает. Айви делает колл. В поте теперь \$116 500.

Карта терна: 5♠

Вопрос 31С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$60 000
- C. Ставку \$100 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Айви делает ставку \$60 000. В поте сейчас \$176 500.

Вопрос 31D: Что будете делать вы?

- A. Колл \$60 000
- B. Рейз до \$120 000
- C. Рейз олл-ин (\$307 000)

Ход игры: В игре вы сделали колл. В поте сейчас \$236 500. У вас в стеке осталось \$247 000.

Карта ривера: 4♠

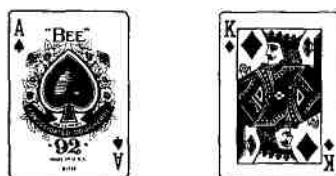
Вопрос 31Е: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$100 000
- C. Пойдете олл-ин

Ход игры: В игре была сделана ставка \$100 000. Айви сбросил. Вы забираете пот.

Решение Задачи № 31

Вопрос 31А: Эта рука начинается очень похоже на предыдущую. Два сброса, затем Айви делает рейз с позиции баттона. А теперь вы смотрите на свою руку и видите сильные карты – в прошлый раз это была пара десятков, а теперь



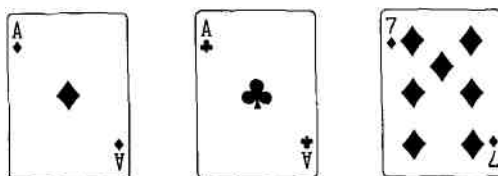
Как и в случае с парой десятков, я считаю, что Хельппи нужно делать ререйза до флопа. В этих конкретных обстоятельствах я бы сделал ререйз примерно до \$60 000. У Хельппи хорошая рука прямо сейчас, а игра из невыгодной позиции после флопа против сильного агрессивного соперника серьезно повредит его руке. Просто выиграть руку – это уже неплохой результат, но если ставка Хельппи не выиграет этот розыгрыш, она замедлит игру Айви в торговле после флопа.

Против слабого пассивного игрока колл был бы более разумным вариантом (хотя и ререйз был бы хорошим.)

Запишите 1 очко за вариант А (колл) и 4 очка за вариант В (ререйз).

На самом деле в игре был сделан колл \$15 000, и игрок на позиции большого блайнда ответил коллом за \$12 000. В поте \$56 500.

На флопе пришли



Вопрос 31В: Это однозначно фантастический флоп. Теперь у вас триплет со старшим кикером, поэтому ваша задача выдать побольше денег из двух противников. Вы можете начать либо с чека, либо со ставки прямо сейчас. Давайте посмотрим, как будут действовать оба хода.

- 1. Ставка сейчас, чек на терне.** Прямо сейчас Хельппи может начать с мелкой ставки, возможно, чуть меньше половины пота. Айви может сделать колл или сбросить. (Сейчас мы не принимаем в расчет игрока на позиции большого блайнда. Если он останется в игре, тем лучше, но Айви сделал ставку до флопа и он не склонен к тому чтобы тихо уйти после того, как взял на себя инициативу в торговле до флопа.) Если Айви сбросит, тогда его ставка до флопа была полным блефом и у вас е остается шансов выиграть настоящие деньги с этой рукой. Если он сделает колл. Тогда вы будете делать чек на терне. Сочетание небольшой пробной ставки на флопе и чека на терне выглядит со стороны как тактика игрока, который увидел на флопе тузы и сказал себе: «Я могу украсть этот пот, если у Айви нет туза», а затем он отступил, когда увидел, что Айви решил остаться в игре. Айви может перехватить инициативу в такой ситуации и сделать ставку, это будет его вторая (и более крупная) ставка в пот.
- 2. Чек сейчас, затем ставка на терне.** Если вы сперва сделаете чек, Айви, скорее всего, сделает ставку. Затем вы ответите коллом. На трене вы будете делать ставку вне зависимости от того, какая придет карта. Уравняет ли Айви эту ставку? Возможно; однако ваш колл на флопе

выглядит гораздо более сильным, чем простая ставка на флопе. Ставка могла быть простой попыткой стилинга. А что может означать колл? Вы видели, как Айви сделал рейз до флопа, а теперь пришли тузы и Айви снова делает ставку, и вы теперь уравниваете. Какая еще рука, кроме руки с тузом, позволила бы вам сделать как колл до флопа, так и колл после флопа? Большинство игроков в положении Айви утратили бы интерес к розыгрышу этой руки после такого ряда ходов.

Первый ряд — ставка, а затем чек на терне — дают больше шансов получить от противника две ставки вместо одной. Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$30 000). Запишите 1 очко за вариант А (чек), который тоже нельзя назвать полностью неправильным. За более крупную ставку очков не дается. Вы хотите сделать вид, что пытаетесь задешево украсть пот, а не играете на ценность.

Между прочим, если бы недавно вы применили такую же точно тактику за этим же столом, вам пришлось бы варьировать свою игру и начать с простого чека. Помните, что ваши противники пытаются запомнить предпочитаемые вами тактические приемы и последовательности ходов, поэтому продолжайте варьировать свою игру, когда оба варианта кажутся разумными ходами.

Вы делаете ставку \$30 000. Игрок на позиции большого блайнда сбрасывает. Айви отвечает коллом \$30 000. В поте сейчас \$116 500.

На терне приходит 5♠.

Вопрос 31С: Это отличная последовательность ходов. Айви ответил коллом на вашу пробную ставку, и на терне пришла безвредная карта. Теперь продолжайте действовать по ранее выбранному плану и делайте чек, делая вид, что ваша предыдущая ставка была блефом.

Запишите 2 очка за вариант А (чек), за ставку 0 очков.

Вы делаете чек, а Айви ставит \$60 000. В поте сейчас \$176 500.

Вопрос 31D: Конечно, вы собираетесь уравнивать. Стоит ли вам сделать рейз? Рейз закончит этот розыгрыш, если Айви блефовал. Кроме того, рейз помешает Айви попытаться прикупить флеш, если у в руке него было две бубны или две пики. Стоит ли жертвовать шансами заработать больше денег ради возможности устранить прикупные флеша на ривере?

Я думаю, что не стоит. Конечно, Айви разыгрывал руку не так, как если бы у него был прикупной флеш, и даже если у него есть прикупная рука он вряд ли сможет достроить ее. Ваша основная цель здесь — удвоить свои фишки, разыгрывая сильную руку. Когда турнир приближается к концу, вам нужно делать такие ходы, которые дают вам возможность выйти на первое место, а не такие, которые позволят вам занять «почетное третье место». Делайте колл и старайтесь выиграть еще больше на ривере.

Запишите 3 очка за вариант А (колл), 0 очков за рейз.

В игре был сделан колл. На ривере приходит 4♠. В поте сейчас \$236 500. У вас в стеке осталось \$247 000, и стек Айви значительно перекрывает ваш по размеру.

Вопрос 31E: Сейчас вы должны сделать чек и предоставить Айви возможность сделать ставку. Чтобы понять, почему такой подход гораздо лучше ставки, давайте рассмотрим три возможные типа рук, которые могут быть у Айви в данный момент, и представим себе, как Айви стал бы разыгрывать каждую из этих рук.

- 1. У Айви сильная рука.** Есть множество рук, которые Айви может считать хорошими, включая группу рук, которые *на самом деле* сильны. (Айви бьет вас с А7, А5, А4, 77, 55 или 44 – все эти руки совершенно точно подходят к его ранее сделанным ходам. Поскольку его ходам соответствуют и многие другие руки, которые вы бьете, вы пойдете со своей рукой до конца, если сможете. Но стоит заметить, что здесь ваша рука далека от руки-натс.) Среди таких рук, которые Айви может считать хорошими, но они таковыми на самом деле не являются, руки типа АQ, АJ, АТ и, возможно, КК или QQ.)
- 2. У Айви пука средней силы.** Руками средней силы могут быть девятки, восьмерки или что-то вроде король-семерка или дама-семерка. Средняя пара может быть хорошей рукой, но я не уверен, что Айви стал бы делать с ней ставку на ривере.
- 3. У Айви ничего нет.** Айви вполне мог блефовать все время с самого начала, с момента вступления в торговлю с рукой вроде валет-девятка.

Давайте посмотрим, что будет происходить в каждом из этих трех случаев, сперва, если мы

сделаем ставку, а потом, если мы не будем делать ставку:

- 1. Если у Айви сильная рука**, не имеет большого значения, делаем ли мы ставку сейчас или нет. Если мы сделаем ставку, он ответит коллом или рейзом. Если он сделает рейз, мы пойдем олл-ин. В противном случае, если мы делаем чек, он сделает ставку, мы ответим рейзом (или коллом, если он пойдет олл-ин). В любом случае в пот попадает много денег, возможно весь наш стек целиком.
- 2. Если у Айви средняя рука**, тогда, возможно, нам не удастся выиграть деньги в любом из двух случаев. Если мы сделаем ставку, угроза туза может заставить Айви сбросить среднюю пару. Но если мы сделаем чек, сможет ли Айви сделать ставку? Это также маловероятно. Давайте посмотрим, почему.

Перед тем, как вы сделаете ставку на ривере, вам нужно задать себе один вопрос: "Какие карты могут быть у моего противника,

- a.** которые объясняют его ставки, сделанные до сих пор,
- b.** с которыми он уравнивает мою ставку и
- c.** которые я могу побить?"

Если таких рук не существует, тогда ваша ставка приведет только к потере денег (потому что ее смогут уравнивать только те руки, которые бьют вас), и вам выгоднее будет попытаться доиграть руку с помощью чеков.

Далее, если Айви играл с чем-то вроде король-семерка и теперь у него пара семерок, какие руки он может побить из тех, которые уравнивают его ставку? Он сможет побить только две неспаренные оверкарты вроде король-дама или более мелкую пару. Но если бы у вас была одна из этих рук и вы увидели бы борд $A\heartsuit A\clubsuit 7\heartsuit 5\spadesuit 4\clubsuit$ с картами король-дама или шестерки в темную, стали бы вы уравнивать ставку? Я бы не стал. К этому моменту турнира Айви наверняка оценил Хельппи как сильного тайтового игрока, поэтому трудно представить себе, что он предполагает, будто ставка со средней парой будет прибыльным ходом.

Выводы? Если у Айви средняя по силе рука, ни совершение ставки первым, ни чек не смогут принести вам денег.

- 3. Если у Айви ничего нет**, тогда он сбросит в ответ на ставку. Но будет ли он сам делать ставку, когда вы объявите чек? Возможно, так как теперь это единственный способ для него выиграть руку! Робкий игрок может и не иметь достаточно смелости, чтобы совершить такую ставку. Но Айви смелости не занимать. Я предположил бы следующее: если Айви понимает, что это единственный способ выиграть руку и при этом он не играет против руки-монстра, он будет делать ставку в 30-50% случаев.

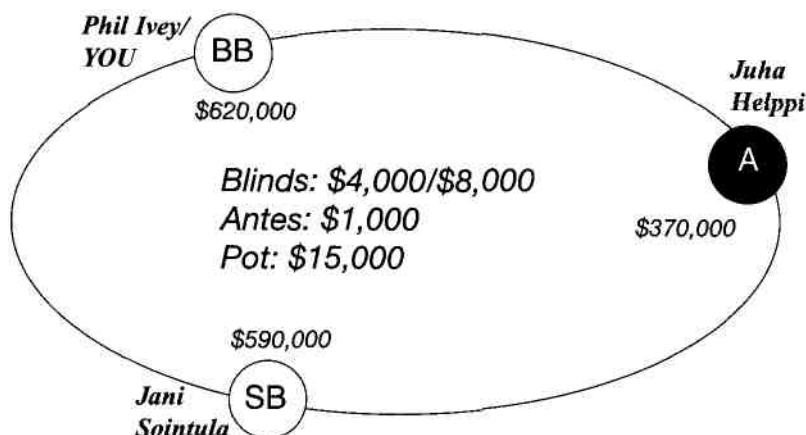
Просмотрев все три варианта подряд, убеждаемся, что единственный случай, когда вы сможете получить прибыль, это если у Айви ничего нет. Если у Айви сильная рука, вы либо выиграете, либо проиграете много денег, вне зависимости от того, какой ход вы сделаете. Если у него средняя пара, вы, возможно, не сможете заработать деньги ни одним из способов. Но если у него ничего нет, тогда, может быть, вам удастся сорвать его блеф.

Запишите 5 очков за вариант А (чек). За любой из вариантов со ставкой очков не дается.

На самом деле в игре была сделана ставка \$100 000, и Айви сбросил. (Его рука была $Q\heartsuit 8\spadesuit$, и у него так ничего и не было до самого конца розыгрыша.)

Задача № 32

Айви против Хельппи 4



Ситуация: Еще позже по ходу этого же турнира. Остаются всего три игрока. В этот раз вашим партнером по игре будет Фил Айви, который остается лидером по количеству фишек, но его превосходство очень незначительно.

Ваша рука: T♦9♠

Игра до вас: Хельппи делает рейз до \$25 000. Соинтела сбрасывает. В поте \$40 000.

Вопрос 32А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$17 000
- C. Рейз до \$60 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$17 000. В поте теперь \$57 000.

Флоп: Q♥8♦4♣

Вопрос 32В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$30 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Хельппи делает ставку \$50 000. В поте теперь \$107 000.

Вопрос 32С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Рейз до \$150 000

Ход игры: В игре был сделан колл. В поте теперь \$157 000.

Карта терна: A♠

Вопрос 32D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$80 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Хельппи делает ставку \$75 000. В поте сейчас \$232 000.

Вопрос 32Е: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$75 000

Ход игры: В игре был сделан ход олл-ин и Хельппи сбрасывает. Вы забираете пот.

Решение Задачи № 32

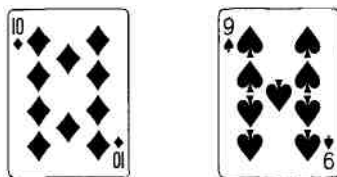
Вопрос 32А: По мере продвижения по ходу турнира вам нужно отмечать склонности ваших соперников и предпочитаемые ими модели совершения ставок. Они есть у каждого игрока. Хороший игрок, такой как Хельппи, не будет столь глуп, чтобы фанатично повторять одно и то же каждый раз, тем не менее у игроков есть любимый способ разрешения типичных ситуаций и в течение игрового дня вы должны суметь распознать несколько таких способов.

Если руки, которые мы рассмотрели до сих пор, являются типичными, тогда Айви, вероятно, подметил пару тенденций в игре Хельппи:

1. В целом, он любит разыгрывать руки способом противоположным их реальной силе. Он более активно будет играть со слабыми руками, а с очень хорошими – будет делать чеки.
2. Он любит делать ставки с хорошими руками на флопе, а затем делать чек на терне, демонстрируя слабость. Эта тактика подготавливает ему выгодный ход на ривере.

Конечно, он не может проделывать все эти ходы постоянно, иначе он не дошел бы до финальной тройки. Но, вероятно, он применяет эти приемы достаточно часто, чтобы Айви смог включить их в свою феноменальную «базу данных», которую он держит в голове.

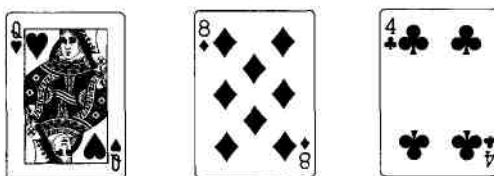
Однако, нашим первым решением будет не использовать никакого «волшебного» чтения рук. Хельппи делает рейз на баттоне за столом с тремя игроками, а игрок на позиции малого блайнда сбрасывает. Так как за столом всего трое, ставка Хельппи не обязательно имеет какое-то большое значение, а у Айви на руках



что достаточно хорошо, чтобы посмотреть флоп, когда вы получаете шансы более чем 2-к-1, даже в неблагоприятной позиции.

Запишите 3 очка за вариант В (колл), 0 очков за любой из двух остальных вариантов – сброс или рейз.

Вы делаете колл. На флопе приходят



Вопрос 32В: Флоп вам не подошел, но принес вам прикупной дырявый стрит. Сейчас вы почти ничего не знаете о руке вашего противника, кроме того, вы играете в неблагоприятной позиции, поэтому чек будет самым благоразумным вариантом. Дайте своему противнику возможность рассказать о себе, затем постарайтесь соотнести его действия с его предыдущей игрой. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 0 очков за вариант В (ставка).

Вы делаете чек. Хельппи ставит \$50 000. В поте сейчас \$107 000.

Вопрос 32С: Вероятно, в данный момент у вас худшая рука. Но если у Хельппи нет дамы, у вас с максимальной вероятностью есть 10 аутов: четыре валета, три десятки и три девятки. Поэтому на самом деле ваше положение не такое плохое, и всегда остается вероятность, что вы сможете забрать пот сразу, даже если не соберете свою руку. Вы получаете шансы более чем 2-к-1, поэтому сделайте простой колл, и посмотрим, что будет дальше. Запишите 2 очка за вариант В (колл), за любой другой вариант очков не дается.

Вы делаете колл. В поте \$157 000. На терне приходит А♠.

Вопрос 32D: Туз не помог вам, но в связи с его появлением открываются интересные возможности. Сделайте просто чек и посмотрите, чем ответит Хельппи. Запишите 2 очка за вариант А (чек). За любой ругой ход очков не дается.

Вы делаете чек. Хельппи ставит \$75 000. В поте \$232 000.

Вопрос 32E: Теперь пришло время сделать обзор имевшей место торговли и сложить все факты вместе, сопоставив их с тем, что вы знаете о стиле игры своего противника:

- Хельппи делает ставку до флопа, обозначая, что у него что-то есть.
- Хельппи делает ставку после флопа, обозначая, что флоп помог ему или, по крайней мере, не повредил ему.
- Теперь на борде появляется туз, и Хельппи еще раз делает ставку, обозначая, что туз помог ему.

Какая рука должна быть у Хельппи, если он имел хорошую руку до и после флопа, и туз на терне также помог ему? Триплет тузов? Туз-восьмерка? Туз-дама? Но перед нами такой игрок, который продемонстрировал, что со своими хорошими руками он любит расставлять ловушки. Если вы только что поймали триплет тузов или две старшие пары на терне, даже если вы совершенно прямолинейный игрок, вы все равно будете склоняться к тому, чтобы дать сопернику бесплатную карту, а не ставить на ценность и выдавливать противника из розыгрыша. Помните, что наш борде не относится к категории таких, которые содержат много вариантов для построения стритов или флешей. На самом деле это очень безопасный борд, если у Хельппи именно та рука, которую он изображает своими ставками.

Более вероятное объяснение состоит в том, что туз не помог Хельппи, но он использует его пугающую силу, чтобы выбить Айви из игры. Доказательства этого практически ни на чем не основаны, но такие предчувствия в сочетании с предварительными наблюдениями – это все, что у вас есть при игре в покер. Иногда вам придется поставить на них всю свою турнирную судьбу.

Айви понимает, что ставки его противника не совсем сочетаются друг с другом, поэтому он делает подходящий ответ – он идет олл-ин!

Обратите внимание, что это не полный блеф. Если Айви получит колл, у него есть по крайней мере четыре аута на ривере, а если его подозрения верны, и Хельппи играет с рукой вроде мелкой пары, тогда у него еще шесть аутов, что в сумме дает десять. Однако компонент блефа в этой ставке также очень велик. Ничто так не деморализует, как демонстрация угрожающей карты с единственной целью заставить своего противника пойти олл-ин. Если только у Хельппи на самом деле нет туза, для него будет почти невозможно уравнивать эту ставку, и Айви об этом знает.

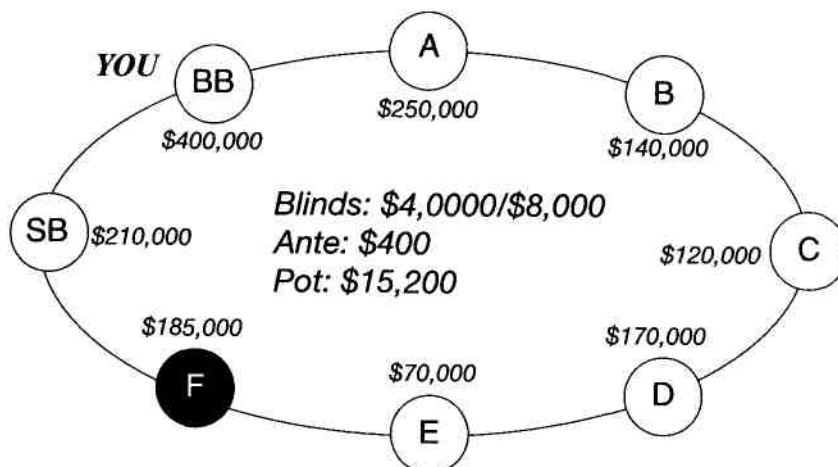
Запишите 5 очков за вариант С (ход олл-ин). Это игра мирового класса, это такой ход, который способны сделать очень немногие игроки. За вариант В (колл) очков не дается. Запишите 3 очка за вариант А (сброс). Это вариант для простых смертных.

На самом деле в игре был сделан ход олл-ин, и Хельппи сбросил свои 6♠6♣, которые у него были в руке в темную.

Почему великие игроки выигрывают турниры? Потому что они могут делать ходы вроде этого, когда предоставляется соответствующая возможность.

Задача № 33

Шансы пота и диапазон рук для колла



Ситуация: Финальный стол в крупной онлайн-турнире с несколькими столами. Игрок Е кажется очень хорошим игроком. Но в последнее время он потерпел два серьезных поражения, которые очень сильно сократили его стек. Это третий розыгрыш с того момента, как его «сильно побили». Он сбросил две предыдущие руки после раннего рейзера.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили. Игрок Е идет олл-ин за \$70 000. Игрок F и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают.

Вопрос 33: С какой из этих рук вы сделали бы колл?

- A. $4\clubsuit 4\spadesuit$
- B. $Q\clubsuit J\spadesuit$
- C. $A\clubsuit 6\spadesuit$
- D. $9\clubsuit 8\spadesuit$

Решение Задачи № 33

К сожалению для нас, мы еще не имеем достоверных данных о том, как игрок Е предпочитает справляться с такой ситуацией, когда он оказался с коротким стеком. Если мы уравнием эту руку, и мы, и остальные игроки за столом узнают намного больше. Мы знаем только одно точно — шансы пота. Поскольку мы на позиции большого блайнда и мы уже положили в пот \$8 000, колл будет стоить нам \$62 000. Поскольку в поте содержится \$85 200, мы получим шансы пота примерно 1,4-к-1. Другими словами, если мы сделаем колл и сможем выиграть у 42% рук, тогда мы будем на безубыточном уровне.

Теперь нам нужно сделать обоснованное предположение относительно того, какие руки могут быть у игрока Е. Что ему нужно для хода олл-ин? Его показатель М всего лишь менее 5. Тайтовый игрок значительно снизил бы свои требования к силе руки, когда показатель М так низок, но он ему еще не обязательно бросаться в бой с любыми двумя картами. (Если бы его М было на уровне 2-3, я предположил бы, что он может атаковать с любыми двумя картами.)

Не имея больше никакой информации, и опираясь на типичный набор рук, который вы обычно видите в том случае, когда игроки делают такой ход в таком положении, я думаю, что он мог атаковать с любой из следующих рук:

- любая пара
- любая рука с тузом

- KQ, KJ, KT одномастные или разномастные
- QJ или QT одномастные или разномастные

Некоторые игроки стали бы атаковать с гораздо большим числом рук, чем эти, тогда как другие могут отбросить самые мелкие руки с тузами, сделать олл-ин с некоторыми средними связками, такими как валет-десятка или девятка-восьмерка, особенно с одномастными. Но эта группа, составляющая примерно лучшие 25% из всех рук, вероятно, представляет достаточно полное среднее число рук с которыми игроки могут делать ставки олл-ин, если у них низкое, но не катастрофическое значение M , а в игре осталось еще трое соперников. Большинство игроков не любит атаковать со всяким мусором в конце турнира, когда большое значение приобретают деньги, даже несмотря на то, что такой ход может быть правильным. Они чувствуют себя гораздо уверенней, когда атакуют с руками, которые по крайней мере похожи на угрожающие руки.

Какие карты нам нужны, чтобы сделать колл против такого ряда рук? Предположим, что вы легко перекрываете его стек (как в нашем примере), тогда ответ зависит от шансов пота, которые вам предложены. Шансы 1,4-к-1, которые вам даны в этой задаче, подобраны не случайно; это показатель, который является критической отметкой.

Когда вы получаете шансы 1,4-к-1, ваше список рук для колла практически совпадает со списком рук для хода олл-ин. Как только вы оценили, с какими руками можно делать олл-ин, вы можете делать колл со всеми, кроме худших рук из этого списка.

Здесь, например, вы должны сбрасывать такие руки как туз-двойка разномастные, король-десятка разномастные или дама-валет разномастные, которые находятся в самом низу этого списка. Но вы можете делать колл с руками туз-тройка одномастные или туз-шестерка разномастные или король-валет одномастные – все эти руки лучше самых слабых рук из рассматриваемой категории.

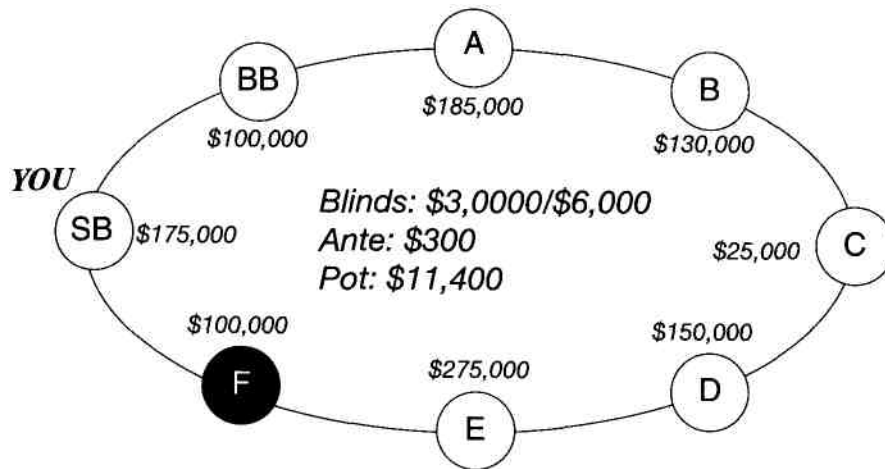
В нашей задаче 2 очка даются, если вы выбрали колл с руками А и С, и 2 очка, если вы сбросили руки В и D.

С изменением значения шансов пота меняются и требования к силе рук для колла. Когда ваши шансы возрастают до 1,5-к-1, вы можете начинать уравнивать с руками, которые слабее, чем любая рука в списке противника, сделавшего ход олл-ин. Когда вы достигаете такого числа, как 1,8-к-1, вы можете уравнивать с руками, которые намного слабее, чем руки его списка. Конечно, чтобы вы получили такие высокие шансы пота, его стек должен становиться все меньше и меньше относительно размера блайндов, поэтому он будет атаковать со все большим числом рук. Это правило имеет следующий эффект: *при крупных шансах пота он будет атаковать с более широким списком рук, и вы сможете обоснованно уравнивать почти с любыми двумя картами!*

Структура призов в турнире может потребовать от вас некоторой корректировки этой стратегии совершения коллов, которая проводится следующим образом. Чем больше структура премиальных смещена в пользу первого места, тем больше вам нужно склоняться к коллу с руками пограничной силы, как для того, чтобы выбить из игры других противников, так и для того, чтобы увеличить свой стек, чтобы можно было оказывать еще более сильное давление на оставшихся игроков. Чем более ровно распределяются призовые деньги, тем сильнее вы должны склоняться к немного более тайтовой игре, чем того требует «правильная» стратегия, описанная выше. На практике онлайн-турниры, как правило, имеют более ровную структуру призов (поскольку их организаторы хотят, чтобы как можно большее количество людей выиграло приличные деньги и продолжило играть у них), тогда как «живые» турниры часто имеют структуру призов, значительно смещенную в пользу первого места (поскольку организаторы знают, что миллионные призы повышают их телевизионные рейтинги). Поэтому в целом, вам стоит делать коллы немного более агрессивно в живых турнирах, чем в онлайн-турнирах; как это ни странно, большинство игроков поступают как раз наоборот.

Задача № 34

Ставка олл-ин и шансы пота



Ситуация: Финальный стол в крупном онлайн-турнире с несколькими столами. Вы на позиции малого блайнда. Игрок на позиции большого блайнда, кажется, играет немного тайтово, но это серьезный и «цепкий» противник.

Ваша рука: Q♣7♦

Игра до вас: Игроки от А до F все сбросили.

Вопрос 34А: Какой ход выберете вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$3 000
- C. Рейз до \$18 000
- D. Рейз до \$25 000
- E. Ход олл-ин

Ход игры: В игре был сделан рейз до \$25 000. Игрок на позиции большого блайнда ответил коллом. В поте теперь \$52 400.

Флоп: A♣7♥2♠

Вопрос 34В: Какой ход выберете вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$25 000
- C. Ход олл-ин

Ход игры: В игре была сделана ставка \$25 000. Игрок на позиции большого блайнда делает ход олл-ин за свои последние \$75 000. В поте теперь \$152 400.

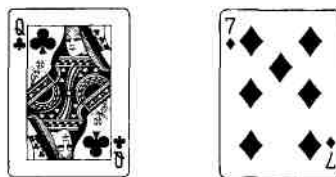
Вопрос 34С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000

Ход игры: Вы отвечаете коллом и он открывает 9♥7♠. На терне и на ривере приходят 4♦3♥, и ваш более сильный кикер выигрывает пот.

Решение Задачи № 34

Вопрос 34А: Вы играете на позиции малого блайнда и все под вас сбросили. У вас очень скромная рука

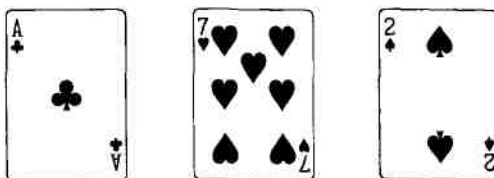


Что вам следует сделать? Вот как бы я расставил варианты хода по возрастающей:

1. Вариант А (сброс). 0 очков. Слишком тайтово. Ваша рука лишь чуть-чуть сильнее средней, но вы будете делать ход первым, и у игрока на позиции большого блайнда может и не быть ничего, с чем стоит играть. Вы просто обязаны попробовать атаковать пот.
2. Вариант Е (олл-ин). 0 очков. Синдром «боязни флопа». Обычный рейз выиграет для вас пот, если у игрока на позиции большого блайнда ничего нет. Не рискуйте более чем половиной своих фишек, когда вы не имеете никакой информации о том, против какой руки вы играете.
3. Вариант В (колл \$3 000). Запишите 3 очка за этот консервативный ход. Действительно, вы остались в неблагоприятной позиции со слабой рукой, и если на флопе не придет дама или семерка, то после флопа вам придется несладко. Однако, вы пользуетесь преимуществом шансов пота 3,5-к-1, которые вам предложены, а это огромная компенсация.
4. Вариант С (рейз до \$18 000). Запишите 2 очка за такую активную игру. Сейчас вы отдаете шансы пота, но вы предпринимаете попытку забрать пот.
5. Вариант D (рейз до \$25 000). Запишите 3 очка за самый агрессивный ход. Рейз до суммы, в четыре – а не в три – раза превышающей размер большого блайнда, демонстрирует, что вы настроены серьезно и дает игроку на позиции большого блайнда более скромные шансы пота для уравнивания. Вы не намерены разыгрывать эту руку до конца, поэтому максимально затрудните ответный колл.

Вы делаете рейз до \$25 000, и игрок на позиции большого блайнда отвечает коллом. В поте \$52 400.

На флопе приходят



Вам нужно делать ход первым.

Вопрос 34В: Интересный флоп. Вы поймали среднюю пару, которая является хорошей рукой для игры один на один. Однако, туз заставляет вас беспокоиться. Ваш противник не сделал ререйз до флопа, что является доводом (конечно, не решающим) в пользу того, что у него нет туза. Многие игроки сделали бы ререйз, имея туза, но многие другие сделали бы простой колл и использовали свое позиционное преимущество после флопа как серьезное оружие.

Мне в такой ситуации нравится ставка. Часть флопа мне подошла, и я не знаю, помог ли туз моему противнику. Поскольку я сделал рейз до флопа и на флопе пришел туз, моему противнику придется немного побеспокоиться из-за наличия туза. Нет причин воздерживаться от ставки. У меня есть рука и моему противнику нужно еще доказать мне, что это не самая сильная рука. Кроме того, на терне может прийти слишком много оверкарт относительно моей семерки. Запишите 2 очка за вариант В (ставка \$25 000) и 0 очков за любой из вариантов с чеком (слишком слабый ход) или со ставкой олл-ин (слишком сильный).

Вы делаете ставку \$25 000. Ваш противник идет олл-ин на свои последние \$75 000. В поте \$152 400.

Вопрос 34С: На самом деле вам не очень хотелось бы столкнуться со ставкой олл-ин, но такая ставка была сделана. Однако, нет времени паниковать. Давайте проработаем ключевые компоненты сложившейся ситуации, чтобы найти выход из нее.

В поте чуть больше \$150 000, а для колла вам нужно \$50 000. Вы получаете шансы банка

немногим выше 3-к-1 в случае колла. Это огромные шансы, если у вас средняя пара. Чтобы понять, почему, представьте, что у него есть такая рука, которой вы опасаетесь. Давайте предположим, что он делал колл с рукой туз-четверка разномастные, поэтому теперь у него пара тузов и вы биты. Но у вас все еще есть ауты. Пять оставшихся дам и семерок в сумме дают вам выигрышную руку, а по «правилу четырех» ('rule of four'), это дает вам шансы на выигрыш близкие к 20%, даже если непосредственно сейчас вы проигрываете. (Точное количество случаев, когда у него будет рука туз-четверка, равно 18,3%.) Если вместо этого у него пара в темную, которая выше ваших семерок, скажем, пара десятков, ваши шансы на выигрыш немного лучше — 20,2%.

Это большие цифры. Когда вы получаете шансы банка 3-к-1, то для оправданного колла вам нужна 25% вероятность выигрыша. (Те читатели, которые играют в нарды, хорошо знакомы с этим конкретным соотношением.) Даже если вы уверены, что непосредственно сейчас ваша рука бита, ваши ауты придают вашей руке почти всю ту ценность, которая необходима вам для колла.

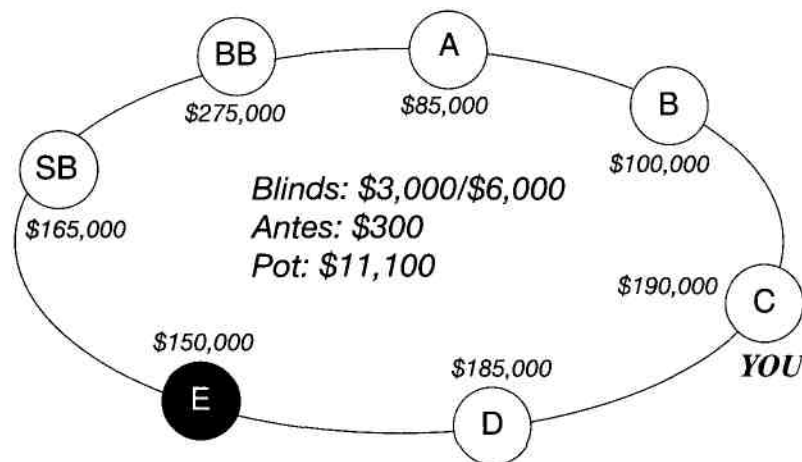
Но уверены ли вы в том, что ваша рука бита? В конце концов, предположим, что у него семерка, также как и у вас. Имея короткий стек, он, вероятно, чувствует, что сейчас отличная возможность атаковать пот. Сейчас ключевым моментом является ваш кикер, а у вас отличный кикер для ваших семерок – дама. Вашу руку бьет только один потенциальный кикер – король. (Туз не считается, потому что он бьет вас в любом случае.) И конечно, всегда есть вероятность, что он разыгрывает полублеф с двумя крупными картами, предполагая, что флоп, вероятно, полностью не подошел вам. Дополнительные шансы на выигрыш в том случае, если у него средняя пара или блеф, также дают вам ту ценность, которая необходима для колла.

Запишите 4 очка за вариант В (колл), 0 очков за вариант А (сброс).

Когда у меня средняя пара в поединке один на один, определяющим фактором для меня является ценность моего кикера. С хорошим кикером (как в этом примере) я часто склоняюсь к тому, чтобы разыгрывать руку до конца. Со слабым кикером я не такой оптимист, потому что я проигрываю всем старшим парам и большинству средних пар.

Задача № 35

Атака на пот за финальным столом



Ситуация: Финальный стол крупного онлайн-турнира за несколькими столами. Стол стал играть более тайгово, после того как из игры вылетел последний игрок с мелким стеком. За последние два раунда игры за этим столом ни одна рука не дошла до флопа.

Ваша рука: T♠9♠

Игра до вас: Игроки А и В сбросили.

Вопрос 35: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$6 000
- C. Рейз до \$20 000

Ход игры: Вы делаете рейз до \$20 000. Все остальные игроки сбрасывают. Вы забираете пот.

Решение Задачи № 35

Время от времени за финальным столом вам придется делать атакующие ходы с руками, которые хоть и слабее общепринятого уровня, но, тем не менее, не являются абсолютно безнадежными. Размер блайндов высок, а вы можете в любой момент попасть в такую полосу, когда вам одну за другой будут сдавать слабые руки или вы будете постоянно оказываться в невыгодных ситуациях. Вам нужно будет изредка разыгрывать «стилинг» потов, но так, чтобы это не становилось очевидным для соперников.

Однако, я не люблю атаковать пот по абсолютно случайному принципу. В целом, я предпочитаю, чтобы были выполнены три следующих условия:

1. **Тайтовый стол.** Другие игроки скажут вам, как сильно они хотят сражаться за пот. Если все поту уходят первому, кто делает ставку, это может являться знаком того, что по разным причинам многие игроки за столом в этот момент не настроены на активную торговлю. Игроков может охватить усталость, они могут нервничать, «примеряться» к структуре призовых выплат – в результате этих факторов вы можете получить временное затишье в игре. Это должно быть сигналом к тому, что вам стоит мобилизовать ваш стек и начать атакующую игру.
2. **Рука разумной силы.** Я не собираюсь идти олл-ин с рукой тройка-двойка, если только все вокруг уже не заснуло. Но, с другой стороны, я не жду, пока мне сдадут туз-дама. Средние одномастные связки – это хорошая, пригодная для розыгрыша рука, над которой вряд ли кто-то будет доминировать, если я получу колл.

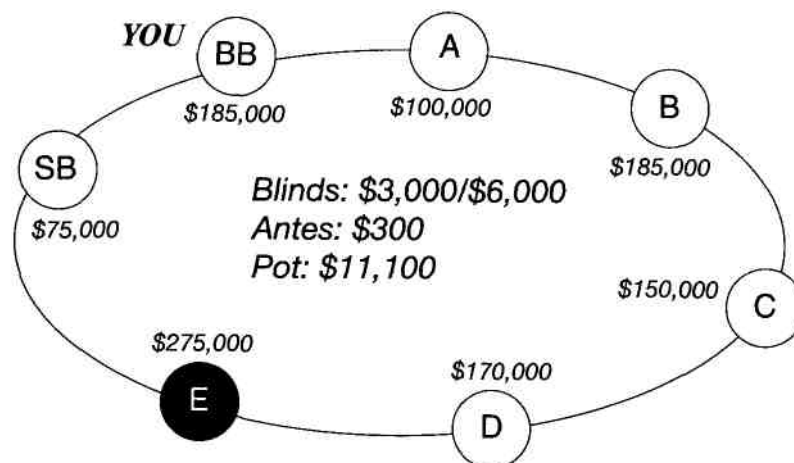
3. Приличная позиция. Если кто-то вступил в торговлю за пот, я не сдвинусь с места. Но если все до меня сбросили, тогда я заинтересован этой рукой.

В нашей задаче присутствуют все факторы, и я собираюсь сделать нормальный рейз. Если я получу колл, я буду разыгрывать руку после флопа, как смогу. Но я надеюсь на то, что не получу колла. Если кто-то сделает ререйз, тогда, вероятно, у него есть настоящая рука и я сброшу свои одномастные связки.

Запишите 2 очка за вариант С (рейз). 1 очко за вариант А (сброс), это разумный ход со слабой рукой. Также 1 очко за вариант В (колл), который представляет собой другой и более сложный подход к проблеме зарабатывания денег с такой рукой. Ваша цель в таком случае выиграть более крупный пот с помощью тонкой игры после флопа.

Задача № 36

Расчет правильного размера рейза



Ситуация: Финальный стол крупного онлайн-турнира за многими столами. Вы находитесь на позиции большого блайнда и имеете второй по величине стек за столом. Стол играл в целом тайтово. Игрок Е, имеющий самый крупный стек, располагается на позиции баттона. Он кажется тайтовым и агрессивным.

Ваша рука: 8♦8♠

Игра до вас: Игроки А, В, С и D все сбросили. Игрок Е делает рейз до \$22 000. Игрок на позиции малого блайнда сбрасывает.

Вопрос 36А: Что следует делать вам?

- A. Сброс
- B. Колл \$16 000
- C. Рейз до \$44 000
- D. Рейз до \$56 000
- E. Рейз до \$80 000
- F. Ход олл-ин

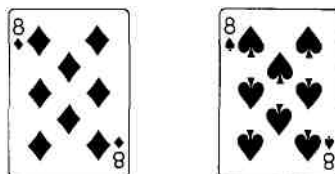
Ход игры: В игре был сделан рейз до \$56 000. Игрок Е идет олл-ин. В поте сейчас \$241 000.

Вопрос 36В: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$129 000

Решение Задачи № 36

Вопрос 36А: Рука



это хороший вариант в данной ситуации. Кроме того, вы получили рейз от баттона который, возможно, представлял собой всего лишь попытку украсть пот. Однако, у игрока на позиции баттона тоже большой стек и это единственный игрок за столом, который может выбить вас из

турнира; это обстоятельство вам всегда нужно держать в уме.

Вы однозначно будете продолжать разыгрывать руку. Столь же однозначно ваше решение сделать рейз и попытаться выиграть пот до флопа. Если вы сделаете постой колл, флоп может не помочь вам и, вероятно, будет содержать одну или две оверкарты. Вы окажетесь в неблагоприятной позиции и не будете знать, каково ваше положение — а это неудобная ситуация. Лучше атаковать сейчас.

Есть еще одна отличная причина для рейза непосредственно сейчас. Вы хотели бы помешать противнику делать рейзы с позиции баттона.

Делая коллы, вы подтолкнете противников к продолжению атаки на ваши блайнды.

За вариант А (сброс) 0 очков, Всего 1 очко за вариант В (колл).

Единственный настоящий вопрос – на какую сумму делать рейз? Рейзы разного размера имеют свои явные преимущества и недостатки. Давайте разберем и те, и другие в данном контексте.

Когда вы делаете рейз на небольшую сумму, вы даете своим противникам относительно хорошие шансы банка для уравнивания. С другой стороны, если противник ответит вам ререйзом олл-ин, шансы банка, которые получите вы, будут относительно плохими, и вам будет выгоднее сбросить руку.

Чем крупнее вы делаете рейз, тем хуже шансы банка, которые вы предоставляете своим противникам. Преимущество этих более крупных рейзов в том, что вы повышаете вероятность того, что он сбросит руку в том случае, если он пытался украсть пот или просто решил разыгрывать рук пограничной силы. Недостаток же их в том, что если он нанесет вам ответный удар и поставит вас перед лицом ставки олл-ин, вы получите более выгодные шансы банка для уравнивания (поскольку ваш оставшийся стек будет более мелким относительно пота), поэтому вы будете сильнее привязаны к этой руке.

Эта ситуация создает интересную головоломку: сделаете слишком мелкий рейз, и не выполните задачу выгнать из игры блефы и руки пограничной силы; сделаете слишком крупный рейз и свяжете себя с рукой, с которую вы на самом деле не хотите играть на все фишки.

Эта проблема – какого именно размера делать рейз – практически не встречается на ранних стадиях турниров, когда ваше число М велико, а ваш стек - глубокий. Если вы делаете ререйз против соперника на ранних раундах а он разворачивается и ставит вас перед необходимостью уравнивать его ставку олл-ин, его рейз будет таким крупным относительно пота, что ваши конкретные шансы банка не будут иметь решающего значения. Любо у вас есть рука, которую вы готовы разыгрывать на все свои фишки, либо вы не будете играть.

Но на поздних стадиях турнира, когда значение М начало опускаться ниже 20, определение размера ставки или рейза может стать очень важным решением. Давайте рассмотрим некоторые возможные размеры ставок для данной конкретной ситуации и увидим, что произойдет, если сделать такие ставки.

Для начала давайте рассчитаем шансы банка для варианта С, в котором вы делаете рейз до \$44 000. На самом деле мы рассчитываем два различных показателя шансов банка: шансы, которые увидит ваш противник, когда вы сделаете рейз под него, и шансы, которые будут предложены вам, если он сделает ререйз олл-ин.

Когда он делает рейз до \$22 000, в поте становится \$33 100 (после блайндов и анте в нем было \$11 100). Ваш стек в этот момент равен \$179 000 (вы вложили \$6 000 в качестве большого блайнда). Если вы делаете рейз до \$44 000, вы на самом деле кладете в пот \$38 000; \$16 000, чтобы уравнивать его рейз, и \$22 000, чтобы сделать рейз под него. В поте станет \$33 100 плюс \$38 000 то есть \$71100. Ваш стек станет равен \$179 000 - \$38 000, то есть \$141 000. Его шансы пота для уравнивания вашей ставки будут равны \$71 100 к \$22 000 или 3,23-к-1.

Если в этот моменты он поставит под вас олл-ин, он положит в пот всего \$163 000; \$22 000, чтобы уравнивать ваш рейз, и \$141 000, чтобы сделать рейз против вас на все оставшиеся свои фишки. В поте теперь будет \$71 100 + \$163 000 то есть \$234 100, и колл будет стоить вам \$141 000. Значит ваши шансы банка будут равны примерно 1,7-к-1.

Вы можете сделать расчеты для всех остальных вариантов самостоятельно, если, конечно, захотите, но для нас важны только относительные шансы банка, которые вы получаете в итоге. В следующей таблице сведены все шансы для трех различных вариантов рейза:

Ваш первоначальный рейз	Шансы банка противника для уравнивания	Ваши шансы банка для уравнивания его олл-ин
С до \$44 000	3,23-к-1	1,7-к-1
D до \$56 000	2,44-к-1	1,9-к-1
E до \$80 000	1,84-к-1	2,57-к-1

Как вы можете заметить, с увеличением суммы вашего первоначального рейза вы резко снижаете его шансы банка на случай уравнивания, но в результате этого вам предлагают все более и более высокие шансы для колл его последующей ставки олл-ин (если он решит сделать именно ее.)

Чтобы предпринять следующий шаг, нам нужно немного подумать о нашей руке и о нашем противнике. В своих наблюдениях мы отметили, что он является тайтово-агрессивным игроком, и мы уже продемонстрировали силу, сделав ререйз против него. Какие руки мы сможем предположить у него, если он сделает ререйз олл-ин? Я не стал бы рассчитывать на то, что тайтово-агрессивный игрок будет серьезно блефовать против соперника со вторым по размеру стеком за столом. С другой стороны, значения М начинают снижаться (наш показатель М на начало этого розыгрыша составлял уже менее 17, а его менее 25), поэтому он не может просто ждать, когда придет «железная» рука-натс, которую можно будет разыгрывать. Я предполагаю. Что игрок с таким стилем может атаковать с любыми из следующих рук: пара восьмерок или выше, туз-валет или выше, как одномастные, так и разномастные. (Более лузовый игрок мог бы пойти олл-ин с несколькими более мелкими парами и, возможно, с рукой туз-десятка или король-дама, но давайте предположим достаточно консервативный вариант.)

Как наша пара восьмерок противостоит списку его возможных рук? Лучше, чем вы могли бы подумать. Мы фавориты с шансами почти 40% на выигрыш против данного конкретного списка рук, а это значит, что мы можем делать колл против его олл-ин при шансах банка выше 1,5-к-1.

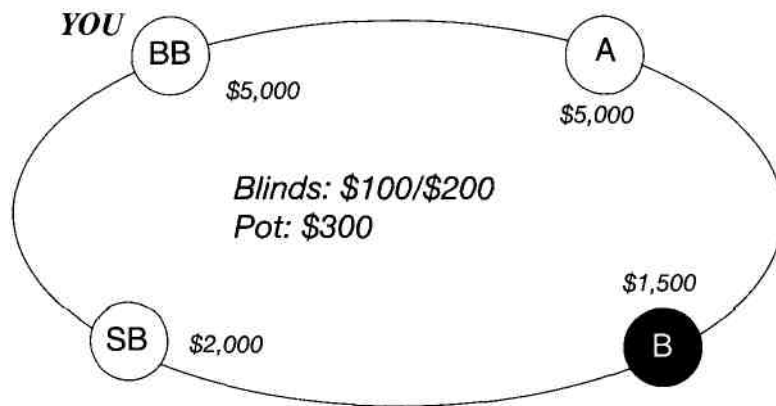
Эта количественная оценка точно решает нашу задачу. Мы можем уравнивать последующую ставку олл-ин, вне зависимости от того, какую первоначальную ставку мы выберем. Поэтому мы выбираем ставку, которая дает ему наихудшие шансы банка, и делаем ререйз до \$80 000. Запишите 5 за вариант E, 4 очка за вариант D и 3 очка за вариант C.

А как насчет варианта с ходом олл-ин? Этот ход тоже имеет свою логику. Поскольку мы только что установили, что вам придется уравнивать последующий олл-ин от вашего противника. Однако, более мелкий ререйз позволяет вам замаскировать свою руку. В конце концов, вы не стали бы идти олл-ин с крупной парой, так как в этом случае вы хотели бы, чтобы ваш противник сделал колл. Но если вы будете активно разыгрывать мелкую или среднюю пару, ваш противник быстро вычислит, что означают ваши ставки. Запишите 2 очка за вариант F (ход олл-ин).

Вопрос 36В: В нашем примере игрок не смог выбрать оптимальный рейз, но наш ответ в любом случае ясен. Запишите 4 очка за вариант B (колл), 0 очков за сброс.

Задача № 37

Игра в «пузыре» (bubble): турнир за одним столом — 1



Ситуация: Онлайн-турнир по системе «садись и играй» (sit-and-go). Призовые выплаты осуществляются игрокам, занявшим три первых места в стандартном соотношении: 50% первому, 30% второму и 20% третьему. В игре осталось четверо.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Игрок А сделал ставку олл-ин. Игрок В и игрок на позиции малого блайнда сбросили. Игрок А показался вам немного лузовым и, кажется, он не понимает всех тонкостей игры в «пузыре» в таких узких турнирах по схеме «сит-эн-гоу». Вы считаете, что он может пойти олл-ин с любой из следующих рук: любая пара, любая рука с тузом, король-валет или выше, как одномастные, так и разномастные, и дама-валет одномастные или разномастные.

Вопрос 37: Какое из следующих утверждений верно?

- A. Сбросить все руки
- B. Делать колл только с AA
- C. Делать колл только с AA и KK
- D. Делать колл с AA, KK, QQ и AK одномастными или разномастными
- E. Делать колл с руками от AA до TT и AK и AQ, одномастными или разномастными
- F. Делать колл с руками от AA до 88 и от AK до AJ, одномастными или разномастными

Решение Задачи № 37

Игра в ситуации «пузыря» в турнирах «сит-эн-гоу» в некотором роде отличается от игры в такой же ситуации в более крупных турнирах за многими столами, по причине различной структуры призовых. Почти все турниры «сит-эн-гоу» имеют стандартную структуру призовых выплат. Almost all sit-and-go tournaments have a standard prize structure: 50% за первое место, 30% за второе и 20% третье. Ситуация «пузыря» возникает, когда в турнире остаются всего четыре игрока. Вылет из турнира в «пузыре» равен разнице между 0 и 20 процентами призового фонда. В то же время различие между призом за третье и второе место относительно мало: третий приз составляет полные 40% от первого приза.

Сопоставьте такое распределение призов с призовой системой крупных турниров за несколькими столами, как «живых», так и онлайн-овых. В турнирах за несколькими столами призовые получают примерно 10% участников, но приз за попадание в первую четверку будет крошечным: возможно, менее 1% от первого приза и вы не сможете заработать значительную сумму денег, если не продвинетесь выше в турнирной таблице.

В результате этого различия в структуре призовых выплат оптимальная стратегия игры в пузыре в турнире «сит-эн-гоу» значительно отличается от оптимальной стратегии в соревнованиях за несколькими столами. В последнем случае правильный способ игры в ситуации пузыря – агрессивный, когда нужно воспользоваться преимуществом, возникающим благодаря тому, что многие игроки хотят получить хоть какие-то деньги, чтобы возместить свой вступительный взнос. Но в турнирах «сит-эн-гоу» выигрыш любых денег уже является значительным достижением, поэтому консервативная игра в ситуации пузыря здесь не просто логична, но и оптимальна.

В задаче № 37, вы сидите на позиции большого блайнда в ситуации «пузыря». Непосредственно сейчас вы в выгодной позиции. Размеры блайндов (\$100/\$200) относительно малы, поэтому ваш стек в \$5 000 соответствует значению M почти 17. Еще один игрок имеет такой же стек, как и у вас, в то время как два других игрока имеют низкие показатели M и являются первыми кандидатами на вылет.

Но неожиданно возникает угроза вашей выгодной позиции. Другой игрок с крупным стеком делает ставку олл-ин. Вы наблюдали за ними ион показался вам достаточно лузовым и плохо разбирающимся в том, что вообще происходит. Вы предполагаете, что диапазон рук, с которыми он может играть, весьма широк. Что вам нужно для колла?

Ответ может удивить многих: на самом деле вам нужно необычно сильная рука, чтобы сделать колл и рискнуть вылетом в ситуации «пузыря»! Правильный ответ – вариант Choice C "колл только с AA KK." Все другие руки придется сбросить. Запишите 3 очка, если вы выбрали этот вариант. 1 очко за варианты B или D — с эмоциями у вас тоже все в порядке.

Ключевые факторы, которые привели вас к такому решению – это большое значение M и присутствие двух игроков с мелкими стеками. У вас достаточно фишек. Чтобы поиграть еще достаточно длительное время, а один из игроков с мелким стеком скоро попадет в критическую ситуацию. Вы в такой хорошей позиции, что вам нужна только очень, очень сильная рука, чтобы рискнуть вылетом из турнира.

Но что насчет вашего лузового противника? Разве нельзя воспользоваться его лузовым стилем более эффективным способом?

На самом деле, нельзя. Если мы изменим его диапазон рук для хода олл-ин на более разумный — скажем, пара восьмерок или выше, туз-десятка или выше плюс король-дама — тогда ваш список рук для колла также претерпит изменения. Теперь вы можете уравнивать с тузами и только с тузами!

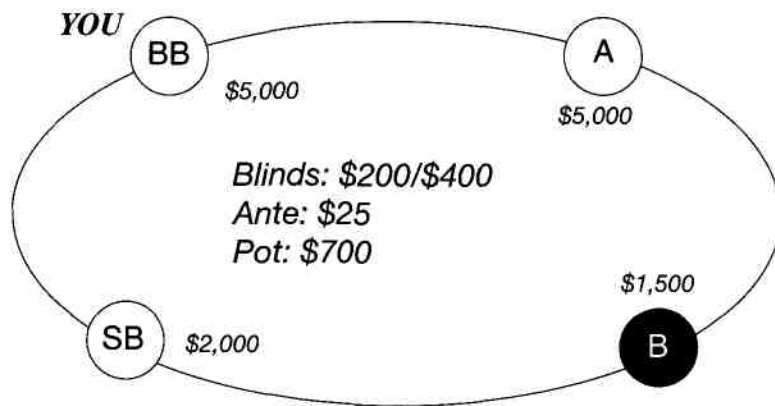
Правильная игра в ситуации пузыря – это Ключевой навык, необходимый для успеха в онлайн-турнире «сит-эн-гоу», которые составляют значительную часть современного покера. В следующих нескольких задачах мы разберем еще несколько аспектов игры в турнирах «сит-эн-гоу».

Заключительное замечание: Теория игры в турнирах за одним столом схожа с теорией игры в турнирах-сателлитах, в которых действует точно такая же структура призов для игроков, занявших несколько первых мест. Во *Втором Томе* нашей книги (*Harrington on Hold 'em: Volume II*) мы привели пример, в котором правильным решением был сброс тузов в ситуации пузыря в турнире-сателлите. Ситуация в турнирах «сит-эн-гоу» похожа на это, но она не требует таких крайностей, потому что в этих турнирах существует градация призов.

Задача № 38

Игра в «пузыре»:

турнир за одним столом — 2



Ситуация: Онлайн-турнир по системе «садись и играй» (sit-and-go). Призовые выплаты осуществляются игрокам, занявшим три первых места в стандартном соотношении: 50% первому, 30% второму и 20% третьему. В игре осталось четверо. По сравнению с предыдущей Задачей блайнды и анте увеличились.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Как и в Задаче № 37, игрок А делает ход олл-ин, а игрок В на позиции малого блайнда сбрасывает. Вы полагаете, что у игрока А такой же диапазон рук для хода олл-ин, как и ранее: любая пара, любая рука с тузом, король-валет или выше, как одномастные, так и разномастные, и дама-валет, одномастные и разномастные.

Вопрос 38: Какое из следующих утверждений верно?

- A. Сбросить все руки
- B. Делать колл только с AA
- C. Делать колл только с AA и KK
- D. Делать колл с AA, KK, QQ и AK одномастными или разномастными
- E. Делать колл с руками от AA до TT и AK и AQ, одномастными или разномастными
- F. Делать колл с руками от AA до 88 и от AK до AJ, одномастными или разномастными

Решение Задачи № 38

Ситуация такая же, как и в предыдущей задаче, за исключением того, что размер блайндов и анте вырос. Блайнды теперь равны \$200 и \$400, а анте \$25, поэтому начальный пот равен \$700. Ваше значение М теперь чуть выше 7, тогда как игроки с мелкими стеками имеют М около 2 и 3.

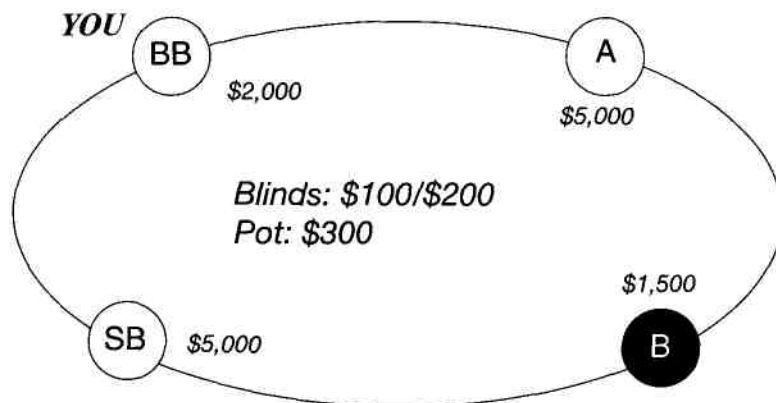
Изменение размера блайндов, как оказалось, почти никак не влияет на вашу стратегию. Вариант С все еще верный ответ — колл только с AA и KK. Запишите 3 очка за этот ответ и 1 очко за любой из вариантов В или D. Ситуация для вас ухудшилась, потому что значение М стало ниже, но положение игроков с мелкими стеками ухудшилось так же, как и ваше. В результате вы чуть-чуть больше склоняетесь к продолжению игры, но не настолько, чтобы изменить список рук для колла против лузового игрока.

Если мы заставим игрока А повысить его требования к силе рук для хода олл-ин, как в прошлой задаче, так чтобы подходящими руками стали восьмерки или выше, туз-десятка или выше и король-дама или выше, тогда вы сможете делать коллы как с королями, так и с тузами. Появление королей в этом списке показывает, что при более низком значении М вы чуть сильнее склоняетесь к продолжению игры, но вам все еще нужна рука-«монстр» страшной силы.

Задача № 39

Игра в «пузыре»:

турнир за одним столом — 3



Ситуация: Онлайн-турнир типа «сит-эн-гоу» (sit-and-go). Призовые в турнире присуждаются трем игрокам занявшим первые места в стандартном соотношении: 50% за первое место, 30% за второе и 20% за третье. В игре осталось четыре игрока. Теперь вы не лидер по количеству фишек, наоборот, у вас один из самых мелких стеков.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Как и в Задаче № 37, игрок А делает ставку олл-ин, а игрок В и игрок на позиции алого блайнда сбрасывают. Вы считаете, что игрок А использует такой же диапазон рук для хода олл-ин, как и раньше: любая пара, любая рука с тузом, король-валет или выше, как одномастные, так и разномастные, и дама-валет, одномастные и разномастные.

Вопрос 39: Какое из следующих утверждений верно?

- A. Делать колл только с AA
- B. Делать колл только с AA и KK
- C. Делать колл только с AA, KK и QQ
- D. Делать колл с руками от AA до JJ и с АК одномастными
- E. Делать колл с руками от AA до TT и АК и AQ, одномастными или разномастными
- F. Делать колл с руками от AA до 88 и от АК до AJ, одномастными или разномастными
- G. Делать колл с руками от AA до 44 и от АК до A9, одномастными или разномастными плюс KQ

Решение Задачи № 39

Мы возвращаемся к структуре блайндов из Задачи № 37 (\$100 и \$200), но теперь у нас изменился размер стеков. На этот раз у вас один из самых мелких стеков за столом равный \$2 000, и вам приходится отвечать на ставку олл-ин от одного из соперников, имеющего \$5 000. Как и ранее, вы считаете, что у него относительно лузовые требования к силе рук для олл-ин. Что вам нужно для того, чтобы уравнивать его ставку?

Вы могли подумать, что со таким стеком, который по размеру стоит на предпоследнем месте, и со значением М ниже 7, ваши требования к силе рук для колла должны быть весьма лузовыми. Многие игроки выбрали бы вариант G, который действительно оставлял бы их фаворитами в большинстве случаев.

Но лучший ответ- вариант D: "Делать колл с руками от AA до JJ и с АК одномастными!" Хотя

ваши требования к силе рук и не такие тайтовые, как в ситуации, когда у вас был большой стек, они все еще остаются крайне тайтовыми. Вы будете делать колл только с лучшими 2% своих рук. Занимая третье место за столом по количеству фишек, вы не можете рисковать вероятностью вылететь из «пузыря», если у вас нет никакой иной руки, кроме «монстра» страшной силы, даже в том случае, когда вы знаете, что ваш противник готов атаковать со многими посредственными руками. Запишите 3 очка за выбор варианта D и 1 очко либо за вариант C либо за вариант E.

В качестве отступления заметим, что если бы игрок A использовал более тайтовый список рук для олл-ин, как в двух предыдущих задачах (восьмерки или выше плюс туз-десятка или выше плюс король-дама одномастные или разномастные), тогда ваши требования для колла стали бы еще более высокими: пара дам или выше. Это немного более лузово, чем в двух предыдущих задачах, но все равно очень-очень тайтово.

Вывод: Значение M равно 7, хотя и является низким, все равно дает вам время подождать, пока не придет более сильная рука, с которой можно рискнуть всеми своими фишками.

Хотя аргументы в пользу тайтовой игры в ситуации пузыря кажутся в целом рациональными, особенно, когда у вас крупный стек (как в двух предыдущих примерах), этот пример, вероятно, обеспокоит некоторых наших читателей. В конце концов, здесь вы идете на третьем месте с относительно мелким стеком, а мы тем не менее выступаем за крайне тайтовый подход. Чтобы более четко проиллюстрировать, что на самом деле имеет место, мы собираемся показать вам подробный анализ того, что в действительности происходит с вашим финансовым положением в турнире, когда вы делаете колл в подобных ситуациях.

Предупреждение: Следующая часть решения задачи содержит столько математических расчетов, что некоторые читатели могут почувствовать себя неудобно. Если в вашем случае это так, просто пропускайте остальную часть решения этой задачи и переходите к Задаче № 40. Но если вам на самом деле любопытно и вы хотите узнать, что же в действительности происходит, продолжайте читать.

Мы начнем с расчета активов каждого игрока, выраженных в наличных деньгах, на разных этапах розыгрыша руки, а затем рассмотрим изменения прибыли для каждого возможного исхода. В целях упрощения анализа, мы предположим, что игроки борются за призовой фонд в сумме \$1 000 с призами \$500 за первое место, \$300 за второе и \$200 за третье. Игрок, занявший четвертое место, не получает, конечно же, ничего.

Расчет материальных активов не так прост, но его можно выполнить с помощью системного подхода. Мы начнем с расчета активов для четырех игроков на тот момент, когда розыгрыш руки еще не начался. Обозначим четырех игроков буквами от A до D, у которых будут стеки следующих размеров:

- Игрок A: \$5 000
- Игрок B: \$5 000
- Игрок C: \$2 000
- Игрок D: \$1 500

Поскольку активы игрока зависят от точного значения вероятности того, закончит ли игрок турнир на первом, на втором или на третьем месте, то нам придется сперва рассчитать эти вероятности. Это требует построения следующей таблицы вероятностей:

Таблица I: Вероятность окончания турнира на определенном месте, рассчитанная на момент начала розыгрыша руки

Игрок	стек	первое	второе	третье	четверное
A	\$5000	0,37	0,329	0,244	0,057
B	\$5000	0,37	0,329	0,244	0,057
C	\$2000	0,148	0,193	0,279	0,38
D	\$1500	0,111	0,15	0,232	0,507

Каждое значение в соответствующей ячейке этой таблицы показывает вероятность окончания турнира на определенном месте для данного игрока в данный момент. Например, игрок A является

одним из двух лидеров по количеству фишек со стеком \$5 000. У него 37% шансов на то, чтобы занять первое место, 32,9% шансов на то, чтобы занять второе место, 24,4% шансов занять третье и всего 5,7% шансов оказаться на последнем месте без приза. (Конечно, мы предполагаем, что у всех игроков одинаковый уровень мастерства.)

Перед тем, как объяснить, как мы рассчитали эти значения, заметим, что эта матрица подчиняется всем условиям здравого смысла, которые только можно предположить. Игроки А и В, имеющие одинаковые стеки, имеют и равные вероятности закончить турнир на каждом из четырех соответствующих мест. Игрок D с самым мелким стеком имеет наименьшую вероятность закончить турнир на первом месте и самую большую вероятность закончить четвертым. Сумме каждой колонки равна 1,0 (на каждом конкретном месте должен оказаться один из игроков) и сумма каждой строки также равна 1,0 (ведь каждый из игроков должен оказаться на каком-то месте).

Итак, откуда взяты эти вероятности? Давайте начнем с колонки, в которой содержатся вероятности занятия первого места каждым из игроков, поскольку эти вероятности рассчитать проще всего. Вероятность каждого игрока закончить на первом месте является простым соотношением его количества фишек к общему числу фишек в игре.

Например, игрок А имеет 37% фишек:

$$0.37 = \frac{\$5,000}{\$13,500}$$

Для игрока D это соотношение равно 11,1%:

$$0.111 = \frac{\$1,500}{\$13,500}$$

Расчет вероятностей для второго места становится немного сложнее. Например, чтобы рассчитать шансы игрока А занять второе место, нам придется сделать три отдельных вычисления:

1. Во-первых, предположим, что игрок В заканчивает турнир на первом месте. (Из колонки с вероятностями для первого места мы знаем, что вероятность этого события составляет 37,0 %.) Шансы игрока А занять второе место равны соотношению суммы его фишек (\$5 000) к общему количеству фишек у трех остальных игроков А, С и D. Их сумму фишек равна \$8500. Поэтому шансы игрока А закончить турнир вторым *с учетом того, что В финиширует первым*, равны 58,8%:

$$.588 = \frac{\$5,000}{\$8,500}$$

Вероятность одновременного возникновения этих двух событий (В финиширует на первом месте, затем А финиширует на втором) равна 0,370 умножить на 0,588, то есть 0,218.

2. Во-вторых, выполним то же самое вычисление для того случая, когда на первом месте финиширует игрок С. Если С занимает в турнире первое место (14,8% случаев), тогда у трех других игроков в сумме будет фишек на \$11 500, поэтому вероятность того, что А заканчивает на втором месте в данный момент равна 43,5%:

$$.435 = \frac{\$5,000}{\$11,500}$$

Вероятность одновременного возникновения этих двух событий (игрок С первый, А второй) равна 0,148 умножить на 0,435, или 0,064.

3. Наконец, рассчитаем вероятность того, что игрок D закончит турнир на первом месте, а игрок А – на втором. Ответ будет 0,046.

Общая вероятность того, что игрок А заканчивает турнир на втором месте, равна сумме этих вероятностей или 0,329:

$$0,329 = 0,218 + 0,064 + 0,046$$

Использование табличных вычислений, как можно догадаться, значительно упрощает расчеты.

Для расчета вероятностей для третьего места используется такая же идея, но при этом требуется еще больше вычислений. Существует 12 различных вероятных комбинаций того, какие именно

двое из четырех игроков могут оказаться на первых двух местах (игрок А первый, В второй, затем А первый, С второй, и так далее до сочетаний D первый, а С второй.) При каждой из этих 12 ситуаций двум игрокам остается бороться за третье место, и каждый имеет шансы, пропорциональные сумме его фишек, деленной на общую сумму фишек, которые имеются у двух остальных игроков. Каждый из 12 случаев вносит свое значение вероятности того, что один из двух оставшихся игроков займет третье место. Сложите все значения для всех 12 случаев и вы получите вероятности для третьего места.

Вероятности четвертого места не требуется рассчитывать напрямую, поскольку все вероятности для данного игрока в сумме равны 1,000.

Как только вероятности для данной ситуации готовы, вы можете использовать их для получения той информации, которая нас действительно интересует, а именно, активы каждого игрока на основе полученных значений. Эти активы будут следующими:

Таблица II: Активы для каждого игрока до начала розыгрыша руки, с учетом того, что призы распределяются данным образом (\$500 за первое место, \$300 за второе и \$200 за третье)

Игрок А	\$332,63
Игрок В	\$332,63
Игрок С	\$187,71
Игрок D	\$147,02

Расчет этих сумм весьма прост. Просто помножьте вероятность для данного игрока закончить турнир на данном месте на сумму приза для данного места, и сложите полученное значение для каждого игрока. Для игрока А расчет будет выглядеть следующим образом:

$$\mathbf{\$332,63 - (0,370)(\$500) + (0,329)(\$300) + (0,244)(\$200)}$$

Некоторые игроки пытаются рассчитать эти суммы активов приблизительно, умножая общую сумму призового фонда на долю фишек каждого игрока на данный момент. Для игрока А такое приближение даст \$370, это не так далеко от действительной цифры, полученной нами. Однако, использование этого метода дает значения активов, которые слишком завышены для лидеров по количеству фишек на данный момент и слишком занижены для тех, кто отстает.

Используя этот метод, мы можем рассчитать активы для каждого возможного исхода розыгрыша данной руки и сравнить их. Давайте сделаем это и рассчитаем результаты трех возможных исходов руки в Задаче № 39:

1. Игрок А идет олл-ин и игрок С сбрасывает
2. Игрок А идет олл-ин; игрок С уравнивает и выигрывает
3. Игрок А идет олл-ин; игрок С уравнивает и проигрывает

Не утомляя вас подробностями расчетов, приводим итоговые значения активов для всех трех исходов:

Таблица III: Активы каждого игрока после завершения розыгрыша руки с одним из трех возможных исходов для Задачи № 39.

Игрок	Колонка 1: А идет олл-ин, С сбрасывает	Колонка 2: А идет олл-ин, С уравнивает и выигрывает	Колонка 3: А идет олл-ин, С уравнивает и проигрывает
A	\$343, 97	\$242, 41	\$394,32
B	\$330, 75	\$324, 56	\$353,69
C	\$175, 35	\$293, 97	\$0,00
D	\$149, 93	\$139, 06	\$251,99

Пока все идет хорошо. Для начала посмотрим на первую колонку, в которой игрок С сбрасывает в ответ на ставку ход олл-ин от игрока А. Если игрок С сбросит, он теряет все активы по сравнению с положением на момент начала розыгрыша руки, тогда как игрок А получает некоторые дополнительные средства. Однако, изменения в активах не ограничиваются только игроками А и С, хотя только эти два игрока напрямую участвуют в розыгрыше данной руки. Игрок В немног

теряет, поскольку А теперь выходит на чистое первое место, тогда как игрок D получает небольшие дополнительные средства, поскольку его положение приближается к игроку С.

Однако, по-настоящему интересные результаты видим во второй и третьей колонках, которые суммируют то, что происходит, когда игрок С отвечает коллом и рискует всей своей турнирной судьбой. Чтобы более четко увидеть, что происходит, давайте составим новую таблицу, которая показывает изменения активов, только когда игрок С делает колл:

Таблица IV: Изменения активов для каждого игрока, когда игрок С делает колл.

Игрок	Колонка 2 – Колонка 1 Приобретения/потери, когда С делает колл и выигрывает	Колонка 3 – Колонка 1 Приобретения/потери, когда С делает колл и проигрывает
A	-\$101,56	+50,35
B	-\$6,19	+22,94
C	+\$118,62	-\$175,35
D	-\$10,87	+ 102,06

Давайте сперва посмотрим на вторую колонку. Когда С уравнивает и проигрывает, он проигрывает все свои активы размером \$175,35, активны, которые он сохранил бы, сделал сброс. (Кстати, обратите внимание, куда переходит эта сумма. Относительно небольшая ее часть отходит к игроку А. Большая часть отходит к игроку D, который теперь гарантированно получает третий приз размером \$200.)

Итак, сделав колл игрок С рискует суммой \$175,35. Но что он ожидает получить в обмен на свой риск? Посмотрим на первую колонку. Если он выигрывает, его приобретения активов равны всего \$118,62! И это узловой момент проблемы игрока С — несмотря на его непрочное положение в турнире, он все еще охотится потерять больше, чем выиграть от противостояния со ставкой олл-ин.

Фактически отношение его потенциальных потерь к его потенциальным приобретениям равно:

$$\frac{\$175.35}{\$118.62}$$

это огромная разница 1,48-к-1, или почти ровно 3 к 2 . Делая колл, он на самом деле отдает шансы сопернику, а не получает их, а чтобы оказаться в прибыльной ситуации, ему нужно быть в этой руке *фаворитом в среднем в 60% случаев*, когда он делает колл ! Какие руки сделают его фаворитом в соотношении 60 на 40 против списка рук для хода олл-ин, который использует игрок А? Для этого годятся только ряд самых крупных пар плюс одномастные туз-король. Отсюда этот крайне тайтовый подход для колла.

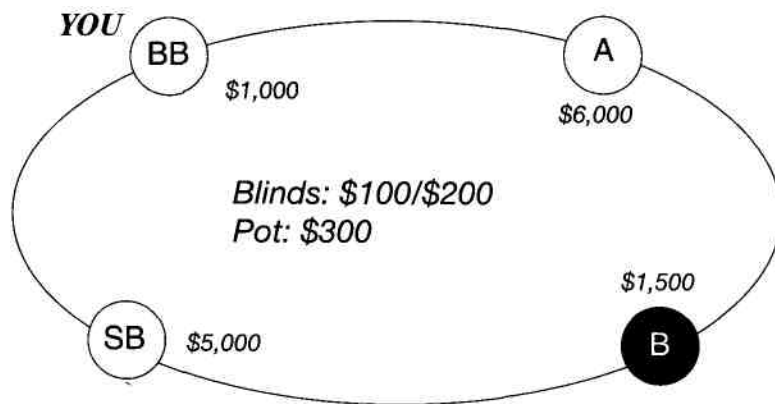
Давайте сделаем еще одно наблюдение, прежде чем закончить обсуждение этой задачи. Посмотрите на соотношении риска и вознаграждения для игрока А, играющего с крупным стеклом. Когда игрок С делает колл и выигрывает, игрок А крупно проигрывает, так как потеря его активов составит \$101,56. Но когда игрок С делает колл и игрок А выигрывает, большая часть потерянных активов игрока С уходит на сторону! Игрок С собирает \$22,94, а игрок D с мелким стеклом схватит впечатляющие \$102,06. Игрок А снова остается с жалкими \$50,35. Отношение потерь к приобретениям для игрока А почти точно равно 2 к 1, а это значит, что игроку А нужны очень сильные руки, чтобы оправдать его ход олл-ин.

По причине необычного распределения приобретений и потерь активов игра в ситуации пузыря требует от всех участников розыгрыша в целом очень консервативной стратегии, поскольку значения М достаточно высоки. В нашем примере сумма блайндов составляла \$300, поэтому значения М варьировались от 5 у игрока D и более чем 7 у игрока С до приблизительно 17 у игроков А и В. Эти значения М достаточно высоки, чтобы в игре преобладала осторожность.

Задача № 40

Игра в «пузыре»:

турнир за одним столом — 4



Ситуация: Онлайн-турнир по схеме «сит-эн-гоу». Призовые в турнире делятся среди трех лучших игроков в стандартном соотношении: 50% за первое место, 30% за второе и 20% за третье. В игре остались четверо. Теперь вы играете с очень мелким стеком, и ваше значение M чуть выше 3.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Как и в Задаче № 37, игрок А делает ставку олл-ин, а игрок В и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают. Вы считаете, что игрок А руководствуется таким же списком рук для хода олл-ин, как и раньше: любая пара, любая рука с тузом, король-валет или выше, как одномастные, так и разномастные, и дама-валет, одномастные или разномастные.

Вопрос 40: *Какое из этих утверждений верно?*

- A. Уравнивайте только с руками от AA до JJ и с одномастными AK
- B. Уравнивайте с руками от AA до TT и с AK и AQ, как одномастными, так и разномастными
- C. Уравнивайте с руками от AA до 77, от AK до AJ разномастными, и от AK до AT одномастными
- D. Уравнивайте с руками от AA до 44, от AK до A9, одномастными или разномастными, и с одномастными KQ
- E. Уравнивайте с любой парой, любой рукой с тузом и с любыми двумя картами от десятки и выше

Решение Задачи № 40

Мы сохранили структуру блайндов по \$100 и \$200, но теперь ваш стек сократился до всего \$1 000. Ваш противник остался таким же «буйным», как и прежде. В прошлом розыгрыше мы увидели, что сокращение вашего стека с \$5 000 до \$2 000 добавило к списку рук для колла всего пару подходящих рук. Очевидно, что сокращение вашего стека до размеров самого мелкого за столом при показателе M чуть выше 3 должно иметь более сильный эффект, или нет?

Да, это изменение имеет свой эффект, но эффект не столь сильный как вы могли подумать. Правильным ответом теперь будет вариант С, "Уравнивайте с руками от AA до 77, от AK до AJ разномастными, и от AK до AT одномастными". Запишите 3 очка за этот выбор и по 1 очку за вариант В или за вариант D. Когда ваше значение M чуть выше 3 у вас лузовый противник, вы можете чуть смягчить свои требования к силу руки для колла, но вам все равно придется быть осторожным и играть с руками разумной силы, если вы собираетесь рискнуть и ответить на вызов, который может выбить вас из турнира.

А что если бы у нас был не лузовый, а тайтовый противник, как в нескольких последних розыгрышах? В таком случае ваши требования к силе руки для колла вновь резко повышаются до пары валетов и выше и руки туз-король, одномастные или разномастные. Однако, в реальной игре я не стал бы предполагать, что я могу играть против такого тайтового соперника. Большинство игроков вводят себя в ситуации «пузыря» достаточно лузово, намного более лузово, чем должны теоретически, и даже если бы я увидел, что противник пропускает несколько розыгрышей, было бы вероятнее предположить, что он просто попал в полосу слабых карт, а не превратился в твердокаменную «стену» на этой стадии турнира.

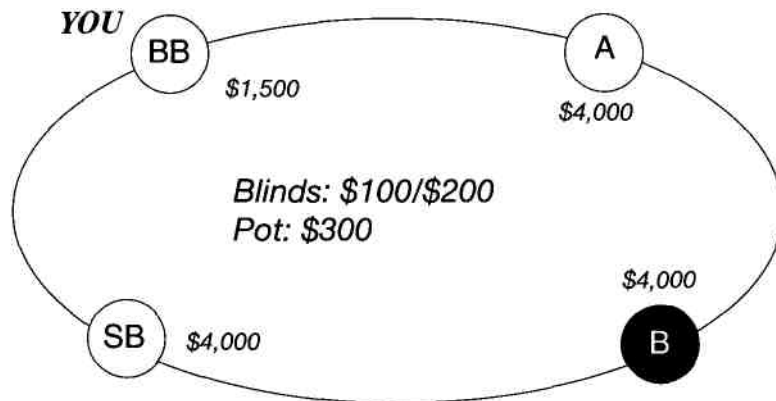
Мне кажется, что эта рука наиболее ярко иллюстрирует огромное различие между игрой в ситуации пузыря в турнире типа «сит-эн-гоу» и в ситуации пузыря в живом турнире в оффлайне. В крупном турнире, когда у вас мелкий стек и дело идет к ситуации пузыря, то колла с такими руками, как в варианте E, приведенном выше (пары, руки с тузом, и любые карты с «картинками»), становится общепринятым. Но мы делаем такие ходы в крупных турнирах, потому что мелкие призы незначительны относительно действительно крупных призов для игроков за финальным столом. (Конечно, понятие «незначительный» здесь относительно. Для тех игроков, которые пробивались в Мировую Покерную серию 2005 года через онлайн-отборочные турниры-сателлиты, приз в \$15 000 просто за попадание в призовую группу мог показаться весьма значительным. Но по сравнению с миллионными призами, которые ожидали игроков, добравшихся до финального стола, эти призы такими не были.)

Но в турнире типа «сит-эн-гоу», когда вы играете в ситуации пузыря, вы уже на грани получения значительного приза. Подумайте о следующем: когда вы поднимаетесь с четвертого на третье место, вы получаете 20% призового фонда. Когда вы поднимаетесь с третьего на второе, вы получаете всего лишь еще 10% призового фонда. А финальный рывок со второго на первое место дает вам лишь дополнительные 20%. Если рассматривать ситуацию в таком аспекте, то переход от статуса участника «пузыря» к статусу игрока призовой группы является таким же значительным или даже более значительным, чем любое другое продвижение вверх по ходу турнира.

Задача № 41

Игра в «пузыре»:

турнир за одним столом — 5



Ситуация: Онлайн-турнир по схеме «сит-эн-гоу». Призовые в турнире делятся среди трех лучших игроков в стандартном соотношении: 50% за первое место, 30% за второе и 20% за третье. В игре остались четверо. В отличие от предыдущей задачи, теперь вы единственный игрок в турнире с мелким стеком.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Как и ранее, игрок А делает ставку олл-ин, а игрок В и игрок на позиции малого блайнда сбрасывают. Вы считаете, что игрок А руководствуется таким же списком рук для хода олл-ин, как и раньше: любая пара, любая рука с тузом, король-валет или выше, как одномастные, так и разномастные, и дама-валет, одномастные или разномастные.

Ваша рука: ??

Вопрос 41: Какое из этих утверждений верно?

- A. Уравнивайте с руками от AA до 99, и с АК и AQ, одномастными или разномастными
- B. Уравнивайте с руками от AA до 66, и от АК до AT одномастными, и с руками от АК до AJ разномастными
- C. Уравнивайте с любой парой и с руками от АК до A8, одномастными или разномастными, и с KQ, KJ, QJ одномастными или разномастными
- D. Уравнивайте с любой парой, с любой рукой с тузом, и с любыми двумя картами выше десятки

Решение Задачи № 41

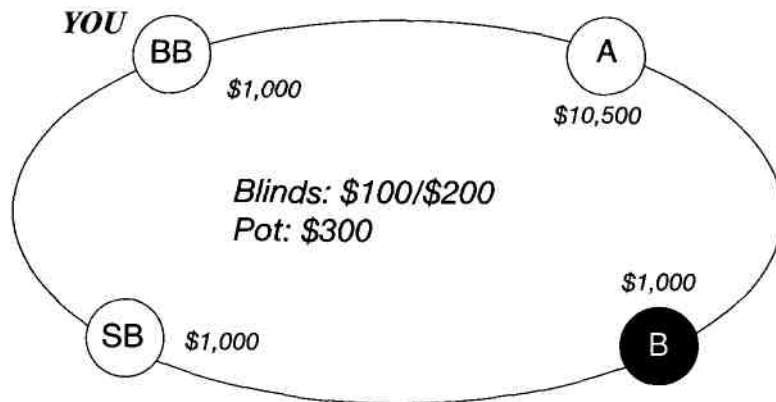
Теперь мы изменили размеры стеков так, чтобы вы были единственным игроком с мелким стеком со значением М равным 5, тогда как три других игрока все имеют крупные стеки и значения М чуть выше 13. Вы не просто в опасности, ситуация осложнена тем, что нет других игроков в столь же опасном положении. Как сильно это повлияет на ваши требования к силе руки для колла?

Еще раз повторим, что ваше ухудшившееся положение позволяет вам понизить требования к силе руки, но лишь на немного. Правильный ответ здесь – это вариант В "Уравнивайте с руками от AA до 66, и от АК до AT одномастными, и с руками от АК до AJ разномастными". Запишите 3 очка за вариант В и по 1 очку за каждый вариант А и С.

Если бы вы считали, что игрок А использует тайтовые требования к силе рук для хода олл-ин (восьмерки или выше, туз-десятка или выше, король-дама), тогда ваше требование к силе руки для колла снова станут очень жесткими. Вы сможете делать колла только с валетами или выше плюс с рукой туз-король одномастные или разномастные. Жизнь в ситуации «пузыря» нелегка!

Задача № 42

Игра в «пузыре»: турнир за одним столом — 6



Ситуация: Онлайн-турнир по схеме «сит-эн-гоу». Призовые в турнире делятся среди трех лучших игроков в стандартном соотношении: 50% за первое место, 30% за второе и 20% за третье. В игре остались четверо. В нашем последнем примере у вас один из трех равных (но крошечных) стеков, сражающихся против крупного агрессивного стека.

Ваша рука: ??

Игра до вас: За столом один игрок с крупным стеком и трое с мелкими. Игрок А уже некоторое время терроризирует стол рейзами, когда подходит его очередь открывать торговлю. Теперь вы считаете, что на самом деле он готов будет сделать ставку олл-ин с любыми двумя картами, когда ему нужно будет делать ход первым. И вот он опять идет олл-ин и оба игрока на позиции баттона и на позиции малого блайнда сбрасывают.

Вопрос 42: Какое из этих утверждений верно?

- A. Уравняйте с руками от AA до 88, и с одномастными АК
- B. Уравняйте с руками от AA до 66, и от АК до AJ, одномастными или разномастными
- C. Уравняйте с любой парой, с руками от АК до A8, одномастными или разномастными, и с KQ, KJ, QJ одномастными или разномастными
- D. Уравняйте с любой парой, с любой рукой с тузом, и любыми двумя картами от десятки и выше

Решение Задачи № 42

Еще одна вариация на хорошо знакомую для вас теперь тему. У игрока А собрана большая часть фишек за столом и он просто делает ставки олл-ин, когда приходит его очередь открывать торговлю. Ваши два товарища по несчастью уже сбросили. (Труссы!) А что нужно вам, чтобы противостоять этому забияке?

На самом деле, не так уж и мало. Может быть у вас и мелкий стек, но вы участвуете в упорной борьбе непосредственно за денежные призы и это имеет огромное значение. Любой из ваших соперников с мелкими стеками может покинуть турнир в любой момент. Вашим правильным ответом будет вариант А: "Уравняйте с руками от AA до 88, и с одномастными АК". Запишите 3 очка за этот вариант. Игрок с крупным стеком больше не имеет для вас решающего значения; вы играете против двух соперников с мелкими стеками, и вам нужна сильная рука, чтобы рискнуть вылетом из турнира в ситуации «пузыря». Запишите 1 очко за вариант В, 0 очков за другие более лузовые варианты.

Если мы заменим игрока А на 'тайтового' игрока из нескольких последних задач (делающего олл-ин с восьмерками ли выше, с руками туз-десятка и выше и король-дама), тогда его тайтовый стиль

плюс присутствие еще двух мелких стеков вновь заставит вас играть сверхтайтово: вы сможете делать коллы только с тузами и королями.

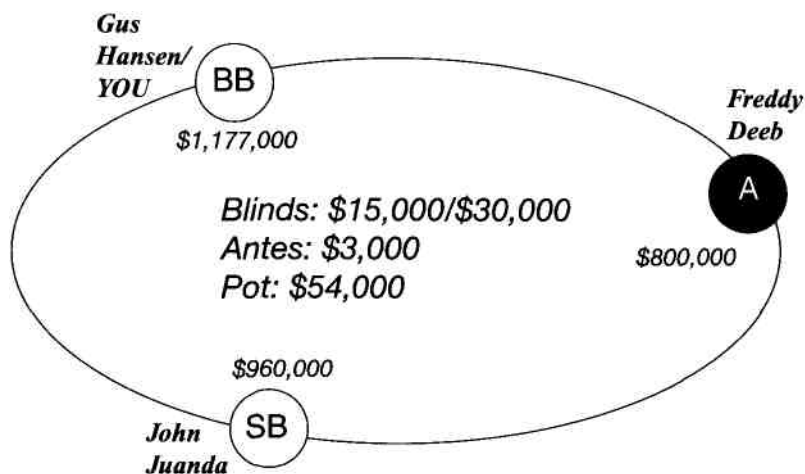
Если игрок А – это ‘лузовый’ игрок из предыдущих примеров (делающий ставку олл-ин с любой парой, с любой рукой с тузом и с руками дама-валет или выше), вы сможете добавить к своему списку рук для колла только пару дам. Обратите внимание на такое ключевое обстоятельство: изменение стиля игрока А с просто ‘лузового’ на такой, когда ‘он делает олл-ин с любой рукой’ позволит вам включить в свой список рук для колл всего 5 рук: JJ, TT, 99, 88 и одномастные АК. Решающим фактором при выборе стратегии здесь является количество ваших фишек относительно других и игроков, а не требования игрока А к силе своей руки при совершении ставки олл-ин.

Все эти исключительно высокие требования к силе руки для колла вызваны тем фактом, что вы вылетите из турнира в ситуации пузыря, если сделаете колл и проиграете. Если вы имеете крупный стек и под вас приходит ставка олл-ин от одного из противников с мелким стеком, вы не рискуете вылетом из турнира, поэтому ваши требования к силе рук гораздо ближе к обычным: любой пары или любых двух достаточно крупных карт будет достаточно в таких обстоятельствах.

Задача № 43

Хенсен против Диб

— создаем правдоподобный образ



Ситуация: Финальный стол турнира «Белладжо - Пять бриллиантов» (Bellagio Five-Diamond Classic) 2002 года. Вашим игровым партнером будет Гас Хансен на позиции большого блайнда, он находится на пути к победе в своем первом крупном турнире Мирового Покерного тура (WPT).

Ваша рука: Q♥5♥

Игра до вас: Фредди Диб (Freddy Deeb), играющий на позиции баттона, делает рейз до \$80 000. Джон Хуанда (John Juanda) сбрасывает. В поте сейчас \$134 000.

Вопрос 43А: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Рейз до \$200 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$50 000. В поте теперь \$184 000.

Флоп: K♦4♣2♥

Вопрос 43В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$80 000
- C. Ставку \$150 000

Ход игры: В игре была сделана ставка \$80 000. Фредди Диб ответил коллом. В поте сейчас \$344 000.

Карта терна: 7♥

Вопрос 43С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$80 000
- C. Ставку \$200 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Фредди Диб делает чек. В поте остается \$344 000.

Карта ривера: Q♦

Вопрос 43D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$80 000
- C. Ставку \$200 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: В игре была сделана ставка \$80 000. Фредди Диб делает рейз до \$250 000. В поте теперь \$674 000, и колл будет стоить вам еще \$170 000.

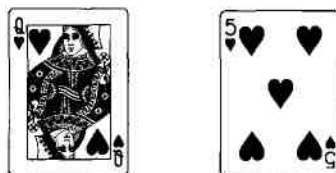
Вопрос 43E: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$170 000
- C. Рейз олл-ин

Ход игры: В игре был сделан колл. Диб открывает 6♥3♥, и вы выигрываете банк со своей парой дам.

Решение Задачи № 43

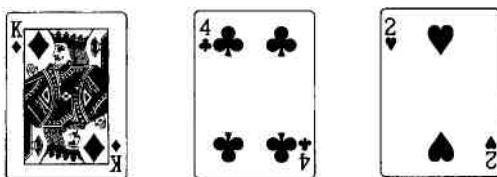
Вопрос 43А: Даже в игре против двух соперников рука



не является особенно сильной. Гас не против сделать колл с рукой такого типа, даже из неблагоприятной позиции, чтобы посмотреть, что принесет ему флоп. Здесь он получает шансы пота 2,6-к-1, а Диб – это такой соперник, который любит расставлять ловушки, и вполне может обманывать вас с пустой рукой. Это игра на грани. Я бы склонялся к сбросу, но, возможно, с рукой такой силы я иногда делал бы колл. Гас более склонен к такой игре.

Запишите 2 очка за вариант А (сброс) и 2 очка за вариант В (колл). За рейз очков не дается.

Гас делает колл \$50 000, доведя пот до суммы \$184 000. На флопе приходят



Вопрос 43В: У Гаса нет информации о руке Диб, если не считать того, что Диб сделала рейз до флопа с позиции баттона. При игре втроем рейз до флопа от игрока, которому выпало открывать торговлю, не обязательно должен что-то значить. Хотя флоп не подошел Гасу, он содержит всего одну карту старше четверки, поэтому он вряд ли помог и его противникам.

Чек может просто спровоцировать ставку от игрока, сделавшего рейз до флопа, и на эту ставку вы не сможете ответить коллом. Предпочтительнее сделать ставку самому, поскольку этот флоп, должно быть, пришел мимо большинства возможных рук, многие из которых будут сброшены.

Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$80 000). Запишите 2 очка за вариант А (чек). Кроме того, за вариант С (ставка \$150 000) очков не дается, это слишком крупная ставка на тот случай, если у Диб действительно есть сильная рука.

Гас делает ставку \$80 000 и Диб отвечает коллом. В поте теперь \$344 000. На терне приходит 7♥.

Вопрос 43С: 7♥ полезна Гасу, поскольку дает ему прикупной флеш. Но что насчет Диб? Какие руки у него могут быть, которые бы соответствовали ставке до флопа и коллу после флопа? Давайте пробежимся по некоторым возможным вариантам.

- **Крупные руки.** Под крупной рукой здесь понимается один из трех возможных триплетов и, возможно, туз-король и король-дама. Все эти руки могли бы сделать ставку до флопа и все они достаточно сильны, чтобы просто сделать чек после флопа с расчетом заманить противника в ловушку.
- **Другие руки с королем.** Эта группа включает в себя все от руки король-валет до примерно король-семерка. (Более слабые руки с королем, вероятно, не будут делать рейз до флопа.) Однако, многие игроки сделали бы рейз с такими руками после ставки Гаса на флопе.
- **Более мелкие пары.** Пары от валетов до шестерок однозначно соответствуют рейзу до флопа. (Пары дам и пятерок менее вероятны для такого хода, поскольку у Гаса есть по одной такой карте.) Когда на флопе показался король, они могли сделать всего лишь колл после ставки Гаса. Пара семерок только что стала триплетом. Если он делала ставку до флопа с мелкими картами, у него теперь может быть пара четверок или джок.
- **Любая рука с тузом.** Если Диб имеет туза и среднюю или мелкую карту, он сделал бы ставку до флопа и, возможно, сделала бы простой колл после ставки Гаса, вне зависимости от того, составил ли он пару своей мелкой карте.
- **Прикупные стриты и флешы.** Если Диб делал ставку до флопа с мелкими картам, у него может быть прикупной стрит, и появление 7♥ создает возможность прикупных флешей. Если у него руки этого типа, он пытается получить бесплатную карту на терне.

Это длинный список, и Гас проигрывает большинству этих рук, кроме прикупных. Ставка сейчас не имеет большого смысла. Однако, чек должен принести важную информацию. Почему? Давайте посмотрим на проблемы с другой стороны, постараемся увидеть ее глазами Диб. Если у Диб триплет или король или средняя-крупная пара, хочет ли он делать ставку на терне или подождать до ривера? Однозначно, ставка на терне будет правильной. Если у Гаса ничего нет, но он ловит такую же руку, он может уравнивать ставку на терне, но он сбросит на ривере, если у него окажется пустая рука. Если у Гаса что-то мелкое, например, пара семерок или четверки, он может сделать колл на ценность на терне, но он, вероятно, сбросит на ривере, если появится еще одна «страшная» карта. Поэтому Диб имеет множество причин делать ставку на ценность со своими сильными руками прямо сейчас, пока еще не стало слишком поздно.

Гас делает чек. Запишите 5 очков за этот ход (вариант А). Не кладите больше денег в пот, если ваш анализ показывает, что вы биты, а ваш противник продемонстрировал решительность продолжать игру. 0 очков за все варианты со ставками.

Теперь Диб отвечает чеком. В поте остается \$344 000. На ривере приходит Q♦.

Вопрос 43D: Новая карта и новая информация. В конце концов, Диб не сделал ставки на терне. Может он замедленно разыгрывал сильную руку?

А приход дамы теперь дает Гасу готовую руку. Это всего лишь вторая по силе пара, но если у Диб есть король, рассчитывает ли он заработать деньги делая чек на терне и ставку на ривере?

Чек Диб на терне означает, что пара дам, вероятно, прямо сейчас является лучшей рукой. Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$80 000), которая может принести деньги в пот, если у Диб была мелкая пара. За вариант А (чек) очков не дается, поскольку этот ход, вероятно, не принесет денег вообще, кроме того 0 очков за вариант D (олл-ин). Также 0 очков за вариант С (крупная ставка). Если у Диб есть пара слабее вашей пары дам, такая ставка будет крупнее, чем он хотел бы уравнивать, учитывая наличие короля и дамы на борде.

Гас делает ставку \$80 000. Диб делает рейз до \$250 000. В поте сейчас \$674 000. Колл стоит вам \$170 000.

Вопрос 43E: Это блеф или Диб в течении всего розыгрыша строил ловушку? Шансы пота 4-к-1 очень хороши, поэтому вы должны склоняться к коллу, если только вы не уверены, что ваша рука бита.

Давайте предположим, что у Диб после терна была сильная рука — короли с хорошим кикером или триплет семерок или четверки или двойки. Что ему нужно было делать?

Ему пришлось бы предположить, что у Гаса одна из следующих четырех разновидностей рук: ничего, прикупная рука, более мелкая пара или действительно хорошая рука.

- **Если бы у Гаса ничего не было,** немного более выгодным ходом был бы простой чек, который оставляет надежду на то, что либо поймает на ривере достаточно хорошую карту,

позволяющую ему сделать колл, либо решится блефовать. Я сказал «немного более выгодный», потому что несмотря на то, что колл однозначно правилен, у Гаса не будет много явных аутов и такой ход не будет приносить деньги очень часто.

- **Если у Гаса прикупная рука**, тогда ставка на терне будет правильной в большинстве случаев. Если вы предполагаете, что у вашего противника прикупная рука, вам нужно делать ставку, потому что это прибыльная ставка (вы будете выигрывать в большинстве случаев), и потому что он не будет делать колл, после того как не соберет свою руку.
- **Если у Гаса более мелкая пара**, вам также нужно делать ставку на терне, не столько для того, чтобы заставить его платить за ауты (так как у него их немного), но скорее потому, что на ривере может выпасать «страшная» карта, которая заставит его сбросить.
- **Если у Гаса действительно хорошая рука**, тогда не имеет большого значения на какой улице вы сделаете ставку. Один из вас проиграет в этом розыгрыше много денег, и если деньги не пойдут в пот на терне, они пойдут туда на ривере.

Поэтому если бы у Дибба на терне была сильная рука, вполне ясно, что он, скорее всего, должен был делать ставку. Но он не сделал. Это еще не доказывает. Что у него не было сильной руки; это показывает только, что у него *могло и не быть* сильной руки. Но когда вы получаете шансы пота 4-к-1, вам не нужны такие доказательства, которые не оставляют ни капли сомнений. У вас будут сомнения настолько небольшие, чтобы оправдать ваш колл.

Запишите 5 очков за вариант В (колл). За вариант А (сброс) очков не дается. Кроме того, 0 очков за вариант С (ход олл-ин). Помните, у вас всего лишь вторая пара. Один тот факт, что вы считаете, что играете безубыточно или являетесь фаворитом с небольшими положительными шансами на выигрыш этой руки, еще не значит, что вам нужно кидать в пот большую часть своего стека.

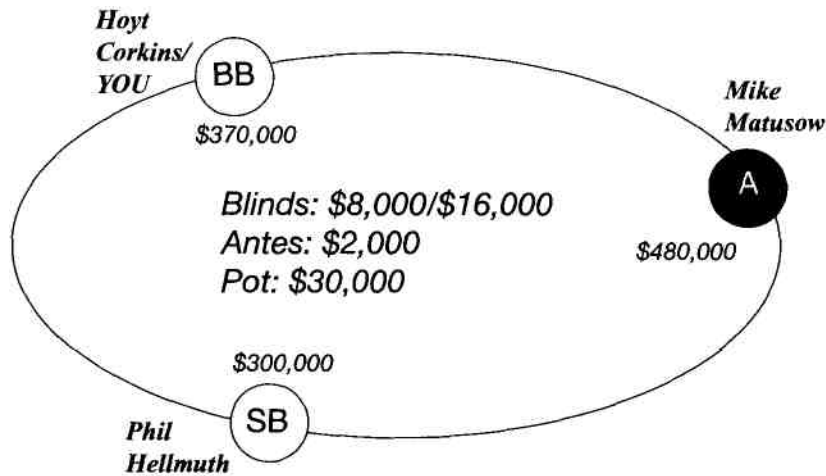
На самом деле в игре Гас сделал колл, а Дибб, оказывается, блефовал с рукой 6♥3♥. Гас выигрывает пот.

Когда вы блефуете, вам нужно представлять себе, что у вас есть такая рука, которую вы имитируете перед противниками, и играть соответственно. *Это не так просто*. Вы должны отдавать своей воображаемой руке столько же мыслей и разыгрывать ее столь же тщательно, как если бы у вас была настоящая сильная рука.

Но только тогда все ваши ходы соберутся в последовательный образ, такой, которому поверять противники.

Задача № 44

Коркинс против Хельмута — розыгрыш посредственной руки



Ситуация: Финальный стол турнира ESPN Poker Superstars II 2005 года. За столом осталось трое игроков. Вашим игровым партнером будет Хойт Коркинс (Hoyt Corkins) на позиции большого блайнда.

Ваша рука: 8♥4♦

Игра до вас: Майк Матусоу (Matusow) сбрасывает, а Фил Хельмут делает колл за \$8 000. В поте теперь \$38 000.

Вопрос 44А: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Рейз \$30 000

Ход игры: В игре был сделан чек.

Флоп: Q♣8♦3♥

Ход игры: Хельмут делает чек. В поте остается \$38 000.

Вопрос 44В: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$20 000

Ход игры: В игре был сделан чек.

Карта терна: 5♣

Ход игры: Хельмут отвечает чеком.

Вопрос 44С: *Что будете делать вы?*

- A. Чек
- B. Ставку \$20 000

Ход игры: В игре была сделана ставка \$20 000. Хельмут делает рейз до \$70 000.

Вопрос 44D: *Что будете делать вы?*

- A. Сброс
- B. Колл \$50 000
- C. Рейз олл-ин

Ход игры: В игре был сделан колл за \$50 000. В поте теперь \$178 000.

Карта ривера: 7♣

Ход игры: Хельмут делает ставку \$65 000. В поте \$243 000.

Вопрос 44Е: Что будете делать вы?

A. Сброс

B. Колл \$65 000

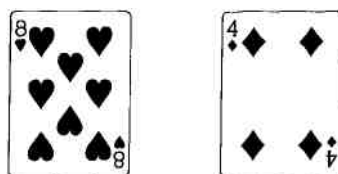
C. Рейз олл-ин

Ход игры: В игре был сделан колл \$65 000. Хельмут открывает J♦2♣, и вы забираете пот.

Решение Задачи № 44

Хельмут получает J♦2♣ и решает сделать колл с места малого блайнда. Он просто решил поболтаться еще в игре, чтобы посмотреть как дела пойдут дальше, при этом он полагается на свои способности переигрывать соперников после флопа.

Вопрос 44А: Запишите 2 очка за вариант А (чек) с рукой



Хельмут сделал колл вместо рейза, а это может означать некоторую слабость, однако ваша рука действительно слабая, поэтому постарайтесь не попасть в беду и выбирайте простой чек. За рейз очков не дается. На флопе приходят



Хельмут снова делает чек. Флоп ему не подошел, но это не значит, что он не может выиграть этот розыгрыш, даже с учетом неблагоприятной позиции. Он делает чек, чтобы посмотреть, скажет ли ему Коркинс что-нибудь о своей руке, и при этом ему не хочется тратить деньги на эту руку.

Вопрос 44В: Коркинс выбирает чек, что, как я считаю, было ошибкой. Прямо сейчас у него средняя пара, которая является очень хорошей рукой при игре против одного соперника, особенно из благоприятной позиции. Колл Хельмута до флопа и чек после флопа еще не означают реальной силы, поэтому для Коркинса было бы разумно предположить, что у него лучшая рука. Более того, дальнейшая ситуация для него с гораздо большей вероятностью будет не улучшаться а ухудшаться. Если на борде ляжет восьмерка, у него будет завершенная рука, но он, вероятно, не получит ответной торговли. Лишь приход одной из трех оставшихся четверок даст ему сильную руку, которая может выиграть крупный пот. Однако, ему приходится бояться, что любая карта выше восьмерки, которая может прийти на терне, может бить его руку. Для него есть много плохих карт (тузы, короли, валеты, десятки и девятки) и всего пять по-настоящему хороших карт, поэтому время играет не на него.

Запишите 4 очка за вариант В (ставка \$20 000). 2 очка за вариант А (простой чек).

Проголосовав за совершение ставки, я должен упомянуть, что многие хорошие игроки разыгрывали бы руку так же, как сделал Коркинс: чек, попытка сыграть задешево, но при этом, наверно, также с расчетом втянуть Хельмута в розыгрыш, когда у него ничего нет. Когда вы идете в этом направлении, появляется большая вероятность того, что вам придется принимать трудные решения о коллах в ситуации, когда борд вам угрожает, а у вас все еще нет сильной руки. Конечно, подобный сценарий может возникнуть и после ставки. Однако, когда вы сделаете ставку, вы будете знать, что любые ходы, совершаемые вашим противником, делаются на основе предположения, что у вас есть настоящая сила.

На самом деле, в подобных ситуациях я больше склоняюсь к чеку со старшей парой. Тогда на

борде могут появиться меньше пугающих вас карт, и я достаточно силен, чтобы вступить в борьбу за крупный пот.

Однако Коркинс все же делает чек, и на терне приходит 5♣.

Пятерка – это не страшная карта, поэтому теперь Хельмут делает чек, планируя чек-рейз. У него ничего нет, но и Коркинс ничего не показал, несмотря на то. Что ему были предоставлены две возможности сделать ставку. Поэтому Хельмут логично предполагает, что его рука может выиграть пот. Он выбирает чек-рейз, как более предпочтительный вариант по сравнению с простой ставкой, поскольку он демонстрирует большую силу, а с рукой валет-двойка Хельмуту выгодно подавить всякое сопротивление и забрать пот сразу. (Чек-рейз, кроме того, приносит более крупный выигрыш, когда сбрасывается.)

Вопрос 44С: Пятерка не повредила и, вероятно, никаким образом не повлияла на руку Хельмута. Теперь вы стали свидетелем колла до флопа и двух чеков от Хельмута. Ваша пара восьмерок прямо сейчас выглядит очень хорошо, и нет причин отказываться от ставки. Ставка размером в половину пота будет более чем достаточной в данных обстоятельствах, чтобы забрать пот. Запишите 3 очка за вариант В (ставка \$20 000) и 0 очков за вариант А (чек).

Вы сделали ставку \$20 000, и Хельмут ответил чек-рейзом до \$70 000. В поте теперь \$128 000.

Вопрос 44D: Хельмут изображает, что у него есть дама. Может быть, она у него и есть, а может, и нет. Хельмут однозначно способен на чек-рейз против вас, когда у него нет никакой руки, и вы об этом отлично знаете.

На самом деле у вас вторая пара относительно борда, которая вполне хороша при игре один на один, и пот предлагает вам шансы 2,5 к 1. Это отличные шансы для второй пары, и они даже возрастают против агрессивного игрока, известного своей мастерской игрой после флопа. Помните, что вы не продемонстрировали никакой силы, пока не сделали ставки на терне, поэтому Хельмут просто не может считать, что у вас уже есть хорошая рука.

Запишите 4 очка за вариант В (колл). За вариант А (сброс) очков не дается.

А что насчет рейза? Это очень агрессивный ход, но есть ли сейчас такие руки, которые уравнивают ваш рейз и при этом вы сможете их побить? Рейз в этот момент объявляет всем, что вы не боитесь старшей пары. Если у Хельмута ничего нет, рейз заставит его выйти из игры, но вы все равно обыгрывали бы его при финальном открытии рук, так что это не великое достижение. Пропустим вариант с рейзом и пусть ваша позиция и шансы пота поработают на вас. За вариант А (рейз) очков не дается.

В игре был сделан колл \$50 000, и в поте становится \$178 000. Карта ривера 7♣.

Теперь Хельмуту приходится решать, что делать. Коркинс сделал колл (но не ререйз) в ответ на чек-рейз, при борде Q♠8♦3♥5♣ (на котором две трефы). Очевидная рука, которая объясняет колл – это либо дама с мелким кикером, либо восьмерка. Единственный недостроенный двусторонний стрит, который только что мог быть завершен, это рука шестерка-четверка. (Рука девятка-шестерка также была построена, но она представляет собой прикупной дырявый стрит.) Стал бы он делать колл имея в руке пятерку или тройку, надеясь поймать всего лишь мелкую пару? Это опасная игра. Возможно, у него было две трефы плюс мелкая пара, скажем, 9♣3♣. Дополнительные ауты могли сделать его последний колл достаточно простым решением.

Отложив свой первый рейз до терна, Хельмут на самом деле так и не получил полной информации. Все, что он узнал в точности, – это:

- У Коркинса не было достаточно силы, чтобы сделать ставку ни до флопа, ни после, и
- У Коркинса было достаточно силы, чтобы ответить коллом на чек-рейз, но не достаточно, чтобы сделать ререйз.

Если только он не «пролетел» мимо своего прикупного стрита, тогда любая рука, которая у него была, достаточно сильна для выигрыша, поскольку у Хельмута совсем ничего не было.

Теперь Хельмут должен задать себе важный вопрос: *Можно ли выбить Коркинса на ривере с помощью блефа, и если да, то сколь крупным должен быть такой блеф?*

До этого момента обе противоборствующие стороны внесли в пот примерно \$90 000. У Хельмута осталось около \$210 000, тогда как Коркинс перекрывает его стек с примерно \$280 000. Какие руки могут быть у Коркинса? Исходя из нашего предыдущего анализа, их можно разделить на три

основные группы:

1. Крупные руки: флеш, стрит (оба варианта маловероятны) или старшая пара со слабым кикером.
2. Руки средней силы: вторая пара относительно борда.
3. Слабые руки: одна из мелких пар или, возможно, незавершенный прикупной стрит.

Сильные руки маловероятны, и это хорошо, так как Хельмут в любом не сможет выбить Коркинса из игры, если у него одна из таких рук. Если у Коркинса слабая рука, Хельмут, может быть и сможет избавиться от него ценой достаточно крупной ставки. Однако, что если у Коркинса одна из рук средней силы? В этом случае Хельмуту придется полагаться на те наблюдения, которые он смог сделать за то время, пока играл с Коркинсом. Так как за последние два года он видел Коркинса за несколькими финальными столами, он может сделать вывод о том, что со своими руками средней силы этот соперник играет цепко как настоящий бульдог. Хотя он может и не делать с ними агрессивных ставок, он не любит сбрасывать их, особенно когда ему даются приличные шансы пота.

Сложив все факты вместе, я полагаю, Хельмут либо должен делать чек и доиграть руку, сократив свои потери, либо сделать значительную ставку, более \$100000, которая выбьет Коркинса из игры со слабыми руками и может заставить его сбросить вторую пару, если он решит не рисковать всей своей турнирной судьбой.

На самом деле в игре Хельмут сделал ставку \$65 000, которая увеличила пот до \$243 000, а это дало Коркинсу шансы 4-к-1 для колла.

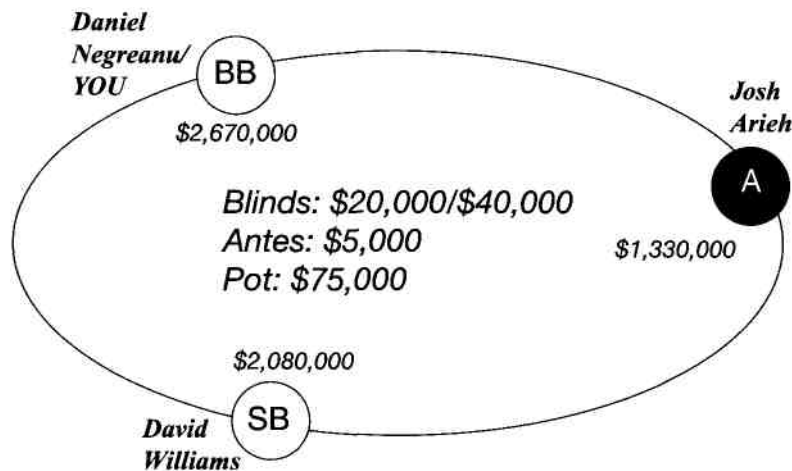
Вопрос 44Е: У Коркинса вторая относительно борда пара и шансы 4-к-1 против агрессивного игрока, любящего расставлять ловушки. Он правильно полагает, что не имеет права сбрасывать эту руку за такую цену, и делает колл. Запишите 4 очка за вариант В (колл), за сброс или рейз очков не дается.

На конце игры Хельмуту нужно сделать более крупную ставку, чтобы оставить себе шансы выиграть пот. Я думаю, правильный размер – от \$110 000 до \$120 000, но я не стал бы сильно возмущаться, если бы он пошел олл-ин. Ставка на шестизначную сумму кажется гораздо более устрашающей, чем пятизначная сумма, даже если абсолютные долларовые значения будут близки, поэтому такая ставка имеет больше шансов заставить противника уйти из игры.

Задача № 45

Негреану против Арие

— как играть с агрессивным противником



Ситуация: Финальный стол в турнире Боргата (Borgata) 2004 года, который является частью Мирового Покерного тура. Осталось всего три игрока. Джош Арие и Дэвид Уильямс все время, проведенное за финальным столом, играли крайне агрессивно. Дэниел Негреану начал со своей осторожной игры, но затем стал играть немного более лузово под давлением Уильямса и Арие. Вашим игровым партнером в этом розыгрыше будет Дэниел Негреану на позиции большого блайнда, имеющий небольшое превосходство по количеству фишек над Дэвидом Уильямсом.

Ваша рука: 9♣6♣

Игра до вас: Джош Арие лимпингует за \$40000. Дэвид Уильямс на позиции малого блайнда сбрасывает.

Вопрос 45А: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Рейз \$60 000
- C. Рейз \$100 000

Ход игры: В игре был сделан чек. В поте теперь \$115 000.

Флоп: T♣5♣3♦

Вопрос 45В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$40 000
- C. Ставку \$65 000
- D. Ставку \$100 000

Ход игры: В игре была сделана ставка \$40 000. Джош Арие ответил колом. В поте теперь \$195 000.

Карта терна: 7♦

Вопрос 45С: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$60 000
- C. Ставку \$100 000
- D. Ставку \$200 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Джош Арие делает ставку \$225 000. В поте теперь \$420 000.

Вопрос 45D: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$225 000
- C. Рейз до \$650 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$225 000. В поте теперь \$645 000. У вас остается примерно \$2,3 миллиона, у Джош чуть больше миллиона.

Карта ривера: 4♥

Вопрос 45E: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$250 000
- C. Ставку \$550 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: В игре была сделана ставка \$550 000. Джош Арие идет олл-ин на свои последние \$1 020 000, повышая вашу ставку на \$470 000.

Вопрос 45F: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл \$470 000

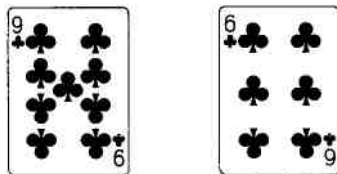
Ход игры: В игре бал сделан колл, и Арие открыл J♠9♦, то есть у него была просто рука с валетом. Ваш стрит, начинающийся с семерки, выигрывает пот и выбивает Арие из турнира.

Решение Задачи № 45

Арие должен делать ход первым и он лимпингует за \$40 000 с рукой J♠9♦. Это разумный ход. Карты идут близко друг к другу и у него будет выгодная позиция на протяжении всего розыгрыша. Кроме того, лимпинг немного нетипичен для него, поскольку за этим финальным столом он играл очень быстро. Этот необычный для его стиля ход может вызвать дополнительное беспокойство со стороны противников.

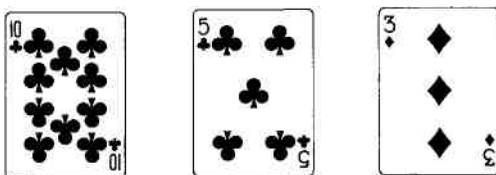
Уильямс сбрасывает свои T♥3♠ на позиции малого блайнда. Я согласен с ним. Это слишком слабая рука для продолжения игры, даже при шансах банка 5-к-1.

Вопрос 45A: Негреану делает чек со своими



это абсолютно рациональный ход со слабой рукой, которая будет разыгрываться из невыгодной позиции. Запишите 2 очка за вариант А (чек), 0 очков за рейз.

В поте теперь \$115 000. На флопе приходят



Вопрос 45B: Вы не поймали девятку или шестерку, но это все равно достаточно хороший флоп. В нем нет крупных карт, которые могли подойти руке Арие, есть прикупной флеш (для вас), а также некоторые небольшие шансы на построение стрита в «далеком» будущем (для вас).

Арие – тайтовый игрок, и Негреану мог бы выбрать чек с таким флопом и увидеть следующую

карту бесплатно. Но против Арие, который целый день играл быстро, этот подход вряд ли сработает. Чек, скорее всего, приведет к крупной ставке от Арие, которую Негреану придется уравнивать, поскольку такая ставка может быть полным блефом.

Вместо этого Негреану выбирает ставку пробного типа на сумму всего \$40 000. Это не ставка на ценность (так как у него еще ничего нет), и это не попытка забрать пот прямо сейчас (так как у Арие будут такие хорошие шансы пота, что он может обоснованно уравнивать практически с любой рукой). Скорее, это защитная ставка с целью помешать Арие совершить ставку при сохранении за собой инициативы в розыгрыше руки.

Я полагаю, что против тайтового игрока наиболее разумным ходом был бы чек. Против Арие я предпочел бы ставку, но я считаю, что размер ставки Дэниела слишком мал. Проблема пробной ставки против сверхагрессивного игрока в том, что он будет делать колл со многими руками и вы не получите достаточный объем информации из этой ставки. Я бы поставил немного ближе к размеру половины пота, примерно \$65 000. Это заставило бы Арие раскошелиться за продолжение игры.

Пробная ставка \$40 000 очень точно соответствует стилю игры Дэниела. Он любит делать мелкие ставки, и за столом, за которым сидят как сильные, так и слабые игроки в начале и в средней части турнира, эти ставки работают, как правило, очень хорошо. Многие игроки начинают думать: "Я меня рука пограничной силы, я могу разыгрывать ее, а могу отказаться. А ведь этот парень, возможно, один из двух или трех лучших игроков в мире, и мне не нужны такие сложности в жизни. Я могу найти способ более надежного вложения денег," и сбрасывают руку, а Дэниел забирает еще один пот с минимальными вложениями фишек. Но Арие так думать не будет, поэтому здесь требуется более крупная ставка.

Запишите 4 очка за вариант С (ставка \$65 000). 2 очка за вариант А (чек) и вариант В (ставка \$40 000). Чек позволяет Арие перехватить инициативу, тогда как более мелкая ставка поощряет агрессивного игрока, такого как Арие, продолжить игру почти с любыми картами. За вариант D (ставка \$100 000) очков не дается, поскольку это слишком крупная ставка для такой слабой руки.

На самом деле в игре Негреану поставил \$40 000, доведя пот до \$155 000.

Теперь Арие делает колл. Со его J♣9♦ этот колл не является игрой на ценность. Как и раньше у Арие ничего нет, всего лишь оверкарта относительно борда и некоторые призрачные шансы на стрит. Но Арие считает, что сможет выиграть руку в дальнейшем по мере развития розыгрыша на основании сочетания следующих факторов:

- **У него может быть целых шесть аутов.** Если у Негреану в руке нет десятки, тогда выпадение либо его валета, либо его девятки может принести Арие выигрышную руку. Некоторые его ауты могут быть «живыми», или могут каким-либо образом помочь руке Негреану. Но разумно предположить, что количество его надежных аутов где-то между четырьмя и пятью. Он может также получить «запасной» вариант с бэк-дор флешем ли стритом, который немного увеличивает счет его аутов.
- **Он получает шансы пота для этого колла более 4-к-1.** Это крупные шансы, и хорошие игроки расположены продолжить игру, когда они получают такие шансы в ситуации с неопределенными перспективами. Если Негреану не сделает ставку на терне, тогда колл Арие здесь позволит ему увидеть две карты, поэтому его четыре или пять аутов превращаются в восемь или десять, и он получает почти правильную цену за 8 или 10 аутов.
- **Негреану еще не продемонстрировал настоящей силы.** Он сделал чек с позиции большого блайнда (когда мог сделать рейз) и сделал небольшую пробную ставку на флопе, что могло почти ничего не значить. Для Арие разумно предположить, что он сможет забрать пот когда-то в будущем по ходу розыгрыша, даже если ему не удастся собрать достаточно сильную руку.

Стал бы я делать такой колл? Возможно, нет. Моя естественная игра более тайтовая, чем у Арие, а этот колл определенно выходит за пределы допустимых ходов. До этого момента за этим финальным столом Негреану играл достаточно тайтово. Он, как правило, не любит проявлять инициативу в открытии торговли, но здесь он взял инициативу, как бы говоря: "Чем-то мне этот пот нравится." Не имея еще никакой руки, я склонялся бы к отказу от игры, чтобы не попасть в большие неприятности. Но Арие добился больших успехов с помощью очень быстрого и агрессивного стиля, и этот колл точно вписывается в его подход к игре.

Арае делает колл. В поте теперь \$195 000. Карта терна 7♦.

Вопрос 45С: Семерка дает Негреану еще несколько новых аутов. Теперь у него есть четверки и восьмерки, чтобы собрать стрит, не считая треф, которые приносят флеш. Это дает в сумме 15 аутов на ривере. (Восьмерки на самом деле не являются аутами, поскольку они дают Арие более крупный стрит, но Негреану не может знать об этом.)

Сложно однозначно сказать, каким должен быть правильный ход Негреану. Как чек (в надежде получить бесплатную карту), так и ставка размером примерно в половину пота (возможно, выигрывающая пот, поскольку она мешает совершению ставки Арие) выглядят абсолютно оправданными. Я время от времени делаю эти ходы в подобных ситуациях. Запишите 3 очка за каждый из двух вариантов А (чек) и С (ставка \$100 000). Всего 1 очко за вариант В (ставка размером всего \$60 000). Еще одна пробная ставка будет просто означать слабость. За вариант D (ставка \$200 000), очков не дается, поскольку это слишком крупная ставка для такой ситуации.

Негреану делает чек.

Теперь Арие делает овербет в пот, внося \$225 000. Он решил что этот пот можно забрать, поскольку Негреану сделал три скромных хода подряд:

1. Он сделал простой чек до флопа вместо рейза.
2. Он сделал мелкую пробную ставку после флопа вместо более крупной ставки.
3. Он сделал чек на терне вместо ставки.

Почему Арие сделал крупную ставку вместо более мелкой (возможно, в две трети пота)? У Негреану должны быть в этот момент какие-то ауты, и чем крупнее Арие делает ставку, тем хуже шансы пота для колла Негреану. Но самое простое объяснение заключается в том, что у него ничего нет, и он, вероятно, хотел бы, чтобы Негреану вышел из игры. Чем крупнее ставка, тем больше вероятности, что противник сбросит руку пограничной силы.

В поте сейчас \$420 000.

Вопрос 45D: Негреану теперь придется вложить \$225 000, чтобы уравнять ставку в пот размером \$420 000. На свои деньги он получает шансы более 1,8-к-1. Решение вопроса о том. Делать колл или нет, это отчасти математический вопрос, а отчасти – вопрос чтения ситуации за столом.

- **Математика:** у Негреану может быть целых 15 аутов. (Возможно некоторые из этих аутов уже перестали быть таковыми, но мы не можем знать этого точно. На самом деле три восьмерки, которые не являются трефами, уже не будут аутами.) Если у него действительно 15 аутов, тогда из 46 карт, которых он не видел, у него 31 карта, которая приносит ему поражение, и 15, которые приносят победу, поэтому он является андердогом с отрицательными шансами чуть выше 2-к-1. Пот становится крупным и Арие демонстрирует некоторый интерес, поэтому есть достаточно большая вероятность возникновения приличных подразумеваемых шансов. Фактически, весь стек Арие целиком может оказаться под ударом, если Негреану поймает свою руку, особенно, если это будет один из стритов. Основываясь только на данных математики, колл кажется (как максимум) лишь небольшой ошибкой.
- **Ситуация:** Арие агрессивно атаковал в течение всей игры за финальным столом, поэтому его ставка может быть просто блефом. Это особенно возможно, поскольку собственные ставки Негреану не продемонстрировали никакой настоящей силы. Однако, эта информация не помогает, поскольку собственная рука Негреану так слаба (старшая карта в ней девятка), что любая карта старше девятки может побить ее. Поэтому решающим фактором придется выступить математике.

Итак, анализ ситуации на самом деле не помог, но основываясь на одних математических расчетах Негреану может выдать из себя колл. Он подбирается к правильной цене только за счет своих прикупных рук, а подразумеваемые шансы, хотя их и трудно подсчитать, должны присутствовать. В качестве бонуса, есть вероятность, что если он соберет свою руку, он сможет выбить из турнира опасного противника. За тяжелым финальным столом это хороший довод в пользу принятия решения при прочих равных условиях. Запишите 4 очка за вариант В (колл). За рейз или сброс дается 0 очков.

В игре Негреану сделал колл. В поте теперь \$645 000. Карта ривера 4♥, что дает Негреану стрит, со старшей картой – семеркой.

Вопрос 45Е: Стрит со старшей картой семеркой не делает руку «замком», который невозможно переиграть. Натсовой рукой в этой ситуации является восьмерка-шестерка, которая дает стрит со

старшей десяткой. Кроме того любая шестерка приведет к разделу банка. Но рука Дэниела достаточно хороша, чтобы поставит в пот как можно больше денег и посмотреть, что при этом произойдет. Как это сделать, зависит от того, какими соображениями может руководствоваться Арие:

- Если у Арие ничего нет он не будет уравнивать крупную ставку. Однако, он может попытаться разыграть блеф, если он решит, что это его единственный способ выиграть. В таком случае, правильным ходом будет чек с расчетом спровоцировать блеф.
- Если у Арие есть стрит, то не важно, будет ли Негреану делать ставку или нет; все деньги пойдут в центр стола.
- Если у Арие есть одна или две пары, мы получаем самые интересные случаи. Возможно, Арие начал с десятки в руке и все это время у него была старшая пара, или он начал с руки семерка-пятерка, поймал 5♣ на флопе (что объясняет его колл) и 7♦ на терне (объясняющую его крупную ставку). С этими руками Арие, возможно, объявит ответный чек, если Негреану сделает чек, но почти наверняка ответит коллом, если Негреану сделает ставку. В этом случае для Негреану правильным ходом будет крупная ставка. А вот определение ее точного размера является проблемой.

За вариант D (олл-ин) очков не дается. Такая ставка слишком часто будет отпугивать руки с одной парой, и может даже отбить у Арие охоту делать колл, если у него две мелких пары.

Кроме того, 0 очков за вариант A (чек). Даже с учетом того, что Арие агрессивный игрок, его игра до нынешнего момента показывает, что у него что-то есть, а колл Негреану на терне показывает, что у него тоже что-то есть. Слишком велика вероятность того, что в случае чека в пот больше не поступит никаких денег.

Выбор лежит между двумя вариантами B и C: между ставками размером \$250 000 и \$550 000; это непростой выбор. Ставка \$250 000 получит ответный колл от любой руки, которая не является полным блефом, даже несмотря на то, что она сильно смахивает на «втягивающую» ставку (suck-in bet). \$550 000 – это примерно три четверти пота, а кроме того это немногим больше половины всех оставшихся у Арие фишек. Но на этой стадии турнира Арие не согласится сбросить настоящую руку. Я думаю, с учетом той торговли, которую видел Негреану на данный момент, ставка \$550 000 имеет приличные шансы получить колл. Запишите 2 очка за вариант B (ставка \$250 000) и 4 очка за вариант C (ставка \$550 000).

Негреану делает ставку \$550 000; в поте теперь почти 1,2 миллиона долларов.

Теперь Арие идет олл-ин, пытаясь украсть пот с пустой рукой. Это серьезный промах по двум причинам:

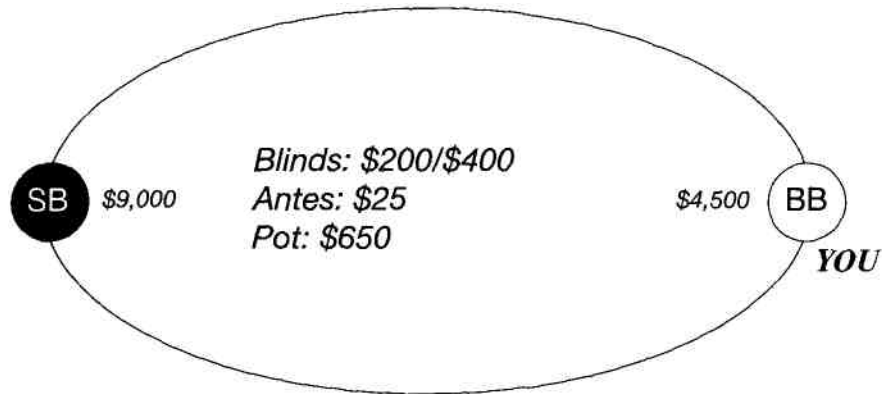
1. **Шансы пота.** Олл-ин от Арие кладет доводит сумму пота до 2,2 млн. долларов, но сам по себе представляет всего лишь рейз на \$470 000. Негреану получает для своего колла шансы пота 4,7-к-1 на конце игры. Любая рука. Которая может сделать обоснованную ставку, может делать и колл при таких шансах. Смысл большого блефа на ривере оказать давление на своего противника крупной суммой или запугать его потерей всего его стека. В нашем случае этого не произойдет, потому что у Арие не остается достаточно денег, чтобы оказать давление. Он может выиграть пот, только если Негреану блефует.
2. **Стиль игры Негреану.** Случайный блеф на ривере после того, как вы не смогли собрать свою прикупную руку – это игра новичка. И это совсем не похоже на стиль Негреану. Он может блефовать на ривере, но только подготовив ситуацию заранее такими ходами, которые изображают сильную руку. (Обратите внимание на его розыгрыш руки против Фредди Дибба, приведенный в конце Второго Тома нашей книги *Harrington on Hold 'em: Volume II.*) Внезапная крупная ставка Негреану в эндшпиле после осторожных попыток разведать обстановку показывает то, что на самом деле и произошло — в конце игры он поймал настоящую руку.

Конечно, легко критиковать, находясь вне игры, а агрессивная игра Арие была действительно тем главным фактором, который и привел его к финальному столу. Никогда не забывайте, что такой холодный и взвешенный анализ, который мы с вами провели в этой главе, всегда проще сделать в тишине кабинета, чем под объективами телекамер и в свете прожекторов.

Вопрос 45F: Имея стрит и огромные шансы пота, облегчающие его решение, Дэниел делает колл. Запишите 4 очка за вариант B (колл), за сброс 0 очков. Делая этот колл, он, вероятно, предполагал, что ему придется поделить банк, поскольку любая шестерка в руке Арие приводила к ничьей.

Задача № 46

Один на один: колл в ответ на олл-ин, когда у вас самый мелкий стек



Ситуация: Игра один на один в онлайн-турнире по схеме «садись и играй» (сит-эн-гоу). Ваш противник демонстрировал серьезную и проницательную игру на протяжении всего турнира. Вы играете один на один уже почти 20 рук. До этого момента поты были мелкими.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку олл-ин.

Вопрос 46: С какими из следующих рук вы будете делать колл?

- A. QQ
- B. АК разномастные
- C. 99
- D. АТ одномастные

Решение Задачи № 46

Когда противника, который все время играл консервативно, вдруг делает ставку олл-ин, возникает несколько вопросов. Есть ли у него рука огромной силы? Если у него есть такая рука, почему он не стал разыгрывать ее более «замедленно», пытаясь выудить из моего стека более крупный доход? Может быть, он пытается разыграть блеф с рукой средней силы? Или он просто пытается украсть пот, рассчитывая, что я не смогу ответить коллом?

На практике, игроки обычно имеют достаточно сильные руки, когда делают ставки олл-ин, даже если они лидируют по количеству фишек с заметным перевесом. Очень редко можно увидеть, как кто-то ставит под угрозу результат всей своей игры в турнире с чистым блефом, даже когда у блефа есть много шансов на успех. Лучше предположить, что вы играете против весьма сильной руки и действовать соответствующим образом.

К счастью, ваши требования к силе рук для колла почти нечувствительны к тому, какой список рук ваш противник использует для ставки олл-ин. Рассмотрим ваши требования к силе рук для колла для этих двух случаев:

1. **Ваш противник очень тайтовый, он будет делать олл-ин только с руками высшего класса:** пары от АА до ТТ и руки АК или АQ. В этом случае вы можете делать колл прибыльно только с руками АА, КК, QQ или АК, одномастные или разномастные.
2. **Ваш противник умеренно тайтовый, он будет делать ставки олл-ин как с руками «высшей категории», так и с некоторыми другими руками:** пары от АА до 77 плюс руки АК, АQ, АJ, АТ и КQ, одномастные и разномастные. В этом случае ваш диапазон рук для

прибыльного колла состоит из AA, KK, QQ, JJ, TT, AK и AQ, одномастных и разномастных.

Сравнивая эти списки, обратите внимание, что вы делаете колл с руками AA, KK, QQ и AK в любом из двух случаев и в любом случае сбрасываете пары ниже десятков и все слабее руки туз-валет. Единственное различие заключается в том, что против более лузового игрока вы делаете колл с парой валетов, десятков и с руками туз-дама, но сбрасываете их, играя против более тайтового соперника.

Запишите 2 очка за колл с каждым из двух вариантов А и В, плюс еще 2 очка за сброс каждого из вариантов С и D.

Задача № 47

Один на один: колл в ответ на олл-ин, когда вы лидируете по количеству фишек



Ситуация: Один на один в онлайн-турнире по схеме «сит-эн-гоу». Те же игроки, что и раньше. Ваш жесткий и сильный противник играет осторожно. На этот раз вы лидируете по количеству фишек.

Ваша рука: ??

Игра до вас: Игрок на позиции малого блайнда делает ставку олл-ин.

Вопрос 47: С какими из следующих рук вы будете делать колл?

- A. QQ
- B. АК разномастные
- C. 99
- D. АТ одномастные

Решение Задачи № 47

Хотя многие игроки понимают, что им нужно быть осторожными, уравнивая ставку, которая может выбить их из турнира, они менее осторожны, когда лидируют по количеству фишек. В этом случае они склонны уравнивать с более широким списком рук, надеясь завершить соревнования на этом.

Фактически, если значения M_s достаточно высоки — здесь они равны 15 и 30, и ваша оценка диапазона рук противника для хода олл-ин такая же, тогда ваш список рук для колла будет одинаковым вне зависимости от того, лидируете ли вы по количеству фишек или отстаете. Если мы сделаем такую же оценку относительно нашего противника, как и в предыдущей задаче, тогда ниши руки для колла будут точно такими же:

1. Если у него очень тайтовый список рук для хода олл-ин (от АА до ТТ плюс АК и АQ), тогда делайте колл только с руками АА, КК, QQ или АК, одномастными или разномастными.
2. Если у него более лузовый список рук для олл-ин (от АА до 77 плюс руки от АК до АТ и КQ, одномастные или разномастные), тогда добавьте к своему списку для колла валеты, десятки и руку туз-дама.

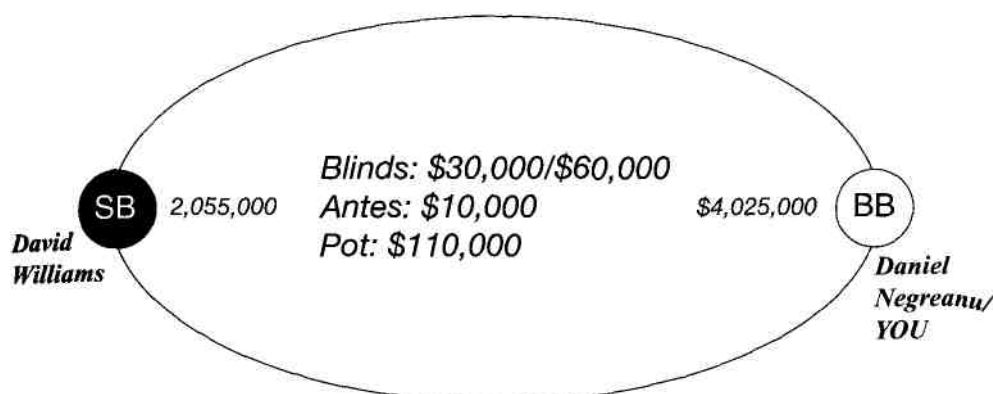
Запишите 2 очка вновь за колл с вариантами А и В, и еще 2 очка за сброс с каждым из вариантов С и D.

Когда ваш отрыв по числу фишек растет, можете ли вы сделать свои требования к силе рук более лузовыми? Да, но только если вы считаете, что он также сделал свой список рук для олл-ин более лузовым. Если вы считаете, что он по-прежнему будет делать ставку олл-ин только с сильными руками, тогда вы вряд ли должны изменять свои требования для колла.

Задача № 48

Негреану против Уильямса

— послание своему противнику



Ситуация: В начале сессии игры один на один в турнире Borgata Open 2004 года между Дэниелом Негреану и Дэвидом Уильямсом. Вашим игровым партнером будет Дэниел Негреану. Негреану на протяжении всей игры за финальным столом использовал свой характерный осторожный стиль «мелкой» игры. Дэвид Уильямс был по большей части гипер-агрессивен. Однако, он склонен замелено разыгрывать более сильные руки.

Ваша рука: A♦4♣

Игра до вас: Дэвид Уильямс делает колл за \$30 000. В поте теперь \$140 000.

Вопрос 48А: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Рейз до \$70 000
- C. Рейз до \$200 000

Ход игры: На самом деле в игре был сделан чек. В поте остается \$140 000.

Флоп: Q♥J♦3♦

Вопрос 48В: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$70 000
- C. Ставку \$140 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Уильямс делает ставку \$60 000. В поте теперь \$200 000.

Вопрос 48С: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$120 000

Ход игры: В игре был сделан колл. В поте теперь \$260 000.

Карта терна: 6♦

Вопрос 48D: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$70 000
- C. Ставку \$140 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Уильямс делает ответный чек после вас. В поте остается \$260 000.

Карта ривера: J♣

Вопрос 48E: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Ставку \$70 000
- C. Ставку \$140 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Уильямс делает ставку \$100 000.

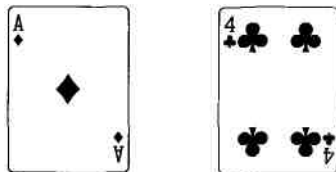
Вопрос 48F: Что будете делать вы?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз \$300 000

Решение Задачи № 48

Уильямс лимпингует с рукой J♥9♣, полностью правильный ход. Из Второго Тома нашей книги *Harrington on Hold 'em: Volume II* мы знаем, что шансы пота и благоприятная позиция правтически вынуждают вас лимпинговать до флопа с любыми двумя картами. То, что вы будете делать потом, зависит от ответа вашего противника.

Вопрос 48A: У Негреану есть туз, который является очень сильной картой при игре один на один. Но



это не очень сильная рука с тузом, а он будет играть из неблагоприятной позиции на протяжении всей оставшейся части розыгрыша. Играя из невыгодной позиции, я предпочитаю более сильные руки для рейза. Кроме того, Уильямс, который играл агрессивно большую часть сессии за финальным столом, теперь избирает не рейз, а лимпинг. Это немного пугает вас; на самом деле, я чувствую себя более спокойно, когда мой агрессивный противник делает рейз. Вероятно, Негреану чувствует то же самое. Поскольку естественный стиль Негреану – «мелкая» осторожная игра, он предпочитает сделать чек. Мне такой ход нравится.

Запишите 2 очка за вариант А (чек). За вариант В (мелкий рейз) очков не дается. Вы получите ответный колл, благодаря хорошим шансам пота, а это значит, что вы получили дополнительные деньги в пот, розыгрыш которого может закончиться для вас плохо. 2 очка за вариант С (рейз \$200 000, чуть больше размера пота). Это хороший ход, который должен закончить игру сразу, если у вас неблагоприятная позиция. Если противник перекроет вас своей ставкой, вы все еще можете выйти из игры.

На самом деле Негреану сделал в этой игре чек. На флопе приходят



В поте \$140 000.

Вопрос 48B: На борде две бубны, а у Негреану бубновый туз, который кое-что из себя представляет. Но в целом флоп ему не помог: и дама, и валет – две страшных для него карты, которые могли подойти противнику. Запишите 2 очка за вариант А (чек). За любой вариант со ставкой очков не дается.

На самом деле в игре Негреану сделал чек.

Теперь Уильямс делает ставку \$60 000. Он поймал среднюю пару, которая является очень сильной рукой при игре один на один. Он хочет, чтобы в поте было больше денег, а для Негреану уравнивать такую мелкую ставку будет несложно. В поте теперь \$200 000.

Вопрос 48С: Шансы пота в этот момент очень хороши. Чтобы увидеть пот стоимостью \$200 000, Негреану должен заплатить \$60 000, то есть шансы равны 3,3-к-1. Это крупная цифра. Кроме того, у Негреану есть оверкарта относительно борда. При игре один на один ваш противник редко когда будет иметь в руке пару, а большинство флопов приходит мимо, поэтому оверкарта здесь гораздо важнее, чем при игре за полным столом. Туз Негреану дает ему достаточно высокие шансы на то, что в данный момент у него самая лучшая рука. Поэтому он делает колл.

Запишите 3 очка за вариант В (колл). За вариант А (сброс) очков не дается, потому что он не учитывает крупные шансы пота, так же 0 очков за вариант С (рейз), который основан на завышенной оценке силы вашей руки.

В игре Негреану сделал колл, и в поте теперь \$260 000. На терне приходит 6♦.

Вопрос 48D: Бубна на терне дает Негреану прикупной бубновый флеш, и три оставшихся туза, вероятно, тоже являются аутами. Негреану предпочел бы получить здесь бесплатную карту, и есть вероятность, что Уильямс не заинтересован делать ставку против руки, которая может быть уже собранным флешем. Следовательно, Негреану делает чек. Запишите 3 очка за вариант D (чек), 0 очков за ставку на любую сумму.

Теперь перед Уильямсом стоит серьезная проблема. Он сделал ставку на флопе и получил колл. Предположительно, этот колл что-то значил, но что? Для Уильямса эти вероятности выглядят следующим образом:

- **Дама.** Если у Негреану была дама и он составил старшую пару, тогда вероятным ответом на ставку Уильямса должен был быть рейз. Но он сделал только колл. Возможно, он замедленно разыгрывал свою пару, но это немного необычная игра, поэтому такая рука менее вероятна.
- **Валет.** Теперь у обоих игроков будет по паре валетов, и девятка-кикер Уильямса может быть, а может и не быть лучшей. Но два валета уже выпали, поэтому такая рука тоже менее вероятна.
- **Тройка.** Даже самая младшая пара – это хорошая рука при игре один на один. Она могла бы объяснить колла на флопе и чек на терне. У Негреану тогда будет всего 5 аутов на ривере.
- **Оверкарта.** У Негреану мог быть туз или король, и он мог посчитать, что его оверкарта хороша. Вполне вероятная рука. У Негреану тогда будет три аута на ривере.
- **Флеш.** Две бубны вполне соответствуют сделанному коллу, в таком случае он только что поймал руку-«монстр».
- **Прикупной флеш.** Одна бубна также могла объяснить его колл, в этом случае у него девять аутов.
- **Прикупной стрит.** С рукой туз-король он сделал бы рейз до флопа, но с руками король-десятка и десятка-девятка он мог сделать простой колл.

Некоторые из этих рук уже бьют руку Уильямса, тогда как другие вряд ли смогут перетянуть его на ривере. Если бы он был уверен, что Негреану все еще прикупает флеш или стрит, он предпочел бы сразу сделать ставку. Но поскольку есть и другие вероятные руки, Уильямс решает не увеличивать размер пота.

Уильямс делает чек. На ривере приходит J♣.

Вопрос 48E: Валет не помог руке Негреану. Но он также и не повредил ему, поскольку он уже проигрывает паре валетов. У руки Негреану все еще остается возможность выиграть при финальном открытии, но нет причин вкладывать дополнительные деньги в пот. Запишите 2 очка за вариант А (чек). 0 очков за любую ставку. В игре Негреану сделал чек.

У Уильямса теперь триплет из валетов. Это почти наверняка лучшая рука, если только Негреану не разыгрывает замедленно флеш или пару дам, которая была у него на руках, однако обе эти руки кажутся маловероятными с учетом вялой торговли почти без ставок. На какую сумму Уильямс

может сделать ставку, чтобы получить от нее выгоду? Он выбирает ставку размером \$100 000, около 40% текущего размера пота. Негреану получит шансы 3,5-к-1 для своего колла, которых будет достаточно, чтобы соблазнить его, если у него есть пара или даже просто оверкарта. Если у него нет ничего столь сильного, как оверкарта, он не ответит коллом ни на какую ставку. Уильямс делает ставку \$100 000. В поте теперь \$360 000.

Вопрос 48F: Негреану выбирает колл в ответ на финальную ставку, имея всего лишь туза на руках. В этот момент, он несомненно предполагает, что его рука бита, так почему же он уравнивает? Частично ответом на этот вопрос являются шансы 3,5-к-1, но есть еще две важные причины:

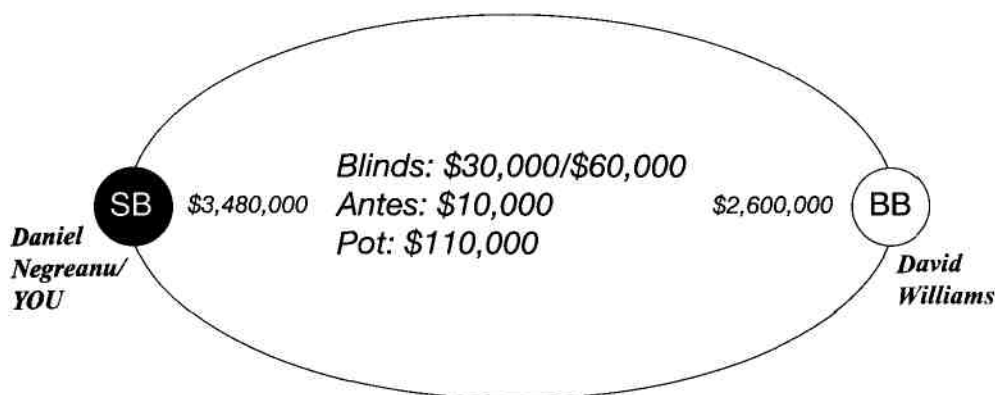
- 1. Любопытство.** Негреану хочет знать, то есть у Уильямса. Это не глупая причуда и не пустое любопытство. Негреану в этот момент помнит все карты, которые были сданы и все ставки, которые были сделаны. (Все ведущие игроки держат такую информацию в голове.) Теперь ему нужно связать со всеми этими ставками и чеками какую-то конкретную руку. Чем больше рук он увидит, тем более точную картину того, как играет его противник, он сможет составить. С учетом таких шансов банка, которые он получает, \$100 000 – это относительно небольшая цена за такую точную информацию. (Если вы считаете, что понятия "\$100 000" "небольшая цена" невозможно связать в одной фразе, вспомните, что на столе лежит более \$6 000 000 в фишках, поэтому такая ставка представляет всего 1/60 всех фишек, которые находятся в игре.)
- 2. «Сообщение» своему противнику.** Агрессивные игроки выпихнут вас из-за стола сразу, как только вы позволите им это сделать. В игре один на один вы не сможете подождать, пока вам придет сильная рука, которая позволит вам с уверенностью уравнивать ререйз. Вам придется делать рискованные ходы с более сомнительными руками. Уравнивая всего лишь с одним тузом, Негреану как бы отправляет своему противнику сообщение: "Мне не нужна крупная пара, чтобы уравнивать твою ставку, парень". На будущее Уильямс будет знать, что его попытки украсть пот с пустой рукой могут стоить ему всех его фишек. Как шахматный мастер, жертвующий пешкой, чтобы получить атакующую инициативу, Негреану жертвует частью ставки, чтобы замедлить игру своего противника.

Запишите 3 очка за вариант В (колл). За вариант С (рейз) очков не дается. 1 очко за вариант А (сброс), который возможно, также является правильным ходом в информационном вакууме.

Задача № 49

Негреану против Уильямса

— крупный пот, сильная рука



Ситуация: Несколько розыгрыше спустя в той же сессии игры один на один турнира Borgata Open 2004 года. Вашим игровым партнером снова будет Дэниел Негреану.

Ваша рука: $K\heartsuit 2\spadesuit$

Игра до вас: Вы делаете ход первым.

Вопрос 49А: *Что вам следует сделать?*

- A. Сброс
- B. Колл \$30 000
- C. Рейз \$140 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$30 000. Уильямс отвечает чеком. В поте \$140 000.

Флоп: $6\clubsuit 6\heartsuit 3\spadesuit$

Ход игры: Уильямс делает чек.

Вопрос 49В: *Что вам следует сделать?*

- A. Чек
- B. Ставку \$60 000
- C. Ставку \$120 000

Ход игры: В игре был сделан.

Карта терна: $9\heartsuit$

Ход игры: Уильямс делает чек.

Вопрос 49С: *Что вам следует сделать?*

- A. Чек
- B. Ставку \$60 000
- C. Ставку \$120 000

Ход игры: В игре была сделана ставка \$60 000. Уильямс делает рейз до \$200 000. В поте теперь \$400 000.

Вопрос 49D: *Что следует делать вам?*

- A. Сброс
- B. Колл \$140 000

С. Рейз до \$500 000

Ход игры: В игре был сделан колл \$140 000. В поте теперь \$540 000.

Карта ривера: 6♦

Ход игры: Уильямса делает ставку \$500 000. В поте сейчас \$1 040 000.

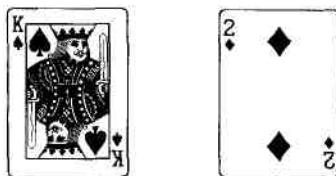
Вопрос 49Е: Что следует делать вам?

- А. Сброс
- В. Колл \$500 000
- С. Рейз олл-ин

Ход игры: В игре был сделан колл \$500 000. Уильямс открывает 9♥9♣, что дает ему фулл-хаус из девяток и шестерок, который бьет ваш триплет шестерок.

Решение Задачи № 49

Вопрос 49А: Король при игре один на один стоит колла сам по себе, а здесь у Негреану будет еще и благоприятная позиция на протяжении всей игры с рукой



Запишите 2 очка за вариант В (колл). За сброс очков не дается, поскольку это слишком консервативно, также 0 очков за рейз, который чересчур оптимистичен. У Уильямса пара девяток, и он решает делать с ними чек, а не рейз. Этот ход полностью соответствует тому стилю, которого он придерживался на протяжении всей сессии игры один на один — построение ловушек с сильными руками и агрессивная атака с более слабыми руками. Здесь, однако, он перестарался. Когда придет крупная карта и он получит в ответ ставку, ему придется до конца розыгрыша сомневаться, побита ли го рука. Если придут две крупные карты и он получит ставку, он предпочтет сбросить эту руку. Его неблагоприятная позиция еще сильнее усугубляет его положение. Ситуация осложняется еще и тем, что Негреану всего лишь лимпинговал, поэтому в розыгрыше может и не быть активной торговли, пока Негреану не поймает что-нибудь подходящее, а это будет для Уильямса очень плохой новостью.

Непосредственно в данный момент блайнды и анте уже настолько велики, что даже забрать пот сразу будет неплохим достижением. Я бы сделал здесь рейз приличного размера, возможно, еще \$100 000 или около того. Пара девяток потенциально слишком опасна для замедленной игры.

На самом деле в игре Уильямс сделал чек, и в поте остается \$140 000. На флопе приходят:



Уильямс делает еще один чек. Этот чек я одобряю. Флоп безобиден для Уильямса и его оверпара с большой долей вероятности является лучшей рукой. Единственная опасность может заключаться в том, что Негреану не захватит «наживку».

Вопрос 49В: У Негреану все еще ничего нет, всего лишь одна оверкарта относительно борда. Кроме того, отказ Уильямса от ставки должен беспокоить его. Когда агрессивный игрок отказывается делать ставку, вам стоит стать подозрительным. Запишите 3 очка за вариант А (чек) и 0 очков за ставку.

На самом деле Негреану сделал в игре чек, и в поте осталось \$140 000. На терне пришла 9♠, третья пика на борде.

Уильямс собрал фулл-хаус: девятки, дополненные шестерками. Есть еще потенциальный флеш или прикупной флеш на борде, и Уильямс надеется, что у Негреану есть в руке пика, или, что он уже действительно собрал флеш. Но он не может сделать ничего, чтобы не напугать Негреану, поэтому он делает чек.

Вопрос 49С: Уильямс пропустил три возможности сделать ставку, поэтому очень может быть, что у него ничего нет. Кроме того, у Негреану есть прикупной флеш в качестве запасного варианта. Пришло время просто забрать пот, если это возможно, или по крайней мере увеличить его размер на тот случай, если придет карта для флеша. Если у Уильямса есть пика, и на борд придет флешевая карта, тогда король пик Негреану поможет ему выиграть гигантский пот.

Запишите 3 очка за вариант В (прямой ход, ставка \$60 000). Правильным размером ставки здесь будет примерно половина размера пота. Эта ставка выигрывает пот, если его вообще можно выиграть на данный момент.

1 очко за вариант А (чек), который представляет собой еще один способ разыгрывать эту руку, хотя мне он не очень нравится. Эта задумка основана на двух предположениях: вашей руки с королем может быть достаточно, чтобы выиграть при открытии рук, и поскольку у вас есть прикупной флеш, вы хотите увидеть еще одну карту бесплатно.

За вариант С (крупная ставка размером \$120 000) очков не дается, поскольку это слишком крупные деньги за руку с одним лишь королем.

На самом деле в игре Негреану сделал ставку \$60 000.

Теперь Уильямс может ставить свой капкан. Ему не нужно делать слишком крупную ставку, потому что он хочет, чтобы Негреану подольше оставался в игре, если у него есть прикупной флеш. Но ему нужно положить какие-то деньги в пот прямо сейчас, чтобы создать еще более крупную прибыль на ривере.

На самом деле в игре он сделал рейз до \$200 000, размер которого определен очень хорошо. Он доводит сумму пота до \$400 000, поэтому Негреану получит шансы почти 3-к-1 за то, чтобы остаться в игре. Если у Негреану есть прикупной флеш плюс оверкарта, он подумает, что у него 12 аутов, и что ему назначают хорошую цену даже и без подразумеваемых шансов. Если у него только прикупной флеш, тогда для того, чтобы его колл сработал, ему нужны будут подразумеваемые шансы, но эта ставка будет означать, что подразумеваемые шансы у него будут. Отличный ход.

Вопрос 49D: Теперь Негреану узнал, что у Уильямса что-то есть. Максимум, что он может предположить, это девятка пик на руках у Уильямса, возможно, это рука валет-девятка или десятка-девятка. И он только что составил старшую пару. Если это так, у Негреану есть 12 аутов — все девять карт пиковой масти и три короля. Даже если Уильямс замедленно разыгрывает более сильную руку такую как три шестерки, большинство флешевых карт должно принести ему победу. Шансы пота, которые он получает, очень близки к таким, которые — по его мнению — ему нужны, и он никак не может прочесть руку Уильямса итак, чтобы определить, что она содержит готовый фулл-хаус, поэтому его колл является правильным и почти автоматическим ходом. Запишите 3 очка за вариант В (колл) и 0 очков за сброс или рейз.

На самом деле в игре Негреану делает колл за \$140 000. В поте теперь \$540 000. На ривере приходит 6♦, что дает три шестерки на борде.

Теперь Уильямс делает образцовый ход — ставка \$500 000. Если вы играли с Негреану на протяжении некоторого времени, вы знаете, что он склонен считать многие крупные ставки на ривере блефами, попытками спасти руку, которую не получилось собрать. При игре против слабых соперников это было бы разумным предположением, но против опасного и наблюдательного игрока — это опасное предположение. Консервативный подход для Уильямса подразумевал бы ставку в районе \$250 000, это сумма, которую Негреану (или любой другой игрок) уравнивал бы с любой рукой благодаря шансам банка. Уильямс оказывает давление, делая ставку на такую сумму, которая предполагает, что он пытается купить пот, этим он подвергает своего любопытного и подозрительного противника сложному испытанию.

Вопрос 49E: Негреану знает, что теперь у него начались настоящие проблемы. Он не поймал свою руку, но у него все еще есть триплет шестерок с кикером-королем. У Уильямса, возможно, рука такого же типа, как и у него — просто прикупной флеш, который не удалось достроить но с более слабым кикером. По предлагает ему шансы немногим более 2-к-1, но теперь это крупный пот, и

если он ошибается, что в игре произойдет смена лидера.

Я могу понять подозрения Негреану, которые основываются той на картине торговли, которая разворачивалась перед нами до этого момента. Чек-рейз Уильямса на терне, кажется, объявлял, что он поймал девятку. Но большинство его рук с девяткой — A9, K9, Q9, J9, — вероятно, предпочло бы ставку на флопе. Карты борда слабы. Дэниел еще не показал никакой силы. Оверкарты могут быть сильны. Поэтому – делай ставку и узнаешь, каково твое положение. Чек на флопе, за которым последовал чек-рейз после прихода девятки не совсем сочетаются друг с другом. Этот противник, как правило, разыгрывал свои сильные руки, пассивно, а свои слабые руки агрессивно. Поэтому, есть вероятность, что он снова использует такой подход. Вы получили шансы 2-к-1 за то, чтобы выяснить это, значит...

Но здесь действуют еще два ключевых момента, и они являются серьезными аргументами против колла:

- 1. Чтобы разыгрывать крупный пот, вам нужна сильная рука.** Сейчас мы играем один на один, поэтому понятие "крупная рука" достаточно относительно. Но уравнивать полмиллиона просто с одним королем — нет, я на это не способен.
- 2. Ход игры в предыдущем розыгрыше.** Негреану только что продемонстрировал, что способен сделать колл в конце игры всего с одной крупной картой, тем самым отправив Уильямсу соответствующее «сообщение». Однако, если вы отправляете сообщения с такими намеками умному, бдительному игроку, вы должны ожидать, что *ваше сообщение будет получено и принято к сведению*. Теперь Уильямс знает, что Негреану может уравнивать всего с одной крупной картой. *Следовательно Уильямс делает ставку с рукой, которая может побить одну крупную карту*. Значит вы должны сбросить.

Запишите 3 очка за вариант А (сброс) и 0 очков за вариант В (колл).

На самом деле в игре Негреану сделал колл и проиграл фулл-хаусу Уильямса.

Задача № 50

Негреану против Уильямса

— олл-ин с рукой-«монстром»?



Ситуация: Несколько рук спустя в той же сессии игры один на один в турнире Borgata Open 2004 года. Теперь вашим игровым партнером будет Дэвид Уильямс на позиции большого блайнда. Вы недавно захватили лидерство в матче и сейчас у вас около 60% фишек. Негреану играет осторожно. Вы последнее время играете очень агрессивно.

Ваша рука: K♠4♥

Игра до вас: Негреану лимпингует за \$30 000.

Вопрос 50А: Что будете делать вы?

- A. Чек
- B. Рейз \$100 000

Ход игры: На самом деле в игре был чек. В поте сейчас \$140 000.

Флоп: A♥Q♣T♥

Вопрос 50В: Что вам следует делать?

- A. Чек
- B. Ставку \$60 000
- C. Ставку \$100 000

Ход игры: На самом деле в игре был чек. Негреану делает ставку \$60 000. В поте теперь \$200 000.

Вопрос 50С: Что следует делать вам?

- A. Сброс
- B. Колл
- C. Рейз до \$120 000

Ход игры: В игре был сделан колл. В поте теперь \$260 000.

Карта терна: J♠

Вопрос 50D: Что вам следует делать?

- A. Чек
- B. Ставку \$100 000
- C. Ставку \$200 000

Ход игры: В игре был сделан чек. Негреану делает чек после вас. В поте остается \$260 000.

Карта ривера: 6♠

Вопрос 50Е: Что вам следует делать?

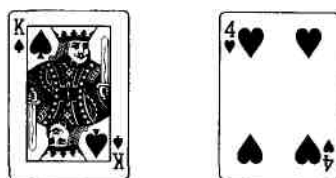
- A. Чек
- B. Ставку \$100 000
- C. Ставку \$200 000
- D. Ход олл-ин

Ход игры: В игре была сделана ставка \$200 000. Негреану делает колл и открывает A♣6♥. Ваш стрит бьет его две пары.

Решение Задачи № 50

Негреану должен делать ход первым до флопа, он получает руку A♣6♥. Это хорошая рука при игре один на один и, поскольку оставшуюся часть розыгрыша он будет играть в благоприятной позиции, эта рука достаточно сильна для рейз. Однако она не так сильна, чтобы расстроиться, если противник сбросит и вы заберете пот сразу. Я бы сделал с такой рукой рейз, возможно, до \$100 000 или \$120 000. Однако Негреану предпочитает разыгрывать руки такого типа замедленно и с помощью мелких ставок, поэтому он просто лимпингует. Этот ход полностью соответствует тому походу, которого он придерживался на протяжении всего матча.

Вопрос 50А: Король – это хорошая карта, но четверка в качестве кикера слишком слаба, а вы на протяжении всего розыгрыша будете в невыгодной позиции. **Поэтому лучше сделать здесь рейз с рукой**



В игре Уильямс сделал чек, и в поте \$140 000. На флопе приходят



Вопрос 50В: Этот флоп кажется опасным, но ваш король дает вам прикупной «дырявый» стрит, и если Негреану лимпинговал с парой мелких карт, то в данный момент ваша рука, возможно, является лучшей. Но открывать торговлю со ставкой здесь слишком опасно. Запишите 3 очка за вариант А (чек) и 0 очков за любой из двух ходов со ставкой.

В игре Уильямс сделал чек.

Негреану со своей парой тузов делает ставку \$60 000. Поскольку до флопа он лишь лимпинговал, туз в его руке в значительной степени скрыт. Если у Уильямса есть дама или десятка, он может получить с этой рукой активную торговлю.

В поте теперь \$200 000.

Вопрос 50С: Негреану сделал мелкую ставку, но она поставила вас в непростое положение. Вы получаете шансы для колла выше чек 3-к-1. Такие шансы искушают вас сделать колл, но вы должны тщательно проанализировать, каково ваше положение в данный момент. Прямо сейчас ваш рука попадает в одну из трех категорий:

1. **В данный момент у вас лучшая рука.** Негреану лимпинговал с двумя мелкими картами и теперь делает пробную ставку, чтобы украсть пот. Оптимальная ситуация для вас.
2. **В данный момент у вас нет лучшей руки, но поймав короля, или собрав стрит, вы получите лучшую руку.** У Негреану более мелкая пара, чем ваш король, либо из-за того что он начал с мелкой пары, либо потому, что у него была дама или десятка и он только что собрал свою пару. Ваши отрицательные шансы против того, что выпадет король, или что вы

достроите свой стрит, варны 3,5-к-1, поскольку будут сданы еще две карты, и нет никакой гарантии, что вам дадут увидеть вторую из этих двух карт.

- 3. В данный момент у вас нет лучшей руки и, чтобы выиграть, вам нужно поймать валет.** Негреану поймал пару к тузу или получил две пары. Вы андердог с отрицательными шансами почти 11-к-1 против того, что вам удастся поймать валета на терне, и нет никакой гарантии, что вы все еще будете играть на ривере, когда должна быть сдана последняя карта.

Теперь вы должны задать себе вопрос: "Как играл мой противник последнее время?" Негреану играл тайтово, сохраняя поты мелкими, но активно разыгрывая свои сильные руки, когда ему удавалось их собрать. Поскольку он мог сделать чек, но вместо этого сделал ставку, разумно предположить (но не наверняка), что у него в руке есть что-то от флопа. Если это так, тогда первый вариант из трех перечисленных отпадает, и вам для выигрыша руки нужно либо поймать короля, либо валета.

Однако, если король выпадет, это событие будет иметь для вас двойное значение. Тогда вы будете играть из невыгодной позиции, у вас будет вторая возможная по силе пара после туза, а если у Негреану есть валет, то вы будете сильно отставать от него. И еще вы никогда не сможете точно узнать, каково ваше реальное положение в борьбе за возможно очень крупный пот. Такая ситуация очень опасна в безлимитном холдеме.

Если же выпадет валет, это будет отличным событием. У вас будет лучшая рука и вы будете знать об этом. Но вы рискуете с отрицательными шансами 11 к 1 на следующую карту, причем у вас нет никаких оснований предполагать, что у вас будут достаточные подразумеваемые шансы, когда вы соберете свой стрит. Помните, что если на самом деле придет валет, борд будет выглядеть так A-Q-J-T. Ваш возможный стрит будет слишком очевидным, и, возможно, вам не удастся получить никакой ответной торговли со своей сильной рукой.

В итоге, у вас есть ряд вероятных исходов, ни один из которых не кажется достаточно хорошим, чтобы продолжать играть. Просто откажитесь от этой руки. Запишите 3 очка за вариант А (сброс). 1 очко за вариант В (колл). За рейз – ход камикадзе – очков не дается (это вариант С).

На самом деле в игре был сделан колл. В поте сейчас \$260 000. На терне приходит J♠.

Вопрос 50D: Вы дополнили свой стрит и теперь ваша задача получить из этой руки максимум прибыли. Поскольку Негреану до этого момента демонстрировал силу, нужно выяснить, будет ли он продолжать делать ставки на свою руку. Если да, он сделает всю работу за вас. Если нет, вам тогда придется самому зарабатывать деньги на ривере. Запишите 3 очка за вариант А (чек). Всего 1 очко за вариант В (ставка \$100 000), которая может намекнуть Негреану, что ему пора сбрасывать руку. За вариант С (ставка \$200 000) очков не дается, потому что после такой ставки вы, возможно, вообще не получите никакой ответной игры.

Негреану эта карта кажется очень опасной, потому что она приносит Уильямсу стрита в случае, если у того есть король. У Негреану все еще только старшая пара, и теперь она кажется немного менее впечатляющей. Поэтому он благоразумно выбирает чек.

В поте остается \$260 000. Карта ривера 6♣.

Вариант 50E: Времени на бессмысленное ожидание больше нет. Вам предстоит делать ход первым, поэтому вам нужно сделать ставку на свой стрит или вы рискуете потерять возможность заработать какие-либо еще деньги в этом розыгрыше. Негреану сделал чек на терне, поэтому вы не можете предполагать, что он будет делать ставку на ривере. За вариант А (чек) очков не дается.

Вариант В (ставка \$100 000) слишком осторожный. Он определенно получит колл, поскольку вы предоставите Негреану шансы пота 3,6-к-1, а у него, вероятно, сейчас что-то есть. Но это не принесет вам очень больших денег. Помните, ваш колл на флопе был частично основан на идее заработать больше денег *после того, как вы соберете свой стрит*. Вы были андердогом с отрицательными шансами почти 11 к 1 против стрита и вложили свои \$60 000 в этот колл. Это значит, что вам нужно выигрывать весьма немалую сумму, когда вы действительно получаете свой стрит, чтобы компенсировать те случаи, когда вам приходится сбрасывать свою руку на терне или ривере и теряете эти \$60 000. Если вы собираетесь поставить на ривере всего \$100 000, значит вы не могли сделать (рациональный) колл на флопе. За ставку \$100 000 очков не дается.

Вариант С (ставка \$200 000) предпочтительнее. Вероятность получить ответный колл очень высока, особенно колл от такого игрока как Негреану, который показал, как он смотрит на такие ставки на ривере. Положив больше денег в пот, вы ближе подходите к тому объему

вознаграждения, который оправдывает ваш более ранний колл, поэтому такой ход выглядит более соответствующим вашей предыдущей игре. Это разумный ход, который с большой степенью вероятности пополнит ваш стек еще на \$200 000. Запишите 2 очка за вариант В.

Однако лучшим вариант является D (ставка олл-ин)! Запишите 5 очков за этот ход. Причина этого в том, что хотя вы и будете в большинстве случаев выигрывать свои дополнительные \$200 000 при варианте С (делая ставку \$200 000), а делая ставку олл-ин, вы в большинстве случаев не будете получать ничего, дополнительный выигрыш в тех случаях, когда вы все-таки получите колл в ответ на олл-ин, будет столь крупным, что вы просто обязаны делать ставку олл-ин, когда остается хоть какая-то вероятность получить ответный колл.

Давайте рассмотрим соответствующее вознаграждение. Негреану начал розыгрыш с стеком размером \$2 265 000 и на это момент каждый из вас положил в пот по \$130 000, поэтому в его стеке осталось \$2 135 000. Сравните 2,1 миллиона долларов с \$200 000 — это в 10,5 больше! Это значит, если есть хотя бы 9% шансы на то, что он уравнивает вашу ставку олл-ин, вы заработаете больше денег (в среднем) именно с таким ходом. Кроме того, вы, конечно, сможете закончить турнир победителем, что является небольшим дополнительным преимуществом.

Хотя нет способа точно оценить вероятность того, что он ответит коллом на ставку олл-ин, разумно предположить, что такие шансы всегда будут выше 10%. У него может быть триплет или две пары или даже младший стрит. Он может подумать, что ваша ставка так велика, что она просто «обязана» быть блефом. В конце концов, вы играли агрессивно на протяжении всей сессии за финальным столом, делая крупные ставки и еще более крупные рейзы. Не все эти ставки были поддержаны сильными руками, и Негреану об этом знает. Негреану показал, что он может не только сбрасывать очень сильные руки, но кроме того может уравнивать крутые ставки. Может быть, это тот самый случай. Вознаграждение здесь такое огромное, что вы просто должны дать ему шанс сделать колл, когда у вас появилась рука-«монстр».

На самом деле в игре была сделана ставка \$200 000.

Шестерка на ривере дала Негреану две пары: тузы и шестерки. Он получает шансы 2,3-к-1 для колла, поэтому он делает правильный колл. Он вполне мог играть против двух боле мелких пар, чем его собственные. Ваш стрит бьет его две пары.

Подсчет очков за ответы на задачи

Этот раздел является ответным листом для записи ваших ответов, которым приписывается определенное количество очков. Для каждого вопроса из каждой задачи приведено *максимальное* количество очков.

Задача № 1: (3)_____

Задача № 2: (4)_____

Задача № 3

3A: (3)_____

3B: (3)_____

3C: (3)_____

3D: (3)_____

Задача № 4

4A: (3)_____

4B: (3)_____

4C: (4)_____

4D: (3)_____

4E: (4)_____

4F: (4)_____

4G: (5)_____

Задача № 5

5A: (3)_____

5B: (2)_____

5C: (4)_____

5D: (2)_____

Задача № 6

6A: (5)_____

6B: (4)_____

6C: (4)_____

6D: (4)_____

6E: (4)_____

6F: (4)_____

Задача № 7

7A: (2)_____

7B: (3)_____

7C: (3)_____

7D: (3)_____

7E: (2)_____

7F: (2)_____

Задача № 8

8A: (3)_____

8B: (2)_____

8C: (2)_____

8D: (3)_____

8E: (2)_____

8F: (2)_____

Задача № 9

9A: (3)_____

9B: (3)_____

9C: (3)_____

9D: (5)_____

9E: (3)_____

9F: (3)_____

Задача № 10

10A: (3)_____

10B: (4)_____

10C: (4)_____

Задача № 11

11A: (2)_____

11B: (4)_____

11C: (4)_____

11D: (4)_____

11E: (3)_____

11F: (3)_____

Задача № 12

12A: (3)_____

12B: (3)_____

12C: (3)_____

12D: (4)_____

Задача № 13

13A: (4) _____

13B: (3) _____

13C: (3) _____

13D: (3) _____

Задача № 14

14A: (4) _____

14B: (3) _____

14C: (3) _____

14D: (3) _____

Задача № 15

15A: (3) _____

15B: (4) _____

15C: (3) _____

15D: (2) _____

15E: (3) _____

Задача № 16

16A: (3) _____

16B: (4) _____

16C: (3) _____

16D: (3) _____

16E: (4) _____

16F: (5) _____

Задача № 17

17A: (4) _____

17B: (4) _____

17C: (5) _____

Задача № 18: (5) _____

Задача № 19

19A: (3) _____

19B: (4) _____

19C: (3) _____

Задача № 20

20A: (3) _____

20B: (5) _____

Задача № 21: (5) _____

Задача № 22

22A: (2) _____

22B: (3) _____

22C: (3) _____

22D: (3) _____

22E: (4) _____

Задача № 23

23A: (2) _____

23B: (3) _____

Задача № 24

24A: (5) _____

24B: (3) _____

24C: (3) _____

Задача № 25

25A: (3) _____

25B: (3) _____

25C: (2) _____

25D: (3) _____

25E: (3) _____

25F: (3) _____

Задача № 26

26A: (2) _____

26B: (4) _____

26C: (4) _____

26D: (3) _____

Задача № 27

27A: (2) _____

27B: (3) _____

27C: (3) _____

27D: (4) _____

27E: (4) _____

Задача № 28

28A: (2) _____

28B: (2) _____

28C: (3) _____

28D: (4) _____

Задача № 29

29A: (3) _____

29B: (3) _____

29C: (4) _____

Задача № 30

30A: (4) _____

30B: (2) _____

30C: (3) _____

30D: (2) _____

30E: (4) _____

30F: (3) _____

Задача № 31

31 A: (4) _____

31B: (3) _____

31C: (2) _____

31D: (3) _____

31E: (5) _____

Задача № 32

32A: (3) _____

32B: (2) _____

32C: (2) _____

32D: (2) _____

32E: (5) _____

Задача № 33

(a): (2) _____

(b): (2) _____

(c): (2) _____

(d): (2) _____

Задача № 34

34A: (3) _____

34B: (2) _____

34C: (4) _____

Задача № 35: (2) _____

Задача № 36

36A: (5) _____

36B: (4) _____

Задача № 37: (3) _____

Задача № 38: (3) _____

Задача № 39: (3) _____

Задача № 40: (3) _____

Задача № 41: (3) _____

Задача № 42: (3) _____

Задача № 43

43A: (2) _____

43B: (4) _____

43C: (5) _____

43D: (4) _____

43E: (5) _____

Задача № 44

44A: (2) _____

44B: (4) _____

44C: (3) _____

44D: (4) _____

44E: (4) _____

Задача № 45

45A: (2) _____

45B: (4) _____

45C: (3) _____

45D: (4) _____

45E: (4) _____

45F: (4) _____

Задача № 46

(a): (2) _____

(b): (2) _____

(c): (2) _____

(d): (2) _____

Задача № 47

(a): (2) _____

(b): (2) _____

(c): (2) _____

(d): (2) _____

Задача № 48

48A: (2) _____

48B: (2) _____

48C: (3) _____

48D: (3) _____

48E: (2) _____

48F: (3) _____

Задача № 49

49A: (2) _____

49B: (3) _____

49C: (3) _____

49D: (3) _____

49E: (3) _____

Задача № 50

50A: (3) _____

50B: (3) _____

50C: (3) _____

50D: (3) _____

50E: (5) _____

Максимально возможное количество очков, если вы ответили на все вопросы правильно, равно *591*. Следующие формулировки подскажут вам, каков ваш нынешний уровень мастерства:

- **500 и выше:** игрок мирового класса. Возможно, уже отлично зарабатывающий игрой.
- **400 и выше:** очень хороший игрок, который должен получать стабильную прибыль в крупных турнирах.
- **300 и выше:** игрок с прочными основными навыками, которые следует развивать.
- **200 и выше:** игрок, которому нужно еще развивать свои навыки во многих ключевых аспектах игры.
- **Менее 200:** игрок среднего уровня или новичок.

Группировка ваших ошибок по общим категориям

Можно ли объединить ваши ошибки в определенные категории? Следующий список поможет вам выяснить это. Для каждого ответа, за который вы не набрали максимальное количество очков, найдите вариант, который вы на самом деле выбрали, и отметьте его в списке кружком или галочкой. Когда вы закончите со всеми задачами книги, проверьте и посмотрите в какой конкретно категории у вас необычно высокое количество ошибок. Это та область, над которой вам нужно работать.

Ошибки в игре до флопа

Вы слишком сильно полагаетесь на «чтение рук»: 1b

Вы делаете слишком крупные ставки: слишком крупные ставки с хорошей рукой, которые снижают вероятность выигрыша крупной суммы. 1c

Лузовая игра. Ставка или рейз без достаточно хорошего сочетания силы руки и позиции: 1d, 1e, 4Bc, 7Ac, 7Bc, 8Ab, 8Ac, 9Ac, 9Bc, 10Ab, 10Ac, 11Ac, 12Ab, 12Ac, 13Ac, 19Ac, 19Ad, 20Ac, 22Ac, 23Ac, 27Ac, 28Ac, 29Ac, 32Ac, 43Ac, 44Ab, 45Ab, 45Ac, 48Ab, 49Ac, 50Ab

Лузовая игра. Создание потенциально крупного пота, когда у вас нет руки «высшей» категории: 2, 5Ac, 5Ad

Лузовая игра. Ставка олл-ин без необходимости: 34Ae, 36Af

Пассивная/агрессивная игра. Колл со слабой рукой из неблагоприятной позиции: 4Ab, 7Bb, 27Ab

Правильное определение размера первоначальной ставки. Вы получаете достаточно много денег в пот, но разрешаете нескольким игрокам со слабыми руками остаться в игре: 6Ab, 6Ad, 14Ab, 36Ac, 36Ad

Ставка недостаточного размера. Вы даете более слабым рукам хорошие шансы для того, чтобы остаться в игре: 3Ac, 17Ab, 17Ac, 34Ac

Тайтовая игра. Сброс рук, которые можно разыгрывать: 3Aa, 5Aa, 9Aa, 9Ba, 19Aa, 19Ba, 20Aa, 20Ba, 22Aa, 23Aa, 26Aa, 29Aa, 32Aa, 34Aa, 35Aa, 36Aa

Тайтовая/пассивная игра. Колл в тех случаях, когда вам нужно делать рейз: 3Ab, 17Aa, 19Bb, 20Bb, 24Ac, 25Ab, 30Aa, 31Aa, 35b, 36Ab

Пассивная игра. Слишком мелкая ставка, когда вам нужно заставить противника принимать решение о том, чтобы рискнуть всеми фишками: 24Ac

Пассивная игра. Сброс в тех случаях, когда нужно идти олл-ин: 21

Правильный колл или сброс в ответ на ставку олл-ин: 33, 36Ba

Технически неверный колл при игре за «коротким» столом: 46a-46d, 47a-47d

Технически неверные ходы в ситуации «пузыря» при игре в турнирах по схеме «сит-эн-гоу»: 37, 38, 39, 40, 41, 42

Ошибки в игре после флопа

Правильное определение размера ставок. Баланс между необходимостью положить деньги в пот с хорошей рукой и необходимостью не дать прикупным рукам шансы пота, достаточные для продолжения игры: 5Bc, 5Bd, 6Bb, 6Bd, 6Db, 6Dd, 6De, 6Ea, 6Fa, 15Bc, 15Cc, 17Bb, 17Cb

Замедленный розыгрыш рук. Неверный замедленный розыгрыш (слоуплей) руки, когда ваша задача – выбить прикупные руки и изолировать одного противника: 6Aa

Страх длительного розыгрыша руки. Огромные ставки или ставки олл-ин как попытка

закончить розыгрыш пораньше: 4Dc, 4Ec, 6Ae, 6Be, 7Cd, 7Dc, 11Cc, 15Cd, 16Ac, 16Bb, 16Bc, 17Bd, 20Bd, 22Bc, 22Bd, 34Bc

Слишком тайтовая игра. Чек, когда нужно делать ставку с целью получить информацию или положить больше денег в пот, ограничить агрессивного игрока, или разыграть блеф: 3Ba, 3Ca, 4Ea, 5Ba, 6Ba, 9Da, 10Ba, 10Ca, 11Ea, 15Ba, 16Aa, 17Ba, 17Ca, 25Ba, 27Ba, 27Ca, 28Ca, 31Ba, 34Ba, 43Ba, 44Ba, 44Ca, 45Ba, 49Ca

Слишком тайтовая игра. Сброс, когда колл или рейз являются оправданными: 11Da, 12Ad, 12Da, 13Aa, 13Ba, 13Ca, 14Aa, 15Aa, 16Ca, 23Ba, 24Aa, 25Ca, 29Ba, 29Ca, 32Ca, 44Da

Слишком мелкая ставка против соперника известного своей агрессивностью: 24Cb, 24Cc, 45Bb, 45Cb

Ставка из невыгодной позиции, когда предпочтителен чек: 8Bb, 8Bc, 8Cb, 8Eb, 28Bb, 30Bb, 30Bc

Слишком крупная ставка, несмотря на слабость вашей руки: 3Bc, 3Cc, 4Fb, 4Fc, 5Bb, 5Bc, 9Dc, 9Dd, 16Cc, 16Cd, 25Bc, 25Cc, 27Bc, 27Cc, 28Bc, 43Bc, 43Dc, 43Dd, 43Ec, 44Dc, 44Ec, 45Bd, 45Cd, 49Cc

Ставка в ситуации, когда вам нужна бесплатная карта: 48Db, 48Dc

Сброс руки, которая достаточно хороша для колла: 6Ca, 8Da, 11Aa, 11Ba, 11Fa, 22Ca, 22Da, 24Ca, 26Ca, 30Ca, 43Ea, 44Ea, 48Ca, 49Aa

Неумение избежать ловушек. Ставка или рейз, когда вы, скорее всего, не являетесь фаворитом: 3Dc, 3Dd, 3De, 6Cc, 6Cd, 8Dc, 8Fc, 9Cb, 9Cc, 9Eb, 9Ec, 9Fc, 12Bb, 12Bc, 12Cb, 12Cc, 12Dc, 12Dd, 13Bc, 13Cc, 13Dc, 13Dd, 14Bb, 14Bc, 14Cb, 14Cc, 14Db, 14Dc, 15Db, 15Dc, 15Dd, 15Ec, 15Ed, 19Cb, 19Cc, 25Db, 25Dc, 25Eb, 25Fc, 26Bb, 26Cc, 26Db, 26Dc, 27Db, 27Dc, 27Ec, 29Bc, 30Cc, 30Db, 30Eb, 30Fc, 32Bb, 32Cc, 43Cb, 43Cc, 48Bb, 48Bc, 48Cc, 48Eb, 48Ec, 48Fc, 49Bb, 49Bc, 49Dc, 50Bb, 50Bc

Неумение учитывать шансы пота при принятии решение о сбросе или колле: 3Da, 8Fa, 13Da, 15Ea, 18, 30Fa, 34Ca, 48Fa, 49Da

Колл или рейз в овет на крупные ставки со слабыми руками: 9Fb, 49Eb, 49Ec, 50Cb, 50Cc

Колл вместо рейза. В пот идет слишком мало денег: 7Da, 22Ba

Неумение воспользоваться возможностью для стилинга или для розыгрыша полублефа: 23Bb, 39Cb, 39Cc

Слишком крупная ставка с сильной рукой. Выдавливание противник из игры: 6De, 6Ec, 7Eb, 7Ec, 7Fc, 11Dc, 11Dd, 11Ec, 16Dc, 16Dd, 22Cc, 22Cd, 22Dc, 31Bc, 31Cb, 31Cc, 31Db, 31Dc, 50Db, 50Dc

Слишком мелкая ставка при блефе: 10Bb, 10Cb

Неудачное построение ловушки. Ставка с такой рукой, с которая следует делать чек: 4Cb, 4Cc, 4Cd, 4Db, 7Cb, 7Cc, 24Bb, 24Bc

Ошибки в игре на ривере

Ставка, когда вам нужно делать чек, чтобы спровоцировать блеф: 31Eb, 31Ec, 32Db

Ставка, которую смогут уравнивать только лучшие руки: 5Db, 5Dc

Слишком мелкая ставка с рукой-«монстром». Неумение максимизировать прибыль при игре с сильной рукой: 50Eb, 50Ec

Чек с такой рукой, с которой необходимо делать ставку: 7Fa, 11Ca, 16Da, 22Ea, 28Da, 43Da, 50Ea

Колл на ривере, когда ваша рука, вероятно, бита: 4Ga, 25Fb, 27Eb

Отказ от ставки олл-ин, когда ситуация требует такой ставки: 16Ea, 16Fa, 16Fb, 22Ec, 32Ea, 32Eb

Содержание

Введение	2
Боязнь флопа.....	3
Задача № 1: Лузово или тайтово играть до флопа?	4
Задача № 2: Боязнь флопа	7
Задача № 3: Ставки на ценность	9
Задача № 4: Негреану против Фарьи — агрессия против агрессии.....	13
Задача № 5: Против раннего лимпера.....	19
Задача № 6: Харман против Зейдмана — как избежать 'отрицательного фри-ролла'	23
Задача № 7: Грег Реймер — олл-ин или втягивающая ставка на ривере?	31
Задача № 8: Колл с хорошими шансами	36
Задача № 9: Фил Хельмур — расчет правильного размера ставки	40
Задача № 10: Фил Айви — маневры с «пустой» рукой	45
Задача № 11: Айви против Гуоги — ставки с хорошей рукой	49
Задача № 12: Слабая рука против многочисленных соперников	53
Задача № 13: Шансы банка диктуют игру	56
Задача № 14: Розыгрыш руки, которая может выиграть сама по себе	59
Задача № 15: Чтение своих противников	62
Задача № 16: Крис Фергюсон — розыгрыш пары тузов	66
Задача № 17: Атака на лимперов	70
Задача № 18: Оценка силы слабой руки	74
Задача № 19: Хэррингтон против Хансена — розыгрыш средней пары	76
Задача № 20: Учимся на сделанных ошибках	79
Задача № 21: Колл с низким значением М	81
Задача № 22: Хенниган против Нгуена — замедленный розыгрыш рук (слоуплей)	84
Задача № 23: Айви против Ледерера — защита против пробной ставки	87
Задача № 24: Айви против Уильямса – мелкая пара из невыгодной позиции	89
Задача № 25: Негреану против Арие — розыгрыш мелкой пары	93
Задача № 26: Хельмут против Матусоу — чтение стола	97
Задача № 27: Хансен против Хеннигана — почувствовать угрозу	101
Задача № 28: Флэк против Джордано — ставка или чек на ривере?	105
Задача № 29: Айви против Хельппи 1	108
Задача № 30: Айви против Хельппи 2	111
Задача № 31: Айви против Хельппи 3	116
Задача № 32: Айви против Хельппи 4	120
Задача № 33: Шансы пота и диапазон рук для колла	123
Задача № 34: Ставка олл-ин и шансы пота	125
Задача № 35: Атака на пот за финальным столом	128

Задача № 36: Расчет правильного размера рейза	130
Задача № 37: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 1	133
Задача № 38: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 2	135
Задача № 39: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 3	136
Задача № 40: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 4	141
Задача № 41: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 5	143
Задача № 42: Игра в пузыре: турнир за одним столом — 6	144
Задача № 43: Хансен против Дибба — создаем правдоподобный образ	146
Задача № 44: Коркинс против Хельмута — розыгрыш посредственной руки	150
Задача № 45: Негреану против Арие — как играть с агрессивным противником	154
Задача № 46: Один на один: колл в ответ на олл-ин, когда у вас самый мелкий стек	159
Задача № 47: Один на один: колл в ответ на олл-ин, когда вы лидируете	161
Задача № 48: Негреану против Уильямса — послание своему противнику	162
Задача № 49: Негреану против Уильямса — большой пот, сильная рука	166
Задача № 50: Негреану против Уильямса — олл-ин с рукой-монстром?..	170
Подсчет очков за ответы	174
Группировка ошибок по категориям	178
Ошибки в игре до флопа	178
Ошибки в игре после флопа	178
Ошибки в игре на ривере	179