

Notizen Trump Rede UN

Begrüßung; Kurzresumé Amtszeit; Gelächter

“Madam President, Mr. Secretary-General, world leaders, ambassadors, and distinguished delegates:

One year ago, I stood before you for the first time in this grand hall. I addressed the threats facing our world, and I presented a vision to achieve a brighter future for all of humanity. Today, I stand before the United Nations General Assembly to share the extraordinary progress we’ve made.

In less than two years, my administration has accomplished more than almost any administration in the history of our country.

America’s — so true. (Laughter.) Didn’t expect that reaction, but that’s okay. (Laughter and applause.)”

Syrien (ganz kurze Passage)

“The ongoing tragedy in Syria is heartbreaking. Our shared goals must be the de-escalation of military conflict, along with a political solution that honors the will of the Syrian people. In this vein, we urge the United Nations-led peace process be reinvigorated. But, rest assured, the United States will respond if chemical weapons are deployed by the Assad regime.”

Obama – rote Linie Giftgas - > militärische Intervention (2012)

2013: Nachweislich Giftgas; Kompromiss Putin (Giftgas außer Landes & zerstören)¹

Angriff Raketen letztes Mal

April 2018: angeblicher Giftgas Duma (immer noch nicht geklärt); USA, Frankreich, GB 100 Raketen²

Iran

“Iran’s neighbors have paid a heavy toll for the region’s [regime’s] agenda of aggression and expansion. That is why so many countries in the Middle East strongly supported my decision to withdraw the United States from the horrible 2015 Iran Nuclear Deal and re-impose nuclear sanctions.

The Iran deal was a windfall for Iran’s leaders. In the years since the deal was reached, Iran’s military budget grew nearly 40 percent. The dictatorship used the funds to build nuclear-capable missiles, increase internal repression, finance terrorism, and fund havoc and slaughter in Syria and Yemen.

The United States has launched a campaign of economic pressure to deny the regime the funds it needs to advance its bloody agenda. Last month, we began re-imposing hard-hitting nuclear sanctions that had been lifted under the Iran deal. Additional sanctions will resume November 5th, and more will follow. And we’re working with countries that import Iranian crude oil to cut their purchases substantially.

We cannot allow the world’s leading sponsor of terrorism to possess the planet’s most dangerous weapons. We cannot allow a regime that chants “Death to America,” and that threatens Israel with annihilation, to possess the means to deliver a nuclear warhead to any city on Earth. Just can’t do it.”

¹ <https://www.zeit.de/politik/ausland/2016-08/syrien-konflikt-waffenruhe-usa-russland-stellvertreterkrieg>

² <http://www.spiegel.de/politik/ausland/donald-trump-angriff-auf-syrien-hundert-raketen-sind-noch-keine-strategie-a-1202913.html>

- Maas und EU versuchen Deal zu verteidigen. Wir hatten schon mal über JSPOA gesprochen. Eigentlich gut. Kontrolle UN Atombehörde.
- Widerspricht sich selber – Ohne Deal hätte Iran wieder Atomwaffen

Handelskrieg USA & China

“The United States lost over 3 million manufacturing jobs, nearly a quarter of all steel jobs, and 60,000 factories after China joined the WTO. And we have racked up \$13 trillion in trade deficits over the last two decades.

But those days are over. We will no longer tolerate such abuse. We will not allow our workers to be victimized, our companies to be cheated, and our wealth to be plundered and transferred. America will never apologize for protecting its citizens.

The United States has just announced tariffs on another \$200 billion in Chinese-made goods for a total, so far, of \$250 billion. I have great respect and affection for my friend, President Xi, but I have made clear our trade imbalance is just not acceptable. China’s market distortions and the way they deal cannot be tolerated.”

Zölle Schaden vor allem US-Industrie. (auf Zulieferer angewiesen); konkretes Beispiel Airbus³

China Vorwürfe berechtigt: Umweltstandards, Arbeitnehmerrechte

Währungsmanipulation (macht er indirekt in der Rede und schon häufiger direkt) stimmt nicht MEHR.⁴⁵

UN-Menschenrechtsrat und Internationaler Strafgerichtshof

“I spoke before this body last year and warned that the U.N. Human Rights Council had become a grave embarrassment to this institution, shielding egregious human rights abusers while bashing America and its many friends.

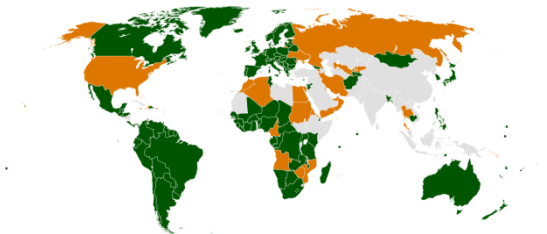
Our Ambassador to the United Nations, Nikki Haley, laid out a clear agenda for reform, but despite reported and repeated warnings, no action at all was taken.

So the United States took the only responsible course: We withdrew from the Human Rights Council, and we will not return until real reform is enacted.

For similar reasons, the United States will provide no support in recognition to the International Criminal Court. As far as America is concerned, the ICC has no jurisdiction, no legitimacy, and no authority. The ICC claims near-universal jurisdiction over the citizens of every country, violating all principles of justice, fairness, and due process. We will never surrender America’s sovereignty to an unelected, unaccountable, global bureaucracy.”

Strafgerichtshof⁶

- Zuständigkeit: Völkermord, Verbrechen gegen die Menschlichkeit, Kriegsverbrechen und Verbrechen der Aggression
- Kein Teil UN, aber int. Organisation. Geregelt durch Römisches Statut des IStGH



³ <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/usa-china-zoelle-airbus-101.html>

⁴ <http://www.fr.de/wirtschaft/waehrungsmanipulation-trumps-vorwuerfe-gegen-china-sind-haltlos-a-1256604>

⁵ https://www.focus.de/finanzen/news/tid-20136/wechselkurse-so-manipuliert-china-seine-waehrung_aid_561372.html

⁶ https://de.wikipedia.org/wiki/Internationaler_Strafgerichtshof

- Für Jugoslawien und Ruanda gibt es eigene durch UN-Sicherheitsrat geschaffene ISTGH (ICTY; ICTR)
- Prominente, die nicht akzeptieren: Russland, USA, China, Monaco

Menschenrechtsrat

Schutz, Bewahrung und Umsetzung der

Menschenrechte

Beschlüsse Absolute Mehrheit

2017–2020 [14]	<ul style="list-style-type: none"> Angola Demokratische Republik Kongo Nigeria Senegal 	<ul style="list-style-type: none"> Afghanistan Nepal Pakistan Katar 	<ul style="list-style-type: none"> Slowakei Ukraine 	<ul style="list-style-type: none"> Chile Mexiko Peru 	<ul style="list-style-type: none"> Australien Spanien
2016–2019	<ul style="list-style-type: none"> Ägypten Ruanda Tunesien Südafrika 	<ul style="list-style-type: none"> Volksrepublik China Irak Japan Saudi-Arabien 	<ul style="list-style-type: none"> Kroatien Ungarn 	<ul style="list-style-type: none"> Brasilien Kuba 	<ul style="list-style-type: none"> Vereinigtes Königreich Vereinigte Staaten
2015–2018 [15]	<ul style="list-style-type: none"> Burkina Faso Elfenbeinküste Athiopien Kenia Togo 	<ul style="list-style-type: none"> Südkorea Kirgisistan Mongolei Philippinen Vereinigte Arabische Emirate 	<ul style="list-style-type: none"> Georgien Slowenien 	<ul style="list-style-type: none"> Ecuador Panama Venezuela 	<ul style="list-style-type: none"> Belgien Deutschland Schweiz

-----Cut-----

Beitrag Blauhelme

“The United States is committed to making the United Nations more effective and accountable. I have said many times that the United Nations has unlimited potential. As part of our reform effort, I have told our negotiators that the United States will not pay more than 25 percent of the U.N. peacekeeping budget. This will encourage other countries to step up, get involved, and also share in this very large burden.”

Beiträge allgemein:

„Die Höhe der Beiträge wird seitdem auf Grundlage des Bruttoinlandproduktes eines Landes im Durchschnitt der letzten viereinhalb Jahre (davor sechs Jahre) sowie in Abhängigkeit von der Schuldenbelastung, des Pro-Kopf-Einkommens und der Währungsschwankungen berechnet. Dabei ist festgelegt, dass jedes Land mindestens 0,001 Prozent zum ordentlichen Haushalt beitragen muss und höchstens 25 Prozent des Haushalts tragen darf.“ (Wikipedia)⁷

Vereinigte Staaten	22,0 %
Japan	9,7 %
Volksrepublik China	7,9 %
Deutschland	6,4 %
Frankreich	4,9 %
Vereinigtes Königreich	4,5 %
Brasilien	3,8 %
Italien	3,7 %
Russland	3,1 %
Kanada	2,9 %
restliche UN-Mitglieder	31,1 %

Regan (1981-1989) bezahlten Beiträge

Bush Sr. Ende 1980er: Vorwurf angeblicher Ineffizienz

2014: 800 Millionen Schulden⁸

Blauhelm Friedensmissionen (auch nach Wirtschaft):

Will nur noch 25%⁹

Ineffizienz..

2016–2017	US 28.57%
	China 10.29%
	Japan 9.68%
	Germany 6.39%
	France 6.31%
	United Kingdom 5.80%
	Russia 4.01%
	Italy 3.75%
	Canada 2.92%
	Spain 2.44%

-----Cut-----

Nordstream2

“Reliance on a single foreign supplier can leave a nation vulnerable to extortion and intimidation. That is why we congratulate European states, such as Poland, for leading the construction of a Baltic pipeline so that nations are not dependent on Russia to meet their energy needs. Germany will become totally dependent on Russian energy if it does not immediately change course.

Here in the Western Hemisphere, we are committed to maintaining our independence from the encroachment of expansionist foreign powers.”

⁷ https://de.wikipedia.org/wiki/Vereinte_Nationen#Budget_und_Finanzierung

⁸ <http://www.spiegel.de/politik/ausland/vereinte-nationen-mitgliedstaaten-schulden-uno-drei-milliarden-dollar-a-996374.html>

⁹ <https://www.zeit.de/politik/ausland/2018-03/vereinte-nationen-friedensmission-blauhelme-budget-kuerzung-usa>

Maas Reaktion
Polen gegen Nordstream2¹⁰

Abhängigkeit DE von RUS?

- Nur 40 Prozent von Deutschlands Gas kommen aus Pipelines von Russland
- 4. Russland ist seit Jahrzehnten ein zuverlässiger Lieferant. Selbst auf dem Höhepunkt des Kalten Krieges war Verlass auf seine Liefertreue. Moskau blieb verlässlich, weil es – damals wie heute – die Öl- und Gaseinnahmen brauchte. Die Lieferstörungen 2006 und 2009 lagen mehr an der ukrainischen Politik als an Putins Bösartigkeit
- Nord Stream ist kein ausschließlich deutsches Projekt. Die Kosten von knapp zehn Milliarden Euro übernimmt zur Hälfte Gazprom, die andere Hälfte investieren Wintershall und Uniper (Deutschland), OMV (Österreich), Royal Dutch Shell (Niederlande und Großbritannien) und Engie (Frankreich).

Fracking, US Schiefergas; Interesse?

Die USA hätten natürlich auch ein Interesse daran, das mit Hilfe der Fracking-Technologie gewonnene Schiefergas zu verflüssigen und zu exportieren, sagte Oudkirk. Doch die Vorstellung, dieses wirtschaftliche Interesse stehe hinter der US-Opposition gegen Nord Stream 2 sei „falsch“, so die Diplomatin: „Wir waren schon gegen den Bau der Pipeline, lange bevor amerikanische Unternehmen im Februar 2016 zum ersten Mal verflüssigtes Erdgas per Tankschiff exportiert haben.“¹¹

Trump direkt zu ausgewählten Ländern

“The dreams that fill this hall today are as diverse as the people who have stood at this podium, and as varied as the countries represented right here in this body are. It really is something. It really is great, great history.

There is India, a free society over a billion people, successfully lifting countless millions out of poverty and into the middle class.

There is Saudi Arabia, where King Salman and the Crown Prince are pursuing bold new reforms.

There is Israel, proudly celebrating its 70th anniversary as a thriving democracy in the Holy Land.

In Poland, a great people are standing up for their independence, their security, and their sovereignty.

Many countries are pursuing their own unique visions, building their own hopeful futures, and chasing their own wonderful dreams of destiny, of legacy, and of a home.”

¹⁰ https://www.focus.de/politik/ausland/news-ticker-zur-us-politik-fort-trump-us-praesident-will-moegliche-militaerbasis-in-polen-pruefen_id_9602887.html

¹¹ <https://www.welt.de/wirtschaft/article176472453/Nord-Stream-2-Amerikaner-kritisieren-Altmaiers-Pipeline-Diplomatie.html>