



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ**  
**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ**

**51<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΤΗΣ 20.12.2021**

Σήμερα τη **Δευτέρα 20** του μηνός **Δεκεμβρίου 2021** και ώρα **10:00** συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή σε συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης, ύστερα από τη με αριθμό πρωτοκόλλου **356291/16.12.2021 (ημερομηνία γνωστοποίησης: 16.12.2021)** πρόσκληση του Προέδρου της, με την εξής σύνθεση:

Κ. Π. ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΔΗΜΑΡΧΟΣ
Μ. ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ (Αντιπρόεδρος)	ΤΑΚΤΙΚΟ ΜΕΛΟΣ	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Ν. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Β. ΚΟΡΟΜΑΝΤΖΟΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Β. ΑΞΙΩΤΗΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Ε. ΚΑΛΑΜΠΟΚΑΣ	» »	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
Γ. Χ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ	» »	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
Κ. ΑΛΕΞΙΟΥ	» »	ΔΗΜ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ

Ο κ. Η. Κασιδιάρης έχει τεθεί σε κατάσταση αργίας δυνάμει της με Αρ. εξ. Πρωτ. ΕΜΠ. 331/23.10.2020 απόφασης του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Τα Τακτικά Μέλη κ.κ. Γ. Μπρούλιας και Σ. Λάμπρου προσκλήθηκαν νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση και δεν συμμετείχαν στη συνεδρίαση μέσω τηλεδιάσκεψης.

Τα Αναπληρωματικά Μέλη κ.κ. Θ. Δομάζου, Ν. Μακρόπουλος, Α. Έβερτ-Αλβέρτη, Α. Ροκοφύλλου, Ν. Αραμπατζή, Ρ. Αξελός, Ρ. Μπέη-Καραμπότσου και Χ. Βουρδουμπάς προσκλήθηκαν νόμιμα με την ως άνω πρόσκληση.

Δεδομένου ότι κατά την έναρξη της συνεδρίασης μέσω τηλεδιάσκεψης, συμμετείχαν **7 Τακτικά Μέλη** και ο **Πρόεδρος**, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία.

Χρέη Γραμματέα εκτέλεσε ο Προϊστάμενος του Τμήματος Οικονομικής Επιτροπής και Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, κ. Δ. Βαλλιάνος.

**ΠΡΑΞΗ 1860**

**Πρόεδρος:** Εισάγεται το **εκ της** ημερήσιας διάταξης **14<sup>ο</sup>** θέμα: «Λήψη απόφασης για την **έγκριση** του από **15.12.2021 2<sup>ου</sup> Πρακτικού – Γνωμοδότησης** της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Προσφορών της ηλεκτρονικής, ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, για την **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ & ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»**, εκτιμώμενης αξίας **53.655.680,40€** συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, **που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και δειγμάτων** των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων».

Η Οικονομική Επιτροπή έλαβε υπόψη της:

1. Τη με αριθμό **684/16.11.2020** (ΑΔΑ ΩΧ9ΙΩ6Μ-4ΝΩ) απόφαση **Δημοτικού Συμβουλίου** με την οποία εγκρίθηκε το τροποποιημένο σχέδιο Προϋπολογισμού έτους 2021.
2. Τη με αριθμό **543/19.04.2021** (ΑΔΑ ΨΩΕΥΩ6Μ-ΧΟΦ) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία εγκρίθηκε η υποβολή πρότασης εκ μέρους του Δήμου Αθηναίων προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας για χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων.
3. Τη με αριθμό **1574/27.07.2021** (ΑΔΑ ΩΦΞΑ46ΜΤΛΡ-ΞΦ8) απόφαση του **Υφυπουργού Ανάπτυξης & Επενδύσεων** με την οποία εγκρίθηκε η ένταξη στο Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων (ΠΔΕ) 2021.
4. Τη με αριθμό **1190/02.08.2021** (ΑΔΑ ΩΧΧΥΩ6Μ-ΜΣ1) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία αποδέχτηκε τη χρηματοδότηση ποσού 45.688.362,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.
5. Τη με αριθμό **1218/09.08.2021** (ΑΔΑ 6ΖΒΑΩ6Μ-ΘΒ8) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία εγκρίθηκε η σύναψη και ανάθεση δημόσιας σύμβασης για τη λειτουργία και συντήρηση του δικτύου οδοφωτισμού του Δήμου Αθηναίων, με υπηρεσίες υποστήριξης και συντήρησης φωτιστικών σωμάτων και αποκατάστασης βλαβών φωτιστικών σε βάθος δεκαετίας και προϋπολογισμού 7.582.500,80€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας για την "ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ & ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ" στις 7 Κοινότητες του Δήμου Αθηναίων, συνολικού προϋπολογισμού 53.655.680,40€ και συνολικής διάρκειας 12 ετών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 61 του Ν.3979/2011, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.
6. Το με **ΑΔΑΜ 21REQ009152391 2021-09-03** πρωτογενές αίτημα της **Δ/νσης Ηλεκτρολογικού**, το οποίο εγκρίθηκε με τη με **ΑΔΑΜ 21REQ009152456 2021-09-03** απόφαση ανάληψης υποχρέωσης.
7. Τη με αριθμό **1340/04.10.2021** (ΑΔΑ Ω8Ι0Ω6Μ-1Ε4) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία εγκρίθηκαν οι όροι, η τεχνική έκθεση, οι τεχνικές προδιαγραφές, η συγγραφή υποχρεώσεων και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός και συγκροτήθηκε Επιτροπή Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών του διαγωνισμού αποτελούμενη από τα **Τακτικά Μέλη** κ. ΑΡΓΥΡΗ ΡΑΠΤΗ (Πρόεδρος), ΙΓΚΟΡ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗ, ΝΙΚΟΛΑΟ ΓΚΟΥΜΑ και από τα **Αναπληρωματικά Μέλη** κ.κ. ΓΕΩΡΓΙΟ ΣΙΔΕΡΙΚΟΥΔΗ (Αναπληρωτή Πρόεδρου), ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΚΩΤΣΟΥ, ΔΙΟΝΥΣΙΟ ΝΙΚΟΛΑΟΥ.
8. Τη με **Α.Π.254019/04.10.2021** (ΑΔΑ ΨΔΓΡΩ6Μ-5Ρ5) προκήρυξη Δημάρχου Αθηναίων με την οποία ορίστηκε η **09.11.2021 και ώρα 12:00** ως καταληκτική ημερομηνία και ώρα υποβολής προσφορών.
9. Τη με **ΑΔΑΜ 21PROC009336721 2021-10-08** δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ευρωπαϊκής Ένωσης **με ημερομηνία αποστολής την 04.10.2021**.
10. Τη με **ΑΔΑΜ 21PROC009337295 2021-10-08** διακήρυξη του διαγωνισμού.
11. Τη με **Α.Π.262648/12.10.2021** (ΑΔΑ 9ΥΖΜΩ6Μ-ΟΗ3) περίληψη διακήρυξης η οποία δημοσιεύθηκε στον Τύπο (ΧΤΥΠΟΣ, ΗΜΕΡΗΣΙΟΣ ΔΗΜΟΤΗΣ ΠΕΙΡΑΙΑ) και στον ιστότοπο του Δήμου Αθηναίων ([Ιστότοπος](#)).
12. Την από **02.11.2021** προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία "**ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**" με διακριτικό τίτλο "**ΤΡΙΟΔΟΣ Α.Ε.**", επί της οποίας δεν έχει εκδοθεί απόφαση από την Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), ενώ η άσκησή της δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την παρ.1 του άρθρου 364 του Ν.4412/2016.

- 13.** Την από **09.11.2021** (Α.Π.306880/10.11.2021) επιστολή συμμετέχοντα οικονομικού φορέα με την οποία αιτήθηκε να του χορηγηθεί παράταση 48 ωρών στην καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών προκειμένου να μπορέσει να υποβάλει την προσφορά του στον διαγωνισμό, άλλως και επικουρικά να ληφθεί κάθε άλλο απαιτούμενο και νόμιμο μέτρο που θα του επιτρέψει να συμμετάσχει στον διαγωνισμό, λόγω τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ.
- 14.** Το με **Α.Π.307689/10.11.2021** έγγραφο της **Δ/νσης Προμηθειών & Αποθηκών, Τμήμα Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων** προς τη Δ/νση Διαχείρισης, Ανάπτυξης & Υποστήριξης Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) με το οποίο διαβιβάστηκε το από 09.11.2021 (Α.Π.306880/10.11.2021) ανωτέρω αίτημα συμμετέχοντα οικονομικού φορέα και ζητήθηκε η επιβεβαίωση για την ύπαρξη ή μη τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ.
- 15.** Το με αριθ. πρωτ. **40124ΕΞ/11.11.2021** (Α.Π. Δήμου Αθηναίων 310170/11.11.2021) έγγραφο της **Δ/νσης Διαχείρισης, Ανάπτυξης & Υποστήριξης Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ)** προς τον Δήμο Αθηναίων με το οποίο επιβεβαιώθηκε ότι η μη επιτυχής υποβολή της με α/α 244309 ηλεκτρονικής προσφοράς συμμετέχοντα οικονομικού φορέα στον με α/α 140752,1 ηλεκτρονικό διαγωνισμό, δεν οφείλεται σε μη ενδεδειγμένους χειρισμούς από την πλευρά του κατά την κατάρτιση και υποβολή της προσφοράς του, αλλά σε τεχνική αδυναμία του Συστήματος και συγκεκριμένα στη μη αναγνώριση από αυτό του αρχείου με τίτλο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», το οποίο είχε επισυναφθεί στην κατηγορία «Δικαιολογητικά Συμμετοχής/Τεχνική Προσφορά».
- 16.** Τη με αριθμό **1660/15.11.2021** (ΑΔΑ ΩΧΑΦΩ6Μ-ΒΜ5) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία εγκρίθηκε: **α)** η μετάθεση του δικαιώματος υποβολής της με α/α 244309 οριστικής προσφοράς συμμετέχοντα οικονομικού φορέα στον ηλεκτρονικό διαγωνισμό με α/α 140752,1 Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ), λόγω τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ που παρουσιάστηκε στη συγκεκριμένη προσφορά (αριθ. πρωτ. 40124 ΕΞ/11.11.2021 έγγραφο ΕΣΗΔΗΣ) και **β)** η μετάθεση της ημερομηνίας της ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών των συμμετεχόντων στο πλαίσιο της ανωτέρω διαδικασίας, για τη Δευτέρα 22.11.2021 και ώρα 10:00.
- 17.** Τη με αριθμό **1742/29.11.2021** (ΑΔΑ ΩΑΞΩΩ6Μ-ΕΘΟ) πράξη **Οικονομικής Επιτροπής** με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά του οικονομικού φορέα «ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ» ως απαράδεκτη, διότι δεν προσκόμισε την απαιτούμενη από τα έγγραφα της σύμβασης εγγύηση συμμετοχής είτε ηλεκτρονικής είτε έντυπης πρωτότυπης μορφής και αποφασίστηκε η συνέχιση του υπ'αρ. 140752,1 συστημικού διαγωνισμού με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ και ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ.
- 18.** Το από **15.12.2021** κάτωθι **2<sup>ο</sup> Πρακτικό – Γνωμοδότηση** της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης που αφορά στο στάδιο αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών και δειγμάτων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ  
ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ

**2<sup>ο</sup> ΠΡΑΚΤΙΚΟ - ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗΣ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

(άρθρου 221 του Ν.4412/2016) ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΝΑΨΗΣ  
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ,

**«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ & ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΛΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»**, με κριτήριο ανάθεσης η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, δυνάμει του άρθρου 86, σε συνδυασμό με το αρ. 87 του Ν.4412/2016, δηλαδή βάσει του κόστους του κύκλου ζωής των προσφερόμενων προϊόντων με χρήση προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας συναρτήσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής η οποία προσδιορίζεται από την κοστολόγηση του κύκλου ζωής του προϊόντος σε ορίζοντα 10ετίας και της τεχνικής αξιολόγησης του προσφερόμενου εξοπλισμού με βάση συγκεκριμένα κριτήρια – απαιτήσεις, ενδεικτικού προϋπολογισμού: 53.655.680,40€ συμπ. ΦΠΑ 24%

Την 22-11-2021, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, στο δημοτικό κατάστημα που εδρεύει το Τμήμα Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων της Δ/σης Προμηθειών & Αποθηκών του Δήμου Αθηναίων, επί της οδού Κων/νου Παλαιολόγου 9, Αθήνα, στον 1ο όροφο, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Επιτροπή Διεξαγωγής και Αξιολόγησης Προσφορών του άρθρου 221 του Ν.4412/2016, η οποία συγκροτήθηκε με την υπ'αρ. 1340/2021 (ΑΔΑ:Ω810Ω6Μ-1Ε4) πράξη Ο.Ε., προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο διενέργειας της υπ' αριθ. 254019/04-10-2021 (ΑΔΑΜ: 21PROC009337295 2021-10-08) Διακήρυξης, που αφορά στην ηλεκτρονική διαδικασία για την **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ & ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΛΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»**.

Η ανακοίνωση του διαγωνισμού στο **ΕΣΗΔΗΣ** έλαβε συστημικό αριθμό: **140752,1**.

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν η 09-11-2021 ώρα 12:00 και ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 15-11-2021 και ώρα 10.00.

Με την υπ. αριθ. 1660/15-11-2021 Πράξη της Οικονομικής Επιτροπής μετατέθηκε η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών για τη Δευτέρα 22-11-2021 ώρα 10:00.

Με την υπ. αριθ. 1742/29.11.2021 (ΑΔΑ: ΩΑΞΩΩ6Μ-ΕΘΟ) Πράξη της Οικονομικής Επιτροπής εγκρίθηκε το 1<sup>ο</sup> πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης σχετικά με:

α) την απόρριψη της προσφοράς του οικονομικού φορέα **«ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ»**, διότι δεν προσκόμισε την απαιτούμενη από τα έγγραφα της σύμβασης εγγύηση συμμετοχής είτε ηλεκτρονικής είτε έντυπης πρωτότυπης μορφής και

β) την συνέχιση του διαγωνισμού με τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των οικονομικών φορέων **ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ** και **ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**.

Η επιτροπή συνεδρίασε στις 1.12.2021, 7.12.2021, 9.12.2021, 13.12.2021 και 15.12.2021 με παρόντα τα ακόλουθα μέλη:

- 1) ΡΑΠΤΗΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ – Πρόεδρος
- 2) ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗΣ ΙΓΚΟΡ (Τακτικό)
- 3) ΓΚΟΥΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Τακτικό)

## Α. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Από τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής σύμφωνα με τα υποάρθρα 2.3.4.1 και 3.1.2 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) και της «βεβαίωσης πιστοληπτικής ικανότητας» (εκτός της εγγυητικής συμμετοχής η οποία αξιολογήθηκε στο 1ο πρακτικό) συντάχθηκαν οι παρακάτω πίνακες:

**ΠΙΝΑΚΑΣ Α - ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**  
*άρθρο 2.3.4.1 Διακήρυξης*

A	Οικονομικός Φορέας	Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΝΑΙ	<i>Το ΕΕΕΣ υπεβλήθη σύμφωνα με το άρθρο 2.6.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» της διακήρυξης.</i>
2	ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΝΑΙ	<i>Το ΕΕΕΣ υπεβλήθη σύμφωνα με το άρθρο 2.6.1 «Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών» της διακήρυξης.</i>

**ΠΙΝΑΚΑΣ Β - ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ**  
*άρθρο 2.3.4.1 Διακήρυξης*

B	Οικονομικός Φορέας	Βεβαίωση Πιστοληπτικής Ικανότητας	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	ΝΑΙ	<i>Υπεβλήθη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.3.4.1.iii δήλωση συνεργασίας με την ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ</i>
2	ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ	ΝΑΙ	<i>Υπεβλήθη σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.3.4.1.iii δήλωση συνεργασίας με την ALPHA BANK.</i>

**ΠΙΝΑΚΑΣ Γ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – Ε.Ε.Ε.Σ.**

σε εφαρμογή των άρθρων 2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού, 2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας, 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και 2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία της διακήρυξης

Α/Α	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.)	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
I	ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο της διακήρυξης.
		2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα διαθέτει την απαιτούμενη επάρκεια σύμφωνα το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης σχετικά με τον μέσο ετήσιο γενικό κύκλο εργασιών, ήτοι 45.631.909,5€ έναντι 43.270.710€.
		2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	<p>Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ η ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. στηρίζεται:</p> <p>α) στην ΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. για τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6α. &amp; 2.2.6.β ικανότητα,</p> <p>β) στην ΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. αναλαμβάνει να εκτελέσει τις εργασίες/υπηρεσίες που απαιτούνται για την εκπλήρωση των όρων του άρθρου 2.2.6α. &amp; 2.2.6.β.</p> <p>γ) στον ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΤΕΡΖΗ για τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6.γ2 ικανότητα.</p> <p>Λαμβάνοντας υπόψη: α) την εξέταση των δηλωθέντων στοιχείων για την εκπλήρωση των απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6α &amp; β, β) την υποβολή ερωτήματος με αριθ. πρωτ. 37728 /2.12.2021) της Επιτροπής και την από 11.12.2021 απάντηση του οικ. φορέα ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε., προκύπτει ότι <b>δεν ικανοποιούνται τα κριτήρια των άρθρων 2.2.6.α και β της Διακήρυξης</b>, διότι η εταιρεία ΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε. δηλώνει εκτέλεση προμήθειας συνολικά 619 τεμαχίων φωτιστικών τύπου LED και η εταιρεία ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΕΡΖΗΣ δεν δηλώνει εκτέλεση προμήθειας φωτιστικών LED. έναντι των απαιτούμενων 21.839 τεμαχίων φωτιστικών (άρθρο 2.2.6.α) και 10.920 τηλεχειριζόμενων τεμαχίων φωτιστικών (άρθρο 2.2.6.β).</p> <p>Οι απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6 γ και 2.2.6.δ ικανοποιούνται σύμφωνα με τα δηλωθέντα στοιχεία.</p>
2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, μπορεί να προσκομίσει πιστοποιητικά ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.		

		2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία	Ο συμμετέχων για την κάλυψη των κριτηρίων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 δηλώνει ότι <b>δεν προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας</b>
1.1	ΜΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΥ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ	2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <b>δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση</b> για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <b>ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο</b> της διακήρυξης.
		2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	<b>ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b> Η εταιρεία δηλώνει <b>εκτέλεση προμήθειας</b> συνολικά <b>619 τεμαχίων</b> φωτιστικών τύπου LED για την κάλυψη των απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6.α & 2.2.6.β
		2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>
1.2	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΤΕΡΖΗΣ	2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <b>δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση</b> για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <b>ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο</b> της διακήρυξης.
		2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	<b>ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε. για το άρθρο 2.2.6.γ2</b>  Η εταιρεία <b>δεν δηλώνει εκτέλεση προμήθειας φωτιστικών LED</b>
2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>		

		2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ Α.Ε.</b>
2	<b>ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ</b>	2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση</i> για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 Κατάλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο</i> της διακήρυξης.
		2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα <i>διαθέτει την απαιτούμενη επάρκεια</i> σύμφωνα το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης σχετικά με τον μέσο ετήσιο γενικό κύκλο εργασιών. ήτοι <b>1.893.742.667€</b> έναντι 43.270.710€.
		2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ η <b>ΜΥΤΙΑΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b> στηρίζεται: α) στην <b>ΓΚΛΟΜΠΙΑΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΗΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.</b> για τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6α, 2.2.6.β, 2.2.6.γ2, 2.2.6.γ3 και 2.2.6.δ ικανότητα. β) στην <b>ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.</b> για τη ζητούμενη στο άρθρο 2.2.6α. & 2.2.6.β ικανότητα  Από την εξέταση των δηλωθέντων στοιχείων για την εκπλήρωση των απαιτήσεων των άρθρων 2.2.6α & β, η εταιρεία <b>ΓΚΛΟΜΠΙΑΛΕΝΤ Ε.Π.Ε.</b> δηλώνει εκτέλεση προμήθειας <b>33.184</b> τεμαχίων φωτιστικών <b>LED</b> και <b>9.117</b> τεμαχίων τηλεχειριζόμενων <b>LED</b> και η εταιρεία <b>ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ Α.Ε.</b> δηλώνει εκτέλεση προμήθειας <b>4.605</b> τεμαχίων φωτιστικών <b>LED</b> και <b>2.003</b> τεμαχίων τηλεχειριζόμενων <b>LED</b> , ήτοι συνολικά <b>37.789</b> τεμάχια φωτιστικών <b>LED</b> και <b>11.120</b> τεμάχια τηλεχειριζόμενα <b>LED</b> . Οι ανωτέρω παραδόσεις καλύπτουν την απαίτηση του άρθρου 2.2.6.α για εκτέλεση προμηθειών κατ' ελάχιστο 21.839 τεμ. φωτιστικών και την απαίτηση του άρθρου 2.2.6.β για εκτέλεση προμηθειών κατ' ελάχιστο 10.920 τεμ. τηλεχειριζόμενων φωτιστικών.  Οι απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6 γ και 2.2.6.δ ικανοποιούνται σύμφωνα με τα δηλωθέντα στοιχεία.
		2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ μπορεί να προσκομίσει πιστοποιητικά ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.
		2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία	Ο συμμετέχων για την κάλυψη των κριτηρίων της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 δηλώνει ότι δεν προτίθεται να αναθέσει οποιοδήποτε τμήμα της σύμβασης σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας



2.1	ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ Ε.Π.Ε.	2.2.3 <i>Λόγοι αποκλεισμού</i>	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση</i> για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 <i>Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας</i>	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο</i> της διακήρυξης.
		2.2.5 <i>Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια</i>	<b>ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.6 <i>Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα</i>	Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b> , για τα άρθρα 2.2.6α, 2.2.6β, 2.2.6.γ2, 2.2.6.γ3 και 2.2.6.δ.
		2.2.7 <i>Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας</i>	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.8 <i>Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία</i>	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>
2.2	ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ Α.Ε.	2.2.3 <i>Λόγοι αποκλεισμού</i>	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση</i> για κανέναν από τους λόγους του άρθρου 2.2.3 της διακήρυξης.
		2.2.4 <i>Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας</i>	Σύμφωνα με τα υπευθύνως δηλωθέντα στο ΕΕΕΣ, <i>ασκεί εμπορική δραστηριότητα συναφή με το κύριο αντικείμενο</i> της διακήρυξης.
		2.2.5 <i>Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια</i>	<b>ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.6 <i>Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα</i>	Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b> για τα άρθρα 2.2.6α. & 2.2.6β.
		2.2.7 <i>Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας</i>	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>
		2.2.8 <i>Στήριξη στην ικανότητα τρίτων/Υπεργολαβία</i>	<b>ΔΕΝ ΑΦΟΡΑ</b> – Παράσχει δάνεια τεχνική & επαγγελματική εμπειρία στην συμμετέχουσα στον διαγωνισμό εταιρεία <b>ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.</b>

Σύμφωνα με την ανωτέρω αναλυτική παρουσίαση των δηλωθέντων στοιχείων στα έντυπα ΕΕΕΣ:

**Α.** Ο οικονομικός φορέας «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**» δεν καλύπτει τις απαιτήσεις των άρθρων 2.2.6.α και 2.2.6.β της Διακήρυξης.

**Β.** Ο οικονομικός φορέας «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» καλύπτει το σύνολο των απαιτήσεων της Διακήρυξης και τα υποβληθέντα έντυπα ΕΕΕΣ των εταιρειών «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.**», «**ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ Ε.Π.Ε**» και «**ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ Α.Ε.**» είναι αποδεκτά.

Υστερα από τα ανωτέρω,

## Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### ΓΝΩΜΟΛΟΓΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», διότι δεν καλύπτονται τα απαιτούμενα κριτήρια του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία σύμφωνα με τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ.
2. Την αποδοχή της προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**», διότι τα Ε.Ε.Ε.Σ. υπεβλήθηκαν και κατατέθηκαν νομοτύπως και εμπροθέσμως και καλύπτουν πλήρως τα ρητώς οριζόμενα από την Διακήρυξη.
3. Την συνέχιση της διαδικασίας με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» σε εφαρμογή της παρ. β του άρθρου 3.1.2. της Διακήρυξης.

## Β. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

1. Η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο της τεχνικής προσφοράς και των τεχνικών προδιαγραφών σύμφωνα με τις απαιτήσεις τους Παραρτήματος ΙΙ της Διακήρυξης και στην εξέταση του φύλλου συμμόρφωσης, το οποίο συμπληρώθηκε πλήρως και σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών, όπου διαπιστώθηκαν τα εξής:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ Δ΄</b> <b>ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ &amp; ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ</b> <b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ</b> <b>οικονομικού φορέα «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»</b> <b>άρθρο 2.3.4.2 της Διακήρυξης</b>		
Α/Α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
1	ΦΩΤΟΤΕΧΝΙΚΟ ΜΟΝΤΕΛΟ	Αποδεκτό σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ παράγραφοι 1.2, 1.3

2	ΟΔΙΚΟ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ	<p>Φωτιστικά SIRECLED AERAS-M-072-71-1, S-45-045-01-1, M-060-01-1, M-082-54-1, S-034-01-1, M-086-71-1, M-105-01-1, M-085-01-1, GLOBILED GL-NURW200, SIRECLED AERAS M-098-01-1, B-150-71-1, B-153-65-1.</p> <p><b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 1</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων οδικού φωτιστικού .</p>
3	ΑΞΟΝΙΚΟ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ	<p>Φωτιστικά GLOBILED GL-HNG1 060-046-M3-N, 060-064-M3-N, 060-056-M3-N, 060-028-M2-N, 060-050-M3-N, 060-069-M3-N, 120-085-M-N, 120-114-M-N.</p> <p><b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 6</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων αξονικού φωτιστικού</p>
4	ΔΙΑΚΟΣΜΗΤΙΚΟ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ	<p>Φωτιστικά SIRECLED OASIS C-045-02-1.</p> <p><b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 2</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων διακοσμητικού οδικού</p>
5	ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ ΦΑΝΑΡΙ	<p>Τύπος φωτιστικών GLOBYLED GL-TRDy-075-042-1, TRDB-075-050-1.</p> <p><b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 3</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων φωτιστικού φαναριού</p>
6	ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ ΚΟΡΥΦΗΣ	<p>Τύπος φωτιστικών SIRECLED OASIS B-047-24-1, B-050-25-1.</p> <p><b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 4</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων φωτιστικού κορυφής</p>
7	ΠΡΟΒΟΛΕΑΣ	<p>Τύπος φωτιστικού SIRECLED SGL-133-090-021.</p> <p><b>Αποδεκτός</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 5</b> Απαιτήσεις προδιαγραφών και πιστοποιήσεων προβολέα.</p>
8	ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ	<p><b>Αποδεκτό</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 6</b> Ασφάλεια συστήματος και τις δηλώσεις κατασκευαστή</p>
9	ΕΛΕΓΚΤΗΣ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ	<p><b>Αποδεκτός</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 15</b> Τεχνικά χαρακτηριστικά ελεγκτή φωτιστικού</p>
10	ΑΣΥΡΜΑΤΟ ΔΙΚΤΥΟ	<p><b>Αποδεκτό</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 7</b> Ασύρματο Δίκτυο και τις δηλώσεις κατασκευαστή</p>
11	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ CMS	<p><b>Αποδεκτό</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>Πίνακας 8</b> Τεχνικές απαιτήσεις λογισμικού CMS και τις δηλώσεις κατασκευαστή</p>
12	ΑΙΣΘΗΤΗΡΕΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΙΝΗΣΗΣ	<p><b>Αποδεκτό</b> σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II <b>παράγραφος 3.5</b> και τη δήλωση κατασκευαστή</p>

13	ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΕΠΕΚΤΑΣΕΩΝ	Αποδεκτό σύμφωνα με οριζόμενα στο Παράρτημα II παράγραφος 3.6 και τη δήλωση κατασκευαστή
14	ΠΑΡΟΧΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΤΩΝ ΟΔΙΚΩΝ ΑΞΟΝΩΝ	Αποδεκτό σύμφωνα με την υποβληθείσα ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ και τα οριζόμενα στο Παράρτημα II παράγραφος 4.
15	ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΚΑΛΩΔΙΟΥ	Αποδεκτό σύμφωνα με την υποβληθείσα ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ, τα οριζόμενα στο Παράρτημα II Πίνακας 9 Τεχνικές απαιτήσεις παροχικού καλωδίου και τις υπεύθυνες δηλώσεις 2-ετούς εγγύησης.

Επιπλέον των ανωτέρω για τον έλεγχο της εγκυρότητας των φωτοτεχνικών μελετών αναφέρουμε ότι:

- α) Το λογισμικό που χρησιμοποιήθηκε για τη σύνταξη των φωτοτεχνικών μελετών είναι το «DialuxEvo 9» σύμφωνα με την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών,  
 β) Κατατέθηκαν για όλα τα φωτιστικά οι φωτοτεχνικές μελέτες και τα αντίστοιχα αρχεία «ενο»,  
 γ) Επαληθεύτηκαν πλήρως οι απαιτήσεις του Πίνακα Ι-Δεδομένα εισόδου φωτοτεχνικού μοντέλου του Παραρτήματος ΙΙ-Τεχνικές Προδιαγραφές για όλες τις περιπτώσεις των απαιτούμενων φωτοτεχνικών μελετών των φωτιστικών σωμάτων.

2. Κατατέθηκαν από τον οικονομικό φορέα «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.» τα ζητούμενα δείγματα των 6 τύπων φωτιστικών (δείγμα & αντίδειγμα) με τα υπ. αριθ. Α-7110/15.11.2021, Α-7111/15.11.2021 & 636/15.11/2021 δελτία αποστολής.

Η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των δειγμάτων την 13.12.2021 και συντάχθηκε ο κατωτέρω πίνακας:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ Ε΄</b> <b>ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΕΙΓΜΑΤΩΝ</b> <b>οικονομικού φορέα «ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»</b> <b>άρθρο 2.3.4.3 της Διακήρυξης</b>	
ΕΙΔΟΣ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟΥ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
Οδικό φωτιστικό	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικών : SIRECLED AERAS-M-072-71-1, S-45-045-01-1, M-060-01-1, M-082-54-1, S-034-01-1, M-086-71-1, M-105-01-1, M-085-01-1, GLOBILED GL-NURW200, SIRECLED AERAS M-098-01-1, B-150-71-1, B-153-65-1. <b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης
Αξονικό φωτιστικό	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικών : GLOBILED GL-HNG1 060-046-M3-N, 060-064-M3-N, 060-056-M3-N, 060-028-M2-N, 060-050-M3-N, 060-069-M3-N, 120-085-M-N, 120-114-M-N. <b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης
Διακοσμητικό οδικό	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικών : SIRECLED OASIS C-045-02-1. <b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙ της Διακήρυξης

Φωτιστικό τύπου φανάρι	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικών : GLOBYLED GL-TRDy-075-042-1, TRDB-075-050-1 <b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα II της Διακήρυξης
Φωτιστικό τύπου κορυφής	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικών : SIRECLED OASIS B-047-24-1, B-050-25-1. <b>Αποδεκτά</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα II της Διακήρυξης
Προβολέας	Δείγμα & αντίδειγμα φωτιστικού: SIRECLED SGL-133-090-021. <b>Αποδεκτό</b> σύμφωνα με το φύλλο συμμόρφωσης και τα οριζόμενα στο Παράρτημα II της Διακήρυξης

3. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3.2 – Κριτήρια ανάθεσης της Διακήρυξης και το άρθρο 10 της Συγγραφής Υποχρεώσεων-Παράρτημα III της Διακήρυξης, η προσφερόμενη συνολική εγκατεστημένη ισχύς του συστήματος φωτισμού LED για το σύνολο των φωτιστικών σωμάτων δεν μπορεί να ξεπερνάει τα **3,351MW**. Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο «Ενεργειακές απαιτήσεις» του τεύχους των Τεχνικών Προδιαγραφών-Παράρτημα II της Διακήρυξης, η συνολική εγκατεστημένη ισχύς χωρίς τους προβολείς (κατηγορία FL) δεν πρέπει να ξεπερνάει τα **3.100MW**. Στις τιμές συνολικής εγκατεστημένης ισχύος δεν συμπεριλαμβάνεται η ισχύς των ελεγκτών διαχείρισης, η οποία θεωρείται αμελητέα.

4. Από τα στοιχεία των τεχνικών προδιαγραφών των φωτιστικών που περιέχονται στην τεχνική προσφορά και την υποβληθείσα «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ» (παρAGR. 3.2.6) του οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**», προκύπτει ότι η συνολική προσφερόμενη εγκατεστημένη ισχύς είναι **2.932.265 KW** ή **2,932 MW**, δηλαδή μικρότερη της απαιτούμενης μέγιστης τιμής **3,351MW**, και επίσης η συνολική εγκατεστημένη ισχύς ανέρχεται σε **2.708.875 KW** ή **2,709 MW** χωρίς τον συνυπολογισμό της ισχύος των προβολέων, δηλαδή μικρότερη της απαιτούμενης μέγιστης τιμής **3,100MW** (Παράρτημα II-Τεχνικές Προδιαγραφές).

Σύμφωνα με τα ανωτέρω συντάσσεται ο αναλυτικός πίνακα υπολογισμού ανά φωτιστικό:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΥΛΟΠΟΓΙΣΜΟΥ ΕΓΚΑΤΕΣΤΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ «ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ Α.Ε.»					
α/α	ΦΩΤΙΣΤΙΚΟ	ΤΥΠΟΣ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟΥ	ΙΣΧΥΣ LED (W) κατά LM79	ΠΟΣΟΤΗΤΑ	ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΙΣΧΥΣ (KW)
Οδικά Φωτιστικά					
1	ST-1	AERAS-M-072-71-1	71,48	4.039	288,708
2	ST-3	AERAS-S-045-01-1	45,2	2.453	110,876
3	ST-30	AERAS-S-034 -01-1	37,4	879	32,875
4	ST-32	AERAS-M-086-71-1	85,2	1.545	131,634
5	ST-33	AERAS-M-105-01-1	104,8	105	11,004
6	ST-34	AERAS-M-085-01-1	85,8	156	13,385

7	ST-36	GL-NUR-W200-176-N0-D-2	176,9	2.627	464,716
8	ST-38	AERAS-M-098-01-1	98,3	314	30,866
9	ST-39	AERAS-B-150-71-1	147,3	353	51,997
10	ST-40	AERAS-B-153-65-1	169,3	256	43,341
11	ST-5	AERAS-M-060-01-1	60	1.914	114,840
12	ST-9	AERAS-M-082-54-1	82,9	1.009	83,646
Αξονικά Φωτιστικά					
13	AX-1	GL-HNG1-060-046-M3-N	45,8	5.613	257,075
14	AX-2	GL-HNG1-060-064-M3-N	63,61	3.347	212,903
15	AX-3	GL-HNG1-060-046-M3-N	45,8	1.362	62,380
16	AX-4	GL-HNG1-060-056-M3-N	55,49	750	41,618
17	AX-5	GL-HNG1-060-028-M2-N	27,97	532	14,880
18	AX-13	GL-HNG1-060-050-M3-N	49,74	105	5,223
19	AX-14	GL-HNG1-060-069-M3-N	68,97	77	5,311
20	AX-16	GL-HNG1-120-085-M-N	84,95	342	29,053
21	AX-18	GL-HNG1-060-064-M3-N	63,61	113	7,188
22	AX-19	GL-HNG1-120-085-M-N	84,95	164	13,932
23	AX-20	GL-HNG1-060-050-M3-N	49,74	348	17,310
24	AX-21	GL-HNG1-120-114-M-N	113,32	87	9,859
Διακοσμητικά Οδικά Φωτιστικά					
25	SD-1	OASIS-C-045-02-1	44,8	1.492	66,842
26	SD-2	OASIS-C-045-02-1	44,8	475	21,280
Φωτιστικά Φανάρια					
27	LT-1	GL-TRDA-075-042-1	41,79	3.318	138,659
28	LT-2	GL-TRDB-075-050-1	50,83	397	20,180
Φωτιστικά Κορυφής					
29	PT-1	OASIS-B-047-24-1	49,2	7.638	375,790
30	PT-2	OASIS-B-050-25-1	51,4	613	31,508
Φωτιστικό Σώμα «Προβολέας»					
31	Προβολείς	SGL133-090-021	178	1.255	223,390
					<b>2.932,265</b>

Κατά συνέπεια η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» είναι αποδεκτή ως προς το κριτήριο της μέγιστης προσφερόμενης εγκατεστημένης ισχύος και η Επιτροπή Αξιολόγησης μπορεί να προχωρήσει στη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του.

Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω

## Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΚΑΙ ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ

1. Την απόρριψη της προσφοράς του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», διότι δεν καλύπτονται τα απαιτούμενα κριτήρια του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία σύμφωνα με τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ.
2. Την αποδοχή της προσφοράς του οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» καθώς τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και η «Τεχνική Προσφορά» κατατέθηκαν νομοτύπως και καλύπτουν πλήρως τα οριζόμενα από την Διακήρυξη και τα Παραρτήματα αυτής.
3. Τη συνέχιση της με *α/α 140752,1* συστημικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιό της, δηλαδή στην αποσφράγιση και αξιολόγηση του περιεχομένου του υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΑΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» σε εφαρμογή των παρ. γ και δ του υποάρθρου 3.1.2. της Διακήρυξης και την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του.

Για διαπίστωση των ανωτέρω, συντάχθηκε το παρόν πρακτικό στις **15 / 12 /2021** σε δύο (2) αντίγραφα, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφεται.

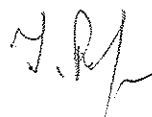
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΡΑΠΤΗΣ ΑΡΓΥΡΙΟΣ (τακτικό μέλος)

ΤΑ ΜΕΛΗ

ΙΓΚΟΡ ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΔΗΣ (τακτικό μέλος)



ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΟΥΜΑΣ (τακτικό μέλος)



- 19.** Το με **Α.Π.358300/17.12.2021** εισηγητικό έγγραφο της **Δ/νσης Προμηθειών & Αποθηκών, Τμήμα Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων.**
- 20.** Τη μεταξύ των μελών της συζήτηση σύμφωνα με τα πρακτικά.
- 21.** Την **καταψήφιση** της απόφασης από το Τακτικό Μέλος κ. **Κ. Αλεξίου.**
- 22.** Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν.3852/2010, του Ν.4412/2016, του Ν.4682/2020 με τον οποίο κυρώθηκε η από 11.03.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) και η από 14.03.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ), του Ν.4683/2020 με τον οποίο κυρώθηκε η από 20.03.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ), του Ν.4684/2020 με τον οποίο κυρώθηκε η από 30.03.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ) και του Ν.4690/2020 με τον οποίο κυρώθηκε η από 13.04.2020 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου (ΠΝΠ), όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, τις Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις (ΚΥΑ) με αριθμό Δ1α/Γ.Π.οικ.:77146/10.12.2021 (ΦΕΚ Β' 5816/11.12.2021) και Δ1α/Γ.Π.οικ.:78616/17.12.2021 (ΦΕΚ Β' 5973/18.12.2021) και τις με αριθμό 18318/13.03.2020 (ΑΔΑ: 9ΛΠΧ46ΜΤΛ6-1ΑΕ), 40/20930/31.03.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΠΥ46ΜΤΛ6-50Ψ), 163/33282/02.05.2020 (ΑΔΑ: Ψ3ΧΝ46ΜΤΛ6-ΑΨ7), 60249/22.09.2020 (ΑΔΑ: Ω0Ν346ΜΤΛ6-ΙΘ9), 426/77233/13.11.2020 (ΑΔΑ: 6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4) και 69472/24.09.2021 (ΑΔΑ:ΨΕ384646ΜΤΛ6-0Ρ5) εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Σύμφωνα με τα ως άνω αναφερόμενα, την **έγκριση** του από **15.12.2021 2<sup>ου</sup> Πρακτικού – Γνωμοδότησης** της Επιτροπής Διενέργειας & Αξιολόγησης Προσφορών της ηλεκτρονικής, ανοικτής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, για την **«ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ & ΑΥΤΟΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΘΗΝΑΙΩΝ»**, εκτιμώμενης αξίας **53.655.680,40€** συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% και:

#### Α. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

- 1. Την απόρριψη της προσφοράς** του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα **«ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»**, διότι δεν καλύπτονται τα απαιτούμενα κριτήρια του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία σύμφωνα με τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ.
- 2. Την αποδοχή της προσφοράς** του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα **«ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»**, διότι τα Ε.Ε.Ε.Σ. υπεβλήθηκαν και κατατέθηκαν νομοτύπως και εμπροθέσμως και καλύπτουν πλήρως τα ρητώς οριζόμενα από την Διακήρυξη.
- 3. Την συνέχιση της διαδικασίας με την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς** του οικονομικού φορέα **«ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ»** σε εφαρμογή της παρ. β του άρθρου 3.1.2. της Διακήρυξης.



**Β. ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

- 1. Την απόρριψη της προσφοράς** του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**», διότι δεν καλύπτονται τα απαιτούμενα κριτήρια του άρθρου 2.2.6 της Διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική εμπειρία σύμφωνα με τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο έντυπο Ε.Ε.Ε.Σ.
- 2. Την αποδοχή της προσφοράς** του οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» καθώς τα «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και η «Τεχνική Προσφορά» κατατέθηκαν νομοτύπως και καλύπτουν πλήρως τα οριζόμενα από την Διακήρυξη και τα Παραρτήματα αυτής.
- 3. Τη συνέχιση της με α/α 140752,1 συστημικής διαδικασίας στο επόμενο στάδιό της**, δηλαδή στην αποσφράγιση και αξιολόγηση του περιεχομένου του υποφακέλου «Οικονομική προσφορά» του συμμετέχοντα οικονομικού φορέα «**ΜΥΤΙΛΗΝΑΙΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΟΜΙΛΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**» σε εφαρμογή των παρ. γ και δ του υποάρθρου 3.1.2. της Διακήρυξης και την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του.

Η καθ' ύλην αρμόδια Δ/νση εξουσιοδοτείται όπως προβεί σε κάθε τυχόν περαιτέρω ενέργεια επί σκοπώ υλοποίησης του εν θέματι αντικειμένου.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ****ΤΑ ΜΕΛΗ****Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ****Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ****Μ. ΔΑΣΚΑΛΑΚΗ Ν. ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ****Β. ΚΟΡΟΜΑΝΤΖΟΣ Β. ΑΞΙΩΤΗΣ****Κ. Π. ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ****Ε. ΚΑΛΑΜΠΟΚΑΣ Γ. Χ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΠΟΥΛΟΣ****Δ.ΒΑΛΛΙΑΝΟΣ****Κ. ΑΛΕΞΙΟΥ**