

Mit freundlichen Grüßen,  
Tommy Rasmussen  
[tommyrasmussen@arcor.de](mailto:tommyrasmussen@arcor.de)

## **Wie Konzerne (NICHT NUR!) Europas Kassen plündern!**

Ok -**NEU**- Die Fotos hier:

[https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/NRZ/EM/Aufnahmen/Aufnahmen\\_node.html](https://www.rki.de/DE/Content/Infekt/NRZ/EM/Aufnahmen/Aufnahmen_node.html)

sehen viel mehr echt aus als diese hier:

[https://www.google.com/search?](https://www.google.com/search?hs=QX5&channel=fs&q=Virus+Bilder&tbm=isch&source=univ&client=ubuntu&sa=X&ved=2ahUKEwjH0JfQ8aznAhWiM-wKHZTnAXIQsAR6BAgJEAE&biw=1307&bih=639)

[hs=QX5&channel=fs&q=Virus+Bilder&tbm=isch&source=univ&client=ubuntu&sa=X&ved=2ahUKEwjH0JfQ8aznAhWiM-wKHZTnAXIQsAR6BAgJEAE&biw=1307&bih=639](https://www.google.com/search?hs=QX5&channel=fs&q=Virus+Bilder&tbm=isch&source=univ&client=ubuntu&sa=X&ved=2ahUKEwjH0JfQ8aznAhWiM-wKHZTnAXIQsAR6BAgJEAE&biw=1307&bih=639)

[https://www.gettyimages.de/fotos/virus?](https://www.gettyimages.de/fotos/virus?sort=mostpopular&mediatype=photography&phrase=virus)

[sort=mostpopular&mediatype=photography&phrase=virus](https://www.gettyimages.de/fotos/virus?sort=mostpopular&mediatype=photography&phrase=virus)

11.12.1999 - Viren sind Bestandteile von sehr einfachen Organismen und von sehr vielen Bakterien. In Menschen hat man Viren noch nie gesehen. Alle Schweine-Vogel-Aids-SARS-BSE-Hepatitis C- Virusmodelle sind Computer- Grafiken. Elektronenmikroskop-Aufnahmen von Viren zeigen in Wirklichkeit nur Bestandteile von sterbenden Zellen. Das Robert-Koch-Institut musste inzwischen zugeben, mit einem Fotobeweis nicht dienen zu können. Die tatsächlichen, naturwissenschaftlich nachgewiesenen Viren üben innerhalb des hochkomplexen Geschehnisses der Zellen untereinander eine helfende, eine stützende und keinesfalls eine zerstörende Funktion aus.

Auch bei Krankheiten hat man in der Tat weder im kranken Organismus, noch in einer Körperflüssigkeit jemals eine Struktur gesehen oder isoliert, die man als Virus bezeichnen könnte.

Die Behauptung der Existenz irgendeines krankmachenden Virus ist ein durchsichtiger Betrug, eine fatale Lüge mit dramatischen Folgen.

### **Rasterelektronenmikroskope können sogar Atome sichtbar machen, aber ein Virus, welches mehrere Millionen Atome besitzt, findet man nicht?**

Alle (Schweine-Vogel-Aids-SARS-BSE-Hepatitis C-) Virusmodelle die man aus den Medien kennt, sind keine Fotos, sondern im Computer angefertigte Grafiken nach den Vorstellungen einiger Forscher, wie das Virus aussehen müsste, wenn es denn existieren würde.

Elektronenmikroskop-Aufnahme von den behaupteten Viren zeigen in Wirklichkeit nur Bestandteile von sterbenden Zellen.

Einige der weltweit federführenden Forschungsinstitute, unter anderem das Robert-Koch-Institut in Deutschland, mussten unter dem Druck der Aufdeckung dieses Schwindels inzwischen kleinlaut zugeben, mit einem Fotobeweis nicht dienen zu können.

Die Schulmediziner brauchen die lähmende, dumm machende und zerstörerische Angst vor krankmachenden Phantomviren als zentrale Grundlage ihrer Existenz: Erstens, um durch Impfen Menschen massenhaft zu schädigen, um sich einen Kundenkreis an chronisch kranken und kränkelnden Objekten aufzubauen, die alles mit sich machen lassen.

Zweitens, um sich selbst nicht eingestehen zu müssen, dass sie bei der Behandlung chronischer Krankheiten total versagen und mehr Menschen getötet haben und töten, als alle Kriege dies bisher ermöglicht haben.

Viren sind Bestandteile von sehr einfachen Organismen, wie z.B. von Fadenalgen, einer bestimmten Art einer einzelligen Chlorella Alge und von sehr vielen Bakterien. Dort nennt man diese viralen Bestandteile Phagen. Die tatsächlichen, naturwissenschaftlich nachgewiesenen Viren üben innerhalb des hochkomplexen Geschehnisses der Zellen untereinander eine helfende, eine stützende und keinesfalls eine zerstörende Funktion aus.

In komplexeren Organismen, besonders dem Menschen, oder in Tieren und Pflanzen, hat man solche Strukturen die man Viren nennen könnte jedoch noch nie gesehen. Auch bei Krankheiten hat man in der Tat weder im kranken Organismus, noch in einer Körperflüssigkeit jemals eine Struktur gesehen oder isoliert, die man als Virus bezeichnen könnte. Die Behauptung der Existenz irgendeines krankmachenden Virus ist ein durchsichtiger Betrug, eine fatale Lüge mit dramatischen Folgen.

Wie ist denn das nun mit allen blutsaugenden Insekten?? Sie wollen uns ja weismachen, dass Mücken keinen HIV übertragen... wusste nicht dass Mücken und Co bei der Mahlzeit aussortieren – ganz nach der Theorie "Das sauge ich, das sauge ich nicht"!?!

Was bringt den Doktor um sein Brot?

a) die Gesundheit, b) der Tod.

Drum hält der Arzt, auf dass ER lebe,  
Uns zwischen beiden in der Schwebel.  
(Eugen Roth)

Der Patient (bzw. die meisten unter ihnen) hören auf ihren Arzt  
Ärzte hören auf Ärztekammer-Verantwortlichen  
Ärztekammer-Verantwortliche hören auf Politiker  
Politiker hören auf das Gesundheitsministerium  
Das Gesundheitsministerium auf die WHO (Weltgesundheitsorganisation)  
Die WHO auf die Pharmaindustriellen  
Die Pharmaindustrielle auf die Banker  
Die Banker auf die 'Bangster',

("Hochfinanz" und BIZ - Bank für Internationalen Zahlungsausgleich)

[https://de.wikipedia.org/wiki/Bank\\_f%C3%BCr\\_Internationalen\\_Zahlungsausgleich](https://de.wikipedia.org/wiki/Bank_f%C3%BCr_Internationalen_Zahlungsausgleich)

die fast alle Zentralbanken der Welt von Basel aus steuern.

"Durch nichts bezeichnen die Menschen mehr ihren Charakter als durch das, was sie lächerlich finden." (Goethe)

OK., wenn es kein Virus ist, das "übertragen" wird, was ist es dann?

BETRUG!

## Panik-Epidemie bei den Impfstoffherstellern

Die meisten von uns haben bemerkt, daß in letzter Zeit ein großer Schub begonnen hat, um Impfungen weltweit verbindlich vorzuschreiben. Der scheinbare Ursprung dieses Vorstoßes sind die Vereinten Nationen und ihre verschiedenen Erklärungen darüber, daß Impfgegner der Abschaum der Erde sind, der nichts anderes will, als daß Millionen von Menschen an schrecklichen Krankheiten sterben. Es mag daher ratsam sein, einen Blick auf die Vorgeschichte zu werfen.

Bereits in den 1930er und 40er Jahren hatte die IG-Farbenindustrie in Deutschland "das Sagen". Sie betrieben nicht nur ein chemisches und pharmazeutisches Monopol, sie finanzierten auch Adolf Hitler und gaben ihm seine Befehle.

Unter den Direktoren der IG Farbenindustrie, die sich "Der Rat der Götter" nannten, befand sich auch ein Fritz te Meer, der bei den Nürnberger Prozessen wegen Verbrechen gegen die Menschlichkeit zu einer langen Haftstrafe verurteilt wurde. Dies hatte vermutlich damit zu tun, daß Auschwitz von der IG-Farbenindustrie gebaut und verwaltet wurde und mit den dort an Menschenopfern durchgeführten "medizinischen" Experimenten. (Der größte Teil der modernen medizinischen Praxis basiert auf den durchgeführten Experimenten und Entdeckungen in Auschwitz und ähnlichen "Lagern".)

Unter dem Druck von vermutlich Rockefeller, einem Großaktionär der deutschen Pharmaindustrie, wurde te Meer frühzeitig freigelassen und in die USA gebracht, wo er sowohl die CIA als auch die Vereinten Nationen mitbegründete.

Sprung nach 2009. Wir erinnern uns, wie die Vereinten Nationen ohne glaubwürdige Beweise versucht haben, eine weltweite Pandemie der Schweinegrippe auszurufen, mit Zwangsimpfung für alle.

Die französische Regierung hat zwar ein Gesetz erlassen, das eine obligatorische Impfung ermöglicht, aber es gab fast einen Aufstand gegen sie, und es wurde beschlossen, dieses Gesetz nicht durchzusetzen. In jedem Fall, wie Du Dir sicherlich erinnerst ist die "Pandemie" nie passiert.

Untersuchungen bei den Vereinten Nationen nach diesem Versuch ergaben, daß 80 % derjenigen, die über die Frage abstimmen, ob eine Pandemie ausgerufen werden kann, entweder hochbezahlte Mitarbeiter von Impfstoffherstellern oder Großaktionäre waren.

Kurz gesagt, sie versuchten, ihre eigenen Taschen mit Milliarden durch den Verkauf von Zwangsimpfstoffen zu füllen.

Zehn Jahre später und fast nichts hat sich geändert: Die UNO wird von Großkonzernen zu ihrem eigenen Nutzen geführt. Das wenige Gute, daß es bringt, ist nur Ausschmückung. Deshalb hat sich Präsident Trump davon distanziert.

Der heutige "Ausnahmestand" wurde von den Impfstoff-Firmen ausgerufen und die Vereinten Nationen werden als Schaufensterfront benutzt – genau so, wie es konzipiert wurde.

Aber worum geht es bei dem Notfall?

Es geht um zwei Dinge:

A)

In den letzten zehn Jahren oder so haben mehrere Länder der Zweiten und Dritten Welt Arzneimittel verboten oder nahezu verboten und die Homöopathie als ihre "vordere Front" der Gesundheitsversorgung angenommen, weil sie sicherer, viel effektiver ist und einen winzigen Bruchteil der pharmazeutischen Arzneimittel kostet. Jetzt, da Donald Trump die Macht übernommen hat, haben wir ein großes Land der Ersten Welt, das sich langsam in die gleiche Richtung bewegt.

B)

Täglich erkennen Tausende neuen Menschen an, daß die pharmazeutische Medizin fast nutzlos und extrem gefährlich ist (sie ist die häufigste Ursache für unnatürliche Todesfälle in der Ersten Welt) und weigern sich, sie zu verwenden, wobei sie die viel sichereren und wirksameren Optionen bevorzugen.

Impfstoffe sind eine der drei Haupteinnahmequellen für die Pharmaunternehmen. Sie sind wahrscheinlich auch die profitabelste. Ein großer Teil der (zumindest in den USA) verwendeten Impfstoffe wird tatsächlich in China hergestellt, ohne Qualitäts- oder Sicherheitskontrollen. Ich habe keine Informationen darüber, inwieweit dies auch in Europa gilt. Impfstoffe sind jedoch mit problembehaftet – solange fast niemand von diesen wußte, konnte das Geschäft weiterlaufen:

a)

Impfstoffe werden mit dem Versprechen verkauft, vor Krankheiten durch Viren zu schützen: Es gibt jedoch keinen glaubwürdigen Beweis dafür, daß es Viren überhaupt gibt! So entschied das Bundesgericht 2016, daß die Existenz eines Masernvirus nicht nachgewiesen ist.

b)

Impfstoffe verhindern, wie uns gesagt wird, eine Infektion, d.h. die Übertragung von Viren von Mensch zu Mensch. Bis heute konnte noch niemand zeigen, daß eine solche "Infektion" tatsächlich stattfindet, geschweige denn wie!

Wenn wir die unbestreitbare wissenschaftliche Tatsache berücksichtigen, daß in einer so genannten "Epidemie" nicht mehr als 4% (ja, nur vier Prozent) derjenigen, die mit dem vermeintlichen Virus in Berührung kommen, tatsächlich krank werden, dann sehen wir, daß das medizinische Konzept der Infektion Unsinn ist. Warum werden die 96% nicht krank? Es können nicht die Impfstoffe sein, wie wir gleich sehen werden. Um diese ersten beiden Probleme zu umgehen, wird uns eine Menge pseudowissenschaftlicher Kram erzählt, von dem das meiste auf nichts anderem basiert als: "Wir können uns keine andere Erklärung vorstellen, deshalb muß diese wahr sein".

Die Arbeit von Gaston Neassens zeigt am deutlichsten, daß diese imaginäre Lösung nicht wahr ist.

c)

Impfungen bieten nicht nur keinen "Schutz" vor Krankheiten, sie VERBREITEN sie sogar! Wenn Du weißt, wie die natürliche menschliche Immunität tatsächlich funktioniert, dann ist das genau das, was Du erwarten würdest! (Siehe Tyrannosaurus Pharmazeutikus R.I.P. für weitere Informationen dazu, komplett mit Grafiken und Statistiken sowie Links zu anderen Quellen.)

Wenn Du einen Impfstoffhersteller nach Wirksamkeitsnachweisen wie den Ergebnissen von Doppelblindstudien fragst, wird Dir gesagt, daß dies nicht möglich ist, da es "unethisch" wäre, einer Gruppe von Menschen den "offensichtlichen Nutzen" der Impfung zu verwehren. Kurz gesagt, die einzigen angebotenen Beweise sind ihre eigene Propaganda! Dennoch werden seit fast 200 Jahren Vergleichsstudien durchgeführt. Alle diese Vergleiche zeigen, daß die Impfung direkt zu einer erheblichen Erhöhung der Inzidenz der Krankheit führt. Es gibt KEINE Ausnahmen davon! Das letzte Mal, als in Deutschland unter dem Hitler-Regime eine Zwangsimpfung durchgeführt wurde, führte dies zu einer Sechsfachen Zunahme der Diphtherie! (Hannah Allen „Don't get Stuck“.)

d)

Alle so genannten "Ausbrüche" von "Krankheiten" wie die oft zitierten Masern, in den letzten zehn Jahren, zeigen, daß bis zu 92% derer, die "krank" wurden, vollständig geimpft waren. D.h. die Impfstoffe bieten keinerlei "Schutz".

e)

Allmählich erkennen immer mehr Menschen, daß Kinderkrankheiten – der Hauptmarkt für Impfstoffe – überhaupt keine Krankheiten sind, sondern natürliche Entwicklungsprozesse, deren Eindämmung oder Verhinderung für ihre Kinder sehr schädlich wäre. Glücklicherweise haben sich Impfstoffe als fast völlig unfähig erwiesen, dies zu tun.

Kurz gesagt, der Impfstoffmarkt ist vom Zusammenbruch bedroht. Es handelt sich um einen Multi-Milliarden-Dollar-Betrug, dessen Verlust sich das Pharmakartell nicht erlauben kann – daher ihre Panik.

Ihre "Lösung" besteht darin, ihre Investitionen in vorab gekaufte Politiker zu nutzen, um die Impfung obligatorisch zu machen. Keine leichte Aufgabe, da dies in vielen Ländern, und insbesondere in den USA und Deutschland durch Verfassungsgesetze ausdrücklich verboten ist. In den USA gehen sie dieses Problem mit "Verwaltungsakten" an, wie z.B. die Impfung als Voraussetzung für eine Beschäftigung oder die Verweigerung der Schulbildung von nicht geimpften Kindern. Diese sind aufgrund von Rechtsstreitigkeiten nur teilweise wirksam. Sie drängen daher auf Verfassungsänderungen.

In Deutschland ist ihre Taktik etwas anders und sie sind in eine selbstgemachte Falle geraten:

Das von den staatlichen und somit pharmazeutisch kontrollierten Medien vorangetriebene Konzept besteht darin, zu versuchen, Eltern, die gegen Impfung sind, einzuschüchtern.

Ein solches Szenario ist z.B. der Vorschlag, daß, wenn Ihr Kind mit Röteln in den Kindergarten geht und eine frisch schwangere Mutter es "erwischt", was zum Tod ihres Embryos führt, Du wegen Totschlags verfolgt werden könntest. Dies ist eine wunderbare Nachricht für uns, denn in jedem Rechtsstreit liegt die Beweislast beim Kläger.

Wenn Dein Kind also durch Impfstoffe verstümmelt wurde, ist es sowohl schwierig als auch teuer, unbestreitbar zu beweisen, daß der Impfstoff die Verletzung verursacht hat. In diesem Fall liegt die Beweislast jedoch bei den Pharmaunternehmen und ihren Handlangern. Sieh Dir nur an, was sie beweisen müssen, um ihre Strafverfolgung durchzusetzen:

- i) Sie müssen das Konzept der Infektionskrankheit nachweisen.
- ii) Sie müssen nachweisen, daß Viren vorhanden sind.
- iii) Sie müssen nachweisen, daß Viren Krankheiten verursachen.
- iv) Sie müssen beweisen, daß das Virus, das die Fehlgeburt verursacht hat, von Ihrem Kind stammt und genau beweisen, wie es von Ihrem Kind auf die Mutter übertragen wurde.

Selbst wenn es möglich gewesen wäre, zu zeigen, daß das vermeintliche Virus von nirgendwo sonst her hätte kommen können, indem man alle untersucht hätte, mit denen die Mutter in den vergangenen Wochen in Kontakt gekommen war – auch Menschen, die zufällig in einem Geschäft waren, das sie besuchte -, wäre das nicht genug. Die Beweislast wird nicht dadurch erfüllt, daß man davon ausgeht, daß niemand sonst es hätte tun können. Man muß positiv beweisen, daß der Angeklagte es getan hat.

Natürlich kann nichts davon nachgewiesen werden, und so leider werden so etwas nie vor Gericht kommen. Aber es wird benutzt, um bei den Eltern, die sich dafür entscheiden, ihre Kinder vor dem Pharma-Kartell zu schützen, Angst zu erzeugen.

Die andere von ihnen angewendete Taktik ist das Konzept der "Gruppenimmunität" (auch Herdenimmunität genannt). Dies beruht auf einem natürlichen Phänomen, von dem die Impfstoffhersteller behaupten, daß es auch bei Impfstoffen passiert.

Sechzig Jahre Impfung haben keinen Beweis dafür erbracht, daß sie dies tatsächlich tut. Tatsächlich zeigen die Impfstatistiken das Gegenteil, d.h. daß die "durch den Impfstoff induzierte Immunität" innerhalb weniger Jahre verschwindet oder gar nicht erst auftritt. Impfstoffinduzierte Gruppenimmunität findet nicht statt – ausschließlich die natürliche Version schafft die Herdenimmunität.

Dennoch wird das Konzept, daß man die Gruppenimmunität beeinträchtigt, wenn man seine Kinder nicht impfen läßt, als "Schuldpropaganda" benutzt.

Der letzte Punkt, der oft wiederholt wird, ist: "Wenn Ihr Kind nicht geimpft ist, stellt es eine große Gefahr für die geimpften Kinder dar, weil es sie krank machen könnte".

Logischerweise ist dies ein offenes Eingeständnis, daß die Impfung KEINEN Schutz vor einer sogenannten Krankheit bietet und nichts anderes als ein krimineller Betrug ist. Daher mein Vorschlag in meinem jüngsten Artikel zu diesem Thema, die Pharmaindustrie als Ganzes wegen der gleichen Verbrechen gegen die Menschlichkeit an den Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag zu verweisen, die ihre Vorgänger Fritz te Meer und Freunde in den 1930er und 40er Jahren begangen haben.

<https://www.harmonyenergyconsultants.com/web/de/zwangsimpfen-betrug-2019.html>

IMPFGUNG UND ALUMINIUM – Wieso bereits kleine Mengen toxisch sind!

<https://www.youtube.com/watch?v=n9U7UyYZkDI>

Ein Kinderarzt packt aus – Ungeimpfte Kinder sind – so zeigen seine Krankenakten – tatsächlich seltener krank als geimpfte Kinder. Kinderarzt Dr. Braun berichtet zudem von den Machenschaften der Pharmaindustrie, die nichts unversucht lassen, um Ärzte für sich zu gewinnen und mit kranken Patienten Geld zu verdienen.

<https://www.youtube.com/watch?v=fUxxDmvbyac>

Gesundes 9-jähriges Mädchen nach Grippeimpfung gelähmt

<https://www.epochtimes.de/gesundheit/gesund-9-jaehrige-maedchen-nach-grippeimpfung-gelaehmt-video-a1341063.html>

16.04.2019 – Von den jährlich 930.000 Sterbefällen werden rund 300.000 durch medizinische Behandlungen verursacht, schätzt Radiologe und Facharzt Dr. Gerd Reuther. Damit ist die Medizin die häufigste Todesursache.

<https://www.epochtimes.de/video/gesundheit/radiologe-und-facharzt-die-haeufigste-todesursache-in-deutschland-ist-die-medizin-vertrauen-auf-selbstheilung-ausgetrieben-a2856450.html>

<https://netzfrauen.org/2020/01/24/steuerflucht-2/>

Kommentar:

Es gab ja auch den Forscher, der standhaft behauptet hat, dass das "Aids-Virus" nie extrahiert und fotografiert werden konnte.

Auch bei Aids ist es so, dass eine riesige Krankheitsindustrie darum aufgebaut wurde und das ganze dazu diente, um ungeschützten Sex (mögliche Kinder) zu verhindern.

Tatsächlich ist der Aidsstest absolut lächerlich, weil dabei Antikörper gezählt werden. Und bei einem bestimmten Verhältnis, wird dann je nachdem zu welcher Risikogruppe man gehört entweder ein positiver oder negativer Aidsbefund gegeben. D.h. bei genau dem gleichen Ergebnis gibt es zwei unterschiedliche Resultate, je nachdem wie man vorher den Risikofragebogen beantwortet hat. Denn sonst könnten auch Leute einen positiven Aidsbefund bekommen, die sich rein logisch nie irgendwo angesteckt haben können und der Schwindel sofort auffliegen.

Dazu kann man in einen anderen Erdteil reisen und dort einen Aidsstest machen und wird mit an die 100% Wahrscheinlichkeit einen negativen Aidsbefund bekommen, wenn man hier positiv getestet wurde, weil dort auf andere Antikörper untersucht wurde.

Die gravierenden Nebenwirkungen der Medikamente zu Behandlung von Aids sind für viele langfristige Todesfälle verantwortlich.

Und wer hatte nun meist diese Immunerkrankungen? Drogenabhängige, die ihren Körper mit den Drogen vergiften und meistens auch nicht regelmäßig schlafen und essen. Und Schwule, die über längere Zeiträume sogenannte Poppers konsumieren. Das sind Mittel die den Schließmuskel entspannen. Und diese Mittel vergiften ebenfalls den Körper und schädigen das Immunsystem. Andere Gruppen waren v.a. Bluter, denen Blut eben jener Risikogruppen verabreicht wurde...

Glaube nichts – prüfe alles...

Der letzte Virus, mit dem besonders Schindluder getrieben wurde und der Impfindustrie zugespielt wurde, waren die HumanPamilloviren und die unsägliche Impfung dagegen. Bei keiner Impfung bisher war die Vergütung für die Ärzte so hoch, wie hier. Und das ist meiner Meinung nach der globalen Strategie der Bevölkerungsreduktion geschuldet.