

Žilinský samosprávny kraj	
Ul. Komenského 48, 011 09 Žilina	
18-09-2017	
Pod. číslo: 46146	Číslo spisu:
listy:	Vybavuje:

Žilinský samosprávny kraj
Komenského 48
011 09 Žilina

12.09. 2017

Vec: sťažnosť na predsedu ŽSK Ing. Juraja Blanára

Podávam týmto sťažnosť na predsedu Žilinského samosprávneho kraja (ďalej len ŽSK) Ing. Juraja Blanára. Táto sťažnosť sa týka výhradne postupu ŽSK pri preverovaní postupu riaditeľa Dolnooravskej nemocnice v Dolnom Kubíne (ďalej len DONSP) PhDr. Jozefa Mintála pri prešetrení opustenia pracoviska a konzumácie alkoholu v službe, ktorého sa dňa 05.06. 2016 dopustil námestník riaditeľa DONSP MUDr. Rastislav Johaness PhD. Svoju sťažnosť odôvodňujem v nasledovnom texte.

Listom č. 04399/2017/RÚ-9 z 19.07. 2017 označenom ako "oznámenie o výsledku prešetrenia sťažností" mi riaditeľ Úradu ŽSK PhDr. Pavol Holeštiak, PhD. oznámil, že "moje sťažnosti, ktoré som doručila ŽSK hodnotí po ich prešetrení ako neopodstatnené v celom rozsahu." V uvedenom liste ďalej okrem iného konštatuje:

*"veľkú časť svojich sťažností venujete údajnému požívaniu alkoholu MUDr. Rastislavom Johanessom, PhD. počas nočnej služby. DONSP je samostatný právny subjekt, v pracovnoprávných veciach koná riaditeľ tohto právneho subjektu, pričom sa zodpovedá zriaďovateľovi za tieto úkony. MUDr. Rastislav Johaness, PhD. nie je v žiadnom právnom vzťahu k zriaďovateľovi zdravotníckeho zariadenia. Žilinský samosprávny kraj je zriaďovateľ DONSP, nie je však oprávnený suplovať úlohy zamestnávateľa vo vzťahu k MUDr. Rastislavi Johanessovi, PhD. **Po preskúmaní skutočností, ktoré nám uviedol riaditeľ DONSP sa v plnom rozsahu stotožňujeme s jeho postupom a považujeme za jediný správny** - skutočnosti, ktoré uvádzate ku údajnému požitiu alkoholu sú na účely skončenia pracovného pomeru neaplikovateľné, zamestnanec striktnie odmieta Vaše tvrdenia, interne má DONSP problematiku požitia alkoholu upravenú v pracovnom poriadku. Vzhľadom na uvedené nevidíme v súčasnosti dôvod na vyvodenie zodpovednosti voči riaditeľovi DONSP."*

Dňa 30.09. 2016 sme s manželkou z vlastnej iniciatívy navštívili riaditeľa DONSP a informovali sme ho o tom, že sme dňa 05.06. 2016 vo večerných hodinách prišli spolu s dvoma špičkovými zahraničnými lekármi do DONSP, kde sme sa mali stretnúť s MUDr. Johanessom, aby sa dohodli niektoré skutočnosti týkajúce sa mojej operácie, ktorá sa mala uskutočniť (a aj sa uskutočnila) nasledujúci deň ráno. Zahraničných operátorov sme si s manželkou našli sami, ich pobyt sme organizačne zabezpečili a sami sme hradili všetky náklady súvisiace s ich pobytom.

Po príchode do Dolného Kubína môj manžel telefonoval MUDr. Johanessovi, že sme v nemocnici. MUDr. Johaness mu povedal, že máme prísť aj s oboma zahraničnými špecialistami do zariadenia POHODA PUB. Už z názvu tohto zariadenia vyplýva, že ide o krčmu. Tá sa nachádza mimo areálu nemocnice. V tejto krčme, kde miestami nebolo počuť ani vlastné slovo, sa preberali detaily unikátnej operácie, ktorá sa na Slovensku nikdy predtým neuskutočnila.

Keď sme prišli do POHODA PUB, MUDr. Johaness tam už sedel. Bol v bielom lekárskom oblečení, pil pivo (Zlatý bažant 13°). Zahraniční lekári a tiež ja s manželom sme boli veľmi prekvapení, že pije v službe alkohol.. To, čo predviedol, bola medzinárodná hanba!

Už v čase, keď sme prišli do POHODA PUB, mal MUDr. Johannes zjedené jedlo a na stole pivo, ktoré pil. Oboje si objednal pred našim príchodom. V priebehu pobytu v POHODA PUB vypil ešte niekoľko pív. Večeru, ktorú si objednali dvaja zahraniční chirurgovia sme zaplatili, pretože to boli naši hostia a my sme ich pozvali. Po tom, čo sa stretnutie v POHODA PUB skončilo, MUDr. Johannes vstal a odišiel z POHODA PUB, čím si vynútil, že sme museli zaplatiť aj jeho útratu. Neprejavil žiadnu snahu, aby niekoľko pív a jedlo, ktoré si objednal a skonzumoval, aj zaplatil. Nemali sme preto inú možnosť ako zaplatiť aj jedlo, ktoré skonzumoval MUDr. Johannes a pívá, ktoré vypil.

Keďže sme videli, že MUDr. Johannes vypil niekoľko pív, dôrazne sme ho požiadali počas večerného stretnutia dňa 05.06. 2016, aby pri manželkinej operácii, ktorá bola naplánovaná na 06.06. 2016 o 8.00 hod. (teda len o niekoľko hodín neskôr), neasistoval. To nám MUDr. Johannes prisľúbil. Na laparoskopickú časť operácie bol pripravený špičkový zahraničný chirurg Dr. Kislov, ktorého sme sami pozvali.

Boli sme šokovaní, keď sme sa neskôr dozvedeli, že **MUDr. Johannes napriek tomu, že bol po službe a večer pred manželkinou rannou operáciou vypil v službe niekoľko pív, napriek jej výslovnej žiadosti pri laparoskopickej časti jej operácie dňa 06.06. 2016 asistoval. Nerešpektoval teda výhradnú požiadavku pacientky, aby pri jej operácii neasistoval.**

Keďže pri laparoskopickej časti mojej operácie asistoval MUDr. Johannes, nemohol počas nej asistovať špičkový zahraničný laparoskopický chirurg Dr. Vladimír Kislov, ktorého sme pozvali, aby hlavnému operatérovi MUDr. R. Chvátalovi asistoval pri laparoskopickej časti operácie. To mu však nebolo umožnené a mohol asistovať až pri minilaparotómii (operácii na otvorenom bruchu), počas ktorej však už nemohol urobiť to, čo sa malo urobiť pri laparoskopickej časti operácie, na ktorú sme ho pozvali.

Z uvedeného vyplýva, že MUDr. Rastislav Johannes dňa 05.06. 2017 vo večerných hodinách počas svojej služby:

- 1, opustil na hodinu a pol areál DONsP
- 2, vypil v pohostinskom zariadení POHODA PUB v službe niekoľko pív
- 3, na druhý deň ráno po nočnej službe a po tom, čo predchádzajúci večer vypil v službe niekoľko pív, asistoval pri unikátnej operácii mojej manželky, ktoré sa na Slovensku uskutočnila po prvýkrát

Vyššie popísané konanie MUDr. R. Johanesa nepochybne naplňuje znaky niekoľkonásobného hrubého porušenia pracovnej disciplíny. Požiadala som preto počas mojej návštevy dňa 30.09. 2016 riaditeľa DONsP o to, aby uvedené závažné skutočnosti dôkladne prešetril a vyvodil príslušné opatrenia. Riaditeľ DONsP nám počas stretnutia oznámil, že celú záležitosť preverí a že mu máme o niekoľko dní zatelefonovať.

Keďže som po telefonických rozhovoroch s riaditeľom DONsP v októbri 2016 pochopil, že PhDr. Mintál nemá záujem o riadne a dôsledné prešetrenie správania sa MUDr. Johanesa počas nočnej služby a jeho konanie dokonca obhajuje, informoval som o tom v októbri 2016 telefonicky sekretariát predsedu ŽSK Ing. J. Blanára (chcel som hovoriť s pánom županom, ten však nebol prítomný) a požiadaval som o stretnutie s ním. Sekretariát pána župana však o stretnutie neprejavil záujem.

Dňa 04.04. 2017 sa moja manželka obrátila e-mailom na župana Blanára so žiadosťou o osobné stretnutie, ktorého predmetom mali byť naše skúsenosti s dianím v DONsP. Riaditeľka kancelárie predsedu ŽSK JUDr. Mikulová jej e-mailom oznámila, že nakoľko pracovné povinnosti neumožňujú pánovi županovi stretnúť sa, pán predseda poveril rokovaním riaditeľku odboru zdravotníctva ŽSK PhDr. Annu Majbíkovú, MBA.

Napriek tomu, že moja manželka absolvovala v posledných štyroch rokoch šesť náročných operácií a jej zdravotný stav stále nie je doriešený, dali sme si tú námahu, že sme pricestovali 150 km do Žiliny, aby sme riaditeľku odboru zdravotníctva ŽSK osobne informovali o nižšie uvedených závažných skutočnostiach.

Počas stretnutia dňa 21.04. 2017 sme PhDr. A. Majbíkovej spolu s manželkou prezentovali zvukové záznamy a tiež ďalšie dôkazy o tom, že MUDr. R. Johaness konzumoval dňa 05.06. 2016 vo večerných hodinách v čase nočnej služby alkohol.

Zo zvukových záznamov je zrejmé, že riaditeľ DONSP konštatuje, že MUDr. Johaness priznal, že si dňa 05.06. 2016 pivo dal, tvrdil však, že nebol v službe a stretol sa s nami vo svojom voľnom čase. Po tom, čo som PhDr. Mintála informoval, že dňa 05.06. 2016 MUDr. Johaness v službe bol a požiadal som ho, aby si túto skutočnosť preveril, riaditeľ DONSP konštatoval, že si to preveril a zistil, že MUDr. Johaness v službe bol. Zjavne mu však nevadilo, že ho MUDr. Johaness oklamal.

Upozornili sme PhDr. Majbíkovú aj na skutočnosť, že prezentované zvukové záznamy dokazujú, že **riaditeľ DONSP nemal a nemá záujem uvedené konanie svojho námestníka MUDr. R. Johanessa riadne vyšetriť**. Svedčí o tom napríklad to, že na moje upozornenie, že MUDr. R. Johaness požíval v službe alkohol a riaditeľ DONSP by to mal v záujme ochrany pacientov dôsledne prešetriť, reagoval PhDr. Mintál nasledovne:

"Čo mám Vám k tomu povedať? To chcete, aby som pánovi primárovi dával fúkať každý deň a pred každým operačným výkonom? Alebo ako si predstavujete teda to opatrenie toho riaditeľa? Alebo čo mám urobiť? Alebo mám toho človeka na hodinu prepustiť? Dobré, Vy ste mi niečo povedali, ja som pri tom nebol, Vaše dôkazy som nevidel, on mi povedal niečo iné, na základe toho čo mám urobiť? Vyhodiť ho z práce? Ako si to predstavujete? Keď niekto príde, nejaký človek alebo mi zatelefonoje, ja mám toho človeka prepustiť? Alebo čo mám urobiť? Čo podľa Vás má riaditeľ urobiť v tomto prípade? Aké Vy chcete opatrenia? Hovoríte mi o nejakom dátume, ktorý je pred štyrmi mesiacmi a teraz ja mám akože čo, na základe toho, že si myslím, že pred štyrmi mesiacmi požil pivo ho mám vyhodit? Vy ste mi hovoril, že bol v službe, on hovoril, že Vás čakal po pracovnej dobe."

Informovali sme PhDr. Majbíkovú aj o niektorých ďalších závažných skutočnostiach týkajúcich sa diania v DONSP. Prisľúbila nám, že sa porozpráva s riaditeľom DONSP o konaní MUDr. Johanessa a o ďalších skutočnostiach a bude záležitosť riešiť. V súvislosti s konaním MUDr. R. Johanessa, o ktorom sme ju informovali, **PhDr. Majbíková konštatovala, že sama musela v roku 2017 riešiť konanie MUDr. Johanessa, ktorý na pozvánke na medzinárodné sympóziu, ktoré financovala Európska únia a ktoré MUDr. Johaness organizoval, uviedol, že na tomto podujatí, sa bude podávať tvrdý alkohol.**

Denník SME o tom uverejnil dňa 15.02. 2017 článok, v ktorom sa uvádza, že *"organizátori chirurgov lákali na sympóziu lyžovačkou, posedením pri slivovici a folklóre a ubytovaním v lyžiarskom stredisku."* Hlavným organizátorom tohto sympózia bol MUDr. Johaness.

<https://domov.sme.sk/c/20460421/na-sympozium-z-eurofondov-vabili-lekarov-aj-slivovicou-unia-to-preveri.html>

Napriek tomu, že z dôkazov, ktoré sme PhDr. Majbíkovej predložili, nepochybne vyplýva, že riaditeľ DONSP nemal seriózne záujem prešetriť vážne porušenie pracovnej disciplíny, ktorého sa dopustil jeho námestník, oznámila mi listom č. 01394/2017/OZ-12 z 05.05. 2017, že *"riešenie môjho podnetu patrí v plnom rozsahu do kompetencie štatutárneho riaditeľa DONSP, ktorému podnet komplexne odstupuje."*

Skutočnosť, že prešetrením závažných faktov, ktoré sme prezentovali počas stretnutia s PhDr. Majbíkovou, poverila riaditeľka odboru zdravotníctva ŽSK práve riaditeľa DONsP, voči postupu ktorého značná časť našej sťažnosti, resp. podnetu smerovala a ktorý zjavne nemal záujem ho dôsledne prešetriť, považujeme za porušenie elementárnych zásad kontrolnej činnosti.

Dalo sa očakávať ako PhDr. Mintál naloží s prešetrením našej sťažnosti, resp. podnetu, ktorého značná časť smerovala práve proti spôsobu, akým on sám prešetril požívanie alkoholu v službe, ktorého sa dopustil jeho námestník. Riaditeľ DONsP našu sťažnosť, resp. podnet listom č. 42/17/SA zo dňa 09.06. 2017 **odmietol ako neopodstatnenú**. Ťažko sa dalo očakávať, že riaditeľ DONsP sám uzná, že pochybil.

PhDr. Mintál v liste č. 42/17/SA zo dňa 09.06. 2017 zredukoval nami predložené dôkazy na jediný - že *"dôkazom má byť bloček, na ktorom je vidieť, že p. Stredánsky alebo niekto iný si objednal nejaké jedlo a pivo. Konzumentom piva z bločku mal byť údajne MUDr. Johanes."*

Bloček, ktorý sme predložili riaditeľke odboru zdravotníctva ŽSK PhDr. Anne Majbíkovej bol však len jedným zo súboru dôkazov, ktoré sme jej prezentovali. Žilinský samosprávny kraj úplne ignoroval ďalšie dôkazy, ktorými sú zvukové nahrávky a naše svedectvo.

Dokonca aj zhraničný lekár prítomný pri manželkinej operácii potvrdil, že MUDr. Johanes počas večerného stretnutia pred manželkinou rannou operáciou vypil v službe v bielom oblečení štyri piva, pričom konštatoval, že u nich by sa také niečo nemohlo stať.

Vzhľadom na to, že riaditeľka odboru zdravotníctva ŽSK poverila prešetrením závažných skutočností, ktoré sme prezentovali počas stretnutia s ňou, riaditeľa DONsP, voči konaniu ktorého značná časť našej sťažnosti, resp. podnetu smerovala, podal som listom zo dňa 11.05. 2017 sťažnosť na postup PhDr. Majbíkovej. V liste č. 04399/2017/RÚ-2 z 12.06. 2017 mi riaditeľ úradu ŽSK PhDr. P. Holeštiak okrem oznámil nasledovne:

"Prítomné zamestnankyne (pozn. PhDr. Majbíková a referentka odboru zdravotníctva ŽSK) vypočuli Vaše osobné skúsenosti a skúsenosti Vašej manželky s dianím v DONsP." Stručne možno zhrnúť, že predmetom informácií z Vašej strany bola Vaša nespokojnosť s:

a, vykonávanými histologickými rozboormi zo strany DONsP

b, správanie sa lekára DONsP v službe spočívajúce v požívaní alkoholických nápojov

Počas tohto stretnutia nezaznelo z Vašich úst ani jeden krát slovo sťažnosť, podanie ste neurobili písomne, ani ste nepožiadali o spísanie ústneho záznamu o sťažnosti, ktorý bolo potrebné následne podpísať z Vašej strany."

Vyššie uvedené zdôvodnenie zamietnutia sťažnosti potvrdzuje **formalistický prístup ŽSK k riešeniu tak závažnej otázky akou je opustenie pracoviska a konzumácia alkoholu v službe, ktorého sa dopustil lekár, ktorý je dokonca námestníkom riaditeľa nemocnice**. Musím tiež oceniť fenomenálnu pamäť pracovníčok ŽSK, ktoré sa zúčastnili stretnutia s nami, pretože si pamätajú, že z našich úst nemalo počas takmer dvojhodinového rozhovoru ani raz zaznieť slovo sťažnosť.

Keď to budem parafrázovať, riaditeľ úradu ŽSK nepovažoval za potrebné, aby ŽSK dôkladne preveril, že riaditeľ DONsP dostatočne neprešetril to, že jeho námestník v službe na hodinu a pol opustil areál nemocnice a konzumoval alkohol, pretože že sme počas takmer dvojhodinového rozhovoru s riaditeľkou odboru zdravotníctva ŽSK ani raz nepoužili slovo sťažnosť a nepožiadali sme ani o spísanie ústneho záznamu o sťažnosti.

Nami predložené dôkazy nevzala riaditeľka odboru zdravotníctva ŽSK ani riaditeľ úradu ŽSK vôbec do úvahy. PhDr. Majbíková postúpila riešenie našej sťažnosti, resp. podnetu ktorá v značnej miere smerovala proti PhDr. Mintálovi na vybavenie práve jemu. PhDr. Pavol Holeštiak, Phd. sa obmedzil na konštatovanie, že **"po preskúmaní skutočností, ktoré nám uviedol riaditeľ DONsP sa v plnom rozsahu stotožňujeme s jeho postupom a považujeme za jediný správny**. Z kategorického konštatovania PhDr. Holeštiaka, že postup riaditeľa DONsP považuje **za jediný správny** až mrazí. Preto ešte raz zopakujem akú **"jedine správnu"** predstavu mal riaditeľ DONsP o preverení konania svojho námestníka MUDr. Johanesa:

"Čo mám Vám k tomu povedať? To chcete, aby som pánovi primárovi dával fúkať každý deň a pred každým operačným výkonom? Alebo ako si predstavujete teda to opatrenie toho riaditeľa? Alebo čo mám urobiť? Alebo mám toho človeka na hodinu prepustiť? Dobré, Vy ste mi niečo povedali, ja som pri tom nebol. Vaše dôkazy som nevidel, on mi povedal niečo iné, na základe toho čo mám urobiť? Vyhodiť ho z práce? Ako si to predstavujete? Keď niekto príde, nejaký človek alebo mi zatelefonoje, ja mám toho človeka prepustiť? Alebo čo mám urobiť? Čo podľa Vás má riaditeľ urobiť v tomto prípade? Aké Vy chcete opatrenia? Hovoríte mi o nejakom dátume, ktorý je pred štyrmi mesiacmi a teraz ja mám akože čo, na základe toho, že si myslím, že pred štyrmi mesiacmi požil pivo ho mám vyhodiť? Vy ste mi hovoril, že bol v službe, on hovoril, že Vás čakal po pracovnej dobe."

Podľa riaditeľa úradu ŽSK je jediným správnym postupom to, že riaditeľ DONsP bagatelizoval požívanie alkoholu svojim námestníkom počas nočnej služby.

O skutočnostiach uvedených v tomto liste sme niekoľkokrát informovali priamo župana Ing. J. Blanára a niekoľkokrát sme ho ja i moja manželka žiadali o osobné stretnutie.

- 1, v októbri 2016 som telefonicky kontaktoval sekretariát župana, informoval som o vyššie popísaných skutočnostiach a žiadal som o stretnutie
- 2, 04.04. 2017 sa moja manželka obrátila e-mailom na župana so žiadosťou o osobné stretnutie, ktorého predmetom mali byť skúsenosti s dianím v DONsP
- 3, listom z 11.05. 2017 adresovaným pánovi županovi podala moja manželka sťažnosť na PhDr. A. Majbíkovú a žiadala o dôkladné prešetrenie ústnej sťažnosti zo dňa 11.05. 2017
- 4, listom z 19.06. 2017 adresovanom pánovi županovi opäť okrem iného podrobne popísala požívanie alkoholu MUDr. R. Johanesom počas nočnej služby dňa 05.06. 2016

Mám podozrenie, že vyššie popísaný postup riaditeľky odboru zdravotníctva ŽSK a riaditeľa úradu ŽSK by nebol možný bez toho, aby nad nimi a nad riaditeľom DONsP PhDr. Mintálom a jeho námestníkom MUDr. Johanesom držal ochrannú ruku priamo predseda ŽSK Ing. Juraj Blanár. Toto podozrenie je o to závažnejšie, že Ing. Juraj Blanár je aj členom zdravotného výboru Národnej rady SR.

ŽSK sice odpovedal na moje vyššie uvedené listy ako aj na ďalšiu korešpondenciu, avšak nezabezpečil, aby kompetentné orgány ŽSK (napr. riaditeľka odboru zdravotníctva) dôkladne preverili meritum našich podaní a sťažností. Postup ŽSK preto nemožno označiť inak ako formalistický. Išlo pritom o veľmi závažné skutočnosti.

MÁME ZA TO, ŽE NA POŽÍVANIE ALKOHOLU LEKÁROM V SLUŽBE BY SA MALA VZŤAHOVAŤ NULOVÁ TOLERANCIA. A ZVLÁŠŤ V PRÍPADOCH, KEĎ SA JEDNÁ O RECIDÍVU. Pre ilustráciu uvádzam, že požitie

jedného veľkého 12 stupňového piva má za následok strednú intoxikáciu organizmu, poruchu pohybovej koordinácie, mierne problémy s kontrolou rovnováhy, eufóriu a znížený úsudok (0,30 - 0,5 ‰). Požitie dvoch veľkých pív má za následok zhoršenie efektívnosti pohybov, spomalené reflexy, zvýšené vzrušenie a výrečnosť, nesprávny odhad vlastných schopností vedúci k chybnému hodnoteniu situácie (0,50-0,7 ‰).

MUDr. Johaness vypil dňa 05.06. 2016 vo večerných hodinách počas nočnej služby v krčme mimo areálu nemocnice štyri piva a na druhý deň asistoval pri unikátnej operácii mojej manželky. Predpokladám, že nie je potrebné zdôrazňovať aký vplyv môže mať požitie čo i len jedného piva (ktoré MUDr. Johaness PhDr. Mintálovi sám priznal) na prácu chirurga v službe.

Dôležitou skutočnosťou je, že MUDr. Johaness už raz na bývalom pracovisku podľa informácií uverejnených v tlači nafúkal. Dňa 04.02. 2013 periodikum MY Naša Žilina uverejnila článok, v ktorom sa uvádza:

"Bývalý primár chirurgického oddelenia žilinskej nemocnice Rastislav Johaness prišiel v piatok do práce pod vplyvom alkoholu. Privolaní pracovníci referátu kontroly potvrdili podozrenie, ktoré okolo neho v ten deň kolovalo. Mali mu odobrať krv a podrobiť ho dychovej skúške. Podľa našich informácií mal nafúkať takmer jedno promile. Informáciu potvrdilo aj vedenie nemocnice.

„V prípade primára chirurgického oddelenia naozaj došlo k porušeniu pracovnej disciplíny. Na základe pozitívneho testu na prítomnosť alkoholu v krvi bol s okamžitou platnosťou odvolaný z funkcie vedúceho pracovníka oddelenia.“

<https://myzilina.sme.sk/c/6690974/johaness-uz-nie-je-primarom-v-ziline-do-prace-prisiel-opity.html#ixzz4s4S011GR>

Riaditeľ DONSP sa k tomu vyjadril nasledovne:

"V Žiline pil preto, že v tom čase bolo SNS pri moci a MUDr. Johaness bol v skupine s Jánom Slotom a keď si chcel niečo vybaviť, tak sa pravdepodobne muselo piť vtedy. Problém s alkoholom predpokladám, že asi nejaký mal v Žiline, ale čo sa týka toho nafúkania ja si myslím, že on mal dlhodobý problém. To nafúkanie bolo účelové, pretože vtedy došlo k výmene riaditeľa a pán Johaness bol kandidát na riaditeľa, skončil na druhom mieste vo výberovom konaní a ten riaditeľ, pán riaditeľ z Kežmarku, ktorého tam dosadila finančná skupina, jednoducho vedel, že určite nafúka v ten deň, pretože pán doktor Johaness chcel byť v tom čase všetko, čo sa nedá. Nedá sa byť chirurgom, nedá sa byť riaditeľom, on bol ešte aj prezidentom hokejového klubu Žilina. V ten deň, keď nafúkal, tak večer predtým sa Žilina zachránila a vo VIP-ke vedenie hokejového klubu oslavovalo záchranu Žiliny a ráno fúkal."

Z vyjadrenia PhDr. Mintála vyplýva, že MUDr. Johaness mal počas svojho pôsobenia vo FNSP Žilina dlhodobé problémy s alkoholom. Dlhodobý problém s alkoholom nezmizne vo väčšine prípadov sám od seba a z jedného dňa na druhý. Chirurg, ktorý taký problém mal, musí byť pod kontrolou svojich nadriadených, pretože môže byť potenciálne pre pacienta veľmi nebezpečný. A keďže PhDr. Mintál urobil po istom čase z MUDr. Johanessa svojho námestníka, je jeho nadriadeným on sám. Z jeho vyššie uvedených vyjadrení jednoznačne vyplýva, že riaditeľ DONSP nemal ochotu kontrolovať, či jeho námestník nie je v práci pod vplyvom alkoholu. A to napriek tomu, že sme ho informovali, že sme boli svedkami toho, že v službe opustil pracovisko a požíval alkohol.

Riaditeľ DONSP bagatelizoval tiež veľmi závažnú skutočnosť, že keď bol MUDr. Johaness primárom vo FNSP Žilina, bol pristihnutý pod vplyvom alkoholu na pracovisku. Tvrdil, že:

"Nafúkanie bolo účelové, pretože vtedy došlo k výmene riaditeľa a pán Johaness bol kandidát na riaditeľa, skončil na druhom mieste vo výberovom konaní a ten riaditeľ, pán riaditeľ z Kežmarku, ktorého tam dosadila finančná skupina, jednoducho vedel, že určite nafúka v ten deň."

Riaditeľ DONsP teda nevysvetľoval skutočnosť, že MUDr. Johanes bol v práci pristihnutý pod vplyvom alkoholu ako jeho osobné zlyhanie ale ako dôsledok aktivity jeho konkurentov vo výberovom konaní na post riaditeľa nemocnice. Podobným spôsobom pristúpil PhDr. Mintál k riešeniu situácie, keď sme mu oznámili, že MUDr. Johanes dňa 05.06. 2016 opustil pracovisko a konzumoval v službe alkohol. Závažné konanie svojho námestníka zamietol pod koberec.

MUDr. Johanes mi pred časom povedal, že *"chirurgia nemá žiadneho arbitra, každý si môže robiť, čo chce. Keď sa dobre poznáte s riaditeľom a máte politické krytie, môžete si robiť, čo chcete."* Toto tvrdenie ako aj ďalšie tvrdenia citované v tejto sťažnosti viem dokázať. Uvedené tvrdenie vysvetľuje, prečo si MUDr. Johanes môže dovoliť piť v službe alkohol a jeho riaditeľ z toho nevyvodí žiadne dôsledky.

Je pozoruhodné, že MUDr. Johanes vysvetľoval pre periodikum MY Naša Žilina príčinu toho, že vo FNsP Žilina nafúkal takmer jedno promile, inak ako to nám vysvetľoval PhDr. Mintál:

„Bolo mojou chybou prísť do nemocnice so zvyškovým alkoholom. Bolo to spôsobené tým, že do neskorých hodín som rokoval s potenciálnym sponzorom pre chirurgické oddelenie."

Hovoril MUDr. Johanes pravdu, keď tvrdil, že rokoval s potenciálnym sponzorom, alebo hovoril pravdu jeho riaditeľ, ktorý v rozhovore s nami uviedol, že *"vedenie hokejového klubu oslavovalo záchranu Žiliny a ráno fúkal"*?

Aj vo veci konzumácie alkoholu MUDr. Johanesom večer pred manželkinou operáciou dňa 05.06. 2016 MUDr. Johanes najprv riaditeľovi DONsP tvrdil, že keď sa v tento deň stretol so mnou, s mojou manželkou a so zahraničnými operátormi, nemal službu a bolo to v jeho osobnom voľne. Až keď som upozornil PhDr. Mintála na to, že to nie je pravda, riaditeľ musel konštatovať, že mu MUDr. Johanes nehovoril pravdu. Možno veriť lekárovi, primárovi a námestníkovi riaditeľa nemocnice, ktorý klame v takých zásadných otázkach?

Keď pacientka oznámi riaditeľovi nemocnice, že lekár, ktorý mal podľa tvrdenia jeho riaditeľa dlhodobý problém s alkoholom, opustil počas nočnej služby na hodinu a pol areál nemocnice a konzumoval tam alkohol, je to alarmujúca skutočnosť, ktorú treba veľmi dôsledne preveriť.

Riaditeľ Úradu ŽSK však v liste č. 04399/2017/RÚ-9 z 19.07. 2017 uviedol:

"DONsP je samostatný právny subjekt, v pracovnoprávných veciach koná riaditeľ tohto právneho subjektu, pričom sa zodpovedá zriaďovateľovi za tieto úkony. MUDr. Rastislav Johanes, PhD. nie je v žiadnom právnom vzťahu k zriaďovateľovi zdravotníckeho zariadenia. Žilinský samosprávny kraj je zriaďovateľ DONsP, nie je však oprávnený suplovať úlohy zamestnávateľa vo vzťahu k MUDr. Rastislavi Johanesovi, PhD."

Uvedená argumentácia je čisto formalistická, a preto neakceptovateľná. Keď si riaditeľ DONsP neplní svoje povinnosti a toleruje svojmu námestníkovi opustenie areálu nemocnice a konzumáciu alkoholu počas nočnej služby, nemôže sa tomu ŽSK ako zriaďovateľ DONsP nečinne prizerať a zbavovať sa svojej zodpovednosti, ale musí prijať také opatrenia, ktoré budú smerovať k riadnemu vyšetreniu týchto závažných skutočností a k náprave. A to sa napriek niekoľkým podaniam adresovaným predsedovi ŽSK nestalo

Riaditeľovi úradu ŽSK na zamietnutie sťažností stačilo, že *"zamestnanec striktne odmieta naše tvrdenia a DONsP má interne problematiku požitia alkoholu upravenú v pracovnom poriadku."* V tomto prípade sa však nejedná o tvrdenie proti tvrdeniu, pretože moje vyjadrenia a tiež vyjadrenia mojej manželky potvrdzujú zvukové záznamy a

tiežv vyjadrenie zahraničného operátora, a je tu aj skutočnosť, že MUDr. Johaness mal problémy s alkoholom na pracovisku už v minulosti. Skutočnosti uvedené v tomto liste potvrdzujú aj prepisy z časti telefonických hovorov s riaditeľom DONsP PhDr. Mintálom z októbra 2016, ktoré som uviedol aj v mojom liste županovi ŽSK Ing. Jurajovi Blánarovi zo dňa 19.06. 2017.

"Čo povedal pán primár Johaness na ten alkohol v službe pred tou operáciou?"

"Pán primár Johaness mi povedal, že je to veľmi zvláštne, že ste si to dovolili rozprávať predou mnou."

"My máme dôkazy, že nevypil len jedno pivo ale tých pív bolo viac, len ma prekvapuje, že ste to vyriešili takýmto laxným spôsobom."

"Ako to mám riešiť, pán primár Johaness povedal dokonca, že Vás čakal a že bol vo svojom osobnom voľne."

"Pán riaditeľ, preverte si, či mal pán primár Johaness 5.6. 2016 službu."

"Ak máte dôkazy, môžete ísť s pánom primárom do takejto prestrelky, to je Vaše plné právo."

"Je to aj na ochranu iných pacientov. My sme Vás upozornili na to, že Váš primár požíva alkoholické nápoje v službe."

"Čo mám Vám k tomu povedať? To chcete, aby som pánovi primárovi dával fúkať každý deň a pred každým operačným výkonom? Alebo ako si predstavujete teda to opatrenie toho riaditeľa? Alebo čo mám urobiť? Alebo mám toho človeka na hodinu prepustiť? Dobré, Vy ste mi niečo povedali, ja som pri tom nebol, Vaše dôkazy som nevidel, on mi povedal niečo iné, na základe toho čo mám urobiť? Vyhodiť ho z práce? Ako si to predstavujete? Keď niekto príde, nejaký človek alebo mi zatelefonoje, ja mám toho človeka prepustiť? Alebo čo mám urobiť? Čo podľa Vás má riaditeľ urobiť v tomto prípade? Aké Vy chcete opatrenia? Hovoríte mi o nejakom dátume, ktorý je pred štyrmi mesiacmi a teraz ja mám akože čo, na základe toho, že si myslím, že pred štyrmi mesiacmi požil pivo ho mám vyhodiť? Vy ste mi hovoril, že bol v službe, on hovoril, že Vás čakal po pracovnej dobe."

"Pán riaditeľ, takže Vy veríte primárovi Johanessovi, že nepil. To si preverte, prosím Vás - bola to nedeľa toho 5.6. a on bol v službe."

"Dobré, mám to poznačené, 5.6. ale on mi hovoril, že ste prišli až večer."

"Ale on mal nočnú službu, on tam bol do rána."

"Musím si to preveriť."

"Tak si to preverte. Veď to je lož ako Brno. Že na nás musel čakať mimo pracovného času. On bol normálne celý čas v nočnej službe v nedeľu. V pondelok ráno sa operovalo. Jednu prosbu mám na záver, aby ste si preveril fakty, ktoré som Vám povedal. Keď Vám pán primár Johaness hovorí, že nás prijal po pracovnej dobe, a preto si pivo mohol dať a podobne, nie je to pravda, pretože mal nočnú službu. To sa veľmi ľahko dá overiť, čiže poprosím Vás, preverte si to. Ja sa Vám pokúsim na budúci týždeň zavolať, pretože podľa mňa ak niekto tvrdí, že niekto pil mimo zamestnania a pritom pil v nočnej službe, tak to je vážna vec, ktorá by sa mala došetrit'."

"Takže k tomu dátumu ja si to samozrejme vytiahnem, to pre mňa nie je problém. V priebehu dvoch hodín to dostanem, keď zavolám na personálne a poprosím, aby mi vytiahli výkazy."

V zmysle našej dohody som sa v októbri 2016 opäť spojil s PhDr. Mintálom. Náš rozhovor prebiehal nasledovne:

"Len jednu vec sme sa dohodli, že zavolám, lebo pán primár Johanes tvrdil, že nemal vtedy službu."

"Áno, skontroloval som si to, bol v službe, áno, v poriadku."

"Čiže bol toho 5.6. v službe."

"Bol, áno."

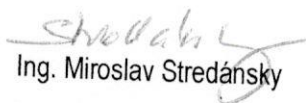
"Takže prečo Vám potom tvrdil, že nebol v službe?"

"To je jeho problém. Samozrejme som mu položil tu otázku. Povedal, že možno sa pomýlil. To je všetko."

"Ale potom je zvláštne, že si dal tie piva v službe, ale to Vám zrejme nevadí."

Ochrana zdravia pacientov je najvyššou prioritou. Žiadame, aby túto sťažnosť na predsedu ŽSK Ing. J. Blanára prešetril mandátový výbor Zastupiteľstva ŽSK a aby na základe výsledkov prešetrovania vyvodil z konania zodpovedných osôb príslušné dôsledky.

S pozdravom,


Ing. Miroslav Stredánsky

P. Mudroňa 10

917 00 Trnava


Ing. Valéria Stredánska

P. Mudroňa 10

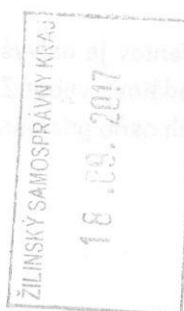
917 00 Trnava

kópia Ing. Peter Weber - predseda mandátovej komisie Zastupiteľstva ŽSK

Ing. Peter Štefánik
 P. Pechovský 10
 9700 Trnava



1. TRIEDA
 1. CLASSE



Žilinský samosprávny kraj
 Ing. Peter Štefánik
 P. Pechovský 10
 9700 Trnava