



GÖTA HOVRÄTT
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2021-11-25
Jönköping

Mål nr
B 2714-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 9 juli 2021 i mål nr B 2124-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Linda Caneus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar

Motpart (Målsägande)

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Särskild företrädare: Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Klagande och motpart (Målsägande)

Sekretess B, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Maria Robinson
Samma adress som ovan

Klagande och motpart (Tilltalad)

FELICIA Madeleine Lagercrantz-Linderot, 19911230-4846
Frihetsberövande: Häktad
Lars Kagsgatan 61 Lgh 1302
504 42 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn m.m.

Hovrättens domslut, se nästa sida.

Dok.Id 367469

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2223	Hovrättsgränd 4	036-15 69 00		måndag – fredag
550 02 Jönköping		E-post: gota.hovratt@dom.se		08:00–16:00
		www.gotahovratt.se		

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut på så sätt att hovrätten

- bestämmer fängelsestraffets längd till nio år,
- åberopar 29 kap. 7 § brottsbalken vid påföljdsbestämningen, samt
- bestämmer att Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt med Kristian Funkel ska betala skadestånd till Sekretess B med 165 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2016 till dess betalning sker.

I övrigt gäller tingsrättens domslut, dock med den rättelsen att 6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken åberopas som tillämpligt lagrum vad gäller sexuellt ofredande, att brottstiden ska vara 2012-10-12–2015-09-15 vad gäller grovt barnpornografibrott och att 29 kap. 5 § 2 st. brottsbalken inte åberopas vid påföljdsbestämningen.

Hovrätten avvisar Sekretess B:s yrkande om ersättning för sveda och värk i den mån det går utöver vad han yrkat i tingsrätten.

Felicia Lagercrantz-Linderot ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla utom tingsrättens aktbilaga 53. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse samt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även i fortsättningen ska vara tillämplig dels på motsvarande uppgifter utom de i tingsrättens aktbilaga 36, dels på uppgifterna i hovrättens aktbilaga 58, vilka i hovrätten lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar, liksom på identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Michael R:son Boberg får ersättning av staten med 177 200 kr. Av beloppet avser 81 937 kr arbete, 37 800 tidsspillan, 22 023kr utlägg och 35 440 kr mervärdesskatt.

Maria Robinson får ersättning av staten med 147 625 kr. Av beloppet avser 66 263 kr arbete, 32 587 kr tidspillan, 19 250 kr utlägg och 29 525 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararen, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kalmar tingsrätts dom den 9 juli 2021 i mål nr B 2124-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 2)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Linda Caneus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar

Klagande och motpart (Målsägande)

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess

Särskild företrädare: Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokat Maria Robinson
Samma adress som ovan

Klagande och motpart (Tilltalad)

Kristian Funkel, 19830118-4035
Frihetsberövande: Häktad
Saknar fast postadress

Ombud och offentlig försvarare: Advokaterna Niklas Kappel och Josefine Dahlén
Advokatbyrån Dahlén & Kappel Handelsbolag
Kaggensgatan 4
392 32 Kalmar

SAKEN

Grov våldtäkt mot barn m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut, dock med den rättelsen att 6 kap. 10 § 2 st. brottsbalken åberopas som tillämpligt lagrum vad gäller sexuellt ofredande och att 29 kap. 5 § 2 st. brottsbalken inte åberopas vid påföljdsbestämningen.

Hovrätten avvisar Sekretess B:s yrkande om ersättning för sveda och värk i den mån det går utöver vad han yrkat i tingsrätten.

Kristian Funkel ska vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har beslutat om sekretess ska fortfarande gälla utom tingsrättens aktbilaga 53. Hovrätten beslutar att samma sekretessbestämmelse samt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) även i fortsättningen ska vara tillämplig dels på motsvarande uppgifter utom de i tingsrättens aktbilaga 36, dels på uppgifterna i hovrättens aktbilaga 58, vilka i hovrätten lagts fram vid den del av huvudförhandlingen som hållits inom stängda dörrar, liksom på identitetsuppgifterna i partsbilaga till denna dom.

Niklas Kappel får ersättning av staten med 199 023 kr. Av beloppet avser 102 600 kr arbete, 35 820 kr tidsspillan, 20 798 kr utlägg och 39 805 kr mervärdesskatt.

Josefine Dahlén får ersättning av staten med 19 520 kr. Av beloppet avser 14 963 kr arbete, 653 kr tidsspillan och 3 904 kr mervärdesskatt.

För ersättning till Maria Robinson, se domslutet för Felicia Lagercrantz-Linderot.

Staten ska stå för kostnaden i hovrätten för försvararna, målsägandebiträdet och den särskilda företrädaren.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren har yrkat att hovrätten ska skärpa straffet för Felicia Lagercrantz-Linderot.

Sekretess A har yrkat att hovrätten ska bifalla hennes i tingsrätten framställda skadeståndstalan, dock med den justeringen att hon såvitt avser brottsligheten under åtalspunkten 5 har sänkt begärt belopp för kränkning till 10 000 kr.

Sekretess B har yrkat att hovrätten ska bifalla hans i tingsrättens framställda skadeståndstalan, dock med den justeringen att han såvitt avser brottsligheten under åtalspunkten 2 har höjt begärt belopp för sveda och värk till 20 000 kr och sänkt begärt belopp för kränkning till 170 000 kr.

Felicia Lagercrantz-Linderot har yrkat att hovrätten ska

- frikänna henne såvitt avser tablåpunkterna 3, 4, 6, 11, 14, 15, 19, 21, 29, 33, 45, 47, 48, 50 och 78 i åtalspunkten 1,
- bedöma gärningarna i tablåpunkterna 9, 17, 20, 22, 30, 34, 37, 38 och 39 i åtalspunkten 1 som grovt sexuellt övergrepp mot barn istället för grov våldtäkt mot barn,
- frikänna henne såvitt avser tablåpunkterna 16, 18 och 36 i åtalspunkten 2,
- bedöma gärningen i tablåpunkten 10 i åtalspunkten 2 som grovt sexuellt övergrepp mot barn istället för grov våldtäkt mot barn,
- frikänna henne från åtalspunkten 6, med undantag för gärningen den 11 april 2014 (tablåpunkt 8),
- bedöma gärningen i tablåpunkt 8 i åtalspunkten 6 som barnpornografibrott istället för grovt barnpornografibrott,
- sänka straffet, samt
- sänka skadestånden till Sekretess A och Sekretess B, om hovrätten ändrar tingsrättens dom i fråga om skuld.

Kristian Funkel har yrkat att hovrätten ska

- frikänna honom såvitt avser tablåpunkterna 3, 4, 6 och 78 i åtalspunkten 1,

- frikänna honom såvitt avser tablåpunkterna 1, 2, 3 och 9 i åtalspunkten 2,
- frikänna honom såvitt avser tablåpunkterna 70, 103, 116, 118, 128, 131, 136, 186, 196, 207, 217, 222, 225, 229, 230, 245, 247, 248, 249, 251, 256, 259, 260, 263, 264, 267, 269, 270, 272, 273, 277, 278 och 284 i åtalspunkten 3,
- frikänna honom såvitt avser tablåpunkterna 148 och 202 i åtalspunkten 5,
- frikänna honom såvitt avser tablåpunkterna 82 och 161 i åtalspunkten 7,
- bedöma gärningarna i tablåpunkterna 69 och 139 i åtalspunkten 7 som misshandel, ringa brott, istället för misshandel,
- sänka straffet,
- sänka skadestånden till Sekretess A och Sekretess B, samt
- avslå åklagarens yrkande om förverkande såvitt avser beslag nr 2020-5000-BG66509 punkterna 1, 5, 10, 19 och 25 samt 2020-5000-BG69828 punkten 3.

Part har motsatt sig bifall till motparts ändringsyrkande.

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning i fråga om vad som är styrkt, antal brottstillfällen och rubricering av brotten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

SKULD

Inte överklagad del av tingsrättens dom

I enlighet med tingsrättens dom har dels Kristian Funkel gjort sig skyldig till grov våldtäkt mot barn vid 157 tillfällen, grovt sexuellt övergrepp mot barn vid 19 tillfällen, grovt utnyttjande av barn för sexuell posering vid 20 tillfällen, sexuellt ofredande vid 37 tillfällen och grovt barnpornografibrott, dels Felicia Lagercrantz-Linderot gjort sig skyldig till grov våldtäkt mot barn vid fyra tillfällen och sexuellt ofredande vid 16 tillfällen.

Överklagad del av tingsrättens dom

Parterna har åberopat samma skriftliga och muntliga bevisning som i tingsrätten. En del av bevisningen har hovrätten tagit del av genom hänvisning. Barnförhören med Sekretess A och Sekretess B samt förhören i tingsrätten med Felicia Lagercrantz-Linderot, Kristian Funkel, Linda Woxander, Sekretess B:s mamma och vittnen har spelats upp med ljud och bild eller, i förekommande fall, endast ljud. En del åtalade händelser har dokumenterats med film och/eller bild. Detta material har i hovrätten lagts fram avseende överklagade gärningar. Åklagaren också lagt fram ett urval av filmer och bilder avseende gärningar som inte överklagats (se hovrättens aktbilaga 90) för att visa den åberopade dagbokens tillförlitlighet, att Felicia Lagercrantz-Linderot inte varit utsatt för hot eller tvång från Kristian Funkel samt gärningarnas straffvärde. Hovrätten har även tagit del av de förhör i tingsrätten med de tilltalade som gäller inte överklagade gärningar, men som åklagaren förevisat film- och/eller bildmaterial från.

På Kristian Funkels egen begäran har tilläggsförhör hållits med honom gällande de yrkanden om förverkande som omfattas av hans överklagande. Förhöret redovisas nedan under rubriken Förverkande.

Åtalspunkterna 1 och 2 utom tablåpunkten 78

Åtalen för sexuellt ofredande (tablåpunkterna 3, 4, 6, 11, 14, 15, 19, 45, 48 och 50 i åp. 1 samt 1, 2, 3, 9, 16, 18 och 36 i åp. 2)

Felicia Lagercrantz-Linderot har invänt att ett barn som är yngre än ett år inte kan bli ofredat av sexuell aktivitet i dess närhet. Vidare har såväl Felicia Lagercrantz-Linderot som Kristian Funkel invänt att Sekretess A och Sekretess B inte varit medvetna om att sexuella aktiviteter ägt rum i barnens närhet, eftersom barnen varit för unga för att förstå aktiviteternas innebörd eller för att barnen inte sett eller i övrigt uppmärksammat aktiviteterna.

De i denna del åtalade sexuella övergreppen började mot Sekretess A när hon var drygt en månad och mot Sekretess B när han var drygt fyra år och pågick fram till dess att Sekretess A var cirka 19 månader och att Sekretess B var cirka fem år.

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att varken Sekretess A:s eller Sekretess B:s låga ålder vid gärningstillfällena utesluter att de kan ha blivit sexuellt ofredade. Av 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken framgår att den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms för sexuellt ofredande. Detta innebär att för att en gärning ska utgöra ett sexuellt ofredande ska den vara av sådant slag att den typiskt sett kränker den sexuella integriteten. För varje människa, såväl barn som vuxna, är det skyddet för den personliga och sexuella integriteten som är det primära skyddsintresset bakom lagstiftningen. Bedömningen av om en gärning är ägnad att kränka en persons sexuella integritet ska göras objektivt. Den utsatte behöver inte ha känt sig kränkt, och det behövs därmed inte i det enskilda fallet bevisas att offrets sexuella integritet har kränkts. Däremot krävs att gärningen har en sexuell inriktning genom att den på något sätt ska syfta till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Agerandet ska ha en tydlig sexuell prägel. Det innebär dock inte att gärningsmannens personliga syften med handlandet är avgörande för straffbarheten. (Jfr prop. 2004/05:45 s. 21 och rättsfallet NJA 2017 s. 393.)

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av vad som framgår av åberopat film- och bildmaterial (se tingsrättens dom, s. 95, 106–110) Mot bakgrund av vad som framkommit om gärningarna är det utrett att Felicia Lagercrantz-Linderots och Kristian Funkels agerande under de överklagade tablåpunkterna omöjligt kan ha undgått Sekretess A eller Sekretess B och att såväl Felicia Lagercrantz-Linderot som Kristian Funkel vid gärningstillfällena insett att så varit fallet. Felicia Lagercrantz-Linderots och Kristian Funkels gärningar under respektive överklagad tablåpunkt har enligt hovrätten haft en uppenbar sexuell prägel och varit ägnade att kränka Sekretess A:s respektive Sekretess B:s sexuella integritet.

Lika med tingsrätten finner hovrätten att såväl Kristian Funkel som Felicia Lagercrantz-Linderot ska dömas för sexuellt ofredande beträffande tablåpunkterna 3, 4, 6, 11, 14, 15, 19, 45, 48 och 50 i åp. 1 samt 1, 2, 3, 9, 16, 18 och 36 i åp. 2. Med rättelse av ett uppenbart skrivfel i tingsrättens domslut ska de dock dömas med tillämpning av 6 kap. 10 § andra stycket brottsbalken.

Åtalen för grov våldtäkt mot barn och grovt sexuellt övergrepp mot barn (tablåpunkterna 9, 17, 20, 21, 22, 29, 30, 33, 34, 37, 38, 39 och 47 i åp. 1 och 10 i åp. 2)

När det gäller tablåpunkterna 9, 17, 20, 22, 30, 34, 37, 38 och 39 i åp. 1 och 10 i åp. 2 har Felicia Lagercrantz-Linderot invänt att dessa ska bedömas som grovt sexuellt övergrepp mot barn istället för grov våldtäkt mot barn med hänvisning till att det varit fråga om kortvariga beröringar av könsorgan med mun (Sekretess A) alternativt att barnet har sovit när det blivit utsatt för en sexuell handling (Sekretess B).

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av vad som framgår av åberopat film- och bildmaterial (se tingsrättens dom, s. 97–105 och 110). Klart är att både Sekretess A och B har blivit utsatta för sexuella handlingar av Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel vid aktuella tillfällen. För att Felicia Lagercrantz-Linderot ska kunna dömas för grov våldtäkt mot barn krävs dock att den sexuella handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Den jämförelse med samlag som sålunda ska göras tar inte sikte på handlingen som sådan utan på kränkningen, dvs. ingreppet i barnets integritet. I lagstiftningen ligger vidare att bedömningen av kränkningens allvar ska ta sin utgångspunkt i att den sexuella handlingen här riktas mot ett barn och att barn generellt sett är mer utsatta än vad vuxna skulle bli i motsvarande situation. (Jfr Högsta domstolens dom den 17 november 2021 i mål B 4072-21.) Mot bakgrund av vad som framgår av åberopat film- och bildmaterial står det enligt hovrätten klart att de sexuella handlingarna i samtliga fall med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Av skäl som tingsrätten har anfört är det fråga om grov våldtäkt mot barn. Lika med tingsrätten finner alltså hovrätten att Felicia Lagercrantz-Linderot

ska dömas för grov våldtäkt mot barn beträffande tablåpunkterna 9, 17, 20, 22, 30, 34, 37, 38 och 39 i åp. 1 och 10 i åp. 2.

När det gäller tablåpunkterna 21, 29 och 33 i åp. 1 har Felicia Lagercrantz-Linderot invänt att gärningarna inte har någon sexuell innebörd och att hon därför ska frikännas i dessa delar.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av vad som framgår av åberopat film- och bildmaterial (se tingsrättens dom, s. 99 och 101–103). Handlingarna har utifrån sina respektive sammanhang, bl.a. de tilltalades samtal med varandra och att de under tablåpunkten 21 även talar om hur de ska locka Sekretess A till Felicia Lagercrantz-Linderots nakna underliv, haft en uppenbar sexuell prägel. Handlingarna har varit sådana att de typiskt sett kränker den utsattes personliga sexuella integritet. Hovrätten anser att handlingarna har varit sexuella handlingar i lagens mening. Av skäl som tingsrätten har anfört är det i samtliga fall fråga om grovt sexuellt övergrepp mot barn. Lika med tingsrätten finner alltså hovrätten att Felicia Lagercrantz-Linderot ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn beträffande tablåpunkterna 21, 29 och 33 i åp. 1.

När det slutligen gäller tablåpunkten 47 i åp.1 har Felicia Lagercrantz-Linderot invänt att hon vid det tillfället inte förstod vad som hände. Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av vad som framgår av åberopad film (se tingsrättens dom, s. 106–107). Det som kommit fram i hovrätten ger inte anledning till annan bedömning än den som tingsrätten har gjort. Lika med tingsrätten finner alltså hovrätten att Felicia Lagercrantz-Linderot ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn beträffande tablåpunkten 47.

Åtalspunkterna 3, 5 och 7 samt tablåpunkten 78 i åtalspunkten 1

Vad gäller tablåpunkterna 70, 103, 116, 118, 128, 131, 136, 186, 196, 207, 217, 222, 225, 229, 230, 245, 247, 248, 249, 251, 256, 259, 260, 263, 264, 267, 269, 270, 272, 273, 277, 278 och 284 i åp. 3, tablåpunkterna 148 och 202 i åp. 5, tablåpunkterna 82 och 161 i åp. 7, liksom tablåpunkten 78 i åp. 1, har Kristian Funkel invänt att dagboken i dessa delar avser hans tankar, drömmar eller fantasier och att gärningarna inte ägt rum,

varvid han framhållit att han inte penetrerat Sekretess A analt. Även Felicia Lagercrantz-Linderot har invänt att händelsen i tablåpunkten 78 inte ägt rum. Vad gäller tablåpunkterna 69 och 139 i åp. 7 har Kristian Funkel invänt att det är fråga om misshandel, ringa brott.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning av vad som framgår av dagboksanteckningarna (se tingsrättens dom, s. 108, 134–136, 139–141 och 143–144). Vidare delar hovrättens tingsrättens bedömning av dagbokens tillförlighet (se tingsrättens dom, s. 93–94). Inte heller hovrätten har noterat några anmärkningsvärda skillnader mellan det som framgår av åberopat film- och bildmaterial jämfört med de övergrepp som beskrivs i dagboken. I dagboksanteckningarna avseende nu aktuella tablåpunkter framgår inte på något sätt att det skulle röra sig om rena tankar, drömmar eller fantasier. Beskrivningarna av övergreppen i dessa dagboksanteckningar överensstämmer, vilket även tingsrätten funnit, också stilistiskt med sådana dagboksbeskrivningar av övergrepp som har bekräftats av egenproducerad film eller bild. Kristian Funkel har inte heller lämnat någon förklaring till varför det skulle förhålla sig så som han påstår och hans invändning om att han inte har penetrerat Sekretess A analt motsägs av hennes uppgift i barnförhör om att det har gjort ont när han haft ”snoppen i rumpan”. Vidare har Felicia Lagercrantz-Linderot inte kunnat lämna någon övertygande förklaring till varför hon i tingsrätten har varit säker på att Kristian Funkel inte varit på den adress som avses i tablåpunkt 78 men i polisförhör uppgett att hon inte minns om så varit fallet. Hovrätten delar tingsrättens bedömning att dagboksanteckningarna speglar verkliga händelser och att dagbokens beskrivningar av sexuella övergrepp och misshandel med tillhörande angivelser av datum ska läggas till grund för hovrättens bedömning av nu aktuella tablåpunkter.

Sammantaget ger det som har kommit fram i hovrätten inte anledning till annan bedömning än den som tingsrätten har gjort, med undantag för tingsrättens bedömning att Kristian Funkel genom övergreppen skulle ha smittat Sekretess A med en könssjukdom. Det saknas i och för sig skäl att betvivla att Kristian Funkel har utsatt Sekretess A för sexuella övergrepp medveten om att han varit smittad av en könssjukdom. Av åberopat rättsintyg framgår emellertid att smittan kan ha överförts till

barnet genom annan typ av direktkontakt än sexuell kontakt och det som kommit fram i övrigt utesluter inte heller att så kan ha skett. Oaktat detta ska dock ifrågavarande våldtäkter mot barn och sexuella övergrepp mot barn, av skäl som tingsrätten har anfört, bedömas som grova brott. Hovrätten delar även tingsrättens bedömning att misshandelsbrotten inte i något fall är ringa.

Lika med tingsrätten finner alltså hovrätten att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot ska dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn beträffande tablåpunkten 78 i åp. 1. Härutöver ska Kristian Funkel dömas för grov våldtäkt avseende tablåpunkterna 70, 116, 186, 217, 222, 225, 229, 230, 245, 247, 248, 249, 251, 256, 259, 260, 263, 264, 267, 269, 270, 272, 273, 277 och 284 i åp. 3, varvid gärningarna under punkterna 229 och 230 ska bedömas som ett brott. Kristian Funkel ska även dömas för grovt sexuellt övergrepp mot barn avseende tablåpunkterna 118, 128, 131, 207 och 278 i åp. 3, sexuellt ofredande avseende tablåpunkterna 103, 136 och 196 i åp. 3 och 148 och 202 i åp. 5 samt misshandel, inte ringa brott, avseende tablåpunkterna 69, 82, 139 och 161 i åp. 7.

Åtalspunkten 6

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen den 11 april 2014 (tablåpunkten 8), men i övrigt invänt att det är Kristian Funkel som har skildrat åtalade övergrepp, att hon inte har förevisat eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för andra och att hon inte heller berett sig tillgång till sådana barnpornografiska bilder som hon vid något fall har betraktat.

Av åberopat film- och bildmaterial framgår klart att såväl Felicia Lagercrantz-Linderot som Kristian Funkel aktivt medverkat till att skildringarna av Sekretess A och Sekretess B i pornografisk bild kommit till stånd. Därav framgår även situationer när Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel diskuterat kring barnpornografisk film som spelas upp. Det kan enligt hovrätten hållas för uteslutet att Felicia Lagercrantz-Linderot av en tillfällighet skulle ha råkat betrakta barnpornografiska bilder vid de tillfällen som åtalet avser. Att Kristian Funkel har hållit i kameran eller startat själva uppspelningen saknar vid denna bedömning betydelse för Felicia Lagercrantz-Linderots straffansvar.

Sammantaget finner hovrätten av skäl som tingsrätten har anfört (se tingsrättens dom, s. 142–143) utrett att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel tillsammans och i samförstånd den 12 oktober 2012–15 september 2015 vid flera tillfällen skildrat Sekretess A och Sekretess B i pornografisk bild och film. Vidare anser hovrätten att det genom åberopat film- och bildmaterial även är utrett att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel tillsammans och i samförstånd den 11 april 2014–8 juli 2015 vid flera tillfällen förevisat eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för Sekretess A och Sekretess B och betraktat sådana bilder som de gemensamt berett sig tillgång till. Allt i enlighet med det i tingsrätten justerade åtalet. Av de skäl som tingsrätten anfört ska brottsligheten bedömas som grov.

Lika med tingsrätten finner alltså hovrätten att Felicia Lagercrantz-Linderot ska dömas för grovt barnpornografibrott. Med rättelse av ett uppenbart skrivfel i tingsrättens domslut ska dock brottstiden anges till den 12 oktober 2012–15 september 2015.

PÅFÖLJD M.M.

Av i allt väsentligt samma skäl som tingsrätten har anfört beträffande Kristian Funkel (se tingsrättens dom, s. 148–150) anser hovrätten att den samlade brottslighetens straffvärde i hans fall motsvarar fängelse i 14 år. Även om det inte blivit klarlagt att Kristian Funkel genom sexuella övergrepp skulle ha smittat Sekretess A med en könssjukdom har han utsatt henne för sexuella övergrepp medveten om att han varit smittad av sådan sjukdom och därigenom visat stor hänsynslöshet utöver den hänsynslöshet som ingår i begåendet av själva brotten. Annan påföljd än fängelse är utesluten. Vad gäller Kristian Funkel saknas anledning att vid straffmätningen i mildrande riktning ta hänsyn till annat än det som tingsrätten angett eller sänka det straff som tingsrätten bestämt.

Av i allt väsentligt samma skäl som tingsrätten har anfört beträffande Felicia Lagercrantz-Linderot (se tingsrättens dom, s. 150–151) anser hovrätten att den samlade brottslighetens straffvärde i hennes fall motsvarar fängelse i drygt nio år. Därvid har

särskilt beaktats att det har varit fråga om två barn som befunnit sig i en skyddslös och utsatt situation när brotten ägt rum och att brottsligheten begåtts mot den ene under drygt två år och mot den andre under nästan ett och ett halvt år. Annan påföljd än fängelse är utesluten. Det saknas anledning att vid straffmätningen i mildrande riktning ta hänsyn till annat än det som tingsrätten angett. Mot denna bakgrund motsvarar enligt hovrätten straffmätningvärdet för Felicia Lagercrantz-Linderot fängelse i nio år.

Tingsrättens domslut i fråga om påföljd ska alltså ändras vad gäller Felicia Lagercrantz-Linderot på så sätt att fängelsestraffets längd för hennes del bestäms till nio år. Med rättelse av ett uppenbart skrivfel i tingsrättens domslut gällande både Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot ska härutöver åberopandet av 29 kap. 5 § andra stycket brottsbalken utgå.

Av skäl som tingsrätten har anfört (se tingsrättens dom, s. 152) ska såväl Kristian Funkel som Felicia Lagercrantz-Linderot vara fortsatt häktad tills fängelsestraffet får verkställas.

SKADESTÅND

Både Sekretess A och Sekretess B har (se tingsrättens domsbilaga 2) fördelat yrkade belopp på två olika ersättningsposter, dvs. sveda och värk enligt 2 kap. 1 § skadeståndslagen (1972:207) samt kränkning enligt 2 kap. 3 § samma lag. Även om båda ersättningsposterna avser ideell skada bör dessa enligt hovrätten i rättskraftshänseende ses som olika saker. Hovrätten uppfattar mot denna bakgrund Sekretess A:s och Sekretess B:s yrkanden om ersättningar för sveda och värk samt för kränkning som två självständiga delar av deras skadeståndsanspråk. (Jfr Nordh, Praktisk process III, uppl. 3, s. 113 f. och Westberg, Domstols officialprövning, 1988, s. 401 ff.)

Sveda och värk

Hovrätten delar tingsrättens bedömning att begärda ersättningar för sveda och värk i detta fall bör bedömas med utgångspunkt från de schabloner för brottskadeersättning

som framgår av Brottsoffermyndighetens referatsamling, vilka tingsrätten har lämnat en kortfattat redovisning kring i sin dom (se s. 145 ö.). En bedömning med utgångspunkt från schablonerna bidrar till ökad förutsebarhet och enhetlighet och framstår därtill ofta som praktiskt, varvid ersättningen ska bestämmas efter de principer som gällde vid tidpunkten för skadans uppkomst (jfr rättsfallet NJA 2017 s. 938).

Sekretess A har i hovrätten yrkat att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd med 30 000 kr avseende åtalspunkten 1 och att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd med 75 000 kr avseende åtalspunkten 3. Vad gäller Kristian Funkel delar hovrätten tingsrättens bedömning att hans ersättningsskyldighet ska bestämmas till 75 000 kr. Felicia Lagercrantz-Linderot har medgivit att betala yrkat belopp vid den bedömning som hovrätten har gjort i skuldfrågan.

Hovrätten anser därför att Sekretess A:s skadeståndsyrkande ska bifallas i enlighet med vad tingsrätten har bestämt. Detta innebär att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd till Sekretess A med 30 000 kr för sveda och värk samt att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd till Sekretess A med 45 000 kr för sveda och värk.

Sekretess B har i tingsrätten yrkat att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd med 15 000 kr avseende åtalspunkten 2. Klart står enligt hovrätten att ett lägre belopp inte kan komma i fråga. Utifrån bestämmelsen i 17 kap. 3 § rättegångsbalken är dock inte tillåtet att, som tingsrätten har gjort, döma ut mer ersättning än vad Sekretess B begärt i denna självständiga del av skadeståndstalan. Vidare är den justering av skadeståndsyrkandet i höjande riktning som Sekretess B har gjort i hovrätten (dvs. att höja yrkat belopp från 15 000 kr till 20 000 kr) otillåten enligt 50 kap. 25 § andra stycket rättegångsbalken, eftersom den skett efter överklagandetidens utgång och inte föranletts av en omständighet som inträffat under rättegången i hovrätten eller som först då har blivit känd för käranden (jfr Nordh, a.a.). Det höjda yrkandet ska således sett för sig inte tillåtas. Vid den bedömning som hovrätten har gjort i fråga om skuld är emellertid Felicia Lagercrantz-Linderot och Sekretess B överens om att hon

åtminstone ska betala det skadestånd som tingsrätten har dömt ut. Det saknas av den anledningen skäl att ändra det som tingsrätten har bestämt beträffande Felicia Lagercrantz-Linderot.

Hovrätten anser därför att Sekretess B:s skadeståndsyrkande ska bifallas i enlighet med yrkandet i tingsrätten såvitt avser Kristian Funkel och att tingsrättens dom ska stå fast såvitt avser Felicia Lagercrantz-Linderot. Detta innebär att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd till Sekretess B med 15 000 kr för sveda och värk och att Felicia Lagercrantz-Linderot ska betala ytterligare skadestånd till Sekretess B med 5 000 kr för sveda och värk.

Kränkning

Kränkningens ersättning ska som utgångspunkt bestämmas efter de principer som gäller vid tiden för fastställande av ersättning. Sådan ersättning förutsätter inte någon personskada. Det som ska ersättas genom kränkningens ersättning är principiellt den kränkning som den angripne typiskt sett drabbats av vid skadetillfället och inte efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. (Jfr rättsfallet NJA 2017 s. 938.)

På motsvarande sätt som i fråga om storleken på skadestånd för sveda och värk har lagstiftaren överlämnat till domstolarna att närmare bestämma storleken på skadestånd för kränkning. Enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen ska skadestånd med anledning av kränkning bestämmas efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet. De faktorer som enligt samma lagrum ska särskilt beaktas är också knutna till handlingen, dvs. den gärning som innefattar ett angrepp. I praktiken bestämmer domstolarna även i detta fall ofta ersättningsnivåerna med ledning av de schabloner för brottskadeersättning som framgår av Brottsoffermyndighetens referatsamling, vilka tingsrätten har lämnat en kortfattat redovisning kring i sin dom (se s. 144 n.). Detta bidrar till ökad förutsebarhet och enhetlighet och framstår därtill ofta som praktiskt.

Sekreteress A har i hovrätten yrkat att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd med 300 000 kr avseende åtalspunkten 1 och att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd med 550 000 kr avseende åtalspunkten 3 och 10 000 kr avseende åtalspunkten 5. Vad gäller Kristian Funkel delar hovrätten tingsrättens bedömning att det här finns skäl att döma ut mer än vad som tidigare utgått enligt Brottsoffermyndighetens referatsamling och att skadeståndet ska bestämmas till totalt 750 000 kr. Kristian Funkel har systematiskt och kontinuerligt under drygt sex år utsatt Sekreteress A för mycket grova sexuella övergrepp i hennes bostad och dokumenterat dessa genom bilder och filminspelningar. Övergreppen har startat redan när Sekreteress A varit spädbarn och helt saknat förmåga att värja sig. Felicia Lagercrantz-Linderot har medgivit att betala yrkat belopp vid den bedömning som hovrätten har gjort i skuldfrågan.

Hovrätten anser därför att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd till Sekreteress A med 300 000 kr för kränkning och att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd till Sekreteress A med 450 000 kr för kränkning.

Sekreteress B har i hovrätten yrkat att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd med 170 000 kr avseende åtalspunkten 2 och att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd med 50 000 kr avseende åtalspunkten 4 och 28 000 kr avseende åtalspunkten 7. Sexualbrotten enligt åtalspunkten 2 har pågått under nästan ett och ett halvt år och innefattar en mängd sexuella ofredanden och ett fall av grov våldtäkt mot barn, vilket ägt rum när Sekreteress B sovit i sin bostad och dokumenterats genom filminspelning. Denna brottslighet motiverar en skadeståndsskyldighet om 150 000 kr för såväl Kristian Funkel som Felicia Lagercrantz-Linderot. Beträffande Kristian Funkel ska hänsyn även tas till den övriga brottslighet som han begått mot Sekreteress B, vilken avser sexuella ofredanden under cirka tre år och misshandel. Kristian Funkel skadeståndsskyldighet ska därför bestämmas till totalt 160 000 kr.

Hovrätten anser mot denna bakgrund att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot solidariskt ska betala skadestånd till Sekreteress B med 150 000 kr för kränkning

och att Kristian Funkel ska betala ytterligare skadestånd till Sekretess B med 10 000 kr för kränkning.

Det sammanlagda skadeståndet

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot ska solidariskt betala skadestånd till Sekretess A med 330 000 kr, varav 30 000 kr avser sveda och värk och 300 000 kr avser kränkning. Härutöver ska Kristian Funkel betala skadestånd till Sekretess A med 495 000, varav 45 000 kr avser sveda och värk och 450 000 kr avser kränkning.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot ska solidariskt betala skadestånd till Sekretess B med 165 000 kr, varav 15 000 kr avser sveda och värk och 150 000 kr avser kränkning. Härutöver ska dels Felicia Lagercrantz-Linderot betala skadestånd till Sekretess B med 5 000 kr avseende sveda och värk, dels Kristian Funkel betala skadestånd till Sekretess B med 10 000 kr avseende kränkning.

Om sättet att beräkna ränta råder inte tvist.

Vad gäller Kristian Funkel ska alltså tingsrättens domslut stå fast. Beträffande Felicia Lagercrantz-Linderot ska däremot tingsrättens domslut ändras på sätt att hon solidariskt med Kristian Funkel ska betala skadestånd till Sekretess B med 165 000 kr, istället för 140 000 kr, jämte ränta.

FÖRVERKANDE

Kristian Funkel har i tilläggsförhör berättat i huvudsak följande om beslagen.

- Beslag nr 2020-5000-BG66509 punkten 1: Det är enligt honom tillräckligt att förverka hårddisken. Datorn i sig kan användas till annat. Datorn är ett hemmabygge som kostat cirka 15 000–20 000 kr.
- Beslag nr 2020-5000-BG66509 punkten 5: Det är hans viktigaste hårddisk. Den innehåller bl.a. skolarbeten och jobb samt ett stort bildarkiv från t.ex. festivaler och födelsedagar. Materialet är väldigt välsorterat på den hårddisken. Det är framför allt

två kataloger han önskar få tillbaka, ”03.bildarkiv” och ”07.ABCHD.pub”. Den förstnämnda katalogen innehåller vardagsfotografier och liknande, inget sexuellt material. Han önskar inte få tillbaka katalogen som kallas för ”smygfoto”. Den andra katalogen avser familjetillställningar, födelsedagar osv. Innehållet i dessa kataloger kan inte ersättas med pengar. Han har inte fått göra något utdrag från beslagen. Han har ställt frågan, men polisen svarade att det vore för jobbigt och att det skulle ta för lång tid. Det kom också märkliga invändningar om att metadata eller information skulle kunna kopieras över av misstag.

- Beslag nr 2020-5000-BG66509 punkten 10: Det är enligt honom oskäligt att förverka en sådan dyr kamera, med ett nypris på 16 995 kr, när det är tillräckligt att förverka minneskortet. Han godtar förverkande av minneskortet.
- Beslag nr 2020-5000-BG66509 punkten 19: Det är två hårddiskar som ska förverkas, men han önskar få ut tre kataloger med lagligt material som inte finns sparat någon annanstans. Den första katalogen heter ”Backup” och innehåller backuper på diverse hobbyrelaterade projekt han arbetat med. Den andra katalogen heter ”Bildarkiv” och innehåller bilder från 2019 och 2020. Den tredje katalogen heter ”Kristian” och innehåller 309 filer.
- Beslag nr 2020-5000-BG66509 punkten 25: Han godtar förverkande av hårddiskarna, men inte av servern i övrigt. Om hårddiskarna förverkas, finns inget material kvar på servern. Värdet på servern uppgår till cirka 5 000 kr.
- Beslag nr 2020-5000-BG69828 punkten 3: Beslaget kommer från en skokartong som innehöll en mängd gamla hårddiskar av olika slag. Hårddisken med olagligt material ska givetvis förstöras, men han önskar få tillbaka övriga hårddiskar.

Hovrätten gör följande bedömning.

Egendom som använts vid brott får förklaras förverkad om det behövs för att förebygga brott eller om det annars finns särskilda skäl. Även i annat fall får förverkande beslutas i fråga om föremål som på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning. Om det är uppenbart oskäligt att förverka egendomen får domstolen underlåta att göra det (se 36 kap. 2 §, 3 § 1 p. och 16 § brottsbalken).

Av den skriftliga bevisningen och förhöret med it-forensikern Martin Franzén (se tingsrättens dom, s. 57 ff.) framgår att datorn, hårddiskarna, kameran och servern i beslag nr 2020-5000-BG66509 punkterna 1, 5, 10, 19 och 25 har använts som hjälpmedel vid Kristian Funkels brottslighet. Vad gäller de elva stycken hårddiskar som återfanns i en skokartong, beslag nr 2020-5000-BG69828 punkten 3, framgår att övergreppsmaterial har påträffats i en av hårddiskarna (punkten 3:1). Även den hårddisken har således använts som hjälpmedel vid brott. Resterande tio hårddiskar (punkten 3:2) från skokartongen har i och för sig inte innehållit något av intresse för utredningen, men enligt hovrätten kan det ändå befaras att de kommer till brottslig användning. Det finns därför fortsättningar att förverka även dessa hårddiskar.

Sammantaget ger det som har kommit fram i hovrätten inte anledning att ändra på det som tingsrätten har bestämt i fråga om förverkande.

SEKRETESS

Det som tingsrätten har beslutat i fråga om sekretess ska fortfarande gälla med undantag för Kristian Funkels personutredning (tingsrättens aktbilaga 53), vilken lagts fram vid den delen av huvudförhandlingen i hovrätten som varit offentlig.

När det gäller § 7-intyget avseende Felicia Lagercrantz-Linderot (tingsrättens aktbilaga 36) har uppgifterna som avses med tingsrättens beslut om sekretess inte lagts fram vid huvudförhandlingen i hovrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B
Överklagande senast den 23 december 2021.

I avgörandet har hovrättsråden Henrik Jonsson och Stellan Gylestam, tf. hovrättsassessorn Nadine Neperus (referent) samt nämndemännen Bo Johnsson och Gunnel Jarméus deltagit.

Hovrätten är enig.

AVRÄKNINGSUNDERLAG finns i hovrättens akt.



KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

DOM
2021-07-09
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2124-20

PARTER (Antal tilltalade: 3)

Tiltalad

Kristian Funkel, 19830118-4035
Frihetsberövande: Häktad
c/o Häktet Kalmar
Box 840
391 28 Kalmar

Offentlig försvarare:

Advokat Josefine Dahlén
Advokatbyrån Dahlén & Kappel
Handelsbolag
Kaggensgatan 4
392 32 Kalmar

Offentlig försvarare:

Advokat Niklas Kappel
Advokatbyrån Dahlén & Kappel
Handelsbolag
Kaggensgatan 4
392 32 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Linda Caneus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Målsägandebiträde genom substitution:
Jur.kand. Bengt Wahlström
c/o Advokatfirman Glimstedt Kalmar
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Målsägandebiträde genom substitution:
Jur.kand. Bengt Wahlström
c/o Advokatfirman Glimstedt Kalmar
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2014-04-05 -- 2018-03-23 (68 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2018-07-06 -- 2020-05-16 (113 tillfällen)
3. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2015-10-02 -- 2019-07-08 (20 tillfällen)

4. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2014-02-08 -- 2019-05-28 (49 tillfällen)
5. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2014-12-04 -- 2018-01-14 (22 tillfällen)
6. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken
2018-08-08 -- 2019-11-17 (3 tillfällen)
7. Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken
2016-05-08 -- 2018-10-05 (4 tillfällen)
8. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 5 p och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2011-06-01 -- 2020-05-28

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2017-02-12 -- 2018-09-03 (6 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-30

Påföljd m.m.

Fängelse 13 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Kristian Funkel ska betala skadestånd till Sekretess A med 825 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2020 till dess betalning sker.
2. Beloppet enligt punkten 1 ska till viss del utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot och Linda Woxander i enlighet med vad som framgår av domslutet avseende dem.
3. Kristian Funkel ska betala skadestånd till Sekretess B med 175 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 maj 2020 till dess betalning sker.
4. Beloppet enligt punkten 3 ska till viss del utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot i enlighet med vad som framgår av domslutet avseende henne.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna datorer förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
2020-5000-BG66509.1
2020-5000-BG66509.11

2. I beslag tagna hårddiskar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
2020-5000-BG66509.2
2020-5000-BG66509.3
2020-5000-BG66509.4
2020-5000-BG66509.5
2020-5000-BG66509.17
2020-5000-BG66509.24
2020-5000-BG66509.42
2020-5000-BG69828.3
3. I beslag tagen kamera förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
2020-5000-BG66509.10
4. I beslag tagen NAS, A-hårddisk och B-hårddisk förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
2020-5000-BG66509.19
5. I beslag tagen server förklaras förverkad. Beslaget ska bestå
2020-5000-BG66509.25
6. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå
2020-5000-BG66509.43
2020-5000-BG66509.44

Häktning m.m.

Kristian Funkel ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på följande uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

- Uppgifter som kan röja målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga.

- Uppgifter om målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s personliga förhållanden som framkommit vid förhör och i övrigt inom stängda dörrar i den utsträckningen som uppgifterna inte finns intagna i icke-sekretessbelagda delar av domen.

- Uppgifter i aktbilaga 188, 189, 191, 194, 196, 198, 199, 243, 244, 364 (domsbilaga 3), uppgifter i avsnittet Sammanfattning och bedömning i aktbilaga 36 och 53, förhör med Sekretess A och Sekretess B i aktbilaga 192, granskningsprotokoll på s. 447 - 487 i aktbilaga 195 samt i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Niklas Kappel får ersättning av staten med 893 646 kr. Av beloppet avser 675 114 kr arbete, 39 803 kr tidspillan och 178 729 kr mervärdesskatt.
 2. Josefine Dahlén får ersättning av staten med 566 494 kr. Av beloppet avser 438 188 kr arbete, 15 008 kr tidspillan och 113 299 kr mervärdesskatt.
 3. Maria Robinson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 506 068 kr. Av beloppet avser 379 406 kr arbete, 25 448 kr tidspillan och 101 214 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet.
-



Tilltalad

FELICIA Madeleine Lagercrantz-Linderot, 19911230-4846
Frihetsberövande: Häktad
Vetevägen 21 Bv
386 51 Mörbylånga

Offentlig försvarare:

Advokat Michael R:son Boberg
Nybro Advokatbyrå Advokat Boberg AB
Box 108
382 22 Nybro

Åklagare

Kammaråklagare Linda Caneus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

1. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Målsägandebiträde genom substitution:

Jur.kand. Bengt Wahlström
c/o Advokatfirman Glimstedt Kalmar
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

2. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebitråde:
Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Målsägandebitråde genom substitution:
Jur.kand. Bengt Wahlström
c/o Advokatfirman Glimstedt Kalmar
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2014-02-08 -- 2015-09-15 (29 tillfällen)
2. Grov våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2014-04-11 -- 2015-05-30 (14 tillfällen)
3. Grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018
2014-12-04 -- 2016-08-07 (5 tillfällen)
4. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p, 2 p och 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2012-10-13 -- 2015-09-15

Påföljd m.m.

Fängelse 8 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

Skadestånd

1. Felicia Lagercrantz-Linderot ska solidariskt med Kristian Funkel betala skadestånd till Sekretess A med 330 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2016 till dess betalning sker.

2. Felicia Lagercrantz-Linderot ska solidariskt med Kristian Funkel betala skadestånd till Sekretess B med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 augusti 2016 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

Beslaget av anteckningsbok ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Felicia Lagercrantz-Linderot
2020-5000-BG72183.1

Häktning m.m.

Felicia Lagercrantz-Linderot ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på följande uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

- Uppgifter som kan röja målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga.

- Uppgifter om målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s personliga förhållanden som framkommit vid förhör och i övrigt inom stängda dörrar i den utsträckningen som uppgifterna inte finns intagna i icke-sekretessbelagda delar av domen.

- Uppgifter i aktbilaga 188, 189, 191, 194, 196, 198, 199, 243, 244, 364 (domsbilaga 3), uppgifter i avsnittet Sammanfattning och bedömning i aktbilaga 36 och 53, förhör med Sekretess A och Sekretess B i aktbilaga 192, granskningsprotokoll på s. 447 - 487 i aktbilaga 195 samt i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Michael R:son Boberg får ersättning av staten med 776 813 kr. Av beloppet avser 514 425 kr arbete, 97 875 kr tidspillan, 9 150 kr utlägg och 155 363 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Maria Robinson, se domslutet för Kristian Funkel.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

DOM
2021-07-09
meddelad i
Kalmar

Mål nr: B 2124-20

Tiltalad

LINDA Eréne Woxander, 19870624-3022
Långviksvägen 28 Lgh 1103
392 47 Kalmar

Offentlig försvarare:
Advokat Lennart Bergquist
Advokatfirman Lennart Bergquist
Box 188
391 22 Kalmar

Åklagare

Kammaråklagare Linda Caneus
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Kalmar
Box 21003
200 21 Malmö

Målsägande

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Maria Robinson
Advokatfirman Glimstedt Kalmar Växjö
HB
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

Målsägandebiträde genom substitution:
Jur.kand. Bengt Wahlström
c/o Advokatfirman Glimstedt Kalmar
Skeppsbrogatan 49
392 31 Kalmar

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2018-08-07 -- 2018-12-26 (4 tillfällen)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-09-07 -- 2018-11-03
2. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2017-02-12 -- 2018-09-03 (4 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 260 kr

Skadestånd

Linda Woxander ska solidariskt med Kristian Funkel betala skadestånd till Sekretess A med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 december 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på följande uppgifter som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar.

- Uppgifter som kan röja målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s identiteter. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteterna går att klarlägga.

- Uppgifter om målsägandena Sekretess A:s och Sekretess B:s samt Vårdnadshavare VHBX:s personliga förhållanden som framkommit vid förhör och i övrigt inom stängda dörrar i den utsträckningen som uppgifterna inte finns intagna i icke-sekretessbelagda delar av domen.

- Uppgifter i aktbilaga 188, 189, 191, 194, 196, 198, 199, 243, 244, 364 (domsbilaga 3), uppgifter i avsnittet Sammanfattning och bedömning i aktbilaga 36 och 53, förhör med Sekretess A och Sekretess B i aktbilaga 192, granskningsprotokoll på s. 447 - 487 i aktbilaga 195 samt i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Lennart Bergquist får ersättning av staten med 248 175 kr. Av beloppet avser 188 100 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan och 49 635 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Maria Robinson, se domslutet för Kristian Funkel.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Avdelning förtur

INNEHÅLL

YRKANDEN M.M.....	12
DOMSKÄL	12
Bevisning	12
Förhör med målsägande	12
Förhör med tilltalade	13
Förhör med vittnen	57
Övrig bevisning	88
Ansvarsfrågan.....	88
Aktuella straffbestämmelser	88
Särskilt om bedömningen av Kristian Funkels dagbok.....	93
Åtalspunkten 1.....	95
Åtalspunkten 2.....	108
Åtalspunkten 3	111
Har Kristian Funkel smittat Sekretess A med en könssjukdom?	136
Åtalspunkten 4.....	136
Åtalspunkten 5.....	138
Åtalspunkten 6.....	141
Åtalspunkten 7	143
Skadestånd	144
Påföljd.....	146
Särskilda yrkanden.....	151
Övriga frågor	152

Avdelning förtur

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkande se bilaga 1 i förening med tablå, bilaga 3.

Sekreteress As och Sekreteress Bs skadeståndsyrkanden, se bilaga 2.

Kristian Funkels, Felicia Lagercrantz-Linderots och Linda Woxanders inställning till åtalet redovisas nedan under varje enskild åtalspunkt och under avsnitten som berör det särskilda yrkandet om förverkande och det enskilda anspråket

DOMSKÄL**Bevisning***Förhör med målsägande*

Tingsrätten har tagit del av inspelat barnförhör med sekreteress A och sekreteress B

Av förhöret med Sekreteress A har i huvudsak framkommit: Sekreteress A har badat med Kristian och har då suttit i hans knä. Kristian har varit orolig för att han har varit orsaken till att Sekreteress A har fått ont i rumpan. Sekreteress A har rört vid Kristians snopp en gång när i badet och en gång i duschen. Sekreteress A ville inte ta på snoppen. Sekreteress A och Kristian har varit nakna tillsammans i soffan. Sekreteress A vill inte berätta vad som har hänt av oro för att Kristian ska hamna i fängelse. Kristian har slickat Sekreteress A i snippan. Sekreteress A har haft Kristians snopp i munnen. Sekreteress A tyckte det var jätteäckligt. Kristian kommer att bli jättearg när han får höra vad Sekreteress A har sagt. Sekreteress A brukar sitta med benen upplyfta när Kristian slickar Sekreteress A i snippan. Sekreteress A har fått ”det vita” i munnen och det var jätteäckligt. Sekreteress A fick skölja sin mun. Det hände när Sekreteress A var sex år.

Av förhöret med Sekreteress B har i huvudsak framkommit: Sekreteress B tror att besöket hos polisen är för att Kristian har gjort något som man inte får göra. Sekreteress B vet inte varför Kristian sitter i fängelse. Sekreteress B har det bra hos sin mamma. Allt är perfekt

Avdelning förtur

där. Ibland blir Kristian arg och drar Sekretess B i örat. Det gör lite ont. Det händer fem gånger i veckan och senast var det den 21 mars. Ibland mår Sekretess B illa hos Kristian. Sekretess B mår illa ibland av maten man får där. Sekretess B spelar mest dataspel hos Kristian. Sekretess B gillar att bada och ibland tvingar Kristian Sekretess B att bada med Sekretess A. När Sekretess B badar sitter Kristian vid datorn. Sekretess B gillar inte Sekretess A. Sekretess B får inte använda Kristians datorer. Kristian har byggt en dator åt Sekretess B. När Kristian och Sekretess B tittar på videos så är det mest på robotar. Kristian har två kameror i hemmet och ibland spelar de in "live". Sekretess B har opererat sin lilla korv, Petter Niklas, eftersom det var för mycket skinn på den. Sekretess B tror att Kristian har tagit kort på korven för att se om det var något fel på den, om den var röd. Sekretess B funderar lite på vad som händer med Kristian nu. Sekretess B tänker på knull när Sekretess B hör ordet sex. Sekretess B har inte sett sex på film.

Förhör med tilltalade

Kristian Funkel: Han växte upp i Höör i Skåne. Han hade det generellt sett bra där med många vänner. Familjen bestod av mamma, pappa och två äldre bröder. Familjen var med i Jehovas vittnen vilket påverkade honom men han har ingen lust att gå in på detaljer kring det. Han var aldrig själv med i Jehovas vittnen men han följde med sina föräldrar dit. Han var runt 18 år när han slutade följa med. Han vill inte berätta mer om det eftersom det inte känns rättvist och han tycker inte att det tillför så mycket. Det förekom våld i familjen. Hans pappa har brukat våld mot honom. Hans pappa slog honom med knytnävslag när han inte lydde. När han var omkring 15–16 år flyttade hela familjen till Kalmar. Det är bland det värsta som har hänt honom. Han isolerade sig helt, vägrade umgås med folk och satt bara vid sin dator. Intresset för datorer hade han redan från tiden i Skåne. Han hade några få kompisar i Kalmar. Han gick ut gymnasiet i Kalmar. Han gick halva årskurs nio i Kalmar. Under åren i Kalmar växte en märklig känsla hos honom, en sorts social fobi. Han kunde inte prata inför människor utan att det låste sig. Det hände ofta. Han skolkade och misskötte skolan. Han fick psykiatrisk kontakt först efter gymnasiet. Då försökte han jobba bort sin svaga självkänsla och sin rädsla för att prata med folk. Efter gymnasiet började han studera spelutveckling, programmering, matematik och fysik på högskolan. Han vantrivdes och hoppade av efter ett och ett halvt

Avdelning förtur

år. Han flyttade då tillbaka till en kompis i Skåne och var där i ungefär ett år. Han flyttade sedan tillbaka till Kalmar år 2006 och började studera på nätverks- och systemadministrationsprogrammet. Han tog aldrig examen eftersom han inte klarade av att prata inför människor. Han skrev examensarbetet men hoppade över sista steget. Han studerade på programmet i tre år. Omkring ett halvår eller ett år efter studierna började han arbeta på ett dataföretag i Växjö dit han pendlade i två års tid. Efter det började han arbeta i Kalmar på ett teknikföretag. Det gick bättre på jobbet för varje år som gick. Han har alltid varit nervös för att prata inför människor på möten och liknande. Han var duktig på sitt jobb. Hans pappa avled år 2012. Han påverkades inte jättemycket av det och blev inte direkt ledsen. De hade inte haft någon bra relation och han gick inte heller på begravningen. Det känns som att det har suttit en tagg kvar i honom och det har det gjort hela livet. Han har väldigt sporadisk kontakt med sin övriga familj. Han har mest kontakt med sin mamma. Tiden efter gymnasiet var hans intressen teknik, spel, film och till viss del idrott. Han har inget svar på om han har en fäbless för sortering, men han gillar att katalogisera, sortera och strukturera upp sitt material. Han gjorde det med alla typer av material som han laddade hem eller skapade. Han gillar ordning och reda i filsystemet på sina datorer. Han håller inte med om att hans mappsystem skulle vara speciellt. Han sorterade materialet efter vilken typ det var. Det är han som har byggt upp mappsystemet och sorterat in filerna i datorerna och det är han som har döpt mapparna. I vissa fall kan namnet dock komma automatiskt. Om han till exempel har ”zippat” upp en fil kan filens namn vara autogenererat. Det är ingen annan som har använt hans datorer. Han har krypterat sina datorer och har memorerat lösenorden till krypteringarna. Det har varit mellan 12–50 tecken i ett lösenord. Det är han som har döpt mappen som kallas för ”Busarkiv”. Han har inget svar på varför han valde det ordet. Han har skapat kataloger med sexuellt innehåll, på både sig själv och på tidigare partners. Han har katalogiserat materialet efter varje förhållande. Mapparna med kvinnonamn är sådant material som han har spelat in privat. Han vet inte varför han började skriva dagbok. Han började skriva dagbok runt år 2000. Han minns inte att det var någon särskild händelse som gjorde att han började skriva dagbok. Det är bara han som har skrivit i dagboken. Det var ingen som hade läst dagboken i sin helhet innan den togs i beslag. Han skrev dagboken för sin egen skull. Det fanns inget särskilt syfte med dagboken. Han skrev ner tankar han hade för stunden. Dagboken har fungerat som en

Avdelning förtur

typ av psykolog där han har ventilerat och skrivit av sig. Han har skrivit om saker som man inte skulle säga högt till någon annan. Det varierade hur ofta han skrev i dagboken. Ibland skrev han om något samma dag som det hände och ibland skrev han om det i efterhand. Det fanns perioder då han inte skrev något alls. Han har inget svar på varför det var så. Han skrev om allt i sitt liv, om förhållanden, jobbet, spelintressen, teknikintressen, fantasier, verkliga händelser, händelser som inte har hänt, händelser som har hänt men som han har överdrivit i skrift, om sexlivet och om personer han har träffat. Ibland gjorde han tydlig skillnad på om det var något som hade hänt i verkligheten eller om det var en fantasi och ibland gjorde han inte någon tydlig skillnad. Det var väldigt sällsynt att han gick tillbaka och läste vad han hade skrivit. Vissa händelser har han beskrivit precis som han har upplevt dem medan andra är överdrivna eller rena fantasier. Han minns inte att han sagt till polisen att hans tankar står i dagboken. Om det står i förhöret att han sagt så har han sagt så. Det han har skrivit om sin ekonomi är riktiga uppgifter. Det han har skrivit om relationer som han har haft och arbetskollegor är till största del riktiga uppgifter. Stora delar av det han har skrivit om sin familj och tankar om sin pappa är riktiga uppgifter. Konserter, restauranger och liknande som han har skrivit om är riktiga uppgifter. Bitar av det han har skrivit om Sekretess A är riktiga uppgifter. Han vill inte kommentera vad det är som inte stämmer om det han har skrivit om Sekretess A och inte heller till varför han har skrivit om saker som inte har hänt. Han har ingen kommentar till varför han skrivit om saker som inte stämmer om Sekretess A. Han har använt dagboken till att söka information om äldre händelser och när de har inträffat, men han litar inte på den till hundra procent. Han har ingen kommentar till varför han inte litar på den till hundra procent. Att han har sa till förhørsledaren under förundersökningen att han inte vill svara på frågor och att de kan läsa om det i dagboken istället berodde på att han var irriterad på dem. Han har ingen annan kommentar till varför han själv har hänvisat till dagboken. Han har ingen kommentar till varför han ofta har sagt i förhör att det är precis som det står i dagboken. Han minns inte när första övergreppet på Sekretess A skedde. Han har dåligt minne. Hans dåliga minne var en anledning till att han skrev ned saker i dagboken. Han har skrivit flera gånger i dagboken att han har funderat på om Sekretess A ska kunna förlåta honom. Det är något som han har tänkt mycket på. Han har ingen kommentar till vad han menar när han i dagböckerna använt uttrycket ”fap” och om det betyder att masturbera. När han har skrivit om

Avdelning förtur

”mums” har han menat pornografi av olika slag. Han använde det som skojigt uttryck. Ibland menade han att mums var barnpornografi och ibland vuxenpornografi. Uttrycket ”bus” använde han som ett tramsigt ord för sex. Han har ingen kommentar till om han med ”bus” avsåg sexuella övergrepp på Sekretess A. Han har ingen kommentar till det han har skrivit om att han har åkt runt på badstränder i Kalmar och fotograferat okända kvinnor och barn. Han har ingen kommentar till om det handlade om smygfotoografering. Han har haft ett stort sexuellt intresse genom åren. Han kom i kontakt med pornografi i tidig ålder. Då var det mest porrtidningar. Hans intresse på området utvecklades i takt med att han fick tag på VHS-kassetter och när internet kom blev det ännu lättare att få tag på pornografi. När han började med pornografi var det laglig pornografi. Det var det enda han kände till och det enda han tittade på. Han kan inte svara på när hans intresse för barnpornografi började. Han kom i kontakt med barnpornografi på internet av en slump vid ett tillfälle. Hans tidiga erfarenheter av sexuella kontakter skedde med jämnåriga. Han har kollat på en hel del pornografi. Han vill inte benämna det som ett beroende eftersom han har kunnat kontrollera det. Det har inte varit ett tvångsmässigt beteende. Vissa dagar har det tagit upp en stor del av hans vakna tid. Sekretess B har knappt involverats i hans intressen för barnpornografi. Det var bara vid ett tillfälle. Han kan inte svara på varför det blev som det blev med att Sekretess A involverades i hans intresse för barnpornografi. Hans sexuella intresse rör huvudsakligen vuxenpornografi och kvinnor. Han har ingen kommentar till om han har ett intresse för barn också. Han tycker att sex med djur bara är komiskt. Det han har skrivit i dagboken om att han hade sex med en flicka som var 13 år när han själv var 20 år stämmer inte. Hon var inte så ung. Han träffade henne några år senare och kontrollerade då hennes ålder. Det var sexuellt upphetsande när han dokumenterade sexuella händelser i dagboken. Han vet inte varför han sparade bild- och filmmaterialet. Han har inte tittat på det i efterhand. Han har även känt att det var tändande i stunden att dokumentera sex på film och bild. Han kan inte svara på varför han sparade ned det på hårddiskar. Det har hänt att han tittade på det i efterhand, men det hände inte ofta. Han har ingen kommentar till att han har skrivit i dagboken att han ”fappat” till olika egenproducerade filmer som han har sparat. Han har ingen kommentar till varför han i dagboken har betygsatt de kvinnor som han haft en relation med och gett dem poäng för olika sexuella aktiviteter. Han har ingen kommentar till om det är sanna uppgifter. Han tycker det är intressant och roligt

Avdelning förtur

att fotografera och dokumentera. Han har fotograferat allt möjligt. Han har ingen kommentar till varför han har mängder med bilder på okända kvinnor, unga flickor och barn från badstränder. Han har ingen kommentar till om det är han som har tagit bilderna. Han har ingen kommentar till varför han har tagit bilderna. Han har ingen kommentar till vilken typ av människor han har fotograferat. Han har ingen kommentar till varför det verkar som att flickorna och kvinnorna på bilderna är ovetandes om att han har fotograferat dem. Han har ingen kommentar till varför det i dagboken framstår som att det var något som han höll på med i flera år på olika badstränder i Kalmar. Han har ingen kommentar till hur ofta det hände. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit i dagboken att säsongen är kort och att han har varit ute på fyratimmars rundor för att fotografera människor i smyg. Han har ingen kommentar till om han brukade fråga om lov innan han fotograferade okända barn och unga flickor. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit sexuella anmärkningar i dagboken om personerna han har fotograferat. Han har ingen kommentar till om han har fotograferat i sexuellt syfte. Han har ingen kommentar till om det stämmer att han i smyg har fotograferat barn och unga flickor genom fönstret från sin bostad. Han har ingen kommentar till om han har smygfotograferat sina grannbarn nakna. Han har ingen kommentar till varför han har smygfotograferat sina brorsbarn och sina kompisars barn. Han minns inte om han har bett Felicia Lagercrantz-Linderot fotografera när han har lekt med sina brorsdöttrar och dragit upp deras tröjor. Han har ingen kommentar till om Felicia Lagercrantz-Linderot medverkat till smygfotograferingarna. Han har ingen kommentar till bilderna på badstränder där Felicia Lagercrantz-Linderot är med på ett hörn men fokus är på andra personer som byter om och liknande. Han träffade Sekretess VHBX våren 2009 genom en nätdejtingsida. De flyttade ihop samma år och hon blev gravid snabbt. Det var inte en planerad graviditet. Han minns inte att han, när Sekretess VHBX var gravid, skrev ner sina funderingar i dagboken om hur det skulle bli med hans intresse för barn och att han var tvungen att hålla sig eftersom det skulle vara lätt att göra något med barnet. När Sekretess B föddes kände han mycket glädje. Han kände som alla andra förstagångsföräldrar. Han och Sekretess VHBX separerade relativt snabbt därefter. De tre-fyra första månaderna av deras relation vet han att de båda var otrogna. Han har ingen kommentar till om han dokumenterade sitt och Sekretess VHBXs sexliv. Han har ingen kommentar till om Sekretess VHBX bett honom att radera filmerna och bilderna

Avdelning förtur

där hon medverkar. Han har ingen kommentar till om varför han inte raderade filmerna och bilderna när Sekretess VHBX bad om honom att göra det. Han har ingen kommentar till om det var viktigt för honom att spara materialet. Uppbrottet mellan dem gick lugnt till. De behöll vänskapen efteråt. Han har ingen kommentar till om de träffades efter separationen och hade sex. Sekretess B bodde sedan hos honom varannan vecka. Det fungerade för det mesta bra. Han upplevde att Sekretess B var som de flesta andra barn tills tre eller fyra års ålder. Nu i efterhand tänker han att han kanske, i ett tidigare skede, hade kunnat se tecken på de diagnoser som Sekretess B sen fick. Det utvecklades dock över tid och det blev tydligare för varje år att Sekretess B hade någon diagnos. Sekretess B utvecklade ett starkt spelintresse, precis som han själv hade, och de spelade en del ihop. Sekretess B fick sin diagnos för två eller tre år sedan. Sekretess Bs tal utvecklades bra i början men sen försämrades det. Det blev extra märkbart när Sekretess B började på dagis. Då började denne stamma mer och mer. Han vet inte vad Sekretess Bs problem beror på. Han hade själv liknande problem när han var ung, men inte i samma utsträckning. Han tror absolut inte att Sekretess Bs talsvårigheter har påverkats av vad Sekretess B blev utsatt för av honom i hemmiljön. Han träffade Felicia Lagercrantz-Linderot våren 2012. Han upplevde det som en saga och allt var perfekt. De träffades på en fest hos gemensamma vänner. Därefter var de ett par. Det fanns inget att anmärka eller klaga på i början. Felicia Lagercrantz-Linderot var en fantastisk person. Felicia Lagercrantz-Linderot flyttade in i hans lägenhet på Smålandsgatan under hösten 2012. Det var en liten trea. Felicia Lagercrantz-Linderot var väldigt lugn, trevlig, mjuk och snäll. Han har inget negativt att säga om henne. Han uppfattade det som att både han och Felicia Lagercrantz-Linderot var konflikträdna. Det var sällsynt att det blev konflikter dem emellan, men när det hände uppfattade han att de reagerade på liknande sätt. Han är själv en lugn person även om det har hänt att han har brusat upp sig vid diskussioner eller liknande. Han ser sig inte som en dominant person. Han gillade inte att Felicia Lagercrantz-Linderot var ute och festade så mycket med studenterna. Han upplevde att det kunde bli lite för mycket alkohol för henne ibland. Han mådde inledningsvis bra i deras relation. Efter några incidenter tappade han lite intresse för henne. Incidenterna handlade om deras meningsskiljaktigheter gällande fester och liknande. Han minns två händelser. Den ena var när de var ute på puben. Båda hade druckit mycket. Felicia Lagercrantz-Linderot kysstes med en annan tjej och han blev

Avdelning förtur

svartsjuk och rasande. Han lämnade puben och Felicia Lagercrantz-Linderot kom efter honom. De höjde rösten mot varandra ett tag och sedan lugnade de ned sig. Det var ett väldigt kort förlopp. Det var ovanligt att han höjde rösten mot henne. Den andra incidenten var en händelse när de stod i köket och diskuterade Sekretess B. Han uttryckte att han inte var nöjd med situationen och hur Felicia Lagercrantz-Linderots behandlade Sekretess B. Han blev rasande under samtalet och slog knytnäven i kylskåpet efter att Felicia Lagercrantz-Linderot hade lämnat rummet. Han minns inga andra tillfällen när han har varit riktigt arg på Felicia Lagercrantz-Linderot. Han hade ingen psykiatrisk kontakt under tiden de var i en relation. Han upplevde att Felicia Lagercrantz-Linderot också mådde bra i början av deras relation. Det var svårt att avgöra hur Felicia Lagercrantz-Linderots psykiska mående var då de inte pratade så mycket om sådant. I början när de träffades berättade de lite om deras respektive bakgrund för varandra. I slutet av relationen var bådas psykiska mående mer skakigt. Han uppfattade inte henne som deprimerad. Han tror inte att hon gick till psykolog. Han har inget minne av att hon tog mediciner för sitt mående. Han arbetade och Felicia Lagercrantz-Linderot studerade till förskollärare. De delade på hyra, mat och andra grundläggande saker. I övrigt hade de separat ekonomi. Han hade inte tillgång till Felicia Lagercrantz-Linderots konto. Han styrde inte över vad hon skulle använda sina pengar till. Det var han som betalade räkningarna. Det var inte en jämn arbetsfördelning i hemmet. Felicia Lagercrantz-Linderot skötte det mesta i hemmet. Det var ingen som bestämde mer än den andre i relationen. Det fungerade stundtals bra och stundtals mindre bra att Sekretess B bodde hos dem varannan vecka. Han upplevde det som att Felicia Lagercrantz-Linderot inte visade så mycket omtanke om Sekretess B. Det blev lite som att han och Sekretess B höll ihop mot Felicia Lagercrantz-Linderot. Det förekom inte något våld eller tvång i hans och Felicia Lagercrantz-Linderots relation. De har aldrig haft något fysiskt bråk. Han har aldrig hotat Felicia Lagercrantz-Linderot på något sätt. Han är inte en person som hotar folk. Han använde sig inte av dominans eller makt i relationen. Han upplevde aldrig att Felicia Lagercrantz-Linderot var rädd för honom. Det fanns inget i hans uppenbarelse som kan ha skrämmt Felicia Lagercrantz-Linderot och det fanns inget hos Felicia Lagercrantz-Linderot som skrämde honom. De drack aldrig alkohol hemma, bara på fester. Han hade aldrig begått övergrepp mot barn innan han träffade Felicia Lagercrantz-Linderot. Han och Felicia Lagercrantz-Linderots sexliv var bra. De var

Avdelning förtur

intresserade av samma saker och experimenterade mycket. De var intresserade av att ha trekant och gjorde ansträngningar för att få det att hända. Han har ingen kommentar till om de var ute på dejttingsidor tillsammans. Han vill inte kommentera tillfället som han har skrivit om i dagboken då Felicia Lagercrantz-Linderot hade kontakt med en okänd person och han blev upprörd. Han har ingen kommentar till om Felicia Lagercrantz-Linderot vid den händelsen skickade en bild till den okände personen där hon hade sex med en hund. Han har ingen kommentar till om han blev så upprörd över detta att han åkte hem tidigare från jobbet. Han har ingen kommentar till om han blev upprörd för att hon inte hade försäkrat sig om vem hon hade kontakt med. Det var oftast han som tog initiativen i deras sexliv. Felicia Lagercrantz-Linderot ville gärna ha mycket sex men hon väntade på att han skulle ta initiativ. Det hände dock att Felicia Lagercrantz-Linderot tog initiativ och ville ha sex. När de hade sex var Felicia Lagercrantz-Linderot en aktiv part. Om hon inte ville ha sex så blev det inget. Hon var positiv till hans förslag om olika sexuella aktiviteter. De pratade inte så mycket om sexuella preferenser eller sexuell läggning i början utan det flöt mest på. Felicia Lagercrantz-Linderot var bisexuell och det var han med till viss del. Han var nyfiken av sig. Han var väldigt nöjd med deras sexliv. Det hände att de diskuterade saker som de skulle kunna göra tillsammans sexuellt. Felicia Lagercrantz-Linderot var aktiv i de diskussionerna och var tydlig, både med vad hon gillade och inte gillade. Det känns väldigt främmande för honom att Felicia Lagercrantz-Linderot skulle ha varit rädd eller skrämmd i samband med deras sexliv. Han har inget bra svar på varför de började involvera Sekretess A i deras sexliv. Det var han som tog initiativet till det. Felicia Lagercrantz-Linderot sa inte nej till att involvera Sekretess A i sexlivet förrän efter att de hade separerat. Felicia Lagercrantz-Linderot satte stopp för det någon gång efter separationen och han tog inte upp det mer efter det. Han minns inte att Felicia Lagercrantz-Linderot var avvisande till att involvera Sekretess A i sexlivet någon gång under tiden som deras relation pågick. För honom var det tydligt att Felicia Lagercrantz-Linderot var med på att involvera Sekretess A. Felicia Lagercrantz-Linderot gjorde sexuella saker på Sekretess A. Han tvingade inte Felicia Lagercrantz-Linderot att göra det hon gör med Sekretess A på filmerna. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit i sin dagbok att han ville testa sina partners sexuella gränser. Han gillar inte att blanda in makt när han har sex. Det handlade inte alls om makt med Felicia Lagercrantz-Linderot. Han upplevde inte att Felicia Lagercrantz-

Avdelning förtur

Linderot var rädd eller skrämmd när de begick övergrepp på målsägandena. Han har ingen kommentar till varför de involverade hunden i deras sexliv. Han har ingen kommentar till varför de dokumenterade sitt sexliv. Det var nästan alltid han som höll i kameran när de förgrep sig på Sekretess A och när de hade sex i närheten av målsägandena. Det hände att även Felicia Lagercrantz-Linderot höll i kameran. Det var han som ville att de skulle dokumentera det. Felicia Lagercrantz-Linderot var okej med det. Han minns inte när de började ha sex inför Sekretess B. Han har svårt att acceptera begreppet ”inför” eftersom Sekretess B inte stod och tittade på, utan endast befann sig i samma rum och kom fram till dem när denne ville ha hjälp med något. Han har ingen kommentar till om det tillförde något för honom sexuellt att ha sex i samma rum som målsägandena. Han har ingen kommentar till varför han zoomade in på Sekretess B under tiden han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade samlag. Han har ingen kommentar till frågan om var fokuset då låg. Han har ingen kommentar till om han filmade Sekretess A och Sekretess B för att visa att de var i närheten när han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade sex. Han har ingen kommentar till vad Felicia Lagercrantz-Linderot tyckte om att ha sex i Sekretess Bs närvaro. När han hade filmat lade han över materialet på en hårddisk för att katalogisera och sortera det. Han höll oftast kameran eller mobiltelefonen i handen när han filmade. Det hände att han lade ifrån sig kameran när han filmade. Han minns inte att han skulle ha använt stativ. Det är han som har namngivit filmerna som fanns i hans datorer. Felicia Lagercrantz-Linderot har inte varit delaktig i det. Namnet på filerna stämmer överens med innehållet. Han var nog inte trogen mot Felicia Lagercrantz-Linderot i deras relation. Han har ingen kommentar till om han tror att Felicia Lagercrantz-Linderot var trogen. Det hände vid något enstaka tillfälle att han och Felicia Lagercrantz-Linderot tittade på barnpornografi tillsammans. Hon gillade det vid något tillfälle och vid något annat tillfälle gillade hon det inte. Felicia Lagercrantz-Linderot visste inte att han gillade att titta på barnpornografi förrän det dåliga började hända. Han vet inte när hon fick reda på att han tittade på barnpornografi. Han minns inte hur det gick till första gången de tittade på barnpornografi tillsammans. Han hade aldrig tidigare tittat på barnpornografi tillsammans med sin partner. Han har ingen kommentar till varför de valde att ha sex i samma rum som Sekretess B befann sig i och inte heller till om han och Felicia Lagercrantz-Linderot pratade om det någon gång. Det var slumpen och tillfälligheter som gjorde att Sekretess B var närvarande. Det hände att hans

Avdelning förtur

brorsdöttrar hälsade på honom. Han tycker att frågorna om han har kittlat dem är provocerande och tagna ur sitt sammanhang. Han brukar vara tramsig i sitt beteende tillsammans med barn. Han har gruffats, kittlats och tramsat. Det var inte i något sexuellt syfte. Han har inget minne av att han bad Felicia Lagercrantz-Linderot fotografera brorsdöttrarna när han kittlade dem så att deras tröjor åkte upp. Hans ena brorsdotter sov över hos honom vid ett tillfälle. Han har ingen kommentar till om han funderade på att göra något sexuellt med henne då. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit om sina sexuella tankar om en av brorsdöttrarna i dagböckerna. Han tror inte att de hade planerat att Felicia Lagercrantz-Linderot skulle bli gravid. De hade pratat om det, slutat skydda sig och sen hände det. Han tyckte att två barn kändes optimalt. Han tror inte att han visste könet på barnet. Han kommer inte ihåg hur tankarna gick kring att få ett andra barn. Det var en spännande tid. Han hoppades att hans och Felicia Lagercrantz-Linderots relation skulle hålla livet ut. Sekretess A är en väldigt glad, sprallig och social unge. Sekretess A har alltid varit väldigt rakt på sak och inte speciellt blyg. Sekretess A var väldigt rolig att ha att göra med och hittade alltid på galna upptåg. Han hade inga tankar på att använda barnet i sexuellt syfte innan Sekretess A föddes. Han tror att Felicia Lagercrantz-Linderot var föräldraledig med Sekretess A. Han kommer inte ihåg om Felicia Lagercrantz-Linderot då tog paus i sina studier. Han tror att det dröjde ett par månader innan han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade sex igen efter att Sekretess A föddes. Han minns inte om det hände att det spelades upp porrfilm på Tv:n i hemmet. Det hände dock att sådant spelades upp på datorn. Han minns inte om det hände när målsägandena var i samma rum. Han kan inte svara på om det spelades upp porrfilm med både ljud och bild. Han kan inte svara på hur sexlivet blev när han och Felicia Lagercrantz-Linderots relation försämrades. De fortsatte nog att ha sex trots att relationen blev sämre. De fortsatte ha sex även efter att relationen tog slut. Han minns inte när första övergreppet på Sekretess A skedde eller om han dokumenterade detta på något sätt. Han minns när han förgrep sig på Sekretess A på skötbordet när Sekretess A bara var några veckor gammal. Det är möjligt att det var första gången det hände. Händelsen som utspelade sig i en kontorsstol kan ha varit första gången det hände tillsammans med Felicia Lagercrantz-Linderot. Han filmade de två händelserna. Han har ingen kommentar kring vad han och Felicia Lagercrantz-Linderot sa om händelserna. De dokumenterade övergreppen redan från början och har inte begått några övergrepp

Avdelning förtur

som inte är dokumenterade med bild eller film. Det var han som höll i kameran. Han hade alltid mobilen i fickan och kameran låg i hans teknikhylla bredvid datorn, så det fanns alltid inspelningsmöjligheter nära till hands. Han har ingen kommentar till om övergreppen skedde i olika rum. Han har ingen kommentar till om han har begått övergrepp som bara har dokumenterats i dagboken. Han har ingen kommentar till om han har förgripit sig sexuellt på målsägandena utöver det han har skrivit om i dagboken eller filmat. Han har inget svar på hur det kom sig att han och Felicia Lagercrantz-Linderot gemensamt började begå sexuella övergrepp mot målsägandena. Han har ingen kommentar till om de hade någon diskussion eller något samtal om vad de skulle göra. Han har ingen kommentar till hur han annars kunde veta att han hade träffat en kvinna som gillade samma saker som han själv och som också var villig att utsätta målsägandena sexuellt. Han uppfattade det som att Felicia Lagercrantz-Linderot tog övergreppen mot målsägandena på ett bra sätt, att de två delade på upplevelsen och att Felicia Lagercrantz-Linderot var med på det. Han har ingen kommentar till varför man på vissa filmer ser och hör att Felicia Lagercrantz-Linderot kommer med egna idéer om hur de kan förgripa sig sexuellt på målsägandena. Han minns inte vad de pratade om efter att de hade förgripit sig på Sekretess A första gången. Det är kolsvart i hans minne. Han minns bara fragment av diskussioner och händelser. De gjorde ingenting som Felicia Lagercrantz-Linderot inte var med på. När de hade separerat berättade Felicia Lagercrantz-Linderot att hon inte mådde bra av vad de hade gjort mot målsägandena. Han kan inte minnas att hon hade sagt så tidigare. Hans uppfattning är att Felicia Lagercrantz-Linderot gillade vad de gjorde. Förutom filmen när Sekretess B ligger och sover och Felicia Lagercrantz-Linderot suger på Sekretess Bs penis förekom det inga sådana övergrepp på Sekretess B. Han vet inte varför de utsatte Sekretess A för övergrepp så ofta. Han minns inte vems initiativ det var att involvera hunden i deras sexliv. Han minns inte vad han tänkte när hunden var med. Han minns inte vad Felicia Lagercrantz-Linderot tyckte om att hunden var med. Han har inget minne av att de i efterhand tittade på materialet de hade spelat in och fotograferat tillsammans. Själv har han bara skummat igenom materialet väldigt snabbt. Han kan inte svara på varför han dokumenterade och sparade tusentals bilder och nästan 500 filmer om han inte tänkte titta på det i efterhand. Han hade inget större intresse av att se på det i efterhand. Han har ingen kommentar till varför det finns filmer där man ser att han onanerar till det egeninspelade materialet. Han tror att anledningen

Avdelning förtur

till att han inte brukade titta på det egeninspelade materialet så ofta var att det var pinsamt att se sig själv. Han kan inte svara på varför han oftare spelade in när Sekretess A gjorde sexuella saker på honom än när han gjorde saker på Sekretess A. Han minns runt 15–20 övergrepp på Sekretess A. Han har ingen kommentar till varför Felicia Lagercrantz-Linderot under förundersökningen endast sagt sig minnas två övergrepp mot Sekretess A. Hans uppfattning är att Sekretess B inte kan ha upplevt något av övergreppen överhuvudtaget. Han tror att Sekretess A har kommit att minnas övergreppen. Han vill göra skillnad på hur Sekretess A har påverkats och hur Sekretess A har upplevt övergreppen. Hur Sekretess A har påverkats kan man inte veta förrän i framtiden. Han tror att Sekretess A har upplevt att övergreppen alltid gick lugnt och stilla till. Det förekom aldrig hot eller tvång. Han kan inte svara på om han anser att Sekretess A inte har påverkats alls hittills. Sekretess B kan inte ha påverkats eftersom denne sov när övergreppet skedde. Sekretess B har aldrig aktivt kollat på de pornografiska filmer som spelades upp i hemmet och inte heller när han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade sex. Det är hans bestämda uppfattning att Sekretess B inte kan ha påverkats. Han har svårt att tro att de hade ljudet på när de spelade upp pornografiska filmer. Han har väldigt svårt att tro att Sekretess Bs svårigheter med talet m.m. har förvärrats av hemmiljön. Han står idag inte för att han har skrivit i dagboken att det han och Sekretess A hade tillsammans var något fint, men han kanske kände så i stunden när han skrev det. Hans åsikt har ändrats efter det. Han har skrivit på olika ställen att han inte tänkte ta konsekvenserna av sitt handlande om han blev påkommen. Han syftade då på att han skulle ta sitt liv om han hamnade i en sådan situation. Han tar avstånd ifrån att han har skrivit att han skulle göra Sekretess A arvlös om Sekretess A berättade om övergreppen. Han kommer inte att göra någonting negativt mot Sekretess A. Han har ingen kommentar till om det var så han kände i stunden när han skrev det. Han och Felicia Lagercrantz-Linderot kan ha separerat i maj 2015. Han minns inte exakt när det var. Felicia Lagercrantz-Linderot bodde kvar ett tag hos honom efter att de hade bestämt att de skulle separera. Det fanns flera anledningar till att de separerade. Förhållandet blev sämre mot slutet och det fanns mycket irritation mellan dem. Övergreppen på målsägandena kan ha varit en orsak till att Felicia Lagercrantz-Linderot tog initiativet till att separera. Han hade själv funderat ett tag på separation men det var Felicia Lagercrantz-Linderot som tog tag i det. Felicia Lagercrantz-Linderot flyttade ut från

Avdelning förtur

lägenheten på Smålandsgatan i augusti 2015. Sekretess A bodde med Felicia Lagercrantz-Linderot i början. Han fick komma hem till Felicia Lagercrantz-Linderot och träffa Sekretess A fram tills Sekretess A någon gång under hösten började bo hos honom också. Därefter bodde Sekretess A hos honom varannan vecka. Han minns inte om Sekretess A bodde hos honom jämna eller ojämna veckor. Efter ett tag hade han Sekretess A under samma veckor som han hade Sekretess B hos sig. Bytena med Sekretess A skedde på måndagar. Han och Felicia Lagercrantz-Linderot var oense om Sekretess As vårdnad och boende efter separationen. Felicia Lagercrantz-Linderot trodde inte att han skulle klara av att ta hand om Sekretess A. Sekretess A ville vara hos honom ofta under de senaste tre åren. När Sekretess A inte ville åka till Felicia Lagercrantz-Linderot trodde han att det berodde på separationsångest. Han var övertygad om att Sekretess A hade det bra hos Felicia Lagercrantz-Linderot och försökte muntra upp Sekretess A inför överlämningarna. Han kan inte svara på vad Sekretess A tyckte om att åka hem till honom. Han och Felicia Lagercrantz-Linderot försökte ha en vänskapsrelation efter separationen och de träffades några gånger. Efter ett tag blev det alltmer frostigt mellan dem. De hade kontakt via Messenger. Det hände vid några fåtal tillfällen att de pratade per telefon. Han har ingen kommentar till om de hade kontakt via "secret chat". "Secret chat" är en funktion via Messenger som är hemlig. Han har ingen kommentar till om det var viktigt för dem att ha en hemlig chatt. Han har ingen kommentar till varför Felicia Lagercrantz-Linderot har berättat att han hjälpte henne att installera "secret chat". De hade inga diskussioner efter separationen om vad de hade utsatt målsägandena för även om det nämndes vid något tillfälle. Han minns inte om Felicia Lagercrantz-Linderot har frågat honom om han har fortsatt att förgripa sig på målsägandena. Han har inget minne av att han har frågat Felicia Lagercrantz-Linderot om hon har fortsatt att förgripa sig på Sekretess A. Han misstänkte inte att Felicia Lagercrantz-Linderot fortsatte med det. Han kan inte svara på varför han inte frågade, trots att det var något som de tidigare hade gjort tillsammans. Han har ingen kommentar till om det inte var märkligt att Felicia Lagercrantz-Linderot inte ställde de frågorna till honom. Han och Felicia Lagercrantz-Linderot fortsatte att ha sex efter separationen. Han har ingen kommentar till om han och Felicia Lagercrantz-Linderot har haft sex i en bil vid hans jobb. Han minns att de hade sex hemma hos honom efter separationen. Det var frivilligt från Felicia Lagercrantz-Linderots sida. Vid något tillfälle hade de sex i

Avdelning förtur

Felicia Lagercrantz-Linderots lägenhet. Sekretess A var då närvarande i lägenheten. Han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade också sex i lägenheten där Felicia Lagercrantz-Linderot bodde tillsammans med sin nya man. Han minns inte på vems initiativ det skedde. Båda ville det. Han hade aldrig intrycket av att Felicia Lagercrantz-Linderot var rädd för honom efter separationen. Han har ingen kommentar till om han dokumenterade deras sex även efter separationen. Han har ingen kommentar till varför han skrev om det i dagboken. Han har ingen kommentar till om han kände till att hon hade träffat en ny man. Han har ingen kommentar till varför en film som heter ”Felicia otrogen med Victor”, där han och Felicia Lagercrantz-Linderot har samlag, har påträffats i hans dator. Han har ingen kommentar till när och varför de sexuella mötena med Felicia Lagercrantz-Linderot upphörde. Han tror inte att Felicia Lagercrantz-Linderot kände till att han fortsatte att utnyttja Sekretess A sexuellt. Han medger att man kan tycka att det var konstigt att han inte fick några frågor om detta från Felicia Lagercrantz-Linderot. Felicia Lagercrantz-Linderot fortsatte att lämna ut Sekretess A till honom trots den bakgrund av övergrepp som de hade tillsammans. Han fortsatte också att lämna ut Sekretess A till Felicia Lagercrantz-Linderot. Han vet inte om Felicia Lagercrantz-Linderot var medveten om att han hade sparat bilder och filmer från de övergrepp som de begick tillsammans mot målsägandena. Han tror att de vid något tillfälle pratade om att han hade sparat materialet. Han tror att Felicia Lagercrantz-Linderot bad honom att radera materialet. Han har ingen kommentar till om han raderade materialet när hon bad honom. Han använde aldrig materialet mot henne för att skrämmas eller hotas. Han kan inte svara på om de sexuella övergreppen på Sekretess A utvecklades och förvärrades efter att Felicia Lagercrantz-Linderot hade flyttat ut. De sista två åren innan han greps eskalerade övergreppen i antal. Han har ingen kommentar till om det skedde någon förändring i Sekretess As inställning till hans sperma, det som Sekretess A kallar för ”det vita”. Han har ingen kommentar till vid vilka tider på dygnet han förgrep sig på Sekretess A. Han har ingen kommentar till om det skedde flera gånger samma dag. Han har ingen kommentar till om övergreppen skedde i en följd eller vid olika tidpunkter under de dagar där man på filmerna kan se att det är flera övergrepp under samma dag. Han delar inte uppfattningen att Sekretess A ibland knappt hann innanför dörren innan han förgrep sig sexuellt på henne. Det kan ha hänt vid enstaka tillfällen, men det var mer undantag än regel. Han kan ha förgripit sig på Sekretess A när Sekretess B befann sig i

Avdelning förtur

samma rum. Sekretess B har inte varit medveten om det i sådana fall. Det har hänt att han har visat barnpornografi för Sekretess A och uppmanat Sekretess A att göra som barnet gjorde på filmen. Något liknande har aldrig hänt med Sekretess B. Han har ingen kommentar till om det som Sekretess A har blivit utsatt för har normaliserats för Sekretess A. Han har ingen kommentar till att det, utifrån vad som kan ses på filmerna, verkar som att Sekretess A visste vad som skulle göras för att tillfredsställa honom. Han tycker inte att det har normaliserats för Sekretess B att han har förgripit sig sexuellt på Sekretess A i samma rum som Sekretess B har befunnit sig, eftersom Sekretess B inte var medveten om det som hände. Han har ingen kommentar till varför han så ofta hängde ut sin penis utanför byxorna när han umgicks med Sekretess A. Det hände att Sekretess A inte ville delta i den sexuella aktiviteten vissa gånger. Då gjorde de ingenting. Han tycker absolut att det inte får förekomma något tvång eller liknande. Han har ingen kommentar till om han övertalade Sekretess A att utföra de sexuella aktiviteterna. Han har ingen kommentar till om han tjatade på eller mutade Sekretess A. Han känner igen att han har sagt att Sekretess A skulle få godis, glass eller leksaker om Sekretess A utförde vissa saker på honom. Det har hänt att han har sagt att Sekretess A skulle få mat eller få sova när Sekretess A var klar med uppgiften, men det var i undantagsfall. Det har hänt att han har särat på Sekretess As ben och justerat Sekretess As kropp i samband med övergreppen. Det har hänt att han har flyttat på Sekretess As hår när han har filmat. Han har inget svar på varför han har gjort så. Det har hänt att Sekretess A har gråtit när han har förgripit sig på Sekretess A, men det var för att Sekretess A var trött. Han tror att han avslutade övergreppet relativt snabbt när Sekretess A grät. Han har ingen kommentar till om Sekretess A kallade sperma för ”det vita” eller om Sekretess A har vägrat att ta ”det vita” i munnen. Det har aldrig hänt i direkt följd att Sekretess A sagt nej till att få ”det vita” i munnen och sedan ändå fått sperman i munnen. Han har ingen kommentar till hur det har gått till. Han har ingen kommentar till om han har uppmanat Sekretess A att gapa för att visa för kameran att sperman fanns i munnen. Han har ingen kommentar till om han har lockat Sekretess A till sin penis genom att smörja in den med krämer eller godis. Han har inte förbjudit Sekretess A att berätta om vad som hänt för någon. Han har dock sagt till Sekretess A att det som hänt ska de inte berätta för någon. Han lade då fram det på ett mjukt sätt. Han tror att anledningen till att Sekretess A blev ledsen under barnförhöret var för att Sekretess A var rädd för att han skulle hamna i

Avdelning förtur

fängelse. Han hade en kortare konversation med Sekretess A för två år sedan, då han sa åt Sekretess A att de inte skulle berätta om övergreppen för någon. Sekretess A undrade då om tjuvarna skulle komma och ta honom. Han svarade att polisen skulle komma. Han tror inte att Sekretess A är rädd för polisen. Efter att ha levt ensam i några år efter separationen från Felicia Lagercrantz-Linderot träffade han Linda Woxander och senare också en annan kvinna. Han bytte även boende under den tiden. Han har ingen kommentar till om han fortsatte att begå övergrepp mot målsägandena när han levde med de två kvinnorna. Han har ingen kommentar till om det skedde några övergrepp när hans sambo var hemma. Han har ingen kommentar till varför han fortsatte dokumentera övergreppen på Sekretess A. Han har ingen kommentar till om han använde en mobiltelefon för att spela in övergreppsmaterial. Ingen av hans partners har hjälpt honom att lägga över material på datorn. Det är han som har skapat materialet i mapparna "CX115" och "XA20". Han har ingen kommentar till vad han har sparat i mappen "Sekretess A". Han har ingen kommentar till vad han har sparat i mappen "XA20" eller i mappen "CX115". Han har ingen kommentar till vad han har sparat i mappen "Sekretess A fotosessioner". Han har ingen kommentar till om han har varit delaktig i alla filer som har sparats i "Sekretess A"-mapparna. Det är han som har namngett alla filerna. Det är ingen annan som har haft tillgång till eller nyttjat hans datorer. Han har ingen kommentar till om Sekretess A var medveten om att han filmade övergreppen. Han har ingen kommentar till varför Sekretess A i en film frågade om kameran var igång. Han tror inte att han har låtit Sekretess A ta del av det egenproducerade övergreppsmaterialet. Han har ingen kommentar till om han har visat icke egenproducerad barnpornografi för Sekretess A. Han har ingen kommentar till varför man i en film hör att Sekretess A ber honom sätta på en annan film, "filmen med den bruna flickan". Sekretess B var inte medveten om att han fotograferade och filmade eller om vad han och Felicia Lagercrantz-Linderot höll på med. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit om övergrepp på Sekretess A i dagboken och att det inte har hittats någon film eller bild från dessa tillfällen. Han har ingen kommentar till om han inte hann filma eller fotografera eller om han inte ville det, vid de tillfällena. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit om övergrepp på Sekretess A som inte är sanna. I dagboken har han skrivit både om riktiga händelser och om fantasier. Han har ingen kommentar till vad som är fantasier i dagboken. Han har ingen

Avdelning förtur

kommentar till varför han har använt sin dagbok för att kontrollera om saker stämmer och hur det går ihop med att han har skrivit saker som inte är sanna. Han har ingen kommentar till om han har någon uppfattning om hur många gånger han har utnyttjat Sekretess A sexuellt. Han träffade Linda Woxander år 2016. I februari 2017 köpte de ett hus tillsammans i Läckeby. Han har ingen kommentar till om han fortsatte att träffa andra kvinnor under den tiden. Han har ingen kommentar till om han hade sex med Linda Woxander i närvaro av Sekretess A. Han minns en händelse då Sekretess A var i samma rum och pratade med honom och Linda Woxander samtidigt som de hade sex. Han minns att han filmade händelsen. Han minns inte var han riktade fokuset, om det var mot Linda Woxander eller mot Sekretess A. Han har ingen kommentar till vilken utrustning han använde för att dokumentera sexlivet med Linda Woxander. Det kan ha undgått Linda Woxander att Sekretess A befann sig i samma rum som de hade sex i. Han och Linda Woxander separerade i september 2019. Linda Woxander flyttade ut och han bodde kvar i huset tillsammans med Sekretess A och Sekretess B ett tag innan han flyttade till Kungsgårdsvägen. Han fortsatte att ha dem hos sig varannan vecka och han fortsatte med de sexuella övergreppen mot Sekretess A. Att han i dagboken skrev att han snart inte längre behövde någon sambo eftersom han hade Sekretess A som tillfredsställde honom sexuellt var bara något dumt som han skrev och som han nu inte kan förklara. Efter ett tag träffade han en annan kvinna som skulle börja arbeta på hans arbetsplats och som bodde hos honom som inneboende. De blev tillsammans relativt snabbt efter att hon hade flyttat in. Han har ingen kommentar till om han filmade eller fotograferade deras sexliv. Han har ingen kommentar till om den kvinnan vägrade att bli filmad. Han har ingen kommentar till om han filmade henne i smyg trots det. Han har ingen kommentar till om han filmade henne när hon tränade i hemmet eller när de hade sex på vardagsrumsgolvet. Han hade en övervakningskamera i hemmet eftersom han tyckte att det kändes säkert ifall han skulle få inbrott. Det fanns fler övervakningskameror i hans bostad, men det var bara en som var igång hela tiden. Den stod i hallen och alla som kom in i lägenheten såg att den fanns där. Han har ingen kommentar till om målsägandena har påverkats av allt sex de har sett i verkligheten och på film och om det har normaliserats för dem. Sekretess A har varit röd i underlivet vid några tillfällen. Sekretess A kliade sig ofta där. Det var inte vanligt förekommande. Sekretess A har aldrig uttryckt några problem med att gå på toaletten när Sekretess A har

Avdelning förtur

varit hos honom. Han har ingen kommentar till vad han har tänkt om anledningen till att Sekretess A har haft rodnad och klåda i underlivet. Han har ingen kommentar till om han har satt det i samband med övergreppen. När Sekretess A hade problem med underlivet smörjde han Sekretess As underliv med Helosan. Han minns inte om han berättade för Felicia Lagercrantz-Linderot om Sekretess As besvär. Han har ingen kommentar till om Sekretess A har påverkats psykiskt av övergreppen. Uppgifterna om att Sekretess A har retarderat och gjort sig liten igen har han kopplat till att Sekretess A och han alltid har gillat att tramsa. Han har inte kopplat det till övergreppen. Sekretess A har haft mardrömmar. Han har inte kopplat dem till övergreppen utan är säker på de kommer från andra saker, som till exempel Youtubefilmer eller filmer som Sekretess B har tittat på. Han har inte berättat om övergreppen mot Sekretess A för någon. Hans humör och tålmod med Sekretess A och Sekretess B har varit lite till och från. Det har inte alltid varit lätt att hålla sig lugn och ibland har han höjt rösten mot dem. Det har hänt att han har tagit Sekretess B i örat för att få Sekretess Bs uppmärksamhet. Det har hänt max två eller tre gånger. Han hade samtal med Sekretess VHBX och efter det slutade han med att ta Sekretess B i örat. Han tror inte att Sekretess B upplevde någon fysisk smärta. Sekretess B har ett speciellt sätt att förhålla sig till sådant som Sekretess B upplever som obehagligt och förstorar då upp saker. Sekretess B har till exempel kommit hem och sagt att Sekretess B blev slagen i skolan men det visade sig bara vara en knuff från en klasskamrat. Han kan inte svara på vilken styrka det var i greppen om Sekretess Bs öra. Det var dock en händelse som utreddes av socialtjänsten. Vid händelsen satt Sekretess B och spelade online med sina vänner. Sekretess B var bråkig och högljudd, trots att han sa åt Sekretess B att vara lugn och trevlig. Till slut blev han rasande och slet av Sekretess Bs hörlurar. Sekretess B upplevde det då som ett slag, men så var det inte. Händelsen utreddes av socialtjänsten i två månader och Sekretess VHBX var med under utredningen. Utredningen kom fram till att det inte hade varit något slag över ansiktet, men att det var en onödig händelse. Han har inte fotograferat Sekretess Bs penis i badrummet. Sekretess B hade varit orolig angående sin förhud. Han hade då försökt lugna ned Sekretess B och förklarat att man måste dra tillbaka den för att rengöra. Han rådfrågade Sekretess VHBX om hur han skulle gå tillväga vid händelsen. Han vet inte varför Sekretess B sagt att han har fotograferat Sekretess Bs penis. Hans uppfattning är, tvärtemot vad som framkommit under förundersökningen, att Sekretess B har lätt för

Avdelning förtur

att ljuga. Han sökte kontakt med Felicia Lagercrantz-Linderot veckan innan han greps. Han ville berätta om Sekretess As underlivsproblem och vad som troligtvis hade förorsakat det. Det var första steget att ge upp från hans sida. Han hade två samtal med Felicia Lagercrantz-Linderot. Samtalet som spelades upp för rätten var det andra samtalet. I det första samtalet berättade han kortfattat om Sekretess As underlivsproblem och att han var orolig för att han hade smittat Sekretess A med en könssjukdom. Han berättade inte att han hade fortsatt förgripa sig sexuellt på Sekretess A. Han minns inte att Felicia Lagercrantz-Linderot ställde några frågor om hur Sekretess A hade fått könssjukdomen vid det första samtalet. Han tror att första samtalet var på en måndag. Han spelade in det andra samtalet med video eftersom han ville minnas vad han och Felicia Lagercrantz-Linderot hade pratat om. Han tappar lätt minnet när han blir nervös. Det andra samtalet var på onsdagen, samma dag som Sekretess A besökte läkare. I samtalet bad han Felicia Lagercrantz-Linderot att avvakta med att gå till läkaren. Han insåg att det var första steget mot slutet och att det skulle bli en process av det hela. Han anser att han var delaktig i att det blev en process, eftersom han ringde och berättade om Sekretess As underlivsproblem för Felicia Lagercrantz-Linderot. Det var inte han som ringde till läkaren och sökte vård för Sekretess A. Han har ingen kommentar till om han berättade för Felicia Lagercrantz-Linderot eller för läkaren vad han hade utsatt Sekretess A för. Under samtalet med läkaren berättade han att han misstänkte att Sekretess A hade fått könssjukdomen från honom. Han har ingen kommentar till när han själv började få bekymmer med sitt underliv. Han har ingen kommentar till om han själv hade haft rodnad eller klåda i underlivet. Han har ingen kommentar till varför det framgår av övergreppsfilmerna från den perioden att han hade en kraftig rodnad på insidan av låren. Han har ingen kommentar till när han började misstänka att han hade fått könssjukdomen eller att han i förhör har sagt att han började misstänka det i januari 2020. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit mycket om sina underlivsbesvär i dagboken. Han har ingen kommentar till varför han har skrivit i dagboken att han var orolig för att han hade smittat Sekretess A. Han har ingen kommentar till om han självdiagnosticerade sig eller uppsökte läkare för egen del. Han har ingen kommentar till om han slutade att ha sex med kvinnor när han märkte av besvären. Han har ingen kommentar till om han slutade förgripa sig på Sekretess A. Han har ingen kommentar till om han använde kondom när han förgrep sig på Sekretess A.

Avdelning förtur

Han har ingen kommentar till om han berättade för Sekretess A att han var smittad med en könssjukdom. Han har ingen kommentar till varför han inte sökte läkarvård för Sekretess As besvär direkt. Han minns inte om han smörjde Sekretess A med Helosan även under våren 2020. Han har ingen kommentar till om han gjorde någonting för att hjälpa Sekretess A med Sekretess As besvär. Han har ingen kommentar till om det finns någon annan rimlig förklaring till Sekretess As sjukdom än att han har smittat Sekretess A med den. Han har ingen kommentar till om han satte sina egna sexuella behov före Sekretess As hälsa. Han har ingen kommentar till varför han var så mån om att själv få hämta Sekretess A på förskolan inför läkarbesöket. Han har ingen kommentar till varför han försökte styra om både hämtning på förskolan och läkartiden som Felicia Lagercrantz-Linderot hade ordnat. Han har ingen kommentar till vad han skulle förbereda Sekretess A på. När han hade hämtat Sekretess A på förskolan åkte de hem till honom. Han satte sig mitt emot Sekretess A och berättade för Sekretess A att besvären troligtvis kom från honom. Han var väldigt ledsen och Sekretess A såg det. Han grät. Han tror att han berättade självmant för läkaren att han hade könssjukdomen. Det kan ha varit Felicia Lagercrantz-Linderot som bad honom berätta. Han har ingen kommentar till om han berättade för läkaren att han hade förgripit sig sexuellt på Sekretess A. Läkaren sa att de skulle åka direkt till socialtjänsten. Han och Sekretess A åkte dit i samma bil. De pratade inte särskilt mycket i bilen. Han uppmanade inte Sekretess A att hålla tyst. De förde inte något sådant samtal alls. Han var halvt i chocktillstånd. Han har ingen kommentar till om han var orolig för att allt skulle nystas upp. Hos socialtjänsten förde Felicia Lagercrantz-Linderot och Sekretess A samtal tillsammans med socialsekreterarna och han hade sedan enskilt samtal med dem. Han minns inte i vilken ordning som samtalen skedde. Han har ingen kommentar till vad han berättade under samtalen. Han har ingen kommentar till om han berättade att han hade utsatt Sekretess A för sexuella övergrepp. Han har ingen kommentar till varför Sekretess A sedan åkte med Felicia Lagercrantz-Linderot hem trots att det var hans umgängesvecka. Han blev ledsen över att Sekretess A inte åkte hem med honom. Han fick ingen förklaring till varför Sekretess A skulle åka hem med Felicia Lagercrantz-Linderot. Han fick reda på att en polisanmälan hade gjorts i samband med att polisen kom hem till honom. Han har ingen kommentar till hur stor andel av övergreppen som dokumenterades med film eller bild. Som han minns det var det endast ett fåtal gånger

Avdelning förtur

som han och Felicia Lagercrantz-Linderot utsatte Sekretess A för sexuell kontakt tillsammans. Han har aldrig haft sexuell kontakt med Sekretess B. Det hände bara en sak med Sekretess B och det var den händelsen som Felicia Lagercrantz-Linderot var inblandad i. Han är inte likgiltig till vad han har utsatt Sekretess A för. Han kan inte vara mer ångerfull, besviken, arg och ledsen på sig själv än vad han är. Han har ingen kommentar till att det enligt dagboken framstår som att han egentligen inte tycker att det han har utsatt Sekretess A för är fel. Han har ingen kommentar till om han tycker att det i stället är samhället som det är fel på. Nästan all utrustning som togs i beslag av polisen är irrelevant för fallet. Mycket av det är arbetsrelaterad utrustning. Han hade backup-system för sina hårddiskar. Nästan allt som han hade på sina hårddiskar fanns på minst två ställen. De filer som låg i ”storage”-mappen var viktigare och fanns på fyra ställen. Det är inte bra att ha alla dokument och filer på bara en hårddisk ifall den skulle krascha. Han ville inte riskera att bli av med sitt material. Datorn som påträffades hemma hos hans mamma var endast tänkt som en backup ifall hans internet skulle sluta fungera. Den datorn har aldrig innehållit något olagligt material. Det var bara han som använde datorutrustningen. Ingen annan kunde lösenorden. Sekretess B hade en egen dator. Han har ingen kommentar till varför han inte ville lämna ut koderna till sina datorer till utredarna under förundersökningen. Han visste att det fanns en svag punkt i hans system och att det bara var en tidsfråga innan utredarna skulle hitta den. Han hjälpte polisen genom att ge ifrån sig sin mobiltelefon upplåst. Vid några tillfällen, två tror han, har han raderat all pornografi som han har haft. Han raderade då inte någon egenproducerad barnpornografi eftersom det inte fanns någon sådan vid de tidpunkterna. Han kan inte svara på varför han inte raderade den egenproducerade vuxenpornografen. Han har väldigt svårt för att slänga saker. Det gäller inte bara filer på datorn utan även andra saker. Han slänger nästan aldrig någonting och det är därför han har sparat så mycket på sina datorer, även filmer och bilder på f.d. kvinnliga sexpartners. Han har ingen kommentar till om han laddade ned barnpornografi från Freenet. Han ifrågasätter inte de siffror som har tagits fram beträffande hur många barnpornografiska filer som hittades på hans hårddiskar. Han är dock av uppfattningen att det är antalet unika filer som är av intresse. Många är kopior. Det är alldeles för lätt att ladda ned pornografi och barnpornografi från internet. Han vet inte hur många timmar han har lagt ned på det eftersom det har varierat. Två av hans tidigare sambos har haft synpunkter på den tid

Avdelning förtur

han har spenderat framför datorn. Han har i efterhand blivit medveten om hur mycket tid han lade ned på att sitta vid datorn. Han har aldrig spridit något barnpornografiskt material. Han har aldrig velat sprida sådant material. Han vill inte vistas i miljöer där olika användare delar barnpornografi med varandra. Han har genom sin kunskap om datorer hittat sätt för att ladda ned barnpornografi utan att dela med sig själv. Han kan inte förklara varför han i vissa egenproducerade övergreppsfilmer frågade om Sekretess As ålder m.m. på annat sätt än att det var ett infall han fick. Han visste ju redan svaret. Att han frågade så har definitivt inte haft att göra med att han tänkte sprida eller sälja vidare materialet. Han tycker nu att det är märkligt att han ställde sådana frågor till Sekretess A. Han vill ha tillbaka visst privat material som finns på några av hårddiskarna som har hittats i NAS:en. Han vet vad som är sant och inte sant i dagboken. De brott som bygger på hans anteckningar i dagböckerna förnekar han eftersom de aldrig har ägt rum. Det har bara varit fantasier som han har skrivit ner. Sekretess A har rätt att få veta allt han har gjort. Han har planer på att berätta allt om Sekretess A överhuvudtaget vill ha med honom att göra. Skulle det sluta illa för honom har han förberett brev så att Sekretess A kommer kunna få veta allt. Han har ingen kommentar till hur Sekretess A kommer reagera när Sekretess A blir äldre och ska ha frivillig sexuell kontakt med en partner. Han har ingen kommentar till om han tror att Sekretess A kan få ett fungerande sexliv. Han kan inte svara på frågan om han tror att Sekretess A har farit illa av det han har gjort. Han har ingen kommentar till om han tycker att socialtjänsten agerade fel när de berättade att han har gjort saker mot Sekretess A som man inte får göra mot barn. Han vet inte hur han ser på sin framtida relation med Sekretess A. Han ska göra vad han kan för att symboliskt ställa allt till rätta. Det räcker inte med en ursäkt. Han måste förklara allt och besvara alla Sekretess As frågor. Genom att vara med på huvudförhandlingen anser han att han står upp för det han har gjort. Han har varit väldigt nära att ge upp under häktningsperioden. Han har även erkänt en hel del. Han har inget svar på om han hade något annat val än att erkänna med tanke på allt material som finns inspelat. Han har heller ingen kommentar till varför han har förnekat samtliga övergrepp som han beskrivit i dagboken och som inte är dokumenterade med bild eller film. Han kan inte svara på varför han tjatade om att Sekretess A skulle ta hans ta sperma i munnen. Han har ingen kommentar till om Sekretess A gillade det eller inte. Han har ingen kommentar till om det är en form av tvång att muta ett barn. Han har ingen kommentar till om han

är medveten om att Sekretess A själv inte har valt något av det som hänt. Han vill inte kommentera om han är pedofil. Han ångrar alla de fel han har gjort i livet. Han har ingen kommentar till om sex är något privat för honom. Det är han som har laddat ned det barnpornografiska materialet som hittats i hans datorer. När han och Felicia Lagercrantz-Linderot tittade på sådant material var det alltid han som satte igång filmen. Felicia Lagercrantz-Linderot har inte laddat ned något på hans datorer. Om han och Felicia Lagercrantz-Linderot diskuterade vad de skulle göra sexuellt så var det på hans initiativ. Det var till exempel diskussioner om vad de skulle göra med Sekretess A, vad de gillade och inte gillade i sexuella sammanhang. Linda Woxander kände troligtvis inte till hans intresse för pornografi. Han och Linda Woxander hade aldrig några samtal om tidigare relationer och vad som hade hänt i dem. Han berättade inte för Linda Woxander vad han har hade i sina datorer eller vad han sysslade med. När han började med barnpornografi visste han om att det var olämpligt och olagligt. Han insåg att övergreppen mot målsägandena var felaktiga. Han hade inte fortsatt med övergreppen även om han inte hade blivit påkommen och häktad. Han hade inte ens fortsatt med det om Sekretess As könssjukdom inte hade uppdagats. Han hade planer på att slänga allt material. Även om han har resonerat liknande i sin dagbok tidigare var känslan starkare den här gången. Han kände att han skulle sluta med allt den våren. Det har inte varit svårt för honom att vara utan barnpornografi under tiden som han har varit häktad. Han tycker barnmisshandel är väldigt otäckt. Det han har skrivit om i dagboken, att han har tänkt döda alla pedofilhatare, var bara en galen tanke och inget han känns vid nu. Han tycker att stigmatiseringen kring pedofiler i vissa fall är oproportionerlig. Han tycker att det är den enda grupp av människor som inte kan få hjälp, accepteras eller få sona sina brott. Han tycker att man ska få kunna ångra sina fel och få en andra chans. Han kan inte svara på om han tycker att pedofili är något som kan botas eller om det är en drift som inte går att kontrollera.

Felicia Lagercrantz-Linderot: Hon växte upp i Bua i Varbergs kommun. Hon var utfrysst i grundskolan och passade inte in i klassen. Det var en klass med stökiga klasskamrater där majoriteten inte brydde sig om sina betyg. Hon själv presterade däremot bra i skolan och fick bra betyg. Att hon var mån om sina betyg kan ha varit orsaken till att hon hamnade utanför. Hon var lite mognare än sina klasskamrater. På

Avdelning förtur

grund av hennes strävan efter höga betyg hade hon ofta prestationsångest. I årskurs 6 hade hon en vän. De var bästa vänner och gick i samma klass. Vid ett tillfälle på en lunchrast satt hon med den stora tjejgruppen som hon annars inte var en del av. Hon talade illa om sin vän inför de andra tjejerna. Hennes vän fick reda på det och deras vänskap försvann. Därefter var hon ensam under hela högstadietiden. Hemma bodde hon med sina föräldrar och tre syskon. Hennes föräldrar skiljde sig år 2007 när hon var 15 år gammal. Det påverkade henne väldigt mycket. Hennes farmor gick bort i cancer strax innan föräldrarna skiljde sig. Hennes mamma blev sedan tillsammans med hennes pappas styvfar, Jan. Hon tyckte att det var ett stort svek mot hennes pappa, både av hennes mamma och Jan. Eftersom hon var äldst av syskonen så kände hon en plikt att sköta om hushållet även om hennes pappa inte bad henne om det. Hon tog ofta hand om sina småsyskon. Hon bodde mest hos sin pappa under den tiden eftersom hon hade svårt att acceptera den roll Jan tog som extrapappa. Hon träffade en av grannarnas barnbarn som hon fick bra kontakt med. De umgicks mycket och blev vänner. Vid ett tillfälle visade hennes vän sina underarmar för henne. Vännen hade skurit sig och båda armarna var fulla av ärr. Vännen berättade att hon hade gjort det för att må bättre. Hon började också att skära sig i armarna efter det. Hon ville visa för sin vän att hon också gjorde det så att de kunde ha något gemensamt. Det var i årskurs 9 som det började. Hon hade kontakt med skolkuratoren och fick gå på samtal hos BUP för att bryta sina mönster med oron, ångesten och självskadebeteendet. Hon fick en ADD-diagnos och började medicinera med Ritalin på recept. Hon hade kontakt med BUP tills hon fyllde 18 år och blev myndig. Det var tal om att hon skulle flyttas över till Vuxenpsykiatri men de tyckte inte att hon hade behov av att gå hos dem så kontakten avslutades då. Hon hade också gått på utredning hos ätstörningsenheten men även det avslutades när hon fyllde 18 år. När hon var 17 år var hon, hennes mamma, Jan och syskonen på semester i Tunisien. Där träffade hon en tjej från Göteborg som hon började umgås med. Hon upplevde sin nya vän som väldigt självsäker vilket var motsatsen till henne själv, som var mer tillbakadragen och försiktig. Hon intog en ny roll med den nya vännen, blev tuff och vågade ta för sig. Hon bestämde träff med en kille som jobbade på stranden. Killen hade sex med henne mot hennes vilja. Det blev en väldigt negativ erfarenhet av sex för henne. Hon har även dåliga erfarenheter av relationer med killar. En tid efter Tunisienresan träffade hon en kille som hon blev gravid med. Det var under tiden hon

Avdelning förtur

fortfarande gick i gymnasiet och mådde dåligt. Hon hade inga känslor för killen och hon gjorde abort. Relationen tog slut efter aborten. Hon gick ut gymnasiet år 2011 och på hösten därefter flyttade hon till Kalmar. Hon hade haft ett stort fotointresse men kände att det var svårt att skaffa en karriär inom området. Hon och hennes pappa diskuterade vad hon skulle studera till. Hennes pappa har alltid tyckt att det är viktigt med en eftergymnasial utbildning. Eftersom hon alltid har tyckt om barn och tagit hand om sina småsyskon kom hon fram till att förskollärare nog var något som skulle passa henne. Hon funderade först på att flytta till Halmstad men hennes pappa tyckte att det var för nära hemmet och att hon behövde en nystart efter alla tuffa år. Så det blev Kalmar istället. Hon deltog på nollningen för att träffa nya människor och för att lära känna staden. Hon var väldigt blyg och försiktig under nollningen så det var svårt för henne att skaffa nya vänner. Hon fick dock bra kontakt med en kille som var eventansvarig på nollningen men de träffades nästan bara vid festtillfällen. Hon bodde i ett litet rum i en studentkorridor. Det fanns ingen gemenskap i hennes korridor så hon avskydde att vara hemma ensam. Hon gick därför på vartenda studentevenemang och varenda studentfest. Hon spelade också bowling i Allsvenskan och hade en del vänner i laget. Våren 2012 träffade hon Kristian Funkel på en förfest. Hon hade inget förhållande under den tiden. Hon tyckte att Kristian var snygg och hon drogs till hans långa hår. Hon följde med Kristian hem den natten och sen var de ett par. Under sommaren som följde sommarjobbade hon i Bua men hon åkte flera gånger till Kalmar för att träffa Kristian. Hon uppfattade Kristian som lite blyg och försiktig. Hon kände att de var lika på det sättet. Förutom att hon åkte och träffade Kristian under sommaren hade de kontakt via sms, Messenger och Skype. Hon skickade en bild till honom när hon var iförd endast underkläder. Hon skickade inte några bilder på någon annan till Kristian. Någon månad efter att hon kom tillbaka till Kalmar efter sommaren flyttade hon in i Kristians lägenhet på Smålandsgatan. Sekretess B bodde hos dem varje helg i början och sedan varannan vecka. Det fungerade hyfsat. Hon och Kristian hade olika åsikter kring rutiner för Sekretess B. Hon reagerade på att Sekretess B inte hade fasta läggtider bland annat. Kristian låg ofta och sov på morgnarna när Sekretess B hade vaknat och då fick hon ta ansvar för och aktivera Sekretess B. När de hade bott tillsammans i ett halvår började hon ta mer och mer avstånd från Kristian eftersom hon kände att han inte gav henne någon uppmärksamhet. Hon hade ett nästan sjukligt behov av uppmärksamhet. Hon

Avdelning förtur

kände att hon inte ville engagera sig i Sekretess B om hon inte fick någon uppmärksamhet tillbaka. Hon och Kristian hade inte gemensam ekonomi. Kristian förde anteckningar om alla kostnader i ett dokument på datorn. Han var fast besluten att de skulle dela lika på hyran trots att hon hade 10 000 kr mindre i inkomst än vad han hade. På grund av det hamnade hon ofta i ekonomiska svårigheter och tvingades låna från andra personer. Hon hade ett eget bankkonto som Kristian inte hade tillgång till. Hon träffade bara sina vänner när det var fest, vilket det var ganska ofta. Hon träffade även sina bowlingkompisar i samband med matcherna. Hon träffade nästan aldrig någon vän utanför bowlingen eller studentaktiviteterna men hon hade en studiekompis som hon umgicks lite med även privat. Hon hade fortsatt bra kontakt med sin mamma och de pratade med varandra en gång i veckan. Av syskonen var det den systemen som var närmast henne i ålder som hon hade mest kontakt med. Kontakten med hennes pappa har alltid varit lite ansträngd. De har inte pratat så mycket med varandra men de vet var de har varandra. Hennes familj från Bua var sällan och hälsade på henne i Kalmar. Det hände bara vid något enstaka tillfälle. Hon var hemma i Bua och hälsade på ibland. Relationen med Kristian var bra första halvåret när de var nyförälskade. Ju mer de lärde känna varandra desto sämre blev relationen. De hade olika prioriteringar och åsikter. Kristian tillbringade extremt mycket tid vid sin dator och hon fick ta ansvar för hushållet och Sekretess B. Hon kände sig ensam eftersom Kristian satt så mycket vid sina datorer. Hon förstod aldrig vad han höll på med när han satt där. Under hösten väcktes tanken på att skaffa barn och hon tänkte att om hon skaffade barn med Kristian skulle hon inte behöva vara ensam i förhållandet längre. Hon och Kristian pratade om det och kom fram till att hon skulle sluta äta p-piller. Efter några månader blev hon gravid. Hon och Kristian kunde gräla om allt möjligt. Kristian blev ibland högljudd när de diskuterade. Han fick ofta henne att känna att hennes åsikter och tankar var felaktiga. Kristian backade aldrig i en diskussion utan fortsatte att vara högljudd tills hon gav sig. Hon slutade att se Kristian som en lugn person. Diskussionerna handlade ofta om hans datorspelande, men även om saker som att hon ville göra tillsammans med honom utanför hemmet, som vanliga par gör. De gick nästan aldrig på promenad tillsammans, bio eller liknande. Diskussionerna kunde också handla om Sekretess B och att Kristian ville att hon skulle ta mer ansvar. De bråkade en del om hushållssysslorna, som hon oftast fick sköta. I början tog hon upp saker med Kristian som hon inte var nöjd med.

Avdelning förtur

Hon slutade med det efter ett tag eftersom Kristian alltid blev upprörd och fick henne att inse att hon hade fel. Kristian var aldrig fysisk mot henne men vid ett tillfälle slog han näven i kylskåpet. Han var också aggressiv en gång när de var på studentpuben. Hennes minnesbilder över dessa två händelserna stämmer ganska väl med vad Kristian har berättat. Det är de enda gångerna som hon minns att Kristian har varit riktigt arg på henne. Kristian brukade aldrig våld mot eller hotade henne. Han har aldrig tvingat henne till att göra något men det var alltid han som ville tänja på gränserna i sexlivet. Under deras första halvår tillsammans kunde han köpa bikinidelar till henne som han vill fota henne i. Hon tyckte om den uppmärksamhet hon fick av Kristian eftersom hon hade ett sjukligt bekräftelsebehov. Ju mer hon gick med på desto mer uppmärksamhet fick hon av Kristian. Kristian fotograferade och filmade deras sexliv. De hade sex i flera olika ställningar. Hon hade haft sex tidigare men kände sig ändå ganska oerfaren. Hon tyckte därför att det var spännande att testa nya saker som Kristian föreslog. Allt skedde frivilligt från hennes sida. De sökte kontakt med en tredje part på en dejtingsida för att kunna ha trekant. Det första halvåret hade de ofta sex, flera gånger i veckan. Det avtog i takt med att grälen tog upp mer av deras tid. När hon blev gravid i juni 2013 hade de nästan inget sex alls eftersom hon började få ont vid samlag. Hon kommer inte ihåg att hon sa nej till Kristians förslag någon gång. Hon minns inga diskussioner där de pratade om hur de skulle testa sina gränser eller vad de skulle göra sexuellt tillsammans. Kristian fotograferade allt möjligt, inte bara sexlivet. De få tillfällen de var ute tillsammans hade Kristian kameran med sig. Även om hon själv hade ett stort fotointresse så fotograferade hon aldrig deras sexliv. Hon fotograferade mest i naturen. Hon har inget minne av att Kristian smygfotograferade på badstränder när hon var med. Hon har dock sett bilder från sådana tillfällen under utredningen. Hon kommer inte ihåg om Kristian var hemifrån långa perioder under dagarna. Det hände att hon själv var iväg från hemmet för att studera. Hennes uppfattning var att både hon och Kristian ville ha barn. Kristians första kommentar om hennes graviditet var däremot inte så upplyftande. Han sa något i stil med att ”nu är du väl glad”. Hon hade inte lagt märke till Kristians intresse för barnpornografi då. Hon kom på honom vid ett tillfälle när hon kom hem från en föreläsning. När hon klev in i lägenheten såg hon att Kristian satt i sin skrivbordsstol. Hon såg att han hade igång något som såg ut att vara pornografiskt material med barn i 10-12 års åldern. Hon minns inte vad han gjorde framför filmen. Det enda hon minns

Avdelning förtur

är att hon reflekterade över att han hade igång en sådan film. Hon konfronterade dock inte Kristian utan blev mest chockad av det. Hon håller med om att det låter osannolikt att hon inte skulle ha konfronterat sin sambo när hon kom på honom med att titta på barnpornografi. Hon sa under förundersökningen att den händelsen utspelade sig innan hon var gravid med Sekretess A. Hon vet dock inte om det stämmer. Det enda hon minns är att hon kom hem från en föreläsning, så det kan ha varit så sent som år 2015. Det är enda gången hon minns att hon har kommit på Kristian med att titta på barnpornografi. Hon minns inte att de har tittat på barnpornografi tillsammans. Hon kommer inte ihåg hur hon tänkte om det då eftersom det var så långesedan. Vissa saker minns hon tydligt, som händelsen i Tunisien, och andra saker minns hon mindre tydligt. Det har varit för mycket tungt att bära på. Hon minns inte om hon funderade på att avsluta relationen med Kristian när hon kom på honom med att titta på barnpornografi. Hon tyckte inte om att vara ensam och därför stannade hon kvar i relationen. Hon vågade inte vara ensam. Hon var inte intresserad av barnpornografi innan hon träffade Kristian och har aldrig ens tänkt tanken att ha med barn i sexlivet. Att hon har varit delaktig i sexuella övergrepp är oförståeligt. Hon kan inte svara på hur hon kunde skaffa barn med Kristian. Hon hade aldrig några tankar på att involvera Sekretess A i sexlivet. Det var Kristians idé. Vid ett tillfälle när hon satt med Sekretess A i famnen satt Kristian i en kontorsstol mittemot. Hon lyfte då fram Sekretess A mot Kristians penis. Det är fruktansvärt och avskyvärt att hon kunde göra så. Sekretess A var då bara några veckor gammal. Hon har inget svar på varför hon gjorde så. Det hon minns var den övergripande känslan av rädsla för att bli lämnad ensam och för vad Kristian var kapabel till. Hennes dåliga självkänsla och brist på uppmärksamhet gjorde att hon gick med på allt för att bli sedd. Hon har alltid bara velat barn väl och det var också anledningen till att hon började studera till förskollärare. Även om det syns på filmen att det är hon som lyfter fram Sekretess A mot Kristians penis så kan det ha varit så att han hade sagt åt henne vad hon skulle göra innan de började filma. Det kan ha varit så, men hon minns det inte. Hon minns bara två tillfällen med Sekretess A och kan därmed inte utesluta att det hänt fler gånger. Vid det andra tillfället som hon minns låg Sekretess A i soffan och hon satt på golvet. Kristian stod bakom henne. Det var en röd kamera på fönsterbrädan som var riktad mot dem. Kristian bad henne att ta av Sekretess As blöja och slicka Sekretess As underliv. Hon sa att hon inte ville göra det men Kristian sa att Sekretess A

Avdelning förtur

var så liten och inte skulle komma ihåg det. Hon böjde sig ned och slickade Sekretess A i underlivet samtidigt som Kristian förde in penisen i henne och de hade samlag. Hon minns inte om det var tvång inblandat. Hon tror att händelsen i kontorsstolen var före i tiden. Hon kan inte förstå hur hon kunde göra sådana fruktansvärda saker mot Sekretess A. Förutom rädslan för vad Kristian var kapabel till var hon rädd för att bli bostadslös om förhållandet skulle upphöra. Eftersom hennes familj bodde på västkusten kände hon inte att hon hade någon att vända sig till. Samtidigt ville hon vara i ett förhållande. Hennes känslor tog överhanden och hon begick övergrepp på sitt barn. Hon önskar att hon hade tagit kontakt med någon i det nätverk hon ändå hade runt omkring sig, med vännerna i studentkåren, i bowlinglaget eller med studiekamraterna. Hon hade aldrig bott ensam förutom i studentkorridoren och efter sina år som deprimerad litade hon inte på sig själv. Hon kontaktade inte socialtjänsten eller polisen eftersom hon hade dålig koll på vart hon kunde vända sig. Hon var väldigt egoistisk vid den tiden och hade svårt att sätta Sekretess A:s behov i första rummet. Driften att vara i ett förhållande tog över allt annat. Hon har inget bra svar på hur en relation, som hon har beskrivit som dålig, kunde gå före Sekretess A:s väl och ve. Hon tänkte inte på att hon kunde ha flyttat hem till sin familj på västkusten. Hon var rädd för att Kristian skulle slå henne eller Sekretess A om hon inte gick med på övergreppen, även om han aldrig hade visat några tendenser till att vara fysiskt våldsam mot dem. Hennes föräldrar har knappt träffat Kristian så de har nog inte någon uppfattning om deras relation. Det förekom att hon och Kristian tittade på porrfilm tillsammans. Hon tyckte om det ibland. Hon har inga minnesbilder av att de skulle ha visat porrfilm för målsägandena. Det är olyckligt att målsägandena har befunnit sig i samma rum som hon och Kristian när de hade sex. Barn ska inte behöva ta del av sexakter så tidigt i livet. Hon har ingen egen minnesbild av att de har haft sex i närvaro av målsägandena. Hon minns tillfället när de förgrep sig på Sekretess B. Minnet kom till henne under förundersökningen. Sekretess B låg och sov i soffan. Kristian höll i en kamera. Hon var väldigt nervös och ville inte göra det egentligen, men ändå så drog hon ned byxorna på Sekretess B och sög på Sekretess B:s penis. Hon vet inte varför hennes minne är så selektivt att hon endast minns de tre tillfällena av övergrepp. Hon har ett dåligt minne överlag. Även om hon inte minns de andra tillfällena så förnekar hon inte att hon varit en aktiv del och agerat på filmerna som finns. Hon tror sig minnas att Kristian riktade kameran och hade fokus på Sekretess A vid händelsen i kontorsstolen.

Avdelning förtur

Vid händelsen i soffan med Sekretess A tror hon att fokus var på Sekretess A eftersom Kristian bad henne att slicka Sekretess As underliv. Hon kände att Kristian var sexuellt intresserad av henne när hon spexade till det med en kort kjol eller någon bikiniöverdel. Trots att fokuset låg på Sekretess A upplevde hon sig sedd och bekräftad eftersom hon gick med på det Kristian föreslog. Hon fick mer uppmärksamhet genom att vara till lags. Av sexakterna med Kristian innan Sekretess A föddes minns hon att hon fick mer uppmärksamhet när hon tillät mer. Efter att Sekretess A föddes är minnet sämre. Hon tror att det berodde på att hon hade så mycket ansvar vid den tiden. Hon hade ansvar för Sekretess A och hunden samtidigt som hon skulle se till att det var rent i hemmet och att alla fick mat. Det förekom att hunden var involverad i sexlivet. Hon har inga minnesbilder av händelserna utan vet bara det hon har läst i förundersökningen. Hon tror att hon kommer ihåg att hunden var med och slickade upp sperma. En händelse som hon minns med hunden var när hon fick kontakt med en person på Skype via den dejtingsida som hon och Kristian använde för att få tag på en trekantspartner. Personen kallade sig för ”hon med hunden” eller något liknande. Hon var osäker på om personen var en tjej eller en kille. Kristian ville att de skulle kontrollera det. Hon ringde upp personen på Skype men kunde fortfarande inte avgöra om det var en tjej eller kille. Hon antog att det var en tjej. Efter samtalet bad personen henne genom chatten att visa när hunden slickade hennes kön. Hon kommer inte ihåg om hon skickade en bild, film eller visade det live i kameran. Efter att hon hade gjort det blev hon orolig för det hon hade gjort och personen slutade att svara henne. Hon skrev till Kristian att hon kanske hade gjort bort sig och förklarade vad som hade hänt. Kristian blev väldigt upprörd och åkte hem direkt från jobbet. Det är den enda händelsen där hunden var involverad som hon minns. Hon vet inte varför hon gjorde det hon gjorde men kanske var det för att hon kände sig ensam när Kristian var på jobbet. Det kan ha varit under den period som hon var föräldraledig. Eftersom hon gjorde som hon gjorde är det troligt att hunden hade varit involverad i sexuella aktiviteter tidigare, men det är inget hon minns. Hon minns inte om Kristian sa någonting när han kom hem. Hon har läst det Kristian har skrivit om händelsen i dagboken, men hon minns inte ordalydelsen ordagrant. Det var i vart fall inget som hon inte tyckte stämde när hon läste det. Hon tycker att det är fruktansvärt att hon har involverat både målsägandena och hunden i sexlivet. Hon har alltid älskat både barn och djur. Hon tror inte att hon tyckte att det var tändande. Det var Kristians

Avdelning förtur

idéer och hon gjorde som han sa. Hon är ganska säker på att det här tillfället med personen på Skype var enda gången som hon tog eget initiativ. Det hon gjorde var som ett spel som hon utövade för Kristians skull. Hon hade aldrig haft några tankar på att göra liknande saker innan hon träffade Kristian. Man kan se på filmerna att även hon tar initiativ, men hon har inget bra svar på varför det blev så. Hon kan inte minnas att hon tyckte att det som hände var trevligt i stunden. Hon minns inte om Kristian använde flera olika inspelningsapparater vid övergreppstillfällena. Hon minns att han använde en röd videokamera vid övergreppet som skedde i soffan. Vid övergreppet i kontorsstolen och det rörande Sekretess B tror hon att Kristian filmade med en mobiltelefon. Hon kommer inte ihåg vad hon tänkte om att Kristian filmade de tre övergreppen. Hon vet inte varför inte bara deras egna sexliv skulle dokumenteras utan även övergreppen mot målsägandena. Hon minns inte att hon själv ska ha hållit i någon kamera förutom den gången då Kristians brorsdöttrar var på besök och han bad henne att fotografera dem när de lekte. Hon minns inte om hon faktiskt tog några foton då. Det var inte en normal situation för brorsdöttrarna att bli utsatta på det sättet. Den ena av brorsdöttrarna var mer intressant för Kristian. Hon har inte tittat på materialet som hon och Kristian spelade in i efterhand. Hon minns inte att hon och Kristian har tittat på barnpornografi tillsammans. Hon har inget minne av att Sekretess A och Sekretess B skulle haft en särskilt nära relation. Det var väldigt svårt att få kontakt med Sekretess B och Sekretess B var noga med att få ha sitt ”space”. När hon har sett barnförhören med Sekretess B har hon märkt att Sekretess Bs stammande och tal har blivit mycket värre än vad det var tidigare. Hon kände sig väldigt ensam i hennes och Kristians relation, även innan hon var föräldraledig eftersom Kristian satt så mycket vid sin dator. Han kunde sitta hela dagarna vid datorn. Eftersom hon ville vara i en relation berättade hon inte för någon att hon kände sig ensam. Hon tror inte att det märktes att hon mådde dåligt utan hon var följsam och stod inte upp för sina egna åsikter. Hon sökte varken hjälp eller tog mediciner när hon levde med Kristian eftersom hon ville att relationen skulle fungera. Att Kristian inte var trogen mot henne fick hon reda på först när hon tog del av förundersökningen. Hon var trogen mot Kristian. När hon hade bestämt sig för att flytta ifrån Kristian våren 2015 sålde hon hunden eftersom hon inte hade råd att ha kvar honom. Den 1 augusti 2015 flyttade hon till en egen lägenhet. Hon bodde kvar hos Kristian en tid efter att de hade bestämt för att bryta upp. Det var som att relationen

Avdelning förtur

ändå fortsatte under den tiden. De sov i samma säng och fortsatte att ha sex med varandra. Hon minns inte om de även fortsatte att förgräpa sig på målsägandena. När hon letade efter en egen lägenhet ringde hon till ett fastighetsbolag och frågade om det fanns något ledigt. Den lägenhet som hon blev erbjuden på Rimsmedsvägen i Kalmar var dyr och hon fick ekonomisk hjälp av sin pappa. Hon hade blivit starkare med tiden och mer driftig. Det var hon som tog det slutliga beslutet att bryta med Kristian. Hon önskar att hon hade varit starkare tidigare. Även om relationen bröt ner henne så blev hon starkare med tiden. Hon fick stöd av en vän som hjälpte henne mycket. Hon vill tro att övergreppen var en bidragande del till att hon bestämde sig för att bryta upp, men hon minns inte säkert om det var så. Det var en händelse när hon var sjuk och Kristian inte ville lämna Sekretess A tidigt på förskolan på grund av att han sa att han behövde sin sovmorgon, som gjorde att hon kände att det fick vara nog. När de sedan separerade bodde Sekretess A hos henne på heltid ett tag för att vänja sig vid den nya bostaden. Efter ett tag bodde Sekretess A hos henne udda veckor och hos Kristian jämna veckor. I början var Sekretess A ledsen när Sekretess A skulle till Kristian. Hon trodde att det berodde på att Sekretess A inte hade fått någon anknytning till Kristian under spädbarnsåren. Efter några veckor blev det bättre och Sekretess A verkade tycka att det var kul att bo hos Kristian. Efter separationen hade hon och Kristian fortsatt kontakt, mest via Messenger. De hade även kontakt via ”secret chat” på Messenger och det var Kristian som hade ordnat med detta. Meddelandena som man skriver där försvinner efteråt. Det var Kristian som tyckte att de skulle ha kontakt på det sättet. Hon hade lika gärna kunnat skriva genom vanliga sms. Hon och Kristian fortsatte att ha sex efter separationen. Hon träffade sin nuvarande man i september 2015. Hon minns inte att hon och Kristian fortsatte att ha sex så länge som till år 2017. Det var i så fall ett enormt svek mot hennes man. När hon hade fått en egen lägenhet var hon inte lika nervös och orolig för Kristian längre, men eftersom hon fick uppmärksamhet av Kristian så fortsatte de att ha sex. Hon minns bara två tillfällen när de hade sex efter separationen. Den ena gången var i hennes nya lägenhet. Sekretess A var i lägenheten men låg och sov i ett annat rum. Den andra gången som hon minns var utanför Kristians jobb på en lunchrast. Hon sög av Kristian i hans bil. Hon har ingen anledning att betvivla det Kristian har skrivit i sin dagbok om en händelse som skulle ha utspelat sig våren 2017. Hon var gravid hösten 2017, men fick missfall och hon minns att hon funderade kring om det var

Avdelning förtur

Kristians barn så det kan stämma att hon hade sex med Kristian under våren 2017. Det är obegripligt för henne hur hon kunde vara otrogen mot sin man som hon älskade över allt annat. Hon gillade känslan av att ha två killar som tyckte om henne samtidigt och hon ville ha så mycket uppmärksamhet som möjligt. En annan anledning till att hon fortsatte ha sex med Kristian var för att hon ville att han skulle gå med på att Sekretess A skulle bo mer hos henne. Hon tänkte att han skulle ge efter om hon var honom till lags. Hon sa dock aldrig till Kristian att hon ville att Sekretess A skulle bo mer hos henne mer än att hon vid något tillfälle frågade Kristian om inte Sekretess A skulle vara mer hos henne eftersom Kristian verkade ha det tufft ekonomiskt. Hon minns inte om de fortsatte förgripa sig på Sekretess A efter separationen. Hon minns inte om de hade sex inför Sekretess A efter separationen. Den händelsen är 2016, som hon är åtalad för, där Kristian påstås ha varit i lägenheten där hon och hennes nya man bodde har aldrig ägt rum. Hon skulle aldrig dra hem Kristian till den lägenheten eftersom det fanns risk för att bli påkommen. I det sista sms:et från Kristian där han frågade om de skulle träffas och ha sex svarade hon att hon inte ville vara otrogen mot sin man. Kristian svarade då att det väl redan var för sent. Hon fortsatte att lämna över Sekretess A till Kristian för umgänge i tron om att övergreppen hade slutat. Hon var väldigt naiv och ville tro det bästa om honom. Hon tyckte att det var bäst för Sekretess A att ha kontakt med båda sina föräldrar. I början kan hon ha lämnat ut Sekretess A till Kristian eftersom han hade kvar filmerna på när de förgrep sig på Sekretess A. Hon bad honom att radera filmerna men han svarade att de var så hårt krypterade och att hon inte behövde oroa sig. Vid något tillfälle försökte hon få med Kristian till familjerätten och gav honom en lapp med deras öppettider. Hon vidtog inga andra åtgärder än att hålla koll på hur Sekretess A mårde för att försäkra sig om att övergreppen inte fortsatte. När hon frågade Kristian eller Sekretess A hur det hade varit när Sekretess A hade varit hos honom fick hon alltid positiva svar. Hon pratade även med personalen på förskolan men de märkte ingen större skillnad på när Sekretess A hade varit hos Kristian mot när Sekretess A hade varit hos henne. Hon berättade inte för förskolan att Sekretess A hade blivit utsatt för övergrepp tidigare. Hon frågade inte Sekretess A om övergreppen förrän det uppdagades att Sekretess A hade fått en könssjukdom, våren 2020. Under våren 2020 berättade Sekretess A om en händelse som Sekretess A var ledsen över. Sekretess A berättade för henne att det var jobbigt hos pappa Kristian eftersom han inte slutade att kittla Sekretess

Avdelning förtur

A när Sekretess A bad honom sluta. Hon önskar att hon hade frågat Sekretess A tidigare. Hon känner till begreppet ”stopp min kropp” men hon kan inte förklara vad det betyder. Det var inget som hon arbetade med under sin tid som förskollärare. De pratade med barnen på förskolan om att de skulle säga stopp när det var något de inte ville. Hon har dock aldrig pratat med Sekretess A om något sådant. Den oro hon kände för att lämna Sekretess A till Kristian var om Kristian klarade att sköta Sekretess As basala behov. Det hände att Sekretess A var på förskolan med smutsiga, trasiga eller för små kläder. Vid något tillfälle hade Sekretess A bara ätit en glass på hela dagen och klockan var då halv två. Någon oro för något annat än mer grundläggande delar av föräldraskapet kom inte förrän år 2019. Hon märkte att Sekretess A var mer stressad, hade svårt för att vara ensam och började skylla sig i samband med duschning. Det var då hon misstänkte att något inte stod rätt till och hon började föra anteckningar om Sekretess As mående. Hon frågade varken Kristian eller Sekretess A om anledningen till Sekretess As förändrade beteende även om hon nu tycker att det hade varit rimligt. Hon pratade inte heller med socialtjänsten eller förskolan. Hon pratade med sin man om det och båda tyckte att hon skulle börja skriva anteckningar om det eftersom de inte hade några konkreta bevis. Könssjukdomen var ett sådant konkret bevis. Under alla dessa år fram tills att Sekretess A fick denna sjukdom har hon inte vidtagit några åtgärder för att skydda Sekretess A. Den största anledningen till att hon inte gjorde något var för att hon trodde att Sekretess A hade det bra hos Kristian. Att hon var rädd för att övergreppsmaterialet som Kristian hade sparat i sina datorer skulle komma ut och att hon satte sin nya relation främst kan ha haft viss påverkan i början. Sekretess A har berättat att Sekretess A badade mycket hos Kristian och ibland tillsammans med Kristian. Hon ringde då till Kristian och sa att det var olämpligt eftersom Sekretess A var fem år och han var en vuxen man. Hon frågade ingenting om sexuella övergrepp då heller. Hon märkte att Sekretess A var renare och gladare under tiden som Kristian var tillsammans med Linda Woxander. Hon tänkte att det hade med att göra att Sekretess A fick uppmärksamhet av Linda. Hon frågade aldrig Kristian om han fortsatte att titta på barnpornografi. Hon förstod inte att han hade ett så extremt intresse av det. Hon tänkte att det bara hade varit en fas i Kristians liv. Sekretess A har haft blöjeksem, urinvägsinfektion samt klåda och rodnad i underlivet. Hon trodde att rodnaden och klådan orsakades av att Sekretess A var värmekänslig. Hon sökte läkarhjälp för Sekretess As problem. Hon berättade dock inte för läkarna att

Avdelning förtur

Sekretess A hade blivit utsatt för sexuella övergrepp. Hösten 2019 upptäckte hon att Sekretess A hade lagt sina barbie-dockor på varandra i olika sexställningar. En liknande händelse skedde våren 2020 när allt hade uppdagats. Det var den kvällen innan hon greps. Hon såg att Sekretess A hade sin Frost-docka mellan benen. Sekretess A berättade då att Kristian hade slickat henne i underlivet. Hon försökte förklara för Sekretess A att Sekretess A inte hade gjort någonting fel. Det hade dock varit rimligt att haft den diskussionen med Sekretess A tidigare. Att Sekretess A tidigare hade lekt med sina dockor på ett sexuellt sätt trodde hon berodde på att Sekretess A hade börjat i femårsgruppen och blivit mer kroppsmedveten. Hon har aldrig sett andra barn leka på det sättet. Hon pratade med sin man efter händelsen hösten 2019 och sa att hon var orolig för att det förekom sexuella övergrepp hos Kristian. Det var då de bestämde sig för att börja anteckna och om oron kvarstod skulle de ta tag i det. Vid något tillfälle berättade hon för sin man att hon hade varit delaktig i sexuella övergrepp mot Sekretess A när hon levde med Kristian och att hon hade känt sig tvingad att genomföra detta. Hon minns inte när hon berättade detta för honom, men det var innan de gifte sig i juni 2018. Hon var egentligen inte tvingad av Kristian, men det var så hon kände det då och det var Kristian som hade tänjt på gränserna i sexlivet. Hon berättade inte för sin man att Kristian hade tittat på barnpornografi. Hon berättade om händelsen i kontorstolen och händelsen i soffan. Att hon inte berättade att Kristian tittade på barnpornografi, att de hade involverat hunden i övergrepp och utsatt Sekretess A för fler övergrepp kan ha varit för att skydda sig själv. Hon berättade eftersom hon ville vara ärlig mot sin man, men hon var inte helt ärlig. Hon var nöjd med sin nya relation och kan säkert ha varit orolig för att det inte skulle bli något giftermål och att hon inte skulle få den familj som hon ville ha. Hon har inte kontaktat socialtjänsten om sin oro för Sekretess A. Hennes pappa erbjöd sig att hjälpa henne en gång. Hon minns inte att hennes mamma också har erbjudit henne hjälp. Hennes pappa funderade på att göra en orosanmälan vid något tillfälle, men han gjorde inte det. Hon kommer inte ihåg vad hon sa till honom om det. Hon skämdes över vad hon hade gjort och tog därför inte hjälp. Att hon själv inte ville bli avslöjad för vad hon hade gjort fanns nog också med i vågskålen. Att Kristian har haft övergreppsmaterial sparat har varit en av anledningarna till att hon varit orolig under årens lopp. Det påverkade hennes handlande och gjorde att hon inte anmälde till polis, läkare, förskola eller socialtjänst. Det kan ha varit så att hon blundade för att Kristian

Avdelning förtur

fortsatte begå övergrepp mot Sekretess A för att rädda sig själv. Hon önskar att Sekretess A hade gett uttryck tidigare för vad som hände hemma hos Kristian. Sekretess As byte av boende mellan henne och Kristian ägde rum på måndagar. Under många år kändes det bra på söndagarna inför överlämningen. Det var mest hon själv som hade separationsångest och var orolig för att Kristian inte klarade av att sköta Sekretess As grundläggande behov. Det var först hösten 2019 som hon blev orolig för något annat. Hon och hennes man hade ett uttryck, söndagsångest, som betydde att hon blev väldigt stressad och ledsen över att inte få ha Sekretess A hos sig under en veckas tid. Hösten 2019 började Sekretess A vara ledsen och orolig på söndagarna när Sekretess A skulle till Kristian. Det hade Sekretess A inte varit i samma utsträckning tidigare. Hon förstår nu att Sekretess A måste ha känt så på grund av Kristians övergrepp och stressen som Sekretess A måste ha känt eftersom Sekretess A inte fick berätta om det för någon. Sekretess A blev ledsen, ville inte vara ensam och hade svårt att komma till ro. En dag på väg till förskolan kände hon inte alls igen Sekretess A. Sekretess A uppträdde som en ettåring. Hon tolkade det som att det var något fel hemma hos Kristian. Hon tänkte också att Sekretess As förändrade beteende kunde bero på att Sekretess A hade börjat i en ny grupp på förskolan. Sekretess A har aldrig nämnt något om vitt ”gegg” eller något annat som var anmärkningsvärt och kunde kopplas till de sexuella övergreppen. Hon och hennes man träffades en månad efter att hon hade separerat från Kristian. De flyttade ihop i december samma höst. Deras relation har alltid varit kärleksfull och trygg. De har litat på varandra. Hon var otrogen mot sin man med Kristian i två år och det tycker hon är fruktansvärt. Hon blev klar förskollärare i januari 2016. Hon funderade aldrig på vad hon och Kristian hade gjort mot målsägandena när hon var på jobbet. I jobbet arbetade hon särskilt med barn med autism eller liknande. Sekretess A fyllde sex år vintern 2020. Sekretess A skötte sina toalettbesök själv men var ofta hård i magen. Hon gav Sekretess A medicin för besvären. Det hände även att Sekretess A blödde från rumpan. Hon tänkte att det hade något att göra med kosten. Hon började föra anteckningar om Sekretess A i en anteckningsbok någon gång under våren 2019. Där skrev hon om Sekretess As mående och saker som hon reagerade på. Hon har inte skrivit så många anteckningar eftersom det inte har varit så många tillfällen när hon har reagerat på saker kring Sekretess A. Hon skrev upp allt hon observerade. Hon antecknade inte något om Sekretess As bakgrund. En fredag i maj 2020 skrev Kristian till henne att han

Avdelning förtur

ville prata om något som han hade funderat på i två veckors tid. Hon svarade att han kunde ringa till henne men han gjorde inte det. Under helgen hade hon besök av sin mamma och då hade hon ingen kontakt med Kristian. På måndagen därefter, samma vecka som de gick till läkaren, skrev hon till Kristian att om han inte hörde av sig skulle hon ringa upp honom. Kristian ringde upp samma dag och frågade om hon hade lagt märke till att Sekretess A hade problem med underlivet. Kristian berättade att Sekretess A hade suttit i hans knä när de hade badat tillsammans. Kristian hade sedan torkat av Sekretess A och sa att han trodde att han då hade smittat Sekretess A med en könssjukdom. Hon frågade inte om Kristian hade fortsatt med övergreppen då. Det gjorde hon först på onsdagen den veckan. Hon minns inte att de då skulle ha pratat om att Sekretess A hade tagit på Kristians snopp, men det kan ha varit så. När hon kom hem senare på måndagen sökte hon efter information om könssjukdomen på internet. Hon läste att det var en sjukdom som överfördes vid sexuell kontakt och att läkare har anmälningsskyldighet om de upptäcker att ett barn har smittats. Efter att hon hade rådfrågat sin mamma om vad hon skulle göra bestämde hon sig för att kontakta barnhälsovården. Eftersom det var sent på eftermiddagen tog hon kontakt med barnhälsovården nästkommande dag, på tisdagen. När hon fick kontakt med dem hänvisade de henne vidare till hälsocentralen. Deras telefontid hade hunnit stänga så det var inte förrän på onsdagen som hon fick kontakt med en sjuksköterska. Sjuksköterskan sa att det fanns en ledig tid på eftermiddagen samma dag. Sekretess A var hos Kristian den veckan och hon frågade sjuksköterskan om en tid nästkommande vecka istället. Hon var rädd för vad Kristian skulle göra eller säga om hon inkräktade på hans vecka. Kristian hade bett henne under samtalet på måndagen att inte ta upp det där med könssjukdomen ifall hon skulle ta Sekretess A till en läkare. Sjuksköterskan sa att det var viktigt att de kom samma dag och hon bestämde sig för att göra det för Sekretess As skull. Hon kontaktade inte polisen eller socialtjänsten eftersom hon hade läst att läkaren hade en anmälningsskyldighet. Hon kontaktade sedan Kristian och sa att Sekretess A hade fått en läkartid samma dag. Hon frågade Kristian om han ville följa med. Det är det samtalet som har spelats upp för rätten. Även om det var Kristian som hade smittat Sekretess A ville hon ringa till honom eftersom det var hans vecka med Sekretess A. Hon ringde först till förskolan för att se om Sekretess A var där. Hon sa till personalen på förskolan att Sekretess A hade fått en läkartid och att hon skulle komma och hämta Sekretess A. Det blev istället så att

Avdelning förtur

Kristian hämtade Sekretess A på förskolan. Hon intalade sig själv att han hade rätt till det eftersom det var hans vecka. Under telefonsamtalet med Kristian sa han att han ville hämta Sekretess A för att förbereda Sekretess A. Hon sa att det var onödigt att göra Sekretess A orolig. Direkt när de hade avslutat samtalet kände hon att hon inte borde ha gått med på att han skulle hämta Sekretess A. Hon insåg sitt misstag och åkte till hälsocentralen tidigt. Kristian var lugn under läkarbesöket. Hon berättade för sköterskan att Sekretess A var röd i underlivet, vände sig därefter till Kristian och frågade om han ville berätta. Kristian berättade för läkaren att han hade badat med Sekretess A och smittat Sekretess A med en könssjukdom. Läkaren konstaterade att det var en könssjukdom, frågade om hon eller Kristian hade sjukdomen och Kristian svarade att han hade det. Då gick läkaren iväg och gjorde en orosanmälan till socialtjänsten. När han kom tillbaka sa han åt dem att de skulle åka till socialtjänsten direkt. Innan de åkte till socialtjänsten gick de in på Ica för att handla något åt Sekretess A att äta. När de kom ut på parkeringen satte sig Kristian och Sekretess A i Kristians bil innan hon hann reagera. Hon blev orolig för att Kristian skulle försöka påverka Sekretess A på något sätt. Hon borde ha tagit med sig Sekretess A i sin bil, men allt gick så snabbt och hon tänkte att eftersom det var Kristians vecka skulle Sekretess A åka med honom. Hos socialtjänsten fick de först gå in alla tre men ganska snabbt blev Kristian ombedd att gå ut och då var det bara hon och Sekretess A kvar i rummet. Sedan fick Sekretess A gå ut och vänta utanför med Kristian. Hon fick prata ensam med socialtjänsten och de sa åt henne att skydda Sekretess A. Hon berättade inte för socialtjänsten vad hon och Kristian hade utsatt Sekretess A för. Hon vet inte varför hon inte sa något om det. Hon tänkte att det bara var en tidsfråga innan hon skulle bli kallad till polisen eftersom hon visste att Kristian hade sparat allt övergreppsmaterial. Om hon hade berättat för socialtjänsten vad hon hade utsatt Sekretess A för hade Sekretess A blivit satt i familjehem tidigare. När hon och Sekretess A kom hem var Sekretess A ledsen och upprörd. Sekretess A tyckte det var jobbigt att Sekretess A hade fått byta boende trots att det inte var måndag, som var den vanliga bytesdagen. På söndagen, dagen innan hon blev frihetsberövad, berättade Sekretess A för första gången för henne om det som hade hänt. Det var i samband med händelsen med Frost-dockan. Hon tror att Sekretess A har fått en snedvriden bild av vad som är okej och inte okej vad gäller sexuella aktiviteter. Sekretess A har svårt med gränser när det gäller nya sociala kontakter. Sekretess A var ofta stressad och orolig och

Avdelning förtur

det kan ha att göra med det trauma som Sekretess A har blivit utsatt för i hela sitt liv. Hon tror att det finns en risk att Sekretess A kommer få det svårt med gränser i sina framtida relationer. Sekretess A skiljer sig redan från andra barn vad gäller sådant. Vad gäller Sekretess B kan hon endast utgå ifrån det hon såg på barnförhören eftersom det var länge sedan hon träffade Sekretess B. Hon tror att det kommer bli svårt för Sekretess B att förstå att sex är något privat som man inte ska göra öppet. Hon är medveten att det framgår av bevisningen att hon höll i kameran under vissa övergrepp som hon och Kristian begick tillsammans. På vissa filmer, där man kan höra henne fråga om kameran är igång innan de begår övergrepp mot Sekretess A, kan det låta som att det är hon som tar initiativet. Hon har däremot inte upplevt att hon var initiativtagande under själva övergreppen. Hon tycker att hon har haft ett ansvar i det hela, men anser samtidigt att hon inte var mer delaktig än att hon lät sig filmas. Det var på Kristians initiativ som övergreppen filmades. Det kan ha varit så att Kristian har sagt åt henne vad de skulle göra innan de började filma. Hon vet inte om de har begått fler eller längre övergrepp utöver det som syns på filmerna. Hon hade aldrig tittat på barnpornografi innan hon träffade Kristian. Hon hade kunnat stoppa framställandet av barnpornografi men hon tycker att Kristian har det största ansvaret i att de filmade sina sexakter inför målsägandena och övergreppen mot dem. Hon vet inte vad syftet var med att filma övergreppen. Hon tittade aldrig på materialet i efterhand. Hon visste inte då att Kristian tittade på materialet i efterhand. Hon tror inte att det var viktigt för henne att målsägandena var närvarande när hon och Kristian hade sex. De hade kunnat ha haft sex när målsägandena sov eller gått in i ett annat rum och låst om sig. Hon minns inte att hon frågade Kristian om övergreppsmaterialet under tiden de var tillsammans. Det var när de separerade som hon bad Kristian radera detta. Hon har alltid känt en inre stress och oro. Nu i efterhand kan hon koppla de känslorna till tiden när hon var med Kristian och till när övergreppen som skedde. Den personen hon var då är inte den personen hon är idag. Hon har gång efter annan satt sig själv i första rummet, före Sekretess A. Hon hoppas att Sekretess A inte lastar sig själv för något. Det är målsägandena det är synd om och hon tar den här smällen för deras skull. Det var därför hon gick till läkaren. Hon visste att Kristian hade kvar övergreppsmaterialet och att det bara var en tidsfråga innan allt skulle komma fram. Hon berättade ändå inte sanningen för socialtjänsten men hon berättade sanningen för polisen om de två övergreppen som

Avdelning förtur

hon mindes då. Hon ifrågasätter inte några uppgifter som står i granskningspm:en. De så kallade dagboksbrodden har däremot aldrig ägt rum. Hon var villig att pröva nya saker i sexlivet eftersom hon hade väldigt lite erfarenhet kring vad man kunde göra. När Kristian kom med nya idéer kring vad de skulle göra i sexlivet tyckte hon att det var spännande. Hur det kunde utvecklas till att ha Sekretess B närvarande under sexakterna minns hon inte. Hon håller med om att det var stötande och ett ofredande av målsägandena att ha sex inför dem. Om det inte vore för Kristian hade övergreppen aldrig skett. Hon vet inte om Kristian skulle kunna säga samma sak om henne. Hon har ett ansvar för det som har hänt och hon skyller inte på Kristian, men det är han som har tagit initiativen. Under tiden hon har varit frihetsberövad har hon förstått hur hon borde ha agerat för att skydda Sekretess A. Hon hoppas att hon och Sekretess A ska kunna ha en relation i framtiden och att hon ska få chansen att förklara allt för Sekretess A med socialtjänsten närvarande. Hon har tagit ett stort ansvar i att övergreppen upphörde genom att hon tog Sekretess A till läkaren och hon förstod att det skulle bli en utredning av det hela. Hon hade inte tillgång till Kristians datorer och har aldrig använt dem. Hon har inte varit delaktig i det barnpornografiska material som Kristian har laddat ned på sina datorer. Hon har aldrig spelat upp pornografi på Tv:n eller på datorskärmar i hemmet. Hon har inget minne av att Kristian någon gång skulle ha antytt att han skulle använda materialet med övergreppen mot henne. Kristian har inte sagt åt henne att hon inte får berätta för någon. Hon har aldrig haft någon könssjukdom.

Linda Woxander: Hon träffade Kristian Funkel i början av år 2016 på en fest med gemensamma vänner. De inledde en relation under sommaren samma år. När hon träffade Kristian tyckte hon att han var blyg, tyst och försiktig. Han verkade snäll och var annorlunda mot de killar hon hade träffat tidigare. När de bestämde sig för att flytta ihop köpte de ett hus i Läckeby för pengar som hon hade ärvt. De flyttade in där i februari 2017. Det var hon, Kristian, Sekretess A och Sekretess B som skulle bo där. Förhållandet gick fort fram. Kristian lade tidigt ut på Facebook att de var i ett förhållande trots att de inte riktigt hade hunnit prata om det. Hon såg fram emot att flytta in i huset. Sekretess A och Sekretess B bodde hos dem varannan vecka. Sekretess A var glad och sprallig medan Sekretess B var lite lugnare och försiktigare. Hon fick en bra relation med målsägandena och tyckte att det var kul att bo med dem. Hon umgicks mer med

Avdelning förtur

Sekretess A än Sekretess B eftersom Sekretess B ofta satt vid datorn och spelade. Kristians relation med Sekretess A var bra. Han daltade lite för mycket med båda målsägandena. Det kändes som att de fick göra som de ville hela tiden. Det fanns knappt några regler eller rutiner. Hon gick oftast och lade sig först. Det var hon som skötte hemmet med mat, städning, gräsklippning och allt som följde med huset. Kristian kunde sätta igång en tvättmaskin någon gång men sen drog han bara ut den rena tvätten på golvet så den blandades med smutsig tvätt. Det var Kristian som bestämde i förhållandet. När hon ville ha sex nekade Kristian henne det. I början brukade hon hjälpa Sekretess B med läxorna. Kristian och Sekretess Bs relation var lite spänd ibland. De verkade ha roligt när de spelade spel tillsammans men Kristian kunde också bli irriterad på Sekretess B. Kristian var inte den bästa föräldern även om han försökte. Hon reagerade på bristen av rutiner och att de allihop nästan jämt satt framför någon typ av skärm. Kristian kunde även bli arg. Han kallade Sekretess B för chipsmongo ibland och då blev Sekretess B upprörd och tog illa vid sig. Det kändes som att Kristian favoriserade Sekretess A. Kristian kunde ge Sekretess A några enkla mattetal vid läxläsning när Sekretess B satt bredvid och lekte. Sedan påpekade han att Sekretess A hade bättre kunskaper än Sekretess B. Kristian var mer förlåtande mot Sekretess A. Huset hade två våningar och en källare. Alla sovrum och vardagsrummet låg på bottenvåningen. Kristians kontor låg på övervåningen. När Kristian kom hem från jobbet gick han direkt upp och satte sig vid sina datorer på kontoret, om inte maten var färdig. Sedan satt han på kontoret hela kvällen. Ibland jobbade han hemifrån och ibland spelade han spel. Hon tittade på ibland när Kristian och Sekretess B spelade tillsammans. Sekretess B hade också sin dator på kontoret. Hon var aldrig inne på kontoret när Kristian inte var hemma. När hon städade så gjorde hon det under helgerna när han var hemma. Kristian skulle märkt om hon hade gått in där för han hade satt upp en kamera som gick igång och filmade om någon kom in på kontoret. Det hände att Kristian hittade på saker med Sekretess A och Sekretess B. De var ibland med när Kristian körde med sin drönare. De kollade på film, spelade brädspel, var nere vid fotbollsplanen och åkte sparkcykel ibland. När Sekretess A och Sekretess B skulle duscha brukade Kristian duscha båda två samtidigt. Hon minns att Kristian duschade tillsammans med Sekretess A vid något tillfälle. Mot slutet av barnveckorna var Kristian mer lättirriterad och hade mindre tålamod. Han kunde då höja rösten mot Sekretess A och Sekretess B. Vid något tillfälle bar han ner Sekretess A i

Avdelning förtur

källaren och stängde dörren. Han släppte ut Sekretess A snabbt, men Sekretess A blev rädd och ledsen. Hon upplevde inte att Sekretess A och Sekretess B var rädda för Kristian. En gång hörde hon Sekretess B säga åt Kristian att lugna ned sig när de var uppe i kontorsrummet. Det var en röst med bestämdhet snarare än rädsla. En gång när Kristian och Sekretess B hade bråkade hörde hon att Sekretess B började gråta och sedan berättade Sekretess B för henne att Kristian hade dragit honom i örat. Sekretess B har inte berättat om något annat våld och hon har inte heller sett något våld. Det hände att Kristian var ensam med Sekretess A och Sekretess B på ett annat våningsplan än där hon befann sig. Det kunde vara i situationer när hon var nere med tvätten, rensade i rabatterna, klippte gräset och liknande. Hon jobbade även under den perioden, dagtid och varannan helg. Hon bytte jobbpass så att hon skulle kunna vara hemma de helger som Sekretess A och Sekretess B var där, eftersom det brukade se ut som en krigszon när hon kom hem. Hon ville också se till att de fick ordentlig mat. Sekretess As och Sekretess Bs relation var lite spänd. Det fanns veckor då det gick bra men de bråkade en del. Hon fick reda på att Sekretess B hade en diagnos först när Sekretess Bs mamma berättade det för henne. Hon uppfattade inte att Sekretess A eller Sekretess B var ovanligt intresserade av kroppar eller något sexuellt. Vid ett tillfälle, när hon skulle gå och lägga sig, fick hon en konstig känsla. Hon stack in huvudet i Sekretess As rum för att säga god natt och såg att Kristian satt i Sekretess As säng. Hon såg Kristians ryggtavla och att Sekretess A satt framför honom. De båda tittade ner mot någonting i Kristians knä. Det kan ha varit mot hans skrev men det kan lika gärna ha varit en mobiltelefon eller något annat. Kristian hade kläder på sig. Hon såg inte om han blottade sitt kön. Hon frågade inte Kristian om händelsen efteråt. Vid ett annat tillfälle hade Kristians mamma med sig en av Kristians brorsdöttrar till dem. Efter att de hade fiket började Kristian springa runt och kittla barnen. Både Sekretess A och Sekretess B sprang runt och skrek att Kristian skulle kittla dem men Kristian verkade mest ha fokus på brorsdottern. Hennes och Kristians relation utvecklades till det sämre. Kristian kunde bli irriterad och höja rösten mot henne. Han kallade henne för SS, som den tyska nazistpolisen, när han tyckte att hon var för strikt. Han sa att han tyckte att hon uppfostrade Sekretess A och Sekretess B som Hitler-jugend. Hon tyckte att hon satte rimliga gränser för saker som tandborstning, läggtider eller att man skulle sitta ner vid matbordet när man åt. Hon ville ha vanlig struktur och ordning, som barn behöver.

Avdelning förtur

Kristian utövade aldrig fysiskt våld mot henne. Han hotade inte henne eller tvingade henne att göra saker. Hon hade dock en känsla av att vilja vara Kristian till lags för att relationen skulle vara bra och för att hon tyckte om honom. Deras sexliv var bra i början men det avtog. Hon vet inte varför det blev sämre. Hon var trogen mot Kristian och träffade ingen annan. Hon vet inte om Kristian också var trogen. Kristian gillade oralsex, främst att få, och han brukade prata om en tidigare sexpartner som hade varit väldigt intresserad av analsex. Kristian ville att de skulle träffa andra personer att ha trekant med men hon ville inte det, så det hände aldrig. Kristian har fotograferat och filmat henne när hon har varit naken och när de har haft sex tillsammans. Hon var inte så intresserad av det men Kristian tyckte om det så hon lät honom göra det. Hon sa till Kristian i början av deras förhållande att hon inte ville att han skulle spara filmerna och bilderna. Han sa att han skulle radera dem och hon trodde på honom. Kristian använde oftast mobiltelefonen när han filmade men ibland använde han en filmkamera. Han använde inte något stativ. En gång i början av deras förhållande tittade de på porrfilm med vuxna tillsammans, men det var inget som tilltalade henne. Hon vet inte om Kristian tittade på porrfilmer eller barnpornografiska filmer på egen hand. Hon uppfattade inte att han hade något sexuellt intresse av barn. Hon hade aldrig bott med barn innan och hon tänkte att Kristian skulle sätta gränser för sexlivet när Sekretess A och Sekretess B var hemma. De hade sex ibland när de var hemma och vakna. De pratade inte om att ha sex när Sekretess A och Sekretess B såg på och de pratade aldrig om att involvera dem i sexlivet på något sätt. Kristian sa en gång att det hade varit kul för Sekretess A att få vara med och suga på hennes bröstvårtor, men hon tyckte att det var så sjukt och konstigt att hon bara slog det ifrån sig. Sekretess A gjorde aldrig något sådant. Det kan stämma att Kristian frågade henne om detta den 4 mars 2019, som han har skrivit i sin dagbok. Det hände flera gånger att Sekretess A sprang in i rummet där hon och Kristian hade sex. Det var mestadels i sovrummet men också en gång i vardagsrummet. Deras sovrum hade en dörr som stod öppen när de hade sex. Hon tror att dörren inte gick att låsa. Som hon minns det avslutade de samlagen när Sekretess A kom in. Det hände någon gång att Kristian fortsatte ändå. Hon gjorde ingenting och visste inte hur hon skulle reagera när Kristian fortsatte med Sekretess A närvarande. Vid något tillfälle satt hon på Kristian, som låg på rygg. När Sekretess A kom in slutade hon att röra på sig men Kristian fortsatte att röra på sig. Hon undrade varför han inte slutade men hon sa inget till honom. Kristian var

Avdelning förtur

dominant, både i sexlivet och gällande andra saker. Hon kommer inte ihåg om Sekretess A sa något när Sekretess A såg dem ha sex. Hon tror att Sekretess A har sett dem ha sex vid tre tillfällen, två gånger i sovrummet och en gång i vardagsrummet. Tanken slog henne aldrig då att Kristian ville att Sekretess A skulle se dem ha sex. Hon vet inte om Kristian filmade deras samlag de gånger när Sekretess A kom in. Sex är något privat för henne så hon vet inte varför de hade samlag med öppen dörr. Sekretess A och Sekretess B satt och kollade på film och hon tänkte inte mer på det då. De brukade skyla sina kroppar med ett täcke när de hade sex. Sekretess B har aldrig varit i närheten när de har haft sex. Hon och Kristian hade analsex en gång trots att hon inte ville. Hon sa till Kristian flera gånger att hon inte ville ha det. Sekretess A såg inte dem vid det tillfället. Det Sekretess A har berättat om i barnförhören var inte situationen när de hade analsex. Det var en situation när Kristian stod bakom henne men det var ett vaginalt samlag. Hon tror att det är skrämmande för barn att bevittna två vuxna som har sex. Det är olämpligt och kränkande för barn. Hon har aldrig sett några skador på Sekretess A förutom att Sekretess A ibland hade klåda i underlivet. Det kom till och från under perioden som de bodde tillsammans. Hon såg att Sekretess A var röd och svullen men hon trodde att det berodde på att Sekretess A kliade sig där ibland. Sekretess A var besvärad av det och kunde vara ledsen för att det sved och gjorde ont. Kristian sa till henne att han och Felicia hade varit hos läkaren med Sekretess A och fått en salva för det. Det var oftast Kristian som smorde in salvan på Sekretess A men hon hjälpte också till vid något tillfälle. Under relationen med Kristian mådde hon väldigt dåligt och var på väg att gå in i väggen. Hon orkade inte med allt som skulle skötas med huset och jobbet. Det kändes som att det bara var hon som kämpade för att förhållandet skulle fungera. Det kändes som att hon hade misslyckats med allt. Någon gång under år 2018 började hon få självmordstankar. Det var inget som hon nämnde för Kristian. Hon bestämde sig för att hon inte vill vara kvar i förhållandet och började leta efter egen lägenheten redan innan hon och Kristian tog beslutet att separera. Förhållandet tog slut i oktober eller november 2018. De fortsatte att ha sex under tiden hon bodde kvar i huset, efter de hade bestämt sig för att separera, eftersom Kristian hade sagt att han och Felicia hade gjort på det sättet. Hon flyttade ut ur huset i maj 2019. Kristian bodde kvar i huset ett tag efter det. Hon tror att han flyttade ut i augusti eller september samma år. Den kontakt de hade efter att hon hade flyttat handlade om praktiska saker med huset. Någon gång hörde

Avdelning förtur

Kristian av sig och ville ha hjälp med deklARATIONEN. Hon och Kristian har inte haft någon kontakt under åren som har gått efter separationen, så även Sekretess A och Sekretess B försvann ur hennes liv. Hon visste inte vad Kristian höll på med på sina datorer och hon blev chockad när hon fick reda på det. Hon hade aldrig märkt av hans intresse för barn och sex. Hon känner idag bara avsky för Kristian och för vad han har gjort.

Förhör med vittnen

Martin Franzén: Han är IT-forensiker och har arbetat som det sedan slutet av år 2014. Den arbetade tiden tillsammans med de utbildningar han har genomgått inom ämnet gör att han har hållit på med IT-forensik åtta timmar om dagen i tio år. Han har arbetat som IT-forensiker i det här ärendet och var med vid tillslaget. När han kom in i rummet med datorerna hos Kristian Funkel såg han att det var väldigt mycket föremål och en väldigt avancerad IT-miljö, som skiljde sig från den vanliga datoranvändaren. Han och hans kollega började säkra så mycket som möjligt på plats. Han förstod snabbt att det skulle röra sig om krypterade datorer. En kryptering är som ett kassaskåp där man skyddar innehållet med ett lösenord vilket gör det väldigt svårt att komma åt innehållet. Alla beslag där det har hittats egenproducerat övergreppsmaterial och övergreppsmaterial var krypterade med långa lösenord. Att knäcka krypteringar är en av hans specialkunskaper. Kristian Funkel ville inte lämna ut några koder eller lösenord. Det märktes att användaren av den beslagtagna utrustningen var en person som hade stor teknisk kunskap. Allt var noggrant och strukturerat. Hur lång tid det tar att knäcka en kryptering beror på många olika faktorer. I vissa fall kan det vara i stort sett omöjligt. Det beslagtogs även så kallade NAS:ar. En NAS är en dator med hårddiskar. Det som skiljer den från en vanlig hårddisk är att man kan ansluta sig till NAS:en och komma åt filerna genom nätverket. Det är en hårddisk som man kopplar in i ett nätverk.

Martin Franzén har berättat om varje beslagspunkt, dess innehåll och vad det har använts för enligt följande.

Beslagspunkt 1 är den stationära datorn. Man kan kalla den för huvuddatorn och den har använts till det mesta. På datorn fanns många fildelningsprogram för att ladda ned

Avdelning förtur

filmer, det fanns många filmer, familjebilder och lite annat. En sak som stack ut var videouppspelningsprogrammet VLC. På uppspelningshistoriken i VLC kunde man se att datorn har använts för att spela upp övergreppsmaterial och egenproducerat övergreppsmaterial. Det gick också att se att den har varit ansluten till flera externa hårddiskar och NAS:ar.

Beslagspunkt 2 är en extern hårddisk. Den har varit ansluten till den stationära datorn. På hårddisken fanns en mapp som hette ”storage”. Den mappen innehåller flera undermappar där en hette ”Sekretess A”. Majoriteten av filerna som har bedömts som egenproducerat övergreppsmaterial har påträffats i mappen ”Sekretess A”.

Beslagspunkt 5 och 25 är två hårddiskar med i stort sett samma filer. Mappen ”storage” och mappen ”Sekretess A” finns på båda beslagen. Videofilerna som bedömts som egenproducerat övergreppsmaterial fanns på minst fyra hårddiskar.

Beslagspunkt 3 och 4 innehöll i stort sett samma filer. Där fanns majoriteten av filerna som har bedömts som övergreppsmaterial, inte egenproducerat.

Beslagspunkt 19 är en NAS och har i stort sett samma filer som punkten 3 och 4. Det fanns många kopior av filerna som blivit bedömda som övergreppsmaterial och egenproducerat övergreppsmaterial.

Beslagspunkt 10 är en videokamera av modellen Canon XA20. Kameran hittades vid husrannsakan och stod precis bredvid datorn. Det var en film som hade spelats in i nära anslutning till husrannsakan. Datumet på kameran var korrekt inställt men tiden gick 20 minuter för fort. När han återskapade minneskortet fanns det filer som bedömdes som egenproducerat övergreppsmaterial. De filmerna fanns i mappen ”Sekretess A” samt i en mapp som hette ”XA20”. Kameran har använts för framställning av övergreppsmaterial.

Beslagspunkt 11 är en bärbar dator. När han undersökte den hittade han programmet Freenet. Det är ett program som kopplar upp till ett anonymt nätverk. Det ser ut som

Avdelning förtur

vanliga internet men allt är anonymt. När han gick igenom datorn hittade han internethistorik och nedladdat övergreppsmaterial. I kombination med dagboken kunde han förstå att datorn hade laddat ned övergreppsmaterial från Freenet. På datorn hittade han även en Skype-konversation mellan Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot.

Beslagspunkt 12 är en videokamera, Sony CX115E. Klockan på kameran var nollställd vilket kan hända om den inte har använts på ett tag. Det fanns inget av intresse på minneskortet. Däremot hittades en mapp som hette samma sak som kameran med filer som enligt dess metadata var tagen med den kameran. Hans slutsats blev att kameran har använts för att framställa egenproducerat övergreppsmaterial. Det framgår även på vissa ställen i dagboken. På vissa filmer där det har använts både mobiltelefon och kamera går det att se den här kameran.

Beslagspunkt 17 och 24 är NAS:ar där det påträffats övergreppsmaterial dock väldigt få filer. I beslag 17 fanns det två mappar på NAS:en, en mapp med nedladdade filmer och en mapp som hette "XXX". I "XXX" fanns det tusentals pornografiska filer med vuxna. Bland dem fanns det fem filer, trodde han, som bedömdes som övergreppsmaterial. Han kunde tänka sig att det var filer som användaren inte var medveten om. Samma sak gällde för beslagspunkt 24. Större delen i det beslaget var pornografi med vuxna och en liten del var övergreppsmaterial. När han gick igenom filerna så skickade han dem till Interpol som har en databas över övergreppsmaterial. Filerna gav träff och bedömdes som övergreppsmaterial. Även om det skett omedvetet så har övergreppsmaterial hamnat på hårddiskarna och därför bör dessa förverkas. Däremot kan enheten lämnas ut.

Beslagspunkt 43 är en mobiltelefon Samsung S9. På telefonen fanns miniatyrbilder som överensstämde med filer som påträffades i mappen "Sekretess A". Det fanns filer i mappen "Sekretess A" vars metadata visade att de hade tagits med en Samsung S9. Hans slutsats var att mobiltelefonen har använts för att framställa egenproducerat övergreppsmaterial. Samma sak gällde för beslagspunkt 44, en mobiltelefon Samsung S7.

Beslagspunkt 42 och BG69828.3 är hårddiskar där det har påträffats övergreppsmaterial.

Avdelning förtur

I övrigt har det påträffats mycket familjebilder, nedladdade långfilmer, filmer som inte är pornografiska, pornografiska filmer, jobbrelaterat material, programmeringsprojekt och olika experiment med datorer. Filerna i beslagen var väldigt strukturerade vilket framgår av förundersökningsprotokollet. Där framgår bland annat hur mappen "storage" var strukturerad. I "storage" fanns även egenskrivna dokument. Det var där dagboken påträffades. I "storage" fanns också familjebilder, backuper på datorn samt filer med egeninspelade videofilmer av sexuell karaktär. Namnen på undermapparna som låg i mappen "06.busarkiv" har skapats av användaren och inte av datorn. Det var till största delen namn på olika kvinnor där mapparna innehöll filmer av sexuell karaktär med olika kvinnor. När en dator döper filer på egen hand heter de ofta något i stil med "IMG" eller datumet då filen har skapats. Filmerna och filerna som har påträffats var dock döpta av användaren. Namn som exempelvis "Sekretess A i soffan" är inget som datorn har döpt filen till. I mappen "Sekretess A" fanns det undermappar. En sådan var mappen "Fotosessioner". Metadatan på filerna i "Fotosessioner" visar att filmerna var tagna med mobiltelefonerna Samsung S7 och S9 samt en S6 som de inte har återfunnit. Det fanns mappar som var döpta efter modellen på mobiltelefonerna och videokamerorna där metadatan på filerna stämde överens med namnet på mappen. Slutsatsen han drog var att filerna har skapats med den kamera som mappen var döpt efter. För mappen "XA20" gällde samma sak. I dagboken fanns det information om att det har filmats med en Canon XA20. De filmerna har återfunnits i mappen "XA20". I vissa filmer där det filmats med både en mobiltelefon och en videokamera kan man se videokameran i filmen. Det har även påträffats några inspelningar av en videodagbok som Kristian Funkel har spelat in. Den skrivna dagboken låg i mappen "storage" och har således påträffats på fyra olika hårddiskar. Man har oftast samma filer på olika hårddiskar som säkerhetskopia ifall en hårddisk skulle gå sönder. Säkerhetskopieringen kan göras manuellt eller automatiskt med olika program. Han har gjort ett index över dagboken. När han har läst i dagboken om hur datorerna är beskrivna så har han sett att det stämt överens med verkligheten. Det fanns ett bildarkiv som hette "Smygfoto" som innehöll tusentals bilder på barn och vuxna och det verkar som om de har utan deras vetskap. Bilderna är bl.a. tagna på olika badstränder. Personerna som har blivit

Avdelning förtur

fotograferade är ofta klädda i bikini eller liknande. Han har endast tittat på dessa bilder översiktligt och kan inte säga om majoriteten av de fotograferade personerna är kvinnor. När han har undersökt filernas tidsstämplar har han gjort skillnad på tidsstämplar från mobiltelefoner och från kameror. Moderna mobiltelefoner har en tjänst som körs hela tiden och ser till att klockan är rätt inställd. Det gäller även övergång mellan sommar- och vintertid. Tidsstämplarna för mobiltelefoner är därför väldigt pålitliga. Det fanns många familjebilder som var tagna med mobiltelefoner från till exempel julafton och då har man kunnat se att datumet stämde. Det fanns även bilder från Sweden Rock där han har kontrollerat datumet på dessa och jämfört med när Sweden Rock ägde rum det året. De visade sig stämma. Ibland har mobiltelefonerna använts för att fotografera en datorskärm där man har kunnat se tid och datum som även det har stämt överens. Därför är tidsstämplarna på filerna som är skapade av mobiltelefonerna Samsung S7 och S9 tillförlitliga. När mobiltelefonerna togs i beslag var klockan korrekt inställd. På Canon-kameran var datumet korrekt inställt vid beslaget. Han har kontrollerat vissa filmer där man har sett att både mobiltelefon och videokameran har använts. Då har datumen stämt överens. På filmer från nyårsafton och julafton som är tagna med Canon-kameran har tidsstämplarna stämt överens med dessa datum. Datumen på tidsstämplarna har genom sådana kontroller historiskt varit korrekta från år 2014 till år 2020. Angående klockan på tidsstämplarna för filerna från videokamerorna går det inte att vara lika säker. De flesta kameror av den typen klarar inte av övergång mellan sommar- och vintertid. Det kan även uppstå problem när man överför filer från en videokamera till en dator. Han uppskattar att tidsstämplarna på materialet som är filmat med videokamera kan variera upp mot tre timmar från den korrekta tiden. Klockan på tidsstämplarna från dessa filmer bör därför beaktas som en ungefärlig tid. De kan vara korrekta men det är väldigt svårt och krävande att kontrollera exakt och därför anser han att det är bättre att utgå ifrån en felmarginal på tre timmar. Användaren av datorerna har laddat ned övergreppsmaterial från Freenet. De äldsta filerna med övergreppsmaterial som har påträffats är från år 2011. Det fanns indikationer på filer från betydligt längre bak i tiden. Han har hittat filnamn som uppenbart tyder på övergreppsmaterial men som han inte har lyckats återskapa eftersom filerna har varit för gamla. Han har inte hittat någon historik eller någonting som tyder på att filer har delats till andra. I förundersökningsprotokollet finns historiken av de filer som har spelats upp i programmet VLC. Det har varit filer

Avdelning förtur

innehållandes vanliga filmer, egenproducerat övergreppsmaterial och annat övergreppsmaterial. Användaren har öppnat filen och sedan har en film spelats upp i VLC. De är uppdelade efter vilken typ av film det är som har öppnats. Datumen och klockslagen som är angivna på listorna är när filen senast har öppnats upp. Filerna kan ha öppnats upp flera gånger. Historiken från VLC är oftast väldigt begränsad och inte fullständig. Det som framgår av förundersökningsprotokollet är den historik som fanns sparad i datorn. Vissa av filerna har datum i sina filnamn men det är inte de datumen han har tittat på när han har kontrollerat tidsstämplarna, även om de ofta stämmer bra överens. I förundersökningsprotokollet har han också sammanställt det totala antalet filer som innehållit övergreppsmaterial utifrån det material han fick från Lotta Ek. Han har matchat listan över övergreppsmaterial som han fick från Lotta Ek mot på vilka ställen som filerna har påträffats. Sedan har han räknat ihop allt och fått fram det totala antalet filer som Lotta Ek har bedömt som övergreppsmaterial. Det rörde sig om väldigt stora lagringsutrymmen och stora mängder data. Det tog honom någon vecka att räkna ihop det. Varje fil har som ett fingeravtryck som gör att den blir lätt att identifiera. I förundersökningsprotokollet har han lagt in alla tidsstämplar på det egenproducerade övergreppsmaterialet. När han inte har skrivit parentes runt tid och datum betyder det att filen är skapad av en mobiltelefon. När det finns parentes runt tiden betyder det att filen kommer från en videokamera och därför kan den verkliga tiden variera från plus eller minus noll till tre timmar. I listan finns några filer med parentes runt datumen men han har med hjälp av de filernas metadata kunnat kontrollera att datumet stämmer. De parenteserna ska därför endast avse tiden. Det finns olika typer av tidsstämplar. Ändrar man en fil genom att till exempel beskära bilden så ändras tidsstämpeln i filnamnet men tidsstämpeln i metadatan ändras inte. Tidsstämplarna han har angett stämmer således, oavsett om användaren har ändrat i själva filen. Det lagliga privata materialet på hårddiskarna var även det väldigt strukturerat. Däremot låg det övergreppsmaterial även i mappar med till exempel andra dokument eller vanliga familjebilder. Det skulle vara en oerhört svår process att lämna ut lagligt material från de beslagen som ska förverkas. Det skulle ta väldigt lång tid att gå igenom allt eftersom övergreppsmaterialet ibland var med annat som inte är övergreppsmaterial. Om man kopierar filer finns alltid risken att det kan följa med filer som egentligen ska förverkas pga. att det är fråga om övergreppsmaterial. Det egenproducerade materialet har inte raderats av användaren.

Avdelning förtur

Användaren har uppenbarligen förlitat sig på att krypteringen skulle fungera så att ingen annan kunde få tillgång till materialet. Det tar väldigt lång tid att bli så skicklig på datorer som den här användaren är.

Lotta Ek: Hon är kriminalinspektör och arbetar i Stockholm. Hon har tidigare arbetat som granskare i Växjö. Hon arbetade som granskare från november år 2019 till sista mars år 2021. Hon har genomgått NOA:s tvåveckorsutbildning om granskning och lagstiftning kring hur man ska bedöma sexuella övergrepp mot barn på internet. En granskare bedriver i huvudsak egna utredningar. Det kan handla om att identifiera målsägande och misstänkta eller att titta på filmer och bilder för att sedan kategorisera. Det innefattar även att hålla förhör. Hon arbetade som granskare i den för målet aktuella utredningen. Hon kom in i utredningen i slutet av maj eller början på juni år 2020, efter att Felicia Lagercrantz-Linderot hade blivit häktad. Initialt fick hon i uppgift att granska ett tiotal filmer där Felicia Lagercrantz-Linderot var inblandad. Hon fortsatte sedan med att strukturera upp materialet som hon ansåg var egenproducerat, för att identifiera vilka som var inblandade samt var och när övergreppen hade skett. Sedan fick hon i uppgift att skildra samtliga filmer och beskriva vad som skedde på dem. Hon fick materialet av IT-forensikern Martin Franzén. Hon använde sig av ett analysverktyg för att strukturera upp de ungefär 4 000 bilderna och strax under 500 filmerna som låg i mapparna ”Sekretess A” och ”Sekretess B”. En del material låg i mappen ”Felicia Lagercrantz-Linderot”. På hårddisken fanns mer material som var nedladdad barnpornografi men som hon inte har gått igenom. Hon har tittat på varje bild och varje minut av det egenproducerade materialet. Enligt hennes uppfattning är en skildring en beskrivning av vad som händer. Tanken de har haft när de har skrivit skildringarna är att de i rätten ska förstå vad som händer på filmerna utan att se filmen. Man beskriver vilka som är inblandade, vad som händer och vad som sägs. Hon har inte skrivit ned allt som sägs utan endast det som har ansetts vara av vikt. Det var en annan granskare som granskade det material som inte var egenproducerat. För henne var arbetet uppdelat i två delar, dels att göra skildringarna, dels det vanliga granskningsuppdraget. I den del som rörde skildringarna uppskattade hon att det skulle ta sex månader att bli klar med det arbetet. Det beslutades då om att ytterligare tre utredare skulle hjälpa till med det. Hon portionerade ut filmer till de tre utredarna och visade de hur hon hade lagt upp det,

Avdelning förtur

formalia och så vidare. Hon har inte tittat på de filmer som de andra utredarna har tittat på och jämfört med deras skildringar av dem, utan hon har litat på att de har varit korrekta. De påbörjade arbetet med skildringarna i början på juni och var klara i november. Förutom skildringarna har hon även klassificerat materialet utifrån om det har varit fråga om barnpornografi eller annan pornografi samt om barnpornografen kan bedömas som grov eller inte. För att något ska klassas som barnpornografi ska det vara ett barn som skildras på bilden. I det här fallet var det småbarn och det var tydligt att barnen i det egenproducerade materialet inte hade genomgått puberteten. Sedan ska det även vara pornografiskt, en vädjan till sexualdriften på något vis. Om båda de kriterierna är uppfyllda är det barnpornografi. Det finns sedan olika kriterier för att en film eller bild ska anses vara särskilt hänsynslös. Grundkriteriet är att det ska vara barnpornografi enligt vad hon har beskrivit tidigare. Det kan sedan vara särskilt hänsynslöst om barnen som framställs är särskilt unga. Man brukar då mena att de inte har uppnått skolålder. Om det ingår våld eller tvång som misshandel eller att barnet blir bundet kan det klassas som särskilt hänsynslöst. Det kan även vara att barnet utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt genom till exempel penetration, att det drogas, förnedras eller har kroppsvätskor på sig. I det här ärendet har hon överlag bedömt det som så att när det är rena poseringsbilder på till exempel Sekretess A och det är något sexuellt fokus så har hon bedömt det som övergreppsmaterial av normalgraden. Är det däremot någon av de misstänkta som har kön i beröring, penetration eller sperma på Sekretess As kropp har hon bedömt det som särskilt hänsynslöst. I lagtexten är det uttryckt något i stil med att barnet utsätts för någon form av sexuell handling där kön är mot kroppen någorlunda varaktigt. Det står även att det kan vara även annan handling som kan anses som särskilt hänsynslös. I filmerna där barnen inte deltar i den sexuella akten men där de är delaktiga i handlingen på annat sätt har det också bedömts som särskilt hänsynslöst. De fallen var svårare att klassificera men det var hennes bedömning. Filmen där Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har sex samtidigt som Sekretess A ligger på Felicia Lagercrantz-Linderots bröst och ammar har bedömts som särskilt hänsynslös. Hon har utgått från tidsstämplarna för att få en kronologisk ordning när hon har strukturerat upp materialet. Hon har kunnat se hur målsägandena växer och utvecklas. Hon har inte varit inblandad i arbetet med att ta fram tidsstämplarna på filmerna. Ibland har hon sett att barnen har varit ledsna, glada eller likgiltiga och har då beskrivit det utifrån vad de ser

Avdelning förtur

utan att lägga någon egen värdering i det, för den kunskapen hade de inte. Hennes bedömning är ändå att Sekretess A blir mer likgiltig de sista åren. Hon uppfattar det som så eftersom Sekretess A inte säger emot eller reagerar lika mycket som tidigare. Det finns även tillfällen när Sekretess A gör det men då Sekretess A ligger och tittar på tv eller något annat. Hon har uppfattat det som att Sekretess A vet vad som ska göras eller blir instruerad om det. Det började tidigt i Sekretess As liv med att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel instruerade Sekretess A hur man kan suga på en penis. Det kunde t.ex. ske genom att Kristian Funkel pekade på en pornografisk video som var igångsatt där det förekom oralsex. Hon uppfattade att Sekretess A lärde sig tillvägagångsättet. Vid beräkningen av antal filmer och bilder blir det som två delar. När hon och utredarna har skildrat materialet så har de tittat på varje film eller bild en gång oavsett om det finns kopior. När det gäller barnpornografi räknas varje fil, även kopiorna. Är det till exempel fem likadana filmer räknas det som fem filmer med övergreppsmaterial. Det har varit ett väldigt tungt arbete att gå igenom materialet. Hon har tyckt att det har varit jobbigt att behöva titta på materialet och sedan också skriva om det. Hon har aldrig tidigare haft i uppgift att gå igenom såhär mycket material.

Fredrik Andersson: Han är kriminalinspektör och har arbetat som polis sedan år 2006. Han arbetar nu på regionala IT-brottscentret på Region Syd som fingranskare. Han utbildade sig hos NOA i Stockholm år 2019. Hans roll i det här ärendet har varit att granska det icke egenproducerade materialet. Han fick materialet från IT-forensikern Martin Franzén. Det rörde sig om nästan 7,8 miljoner bilder och filmer. Det var drygt 25 000 filmer med en total spellängd på 3 000 timmar. Han arbetade med detta i ett halvår. Det första han gjorde var att söka igenom allt material med hjälp av ett analys- och granskningsverktyg på datorn. Han letade då efter egenproducerat material. Han hittade ett mindre antal bilder och filmer som var egenproducerade. Hans nästa steg var att fingranska en del av materialet. Han tittade på varje bild och varje film för att sedan kategorisera det som övergreppsmaterial, grovt eller legalt material. Han har fingranskat ungefär 9% av alla bilder och 77% av alla filmer. Fingranskningen har skett av material från olika beslag. Resterande del, ungefär 90%, har han analyserat. Han har fingranskat filmerna och bilderna och sedan kategoriserat filen i analysverktyget. Varje fil har ett unikt ID. Det gör att kategoriseringen kan följa med bilderna och filmerna för att mäta

mängden övergreppsmaterial. Det material som han inte har fingranskat mäts på så sätt upp automatiskt. Han har gått in i varje mapp och varje undermapp, tittat på namnen på mapparna samt namnen på bild- och filmfilerna. Han har då fått en översiktlig bild av samtliga mappar där han har sett 20 till 40 bilder samtidigt på sin skärm. Det var väldigt många bilder som utgjorde bildserier där man hade fotograferat barn i samma miljö. Det fanns också många kopior som var sparade på olika ställen. Vad gäller barnpornografi så räknas varje fil, även kopior. När han var klar med analysdelen kunde han konstatera att den analyserande delen speglade samma antal som i den fingranskade delen. I princip alla filmer och bilder var pornografiska och många av dem innehöll barn. Ett fåtal filer innehöll enbart vuxna. Då var det ofta kvinnor som utsatte djur för sexuella handlingar. Han kunde konstatera att det i analysdelen i vart fall förekom samma mängd som i den fingranskade delen. Han tog sedan siffrorna från den fingranskade delen och delade in dem i filmer och bilder och förde över siffrorna på den analyserade delen. Det var så han kom fram till antalet i det protokoll han har skrivit. Anledningen till att man arbetar på det här sättet är att de får in fler ärenden nu med stora mängder filmer och bilder, och har därför ingen möjlighet att fingranska allt. Det blir oerhört personalkrävande att fingranska en så stor mängd material. Han har gjort på det här sättet innan och han känner till kollegor som har gjort såhär i andra ärenden. Det var nästan 8 miljoner filer och varje bild tar i genomsnitt en sekund att fingranska. Filmerna tar lika lång tid att fingranska som filmens spellängd. När han har gjort klassificeringen har han, när det gäller normalgraden av övergreppsmaterial på barn, tittat efter om det är verklighetstroget. Det kan vara både animerat och manipulerat material men det ska vara verklighetstroget. Enligt allmänt språkbruk ska materialet ha ett pornografiskt innehåll. Det ska innehålla minst ett barn. Med barn menar man en person som inte har avslutat sin pubertetsutveckling eller en person som har avslutat den men där det av filmen eller bilden framgår att personen är under 18 år. För att materialet ska bedömas som grovt så krävs det en bild eller film som dokumenterar ett verkligt övergrepp. Då kan det röra sig om särskilt unga barn, inslag av våld eller hot, andra särskilt hänsynslösa sätt som penetration, förnedring, förekomst av djur eller kroppsvätskor på barnets kropp. Det ska vara ägnat att kränka barnets sexuella integritet. De filer han har hittat med egenproducerat övergreppsmaterial har beskrivits i Lotta Eks protokoll. Det var fem filmer på Sekretess A från beslagspunkt 10. De filmerna var redan kända av utredningen.

Avdelning förtur

Han hittade fyra kortare filmer och två bilder från samma miljö där Sekretess A fanns med i närheten och där han tydligt kunde se hur kameran växlade fram och tillbaka mellan de vuxnas könsorgan och Sekretess A. Han har bedömt det materialet som grovt. Han har valt ut ett representativt urval av bilder och filmer. Det är ett representativt urval av sådant material som har förekommit mest. Både sådant material som har bedömts vara av normalgraden och sådant med grovt övergreppsmaterial.

Frida Olsén: Hon är polisinspektör och blev färdig polis år 2007. Hon arbetar som förundersökningsledare på brott i nära relationer i Kalmar. Hon har läst igenom hela Kristian Funkels dagbok. Det i dagboken som utredarna har tyckt varit av vikt för utredningen har de skrivit en promemoria om. Hon minns inte exakt vilket år dagboken började men det är långt tillbaka i tiden. Dagboken är cirka 5 000 sidor lång. Den omfattar tiden fram till dess Kristian Funkel frihetsberövades. Kristian Funkel har skrivit olika mycket under olika år. Hon upplever att det har skrivits mer för varje år som har gått. Dagboken handlar om allt i Kristian Funkels liv. Framförallt har han skrivit om sex i olika former och om sexuella relationer. Han har skrivit om det som hände i hans liv, där sex var en stor del, men han har även skrivit om hur han har mått, vad han har tänkt eller har gjort. Han har ofta redogjort för händelser på ett detaljrikt sätt. Som till exempel vid hans flytt till Smålandsgatan där han skrev om hur det gick till när han fick sitt kontrakt, nycklarna till bostaden och hur själva flytten gick till. Han har skrivit en hel del om sina datorer och sin tekniska utrustning. Han har skrivit mycket om sin ekonomi, som till exempel om sina lån, skulder, insättningar, om han har gjort försäljningar av till exempel aktier och fonder samt inköp av spel och hur mycket spelen har kostat. Hon har fått intrycket att dagboken är väldigt tillförlitlig. De har jämfört uppgifter efter hand och stämt av det med uppgifter från till exempel socialtjänsten. Då har de kunnat se att det han har skrivit har stämmer överens med verkligheten. Kristian Funkel har också använt dagboken själv för att kolla upp vad han har skrivit om saker som han inte minns. Om Sekretess B har han skrivit vid något tillfälle att han inte mindes en händelse som rörde denne och att han därför skulle kolla upp det i dagboken. Hon tror att han litade mycket på dagboken. Han har skrivit en hel del om att han är rädd för hans övergrepp på Sekretess A ska avslöjas. Han har också skrivit om saker han skulle vilja göra. Det har varit tydlig skillnad i hans uttryckssätt beträffande saker som har hänt och saker som han

Avdelning förtur

skulle vilja göra. Hon har uppfattat dagboken som en skildring av Kristian Funkels liv. När de kontrollerade dagboken kollade de händelser som till exempel terrorattacken i Stockholm och då har han skrivit om den händelsen. Han har skrivit att han har varit på konsert och då har de sett att konserten har ägt rum på det datumet som han har angett. Han har skrivit om att han har smygfotoferat barn och unga kvinnor på stränderna i Kalmar och när detta har skett. Då har man också hittat sådana bilder i hans datorer från de tillfällena. Man har kunnat följa hans liv i dagboken. Alla kontroller som de har gjort av det han har skrivit i dagboken har stämt. Hon har inte sett delen i dagboken där han har skrivit att han har haft sex med Linda Woxander i bostadens källare och där de senare hittade bilder från den händelsen, men hon vet att tidpunkten stämde överens. Det påträffades bilder i datorerna där Kristian Funkel var på en isbar i Stockholm, flög drönare och var på resa i Asien där alla datum för bilderna stämde överens med dagboksanteckningarna om samma händelser. Hon har uppfattat dagboken som trovärdig. Det fanns även antecknat att Kristian Funkel hade duschat och filmer eller bilder från det datumet påträffades i datorerna, där man ser att han sitter med blött hår. Utredarna har haft olika ansvarsområden men de har arbetat som ett team och haft dialoger kring arbetet. De har alla varit samstämmiga när de har sammansatt materialet. Ibland har Kristian Funkel skrivit mer i dagboken än vad man kan se på den matchande filmen som har påträffats i hans datorer. Hon har då tänkt att det berott på att det inte har varit intressant för honom att filma allt. Det kan till exempel vara att filmen har visat att Sekretess A har utfört något sexuellt på Kristian Funkel men i dagboken finns även beskrivet att Kristian Funkel har utfört något sexuellt på Sekretess A. Han har t.ex. skrivit att han utförde oralsex på Sekretess A men det syns inte på filmen från det tillfället. Hennes uppfattning är att Kristian Funkel har skrivit om det som verkligen har hänt och inte att det skulle ha varit fråga om fantasier. Han har skrivit att det är saker han skulle vilja göra och han har skrivit att det är saker han har gjort. De har följt dagboksbroten, dvs de punkter i åtalet där det inte finns bild- eller filmmaterial som bevisning utan endast beskrivningar i dagböckerna, och har konstaterat att dessa händelser har skett under de veckor som Kristian Funkel har haft Sekretess A hos sig. Hon kan bara uttala sig om det som de har sett i dagboken och allt som de har kontrollerat där har stämt överens med övrigt material eller annan information. Händelse nummer 78 som Felicia Lagercrantz-Linderot är åtalad för i åtalspunkt 1 från den 7 augusti 2016 som utspelade sig i Felicia

Avdelning förtur

Lagercrantz-Linderots och Victor Lagercrantz-Linderots lägenheten har inte kunnat bekräftats på något annat sätt än genom dagboken. Hon har inte läst delen med de utdrag som gäller Linda Woxander. Hon har inte läst dagboken från pärm till pärm. Hon kan inte uttala sig om ifall Kristian Funkel skrev mer eller mindre utförligt eller noggrant under vissa perioder eller hur det utvecklades över tid. Hon kan dock säga att sidantalet har ökat med åren.

Lise-Lotte Rydqvist: Hon är överläkare på hudkliniken i Kalmar och specialist på hud- och könssjukdomar. Hennes patienter är vuxna. Kondylom är könsvårtor som orsakas av humant papillomvirus (HPV) och räknas som en sexuellt överförbar infektion, könssjukdom. Det finns över 100 olika typer av HPV. Vissa typer kan ge könsvårtor, andra typer kan ge cellförändringar och hudcancer. Det är en väldigt komplex virusgrupp. Kondylom smittar huvudsakligen via sexuell kontakt, hud mot slemhinna, och är vanligast bland unga vuxna men det beror på sexuell aktivitet. Det måste inte vara penetrerande sex. Viruset fäster lättare på hudceller som är skadade eller irriterade. Det går inte att utesluta att viruset kan smitta via fingrar eller en handduk till exempel. Det är dock ovanligt förekommande eftersom viruset torkar ut utanför huden. Man måste ha närkontakt med området där viruset finns för att kunna bli smittad. Det är osannolikt att man skulle kunna smittas genom att sitta i samma badvatten som någon med HPV. Man kan ha viruset utan att få vårtor eller andra symptom. De godartade vårtorna blir som små knottor och är lite plattare i formen. Godartade vårtor försvinner oftast av sig själva efter en viss tid och de är inte farliga. Patienter som vill ha hjälp med sina vårtor känner ofta att det kliar och det kan blöda från vårtorna om de har rivits upp. Smittsamheten brukar avta med tiden men det finns inga studier på när man slutar vara smittsam. Många blir smittfria, men det kan ta flera år. Viruset kan ligga latent och vårtorna kan dyka upp först senare, allt från några veckor till flera år senare. Eftersom det är svårt att genomföra studier på personer som inte uppvisar symptom vet man inte hur länge viruset kan ligga latent innan man får vårtor. Det går att behandla synliga vårtor men man kan inte behandla själva viruset. Vårtorna behandlas ofta genom att patienten får recept på en kräm eller lösning som sedan droppas på vårtorna. Vårtorna kan även frysbehandlas med flytande kväve. Ibland skickas patienter till kirurgen som kan skära bort vårtorna. Diagnosen ställs genom en klinisk diagnos, att man kan se tydliga vårtor.

Avdelning förtur

Vårtorna är lätta att känna igen. Hon har ingen erfarenhet av denna sjukdom på barn. Misstänker man kondylom hos ett barn måste det utredas väldigt noggrant eftersom det kan röra sig om sexuella övergrepp eller liknande. Det är väldigt liten risk att en person som inte har haft sex har kommit i kontakt med viruset. Många som är sexuellt aktiva har stött på HPV då det är ett vanligt förekommande virus. Det går inte att helt skydda sig även om man använder kondom eftersom viruset kan finnas på andra delar av huden. I litteraturen nämns situationer där kondylom har smittat vid förlossning men hon har ingen erfarenhet av det.

Stina Svensson: Hon är socialsekreterare på socialtjänsten i Kalmar och har varit det sedan år 2004. Hon jobbar på socialtjänstens mottagning där nya anmälningar gällande barn tas emot. Den 27 maj 2020 vid halvfyratiden ringde en läkare på jourtelefonen och ville göra en anmälan. Han hade besök av Sekretess A, Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot. Felicia Lagercrantz-Linderot hade sökt vård för Sekretess A. Föräldrarna blev tillsagda av läkaren att åka till socialtjänsten. När de kom till socialtjänsten pratade hon och hennes kollega My Enkvist först med Sekretess A. Felicia Lagercrantz-Linderot var med i rummet och stöttade Sekretess A. De ställde ganska öppna frågor till Sekretess A om hur Sekretess A hade det hemma och så vidare. Det framkom inget särskilt under samtalet. Felicia Lagercrantz-Linderot fyllde i och sa att pappa Kristian brukade kittla Sekretess A och fortsatte kittla trots att Sekretess A bad honom att sluta. Sekretess A berättade lite om läkarbesöket och vad som hade hänt där. Felicia Lagercrantz-Linderot var bestört och väldigt ledsen under samtalet. När de frågade Felicia Lagercrantz-Linderot om hon misstänkte att Kristian hade gjort något mot Sekretess A berättade Felicia att Kristian hade tittat på barnpornografi när de bodde tillsammans. Felicia Lagercrantz-Linderot berättade även att Sekretess A hade lekt med sina dockor och satt dem mellan benen på sig. Det framkom också att Felicia Lagercrantz-Linderot hade sökt vård för Sekretess A för olika åkommor tidigare. Felicia Lagercrantz-Linderot sa inget om att denna själv hade tittat på barnpornografi eller medverkat i övergrepp mot Sekretess A. De gick på den informationen de hade då och bad Felicia Lagercrantz-Linderot att skydda Sekretess A. De misstänkte inte att Felicia Lagercrantz-Linderot hade förgripit sig sexuellt på Sekretess A då. Efter att Sekretess A och Felicia Lagercrantz-Linderot hade åkt hem hade de samtal med Kristian Funkel. Han

Avdelning förtur

berättade att han hade upptäckt könssjukdomen på sig själv i februari samma år. När han sedan upptäckte samma symtom på Sekretess A fick han panik och kände sig tvungen att informera Felicia Lagercrantz-Linderot om det så att de kunde söka vård för Sekretess A. Kristian Funkel sa att Sekretess A måste ha smittats när han hade torkat Sekretess A med samma handduk som han själv hade använt eller när Sekretess A hade suttit i hans knä. Kristian Funkel berättade att Sekretess A hade varit nyfiken på hans penis och att Sekretess A hade rört vid den. Kristian Funkel sa att han borde dragit gränser kring det tidigare. Kristian Funkel reagerade inte nämnvärt på att Sekretess A åkte hem med Felicia. Dagen efter mötet så gjorde de en polisanmälan om att Kristian hade utsatt Sekretess A för sexuella övergrepp. Hon hade bara dem inledande kontakterna sedan kom det andra socialsekreterare och tog över ärendet.

VH BX: Hon är Sekretess Bs mamma och var tidigare sambo med Kristian Funkel. De träffades våren 2009 via en nätdejtingsida och flyttade ihop i slutet av samma år. Några veckor efter att de inledde sitt förhållande blev hon gravid och i mars 2010 föddes Sekretess B. Kristian ville gärna att det skulle bli en flicka och han hade väldigt många förslag på flicknamn. Under graviditeten försämrades relationen mellan henne och Kristian och Kristian blev tyst och tillbakadragen. När de bråkade skedde det alltid genom textmeddelanden och aldrig öga mot öga. Hon såg inga tecken på att Kristian skulle ha haft ett osunt intresse för barn. Hon vet att han tittade på pornografi men hon såg aldrig något som innehöll barn. Kristian tyckte om att få oralsex samtidigt som han tittade på pornografi på datorn. Kristian dokumenterade deras sexliv med sin mobiltelefon. Hon var med på att han gjorde det men när de separerade så bad hon Kristian att ta bort materialet. Hon bad honom göra det vid något ytterligare tillfälle, efter att de hade separerat, men Kristian sa då att materialet var säkert skyddat och att hon inte behövde vara orolig. De fortsatte att ha sex efter att Sekretess B föddes men inte lika ofta. De bodde i en liten trea så det hände att Sekretess B befann sig i samma rum när de hade sex. Sekretess B sov vid de tillfällena och det var inget som hon och Kristian diskuterade vidare. Kristian satt ofta vid sin dator och de umgicks inte så ofta. Kristian utsatte aldrig henne för våld eller hot. Han kunde däremot bli väldigt missnöjd om saker och ting inte blev som han ville. Maten skulle stå på bordet, hemmet skulle vara städat och så vidare. Om hon inte ordnade med det kunde Kristian fråga henne vad

Avdelning förtur

hon hade gjort hela dagen. Kristian ställde som ultimatum att han skulle göra slut om hon inte skötte hemmet bättre och gick med på att ha mer sex. De separerade i maj 2011. Kristian jobbade på annan ort och Sekretess B bodde mest hos henne under den första tiden efter separationen. Efter något halvår bodde Sekretess B varannan vecka hos Kristian och det verkade fungera bra för Sekretess B. Hon och Kristian har försökt behålla vänskapen för Sekretess Bs skull. Om de inte hade haft barn tillsammans hade de nog inte haft någon kontakt. När Kristian träffade Felicia Lagercrantz-Linderot var det som att han drog sig undan all kontakt. Han slutade att svara i telefonen. Sekretess B tyckte inte om Felicia. Hon tror att Sekretess B tyckte bättre om Linda Woxander. När hon själv träffade en ny man blev Sekretess B väldigt arg och hon tänkte att det kanske var samma sak som med Felicia. Hon fick inte Sekretess B att berätta varför Sekretess B inte tyckte om Felicia. Sekretess B visade inte några tecken på att inte må bra. Sekretess Bs funktionsnedsättning började visa sig redan på dagis även om det dröjde till år 2019 innan Sekretess B fick sin diagnos. Kristian gick först inte med på att Sekretess B skulle sättas upp på kö för utredning. Kristian sa att han inte såg några tecken och att människor med sådan funktionsnedsättning är "chipsmongon". Det var ett ord som Kristian använde för människor som var avvikande på ett eller annat sätt. Till slut lyckades hon få Kristian att godkänna att Sekretess B skulle genomgå en utredning. När Sekretess B fick sin diagnos tror hon att Kristian tyckte att det var väldigt jobbigt. Sekretess B är mycket omtyckt. Sekretess B knyter an mer till vuxna som kan guida i det sociala samspelet. Sekretess B är bra på att pyssla och bygga med Lego och väldigt duktig på språk. När Sekretess B blir pressad och stressad blir stamningen särskild påtaglig. Sekretess B stammar inte lika mycket när Sekretess B pratar engelska. Beröring av Sekretess B ska ske på Sekretess Bs villkor. Kristians och Sekretess Bs gemensamma intresse var datorspel. De spelade mycket tillsammans. Sekretess B får energi av att spela datorspel då Sekretess B han kan koppla bort resten av världen för en stund. Sekretess B försvinner in i spelet och det kan hända mycket runt omkring utan att Sekretess B reagerar. Dagen innan hon skulle komma till tingsrätten på förhör bad Sekretess B henne att berätta för rätten att Kristian hade visat pornografi på Tv:n hemma. Sommaren 2020 sa Sekretess B att Sekretess B visste varför Kristian var inlåst. Hon berättade för Sekretess B att Kristian hade gjort saker med barn som man inte får göra och då svarade Sekretess B att Sekretess B redan visste det och att Kristian hade gjort saker med

Avdelning förtur

Sekreteress A. Sekreteress B berättade också att Kristian hade filmer med sex på. Det är inte hon som har berättat att Kristian har gjort något med Sekreteress A som man inte får göra. Han måste ha sett det själv. I slutet av våren 2019 sa Sekreteress B att Kristian hade slagit Sekreteress B med öppen hand och tryckt ned Sekreteress B i sängen. När de var hos socialtjänsten sa Kristian att han bara hade ryckt av Sekreteress Bs hörlurar. Sekreteress B stod däremot fast vid sin berättelse. Sekreteress B har berättat om andra tillfällen då Kristian har slagit Sekreteress B i bakhuvudet vid köksbordet eller vid datorn. Vid ett tillfälle satte sig Kristian på Sekreteress Bs rygg. Sekreteress B åkte ned på golvet och började gråta med Kristian sittandes ovanpå. Då tryckte Kristian ned Sekreteress Bs huvud mot golvet. Sekreteress B har också berättat att Kristian brukade dra Sekreteress B i örat. När Sekreteress B har berättat om sådana händelser har hon ringt upp Kristian och skällt ut honom. Kristian har inte reagerat nämnvärt på detta. Händelserna med slagen i bakhuvudet och när Kristian satt på Sekreteress Bs rygg har hon fått reda på under tiden som Kristian varit häktad. Sekreteress B har berättat att Kristian har kallat Sekreteress B för öknamn. Hon har inte sett några skador på Sekreteress B som hon har kunnat koppla till Kristian. Efter att Kristian hade blivit häktad berättade Sekreteress B att Sekreteress B hade petat Kristian i rumpan. Sekreteress B tycker inte om att Sekreteress A skriker och leker med dockor och att Sekreteress B ska behöva bada tillsammans med Sekreteress A. Hon tyckte att Kristian köpte Sekreteress A och Sekreteress B och gav dem massa leksaker istället för att umgås med dem. När Sekreteress B lärde sig prata stammade Sekreteress B inte. Sekreteress B började stamma under år 2015. Samma år åkte hon och Sekreteress B på semester tillsammans med hennes familj. I slutet av semesterveckan hade Sekreteress B slutat stamma helt. När de kom hem och Sekreteress B hade varit hos Kristian i några dagar kom stamningen tillbaka. Sekreteress Bs stamning var väldigt illa sommaren 2020 men det lugnade ned sig lite under hösten. Hon märkte att Sekreteress Bs stamning blev sämre när Sekreteress B hade varit hos Kristian. Hon trodde att det berodde på Sekreteress A. Sekreteress A var ofta på Sekreteress B och lät aldrig Sekreteress B prata klart. I efterhand har hon tänkt att det inte är omöjligt att det istället hade ett samband med övergreppssituationerna. I maj 2020 ringde Kristian upp henne och berättade att han var hos socialtjänsten eftersom han hade smittat Sekreteress A med en könssjukdom. Kristian sa att han och Sekreteress A hade badat tillsammans, använt samma handduk och att Sekreteress A hade suttit i hans knä när de var nakna. Kristian berättade ingenting om övergreppen. Efter att Kristian

Avdelning förtur

hade frihetsberövats frågade Sekretess B var Kristian var och hur länge han skulle vara borta. När hon berättade för Sekretess B att Kristian fick mat och var han befann sig så var Sekretess B okej med det. Under hösten blev det värre. Sekretess B klarade inte av skolan och lärarna skickade orosanmälningar på grund av olika incidenter. Förra våren började Sekretess B att kissa på sig och i början på hösten sökte de vård för det. Sekretess B hade opererat sig under våren så hon tänkte att det kanske hade med det att göra. När läkaren bad Sekretess B att dra ned byxorna berättade Sekretess B för läkaren att hans pappa var en känd pedofil. Nu mår Sekretess B ganska bra. Sekretess B kissar fortfarande på sig. Sekretess B är väldigt rädd för att vara ensam och kan inte sova ensam. I ungefär ett halvår efter att allt uppdagades drömde Sekretess B mardrömmar varje natt. Sekretess B drömde om Kristian, som inte var snäll i drömmen. Hon tror inte att det var något sexuellt i drömmarna utan mer att Kristian jagade Sekretess B. Hon bedömer Sekretess Bs förmåga att ljuga som nästintill obefintlig. Om Sekretess B försöker ljuga lyser det igenom direkt. Sekretess B har sagt att Sekretess B inte vill träffa Kristian när det här är över. Sekretess B skulle däremot vilja skriva brev till Kristian och fråga varför han gjort så mot dem.

Jonas Linderot: Felicia Lagercrantz-Linderot var ensam som barn och hade svårt att få kompisar. Hennes mående blev sämre i tonåren och det eskalerade i samband med hans och Felicias mammas skilsmässa. Felicia utvecklade ett självskadebeteende i samband med det. Hon var jag-svag, hade svårt att ha en egen vilja och betedde sig gränslöst. Hon gick till barn och ungdomspsykiatri (BUP) och fick en ADD-diagnos någon gång under gymnasieåren. Hon hade ett starkt bekräftelsebehov. Hennes gränslösa beteende gjorde att hon hamnade i destruktiva sexuella relationer under sin uppväxt. Så fort hon fick uppskattning av någon blev det väldigt betydelsefullt för henne. Felicia är självupptagen och har svårt att se andra personers behov och perspektiv. Det visade sig redan i barndomen då hon kunde ha viss avundsjuka mot sina syskon. Inför höstterminen 2011 flyttade Felicia till Kalmar. Han hjälpte henne med universitetsstudierna i början men efter ett tag klarade hon av det själv utan problem. När han var på besök i Kalmar fick han intrycket av att Felicia hade det bra med många vänner och ett socialt liv. Han tror inte att hon hade någon psykologkontakt i Kalmar. Han har träffat Kristian Funkel cirka tio gånger. De hade ett gemensamt intresse för spel och datorer och kunde samtala kring

Avdelning förtur

det. Så småningom märkte han att Kristian hade främlingsfientliga och anti-feministiska värderingar. Felicia fick ta mycket ansvar i deras relation och i hemmet utan att Kristian hjälpte till. När han och hans fru, Camilla Olsson, var i Kalmar för att hjälpa Felicia att flytta ut från lägenheten där hon bodde med Kristian, fick han intrycket av att Felicia nästan var lite rädd för Kristian. Kristian var inte hemma vid flytten. När de skulle hämta något i lägenheten bad Felicias dem att vara tysta eftersom Kristian kunde spela in genom övervakningskameror. Felicia var väldigt stressad. Han såg att de bara hade en säng i lägenheten. Det var något han hade påtalat för Kristian och Felicia tidigare och att de var tvungna att ordna en spjålsäng till Sekretess A. Sekretess B hade ett litet hörn för sig själv, som en skrub. Han uppfattade det som att Kristian och Felicia hade sovit tillsammans. Han vet inte hur Felicia fick tag på sin nya lägenhet. Han var inte inblandad i det. Om hon inte hade hittat något boende hade hon såklart varit välkommen att bo hemma hos dem. I början av Felicias och Kristians relation uppfattade han den som normal. Med tiden märkte han att Kristian inte visade den omtanken man vanligtvis visar för sin partner. När Felicia blev gravid med Sekretess A sa han att han tyckte att Felicia borde göra abort eftersom han ansåg att Felicia inte var redo att bli mamma. När Felicia skaffade en hundvalp under graviditeten blev han desperat. Han var också osäker på Kristians vilja att hjälpa till i hemmet. Han fick Felicia emot sig och kände att han hade gjort vad han hade kunnat för att hjälpa till. När Sekretess A föddes blev det extra tydligt att Felicia fick ta hand om allt i hemmet. Han har inte varit så närvarande och han har inte sett jättemycket av Felicias relation till Sekretess A. Sekretess A verkar ha haft fri tillgång till sötsaker och det var väldigt viktigt för Felicia att Sekretess A fick sitt lördagsgodis. Han har knappt träffat Sekretess B och kan inte säga så mycket om vare sig Kristians eller Felicias relation till denne, mer än att det var en gränslös tillgång till datorspelande och att Felicia verkade ointresserad av Sekretess B. Felicia har inte sagt att hon har varit rädd för Kristian. Hon var dominerad av Kristian på så sätt att hon inte förmådde sig att ha en egen vilja. När Kristian hade en uppfattning om något höll hon oftast bara med. Det var uppenbart att Felicia inte mådde bra i relationen. När Felicia och Kristian separerade trodde han att Felicia skulle få ensam vårdnad. I början bodde Sekretess A hos Felicia, men efter ett tag började Sekretess A bo varannan vecka hos Kristian. Felicia uttryckte viss oro för hur Sekretess A hade det hos Kristian vid några tillfällen. Det handlade om att Sekretess A kunde komma till förskolan i smutsiga kläder

Avdelning förtur

och liknande. Efter att Kristian och Felicia frihetsberövades bodde Sekretess A hos honom och Camilla från början av juli 2020 till den 20 februari 2021. Sekretess A flyttade sedan till ett nytt familjehem, men han träffar Sekretess A fortfarande flera gånger i veckan. När Sekretess A flyttade in hos dem hade Sekretess A stora problem med maten och en fixering vid sötsaker som han aldrig hade sett tidigare. Sekretess A kunde gå upp tidigt på morgnarna och leta i kökslådor efter något att äta. Sekretess A hade vissa sociala svårigheter när det kom till att leka med andra barn och hade inte fått lära sig de grundläggande sociala koderna. Sekretess A var gränslös i sociala kontakter och kunde oblygt ta kontakt med främlingar. Sekretess A hade väldigt dålig kondition och ingen vana att röra på sig eller motionera. De märkte att Sekretess A tog sig mycket på sitt underliv och i rumpan. I samband med att de tittade på utbildningsfilmer som handlade om rätten till sin kropp tillsammans med Sekretess A började Sekretess A berätta om övergreppen som Kristian hade utsatt Sekretess A för. Sekretess A frågade varför Kristian lekt ”snipp och snopplekar” med Sekretess A trots att Kristian visste att det var fel. Sekretess A berättade att Kristian hade visat pornografi och att Sekretess A hade gjort saker samtidigt på Kristian. Sekretess A sa att det hade varit en liten flicka på filmen och han tror inte att det var vanlig pornografisk film som Kristian hade visat. Sekretess A har också berättat att Sekretess A vet hur Sekretess A fick sin könssjukdom. Vid ett tillfälle frågade Sekretess A Camilla om Sekretess A fick lov att svära och Camilla gav Sekretess A en handduk och sa att Sekretess A kunde skrika in i den. Då skrek Sekretess A bl.a. ” dumma Kristian, jävla fuck you Kristian”. I julas sa Sekretess A till sin moster att Sekretess A är en dålig flicka som har låtit Kristian göra så. Enligt BUP har Sekretess A inte PTSD även om Sekretess A genomgår ett trauma. Hans uppfattning är att Sekretess A har normaliserat av det Sekretess A har varit med om och fått en skev bild av världen. Sekretess A har inte förstått att det Sekretess A har varit utsatt för inte är något som alla barn upplever. Sekretess A drömmer mardrömmar till och från och har svårt att sova. Han vet inte hur behandlingen ser ut för Sekretess A just nu. När Sekretess A bodde hos dem sa en psykolog på BUP att man inte behandlar sådana här trauman i förebyggande syfte då det kunde skuldbelägga barnet. Det går bättre och bättre för Sekretess A i det nya familjehemmet. Sekretess A har inga minnen av det som Felicia har gjort och Sekretess A saknar Felicia. Sekretess A har lätt att uttrycka sina känslor. Sekretess A är arg på Kristian och anser att det är hans fel att Sekretess inte får träffa

Avdelning förtur

Felicia längre. Han hade aldrig kunnat föreställa sig och kan inte förstå hur Felicia har kunnat göra allt detta. Han är äcklad av det som beskrivs i stämningsansökan. Efter att Kristian greps var Felicia, hennes man och Sekretess A och hälsade på dem. Berättelsen som Felicia gav då var att Kristian hade ringt henne och sagt att Sekretess A hade fått en könssjukdom när de hade badat tillsammans. Felicia sa att hon hade frågat Kristian om han hade gjort något sexuellt på Sekretess A och han berättade att han hade låtit Sekretess A leka med hans penis. Han blev chockad över att Kristian erkände det men när det kom fram att Felicia haft insyn i det som har hänt så förstod han varför. Felicia sa ingenting om sin egen skuld. Hon sa att hon hade varit lite misstänksam då hon hade sett Sekretess A leka annorlunda med sina dockor. Han tror inte att det här hade hänt om inte Felicia hade träffat Kristian, men det är ingen ursäkt för det hon har gjort.

Maria Israelsson: Hon har jobbat som socialsekreterare i Kalmar sedan januari 2007. Den 3 juni 2020 blev hon ansvarig handläggare för ärendet med Sekretess A, Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel. Utredningen började med att hon och en kollega hade samtal med Felicia Lagercrantz-Linderot och Sekretess A. Under det första utredningssamtalet berättade Felicia Lagercrantz-Linderot att hon hade varit orolig en längre tid för att Sekretess A inte hade det bra hos Kristian. Det var främst en oro över den grundläggande omsorgen med kläder, hygien, mat och så vidare. Hon berättade att Sekretess A hade haft vissa besvär med sitt underliv. Felicia Lagercrantz-Linderot berättade att hon var orolig för att Kristian hade fortsatt att ha intima stunder med Sekretess A. Oron grundade sig i att Felicia Lagercrantz-Linderot visste att Kristian hade tittat på barnpornografi flera gånger i början av deras förhållande. Kristian hade också velat att Sekretess A skulle vara med när de hade sex tillsammans. Han ville att Sekretess A skulle ligga utan blöja så att han kunde ta foton och filma även Sekretess A när han och Felicia hade sex. Felicia Lagercrantz-Linderot konfronterade inte Kristian förrän han berättade att Sekretess A hade fått en könssjukdom. Felicia Lagercrantz-Linderot menade att hon inte hade agerat eftersom hon ville lita på Kristian. När de ifrågasatte Felicia Lagercrantz-Linderot varför hon inte hade agerat försökte hon lägga över ansvaret på sin man. Felicia Lagercrantz-Linderot sa att hon och hennes man hade pratat om det och att han sagt att de inte skulle göra något eftersom de inte hade några konkreta bevis. När Felicia Lagercrantz-Linderot hade häktats konfronterades hon med uppgifter

Avdelning förtur

om att hon inte hade agerat för att hon själv inte ville råka illa ut och då medgav hon att hon hade en sådan rädsla också. Felicia Lagercrantz-Linderot berättade inte att hon också hade utsatt Sekretess A för övergrepp utan bara att Sekretess A var med på filmerna där hon och Kristian hade sex. Felicia Lagercrantz-Linderot berättade inte att hon också hade tittat på barnpornografi. Hon har bara pratat med Kristian per telefon. Samtalet handlade inte om övergreppen utan om Sekretess As och Sekretess Bs situation. Hon har haft ytterligare kontakt med Sekretess A i samband med att Sekretess A blev placerad i jourhem och sen även när Sekretess A flyttade till sin morfar. Sekretess A är ett härligt barn som var lätt att få kontakt med. Sekretess A hade inte normala sociala gränser och kunde komma väldigt nära och bli personlig trots att de inte kände varandra så väl. När Sekretess A placerades i jourhemmet var Felicias nuvarande man med. De ville utreda ifall han kunde ta hand om Sekretess A. I bilen på väg hem från jourhemmet berättade Felicia Lagercrantz-Linderots man för henne att Kristian Funkel hade tvingat Felicia Lagercrantz-Linderot att göra sexuella saker med Sekretess A när Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel hade en relation. Felicia Lagercrantz-Linderot hade upplevt att Kristian Funkel hade manipulerat henne och att hon var i en beroendeställning. Felicia Lagercrantz-Linderot hade varit deprimerad och inte haft förmågan att säga nej till Kristian Funkel. Felicia Lagercrantz-Linderot hade berättat om det för sin man i början av deras relation. Felicia Lagercrantz-Linderots man hade sett att Sekretess A lekte med sina dockor på ett avvikande sätt. Hon frågade då varför han inte hade agerat och han sa att han inte hade förstått innebörden av det. Felicia Lagercrantz-Linderots man hanterade överlämningen av Sekretess A till jourhemmet på ett bra sätt även om han var chockad. Han förstod inte varför de gjorde bedömningen att Sekretess A inte kunde bo hos honom. Hon vet inte hur det är för Sekretess A nu då hon inte har haft kontakt med henne sedan ärendet lämnades över i oktober 2020.

Camilla Olsson: Hon är gift med Sekretess As morfar Jonas Linderot. Hon kom in i Felicia Lagercrantz-Linderots liv när Felicia hade börjat på gymnasiet och bodde varannan vecka hos henne och Jonas. Det var en svår period eftersom Felicia hade börjat med sitt självskadebeteende. Felicia var ganska tyst och berättade aldrig varför hon mådde dåligt. När Felicia hade flyttat till Kalmar och bodde ihop med Kristian var hon och Jonas och hälsade på. De hade det trevligt, men precis som när Felicia bodde hemma

Avdelning förtur

pratade de aldrig om något mer än om ytliga saker. Hon minns det som att Felicia mådde bra i Kalmar, hon uppleva nya saker och träffade nya människor. Hon vet inte om Felicias mående förändrades med tiden då hon inte hade den typen av kontakt med Felicia. Hon träffade Kristian när hon har varit på besök i Kalmar och Kristian har även varit hemma hos henne och Jonas vid något tillfälle. Kristian var trevlig, men hon förstod ganska snabbt att han ville ha någon som tog hand om honom och hemmet. Första gången hon träffade Felicia och Kristian tillsammans upplevde hon dem som kära men vid senare tillfällen kändes det som att relationen inte var ömsesidig. Hon uppfattade inte att Felicia var styrd av Kristian. Kristian var inte hotfull eller våldsam mot Felicia. Hon och Jonas hjälpte Felicia att flytta ut ur lägenheten när Felicia och Kristian separerade. Hon vet inte hur Felicia fick sin nya lägenhet. Hon var inte inblandad i det. Hon fick uppfattningen att Felicia inte hade sagt till Kristian att det var slut, utan mer att de skulle ta en paus. Vid flytten skulle de hämta något i Kristians lägenhet och då stoppade Felicia dem i trappan och sa att de skulle vara tysta eftersom Kristian kunde spela in dem. Det var väldigt stökigt i lägenheten. Hon tror att Felicia och Kristian hade sovit tillsammans. Väldigt snabbt efter separationen träffade Felicia sin nya man. Efter att Felicia och Kristian hade separerat uttryckte Felicia oro för hur Sekretess A hade det hos Kristian. Sekretess A hade smutsiga och för små kläder på sig när Sekretess A kom från Kristian. Felicia verkade tycka att det var jobbigt att lämna över Sekretess A till Kristian och det blev inte bättre med åren. Hon pratade med Felicia om att begära ensam vårdnad för Sekretess A, men Felicia ville inte det. Felicia uttryckte aldrig en oro över något annat än det mest basala. Hon visste inte att Felicia och Kristian fortsatte att ha en sexuell relation efter att de hade separerat och Felicia blev tillsammans med den nya mannen. Sekretess A bodde hos henne och Jonas under perioden juni 2020 till februari 2021. Sekretess A är värtalig, glad och intensiv. Det var tydligt att det fanns saker i omsorgen som inte hade skötts bra, som till exempel Sekretess As sockerberoende. Många barn tycker om sötsaker men med Sekretess A var det något annat. Fokuset för Sekretess A låg hela tiden på sötsaker. Sekretess A hade ett stort sår på ena skinkan som Sekretess A fick salva för. Sekretess A petade sig mycket i underlivet och i rumpan. Sekretess A uppvisade också ett gränslöst beteende i det sociala samspelet. Sekretess A har berättat ganska mycket om det Sekretess A har varit utsatt för. Hon tror att Sekretess A skuldbelade sig själv i början. Sekretess A har sagt att Sekretess A är arg på Kristian

Avdelning förtur

för att han har gjort dumma saker. Sekretess A berättade att Kristian hade slickat Sekretess A i underlivet och undrade hur Kristian hade kommit på att han skulle göra på det sättet. Sekretess A har berättat att könssjukdomen började för att Kristian hade stoppat in sin penis i Sekretess As rumpa. Sekretess A sa att Kristian hade berättat för Sekretess A vad han och Linda Woxander hade gjort tillsammans och sagt att han ville göra samma sak med Sekretess A. När hon och Sekretess A tittade på filmer om rätten till sin kropp ångrade sig Sekretess A för att hon hade berättat för polisen eftersom Sekretess A annars skulle ha fått bo kvar med Felicia. Något som Sekretess A tog väldigt hårt var när Sekretess A insåg att Kristian hade ljugit och att han hade vetat om att det han gjorde var fel. Sekretess A har pratat mycket om Felicia också men då har det inte handlat om övergreppen. I november 2020 frågade Sekretess A henne om Sekretess A fick lov att svära. Då gav hon Sekretess A en handduk och sa att Sekretess A kunde skrika in i den. Sekretess A skrek in i handduken att hon hatade Kristian, svor upprepade gånger och grät hysteriskt. Det var fruktansvärda skrik. Det har legat som en hotbild för Sekretess A att om Sekretess A berättar något så kommer Kristian att hamna i fängelse. Det har Sekretess A berättat att Kristian har sagt. Hon har fortsatt att träffa Sekretess A sedan Sekretess A flyttade till sitt nya familjehem. Där har Sekretess A fått en jämnårig syster och Sekretess A har fått lära sig mycket om samspel och att komma överens. Den nya familjen har berättat att de fortsatt arbetar mycket med Sekretess As sötsug. Hon tror inte att Sekretess A riktigt har förstått vad Sekretess A har varit med om.

Nina Glasberg: Hon är lärare på Funkaboskolan och var klassföreståndare för Sekretess B. När Sekretess B började årskurs 1 märkte hon att Sekretess B hade speciella behov. Hon såg till att möta Sekretess Bs behov av förutsägbarhet och lät Sekretess B anpassa sig till skolan i sin egen takt. Hon tog tidigt kontakt med Kristian Funkel och Sekretess VHBX för att tillsammans med barn- och ungdomspsykiatri (BUP) kunna ringa in Sekretess Bs svårigheter. Kristian var väldigt negativt inställd till det men Sekretess VHBX var positiv. Till slut gick Kristian med på att Sekretess B skulle genomgå en utredning hos BUP. Det framkom av utredningen att Sekretess B hade en funktionsnedsättning. Sekretess B var omtyckt av sina klasskamrater och de anpassade sig efter Sekretess Bs behov i klassrummet. Sekretess B ville ha fysisk kontakt om det skedde på Sekretess Bs egna villkor. Om Sekretess B inte var beredd på fysisk beröring

Avdelning förtur

reagerade Sekretess B kraftigt. Det blev svårare och svårare i skolan för Sekretess B. Vissa morgnar kunde Sekretess B komma till skolan och lägga sig och sova i fyra till fem timmar. Det hände flera gånger i veckan. Sekretess VHBX gav Sekretess B melatonin för att Sekretess B skulle kunna sova på nätterna. Det gjorde inte Kristian och det märktes att Sekretess B var tröttare i skolan de veckor Sekretess B bodde hos Kristian. Skolläkaren berättade för henne att barn som sover på dagarna antingen inte får sin nattsömn eller kan de vara under stor stress och inte reda ut vardagen. Både Sekretess VHBX och Kristian sa att Sekretess B gick och lade sig vid normala tider för ett barn och sedan sov hela natten. När Sekretess B lämnades av Sekretess VHBX på skolan på morgnarna fick han separationsångest. En morgon när Sekretess B hade lämnats av Sekretess VHBX och Sekretess B skulle till Kristian efter skoldagen smet Sekretess B undan och var på väg att hoppa ut genom ett fönster på andra våningen. Genom sin kontakt med Kristian har hon märkt att han är väldigt hård och brysk som förälder. Sekretess B berättade för henne att Kristian hade skrikit åt och slagit Sekretess B. Skolan gjorde en anmälan utan att kontakta föräldrarna men utredningen lades ned ganska snabbt. Hennes bedömning är att Sekretess B inte kan ljuga. Om Sekretess B har gjort något fel vill Sekretess B inte vill prata om det, men Sekretess B hittar inte på saker och ljuger. Sekretess B har inte berättat något om övergreppen mer än att Sekretess B har sagt att Kristian sitter i fängelse för att han har gjort dumma saker.

Julia Andersson: Hon har varit socialsekreterare sedan år 2016 och i Kalmar kommun sedan år 2017. Den 8 april 2019 fick de in en orosanmälan från Sekretess Bs skola som handlade om att Sekretess B hade sagt att Kristian Funkel hade slagit Sekretess B på kinden med öppen hand och dragit Sekretess B i örat. Skolan berättade att Sekretess B hade en funktionsnedsättning och svårt för att ljuga och att de fäste stor tilltro till Sekretess Bs uppgifter. Eftersom det handlade om våld inledde socialtjänsten en utredning. De hade samtal med föräldrarna, Sekretess B och skolan. Sekretess Bs mamma sa att Sekretess B hade berättat för henne att Kristian Funkel hade dragit Sekretess B i örat och slagit Sekretess B på huvudet. Hans mamma var osäker men trodde inte att det hade gått till så som Sekretess B hade beskrivit det. Hon har träffat Sekretess B två gånger. Vid det första mötet så rättade Sekretess B henne när hon beskrev vad hon hade fått veta. Sekretess B sa att Kristian hade tryckt ned Sekretess B på sängen. När de

Avdelning förtur

skulle prata om hur det var hemma hos Kristian Funkel ville Sekretess B inte prata mer. Vid det andra mötet med Sekretess B nådde hon inte fram till Sekretess B alls. Sekretess B inte ville prata med henne och de avslutade samtalet. Hon hade samtal med Kristian under utredningens gång. Kristian Funkel kände igen tillfället som Sekretess B hade berättat om. Enligt Kristian hade han dragit av Sekretess Bs hörlurar och slängt dem i golvet. Det var inget fysiskt våld enligt Kristian Funkel utan mer som ett hot för att Sekretess B skulle lyssna. Kristian Funkel sa att han kunde höja rösten mot Sekretess B ibland och att det nog kunde hända att Sekretess B blev rädd för honom.

Anna Norlén: Hon är psykolog och legitimerad psykoterapeut med inriktning på barn och unga. Hon har arbetat med barn som blivit utsatta för våld, inklusive sexuella övergrepp, sedan nittioalet. Hon har specialiserat sig på bedömning av hur barn och unga påverkas av att utsättas för traumatiska upplevelser. Hon har inte varit inblandad i det här ärendet och kan därför bara ge generella svar. När yngre barn utsätts för övergrepp tidigt i livet av någon inom deras omsorgssystem, en förälder oftast, brukar det ge konsekvenser inom barnets alla utvecklingsområden. Hur det utvecklar sig kan variera eftersom barn är olika och hanterar svåra påfrestningar på olika sätt. Det spelar in vilken omsorg barnet har i övrigt med kontakter som kan kompensera, som skolan till exempel. Konsekvenser som kan visa sig, särskilt för barn som var utsatta för upprepade övergrepp, är utvecklingssvårigheter med språk, inlärning och känslomässiga regleringar att kunna styra sina impulser och intryck. Man ser ofta problem i barnets grundläggande funktioner som sömn och mat. Det är vanligt att barnet får svårigheter i det sociala samspelet både inom familjen och med andra vuxna och barn. Övergrepp mot yngre barn är ofta inte utförda på ett sådant sätt att de väcker skräck, med till exempel inslag av våld, utan förövarna lägger ofta mycket tid på att manipulera barnet. I den typen av fall utvecklas symptomen ofta över tid, när barnet börjar förstå att det som har hänt inte har varit bra, att barnet inte längre vill eller tycker att det är obehagligt. Det är inte konstigt om ett barn som blivit utsatt för sexuella övergrepp av en närstående inte får PTSD. PTSD är en diagnos som är lättare att ställa på äldre barn och vuxna. När barnet blir äldre med ökad mognad och förståelse för vad det har varit utsatt för av sina omsorgspersoner kan det väcka starka känslomässiga reaktioner. Även småbarn som varit utsatta för sexuella övergrepp kan reagera med känslor av skuld och skam. När barn

Avdelning förtur

lever i en miljö av upprepade övergrepp kan de utveckla olika strategier för att klara av vardagen. Vissa barn stänger av helt, visar inga känslor och gör allt för att ge sig själva en känsla av att de inte existerar. Andra barn kan göra sig av med obehaget genom att bråka med andra. Vissa barn kan, när de blir äldre, utveckla sexuella problembeteenden och upprepa vad de själva har blivit utsatta för. Det vanligaste är att barn som blir utsatta för övergrepp inte berättar om det för någon. Det kan bero på att de aktivt blir tystade eller för att barn har en begränsad förståelse för vad sex och sexuella övergrepp innebär. Ibland försöker småbarn berätta, men eftersom de inte har korrekta begrepp förstår inte de vuxna i barnets omgivning vad de menar. De kan ge uttryck för det på andra sätt men det ska mycket till att en förskolpedagog drar kopplingar till sexuella övergrepp bara för att ett barn inte vill gå hem från förskolan till exempel. Även när barn har tagit sig ur övergreppsmiljön kan det vara så att de inte berättar om vad som hänt. Yngre barn känner ofta en stark lojalitet mot personen som har utsatt dem för övergrepp. Förövaren kan ha sidor som barnet tycker om. Det är generellt sett det allra mest riskfyllda för ett barn att bli utsatt tidigt i barndomen av en person som barnet är starkt beroende av. Det är i den miljön som barn ska vara allra mest trygga och skyddade. Det är alltid sådana situationer som är svårast för barn att hantera. Barn som varit utsatta för övergrepp från det att de föds fram tills att de tas bort från den miljön utvecklar ofta fysisk och psykisk ohälsa både på lång och kort sikt. Det är då viktigt att följa barnet över tid, i och med att barnets förståelse för vad som har hänt ökar med åren. Man måste hjälpa barnet att förstå vem som är ansvarig och vad som är rätt och fel. Det viktigaste för barnet blir de personerna som finns runt omkring i en ny skyddad miljö i vardagen. För ett syskon som har vuxit upp och sett sitt syskon bli utsatt gäller samma sak. Att bevittna övergrepp är också ett övergrepp. Samma sak gäller för barn som tvingats bevittna när vuxna har sex. När barn sedan kommer in i puberteten, ska skaffa sig en partner och bilda egen familj kan erfarenheterna komma i nytt ljus. Det är därför viktigt att påbörja en behandling i tid. De flesta som får behandling blir sunda vuxna med ett bra sexliv. Det behövs dock stöd under lång tid. Det händer ofta att barnet någon gång under dess uppväxt vill få svar från sin förövare varför han eller hon begick övergreppen. Hennes kliniska erfarenhet är att det blir en lättnad för barnet när förövaren blir dömd eller tar på sig ansvaret. Det är viktigt att lyssna på barnet och dennes vilja kring en framtida relation med förövaren, t.ex. om det är en förälder. Man måste ha stor respekt för att barnet inte

Avdelning förtur

önskar att ha någon kontakt alls med sin förövare. Om barnet inser att båda föräldrarna har känt till att övergreppen skedde kan barnet ifrågasätta varför den mindre aktiva föräldern inte satte stopp för det som hände. Att ett barn förlorar båda sina föräldrar blir ytterligare en påfrestning som barnet behöver få hjälp med att hantera.

Catrin Linderot: Hon är mamma till Felicia Lagercrantz-Linderot och mormor till Sekretess A. Felicia hade en strulig tonårstid och hade problem med skolan och med kompisar. Felicia hade ett självskaðebeteende och var deprimerad. Barn- och ungdomspsykiatrien gav Felicia en ADD-diagnos. Felicia började träffa killar tidigt och hade en del destruktiva relationer som bland annat ledde till en graviditet och abort. När Felicia fick uppmärksamhet av någon, oavsett vem, så knöt hon an till den personen och gjorde det som krävdes för att bli omtyckt. Många av Felicias problem kom fram i samband med att hon och Felicias pappa skilde sig men det fanns problem redan innan. När Felicia flyttade till Kalmar i augusti 2011 hade hennes självskaðebeteende upphört. Felicia var glad över att få börja om på nytt i en ny stad och studera till förskollärare. Hon och Felicia hade fortsatt kontakt via telefon och hon var i Kalmar och hälsade på flera gånger per år. Felicia var engagerad i studentkåren och hade vänner som hon umgicks med. Det var mycket fest och alkohol. När Felicia träffade Kristian Funkel fokuserade Felicia på det och hennes övriga sociala liv verkade sakta försvinna. Hon träffade Kristian vid några tillfällen när hon var uppe och hälsade på Felicia. I början verkade Felicia och Kristian kära. Vid senare tillfällen när hon träffade Kristian märkte hon att hon och Kristian hade stora motsättningar ideologiskt. Kristian var öppet rasistisk. När hon protesterade mot Kristians rasism blev han först förbannad och sen tyst. Han blev inte aggressiv utan lämnade oftast diskussionen och gick iväg. Hon blev upprörd över att Kristian visade så lite intresse för Sekretess B. Det var Felicia som tog hela ansvaret både för Sekretess A och Sekretess B. När Felicia berättade att hon och Kristian letade efter en ny lägenhet frågade hon Felicia om hon verkligen ville flytta med Kristian till ett nytt boende. Då sa Felicia att hon inte ville det och kort tid därefter lämnade Felicia relationen med Kristian. Hon vet inte hur Felicia fick tag på sin nya lägenhet. Hon var inte inblandad i det. Felicia har aldrig berättat något om att Kristian har hotat henne, varit våldsam eller att hon har varit rädd för Kristian. Felicia berättade för henne att Kristian hade en stark sexualdrift. Hon tyckte inte att det var något man

Avdelning förtur

pratade med sin mamma om, men Felicia kunde vara gränslös på det sättet. Felicia har uttryckt att hon ville att Sekretess A, efter separationen med Kristian, skulle bo hos henne hela tiden men också att Sekretess A hade rätt att få träffa Kristian. Felicia har i perioder tyckt att det har varit väldigt jobbigt att lämna ifrån sig Sekretess A. När Felicia har frågat personalen på förskolan hur Sekretess A har mått har de sagt att Sekretess A har mått bra. Hon har erbjudit sig att göra en orosanmälan till socialtjänsten eftersom hon var rädd att miljön hos Kristian inte var den bästa för Sekretess A. När hon tog upp det med Felicia avrådde Felicia henne från att göra en anmälan eftersom förskolan sagt att Sekretess A mått bra och det inte fanns något konkret att anmäla för. Hon har träffat Sekretess A ungefär varannan månad. Sekretess A är glad, sprallig och älskar film och dans. När hon frågade Sekretess A vad Sekretess A brukade göra hos Kristian var nästan alltid svaret att de hade tittat på film. Hon har inte uppfattat Sekretess A som gränslös. I maj 2020 ringde Felicia till henne och sa att Kristian hade smittat Sekretess A med en könssjukdom. Hon blev väldigt chockad och rådde Felicia att boka en läkartid för Sekretess A. Felicia nämnde inte att hon och Kristian gemensamt hade utsatt Sekretess A för övergrepp. Hon vet inte hur det gick till sen när Felicia och Kristian tog Sekretess A till läkaren. Hon har träffat Sekretess A efter att Sekretess A blev placerad i familjehem. Sekretess A har inte sagt något om övergreppen till henne. Sekretess A har sagt att Sekretess A inte vill vara hos Kristian eftersom Sekretess A inte tycker om honom längre. Sekretess A saknar Felicia och förstår inte varför hon sitter i fängelse, när hon bara har varit ”lite dum”, som Sekretess A uttrycker det. Hon tror att Sekretess As saknad efter Felicia har varit värst för henne det senaste året. Hon tror att Felicia stannade kvar i relationen med Kristian eftersom Felicia var rädd för att det skulle kännas som ett nederlag gentemot sin familj, att hon hade misslyckats och inte kunde klara sig på egen hand. Hon har aldrig sett några pedofila drag hos Felicia. Att Felicia har varit med och utfört övergreppen tror hon beror på att Felicia inte har kunnat säga nej. Hon tror fortfarande att Felicia bär på en stor osäkerhet och en vilja att vara till lags.

Victor Lagercrantz-Linderot: Han är gift med Felicia Lagercrantz-Linderot. Han och Felicia träffades i augusti-september 2015 via gemensamma vänner i studentlivet. I november 2015 bestämde de sig för att flytta ihop. Felicia och Sekretess A flyttade in i lägenheten där han och hans dotter bodde på Klockhusgatan. Hans dotter och Felicia

Avdelning förtur

kom bra överens, även om det fanns tillfällen då han tyckte att Felicia brydde sig för lite om hans dotter. Det var en stor fördel att dela föräldraskapet med varandra och deras relation utvecklades bra. De var trogna mot varandra. Efter att ha bott i Funkabo under några år flyttade de till Mörbylånga. Sekretess A bodde hos dem varannan vecka. Sekretess A är glad, sprallig och alltid full av liv. Felicias och Sekretess As relation var bra. Hans uppfattning är att Felicias och Kristians relation alltid har varit spänd. Om de inte hade haft ett gemensamt barn tror han att de inte hade haft någon kontakt med varandra. Han känner inte till om Felicia och Kristian hade någon kontakt utöver det som handlade om Sekretess A. Felicia har alltid känt någon form av rädsla och undergivenhet för Kristian. Felicia visade honom sin och Kristians konversation i textmeddelande vid något tillfälle. Felicia upplevde att Kristian hade hotat henne men han kunde inte läsa in något hot i meddelandena. Han vet inte om det fanns fog för Felicias rädsla. Han upplevde att Felicia hade svårt att hävda sig och sin vilja i början av deras relation. Ibland fick han dra ur henne vad hon hade för åsikter. Hon hade svårt att uttrycka sin egen vilja och det gällde för allt i livet, även små saker som vad hon tyckte om för mat till exempel. Han upplever inte Felicia på samma sätt idag. Felicia tyckte att Kristian var bristfällig som förälder. Sekretess A kunde ha tovtigt hår, för små kläder eller bara fått glass till frukost när Sekretess A kom från Kristian. Han uppfattade Kristians personlighet som ”egen” och att Kristian hade fullt upp med sitt jobb. Han tyckte inte att bristerna i omsorgen var lika allvarliga som Felicia. Enligt honom var Kristian en närvarande pappa som försökte göra sitt bästa. Han träffade sällan Kristian men han har inte uppfattat honom som aggressiv eller hotfull. Han såg inget som stack ut i Sekretess As beteende vid överlämningen till Kristian. Ibland tyckte Sekretess A att det skulle bli roligt att åka till Kristian och ibland inte. Kristian sa till Felicia att Sekretess A var likadan när han skulle lämna ifrån sig Sekretess A och han hade ingen anledning att tvivla på Kristians uppgifter. Felicia tyckte att det var jobbigt att lämna ifrån sig Sekretess A. Oron var kopplad till att hon var osäker på om Kristian klarade av omsorgen om Sekretess A. Han tyckte att Felicia överreagerade lite kring det. I mars 2018 berättade Felicia för honom att Kristian hade fått henne att beröra Sekretess As underliv med antingen fingrarna eller tungan. Han minns inte vilket det var. Hon sa inte när det skulle ha hänt. Han tolkade det som att det hade hänt två gånger. Han ville inte tro att det var sant och den enda frågan han fick fram var om det var hennes läggning. Hon svarade nekande på

Avdelning förtur

den frågan. Felicia berättade inte något om att hon även hade utsatt Sekretess B för övergrepp eller att det hade varit en hund med i sexlivet. Hon sa inget om att Kristian hade förgripit sig på Sekretess A. Kristian hade filmat eller fotograferat övergreppet enligt Felicia. De pratade inte om det igen förrän i maj 2020 när Felicia kom med Sekretess A från läkaren. Någon gång efter att allt hade uppdagats berättade Felicia att hon hade kommit på Kristian när han tittade på barnpornografi. Han vet inte varför de inte gick till polisen eller tog kontakt med socialtjänsten när Felicia berättade om övergreppen i mars 2018. Han ville inte tro att det var sant och han hade inga belegg för att Kristian hade begått övergrepp mot Sekretess A. För att gå vidare med det letade de efter tecken på vanvård hos Sekretess A. De pratade med personalen på förskolan men de berättade inte att Sekretess A hade varit utsatt för övergrepp och det kan ha varit svårt för förskolan att göra en riktig bedömning. Att han och Felicia hade ett bra liv tillsammans och ville fortsätta med detta var inte en anledning som de pratade högt om men det kan ha haft viss betydelse för varför de inte agerade. De visste att Kristian hade filmer på Felicia från övergreppen och att Felicia kunde bli avslöjad och åka fast kan också ha varit en anledning till att de inte gick till polisen. Han trodde att Felicia berättade sanningen när hon sa att det bara hade hänt vid några tillfällen. De frågade inte Sekretess A om hur Sekretess A hade det hos Kristian mer än vanliga allmänna frågor. Det enda han kan minnas som Sekretess A uttryckt att Sekretess A inte gillade var att Kristian kittlade Sekretess A och att han inte slutade när Sekretess A sa stopp. Felicia skrev om sin oro för Sekretess A i en anteckningsbok. Han har inte läst den men han trodde att hon skrev om sin oro för Kristians bristande dagliga omsorg om Sekretess A. Vad han vet så har Felicia aldrig frågat Kristian om han har fortsatt med övergreppen på Sekretess A. Felicia hade kunnat göra något för att få de sexuella övergreppen att sluta. Av allt han vet nu så kan man säga att Felicia skyddade sig själv mer än Sekretess A. En gång under julen kom han på Sekretess A när Sekretess A lekte med sina dockor på ett sexuellt sätt. Han trodde att Sekretess A hade sett en olämplig film på Youtube eller liknande och Felicia höll med om att det nog var på det sättet när han tog upp det med henne. Han frågade inte Sekretess A varför Sekretess A lekte på det sättet. När Felicia berättade att Kristian hade smittat Sekretess A med en könssjukdom blev han besviken på sig själv och Felicia för att de inte hade förstått vad som pågick. Han hade inte fått hela sanningen av Felicia och han hade gett henne dåliga råd. Kristian sa att Sekretess A hade blivit

Avdelning förtur

smittad när de hade badat tillsammans. När Felicia skulle åka med Sekretess A till läkaren ville Kristian vara med och få berätta sin sida av historien. Det var Kristians vecka och Kristian ville hämta Sekretess A på förskolan. Han har ingen kontakt med Sekretess A idag. Han tror inte att Felicia har en sexuell dragning till barn eller att hon har gjort de här sakerna av egen vilja. Hon har bara velat tillfredsställa andra personers behov. När Felicia kallades till polisen sa han åt henne att vara ärlig mot dem.

Övrig bevisning

Fredrik Andersson har visat fem bilder på icke egenproducerat övergreppsmaterial som exempel på vad han har bedömt utgöra övergreppsmaterial av normalgraden och fem bilder som han har bedömt utgöra grovt övergreppsmaterial. Han har spelat upp fem filmer av icke egenproducerat övergreppsmaterial som exempel på vad han har bedömt som övergreppsmaterial av normalgraden och fyra filmer som han har bedömt utgöra grovt övergreppsmaterial.

Tingsrätten har i övrigt tagit del av en stor mängd egenproducerade bilder och filmer, Kristian Funkels dagböcker samt i övrigt den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

Ansvarsfrågan

Aktuella straffbestämmelser

Våldtäkt

Enligt 6 kap 1 § brottsbalken döms den som, med en person som inte deltar frivilligt, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, för våldtäkt till fängelse i lägst två år och högst sex år. Vid bedömningen av om ett deltagande är frivilligt eller inte ska det särskilt beaktas om frivillighet har kommit till uttryck genom ord eller handling eller på annat sätt. Är brottet att anse som grovt, döms för grov våldtäkt till fängelse i lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om

Avdelning förtur

gärningsmannen har använt våld eller hot som varit av särskilt allvarlig art eller om fler än en förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller offrets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet.

Med samlag brukar man mena vaginala samlag. Enligt vad som framgår av förarbetena till brottsbalken innefattar begreppet inte något krav på att samlaget måste ha fullbordats så som det uppfattas i allmänt språkbruk. För att ett samlag ska anses föreligga är det tillfyllest att en mans och en kvinnas könsdelar kommit i beröring med varandra. Det krävs inte att något inträngande eller någon sädesutgjutning ägt rum. Impotens är med andra ord inte något hinder för att samlag i lagens mening ska äga rum. Någon enkel definition av vad som är en sexuell handling finns inte. Kännetecknande för en sexuell handling är att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa gärningsmannens egen eller offrets sexuella drift. Det behöver inte handla om några perversioner. När det gäller kravet på att handlingen ska ha varit ägnad att tydligt kränka målsägandens sexuella integritet ska en objektiv bedömning av de faktiska omständigheterna ge vid handen att handlingen typiskt sett innebär en sådan kränkning. Vid prövningen av huruvida en sådan handling är en sexuell handling saknar gärningsmannens avsikter i det enskilda fallet betydelse för bedömningen (se t.ex. NJA 2013 s. 548 och Prop. 2004/05:45 s. 33 och s. 135). En någorlunda varaktig fysisk beröring, antingen av den andres könsorgan eller av den andres kropp med det egna könsorganet räknas som en sexuell handling. Begreppet sexuell handling avser emellertid även sådana handlingar som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring. En sexuell handling föreligger när offret tvingas att onanera på sig själv. Det krävs enligt förarbetena att handlingen har en påtaglig sexuell prägel och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet

Det straffbara området omfattar även sådana sexuella handlingar som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförliga med samlag. Det är således kränkningens allvar som har betydelse, inte sexualhandlingens tekniska karaktär. Exempel på omständigheter kring den sexuella handlingen som kan påverka bedömningen av kränkningen är den sexuella handlingens varaktighet, om den varit förenad med smärta, sår eller annan

Avdelning förtur

kroppsskada samt om den i övrigt innehållit förödmjukande eller förnedrande inslag. Hit hör s.k. anala och orala samlag. Att föra in något, föremål eller fingrar, i anus eller vagina kan vara tillräckligt. Även införande av tungan i vagina rubriceras som ett oralt samlag. Oralsex utfört på en kvinnas underliv kan således bedömas som våldtäkt, utan att något manligt könsorgan är inblandat. Exempel på en annan sexuell handling, som i de flesta fall inte kan anses jämförlig med samlag, är enligt propositionen att gärningsmannen förmår offret att masturbera åt honom eller att gärningsmannen onanerar på offret.

De omständigheter som nämns i lagtexten avser inte att vara annat än exempel och brottet kan bedömas som grovt även i andra fall. Som alltid ska en samlad bedömning göras. Som exempel på fall när våldtäkt bör bedömas som grov gäller sedan tidigare att övergreppet varit förenat med långvarigt frihetsberövande, sadistiska inslag eller grovt förnedrande handlingar. Är offret en invalidiserad eller på annat sätt hjälplös person får också ofta anses att gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Beaktas kan även att gärningsmannen tillfogat offret allvarlig skada eller sjukdom, t.ex. könssjukdom. Det förhållandet att övergreppet har dokumenterats på bild eller film, särskilt om det har skett i syfte att sprida dessa, är ett annat exempel på gärningsmannens särskilda hänsynslöshet

Våldtäktsbrott blir i regel att bedöma som grova brott när offret sammantaget utsatts för flera övergrepp som har utförts av olika personer var för sig och i en följd. Detsamma gäller när flera personer samtidigt har deltagit i övergreppet.

Våldtäkt mot barn

För att en handling ska bedömas som våldtäkt mot barn enligt 6 kap. 4 § brottsbalken krävs, liksom för bestämmelsen i 6 kap 1 § brottsbalken, att det är fråga om en sexuell handling. Det kännetecknas av att gärningsmannen utan att använda våld eller hot och utan att tvinga barnet har samlag eller med barnet genomför annan sexuell handling som är jämförlig med samlag. Tillräckligt är att han eller hon haft samlag e.d. med ett barn under femton år. Bestämmelsen om våldtäkt mot barn har företräde framför brotten våldtäkt. Straffskalan för våldtäkt mot barn är densamma som för våldtäkt När det gäller barn bör emellertid beaktas att det kan finnas fullt godtagbara skäl för en vuxen

Avdelning förtur

person att beröra barnets underliv, t.ex. när barnet behöver tvättas eller för annan omvårdnad. Det kan alltså finnas fall där en beröring inte behöver innebära att det varit fråga om en sexuell handling. Vid bedömning av om brottet våldtäkt mot barn är grovt ska särskilt beaktas om gärningsmannen har använt våld eller hot om brottslig gärning eller om fler än en person förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. Är brottet att anse som grovt döms för grov våldtäkt mot barn. Straffskalan är sedan den 1 juli 2018 fängelse i lägst fem och högst tio år. Innan dess var straffskalan lägst fyra och högst tio år.

Sexuellt övergrepp mot barn

Har gärningsmannen genomfört en annan sexuell handling med barnet som inte är jämförbar med samlag, har han eller hon gjort sig skyldig till sexuellt övergrepp mot barn enligt 6:6 BrB. Bestämmelsen är subsidiär till våldtäkt mot barn och sexuellt utnyttjande av barn och tillämpas för gärningar som är mindre straffvärda än våldtäkt mot barn. Straffskalan är högst två års fängelse. Är brottet grovt, döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt utnyttjat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. Gärningsmannen har genomfört den sexuella handlingen med barnet men brottsrekvisiten är uppfyllda inte endast om gärningsmannen har varit den mest aktive, utan även om offret har tagit initiativet.

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Den som främjar eller utnyttjar att ett barn under femton år utför eller medverkar i sexuell posering, döms enligt 6 kap 8 § brottsbalken för utnyttjande av barn för sexuell posering till böter eller fängelse i högst två år. Är brottet grovt, döms för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering till fängelse i lägst sex månader och högst sex

Avdelning förtur

år. Vid bedömning av om brottet är grovt skall särskilt beaktas om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet

Barnpornografibrott

Den som bl.a. skildrar barn i pornografisk bild, förevisar eller på annat sätt gör en sådan bild tillgänglig för annan, innehar en sådan bild eller betraktar en sådan bild som han eller hon har berett sig tillgång till döms enligt 16 kap 10 a § brottsbalken för barnpornografibrott till fängelse i högst två år. Är brottet grovt, döms för grovt barnpornografibrott till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska det särskilt beaktas om brottet har begåtts yrkesmässigt eller i vinstsyfte, utgjort ett led i brottslig verksamhet som utövats systematiskt eller i större omfattning, avsett en särskilt stor mängd bilder eller avsett bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på annat särskilt hänsynslöst sätt

Sexuellt ofredande

Den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka personens sexuella integritet döms enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken för sexuellt ofredande till böter eller fängelse i högst två år. Brottet förövas av den som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som är ägnat att kränka den andres sexuella integritet. Bestämmelsen avser såväl handlingar mot barn som handlingar mot vuxna. En förutsättning för ansvar är att blottningen typiskt sett duger för att ge upphov till obehag. Det krävs således inte att någon förargelse åstadkommit i det enskilda fallet. Inte heller krävs någon grad av offentlighet, utan det är tillräckligt att det exhibitionistiska beteendet vidtas i enrum inför en enda person. Ett typfall är att en person är naken under ett ytterplagg och öppnar upp rocken inför en förbipasserande person. Den andra gruppen av fall som avses i andra stycket omfattar den som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som typiskt

Avdelning förtur

sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Offrets uppfattning av vad som är kränkande har inte någon avgörande betydelse.

Misshandel

Enligt 3 kap 5 § brottsbalken döms den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter honom eller henne i vanmakt eller något annat sådan tillstånd för misshandel till fängelse i två år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader.

Särskilt om bedömningen av Kristian Funkels dagbok

Av utredningen har framkommit att Kristian Funkel har skrivit dagbok om sitt liv, sin familj, sina relationer, sitt sexliv, sitt arbete och sina studier sedan början av 2000-talet. I dagböckerna har Kristian Funkel beskrivit bl.a. en stor mängd olika övergrepp begångna mot Sekretess A och Sekretess B, både av sexuell karaktär och av annan fysisk karaktär. Kristian Funkel har i dagböckerna också beskrivit innehållet i de filmer och bilder på övergrepp på målsägandena som han har framställt och som har förevisats för rätten. Anteckningarna i Kristian Funkels dagbok får då starkt stöd av film- och bildmaterialet. Kristian Funkel har emellertid också beskrivit en mängd andra övergrepp på målsägandena där det inte har påträffats någon bild eller film i hans datorer och som därför inte får samma stöd. Kristian Funkel har förnekat samtliga gärningar där åklagaren har lagt anteckningarna i hans dagbok till grund för åtalet och där det inte har återfunnits bilder och filmer i hans datorer. Kristian Funkel har vidgått att det är han som har skrivit anteckningarna i dagböckerna men har hävdats att avsnitten om övergrepp i dagböckerna som inte får stöd av bilder och filmer är fantasier och inte stämmer överens med verkligheten.

Vad gäller frågan om dagböckernas tillförlitlighet och trovärdighet gör tingsrätten följande bedömning. Som ovan har nämnts stämmer Kristian Funkels beskrivningar i dagböckerna på övergrepp på Sekretess A och Sekretess B väl med innehållet i det material av bilder och filmer på övergrepp som har påträffats i hans datorer och som har

Avdelning förtur

förevisats för rätten. I ingen anteckning har tingsrätten märkt någon avsevärd skillnad mellan det som beskrivs av övergreppet i dagböckerna och det som syns på filmerna. Även vid en kontroll av dagböckerna mot andra händelser som har inträffat i Kristian Funkels liv, som t.ex. hans familjesituation, hans boendesituation, hans ekonomi, semestrar och besök på konserter stämmer anteckningarna i dagboken med verkligheten. Kristian Funkel har vid flera tillfällen också använt sig av dagböckerna som stöd för att påminna sig själv om när olika händelser har inträffat. Som exempel kan nämnas anteckningen den 27 april 2020, i samband med att Kristian Funkel misstänkte att han hade drabbats av en könssjukdom, där han spekulerade kring vem som hade smittat honom och när han senast hade förgripit sig sexuellt på Sekretess A. Av hans anteckning den dagen framgår att han konsulterade dagboken för att ta reda på detta och kom på det sättet fram till vilket datum det ägde rum, nämligen den 5 mars 2020. Det ska tilläggas att anteckningen om den 5 mars 2020 har åklagaren åberopat som bevisning till styrkande av att Kristian Funkel gjorde sig skyldig till grov våldtäkt mot barn begången mot Sekretess A den dagen, att det varken finns bild eller film från det tillfället och att Kristian Funkel har förnekat gärningen. Uppenbarligen ansåg Kristian Funkel den 27 april 2020 att anteckningen den 5 mars 2020 inte var ett utslag av hans fantasi, utan lade den till grund för sin slutsats om när han senast hade förgripits sig på Sekretess A. Att Kristian Funkel på detta sätt själv har förlitat sig på sina dagboksanteckningar ger mycket starkt stöd för att hans anteckningar i dagboken återspeglar verkliga händelser. Beträffande vissa dagboksanteckningar som består av beskrivningar av flera olika händelser under samma dag, som t.ex. att han har köpt pizza och senare på dagen har förgripit sig sexuellt på Sekretess A, har Kristian Funkel hävdat att det endast är övergreppet som är en fantasi och att resten är en korrekt beskrivning av verkligheten. Det är också så att de sexuella övergreppen mot framför allt Sekretess A har varit så frekventa, i perioder flera gånger per dag och flera dagar i rad, och har beskrivits på liknande sätt i dagböckerna och det framstår därför som omöjligt för Kristian Funkel att kunna minnas och urskilja alla övergreppen. Beskrivningarna av övergreppen är snarlika, stilistiskt sett, oavsett om det finns filmer och bilder eller inte, och ger inte sken av att vara fantasier. Vid en samlad bedömning av dessa omständigheter anser tingsrätten att dagboksanteckningarna speglar verkliga händelser och lägger därför den till grund för bedömningen.

Åtalspunkten 1

Nr 3, 4, 6, 11, 14, 15 och 19 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har förnekat gärningarna och har hävdad att ett barn inte kan bli sexuellt ofredad före ett års ålder eftersom barnet då inte är fullt medveten om vad som sker i dess omgivning. Kristian Funkel har erkänt gärningen under p 11 men har i övrigt förnekat gärningarna och har hävdad att Sekretess A inte har varit medveten om vad som skedde. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel haft vaginala och orala samlag i Sekretess As närhet, att Sekretess A i några fall haft viss i kroppskontakt med dem under sexualakten och att en hund har deltagit i sexualakten vid flera tillfällen.

Den situation det är fråga om här är 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken som omfattar den som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som typiskt sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Att Sekretess A har befunnit sig i direkt anslutning till att de sexuella aktiviteterna ägde rum framgår av filmerna och att på detta sätt utföra sexuella aktiviteter i annan persons närvaro, mot dennes vilja eller utan dennes medgivande, är enligt tingsrättens bedömning typiskt sett ett sådant agerande som faller in under ovan nämnda bestämmelse. Frågan är om Sekretess As sexuella integritet, som vid de aktuella tillfällena inte hade fyllt ett år, har kränkts genom Kristian Funkels och Felicia Lagercrantz-Linderots agerande.

I NJA 2007 s 540 som gällde grovt sexuellt utnyttjande av underårig beviljades en tre-årig flicka kränkningersättning för att en man hållit sin penis mot flickans skinkor och förmått hennes hand hålla om penisen, när flickan sov och bedömdes inte uppfatta vad som skedde. Högsta domstolen angav i domskälen bl.a. följande.

Vid kränkning skall, i motsats till vad som i regel gäller vid andra ersättningsformer, frågan om vilken skada som uppkommit inte bedömas fristående från värderingen av den ansvarsutlösande gärningen. Tvärtom är det förutsatt att utgångspunkten för värderingen av skadan (bestämmande av kränkningersättningen) skall vara en på förbärskande etiska och sociala värderingar baserad

Avdelning förtur

bedömning av den ansvarsutlösande gärningen (jfr t.ex. prop. 1972:5 s. 572 och prop. 2000/01:68 s. 51). Att det är den ansvarsutlösande gärningen och omständigheterna kring denna som primärt är avgörande för bedömningen av skadan framgår också av föreskrifterna om bestämmande av skadestånd i 5 kap. 6 § skadeståndslagen. Det grundläggande är enligt den regleringen den ansvarsutlösande handlingens art och varaktighet. De exempel som i övrigt anges på faktorer som särskilt skall beaktas är också samtliga anknutna till denna handling. Det är mot den angivna bakgrunden naturligt att det i förarbetena sägs (prop. 2000/01:68 s. 19) att kränkningersättning, i motsats till ersättning för personskada, inte avser de efterföljande reaktionerna på gärningen utan tar sikte på att ersätta den kränkning av den personliga integriteten som uppkommer just i samband med angreppet. Detta behöver dock inte betyda att den angripne måste ha varit medveten om angreppet när det företogs. En ersättningsgill kränkning kan föreligga även om den angripne inte uppfattat angreppet på grund av exempelvis medvetlöshet eller sömn (jfr a. prop. s. 75 och 6 kap. 1 § andra stycket BrB). Att Flickan A vid gärningarna var sovande och inte uppfattade vad hon utsattes för är alltså inte något som i sig innebär att kränkningersättning inte skulle kunna utgå. Inte heller den omständigheten att hon inte därefter informerats om gärningarna och att det är oklart om detta kommer att ske kan anses utgöra ett skäl för att hon inte skulle vara berättigad till kränkningersättning. I förarbetena sägs visserligen att det får anses föreligga ett utrymme för att i särskilda fall även ta hänsyn till hur den utsatte i det enskilda fallet upplevt situationen vid bedömningen av hur allvarlig en kränkning varit (a. prop. s. 51 och 66). Det kan emellertid inte antas att en avsikt med detta uttalande skulle vara att exempelvis barn eller förståndshandikappade inte skulle ha rätt till ett skadeståndsrättsligt skydd mot kränkning i sådana fall då de inte blivit fullt informerade om vad de utsatts för eller saknat förmåga att tillgodogöra sig sådan information. De särskilda fall då det med hänvisning till den utsattes personliga upplevelse (eller hans agerande i sammanhanget) kan finnas anledning att anse att kränkningersättning är utesluten eller bör begränsas i förhållande till normal ersättning torde främst vara situationer där den utsatte kan sägas ha avstått från att värna sin integritet.

I avgörandet anger Högsta domstolen att ersättningsgill kränkning kan föreligga även om den angripne inte uppfattat angreppet på grund av exempelvis medvetlöshet eller sömn. Högsta domstolen anger vidare att avsikten inte kan vara att barn eller förståndshandikappade inte skulle ha rätt till ett skadeståndsrättsligt skydd mot kränkning i sådana fall då de inte blivit fullt informerade om vad de utsatts för eller

Avdelning förtur

saknat förmåga att tillgodogöra sig sådan information och att det kan finnas anledning att anse att kränkingsersättning är utesluten eller bör begränsas i förhållande till normal ersättning i situationer där den utsatte kan sägas ha avstått från att värna sin integritet.

Mot bakgrund av dessa uttalanden gör tingsrätten den bedömningen att även ett spädbarns sexuella integritet kan kränkas. Sekretess A har inte haft inte haft möjlighet att värna sin integritet och hennes sexuella integritet har kränkts genom Kristian Funkels och Felicia Lagercrantz-Linderots agerande. Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha sexuellt ofredat Sekretess A i sju fall i enlighet med åtalet.

Nr 8 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande vinner stöd av inspelat bild- och filmmaterial där det bl. a framkommit att Felicia Lagercrantz-Linderot utfört oralt samlag på Sekretess A och att Kristian Funkel berört Sekretess As mun och kön med sin penis. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn i enlighet med åtalet. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 9 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdatt att den ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått att bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot hållit fram Sekretess A mot Kristian Funkels penis och att Sekretess A har berört penisens munnen. Beröringen har inte varit alldeles kortvarig utan haft viss varaktighet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med

Avdelning förtur

hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn i enlighet med åtalet. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 13 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande vinner stöd av bild- och filmmaterialet av vilket framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot har utfört oralt samlag på Sekretess A och berört Sekretess As kön med handen. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 17 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdatt att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har utfört oralt samlag på Sekretess As samtidigt som Kristian Funkel haft vaginalt samlag med Felicia Lagercrantz-Linderot och att en hund har deltagit i övergreppet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, en hund har deltagit i övergreppet och eftersom

Avdelning förtur

övergrepp har skett systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 20 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att den ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot har instruerat och förevisat Sekretess A hur Sekretess A ska suga på Kristian Funkels och att Sekretess A har berört penisen med munnen. Beröringen har inte varit alldeles kortvarig, utan haft viss varaktighet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 21 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har förnekat gärningen medan Kristian Funkel har erkänt gärningen. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att handlandet inte har någon sexuell innebörd. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft en massageapparat i sin slida och att hon därefter lämna över denna till Sekretess A som stoppat in den i sin mun. Även Kristian Funkel har deltagit i övergreppet. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel genomfört en sexuell handling med Sekretess A som är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har

Avdelning förtur

dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 22 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Kristian Funkel med Sekretess A bredvid sig, att Sekretess A har berört penisen med munnen med viss varaktighet och att Kristian Funkel fått utlösning i Sekretess As ansikte. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag och den ska bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 24 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Båda har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras i förhållande till det allvarligare brottet. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har haft sin penis mot Sekretess As kön, att Felicia Lagercrantz-Linderot har utfört oralsex på Sekretess A samtidigt som Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel haft vaginalt samlag och att barnpornografisk film har förevisats. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag och Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats,

Avdelning förtur

utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms vara en del av den grova våldtäkten som en försvårande omständighet och ska konsumeras.

Nr 29 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har förnekat gärningen medan Kristian Funkel har erkänt den. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att handlandet inte har någon sexuell innebörd. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft en massageapparat i sin slida som hon därefter överlämnat till Sekretess A som stoppat in den i sin mun varpå Felicia Lagercrantz-Linderot har vänt på massagestaven så att Sekretess A höll den med andra änden i sin mun. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel genomfört en sexuell handling med Sekretess A som är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 30 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Båda har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras i förhållande till det allvarigare brottet. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot haft oralt samlag med Kristian Funkel med Sekretess A i knäet och att Sekretess A därefter berört Kristian Funkels penis med munnen med viss varaktighet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag och Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat

Avdelning förtur

målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms vara en del av den grova våldtäkten som en försvårande omständighet och ska konsumeras.

Nr 32 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Båda har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras i förhållande till det allvarligare brottet. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel haft samlag när Sekretess A sitter på Felicia Lagercrantz-Linderots mage och att Felicia Lagercrantz-Linderot utfört oralt samlag på Sekretess A samtidigt som Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel haft vaginalt samlag. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms vara en del av den grova våldtäkten som en försvårande omständighet och ska konsumeras.

Nr 33 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har förnekat gärningen och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att handlandet inte har någon sexuell innebörd. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel haft vaginalt samlag när Sekretess A satt på Felicia Lagercrantz-Linderots mage och att

Avdelning förtur

Sekreteress A har uppmanats av Kristian Funkel att smeka Felicia Lagercrantz-Linderots bröst. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel genomfört en sexuell handling med Sekreteress A som är att bedöma som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekreteress A.

Nr 34 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdatt att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Kristian Funkel och samtidigt instruerat Sekreteress A hur Sekreteress A ska göra, varpå Sekreteress A berört Kristian Funkels penis med munnen med viss varaktighet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekreteress A.

Nr 37 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdatt att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Kristian Funkel och samtidigt instruerat Sekreteress A hur Sekreteress A ska göra, varpå Sekreteress A och Felicia Lagercrantz-Linderot har turats om att utföra oralt samlag på Kristian Funkel.

Avdelning förtur

Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 38 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Båda har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras i förhållande till det allvarligare brottet. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot haft oralt och vaginalt samlag med Kristian Funkel inför Sekretess A, att pornografisk film har förevisats och att Felicia Lagercrantz-Linderot instruerat Sekretess A hur Sekretess A ska göra för att suga på Kristian Funkels penis, varpå Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms vara en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 39 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att den ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har utfört oralt samlag på Kristian Funkel och

Avdelning förtur

samtidigt instruerat Sekretess A hur Sekretess A ska göra, varpå Sekretess A och Felicia Lagercrantz-Linderot tillsammans utfört oralt samlag på Kristian Funkel. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 40–41 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft samlag i Sekretess As absoluta närvaro vid två tillfällen. De har därigenom, på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Nr 42 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen medan Kristian Funkel har förnekat den och har hävdats att Sekretess A inte har kränkts genom handlingen. Felicia Lagercrantz-Linderots erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft samlag med varandra medan Sekretess A har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 45 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen medan Kristian Funkel har förnekat den och har hävdad att Sekretess A inte har kränkts genom handlingen. Felicia Lagercrantz-Linderots erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft samlag med varandra medan Sekretess A har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 47 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningen medan Felicia Lagercrantz-Linderot har förnekat den. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att hon var upptagen av att arbeta med sin dator och inte uppmärksammade vad som skedde. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Kristian Funkel har suttit med blottat kön framför Sekretess A, att Sekretess A flyktigt har berört Kristian Funkels penis med munnen och att Kristian Funkel i samband med detta uttalade att han kanske skulle smörja in penisen med vaniljkräm samt att Felicia Lagercrantz-Linderot har suttit bredvid och tittat in i en datorskärm utan att agera eller reagera.

Felicia Lagercrantz-Linderot har befunnit sig precis bredvid Kristian Funkel och Sekretess A och det kan inte ha undgått henne vad som inträffade. Hon har därför medverkat till gärningen gentemot Sekretess A genom underlåtenhet. Felicia Lagercrantz-Linderot har såsom vårdnadshavare för Sekretess A haft en garantställning med skyldighet att skydda och ha omsorg om henne. Genom underlåtenhet att ingripa för att skydda Sekretess A från övergreppet har Felicia Lagercrantz-Linderot gjort sig skyldig till brott. Kristian Funkels erkännande vinner stöd av utredning och han ska dömas för brott. Mot bakgrund av att det är fråga om en flyktig beröring anser tingsrätten

Avdelning förtur

att brottet inte ska bedömas som våldtäkt mot barn utan som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, övergreppet har dokumenterats, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 48 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Kristian Funkel har blottat sitt kön framför Sekretess A när Sekretess A satt i knäet på Felicia Lagercrantz-Linderot. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel härigenom, på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd har ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 49 och 50 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen under punkten 49 men har förnekat gärningen under punkten 50 medan och Kristian Funkel har förnekat båda gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Kristian Funkel och att Sekretess A har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande tillsammans och i samförstånd ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Nr 51 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har framkommit

Avdelning förtur

bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft samlag när Sekretess A har befunnit sig intill dem. De har härigenom har på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, ofredat Sekretess A på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess As sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 78 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Båda har hävdad att den inte har ägt rum. Av Kristian Funkels dagbok har framkommit bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot haft oralt samlag med Kristian Funkel, att Sekretess A tittade på och att Sekretess A berörde Kristian Funkels penis med munnen i två sekunder. Tingsrätten har ovan gjort en bedömning av trovärdigheten och tillförlitligheten av vad Kristian Funkel har antecknat i sina dagböcker. Det finns ingen anledning att ifrågasätta vad han har antecknat och tingsrätten lägger detta till grund för bedömningen. Det är därigenom utrett att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel tillsammans och i samförstånd förgripit sig sexuellt på Sekretess A. Tingsrätten bedömer att det är oklart om övergreppet, med hänsyn till kränkningens allvar, är att jämföra med samlag. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att gärningen inte ska bedömas som våldtäkt mot barn, utan som sexuellt övergrepp mot barn. Brottet är att bedöma som grovt eftersom Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har utnyttjat målsägandens låga ålder, fler än en person har deltagit i övergreppet, utnyttjandet har varit särskilt hänsynslöst och har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Åtalspunkten 2

Nr 1, 2 16, 18 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har förnekat gärningarna under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt och vaginalt

Avdelning förtur

samlag när Sekretess B befunnit sig i nära anslutning till dem och att en hund har deltagit i den sexuella aktiviteten vid ett tillfälle. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande tillsammans och i samförstånd har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för fyra fall av sexuellt ofredande.

Nr 3 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen medan Kristian Funkel har förnekat gärningen under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft samlag när Sekretess B har befunnit sig i nära anslutning till dem, att de samtalat med Sekretess B under samlaget och att en hund har varit delaktig i den sexuella aktiviteten. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 9 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen medan Kristian Funkel har förnekat gärningen under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Sekretess A har haft oralt samlag med Kristian Funkel och att Sekretess B befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Avdelning förtur

Nr 10 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande får stöd av övrig utredning. Felicia Lagercrantz-Linderot har hävdad att brottet ska bedömas som sexuellt övergrepp mot barn. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Sekretess B när denne sov och att Kristian Funkel var delaktig i övergreppet. Tingsrätten bedömer att handlingen, med hänsyn till kränkningens allvar, är jämförlig med samlag. Mot denna bakgrund ska gärningen bedömas som våldtäkt mot barn och den ska bedömas som grov av de skäl åklagaren angett.

Nr 36 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har förnekat gärningen under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt och vaginalt samlag med Kristian Funkel när Sekretess B har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 27 och 30 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningen medan Kristian Funkel har förnekat gärningen under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Felicia Lagercrantz-Linderots erkännande får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har haft oralt samlag med Kristian Funkel och att Sekretess B har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat

Avdelning förtur

Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Nr 31 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har erkänt gärningen. Deras erkännande vinner stöd av övrig utredning och åtalet är styrkt. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel, genom att ha samlag i Sekretess Bs absoluta närhet, på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 35, 41, 43 och 45 i tablån

Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt gärningarna medan Kristian Funkel har förnekat dem under åberopande av att Sekretess B inte har blivit ofredad av deras agerande. Felicia Lagercrantz-Linderot får stöd av övrig utredning. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel har haft vaginalt och oralt samlag och att Sekretess B då har befunnit sig i nära anslutning till dem. Tingsrätten bedömer att Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel på ett sätt som är ägnat att väcka obehag och genom handlande, tillsammans och i samförstånd, har ofredat Sekretess B på ett sätt som är ägnat att kränka Sekretess Bs sexuella integritet. Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska dömas för fyra fall av sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 3

Nr 5, 7, 12, 23, 25, 26, 28, 44, 46, 52, 53 och 54 i tablån

Kristian Funkel har erkänt våldtäkt mot barn, sexuellt övergrepp mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering. Av film- och bildmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har förgripit sig på Sekretess A när Sekretess A sov, att Kristian

Avdelning förtur

Funkel har fått utlösning på Sekretess As kropp, att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet och att Kristian Funkel vid något tillfälle har använt visst betvingande våld mot Sekretess A genom att hålla isär och dra i Sekretess As ben när han har begått övergreppet. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Han ska dömas för våldtäkt mot barn i tio fall, ett fall av sexuellt övergrepp mot barn och ett fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har visat särskild hänsynslöshet genom att utnyttja målsägandens låga ålder och genom att dokumentera övergreppen, övergrepp har skett när målsäganden sov, brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden och Kristian Funkel har använt visst fysiskt våld mot målsäganden.

Nr 55 och 56 i tablån

Åklagaren har uppgett att det inte kan uteslutas att bilderna och filmerna har framställts vid ett och samma tillfälle och har överlåtit till rätten att pröva om brottet sexuellt övergrepp mot barn ska konsumeras av brottet grov våldtäkt mot barn. Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdatt att det ska bedömas som ett brott och att han uppgett att han inte minns om materialet är framställt vid ett och samma tillfälle.

Det framstår som att materialet som har förevisats för rätten har framställts vid ett och samma tillfälle. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Sekretess A har onanerat åt Kristian Funkel, att Kristian Funkel har utfört oralt samlag på Sekretess A och att han har fått utlösning på Sekretess As underliv. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Han ska dömas för våldtäkt mot barn. Brottet ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har visat särskild hänsynslöshet genom att utnyttja målsägandens låga ålder och genom att dokumentera övergreppen, brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden. Det sexuella övergreppet mot barn bedöms vara en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Avdelning förtur

Nr 57–62 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess A med fokus på könet, att Kristian Funkel har utfört oralt samlag på Sekretess A och spottat på Sekretess As underliv, att Sekretess A har utfört oralt samlag på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har använt visst våld genom att dra i Sekretess As ben, att Kristian Funkel berört Sekretess As kön med sin penis, att Kristian Funkel fått utlösning på Sekretess As kön och att Sekretess A då blev ledsen och grät. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig bevisning. Han ska dömas för fyra fall av våldtäkt mot barn och två fall av utnyttjande av barn för sexuell posering. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har visat särskild hänsynslöshet genom att utnyttja målsägandens låga ålder och genom att dokumentera övergreppen, brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden och Kristian Funkel har använt visst fysiskt våld mot målsäganden.

Nr 63–64 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har vidare hävdad att sexuellt ofredande är en del av det allvarligare brottet och därför ska konsumeras av våldtäkt mot barn

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelat sig i två olika rum där Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel medan Kristian Funkel visat pornografisk film för Sekretess A, att Kristian Funkel har kysst Sekretess A på munnen och att Kristian Funkel berört Sekretess As underliv med sin penis. Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av undersökningen av bild- och filmmaterialet och av den bild- och filmutrustning som Kristian Funkel har använt sig har framkommit att materialet är producerat nära i tid på kvällen, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens

Avdelning förtur

låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska därför konsumeras.

Nr 65 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningen. Han har hävdad att sexuellt ofredande är en del av det allvarligare brottet och därför ska konsumeras av våldtäkt mot barn.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A utfört oralsex på Kristian Funkel samtidigt som Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A där en kvinna utför oralsex på en man. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Han ska dömas för våldtäkt mot barn. Brottet ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket har varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 66 och 67 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har vidare hävdad att sexuellt ofredande är en del av den allvarligare brottsligheten och därför ska konsumeras.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig i två olika rum där Sekretess A utfört oralsex på Kristian Funkel medan Kristian Funkel visat pornografisk film för Sekretess A där en kvinna utför oralsex på en man, att Kristian Funkel, senare under samma dag och i ett annat rum, utfört oralsex på Sekretess A och haft sin penis mot Sekretess As kön.

Avdelning förtur

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av de den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat på eftermiddagen under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett fall av grov våldtäkt, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 68, 71–77, 79–81, 83–88, 90–102, 104–111 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att sexuellt ofredande är en del av den allvarligare brottsligheten och därför ska konsumeras.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, bland annat under julhelgen 2016, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel samtidigt som Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A som visar när Felicia Lagercrantz Linderot utför oralsex på en man, att Kristian Funkel utfört oralsex på Sekretess A samtidigt som Sekretess A utfört oralsex på honom, att Kristian Funkel har onanerat framför Sekretess A, att Kristian Funkel har fått utlösning över Sekretess As mage och bröstorg, att Kristian berört Sekretess As kön med sin penis och fått utlösning över Sekretess As kön vid flera tillfällen, att Kristian Funkel hållit fast Sekretess A när Sekretess A har försökt dra sig undan, att Kristian Funkel har kysst Sekretess A på munnen, att Kristian Funkel har arrangerat och filmat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis och fått utlösning i Sekretess As mun. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Han ska dömas för 25 fall av våldtäkt mot barn, sex fall av sexuellt övergrepp mot barn och sju fall av utnyttjande av barn för sexuell posering i enlighet med åtalet. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt

Avdelning förtur

hänsynslöst, Kristian Funkel har använt visst betvingande fysiskt våld mot Sekretess A, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. De sexuella ofredandena bedöms vara en försvårande del av den grövre brottsligheten och ska konsumeras.

Nr 112–113 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig i två olika rum där Sekretess A utfört oralsex på Kristian Funkel samtidigt som han utfört oralsex på henne och att Kristian Funkel, senare under samma dag och i ett annat rum låtit Sekretess A hålla i hans penis.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framkommit att materialet är producerat på förmiddagen och på kvällen i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 114, 115 och 117 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har onanerat åt Kristian Funkel och berört hans penis med kinden och att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet. Övrig utredning ger stöd åt Kristian Funkels erkännande. Han ska dömas för sexuellt övergrepp mot barn i två fall och utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall, vilka

Avdelning förtur

ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 119 och 120 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdatt att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig i två olika rum där Sekretess A utfört oralsex på Kristian Funkel och att Kristian Funkel stått framför Sekretess A med penisen blottad och sagt åt Sekretess A att gapa när Sekretess A satt på toaletten.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat nära i tid under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 121–122 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har bl.a. framgått att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kön när Sekretess A sov, att Kristian Funkel har gnidit sin penis mot Sekretess As kön och att Kristian Funkel har kysst Sekretess A på munnen. Övrig utredning ger stöd åt Kristian Funkels erkännande. Han ska dömas för våldtäkt mot barn och utnyttjande av barn för sexuell posering, vilka ska bedömas som grova brott eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, övergrepp skett när

Avdelning förtur

målsäganden sov och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 123–124 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig i två olika rum där Kristian Funkel har blottat sig för Sekretess A medan han har duschat Sekretess A och att Sekretess A har berört penisen med sina händer samt att Kristian Funkel, i ett senare skede samma dag, återigen blottat sig för Sekretess A.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat nära tid samma dag i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, sexuellt övergrepp mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 125–127, 129–130 och 132 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har blottat sig för Sekretess A och försökt förmå Sekretess A att utföra oralsex på honom, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis och en överraskning, att Sekretess A berört Kristian Funkels penis och pung med handen, att Sekretess A har onanerat åt Kristian Funkel medan Kristian Funkel läste en saga för Sekretess A, att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kön och att Kristian Funkel har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom trots att Sekretess A tydligt

Avdelning förtur

visade motvilja genom att äcklas och kväljas. Övrig utredning ger stöd åt Kristian Funkels erkännande. Han ska dömas för våldtäkt mot barn i ett fall, utnyttjande av barn för sexuell posering i två fall och sexuellt övergrepp mot barn i tre fall, vilka ska bedömas som grova brott eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 134 och 135 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdatt att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig på olika platser och att Kristian Funkel har berört Sekretess As mun, hand och nakna underliv mellan blygdläpparna med sin penis.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat nära tid under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 137–138, 140–141, 144, 146–147 och 149 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel befunnit sig naken framför Sekretess A, bett Sekretess A att gapa och fört in sin penis i Sekretess As mun när Sekretess A ägnade sig åt en lek, att Kristian Funkel berört Sekretess As nakna kön med sin penis, i något fall trots att Sekretess A

Avdelning förtur

har gråtit, att Kristian Funkel har onanerat framför Sekretess A och förmått Sekretess A att onanera åt honom, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hela hans penis i munnen när Sekretess A utfört oralsex på honom, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis och glass, att Kristian Funkel har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom trots att Sekretess A tydligt visade motvilja genom att äcklas och kväljas, att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet, att Kristian Funkel har fått utlösning i Sekretess As mun och att Sekretess A då har varit ledsen och gråtit. Övrig utredning ger stöd åt Kristian Funkels erkännande. Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn i sju fall och utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall, vilka ska bedömas som grova brott eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 150–151 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdat att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelat sig i två olika rum där Kristian Funkel har berört Sekretess As kön med sin penis mellan blygdläpparna och i en senare sekvens samma dag förmått Sekretess A att onanera åt honom samtidigt som han uppmanat henne att ta penis i sin mun.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt på förmiddagen och på eftermiddagen under samma dag, på två olika platser och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens

Avdelning förtur

låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 152 och 153 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har berört Sekretess As kön mellan blygdläpparna med sin penis vid två tillfällen. Den övriga utredningen ger stöd åt Kristian Funkels erkännande. Han ska dömas för våldtäkt mot barn vid två tillfällen, vilka ska bedömas som grova brott eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 154 och 155 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har hävdad att sexuellt ofredande är en del av det allvarigare brottet och därför ska konsumeras.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelat sig på olika platser och att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A där en kvinna utför oralsex på en man och försökt förmå Sekretess A att agera som kvinnan på filmen trots att Sekretess A tydligt visat sin motvilja, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med glass, att Sekretess A utfört oralsex på Kristian Funkel och att Kristian Funkel i ett annat skede haft sin penis mot Sekretess As underliv.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av de den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat nära i tid under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande, Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott

Avdelning förtur

våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den allvarligare brottsligheten och ska konsumeras.

Nr 157, 159, 160, 162–166 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att sexuellt ofredande är en del av det allvarligare brottet och därför ska konsumeras. Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har fotograferat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet, att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A samtidigt som han har förevisat pornografisk film med oralsex och uppmanat Sekretess A att agera som de gör på filmen, att han har förmanat Sekretess A att inte berätta för någon om övergreppen, att Sekretess A har utfört oralsex på och onanerat åt Kristian Funkel, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis, att Kristian Funkel har berört Sekretess As kön med sin penis och uppmanat Sekretess A att ta hans sperma i munnen, varpå Sekretess A började gråta. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning.

Vad gäller gärningarna under punkterna 165 och 166 har de inträffat under samma dag. Bevisningen under punkten 165 utgörs av en dagboksanteckning och under punkten 166 av filmer och bilder. Tingsrätten har ovan tagit ställning till trovärdigheten och tillförlitligheten av dagboksanteckningarna och lägger samma resonemang till grund för bedömningen här. Det framstår som oklart när på dagen dessa gärningar har inträffat och tingsrätten bedömer därför att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn.

Kristian Funkel ska således dömas för våldtäkt mot barn i sex fall och utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. De sexuella ofredandena bedöms som en försvårande del av den allvarligare brottsligheten och ska konsumeras.

Avdelning förtur

Nr 167–168 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet har utspelat sig på samma plats och att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film med oralsex för Sekretess A och uppmanat henne att agera som på filmen, att Kristian Funkel har onanerat och fått utlösning framför Sekretess A, att Kristian Funkel har gnidit sin penis mot Sekretess As kön och försökt förmå Sekretess A att ta hans sperma i munnen trots att hon visat motvilja mot detta.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt på morgonen och på eftermiddagen under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 169 och 170 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Avdelning förtur

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel vid två olika tidpunkter samma dag, berört hans penis med handen och att Kristian Funkel har onanerat framför Sekretess A.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat på eftermiddagen och på kvällen under samma dag och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 171, 172 och 175 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras av de grövre brotten.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel fört sin penis mellan Sekretess As blygdläppar och fått utlösning på Sekretess As kön.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska dömas för våldtäkt mot barn i tre fall som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Avdelning förtur

Nr 173 och 174 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig på samma plats, att Sekretess A har utfört oralsex vid två olika tillfällen på Kristian Funkel och att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt nära i tid under samma dag, i samma rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 176 och 177 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel och att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A när Sekretess B har befunnit sig i samma rum.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt på eftermiddagen och på kvällen under samma

Avdelning förtur

dag mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 179–185 och 187–191 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis och presenter och tjatat på Sekretess A för att få utlösning i Sekretess As mun, trots att Sekretess A tydligt har visat sin motvilja, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att inte berätta om övergreppen och att ta hela penisen i sin mun samt förevisat pornografisk film för Sekretess A.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska dömas våldtäkt mot barn i tolv fall, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 192 och 193 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Avdelning förtur

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig på tre olika platser, att Kristian Funkel fört sin penis mellan Sekretess As blygdläppar, att Kristian Funkel har onanerat vid Sekretess As kön, att Kristian Funkel fått utlösning på Sekretess As kön trots att Sekretess A har varit ledsen och bett att få slippa, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel och att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt nära i tid under samma dag, i olika rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott med långt utdraget förlopp, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 194–195 och 197–198, 201, 205, 206, 208, 213, 221, 223, 224 och 226 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdat att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel haft sin penis mot Sekretess As kön, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, vid ett tillfälle samtidigt som Sekretess A gjorde ett toalettbesök, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hela hans penis i munnen, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att inte berätta om övergreppen, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film med oralsex för Sekretess A, att Kristian Funkel har fått utlösning i Sekretess As mun och över Sekretess As kön samt fotograferat Sekretess As nakna kropp med fokus på könet.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska dömas för våldtäkt mot barn i tio fall och utnyttjande av barn för sexuell posering i tre fall. Brotten ska

Avdelning förtur

bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 199–200 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdatt att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel och att Kristian Funkel haft sin penis mellan Sekretess As blygdläppar.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är framställt på eftermiddagen och på kvällen under samma dag och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 203–204 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdatt att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har invänt att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Avdelning förtur

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig på samma plats, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film med oralsex för Sekretess A och att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att materialet är producerat nära i tid under samma dag, i samma rum och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 209–212 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, att Kristian Funkel har fört sin penis mot Sekretess As kön och mellan blygdläpparna, att Kristian Funkel har pressat in sin penis i Sekretess As vagina trots att Sekretess A har uttryckt smärta, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis, att Kristian Funkel har spottat på Sekretess As kön, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har fortsatt övergreppen trots att Sekretess A uttryckt att Sekretess A är trött och vill sova.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att två filmsekvenser är inspelade på förmiddagen och två filmsekvenser är inspelade på eftermiddagen under samma dag och mot samma målsägande. Tingsrätten

Avdelning förtur

gör bedömningen att det är fråga om två brott, båda med långt utdraget förlopp, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 214–216 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel vid tre olika tillfällen under samma dag och att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hela penisen i sin mun.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att en filminspelning har skett på morgonen, en på eftermiddagen och en på kvällen under samma dag mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om tre brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 218–220 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har invänt att sexuellt ofredande konsumeras av det grövre brottet.

Avdelning förtur

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig utomhus och inomhus, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A och uppmanat Sekretess A att titta på filmen där en kvinna utför oralsex på en man, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hela penisen i munnen som kvinnan gjorde på filmen och att Kristian Funkel har fört sin penis mellan Sekretess As blygdläppar.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att flera inspelningar har skett samma dag under flera timmar mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott med ett långt utdraget förlopp, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Nr 227–228 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdat att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott. Han har invänt att sexuellt ofredande konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelar sig utomhus och inomhus, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hans utlösning i sin mun, och att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med bullar.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att inspelningar har skett samma dag och nära i tid, på olika platser och mot

Avdelning förtur

samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 231–244, 246, 250, 252 och 253 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdat att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel haft sin penis mot Sekretess As underliv, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel när Sekretess B har befunnit sig i samma rum, att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, att Kristian Funkel har onanerat framför Sekretess A och haft sin penis mellan Sekretess As blygdläppar, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att ta hela hans penis i sin mun och tjatat på Sekretess A att ta hans utlösning i sin mun trots att Sekretess A har visat ovilja, uppmanat Sekretess A att behålla hans utlösning i sin mun och gapa för att visa för kameran, höjt rösten mot Sekretess A och varit aggressiv när Sekretess A har väddjat om att få slippa att få Kristian Funkels sperma i munnen, att Kristian Funkel fått utlösning på Sekretess As hand och mage, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med leksaker, att Kristian Funkel har förevisat pornografisk film för Sekretess A, att Kristian Funkel har förmått Sekretess A att utföra oralsex på honom trots att Sekretess A har varit sjuk och fotograferat Sekretess A med fokus på könet.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Vid några av brottstillfällena har förloppet varit långt och utdraget. Övergreppen har också skett i stort sett dagligen. Kristian Funkel ska dömas för våldtäkt mot barn i 17 fall och utnyttjande av barn för sexuell posering i ett fall. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska konsumeras.

Avdelning förtur

Nr 254–255 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att brotten är begångna under samma dag och nära i tid, mot samma målsägande och på samma brottsplats, även om övergreppen skett i olika rum, och att det därför ska bedömas som ett brott.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att händelseförloppet utspelat sig på samma plats, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har använt visst våld för att trycka Sekretess As huvud mot sin penis och att Kristian Funkel har tryckt sin penis djupt in i Sekretess As mun samtidigt som han hållit fast hennes huvud. Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Av den tekniska undersökningen av den film- och bildutrustning som Kristian Funkel har använt sig av har framgått att inspelningar har skett under samma dag och nära i tid på samma plats och mot samma målsägande. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har använt visst betvingande våld, utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Nr 257–258, 261–262, 265–266, 268, 274–276, 279–283, 285 och 287 i tablån

Kristian Funkel har erkänt gärningarna. Han har hävdad att sexuellt ofredande ska konsumeras av det grövre brottet.

Av bild- och filmmaterialet har framgått bl.a. att Kristian Funkel har haft sin penis mot Sekretess As underliv, att Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel, att Kristian Funkel har utfört oralsex på Sekretess A, att Kristian Funkel har förevisat barnpornografisk film för Sekretess A där en ung flicka utför oralsex på en man och berömt flickan eftersom denna förmått ta mannens sperma i sin mun, att Kristian Funkel har uppmanat Sekretess A att fortsätta med oralsex trots att Sekretess A vädjat om att få slippa, att Kristian Funkel har mutat Sekretess A med godis och med att

Avdelning förtur

Sekretess A ska få en guldstjärna om Sekretess A tar hans sperma i sin mun och därefter fått utlösning i Sekretess As mun.

Kristian Funkels erkännande vinner stöd av övrig utredning. Han ska dömas till ansvar för våldtäkt mot barn i 17 fall. Brotten ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och filmat övergreppen, vilket varit särskilt hänsynslöst, och eftersom brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A. Det sexuella ofredandet bedöms som en försvårande del av den grova våldtäkten och ska därför konsumeras.

Nr 70, 103, 116, 118, 128, 131, 133, 136, 142, 186, 196, 207, 217, 222, 225, 229, 230, 245, 247, 248, 249, 251, 256, 259, 260, 263, 264, 267, 269, 270, 272, 273, 277, 278, 284 och 286 i tablån

Åklagaren har åberopat Kristian Funkels beskrivningar i dagböckerna av sexuella övergrepp begångna mot Sekretess A till grund för åtalet i dessa delar. Tingsrätten har ovan tagit ställning till trovärdigheten och tillförlitligheten av Kristian Funkels anteckningar och lägger även här detta resonemang till grund för bedömningen.

I sina dagboksanteckningar har Kristian Funkel beskrivit bl.a. att han utfört oralsex på Sekretess A vid flera tillfällen och i något fall samtidigt förevisat pornografisk film för Sekretess A, att Sekretess A har utfört oralsex på honom vid flera tillfällen, att han har blottat sin penis för Sekretess A, att han förmått Sekretess A att beröra penisen med läpparna, att han har penetrerat Sekretess A analt och vaginalt, att han berört Sekretess As kön med sin penis, att han har uppmanat Sekretess A att utföra oralsex på honom, att han har fått utlösning inför Sekretess A och på Sekretess As kön och i Sekretess As mun.

Vad gäller gärningarna under nr 128, 131 och 207 har åklagaren yrkat ansvar för Kristian Funkel för grov våldtäkt mot barn. Av dagboksanteckningarna framgår inte annat än att Sekretess A kortvarigt berört Kristian Funkels kön och att Kristian Funkel kortvarigt berört Sekretess As kön. Tingsrätten bedömer brotten som sexuellt övergrepp mot barn

Avdelning förtur

i tre fall, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Vad gäller gärningarna under punkterna 229 och 230 framgår av dagboken att de har inträffat samma dag av Kristian Funkel. Det framstår som oklart när på dagen dessa gärningar har inträffat och tingsrätten bedömer därför att det är fråga om ett brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grovt eftersom Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens låga ålder och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Vad gäller gärningarna under punkterna 248 och 249 framgår av dagboksanteckningarna att de har inträffat under samma dag, på morgonen och på kvällen. Tingsrätten bedömer att det är två brott, våldtäkt mot barn, som ska bedömas som grova eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Beskrivningarna av händelserna under punkterna 133 och 142 avseende sexuellt ofredande är kortfattade och oklara och tingsrätten anser att det inte är utrett att Kristian Funkel har ofredat Sekretess A vid dessa tillfällen på sätt åklagaren angett. Åtalet i dessa delar ska därför ogillas.

Av dagboksanteckningen under punkten 286 har framgått att beröringen av Sekretess As kön skedde i samband med att Sekretess A badade och att Kristian Funkel då tvättade Sekretess A. Det är inte utrett att beröringen av Sekretess As kön har haft syfte att tillfredsställa Kristian Funkels sexualdrift. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Med stöd av anteckningarna i Kristian Funkels dagböcker ska Kristian Funkel dömas för 24 fall av våldtäkt mot barn, fem fall av sexuellt övergrepp mot barn och tre fall av sexuellt ofredande. Våldtäkt mot barn och sexuellt övergrepp mot barn ska bedömas som grova brott eftersom Kristian Funkel utnyttjat målsägandens låga ålder och brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot Sekretess A.

Har Kristian Funkel smittat Sekretess A med en könssjukdom?

Av utredningen har framkommit att Sekretess A i maj 2020 av läkare konstaterades lida av en könssjukdom. Även Kristian Funkel har konstaterats ha samma sjukdom. Av Kristian Funkels dagboksanteckningar har framkommit att han i april 2020 skrev att han hade smittats av en könssjukdom och att han i maj 2020 antecknade att han också hade smittat Sekretess A med samma sjukdom. Av utredningen har vidare framgått att han för Felicia Lagercrantz-Linderot, för läkare och för socialtjänstens personal uppgett att han hade smittat Sekretess A med denna sjukdom. Att Sekretess A på något annat sätt än genom Kristian Funkels övergrepp skulle ha smittats anser tingsrätten som uteslutet. Det är således utrett att Kristian Funkel har smittat Sekretess A med en könssjukdom.

Åtalspunkten 4

Kristian Funkel har förnekat samtliga gärningar under åberopande av att Sekretess B inte har varit medveten om vad som hänt och därför inte har blivit sexuellt ofredad. Av bild- och filmmaterialet har framgått att Sekretess B har befunnit sig i samma rum som Kristian Funkel och Sekretess A och suttit med ryggen mot och någon meter från Kristian Funkel och Sekretess A när Sekretess A har utfört oralsex på Kristian Funkel samt att Kristian Funkel vid några tillfällen har förevisat pornografisk film samtidigt. Av materialet har vidare framgått att Sekretess B spelade spel på en dator och att Sekretess B talade högt, antingen med sig själv eller någon annan och att han tillsynes inte reagerade på vad som skedde strax intill honom. Kristian Funkel har uppgett att Sekretess B vanligtvis har hörlurar på sig när denne spelar spel på datorn och att Sekretess B då inte är medveten om vad som sker omkring honom. Sekretess VHBX har bekräftat denna uppgift. Av utredningen har vidare framgått att Sekretess B har en funktionsnedsättning.

Den situation det kan vara fråga om här är 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken som omfattar den som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som typiskt sett kränker den andres sexuella integritet. Offrets uppfattning av vad som är kränkande har inte någon avgörande betydelse.

Avdelning förtur

Att på detta sätt utföra sexuella aktiviteter i annan persons närvaro, mot dennes vilja eller utan dennes medgivande, är enligt tingsrättens bedömning, typiskt sett ett sådant agerande som faller in under ovan nämnda bestämmelse. Frågan är om Sekretess Bs sexuella integritet har kränkts genom att befinna sig i samma rum som och i direkt anslutning till att Kristian Funkel förgrep sig sexuellt på Sekretess A.

Ovan under åtalspunkten 1 har tingsrätten redogjort för Högsta domstolens avgörande NJA 2007 s 540, som gällde grovt sexuellt utnyttjande av underårig, där en tre-årig flicka beviljades kränkingsersättning för att en man hållit sin penis mot flickans skinkor och förmått hennes hand hålla om penisen, när flickan sov och bedömdes inte uppfatta vad som skedde. Högsta domstolen angav i domskälen bl.a. att en ersättningsgill kränkning kan föreligga även om den angripne inte uppfattat angreppet på grund av exempelvis medvetlöshet eller sömn.

Att Sekretess B inte reagerade på att de sexuella aktiviteterna ägde rum i hans absoluta närhet utan fortsatte med sitt spelande har stått klart genom filmerna. Det kan finnas olika alternativa förklaringar till Sekretess Bs agerande. Det kan ha varit så att Sekretess B var så upptagen av sitt spel att han inte var medveten om vad som skedde i samma rum. Det kan också ha varit så att Sekretess B upplevde det som så obehagligt att han fjärmade sig från sin omgivning eller att Sekretess B, med beaktande av vad han hade upplevt av sexuella kränkningar tidigare i sitt liv, var så van vid att den här typen av sexuella aktiviteter ägde rum i hans närhet att han inte reagerade på detta.

Tingsrätten lutar sig mot Högsta domstolens avgörande även under denna åtalspunkt och gör bedömningen att Sekretess Bs sexuella integritet har kränkts, oavsett vilken förklaring till Sekretess Bs agerande som kan vara för handen.

Gärningarna under punkterna 176 och 177 är enligt den tekniska undersökningen av den bild- och filmutrustning som Kristian Funkel har använt sig av inspelade under samma dag på förmiddagen och på kvällen. Tingsrätten gör bedömningen att det är fråga om två brott.

Avdelning förtur

Vid en samlad bedömning ska Kristian Funkel dömas för sexuellt ofredande i 13 fall i enlighet med åtalet.

Åtalspunkten 5

Linda Woxander har förnekat samtliga gärningar. Kristian Funkel har förnekat samtliga gärningar utom den under p 178, som han har erkänt.

Sex av dessa gärningar har Kristian Funkel beskrivit i sina dagböcker. Kristian Funkel har hävdad att samtliga sexuella övergrepp som han har beskrivit i dagböckerna och där bild eller film inte har anträffats i hans datorer är fantasier. Linda Woxander har hävdad att Sekretess A inte har blivit sexuellt ofredad och att hon har saknat uppsåt. Två gärningar är dokumenterade av Kristian med filmer och bilder. Tingsrätten har ovan tagit ställning till trovärdigheten och tillförlitligheten av innehållet i Kristian Funkels dagböcker och lägger detta resonemang till grund för bedömningen även under denna åtalspunkt.

Nr 89 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Linda Woxander har uppgett i huvudsak att Sekretess A plötsligt kom in i sovrummet där hon och Kristian Funkel hade samlag och att de brukade ha täcke på sig som skydde deras kroppar när de hade samlag. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken. Linda Woxanders uppgifter strider inte mot uppgifterna i anteckningarna och det är därför inte uteslutet att det kan ha gått till på det sätt som hon har beskrivit. Med beaktande härav finner tingsrätten det inte utrett att Linda Woxander och Kristian Funkel uppsåtligt har ofredat Sekretess A på sätt åklagaren angett. Åtalet ska därför ogillas.

Avdelning förtur

Nr 143 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Linda Woxander har uppgett att hon inte har något klart minne av händelsen men att hon inte kan utesluta att det har hänt. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken, men beskrivningen är något vag och oklar. Med beaktande härav finner tingsrätten det inte utrett att Linda Woxander och Kristian Funkel uppsåtligen har ofredat Sekretess A på sätt åklagaren angett. Åtalet ska därför ogillas.

Nr 145 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Linda Woxander har uppgett i huvudsak att Sekretess A plötsligt kom in i sovrummet där hon och Kristian Funkel hade samlag och att de då avslutade samlaget. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken. Linda Woxanders uppgifter strider inte mot uppgifterna i anteckningarna och det är därför inte uteslutet att det kan ha gått till på det sätt som hon har beskrivit. Med beaktande härav finner tingsrätten det inte utrett att Linda Woxander och Kristian Funkel uppsåtligen har ofredat Sekretess A på sätt åklagaren angett. Åtalet ska därför ogillas.

Nr 148 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag, att Sekretess A låg och tittade på vad de gjorde, att Kristian Funkel hade sperma på magen, att Sekretess A fick sperma på sig när Sekretess A kramade Kristian Funkel och att Linda Woxander då skrattade. Linda Woxander har uppgett i huvudsak att hon minns att Sekretess A kom in i rummet när

Avdelning förtur

hon och Kristian Funkel hade samlag och att Sekretess A hoppade upp i sängen. Hon har vidare uppgett att hon inte minns att Sekretess A fick sperma på sig. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken och lägger detta till grund för bedömningen. Kristian Funkel och Linda Woxander har genomfört samlag i Sekretess As närhet och har härigenom ofredat Sekretess A på sätt åklagaren påstått. Båda ska dömas för sexuellt ofredande.

Nr 156 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Linda Woxander har uppgett i att hon inte har något minne av händelsen. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken men beskrivningen är något vag och oklar. Med beaktande härav finner tingsrätten det inte utrett att Linda Woxander och Kristian Funkel uppsåtligen har ofredat Sekretess A på sätt åklagaren angett. Åtalet ska därför ogillas.

Nr 158 och 178 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen under punkten 158. Kristian Funkel har erkänt gärningen under punkten 178 medan Linda Woxander har förnekat den. Av film-och bildmaterialet har framkommit att Linda Woxander utfört oralsex på Kristian Funkel när Sekretess A befann sig precis bredvid (nr 158) och att Kristian Funkel och Linda Woxander har haft samlag när Sekretess A befann sig i nära anslutning till dem och samtalade med dem. Kristian Funkel och Linda Woxander har genom att utföra dessa sexuella aktiviteter i Sekretess As närvaro ofredat Sekretess A på sätt åklagaren påstått och båda ska dömas för sexuellt ofredande i två fall.

Avdelning förtur

Nr 202 i tablån

Linda Woxander och Kristian Funkel har förnekat gärningen. Av Kristian Funkels anteckning i dagboken har framkommit att Sekretess A befann sig i nära anslutning till att han och Linda Woxander hade samlag, att Sekretess A tittade på vad de gjorde och samtalande med dem under tiden. Linda Woxander har uppgett i huvudsak att hon minns att Sekretess A befann sig i rummet när hon och Kristian Funkel hade samlag och att Sekretess A samtalande med dem. Tingsrätten har ingen anledning att ifrågasätta vad Kristian Funkel har antecknat i dagboken och lägger det till grund för bedömningen. Kristian Funkel och Linda Woxander har genom att ha samlag i Sekretess As närvaro ofredat Sekretess A på sätt åklagaren påstått och båda ska dömas för sexuellt ofredande.

Åtalspunkten 6

Kristian Funkel har erkänt grovt barnpornografibrott i enlighet med åtalet, men har invänt att många filer är kopior, vilket ska påverka bedömningen vad gäller straffmätningen. Felicia Lagercrantz-Linderot har erkänt att hon har skildrat barn i pornografisk bild den 11 april 2014 och har i övrigt förnekat gärningarna. Linda Woxander har förnekat gärningarna.

Genom den skriftliga bevisningen i förening med förhören med Kriminalinspektörerna Lotta Ek och Fredrik Andersson är det utrett att Kristian Funkel den 28 maj 2020 innehaft bilder och filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild och att Kristian Funkel har innehaft 1 809 544 barnpornografiskt, icke egenproducerat, material, varav 235 802 är att bedöma som grova. Av utredningen har vidare framkommit att Kristian Funkel därutöver har innehaft 13 118 egenproducerade bilder och 1 921 egenproducerade filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild, varav 9 050 bilder och 1 877 filmer är att betrakta som särskilt hänsynslöst material. Att en del av materialet utgör kopior/dubbletter saknar betydelse för bedömningen i skuldfrågan. Även om det är fråga om en ursprunglig framställning, en kopia eller en dubblett utgör innehavet ett straffbart innehav (16 kap 10 a § brottsbalken och prop.1997/98:43 s 163). Av bl.a. Kristian Funkels dagbok och det bild- och filmmaterial som åklagaren har

Avdelning förtur

förevisat för rätten har framkommit att Kristian Funkel också har berett sig tillgång till filer med dokumenterade sexuella övergrepp mot barn.

Genom syn av bild- och filmmaterialet är det vidare utrett att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot, under perioden den 11 april 2014 till den 15 september 2015, tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen förevisat eller på annat sätt gjort pornografiska bilder tillgängliga för andra (Sekretess A och Sekretess B) och även själva betraktat barnpornografiska bilder samt att Kristian Funkel under perioden den 17 november 2018 till den 31 december 2019 har förevisat eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för andra och även själv betraktat sådana bilder.

Vad gäller frågan om Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot tillsammans och i samförstånd har skildrat barn i pornografisk bild genom att dels spela in och fotografera, dels dokumentera andra sexuella aktiviteter i målsägandenas närvaro har Kristian Funkel erkänt gärningen medan Felicia Lagercrantz-Linderot hävdar att hon inte har haft någon del i detta annat än vid ett tillfälle. Av film- och bildmaterialet har framkommit att Felicia Lagercrantz-Linderot har deltagit och varit aktiv både genom att agera och posera framför kameran, kommentera kamerans placering, och i några fall också hantera själva inspelningen. Tingsrätten anser det som uteslutet att Felicia Lagercrantz-Linderot har varit omedveten om att de sexuella aktiviteterna spelades in när målsägandena deltog i dessa eller var i närheten när de sexuella aktiviteterna ägde rum. Kristian Funkels erkännande får stöd av övrig utredning. Genom syn av egenproducerade filmer och bilder är det således utrett att Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot tillsammans och i samförstånd under perioden den 12 oktober 2012 till den 15 september 2015 har skildrat barn i pornografisk bild genom att dels spela in och fotografera, dels dokumentera andra sexuella aktiviteter i målsägandenas närvaro och såvitt gäller Kristian Funkel även spara ner videoöverföringarna och bilderna på sin dator.

Vidare är det genom utredningen och Kristian Funkels erkännande utrett att Kristian Funkel vid flera tillfällen under perioden 5 april 2014 och den 16 maj 2020 har skildrat barn i pornografisk bild och film genom att spela in och spara ner materialet på sin dator.

Avdelning förtur

Vad gäller Linda Woxanders ansvar för att tillsammans och i samförstånd med Kristian Funkel ha spelat in händelserna den 7 september 2018 och den 3 november 2018 har Linda Woxander förnekat detta och har hävdats att hon inte var medveten om att Kristian Funkel gjorde inspelningen. Tingsrätten anser att det, utifrån vad som kan ses på bild- och filmmaterialet, inte står klart att Linda Woxander har varit medveten om att Kristian Funkel dokumenterade händelserna. Åtalet såvitt avser Linda Woxander i denna del ska därför ogillas.

Barnpornografibrotten, såvitt avser Felicia Lagercrantz-Linderot och Kristian Funkel ska bedömas som grova eftersom de avsett en särskilt stor mängd bilder, det avsett bilder och filmer där barnen är särskilt unga och utnyttjats på ett hänsynslöst sätt, eftersom det har utgjort ett led i en brottslig verksamhet som utövats systematiskt och i större omfattning och avsett egenproducerat material avseende särskilt unga barn.

Åtalspunkten 7

Kristian Funkel har erkänt misshandel den 8 maj 2016 och den 11 mars 2018. Han har hävdats att de ska bedömas som ringa och att de är preskriberade. Han har förnekat övriga gärningar eftersom det är fantasier. Åklagaren har åberopat Kristian Funkels beskrivningar i dagböckerna till grund för åtalet i dessa delar. Tingsrätten har ovan tagit ställning till trovärdigheten och tillförlitligheten av Kristian Funkels anteckningar och lägger detta resonemang till grund för bedömningen även under denna åtalspunkt.

Av dagboksanteckningarna har framkommit att Kristian Funkel den 8 maj 2016 gav Sekretess B en ordentlig smäll över huvudet/örat, att Kristian Funkel den 22 oktober 2016 slog till Sekretess B med ett leksakvapen och att Sekretess B ”stortjöt” efter slaget, att Kristian Funkel den 12 mars 2018 smällde till Sekretess B med en örfil, ”mittemellan” på skalan och att Kristian Funkel den 5 oktober 2018 örfilade Sekretess B med ”3–4/10 i kraftfullhet”.

Avdelning förtur

Tingsrätten finner ingen anledning att ifrågasätta vad som framkommit i dagboksanteckningarna. Genom anteckningarna är åtalet styrkt. Brotten är att bedöma som normalgraden eftersom Kristian Funkel har utnyttjat Sekretess Bs skyddslösa ställning och svårighet att värja sig, då Sekretess B är närstående till honom och att gärningarna har skett i en miljö där Sekretess B ska kunna känna trygghet. Kristian Funkel ska därför dömas för misshandel i fyra fall.

Skadestånd

Kristian Funkel har medgett skadeståndsskyldighet under åtalspunkterna 1, 2, 3 och 5. Han har överlåtit till rätten att pröva beloppens storlek. Han har bestritt skadeståndsskyldighet under åtalspunkterna 4 och 7.

Felicia Lagercrantz-Linderot har medgett skadeståndsskyldighet och att har överlåtit till rätten att pröva beloppens storlek.

Linda Woxander har bestritt skadeståndsskyldighet och har inte godtagit något belopp som skäligt.

Samtliga tilltalade har godtagit sättet att beräkna ränta.

Brottsoffermyndighetens praxis är vägledande för domstolarna vid bestämmandet av kränkingsersättning i brottmål. Vid våldtäkt mot barn lämnar Brottsoffermyndigheten ersättning för kränkning med 100 000 kronor och uppåt. Om det har förekommit våld eller tvång i samband med brottet lämnas ersättning med 125 000 kronor. Högre belopp kan beviljas vid ytterligare försvårande omständigheter. När en gärning bedöms som grov våldtäkt mot barn är utgångspunkten 150 000 kronor. Myndigheten bestämde kränkingsersättningen till 600 000 kronor i ett fall där en flicka utsattes för grova sexualbrott i förening med våld av en man under drygt två års tid när flickan var 11–13 år (Nr 240 i Brottsoffermyndighetens referatsamling för år 2020).

Avdelning förtur

Vid våldtäkt mot barn tillämpas en schabloniserad ersättning för sveda och värk med 15 000 kronor. Vid upprepade fall av grova sexualbrott mot barn lämnas ersättning för sveda och värk med 30 000 kronor. Vid mycket grova sexuella övergrepp under lång tid lämnas ersättning för sveda och värk med 50 000 kronor. I ett fall har nämnden för brottskadeersättning beviljat ersättning för sveda och värk med 75 000 kronor. Fallet gällde ett barn som utsattes för över 100 grova sexuella övergrepp av sin styvpappa när barnet var mellan 7–14 år.

För Sekretess As del är det fråga om grova sexuella övergrepp som har pågått under hela Sekretess As, från spädbarnsåldern fram till att Sekretess A var drygt sex år. Brotten har begåtts av närstående i en miljö där Sekretess A borde kunna känna trygghet. Två personer har förgripit sig samtidigt på Sekretess A. Visst fysiskt våld och tvång har förekommit i samband med de brott som Kristian Funkel ensam har utsatt Sekretess A för genom att han vid några tillfällen har hållit fast Sekretess As ben och dragit i Sekretess As kropp. Kristian Funkel har också smittat Sekretess A med en könssjukdom. Tingsrätten bedömer därför att kränkningen av Sekretess A är betydligt allvarligare än det fall som har redovisats ovan.

Mot den bakgrunden bestämmer tingsrätten ersättningen för kränkning som Kristian Funkel ska utge till Sekretess A till 750 000 kronor, varav 300 000 kronor ska utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot och 10 000 kronor solidariskt med Linda Woxander. Ersättningen för sveda och värk bör bestämmas till 75 000 kronor, varav 30 000 kronor ska utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot.

För Sekretess Bs del är det fråga om ett fall av grov våldtäkt mot barn, där två personer förgripit sig på Sekretess B när denne sov, flera sexuella ofredanden och fyra fall av misshandel som har begåtts av närstående i en miljö där Sekretess B borde kunna känna sig trygg. Ersättningen för kränkning som Kristian Funkel ska utge till Sekretess B bör bestämmas till 150 000 kronor, varav 120 000 ska utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot. Ersättningen för sveda och värk bör skäligen bestämmas till 25 000 kronor, varav 20 000 kronor ska utges solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot.

Påföljd

Straff ska, med beaktande av intresset av en enhetlig rättstillämpning, bestämmas inom ramen för den tillämpliga straffskalan efter brottets eller den samlade brottslighetens straffvärde. Vid bedömningen av straffvärdet ska enligt 29 kap. 1 § brottsbalken beaktas den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter eller motiv den tilltalade har haft. Vidare ska särskilt beaktas om gärningen har inneburit ett allvarligt angrepp på någons liv eller hälsa eller trygghet till person. Vid sidan av den allmänna bestämmelsen i 29 kap. 1 § brottsbalken anges i 2 § samma balk ett antal försvårande omständigheter som, utöver de som gäller för det specifika brottet, ska beaktas av domstolen när den bestämmer straffvärdet. Som försvårande omständigheter vid bedömningen av straffvärdet ska särskilt beaktas bl.a. om den tilltalade har utnyttjat någon annans skyddslösa ställning eller svårigheter att värja sig, utnyttjat sin ställning eller i övrigt missbrukat ett särskilt förtroende eller om brottet varit ägnat att skada tryggheten och tilliten hos ett barn i dess förhållande till en närstående person. Försvårande är också om brottet utgjort ett led i en brottslighet som utövats i organiserad form eller systematiskt eller föregåtts av särskild planering. Vid straffmätningen ska rätten enligt 29 kap. 5 § brottsbalken också i skälig omfattning beakta bl.a. om den tilltalade förorsakats men till följd av att han eller hon på grund av brottet blir eller kan antas bli avskedad eller uppsagd från sin anställning eller drabbas av annat synnerligt hinder eller synnerlig svårighet i yrkes- eller näringsutövning och om det finns någon annan omständighet som påkallar att den tilltalade får ett lägre straff än vad brottets straffvärde motiverar. Fängelse på viss tid får sättas över det svåraste av de högsta straff som kan följa på brotten men får inte överstiga vare sig de högsta straffen sammanlagda med varandra eller arton år. Om det svåraste straffet är åtta år eller mer får fängelsestraffet inte heller överstiga det svåraste straffet med mer än fyra år enligt 26 kap. 2 § brottsbalken. Vid flerfaldig brottslighet ska det alltså göras en gemensam straffmätning. Enligt praxis brukar bestämmandet av straffvärdet vid flerfaldig brottslighet ske genom att det allvarligaste brottet är utgångspunkt för bedömningen och till detta läggs sedan en efter hand minskande del av straffvärdet för vart och ett av de övriga brotten efter brottens allvar. Det samlade straffvärdet kontrolleras så att det inte framstår som oproportionerligt i förhållande till den typ av brottslighet som är aktuell. Straffet för den samlade brottsligheten bör också

Avdelning förtur

avspegla dess allvar i förhållande till annan brottslighet. Förhållandena kan variera, bl.a. beroende på vilka brott som är aktuella och vilket samband som finns mellan dem. (Jfr NJA 2008 s. 359.) Vid seriebrottslighet – där det föreligger ett tydligt samband mellan brotten – kan också särskilda överväganden göra sig gällande. Systematik och planering kan i vissa fall ges betydelse på så sätt att reduktionen av den samlade brottslighetens straffvärde blir något mindre än annars, vilket kan ske inom ramen för den allmänna efterkontroll som alltid ska göras. Särskilda överväganden kan behöva göras också när det är fråga om ett mycket stort antal allvarliga brott med ett någorlunda likartat straffvärde. Det högsta straffet för grov våldtäkt mot barn är fängelse i tio år. Maximistraffet vid flerfaldig sådan brottslighet är därför fjorton års fängelse. Vid bedömningen av det samlade straffvärde som allvarliga sexualbrott kan ha, måste hänsyn tas till det samband som finns mellan brotten, liksom till den systematik som har präglat dem. Inte minst gäller det när gärningsmannen under en längre tid har begått sådana brott mot skyddslösa eller närstående personer. Brottsligheten kännetecknas ofta av att offret är helt utlämnat åt gärningsmannen och befinner sig i en mycket utsatt och inte sällan närmast tvångsliknande situation. Det finns därför särskild anledning att beakta brottslighetens samlade innebörd och verkningar. Det kan ofta vara så att allvaret i de enskilda brotten ökar med tiden genom att de tillkommande brotten förstärker och förlänger offrets utsatta situation. Denna typ av omständigheter bör därför få genomslag när det samlade straffvärdet av brottsligheten ska bestämmas. (Jfr NJA 2019 s 238)

Linda Woxander förekommer inte tidigare i belastningsregistret. I yttrande från Frivården föreslås att Linda Woxander ska dömas till skyddstillsyn. Linda Woxander har uppgett att hon på egen hand har haft kontakt med vården och att hon inte har behov av ytterligare stöd och hjälp.

Linda Woxander döms för fyra fall av sexuellt ofredande. Tingsrätten anser att brottsligheten är så allvarlig att påföljden inte kan stanna vid ett bötesstraff. Det saknas emellertid särskild anledning att befara att Linda Woxander kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Det har inte framkommit något som indikerar att Linda Woxander kan antas bli uppsagd eller avskedad från sin anställning pga. brottsligheten. Påföljden kan därför bestämmas till villkorlig dom i förening med böter.

Avdelning förtur

Kristian Funkel förekommer under ett avsnitt i belastningsregistret avseende en trafikförseelse. Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991: 2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Av läkarintyget har framkommit att Kristian Funkel inte led av en allvarlig psykisk störning, varken vid gärningen eller vid undersökningen, och att skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud och till frågan om rättspsykiatrisk vård inte föreligger.

Felicia Lagercrantz-Linderot förekommer inte tidigare i belastningsregistret. Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991: 2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. Av läkarintyget har framkommit att Felicia Lagercrantz-Linderot inte led av en allvarlig psykisk störning, varken vid gärningen eller vid undersökningen, och att skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud och till frågan om rättspsykiatrisk vård inte föreligger.

Vid bestämmande av påföljd för Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot gör tingsrätten följande överväganden. Som ovan nämnts ändrades bestämmelsen om grov våldtäkt mot barn den 1 juli 2018. De gärningar som Felicia Lagercrantz-Linderot döms för har begåtts i tiden dessförinnan och lagstiftningen i dess äldre lydelse ska därför tillämpas. De gärningar som Kristian Funkel döms för har begåtts i tiden både före och efter denna lagändring. Straffet för grov våldtäkt mot barn var innan ändringen fängelse i lägst fyra och högst tio år. Minimistraffet är numera fängelse i lägst fem år. De omständigheter som särskilt ska beaktas vid bedömningen av om ett brott är grovt är emellertid desamma.

Kristian Funkel har gjort sig skyldig till en mycket stor mängd grova våldtäkter mot Sekretess A och ett fall av grov våldtäkt mot Sekretess B när denne sov. Till detta kommer ytterligare omfattande grov sexualbrottslighet mot Sekretess A, en stor mängd sexuella ofredanden och misshandel mot Sekretess B samt grovt barnpornografibrott. Gärningarna har begåtts mot Sekretess A under hela Sekretess As liv, från det att Sekretess A var några veckor gammal fram till dess det uppdagades att Sekretess A hade smittats av en könssjukdom och Kristian Funkel frihetsberövades. Sekretess A var då

Avdelning förtur

drygt sex år gammal. Sekretess A har med andra ord fötts till ett liv av sexuella övergrepp och av total gränslöshet och har inte vetat om något annat. Även Sekretess B har utsatts för brott av Kristian Funkel under en stor del av sitt liv. Övergreppen har skett i en miljö där Sekretess A och Sekretess B borde vara trygga och av en närstående person till dem, vilket är särskilt försvårande. Kristian Funkel har genomgående visat stor hänsynslöshet. Övergreppen mot Sekretess A har under perioder skett dagligen, ibland flera gånger samma dag med långt utdraget förlopp. Övergreppen har skett såväl utomhus som inomhus och i stort sett i hemmets alla rum, bl.a. när Sekretess A har sovit, när Sekretess A har varit sjuk, när Sekretess A har varit trött och bett att få sova, när Sekretess A har gjort toalettbesök, när Sekretess A har duschat, på Sekretess As födelsedag, vid jul och trots att Sekretess A vid flera tillfällen har varit ledsen och vädjat till Kristian Funkel om att få slippa bli utsatt. Kristian Funkel har vid några tillfällen använt visst betvingande fysiskt våld och tvång mot Sekretess A och också ilsknat till och höjt rösten för att få Sekretess A medgörlig. Kristian Funkel har mutat Sekretess A med bl.a. godis, glass och leksaker och tjatat för att förmå Sekretess A att ta hans sperma i munnen. Han har också vid flera tillfällen fått utlösning i Sekretess As mun och på kroppen mot Sekretess As uttryckliga vilja. De flesta av övergreppen mot Sekretess A har Kristian Funkel filmat och fotograferat. Kristian Funkel har visat barnpornografisk film för Sekretess A i samband med övergreppen och uppmanat Sekretess A att agera som barnen på filmerna samt smittat Sekretess A med en könssjukdom. Dessutom har Kristian Funkel vid flera tillfällen uppmanat Sekretess A att inte berätta för någon om övergreppen. Av filmerna har tydligt framgått hur Sekretess A alltmer har resignerat och att övergreppen har normaliserats för Sekretess A och Sekretess B. Sekretess A och Sekretess B har varit skyddslösa och utsatta och har inte haft någon som helst möjlighet att värja sig eller undgå övergreppen. De allvarligaste fallen av grov våldtäkt mot barn som Kristian Funkel har gjort sig skyldig till har, vart och ett av dem, ett straffvärde som uppgår till betydligt mer än fem års fängelse. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten också att det grova barnpornografibrottet har ett högt straffvärde, även med beaktande av att en del av materialet har utgjorts av kopior. Tingsrätten bedömer att de brott som Kristian Funkel har gjort sig skyldig till innehåller så försvårande moment och är så allvarliga och hänsynslösa att maximistraftet vid flerfaldig sexualbrottslighet om fjorton års fängelse har uppnåtts. Det har emellertid framkommit att Kristian Funkel har sagt upp sig från

Avdelning förtur

sin anställning. Tingsrätten gör bedömningen att han, på grund av brottsligheten, hade förlorat anställningen även om han inte själv hade sagt upp sig. Enligt 29 kap 5 § 7 p brottsbalken ska rätten beakta detta i skälig omfattning. Kristian Funkel har också varit frihetsberövad under lång tid under vilken hans kontakter med omvärlden har varit begränsade, vilket ska beaktas i skälig omfattning vid straffmätningen (Jfr NJA 2015 s 769). Tingsrätten anser att fängelsestraffets längd med hänsyn till samtliga omständigheter bör bestämmas till tretton år och sex månader.

Felicia Lagercrantz-Linderot har gjort sig skyldig till 13 fall av grov våldtäkt mot Sekretess A och ett fall av grov våldtäkt mot Sekretess B när denne sov. Till detta kommer ytterligare omfattande grov sexualbrottslighet mot Sekretess A, en stor mängd sexuella ofredanden mot Sekretess B samt grovt barnpornografibrott. Gärningarna mot Sekretess A har pågått från det att Sekretess A var några veckor gammal fram till drygt två års ålder. Även för Felicia Lagercrantz-Linderots del är det fråga om övergrepp som har begåtts av en närstående person i en miljö där barnen borde känna trygghet, vilket är särskilt försvårande. Sekretess A och Sekretess B har varit skyddslösa och utsatta och har inte haft någon som helst möjlighet att undgå övergreppen. Vid straffmätningen beaktar tingsrätten också att det grova barnpornografibrottet har ett förhållandevis högt straffvärde. Felicia Lagercrantz-Linderot har, som tingsrätten har uppfattat det, hävdats att hon har befunnit sig i en utsatt position, i Kristian Funkels psykiska våld och haft svårt att hävda sin vilja mot honom eftersom hon varit angelägen om att deras relation skulle fungera. Felicia Lagercrantz-Linderot har uppgett att hon hade en besvärlig skolgång och tonårsperiod och att det är en anledning till hennes agerande och svårighet att hävda sig och sin egen vilja. Hon har uppgett att Kristian Funkel aldrig har hotat eller misshandlat henne. Av utredningen har framkommit att Felicia Lagercrantz-Linderot fortsatte att ha en sexuell relation med Kristian Funkel och fortsatte att begå övergrepp mot Sekretess A tillsammans med honom även sedan hon hade brutit förhållandet med Kristian Funkel och skaffat egen bostad. Detta fortsatte också efter att hon hade inlett ett förhållande med en annan man och flyttat ihop med denne. Av filmmaterialet har vidare framgått att Felicia Lagercrantz-Linderot har agerat och tagit egna initiativ, både till sexuella övergrepp mot målsägandena och till dokumentation av övergreppen, och också uttryckt sin egen vilja bl.a. genom att förklara för Kristian Funkel att hon inte ville

ta hans sperma i munnen eftersom hon inte gillade det. Utredningen ger därför inget stöd åt Felicia Lagercrantz-Linderots invändningar om sådan utsatthet som hon har beskrivit. Tingsrätten bedömer att den brottslighet som Felicia Lagercrantz-Linderot har gjort sig skyldig till är allvarlig och hänsynslös och sammantaget har ett mycket högt straffvärde. Även här har det framkommit att Felicia Lagercrantz-Linderot kommer att förlora sin anställning som förskollärare på grund av brottsligheten. Tingsrätten gör också bedömningen att Felicia Lagercrantz-Linderot aldrig kommer att kunna återgå till en sådan anställning. Som ovan nämnts ska detta beaktas i skälig omfattning. Även Felicia Lagercrantz-Linderot har varit frihetsberövad under lång tid under vilken hennes kontakter med omvärlden har varit begränsade. Som redan framgått ska detta beaktas i skälig omfattning vid straffmätningen. Ytterligare en omständighet som rätten enligt 29 kap 5 § 3 p brottsbalken ska överväga är om det i förhållande till brottets art har förflutit lång tid sedan brottet begicks. Det första övergreppet som Felicia Lagercrantz-Linderot döms för begicks den 8 februari 2014 och det sista den 7 augusti 2016. I NJA 2013 s 63 uttalade Högsta domstolen att just när det gäller sexualbrott mot barn finns det, med hänsyn till de beroendeförhållanden som i många fall råder, ofta skäl att i mindre utsträckning än annars beakta att ovanligt lång tid förflutit även om förövaren inte uttryckligen förmått målsäganden att avstå från att berätta om den brottsliga handlingen. Tingsrätten anser, med hänsyn till brottets art, att den tid som har förflutit sedan brotten begicks av Felicia Lagercrantz-Linderot inte är så lång att den ska påverka fängelsestraffets längd i mildrande riktning. Tingsrätten anser att fängelsestraffets längd med hänsyn till samtliga omständigheter bör bestämmas till åtta år och sex månader.

Särskilda yrkanden

Felicia Lagercrantz-Linderot har medgett det särskilda yrkandet som är riktat mot henne. Det särskilda yrkandet är lagligen grundat och ska bifallas.

Kristian Funkel har medgett åklagarens särskilda yrkande om förverkande såvitt avser beslagsnummer 2020–5000-BG66509 punkterna 3–5 och 42–44. I övrigt har han bestridit förverkandeyrkandet kopplat till detta beslagsnummer. Vad gäller beslaget

Avdelning förtur

2020–5000-BG69828 har han bestritt allt utom hårddisken. Som skäl för bestridandena har Kristian Funkel anfört att det inte är skäligt att förverka allt material då han har familjebilder och arbetsrelaterat material på hårddiskarna. Kristian Funkel har bestridit förverkande av NAS-servrarna och anfört att endast de tillhörande hårddiskarna behöver förverkas.

It-forensikern Martin Franzén har berättat om vad varje beslag har använts till, vad som finns lagrat på dem samt riskerna med att ge ut delar av materialet. Han har avrått från att lämna ut materialet eftersom det finns en överhängande risk att övergreppsmaterial kan ha beblandats med annat material.

Tingsrätten finner det utrett att föremålen i beslagen har använts som hjälpmedel vid brott och att de innehåller pornografiskt material. Ett förverkande krävs också för att förebygga brott. Tingsrätten bifaller därför åklagarens särskilda yrkanden om förverkande i dess helhet.

Övriga frågor

Det finns risk för att Kristian Funkel fortsätter sin brottsliga verksamhet och att han avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Kristian Funkel döms för brott där det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Kristian Funkel ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen får laga kraft

Det finns risk för att Felicia Lagercrantz-Linderot avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff. Felicia Lagercrantz-Linderot döms för brott där det inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Felicia Lagercrantz-Linderot ska därför kvarbli i häkte i avvaktan på att domen får laga kraft

Avdelning förtur

Kristian Funkel, liksom Felicia Lagercrantz-Linderot och Linda Woxander, döms för brott med fängelse i straffskalan. De ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Beträffande det arbete m.m. som de offentliga försvararna och målsägandebiträdet har yrkat ersättning för gör tingsrätten följande överväganden. Förundersökningen har pågått i över ett år och har varit mycket omfattande och tidskrävande. Bevisningen i målet har också varit mycket omfattande och en stor mängd filmer och bilder har förevisats. Huvudförhandlingen har pågått i 23 dagar. Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna och har inte haft någon erinran. Tingsrätten bedömer, med hänsyn till målets karaktär och omfattning, att yrkade ersättningar är skäligen och ska bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande senast den 30 juli 2021 ställs till Göta hovrätt

Laila Kirppu

Avräkningsunderlag, se bilaga



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830118-4035	Datum för dom/beslut 2021-07-09
Efternamn Funkel	Förnamn Kristian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19911230-4846	Datum för dom/beslut 2021-07-09
Efternamn Lagercrantz-Linderot	Förnamn FELICIA Madeleine

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

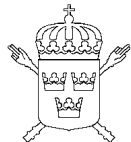
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Smålandsgatan 28
Telefon
0480-47 78 68

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 613
391 26 Kalmar

E-post
kalmartingsratt.team2@dom.se
Webbplats
www.kalmartingsratt.domstol.se



Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Kalmar tingsrätt
Box 613
391 26 KALMAR

KALMAR TINGSRÄTT
Afdelning för tur

INKOM: 2021-04-09
MÅLNR: B 2124-20
AKTBIL: 186

Samtliga justeringar är gjorda av
åklagaren under huvudförhandling /JEFO

TR mål B 2124-20
Handl: OVR

KALMAR TINGSRÄTT
Afdelning för tur

INKOM: 2021-06-14
MÅLNR: B 2124-20
AKTBIL: 362

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Funkel, Kristian		Kristian	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19830118-4035	Sverige		
	Adress			
	Kungsgårdsvägen 15 A, lgh 1201, 392 37 KALMAR			
Offentlig försvarare/ombud				
1. Advokat Niklas Kappel, Kalmar 2. Advokat Josefine Dahlén, Kalmar				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2020-05-28, häktad 2020-05-30				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Lagercrantz-Linderot, Felicia Madeleine		Felicia	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19911230-4846	Sverige		
	Adress			
	Vetevägen 21 Bv, 386 51 MÖRBYLÅNGA			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Michael R:son Boberg, Nybro				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2020-06-08, häktad 2020-06-11				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Woxander, Linda Eréne		Linda	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19870624-3022	Sverige		
	Adress			
	Långviksvägen 28, lgh 1103, 392 47 KALMAR			
Offentlig försvarare/ombud				
Advokat Lennart Bergqvist, Kalmar				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN, GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN, SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN och SEXUELLT OFREDANDE (Funkel och Lagercrantz-Linderot) (5000-K627833-20, 5000-K667263-20)

Målsägande

Sekretess A, som företräds av särskild företrädare för barn advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen genomfört samlag och andra sexuella handlingar, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, och andra sexuella handlingar med målsäganden Sekretess A, född 2014, enligt nedanstående tabell.

Felicia Lagercrantz-Linderot har, såvitt avser brottstillfället 2015-07-24, medverkat till gärningen gentemot målsäganden Sekretess A genom underlåtenhet. Felicia Lagercrantz-Linderot har såsom vårdnadshavare för målsäganden Sekretess A haft en garantställning med skyldighet att skydda och ha omsorg om henne. Genom underlåtenhet att ingripa för att skydda målsäganden Sekretess A från utövat sexuellt övergrepp har Felicia Lagercrantz-Linderot gjort sig skyldig till brott.

De sexuella handlingarna har bestått i bland annat följande: förmått målsäganden att röra penis med hand och mun, hålla i penis, ha penis mot sin mun, slicka på penis, suga på penis, ha penis i sin mun, ha sitt kön mot penis, förmått målsäganden att vara en del i deras sexakt genom att samtidigt som samlag sker amma barnet och lägga barnet på bröstet, förmått målsäganden att hålla i en massagestav och ha en massagestav i munnen samt onanerat i målsägandens närhet, hållit penis framför målsägandens ansikte, fört penis mot/till målsägandens mun och ansikte, slickat barnets kön och mellan blygdläpparna, rört målsägandens kön med hand och fingrar och mun, särat på målsägandens blygdläppar med fingrar, fört in och rört fingrar mellan målsägandens blygdläppar, haft penis mot målsägandens kön, fört in penis och gnidit penis och gnidit penis fram och tillbaka mot, i och mellan målsägandens kön och blygdläppar, låtit en hund slicka målsägandens kön, låtit en hund slicka gärningsmannens kön i målsägandens närvaro och ejakulerat i målsägandens närvaro och på hennes kropp.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen ofredat målsäganden Sekretess A genom att dels genomföra samlag och andra sexuella handlingar med varandra i hennes närvaro, dels förevisa pornografisk och barnpornografisk film eller i vart fall spela upp sådana filmer i målsägandens närhet, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Att gärningarna dokumenterats med film och bild har förstärkt kränkningen.

Det hände under tiden 2014-03-27 – 2016-08-07 i Kalmar kommun enligt nedanstående tabell.

Nr i tablån	Brottstid	Misstänkt	Målsägande	Film/foto/dagbok	Åklagarens brottsrubricering
3	2014-03-27	KF, FLL	A	20140327173951. m2ts	Sexuellt övergrepp mot barn
4	2014-03-30	KF, FLL	A	20140330134641. m2ts	Sexuellt ofredande
6	2014-04-09	KF, FLL	A	20140409155813. m2ts	Sexuellt ofredande
8	2014-04-11	KF, FLL	A	20140411085057. m2ts 20140411090741. m2ts 20140411091323. m2ts	Grov våldtäkt mot barn
9	2014-04-22	KF, FLL	A	20140422163147. m2ts	Grov våldtäkt mot barn
11	2014-06-05	KF, FLL	A	20140605102242. m2ts	Sexuellt ofredande
13	2014-06-22	KF, FLL	A	20140622130939. m2ts	Grov våldtäkt mot barn
14	2014-07-20	KF, FLL	A	20140720202159. m2ts	Sexuellt ofredande
15	2014-08-01	KF, FLL	A	2014-08-01 0957 - Knull i soffan i rosa underkläder.mts	Sexuellt ofredande

17	2014-09-27	KF, FLL	A	2014-09-27 1449 - Felicia slickar A när jag kör henne Doggystyle.mts	Grov våldtäkt mot barn
19	2014-11-03	KF, FLL	A	2014-11-03 1544 - Felicia bus i sängen.mts	Sexuellt ofredande
20	2014-11-23	KF, FLL	A	2014-11-23 1502 - Felicia bj med A 1.mts 2014-11-23 1509 - Felicia bj med A 2.mts 2014-11-23 1512 - Felicia bj med A 3 - cumshot.mts	Grov våldtäkt mot barn
21	2014-12-04	KF, FLL	A	2014-12-04 1554 - Felicia och A i sängen bus.mts	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
22	2015-01-25	KF, FLL	A	2015-01-25 1636 - Felicia o A BJ tease.mov + 57 bilder	Grov våldtäkt mot barn
24	2015-01-31	KF, FLL	A	2015-01-31 1827 - A Felicia fittslick + fuck.mts + 45 bilder 2015-01-31 1831 - Kuken mot As fitta.mts 2015-01-31 1834 - Knull i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn, sexuellt ofredande
29	2015-03-04	KF, FLL	A	2015-03-04 1954 - Felicia dildo med A.mts	Grovt sexuellt övergrepp mot barn

30	2015-03-20	KF, FLL	A	2015-03-20 1901 - Felicia och A på golvet, kollar tuttnarna.mts 2015-03-20 1926 - Felicia bj.mts 2015-03-20 1934 - Felicia bj cumshot.mts	Grov våldtäkt mot barn, sexuellt ofredande
32	2015-04-03	KF, FLL	A	2015-04-03 1258 - Knullar Felicia i soffan, A tittar på.mts 2015-04-03 1305 - Knullar Felicia - A tittar på.mts 2015-04-03 1317 - Knullar Felicia som slickar A i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn, sexuellt ofredande
33	2015-04-17	KF, FLL	A	2015-04-17 1853 - Knullar Felicia o soffan.mts 2015-04-17 1902 - Knullar Felicia i soffan.mts	Grovt sexuellt övergrepp
34	2015-04-29	KF, FLL	A	2015-04-29 1935 - Felicia blowjob - A rivs.mts	Grov våldtäkt mot barn
37	2015-05-22	KF, FLL	A	2015-05-22 1920 - Felicia och A leker med min kuk.mts	Grov våldtäkt mot barn
38	2015-05-24	KF, FLL	A	2015-05-24 1628 - Felicia i grön bikini blowjob och titjob.mts 2015-05-24 1631 - Felicia i grön bikini.mts	Grov våldtäkt mot barn, sexuellt ofredande

mot barn

				2015-05-24 1645 - Felicia i grön bikini, knullar henne på golvet.mts 2015-05-24 1652 - Felicia i grön bikini, knullar henne analt.mts	
39	2015-05-30	KF, FLL	A	20150530_21034 7.mp4	Grov våldtäkt mot barn
40	2015-06-27	KF, FLL	A	2015-06-27 1600 - Knallar Felicia.mts	Sexuellt ofredande
41	2015-07-05	KF, FLL	A	2015-07-05_193712.mp4	Sexuellt ofredande
42	2015-07-07	KF, FLL	A	2015-07-07 1940 - Knallar felicia i rosa underkläder i sängen.mts	Sexuellt ofredande
45	2015-07-12	KF, FLL	A	20150712_09151 2.mp4 20150712_09155 4.mp4	Sexuellt ofredande
47	2015-07-24	KF, FLL	A	20150724_18425 7.mp4	Grov våldtäkt mot barn
48	2015-08-09	KF, FLL	A	20150809_18471 7.mp4	Sexuellt ofredande
49	2015-08-16	KF, FLL	A	20150816_16304 0.mp4	Sexuellt ofredande
50	2015-08-27	KF, FLL	A	20150827_18504 6.mp4	Sexuellt ofredande

51	2015-09-15	KF, FLL	A	2015-09-15 1711 - Felicia otrogen mot Victor, bj och avridning.mts 2015-09-15 1713 - Felicia otrogen mot Victor, doggystyle.mts 2015-09-15 1716 - Felicia otrogen mot Victor, rider av i soffan.mts	Sexuellt ofredande
78	2016-08-07	KF, FLL	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har vetat om att målsäganden varit under 15 år.

Brotten bör bedömas som grova eftersom:

- Fler än en person har förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet.
- En hund har deltagit i övergreppet.
- Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har visat särskild hänsynslöshet genom tillvägagångssättet och genom att utnyttja målsägandens låga ålder och dokumentera övergreppen.
- Brotten innebar ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.
- Brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot begick gärningarna med uppsåt.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har vidare utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och

fysiskt då målsäganden är närstående till dem och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hennes förhållande till en närstående person.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 6 § 1 st och 2 st i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 10 § brottsbalken

29 kap 2 § 3, 6 och 8 pp brottsbalken

Särskilt yrkande

Det yrkas att en i beslag tagen anteckningsbok är kvar som bevisbeslag till dess domen vinner laga kraft för att därefter utlämnas till Felicia Lagercrantz-Linderot (blgnr 2020-5000-BG72183 p. 1).

2. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN och SEXUELLT OFREDANDE (Funkel och Lagercrantz-Linderot) (5000-K678356-20)

Målsägande

Sekretess B, som företräds av särskild företrädare för barn Sekretess VHBX och målsägandebiträdet advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd den 23 april 2014 i Kalmar genomfört en sexuell handling, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, med målsäganden Sekretess B, född 2010.

Den sexuella handlingen har bestått i att Felicia Lagercrantz-Linderot sugit på Sekretess Bs penis upp och ner när han sov, allt medan Kristian Funkel dokumenterade gärningen.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen ofredat målsäganden Sekretess B genom att dels genomföra samlag och andra sexuella handlingar med varandra i hans närvaro, dels förevisa pornografisk och barnpornografisk film eller i vart fall spela upp sådana filmer i målsägandens närhet, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Att gärningarna dokumenterats med film och bild har förstärkt kränkningen.

Det hände under tiden 2014-02-08 – 2015-07-12 i Kalmar kommun enligt nedanstående tabell:

Nr i tablån	Brottstid	Misstänkt	Målsägande	Film/foto/dagbok	Åklagarens brottsrubricering
1	2014-02-08	KF, FLL	B	IMG_0873 (2014-02-08).MOV	Sexuellt ofredande
2	2014-03-23	KF, FLL	B	20140323130640.m2ts	Sexuellt ofredande
3	2014-03-27	KF, FLL	B	20140327173951.m2ts	Sexuellt ofredande
9	2014-04-22	KF, FLL	B	20140422163147.m2ts	Sexuellt ofredande
10	2014-04-23	KF, FLL	B	20140423211459.m2ts	Grov våldtäkt mot barn
16	2014-08-13	KF, FLL	B	2014-08-13 2125 - Felicia BJ nightvision 1.mts	Sexuellt ofredande
18	2014-11-03	KF, FLL	B	2014-11-03 1123 - Felicia bj i soffan.mts + 7 bilder	Sexuellt ofredande
27	2015-02-26	KF, FLL	B	IMG_1241 (2015-02-26).MOV	Sexuellt ofredande
30	2015-03-20	KF, FLL	B	2015-03-20 1901 - Felicia och A på golvet, kollar tuttnarna.mts 2015-03-20 1926 - Felicia bj.mts 2015-03-20 1934 - Felicia bj cumshot.mts	Sexuellt ofredande

31	2015-03-26	KF, FLL	B	2015-03-26 1216 - Knullar Felicia i soffan.mts	Sexuellt ofredande
35	2015-05-16	KF, FLL	B	2015-05-16 1147 - Knullar Felicia i soffan.mts	Sexuellt ofredande
36	2015-05-18	KF, FLL	B	IMG_2206.MOV	Sexuellt ofredande
41	2015-07-05	KF, FLL	B	2015-07-05_193712.mp4	Sexuellt ofredande
43	2015-07-08	KF, FLL	B	2015-07-08 2020 - Felicia BJ vid datorn cumshot.mts	Sexuellt ofredande
45	2015-07-12	KF, FLL	B	20150712_09151 2.mp4 20150712_09155 4.mp4	Sexuellt ofredande

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har vetat om att målsäganden varit under 15 år.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom:

- Fler än en person har förgripit sig på barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet.
- Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har visat särskild hänsynslöshet genom tillvägagångssättet och genom att utnyttja målsägandens låga ålder och dokumentera övergreppet.
- Övergreppet har begåtts när målsäganden sovit.
- Brottet innebar ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.
- Brottet har utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot begick gärningarna med uppsåt.

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har vidare utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då målsäganden är närstående till dem och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hans förhållande till en närstående person.

Lagrums

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 10 § brottsbalken

29 kap 2 § 3, 6 och 8 pp brottsbalken

3. GROV VÅLDTÄKT MOT BARN, GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN, GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING och SEXUELLT OFREDANDE (Funkel) (5000-K627833-20, 5000-K667263-20)

Målsägande

Sekretess A, som företräds av särskild företrädare för barn advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel har vid flera tillfällen genomfört samlag och andra sexuella handlingar, som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, och andra sexuella handlingar med målsäganden Sekretess A, född 2014.

De sexuella handlingarna har bestått i bland annat följande: förmått målsäganden att röra penis med hand och mun och ansikte, hålla i penis, ha penis mot sin mun, slicka och nafs på penis, suga på penis, ha penis i sin mun, ha sitt kön mot penis, kysst målsäganden på munnen, förmått målsäganden att sära på sina blygdläppar, förmått målsäganden att hålla i penis och utföra onanerande rörelser, onanerat i målsägandens närhet, hållit penis framför målsägandens ansikte, fört penis mot/till målsägandens mun och ansikte, slickat målsägandens kön och mellan blygdläpparna, rört målsägandens kön med hand och fingrar och mun, särat på

målsägandens blygdläppar med fingrar, förevisat sin erigerade penis, haft penis mot målsägandens kön och rumpa, spottat på målsägandens kön, pussat målsägandens kön och haft sin mun mot målsägandens kön, fört in penis och gnidit penis och gnidit penis fram och tillbaka mot, i och mellan målsägandens kön och blygdläppar, penetrerat målsäganden analt och onanerat penis vid/mot målsägandens kön, ejakulerat i målsägandens närvaro och på hennes kropp och kön samt i hennes mun.

Kristian Funkel har vid flera tillfällen främjat och utnyttjat att målsäganden Sekretess A, född 2014, utfört eller medverkat i sexuell posering inför kamera genom att arrangera och filma och fotografera målsäganden Sekretess A helt eller delvis nakna kropp med fokus på underlivet och anus.

Främjandet har bestått i att Kristian Funkel tvingat eller förmått målsäganden att medverka samt instruerat och/eller placerat henne inför poseringen.

Utnyttjandet har bestått i att Kristian Funkel låtit målsäganden posera inför sig samt att poseringarna skett för framställan av barnpornografiskt material.

Kristian Funkel har vid flera tillfällen ofredat målsäganden Sekretess A genom att förevisa pornografisk och barnpornografisk film eller spela upp sådana filmer i målsägandes närhet samt förevisa sin penis för Sekretess A och fråga henne om hon vill suga på penis, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Att gärningarna vid flertalet tillfällen dokumenterats med film och bild har förstärkt kränkningen.

Det hände under tiden 2014-04-05 – 2020-05-16 i Kalmar kommun enligt nedanstående tabell:

Nr i tablån	Brottstid	Misstänkt	Målsägande	Film/foto/dagbok	Åklagarens brottsrubricering
5	2014-04-05	KF	A	20140405090439.m2ts 20140405090745.m2ts	Grov våldtäkt mot barn
7	2014-04-10	KF	A	20140410183538.m2ts	Grov våldtäkt mot barn
12	2014-06-22	KF	A	20140622123107.m2ts	Grov våldtäkt mot barn

23	2015-01-27	KF	A	2015-01-27 1411 - A och jag.mts	Grov våldtäkt mot barn
25	2015-02-02	KF	A	2015-02-02 1150 - A naken i sängen.mts	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
26	2015-02-25	KF	A	2015-02-25 1652 - A leker med min efter badet.mts	Grov våldtäkt mot barn
28	2015-03-04	KF	A	IMG_1277.MOV IMG_1278.MOV	Grov våldtäkt mot barn
44	2015-07-09	KF	A	2015-07-09_101135.mp4	Grov våldtäkt mot barn
46	2015-07-22	KF	A	2015-07-22 1357 - Slickar A.mts 2015-07-22 1125 - A kuk.mts	Grov våldtäkt mot barn
52	2015-10-02	KF	A	19 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
53	2015-11-01	KF	A	2015-11-01 1130 - Lek med A och sprut på mus.mts + 7 bilder	Grov våldtäkt mot barn
54	2015-11-14	KF	A	2015-11-14_093204.mp4	Grov våldtäkt mot barn
55	2015-12-30	KF	A	2015-12-30_162556.mp4 + 1 bild 2015-12-30_162827.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
56	2015-12-30	KF	A	2015-12-30 1736 - Slickar A i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn

57	2016-01-05	KF	A	2016-01-06 2020 - Slickar A.mts	Grov våldtäkt mot barn
58	2016-01-06	KF	A	2016-01-06 1309 - A leker med kuken.mts	Grov våldtäkt mot barn
59	2016-01-30	KF	A	20160130_204857.mp4 + 15 bilder 20160130_205032.mp4	Grov våldtäkt mot barn
60	2016-02-23	KF	A	20160223_122509.mp4	Grov våldtäkt mot barn
61	2016-03-27	KF	A	2016-03-27 1220 - A vid teven.mts	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
62	2016-04-18	KF	A	2016-04-18 1839 - Naken i sängen.mts	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
63	2016-04-21	KF	A	20160421_200321.mp4 20160421_200706.mp4 + 2 bilder	Grov våldtäkt mot barn, sexuellt ofredande
64	2016-04-21	KF	A	2016-04-21 1920 - A vill rida.mts	Grov våldtäkt mot barn
65	2016-04-22	KF	A	20160422_184429.mp4 20160422_184553.mp4	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
66	2016-04-23	KF	A	2016-04-22 1110 - A leker med kuken 1.mts + 17 bilder 2016-04-22 1113 - A leker med kuken 2.mts 2016-04-22 1115 - A leker med kuken 3.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande

2021-04-08

67	2016-04-23	KF	A	20160423_162949.mp4 20160423_163400.mp4	Grov våldtäkt mot barn
68	2016-04-24	KF	A	20160424_184944.mp4 + 6 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuellt posering
70	2016-05-16	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
71	2016-05-21	KF	A	2016-05-22 1046 - A leker med kuken.mts	Grov våldtäkt mot barn
72	2016-05-31	KF	A	20160531_181322.mp4 + 86 bilder	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
73	2016-06-13	KF	A	2016-06-13 1836 - Bus i soffan.mts + 7 bilder	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
74	2016-06-14	KF	A	2016-06-14 1708 - Sprutar över musen.mts	Grov våldtäkt mot barn
75	2016-06-19	KF	A	33 bilder <input type="text" value="39"/>	Grov våldtäkt mot barn grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
76	2016-06-27	KF	A	20160627_173626.mp4 + 9 bilder 20160627_174437.mp4	Grov våldtäkt mot barn
77	2016-07-03	KF	A	2016-07-03 1708 - Bus i sängen och sprut.mts	Grov våldtäkt mot barn
79	2016-08-23	KF	A	20160823_090941.mp4 + 4 bilder	Grov våldtäkt mot barn
80	2016-09-19	KF	A	<input type="text" value="28"/> 14 bilder 20160919_192541.mp4 + 20160919_193057.mp4	Grov våldtäkt mot barn

81	2016-10-08	KF	A	20161008_134929.mp4 + 9 bilder	Grov våldtäkt mot barn
83	2016-10-22	KF	A	3 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
84	2016-11-17	KF	A	20161117_195421.mp4	Grov våldtäkt mot barn
85	2016-12-19	KF	A	16 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
86	2016-12-27	KF	A	20161227_080233.mp4 + 11 bilder 20161227_080553.mp4	Grov våldtäkt mot barn
87	2017-01-14	KF	A	2017-01-14 1346 - Smeker kuken mot fittan [FishEye].mts 2017-01-14 1349 – Sprutar på musen.mts	Grov våldtäkt mot barn
88	2017-02-06	KF	A	20170206_192624.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
90	2017-03-09	KF	A	2017-03-09 1258 - Runkar och sprutar på A mus.mts	Grov våldtäkt mot barn
91	2017-04-08	KF	A	20170408_145351.mp4 + 5 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
92	2017-05-07	KF	A	20170507_170335.mp4 + 8 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

93	2017-05-08	KF	A	20170508_064703.mp4 + 18 bilder	Grov våldtäkt mot barn
94	2017-06-01	KF	A	10 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
95	2017-06-02	KF	A	20170602_150959 - Sprut i mun.mp4	Grov våldtäkt mot barn
96	2017-06-04	KF	A	2017-06-04 1304 - A avsugning och sprut.mts	Grov våldtäkt mot barn
97	2017-06-19	KF	A	35 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
98	2017-06-26	KF	A	20170626_183412.mp4 + 20 bilder 20170626_183657.mp4	Grov våldtäkt mot barn
99	2017-06-30	KF	A	20170630_201722.mp4 + 13 bilder 20170630_202026.mp4 20170630_202126.mp4	Grov våldtäkt mot barn
100	2017-07-01	KF	A	8 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
101	2017-07-24	KF	A	20170724_115558.mp4 + 4 bilder	Grov våldtäkt mot barn
102	2017-07-25	KF	A	20170725_125633.mp4 + 61 bilder 20170725_130544.mp4	Grov våldtäkt mot barn
103	2017-07-27	KF	A	Dagbok	Sexuellt ofredande

104	2017-07-27	KF	A	16 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
105	2017-07-30	KF	A	14 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
106	2017-08-21	KF	A	20170821_204416.mp4 + 4 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
107	2017-08-24	KF	A	20170824_174309.mp4 + 12 bilder 20170824_174729.mp4	Grov våldtäkt mot barn
108	2017-09-10	KF	A	20170910_135452.mp4 + 15 bilder 20170910_135641.mp4 20170910_140139.mp4 20170910_140523.mp4	Grov våldtäkt mot barn
109	2017-09-20	KF	A	20170920_203246.mp4 + 55 bilder 20170920_203621.mp4	Grov våldtäkt mot barn
110	2017-09-21	KF	A	20170921_173646.mp4 + 22 bilder 20170921_173926.mp4 2017-09-21 1754 - Smakar kuk i sängen.mts	Grov våldtäkt mot barn
111	2017-09-23	KF	A	20170923_101833.mp4 + 51 bilder	Grov våldtäkt mot barn
112	2017-09-24	KF	A	20170924_093402.mp4 + 8 bilder 20170924_093517.mp4 20170924_093834.mp4	Grov våldtäkt mot barn

113	2017-09-24	KF	A	20170924_185714.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
114	2017-09-25	KF	A	20170925_143751.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
115	2017-10-04	KF	A	20171004_071705.mp4 + 5 bilder 20171004_072146.mp4 20171004_072325.mp4 20171004_073041.mp4 20171004_073151.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
116	2017-10-05	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
117	2017-10-06	KF	A	8 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
118	2017-10-19	KF	A	Dagbok	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
119	2017-10-22	KF	A	20171022_141641.mp4 + 9 bilder	Grov våldtäkt mot barn
120	2017-10-22	KF	A	20171022_142715.mp4 20171022_142805.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
121	2017-10-30	KF	A	23 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
122	2017-10-31	KF	A	20171031_105534.mp4 + 90 bilder 20171031_110109.mp4	Grov våldtäkt mot barn
123	2017-11-01	KF	A	20171101_194229.mp4 + 3 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn

124	2017-11-01	KF	A	20171101_195018.mp4	Sexuellt ofredande
125	2017-11-04	KF	A	20171104_100055.mp4 + 56 bilder 20171104_100742.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
126	2017-12-11	KF	A	6 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
127	2017-12-12	KF	A	20171212_201144.mp4 + 6 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
128	2017-12-15	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
129	2017-12-16	KF	A	20171216_102431.mp4 + 12 bilder 20171216_102910.mp4 20171216_103129.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
130	2017-12-17	KF	A	1 bild	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
131	2018-01-14	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
132	2018-01-27	KF	A	20180127_103923.mp4 + 100 bilder 20180127_104030.mp4 20180127_104725.mp4 20180127_105127.mp4 20180127_105308.mp4	Grov våldtäkt mot barn
133	2018-02-06	KF	A	Dagbok	Sexuellt ofredande

134	2018-02-10	KF	A	20180210_171626.mp4 + 6 bilder 20180210_171745.mp4 20180210_172218.mp4	Grov våldtäkt mot barn
135	2018-02-10	KF	A	20180210_203915.mp4	Grov våldtäkt mot barn
136	2018-02-19	KF	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
137	2018-03-05	KF	A	2018-03-05 1601 - A katt vid kuken.mts	Grov våldtäkt mot barn
138	2018-03-06	KF	A	20180306_135957.mp4 + 83 bilder 20180306_140301.mp4 20180306_140410.mp4 20180306_140750.mp4 20180306_141300.mp4 20180306_151854.mp4 20180306_152059.mp4 20180306_161606.mp4 20180306_161816.mp4 20180306_162130.mp4 2018-03-06 1539 - A suger kuken (4år och 1mån).mts	Grov våldtäkt mot barn
140	2018-03-22	KF	A	20180322_172200.mp4 + 56 bilder 20180322_172510.mp4 20180322_172610.mp4 20180322_172824.mp4 20180322_173009.mp4 20180322_173049.mp4 20180322_173452.mp4 20180322_173510.mp4 20180322_173657.mp4 20180322_173901.mp4 20180322_173957.mp4	Grov våldtäkt mot barn

141	2018-03-23	KF	A	20180323_134913.mp4 + 33 bilder 20180323_135526.mp4 2018-03-23 1356 - Leker med A i soffan 1.mts 2018-03-23 1408 - Leker med A i soffan 2.mts	Grov våldtäkt mot barn
142	2018-04-08	KF	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
144	2018-05-29	KF	A	17 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
146	2018-07-06	KF	A	20180706_182740.mp4 + 163 bilder 20180706_182958.mp4 20180706_183257.mp4 20180706_183447.mp4 20180706_183553.mp4 20180706_183949.mp4	Grov våldtäkt mot barn
147	2018-08-06	KF	A	20180806_110550.mp4 + 53 bilder	Grov våldtäkt mot barn
149	2018-08-07	KF	A	20180807_173455.mp4 + 67 bilder	Grov våldtäkt mot barn
150	2018-08-08	KF	A	20180808_091553.mp4 20180808_092134.mp4	Grov våldtäkt mot barn
151	2018-08-08	KF	A	20180808_152158.mp4 + 50 bilder	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
152	2018-08-10	KF	A	20180810_180806.mp4 + 42 bilder	Grov våldtäkt mot barn

153	2018-08-28	KF	A	2018-08-28 1113 - A och jag småleker [1080p,25fps,14kbps].mts + 2 filmer	Grov våldtäkt mot barn
154	2018-08-29	KF	A	2018-08-29 1448 - A uppe på mitt kontor, trött [1080p,25fps,14kbps].mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
155	2018-08-29	KF	A	20180829_173640.mp4 + 69 bilder 20180829_173921.mp4 20180829_174223.mp4 20180829_174847.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
157	2018-09-05	KF	A	1 bild	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
159	2018-09-19	KF	A	2018-09-19 1401 - Slickar A i stora sängen del 1.mts + 83 bilder 2018-09-19 1401 - Slickar A i stora sängen del 2.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
160	2018-10-04	KF	A	2018-10-04 1 - 1404 - Slickar A i soffan.mts 2018-10-04 2 - 1404 - A suger kuk i soffan i grön klänning.mts 2018-10-04 3 - 1405 - A suger kuk, lite otåligt.mts 2018-10-04 4 - 1405 - Kör 69an med A.mts 2018-10-04 5 - 1405 - Avslutningsbus i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
162	2018-10-15	KF	A	20181015_212656.mp4 + 9 bilder	Grov våldtäkt mot barn

163	2018-10-16	KF	A	20181016_203302.mp4 + 9 bilder 20181016_203905.mp4 20181016_204213.mp4	Grov våldtäkt mot barn
164	2018-10-17	KF	A	20181017_192222.mp4 + 10 bilder 20181017_192836.mp4	Grov våldtäkt mot barn
165	2018-10-19	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
166	2018-10-19	KF	A	20181019_202901.mp4 + 3 bilder 20181019_202942.mp4 20181019_203043.mp4 20181019_203358.mp4	Grov våldtäkt mot barn
167	2018-10-20	KF	A	20181020_082735.mp4	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
168	2018-10-20	KF	A	2018-10-20 1427 - Slickar A i soffan.mts + 42 bilder 2018-10-20 1436 - A leker lite med kuken.mts 2018-10-20 1444 - Gnider kuken mot fittan.mts 2018-10-20 1447 - Fortsätter gnida kuken mot fittan.mts 2018-10-20 1450 - Slickar A igen.mts 20181020_172219.mp4 20181020_173206.mp4 20181020_173315.mp4 20181020_173335.mp4 20181020_173814.mp4 20181020_174348.mp4	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande

grov våldtäkt mot barn

169	2018-10-21	KF	A	20181021_133345.mp4 + 69 bilder 20181021_133523.mp4 20181021_134155.mp4 20181021_134510.mp4 20181021_134729.mp4	Grov våldtäkt mot barn
170	2018-10-21	KF	A	20181021_184851.mp4 20181021_184959.mp4	Grov våldtäkt mot barn
171	2018-10-29	KF	A	2018-10-29 1815 - Slickar A uppe på kontoret.mts + 63 bilder 20181029_171324.mp4	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
172	2018-10-30	KF	A	20181030_075233.mp4 + 5 bilder 20181030_075933.mp4	Grov våldtäkt mot barn
173	2018-11-01	KF	A	20181101_190423.mp4 + 21 bilder 20181101_190505.mp4	Grov våldtäkt mot barn
174	2018-11-01	KF	A	20181101_201221.mp4	Grov våldtäkt mot barn
175	2018-11-02	KF	A	2018-11-02 1152 - A suger kuk i 10 min.mts 2018-11-02 1202 - A suger o vill bli slickad.mts 2018-11-02 1211 - Sprutar på As mage.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
176	2018-11-03	KF	A	20181103_110550.mp4 + 23 bilder 20181103_110849.mp4	Grov våldtäkt mot barn

177	2018-11-03	KF	A	20181103_205439.mp4 20181103_205829.mp4	Grov våldtäkt mot barn
179	2018-11-04	KF	A	2018-11-04 1018 - A suger i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn
180	2018-11-05	KF	A	2018-11-05 1348 - A suger lite på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn
181	2018-11-14	KF	A	20181114_180146.mp4 + 2 bilder	Grov våldtäkt mot barn
182	2018-11-15	KF	A	2018-11-15 2036 - Suger kuk på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn
183	2018-11-16	KF	A	20181116_200936.mp4 + 32 bilder 20181116_201247.mp4	Grov våldtäkt mot barn
184	2018-11-17	KF	A	2018-11-17 1752 - Suger uppe på kontoret.mts 2018-11-17 1758 - Slickar A.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
185	2018-11-18	KF	A	20181118_170230.mp4 + 52 bilder 20181118_170645.mp4 20181118_170717.mp4 20181118_170939.mp4	Grov våldtäkt mot barn
186	2018-11-18	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
187	2018-11-26	KF	A	20181126_205206.mp4	Grov våldtäkt mot barn
188	2018-11-27	KF	A	20181127_203347.mp4 + 51 bilder 20181127_203634.mp4	Grov våldtäkt mot barn

				20181127_203841.mp4 20181127_204147.mp4	
189	2018-11-29	KF	A	20181129_212148.mp4	Grov våldtäkt mot barn
190	2018-11-30	KF	A	20181130_215109.mp4 + 7 bilder 20181130_215300.mp4 20181130_215345.mp4 20181130_215506.mp4 20181130_220303.mp4 20181130_220619.mp4	Grov våldtäkt mot barn
191	2018-12-01	KF	A	20181201_204413.mp4 + 26 bilder 20181201_204733.mp4	Grov våldtäkt mot barn
192	2018-12-02	KF	A	2018-12-02 1608 - Hon suger min kuk uppe på kontoret.mts 2018-12-02 1620 - Jag slickar hennes fitta uppe på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn
193	2018-12-02	KF	A	20181202_165911.mp4 + 35 bilder 20181202_170227.mp4 2018-12-02 1702 - Slickar henne i sängen del 1.mts 2018-12-02 1707 - Slickar henne i sängen del 2.mts 2018-12-02 1711 - Leker med kuken mot fittan.mts 2018-12-02 1715 - Leker med kuken, sprutar på hennes fitta.mts	Grov våldtäkt mot barn

194	2018-12-11	KF	A	20181211_200555.mp4 + 7 bilder 20181211_200801.mp4 20181211_200948.mp4	Grov våldtäkt mot barn
195	2018-12-14	KF	A	22 bilder	Grov våldtäkt mot barn
196	2018-12-15	KF	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
197	2018-12-15	KF	A	15 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
198	2018-12-17	KF	A	4 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
199	2018-12-25	KF	A	20181225_134530.mp4 + 15 bilder	Grov våldtäkt mot barn
200	2018-12-25	KF	A	20181225_204344.mp4 20181225_205422.mp4	Grov våldtäkt mot barn
201	2018-12-26	KF	A	2 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
203	2019-01-02	KF	A	20190102_151322.mp4	Grov våldtäkt mot barn
204	2019-01-02	KF	A	2019-01-02 2136 - A slickar kuk kontoret del 1.mts + 6 bilder 2019-01-02 2143 - A slickar kuk kontoret del 2.mts 2019-01-02 2145 - A slickar kuk kontoret del 3.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande

205	2019-01-27	KF	A	2019-01-27 1953 - lite bus i soffan del 1.mts + 3 bilder 2019-01-27 1954 - lite bus i soffan del 2.mts 2019-01-27 1958 - lite bus i soffan del 3.mts	Grov våldtäkt mot barn
206	2019-02-07	KF	A	2019-02-07 1954 - Slicka kuken i NV.mts	Grov våldtäkt mot barn
207	2019-02-10	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
208	2019-02-21	KF	A	2019-02-21 1403 - BJ och prat i soffan.mts 2019-02-21 1404 - Sprut i mun.mts	Grov våldtäkt mot barn. Sexuellt ofredande
209	2019-02-22	KF	A	2019-02-22 1007 - Slickar A i soffan.mts 2019-02-22 1015 - Kuken mot fittan i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn
210	2019-02-22	KF	A	2019-02-22 1019 - Kuken mot fittan i Lindas säng - del 1.mts 2019-02-22 1021 - Kuken mot fittan i Lindas säng - del 2.mts 2019-02-22 1024 - Kuken mot fittan i Lindas säng - del 3.mts	Grov våldtäkt mot barn
211	2019-02-22	KF	A	2019-02-22 1541 - Förbereder i As rum.mts 2019-02-22 1550 - A suger i sitt rum - del 1.mts	Grov våldtäkt mot barn

				2019-02-22 1552 - A suger i sitt rum - del 2.mts	
212	2019-02-22	KF	A	2019-02-22 1556 - Kuken mot fittan i Lindas säng igen.mts 2019-02-22 1600 -Slickar As fitta i Lindas säng.mts 2019-02-22 1605 - Lite bus i Lindas säng - del 1.mts 2019-02-22 1607 - Lite bus i Lindas säng - del 2.mts	Grov våldtäkt mot barn
213	2019-02-23	KF	A	2019-02-23 1612 - A suger i NV.mts	Grov våldtäkt mot barn
214	2019-02-24	KF	A	20190224_095327.mp4 + 33 bilder 20190224_095613.mp4	Grov våldtäkt mot barn
215	2019-02-24	KF	A	2019-02-24 1542 - A leker lite med den på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn
216	2019-02-24	KF	A	20190224_195847.mp4	Grov våldtäkt mot barn
217	2019-03-01	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
218	2019-03-03	KF	A	20190303_125949.mp4	Grov våldtäkt mot barn
219	2019-03-03	KF	A	20190303_130522.mp4	Grov våldtäkt mot barn

220	2019-03-03	KF	A	2019-03-03 1348 - Kollar youtube och får kuken.mts + 129 bilder 2019-03-03 1413 - Suger kuk i NV.mts 2019-03-03 1422 - Suger kuk o kollar på porr.mts 2019-03-03 1425 - Kuken mot fittan på kontoret.mts 20190303_155056.mp4 20190303_155105.mp4 20190303_165840.mp4 20190303_170421.mp4	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
221	2019-03-06	KF	A	20190306_173352.mp4 + 37 bilder 20190306_173906.mp4 20190306_174231.mp4 20190306_174516.mp4	Grov våldtäkt mot barn
222	2019-03-07	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
223	2019-03-09	KF	A	20190309_091737.mp4 + 45 bilder 20190309_092336.mp4 20190309_092542.mp4	Grov våldtäkt mot barn
224	2019-03-21	KF	A	20190321_180151.mp4 + 47 bilder 20190321_180643.mp4 20190321_181020.mp4	Grov våldtäkt mot barn
225	2019-04-02	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
226	2019-04-06	KF	A	20190406_210438.mp4 + 31 bilder 20190406_210912.mp4 20190406_211349.mp4	Grov våldtäkt mot barn

				2019-04-06 2106 - Suger kuk del 1.mts 2019-04-06 2111 - Suger kuk NV 1.mts 2019-04-06 2113 - Suger kuk NV 2.mts 2019-04-06 2114 - Suger stenhård kuk.mts	
227	2019-04-07	KF	A	2019-04-07 1856 - Suger kuk utomhus.mts 2019-04-07 1855 - Suger kuk utomhus del 2.mts	Grov våldtäkt mot barn
228	2019-04-07	KF	A	2019-04-07 1855 - Suger kuk inomhus del 1.mts	Grov våldtäkt mot barn
229	2019-04-20	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
230	2019-04-20	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
231	2019-04-29	KF	A	20190429_182017.mp4 + 18 bilder 20190429_182854.mp4 20190429_184052.mp4	Grov våldtäkt mot barn
232	2019-05-14	KF	A	20190514_202808.mp4 + 2 bilder 20190514_203210.mp4	Grov våldtäkt mot barn
233	2019-05-15	KF	A	20190515_201032.mp4 20190515_201437.mp4	Grov våldtäkt mot barn
234	2019-05-16	KF	A	2019-05-16 1437 - Suger kuk i soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn

235	2019-05-27	KF	A	20190527_195757.mp4 + 8 bilder 20190527_200020.mp4 20190527_200447.mp4 20190527_202438.mp4 20190527_202810.mp4 20190527_203203.mp4 20190527_203621.mp4 20190527_204046.mp4	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
236	2019-05-28	KF	A	20190528_202545.mp4 + 46 bilder 20190528_203820.mp4	Grov våldtäkt mot barn
237	2019-05-29	KF	A	20190529_212500.mp4 + 108 bilder 20190529_212733.mp4 20190529_213141.mp4 20190529_213933.mp4 20190529_214419.mp4 20190529_215104.mp4 20190529_215350.mp4	Grov våldtäkt mot barn
238	2019-05-30	KF	A	20190530_164104.mp4 +12 bilder	Grov våldtäkt mot barn
239	2019-05-31	KF	A	20190531_121933.mp4 + 11 bilder 20190531_122537.mp4	Grov våldtäkt mot barn
240	2019-06-02	KF	A	2019-06-02 1556 - suger kuk i solskenet - del 1.mts + 18 bilder 2019-06-02 1603 - suger kuk i solskenet - del 2.mts 2019-06-02 1615 - Slickar fitta i solskenet.mts 2019-06-02 1628 - Sprut över mus i solsken.mts	Grov våldtäkt mot barn

241	2019-06-10	KF	A	2019-06-10 1943 - Suger kuk på kontoret, sprut i mun.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
242	2019-06-12	KF	A	20190612_205000.mp4 + 11 bilder 20190612_205021.mp4 20190612_205603.mp4 20190612_205908.mp4	Grov våldtäkt mot barn
243	2019-06-13	KF	A	20190613_212844.mp4 + 42 bilder 20190613_213647.mp4 20190613_214159.mp4 20190613_215530.mp4	Grov våldtäkt mot barn
244	2019-06-14	KF	A	2019-06-14 1652 - Suger kuk i soffan.mts 2019-06-14 1655 - Suger kuk i soffan.mts 2019-06-14 1705 - Suger kuk i soffan på magen.mts 2019-06-14 1708 - Suger kuk i soffan på magen.mts 2019-06-14 1715 - Runkar kuken.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
245	2019-06-15	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
246	2019-06-17	KF	A	2019-06-17 1018 - A suger kuk med glass.mts 2019-06-17 1028 - A suger kuk i soffan.mts 2019-06-17 1034 - A suger kuk i soffan.mts 2019-06-17 1036 - Suger kuken.mts	Grov våldtäkt mot barn

				2019-06-17 1038 - Sperma i munnen.mts	
247	2019- 06-24	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
248	2019- 06-30	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
249	2019- 06-30	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
250	2019- 06-30	KF	A	12 bilder	Grov våldtäkt mot barn
251	2019- 07-01	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
252	2019- 07-03	KF	A	20190703_232935.mp4	Grov våldtäkt mot barn
253	2019- 07-08	KF	A	12 bilder	Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering
254	2019- 08-05	KF	A	2019-08-05 1743 - A vill ge mig en övertäckning.mts + 138 bilder 2019-08-05 1754 - Avsugning fortsättning.mts	Grov våldtäkt mot barn
255	2019- 08-05	KF	A	2019-08-05 1815 - Avsugning i sängen.mts	Grov våldtäkt mot barn
256	2019- 08-06	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn

257	2019-08-11	KF	A	2019-08-11 2222 - Suger lite kuk NV.mts	Grov våldtäkt mot barn
258	2019-08-19	KF	A	2019-08-19 1952 - Suger kuk och kollar på film - del 1.mts 2019-08-19 1958 - Suger kuk och kollar på film - del 2.mts	Grov våldtäkt mot barn
259	2019-08-20	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
260	2019-08-22	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
261	2019-08-24	KF	A	2019-08-24 1940 - A suger kuk i kontoret.mts 2019-08-24 1948 - Jag slickar A på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn
262	2019-08-25	KF	A	2019-08-25 2018 - Suger kuk i sängen till plattan del 1.mts 2019-08-25 2021 - Suger kuk i sängen till plattan del 2.mts	Grov våldtäkt mot barn
263	2019-09-02	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
264	2019-09-03	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
265	2019-09-07	KF	A	20190907_223935.mp4 + 1 bild	Grov våldtäkt mot barn
266	2019-09-08	KF	A	2019-09-08 2152 - A suger NV.mts	Grov våldtäkt mot barn

				2019-09-08 2154 - Sprut i mun.mts	
267	2019-09-16	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
268	2019-09-20	KF	A	2019-09-20 1420 - Suger lite kuk.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
269	2019-09-30	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
270	2019-10-02	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
272	2019-10-15	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
273	2019-10-19	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
274	2019-10-28	KF	A	2019-10-28 1939 - A suger kuk i soffan del 1.mts 2019-10-28 1940 - A suger kuk i soffan del 2.mts 2019-10-28 1949 - Slickar A i sängen.mts 2019-10-28 1951 - A suger kuk i sängen.mts	Grov våldtäkt mot barn
275	2019-10-29	KF	A	2019-10-29 2046 - A suger kuk på kontoret.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande
276	2019-11-03	KF	A	2019-11-03 2109 - suger kuk på kontoret.mts 2019-11-03 2115 - sprut i mun.mts	Grov våldtäkt mot barn, Sexuellt ofredande

277	2019-11-11	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
278	2019-11-17	KF	A	Dagbok	Grovt sexuellt övergrepp mot barn
279	2020-01-24	KF	A	20200124_073250.mp4 + 7 bilder 20200124_073631.mp4	Grov våldtäkt mot barn
280	2020-02-08	KF	A	20200208_165207.mp4 + 47 bilder 20200208_165447.mp4 20200208_165848.mp4 20200208_170107.mp4 20200208_170413.mp4	Grov våldtäkt mot barn
281	2020-02-09	KF	A	20200209_160347.mp4 + 65 bilder 20200209_160607.mp4 20200209_161113.mp4 20200209_161218.mp4 20200209_161735.mp4 20200209_162018.mp4	Grov våldtäkt mot barn
282	2020-02-17	KF	A	2020-02-17 1858 - Suger kuk NV i sängen.mts 2020-02-17 1905 - Slickar fittan NV i sängen.mts	Grov våldtäkt mot barn
283	2020-02-19	KF	A	20200219_213350.mp4 + 9 bilder	Grov våldtäkt mot barn
284	2020-03-05	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn
285	2020-03-16	KF	A	2020-03-16 1216 - Suger kuk vid soffan.mts	Grov våldtäkt mot barn
286	2020-04-30	KF	A	Dagbok	Grov våldtäkt mot barn

287	2020-05-16	KF	A	20200516_145251.mp4	Grov våldtäkt mot barn
-----	------------	----	---	---------------------	------------------------

Kristian Funkel har vetat om att målsäganden varit under 15 år.

Brotten bör bedömas som grova eftersom:

- Kristian Funkel har visat särskild hänsynslöshet genom tillvägagångssättet och genom att utnyttja målsägandens låga ålder och dokumentera övergreppen.
- Kristian Funkel har smittat målsäganden Sekretess A med en sexuellt överförbar sjukdom.
- Övergrepp har begåtts även när målsäganden sovit.
- Brotten innebar ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.
- Brotten har begåtts systematiskt och utgjort del i en upprepad brottslighet mot målsäganden.
- Kristian Funkel har använt visst fysiskt våld mot målsäganden.

Kristian Funkel begick gärningarna med uppsåt.

Kristian Funkel har vidare utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då målsäganden är närstående till honom och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hennes förhållande till en närstående person.

Lagrum

6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken och 6 kap 4 § 1 st och 3 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 6 § 1 st och 2 st brottsbalken och 6 kap 6 § 1 st och 2 st i sin lydelse före 1 juli 2018

6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

6 kap 10 § brottsbalken

29 kap 2 § 3, 6 och 8 pp brottsbalken

4. SEXUELLT OFREDANDE (Funkel) (5000-K682027-20)

Målsägande

Sekretess B, som företräds av särskild företrädare för barn Sekretess VHBX och målsägandebiträdet advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel har vid flera tillfällen ofredat målsäganden Sekretess B, född 2010, genom att dels genomföra samlag och andra sexuella handlingar med målsäganden Sekretess A, född 2014, i hans närvaro, dels förevisa pornografisk och barnpornografisk film eller i vart fall spela upp sådana filmer i målsägandens närhet, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Att gärningarna dokumenterats med film och bild har förstärkt kränkningen.

Det hände under tiden 2016-04-21 – 2019-05-28 i Kalmar kommun enligt nedanstående tabell.

Nr i tablån	Brottstid	Misstänkt	Målsägande	Film/foto/dagbok	Åklagarens brottsrubricering
63	2016-04-21	KF	B	20160421_20032 1.mp4 20160421_20070 6.mp4 + 2 bilder	Sexuellt ofredande
65	2016-04-22	KF	B	20160422_18442 9.mp4 20160422_18455 3.mp4	Sexuellt ofredande
66	2016-04-23	KF	B	2016-04-22 1110 - A leker med kuken 1.mts + 17 bilder	Sexuellt ofredande

				2016-04-22 1113 - A leker med kuken 2.mts 2016-04-22 1115 - A leker med kuken 3.mts	
113	2017- 09-24	KF	B	20170924_18571 4.mp4	Sexuellt ofredande
176	2018- 11-03	KF	B	20181103_11055 0.mp4 + 23 bilder 20181103_11084 9.mp4	Sexuellt ofredande
177	2018- 11-03	KF	B	20181103_20543 9.mp4 20181103_20582 9.mp4	Sexuellt ofredande
183	2018- 11-16	KF	B	20181116_20093 6.mp4 + 32 bilder 20181116_20124 7.mp4	Sexuellt ofredande
191	2018- 12-01	KF	B	20181201_20441 3.mp4 + 26 bilder 20181201_20473 3.mp4	Sexuellt ofredande
192	2018- 12-02	KF	B	2018-12-02 1608 - Hon suger min kuk uppe på kontoret.mts 2018-12-02 1620 - Jag slickar hennes fitta uppe på kontoret.mts	Sexuellt ofredande
203	2019- 01-02	KF	B	20190102_15132 2.mp4	Sexuellt ofredande
232	2019- 05-14	KF	B	20190514_20280 8.mp4 + 2 bilder	Sexuellt ofredande

				20190514_20321 0.mp4	
233	2019- 05-15	KF	B	20190515_20103 2.mp4 20190515_20143 7.mp4	Sexuellt ofredande
236	2019- 05-28	KF	B	20190528_20254 5.mp4 + 46 bilder 20190528_20382 0.mp4	Sexuellt ofredande

Kristian Funkel begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Kristian Funkel har vidare utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då målsäganden är närstående till honom och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hans förhållande till en närstående person.

Lagrums

6 kap 10 § brottsbalken
29 kap 2 § 3, 6 och 8 pp brottsbalken

5. SEXUELLT OFREDANDE (Funkel och Linda Woxander) (5000-K181403-21)

Målsägande

Sekretess A, som företräds av särskild företrädare för barn advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel och Linda Woxander har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen ofredat målsäganden Sekretess A, född 2014, genom att genomföra samlag och andra sexuella handlingar med varandra i hennes närvaro, vilket varit ägnat att kränka målsägandens sexuella integritet. Att en del av gärningarna har dokumenterats med film och bild har förstärkt kränkningen.

Det hände under tiden 2017-02-12 – 2018-12-26 i Kalmar kommun enligt nedanstående tabell:

Nr i tablån	Brottstid	Misstänkt	Målsägande	Film/foto/dagbok	Åklagarens brottsrubricering
89	2017-02-12	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
143	2018-05-06	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
145	2018-07-06	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
148	2018-08-07	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
2018-08-27 -- 2018-09-03	2018-09-03	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande
158	2018-09-07	KF, LW	A	20180907_203 352.mp4 20180907_203 612.mp4 2 bilder	Sexuellt ofredande
178	2018-11-03	KF, LW	A	20181103_151 806.mp4 20181103_152 744.mp4	Sexuellt ofredande
202	2018-12-26	KF, LW	A	Dagbok	Sexuellt ofredande

Kristian Funkel och Linda Woxander begick gärningarna med uppsåt.

Gärningarna har utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt.

Kristian Funkel och Linda Woxander har vidare utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då målsäganden är närstående till dem och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hennes förhållande till en närstående person.

Lagrum

6 kap 10 § brottsbalken

29 kap 2 § 3, 6 och 8 pp brottsbalken

6. GROVT BARNPORNOGRAFIROT (Funkel och Lagercrantz) och BARNPORNOGRAFIROT (Woxander) (5000-K328137-21, 5000-K327006-21, 5000-K181403-21)

Gärning

Kristian Funkel har från den 1 juni 2011 till den 28 maj 2020 i sina bostäder på Smålandsgatan i Kalmar, Åbyvallsvägen i Läckeby Kalmar kommun och Kungsgårdsvägen i Kalmar *innehaft* bilder och filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild.

Kristian Funkel har således den 28 maj 2020 *innehaft* ca 1 809 544 (23,2 % av 7 790 759) filer barnpornografiskt material (icke egenproducerat material), varav i vart fall 235 802 (3 % av 7 790 759) filer är att bedöma som grova.

Av materialet har 711 576 filer granskats manuellt.

159 654 bilder och 12 268 filmer har därvid bedömts innehålla skildringar av barn i pornografisk bild, varav 20 010 bilder och 8 211 filmer har bedömts som grovt material. Den totala speltiden för de manuellt granskade filmerna uppgår till 1 778 timmar, varav 1 056 timmar avser filmer innehållande grovt material.

Kristian Funkel har därutöver den 28 maj 2020 även *innehaft* 13 118 bilder och 1 921 filmer innehållande skildringar av barn i pornografisk bild (egenproducerat material), varav 9 050 bilder och 1 877 filmer har bedömts som särskilt hänsynslöst material. Den totala speltiden för filmerna uppgår till 107 timmar, varav 104 timmar avser filmer innehållande grovt material.

Kristian Funkel har vidare under angiven period via internet och fildelning i stor omfattning *berett sig tillgång till* filer med dokumenterade sexuella övergrepp mot barn.

2014-04-11 -- 2015-07-08

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen under tiden ~~2012-10-13 – 2015-09-15~~ i Kalmar kommun dels *förevisat* eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för andra (Sekretess A och Sekretess B), dels *betraktat* barnpornografiska bilder som han eller hon berett sig tillgång till.

Kristian Funkel har vid flera tillfällen under tiden 2018-11-17 – 2019-12-31 i sin bostad i Kalmar kommun dels *förevisat* eller på annat sätt gjort barnpornografiska bilder tillgängliga för andra (Sekretess A och Sekretess B), dels *betraktat* barnpornografiska bilder som han eller hon berett sig tillgång till.

2012-10-12

Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har tillsammans och i samförstånd vid flera tillfällen under tiden ~~2014-02-08 – 2015-09-15~~ i Kalmar kommun dokumenterat de gärningar som framgår av åtalet under åtalpunkterna 1 och 2, genom att spela in och såvitt gäller Kristian Funkel även spara ner videoöverföringarna och bilderna på sin dator. Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot har därigenom *skildrat* barn i pornografisk film och bild.

dels

dels dokumenterat andra sexuella aktiviteter i barns närvaro,

och fotografera

Kristian Funkel har vid flera tillfällen under tiden 2014-04-05 – 2020-05-16 i Kalmar kommun dokumenterat flertalet av de gärningar som framgår av åtalet under åtalpunkt 3 och 4 genom att spela in och spara ner videoöverföringarna och bilderna på sin dator. Kristian Funkel har därigenom *skildrat* barn i pornografisk bild och film.

Kristian Funkel och Linda Woxander har tillsammans och i samförstånd den 7 september 2018 och den 3 november 2018 i Kalmar kommun dokumenterat de gärningar som framgår av åtalet under åtalpunkt 5 genom att spela in och såvitt gäller Kristian Funkel även spara ner videoöverföringarna och bilderna på sin dator. Kristian Funkel och Linda Woxander har därigenom *skildrat* barn i pornografisk film och bild.

Kristian Funkel, Felicia Lagercrantz-Linderot och Linda Woxander begick gärningarna med uppsåt.

Brotten som begåtts av Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot bör bedömas som grova eftersom:

- det avsett en särskilt stor mängd bilder,

- det avsett bilder och filmfiler där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt,
- det varit ett led i en brottslighet som utövats systematiskt och i större omfattning,
- det avsett egenproducerat material i stor omfattning där barnen är särskilt unga och/eller utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st, 3 st och 6 st brottsbalken och 16 kap 10 a § 1 st, 3 st och 6 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna enheter:

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 1

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 2

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 3

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 4

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 5

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 10

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 11

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 17

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 19

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 24

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 25

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 42

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 43

Beslag nr 2020-5000-BG66509 p 44

Beslag nr 2020-5000-BG69828 p 3

förverka endast hårddiskarna

förverka NAS, A-disken och B-disken

förverka endast hårddiskarna

ska förverkas, i första hand då de använts som brottsverktyg och/eller innehåller barnpornografiskt material (BrB 36:2), i andra hand då de kan komma att användas för att begå brott (BrB 36:3 p. 1) och i tredje hand då ett förverkande inte är oskäligt (lag 1994:1478 om förverkande av barnpornografi).

7. MISSHANDEL (Funkel) (5000-K682027-20)

Målsägande

Sekretess B, som företräds av särskild företrädare för barn Sekretess VHBX och målsägandebiträdet advokat Maria Robinson, Kalmar

Gärning

Kristian Funkel har den 8 maj 2016 på Smålandsgatan i Kalmar utdelat slag med öppen hand som träffade Sekretess B på huvudet/örat, med smärta som följd.

Kristian Funkel har den 22 oktober 2016 på Smålandsgatan i Kalmar utdelat ett slag som träffade Sekretess B på huvudet, med smärta som följd.

Kristian Funkel har den 11 mars 2018 i Läckeby, Kalmar kommun, utdelat ett slag med öppen hand som träffade Sekretess B på huvudet, med smärta som följd.

Kristian Funkel har den 5 oktober 2018 i Läckeby, Kalmar kommun, utdelat slag som träffade Sekretess B på nacken, med smärta som följd.

Kristian Funkel begick gärningarna med uppsåt.

Kristian Funkel har utnyttjat målsägandens skyddslösa ställning och svårighet att värja sig psykiskt och fysiskt då målsäganden är närstående till honom och gärningarna skett i en miljö där målsäganden ska kunna känna trygghet.

Gärningarna har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos målsäganden i hans förhållande till en närstående person.

Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken
29 kap 2 § 3 och 8 pp brottsbalken

Gemensam bevisning åtalspunkterna 1-7

Muntlig bevisning

1. Målsägandeförhör med Sekretess A genom uppspelning av DVD-förhör (tre förhör 60+45+22 minuter), medtages av åklagaren.
2. Målsägandeförhör med Sekretess B genom uppspelning av DVD-förhör (två förhör 57+25 minuter), medtages av åklagaren.
3. Förhör med de tilltalade.
4. Vittnesförhör med IT-forensiker Martin Franzén ang. undersökningen och analysen av Kristian Funkels datormedia till styrkande av bland annat innehållet, vilka beslag som använts till att spela in och spela upp

- egenproducerat övergreppsmaterial, var filer anträffats och tidsstämplar (40 min).
5. Vittnesförhör med kriminalinspektören Lotta Ek ang. skildring och granskning av egenproducerat övergreppsmaterial (30 min).
 6. Vittnesförhör med kriminalinspektören Fredrik Andersson ang. granskning och analys av övergreppsmaterial (30 min).
 7. Vittnesförhör med polisinspektören Frida Olsén ang. utförda kontroller av Funkels dagbok till styrkande av riktigheten av denna och att det finns mappar, filer och foton i beslaget som verifierar det Funkel skrivit i dagboken (20 min).
 8. Vittnesförhör med socialsekreterare Stina Svensson ang. läkarens orosanmälan och mötet med de tilltalade och Sekretess A till styrkande av vad de då berättade om händelsen (30 min).
 9. Vittnesförhör med Sekretess VHBX ang. hennes iakttagelser kring Sekretess B och Kristian Funkel samt vad Sekretess B berättat för henne till styrkande av relationen, Sekretess Bs funktionsvariation, förmåga att uppfatta vad som händer i rummet och att våld förekommit (40 min).
 10. Vittnesförhör med Victor Lagercrantz-Linderot ang. vad Felicia Lagercrantz-Linderot berättat för honom om vad hon och Kristian Funkel utsatt Sekretess A för, Sekretess As sätt att leka med dockor och Felicia Lagercrantz-Linderots oro för Sekretess A till styrkande av vad som skett och varför Felicia Lagercrantz-Linderot inte gått vidare med sin oro (45 min).
 11. Vittnesförhör med Jonas Linderot ang. hans iakttagelser av Felicia Lagercrantz-Linderots och Kristian Funkels relation och hans kontakter med Sekretess A till styrkande av relationen, Sekretess As intresse för sötsaker och vad Sekretess A berättat om övergreppen (45 min).
 12. Vittnesförhör med Catrin Linderot ang. hennes iakttagelser av Felicia Lagercrantz-Linderots och Kristian Funkels relation och familjen till styrkande av Felicia Lagercrantz-Linderots mående och att hon haft ett nätverk omkring sig (30 min).
 13. Vittnesförhör med socialsekreterare Maria Israelsson ang. vad Felicia Lagercrantz-Linderot berättat för henne om det som hänt till styrkande av att Felicia Lagercrantz-Linderot valt att inte agera mot Kristian Funkel för att skydda sig själv (30 min).
 14. Vittnesförhör med Camilla Olsson ang. hennes iakttagelser av Felicia Lagercrantz-Linderots och Kristian Funkels relation, vad Felicia Lagercrantz-Linderot berättat om Kristian Funkels föräldraskap och

Sekretess As beteende och vad hon berättat efter flytten till styrkande av att Felicia Lagercrantz-Linderot haft ett nätverk omkring sig och inte varit rädd för Kristian Funkel (30 min).

15. Vittnesförhör med Nina Glasberg ang hennes kännedom om Sekretess B och Kristian Funkel till styrkande av Sekretess Bs reaktion inför möten med Kristian Funkel (20 min).
16. Vittnesförhör med socialsekreterare Julia Andersson ang. orosanmälan, hennes kännedom om Sekretess B och vad sekretess B berättat för henne till styrkande av Sekretess Bs obenägenhet att ljuga och att Kristian Funkel utövat våld mot Sekretess B (20 min).
17. Vittnesförhör med överläkare Lise-Lotte Rydqvist ang. könssjukdomen kondylom till styrkande av hur smittan överförs, hur smittsam den är, symptom, besvär och men framöver (20 min).
18. Vittnesförhör med psykolog Anna Norlén ang. hennes erfarenheter kring hur barn som utsätts för upprepade sexuella övergrepp kan påverkas till styrkande av att effekter av övergrepp kan visa sig senare i livet (20 min).

Skriftlig bevisning

1. Uppspelning av Kristian Funkels inspelning av hans samtal med Felicia Lagercrantz-Linderot 2020-05-27, medtas av åklagaren (17 min).
2. Dialogutskrift av ovannämnda samtal, fup s. 70-80.
3. Journalblad 2020-05-27 från hälsocentral avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 81.
4. Anmälan 2020-05-28 från socialtjänsten inkl. bilagor angående målsäganden Sekretess A, fup s. 25-31.
5. Journalblad 2020-05-28 från barnakuten avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 87-88.
6. Journalblad 2020-05-28 från gyn och komplettering avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 89-90 och s. 59.
7. Journalblad 2020-05-29 från Stensö hälsocentral avseende Kristian Funkel, fup s. 109.
8. Rättsintyg 2020-06-05 från Rättsmedicinalverket avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 104-108.
9. Journalblad 2019-12-03 från hälsocentral avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 98.
10. Journalblad 2017-02-02, 2017-08-08, 2017-08-09 och 2017-08-11 från hälsocentral avseende målsäganden Sekretess A, fup s. 84-85.
11. Fotografier över husrannsakan på Kungsgårdsvägen 15 A 2020-05-28, fup s. 182-187, 194-211 och 215-226.

12. Bildbilaga avseende husrannsakan och beslag (blgprot 2020-5000-BG66509) på brottsplatsen, fup s. 124-129, 134-135, 141, 143, 148-149, 165-167, 173-175 och 179.
13. Syn av filmupptagning över husrannsakan på Kungsgårdsvägen 15 A till styrkande av IT-miljön och brottsplatser, medtages av åklagaren (6 min).
14. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG66509 inkl. bildbilaga, fup s. 117-122.
15. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG69828 p. 3, fup s. 230.
16. Bild över beslag 2020-5000-BG69828 p. 3 från husrannsakan nr 2 på Kungsgårdsvägen 15 A 2020-06-04, fup s. 228-229 och s. 235.
17. Adresshistorik avseende de tilltalade till styrkande av brottsplatser, fup s. 291.
18. Skypekonversation mellan Funkel och Lagercrantz-Linderot ang. kontakten till styrkande av att smygfotoografering förekommit, att paret letar annan gemensam bostad och att Lagercrantz-Linderot efter separationen är angelägen att träffa Funkel och därmed inte utsatt för våld, tvång eller hot, fup s. 292, 301, 312-313, 315, 322, 368 och 389-391.
19. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG 72183 p. 1, fup s. 286.
20. Utdrag ur Lagercrantz-Linderots anteckningsbok ang. Sekretess A och PM kring denna till styrkande av Lagercrantz-Linderots oro över hur Sekretess A hade det hos Funkel, fup s. 414, 417-424 och 427-428.
21. PM ang. smygfotoografering till styrkande av att Funkels dagbok överensstämmer med film- och bildmaterial samt vad som kommenteras på Skype och att Lagercrantz-Linderots uppgifter härom inte stämmer, fup s. 429-430.
22. Anmälan 2020-06-08 och 2020-06-09 från socialtjänsten inkl. bilagor ang. Sekretess B, fup s. 34-44.
23. Protokoll över analys av digital information inkl. bilagor, fup s. 488-726.
24. Översikt av brottstillfällena, brottstider m. m. i exceltablå, bilaga 1 till fup.
25. Funkels dagbok ang. innehållet och detaljrikladomen till styrkande av att det som anges däri stämmer, bilaga 7 till fup.
26. Utdrag från Funkels dagbok och PM ang. Funkels dagbok, bilaga 3 till fup.
27. PM ang. jämförelse av Funkels dagboksanteckningar med annat material till styrkande av att innehållet i dagboken inte är påhittat, fup s. 431-446.
28. Upprättad kalender utvisande målsägandenas utsatthet, fup s. 392-413.
29. Skildring och granskning av filmer och bilder avseende egenproducerat övergreppsmaterial, bilaga 2 till fup.
30. Syn av filmer och bilder avseende egenproducerat övergreppsmaterial, medtages och presenteras av åklagaren via kriminalinspektör Lotta Ek som biträder vid presentationen.

31. Granskningsprotokoll avseende övergreppsmaterial, fup s. 447-478.
32. Tillägg till granskningsprotokoll avseende övergreppsmaterial, fup s. 479-487.
33. Syn av representativt urval av filmer och bilder avseende övergreppsmaterial, medtages och presenteras av åklagaren via kriminalinspektör Fredrik Andersson som biträder vid presentationen.

Handläggning

- Omfattande delar av förundersökningen omfattas av sekretess enligt 35 kap 1 och 12 §§ offentlighets- och sekretesslagen 2009:400. Huvudförhandlingen bör hållas inom stängda dörrar och sekretessen bestå efter att dom meddelats i målet.
- För målets förberedelse hålls lämpligen ett planeringssammanträde med parterna.
- Samtliga rättsens ledamöter bör vid huvudförhandling ha tillgång till utskrift av barnförhören.
- Behov av teknisk utrustning i rätten: presentationsanläggning med duk.
- Hänvisning till handlingar önskas avseende åberopad skriftlig bevisning. Den skriftliga bevisningen kommer att föredras sammanfattningsvis i centrala delar av åklagaren under huvudförhandlingen.
- Åklagaren tar med och presenterar sekretessbelagt och barnpornografiskt material via kriminalinspektörerna Lotta Ek och Fredrik Andersson vid Polismyndigheten som biträder åklagaren vid delar av huvudförhandlingen och förevisar materialet.
- Behov av medhörning kan föreligga.
- Den tilltalade Linda Woxander kallas lämpligen till huvudförhandling endast de dagar då den del av åtalet som berör henne ska handläggas.
- Åklagaren har ingen erinran mot att de vittnen som inte ska förevisa material hörs via videolänk.
- Syn och förevisning av bild- och filmmaterial kommer att ske bakom stängda dörrar.



Kalmar tingsrätt
Box 613
391 26 Kalmar

Kalmar den 26 maj 2021

KALMAR TINGSRÄTT
Avdelning förtur

INKOM: 2021-05-26
MÅLNR: B-2124-20
AKTBIL: 329

B 2124-20

Åklagarkammaren i Kalmar ./. Kristian Funkel, Felicia Lagercrantz-Linderot & Linda Woxander

Angående grov våldtäkt mot barn med mera.

I min egenskap av särskild företrädare för Sekretess A och målsägandebiträde för Sekretess B får jag härmed inkomma med följande förtydligande.

Åtalspunkten 1

Sekretess A yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot att, solidariskt med varandra, till henne utge ersättning för de skador de har åsamkat henne genom de åtalade gärningarna med totalt 330 000 kr. Av beloppet avser 300 000 kr kränkning och 30 000 sveda och värk.

Åtalspunkten 2

Sekretess B yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel och Felicia Lagercrantz-Linderot att, solidariskt med varandra, till honom utge ersättning för de skador de har åsamkat honom genom de åtalade gärningarna med totalt 190 000 kr. Av beloppet avser 175 000 kr kränkning och 15 000 sveda och värk.

Åtalspunkten 3

Sekretess A yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel att till henne utge ersättning för de skador han har åsamkat henne genom de åtalade gärningarna med totalt 625 000 kr. Av beloppet avser 550 000 kr kränkning och 75 000 sveda och värk.

Åtalspunkten 4

Sekretess B yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel att till honom utge ersättning för de skador han har åsamkat honom genom de åtalade gärningarna med totalt 50 000 kr. Hela beloppet avser kränkning.

Advokatfirman Glimstedt Kalmar HB

Skeppsbrogatan 49
392 31 KALMAR
Tfn 0480-44 28 40

Kungsbron 5
371 33 Karlskrona
Tfn 0455- 36 39 39

Org.nr 969611-6368

www.glimstedt.se

Åtalspunkten 5

Sekretess A yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel och Linda Woxander att, solidariskt med varandra, till henne utge ersättning för de skador de har åsamkat henne genom de åtalade gärningarna med totalt 30 000 kr. Hela beloppet avser kränkning.

Åtalspunkten 6

Ett identifierbart barn kan ses som målsägande vid barnpornografibrott. Kränkningen som Sekretess A och Sekretess B utsatts för bör dock tingsrätten anse ingå i de yrkade beloppen för sexualbrotten.

Åtalspunkten 7

Sekretess B yrkar att tingsrätten ska förplikta Kristian Funkel att till honom utge ersättning för de skador han har åsamkat honom genom de åtalade gärningarna med totalt 28 000 kr. Hela beloppet avser kränkning och beloppet är uppdelat med 7 000 kr per gärning.

För övriga rubricerade gärningar yrkas ingen ytterligare ersättning, utan de yrkade beloppen anses ha bäring över hela åtalet.

Sammanfattningsvis yrkar sekretess A att Kristian Funkel till henne ska utge skadestånd med ett belopp om **totalt 985 000 kr**, varav **330 000 kr** solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot och **30 000 kr** solidariskt med Linda Woxander.

Sammanfattningsvis yrkar Sekretess B att Kristian Funkel till honom ska utge skadestånd med ett belopp om **totalt 268 000 kr**, varav **190 000 kr** solidariskt med Felicia Lagercrantz-Linderot.

Ränta

Sekretess A och B yrkar att ränta för samtliga skadeståndsyrkanden gentemot Kristian Funkel ska utgå från den **16 maj 2020**, för Felicia Linderot Lagerkrantz från den **7 augusti 2016** och för Linda Woxander från den **26 december 2018**.

Kalmar som ovan



Maria Robinson e.u. Karolin Engelholm

Tel. 0480 44 28 45

maria.robinson@glimstedt.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19911230-4846	Datum för dom/beslut 2021-11-25
Efternamn Lagercrantz-Linderot	Förnamn FELICIA Madeleine

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-06-08	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Nadine Neperus



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830118-4035	Datum för dom/beslut 2021-11-25
Efternamn Funkel	Förnamn Kristian

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-05-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Nadine Neperus

Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se