

Debate de Control Político

# “Crisis sector papero”



César  
Pachón  
Repr. a la Cámara



# #TodosPorLaPapita



Más allá de las banderas políticas y los partidos debemos encontrar una  
solución entre todos



## Cifras del sector papero

“Más de 90 mil productores de papa”

**DATO**

**1**

## Cifras del sector papero

“Más de 260 mil puestos de trabajos  
entre directos e indirectos”

DATO

2

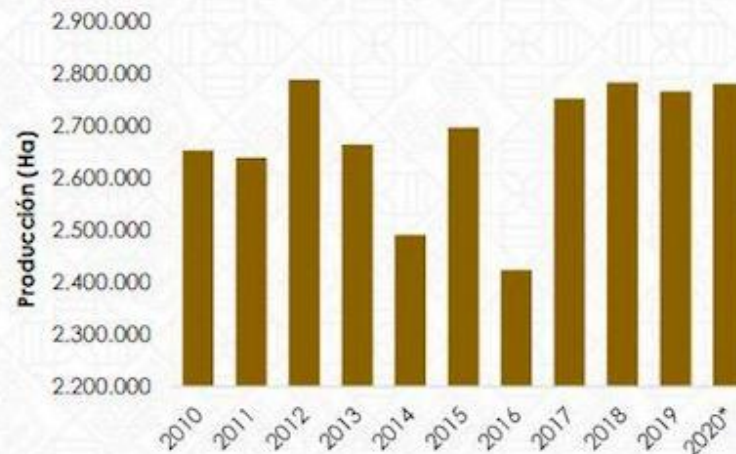
## Cifras del sector papero

El 85% de la producción de papa en se concentra en productores pequeños.

**DATO**

**3**

AÑO	C/MARCA	BOYACÁ	NARIÑO	ANTIOQUIA	OTROS	TOTAL
2010	1.031.005	725.305	425.045	252.050	219.044	<b>2.652.449</b>
2011	1.039.600	719.400	443.300	230.745	205.855	<b>2.638.900</b>
2012	1.064.400	764.500	494.500	209.050	255.600	<b>2.788.050</b>
2013	1.001.376	709.000	509.400	168.172	276.052	<b>2.664.000</b>
2014	958.200	672.000	484.400	134.200	242.000	<b>2.490.800</b>
2015	1.055.300	697.500	514.020	153.600	276.240	<b>2.696.660</b>
2016	964.607	625.739	447.865	135.416	250.073	<b>2.423.700</b>
2017	1.075.360	713.592	530.000	150.960	281.925	<b>2.751.837</b>
2018	1.077.222	671.204	574.550	148.115	311.585	<b>2.782.676</b>
2019	1.028.047	742.255	578.695	143.811	272.564	<b>2.765.373</b>
2020*	1.067.203	751.276	541.412	143.815	276.293	<b>2.780.000</b>



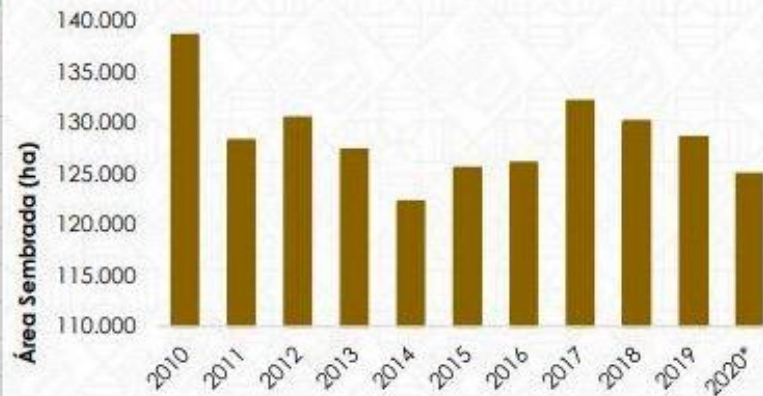
\*Proyectado

Otros: Tolima, Cauca, Santander y Norte de Santander

Fuente: Consejo Nacional de la Papa – Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos Fedepapa-FNFP

Producción en toneladas del sector papero por región

Año	C/MARCA	BOYACÁ	NARIÑO	ANTIOQUIA	OTROS	TOTAL
2010	54.470	38.200	20.980	13.390	11.591	<b>138.631</b>
2011	50.310	35.250	20.010	12.010	10.730	<b>128.310</b>
2012	48.320	34.880	22.840	10.450	14.035	<b>130.525</b>
2013	47.200	34.100	24.400	8.100	13.600	<b>127.400</b>
2014	45.700	32.500	23.600	7.300	13.200	<b>122.300</b>
2015	47.000	34.000	24.000	7.600	13.000	<b>125.600</b>
2016	46.400	34.100	24.900	7.400	13.300	<b>126.100</b>
2017	48.256	36.146	26.394	7.400	13.965	<b>132.161</b>
2018	48.289	35.563	25.278	7.165	13.882	<b>130.176</b>
2019	48.215	35.162	24.906	6.940	13.399	<b>128.622</b>
2020*	46.860	34.175	24.200	6.745	13.020	<b>125.000</b>



\*Proyectado

Otros: Tolima, Cauca, Santander y Norte de Santander

Fuente: Consejo Nacional de la Papa – Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos Fedepapa-FNFP

Área sembrada de papa por  
región del país

# Múltiples causas de la caída del precio de la papa y de la crisis en el sector





#

# SUBA EN LAS IMPORTACIONES

---

- La permanente importación de papa congelada derivadas de los tratados de libre comercio, casi **60.000 toneladas para 2019**, que podrían equivaler a alrededor **150.000 toneladas de papa fresca**. Eso sería aproximadamente **5.6% de la papa** que se produce en el país.

#

# SIN CULTIVOS PARA ROTACIÓN

---

- Importación de los productos de los cultivos de rotación de la papa como el **trigo, cebada, avena y maíz**, terminó llevando al aumento de la producción de la papa.

#

# Comercio, distribución e infraestructura.

---

- **Centralización** de las cadenas de comercialización, distribución y especulación en el mercado.
- Falta de **infraestructura física** y operativa de comercialización y almacenamiento.
- Falta **asociatividad** y **cooperativismo**.

#

## Sobreoferta

---

- Una **sobreoferta** originada en la estacionalidad de la producción, **no regulación de áreas y épocas de siembras**, falta de inversión en distritos de riego y falta de apoyo al desarrollo de procesos agroindustriales en la cadena productiva. .

#

## Bajo consumo

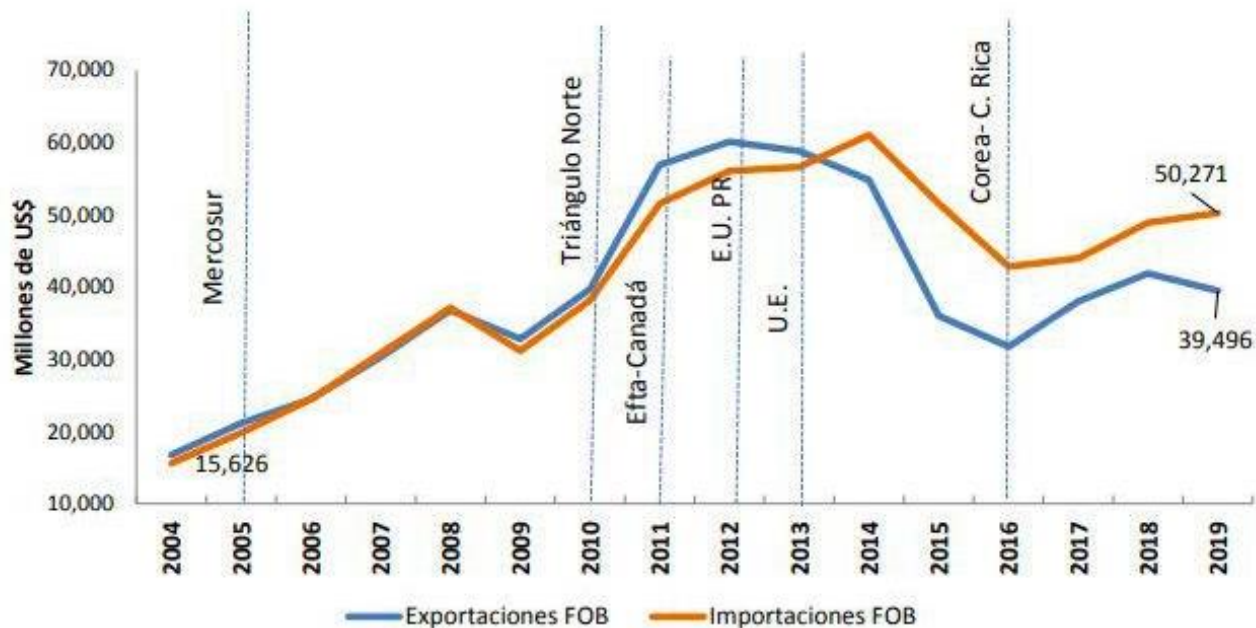
---

- **Falta de incentivo al consumo en regiones de clima cálido** del país donde el consumo per cápita de papa es muy bajo.
- **Falta de estrategias reales del Estado para evitar una baja en el consumo en el marco de la pandemia.**

# IMPORTACIONES SIN CONTROL

**Balanza comercial negativa** en casi todos los acuerdos  
comerciales

**Gráfica 1**  
**Comercio de Bienes de Colombia y Acuerdos Comerciales**



Fuente: DANE, DIAN; cálculos MincIT, OEE

**Importaciones vs Exportaciones**  
últimos 15 años

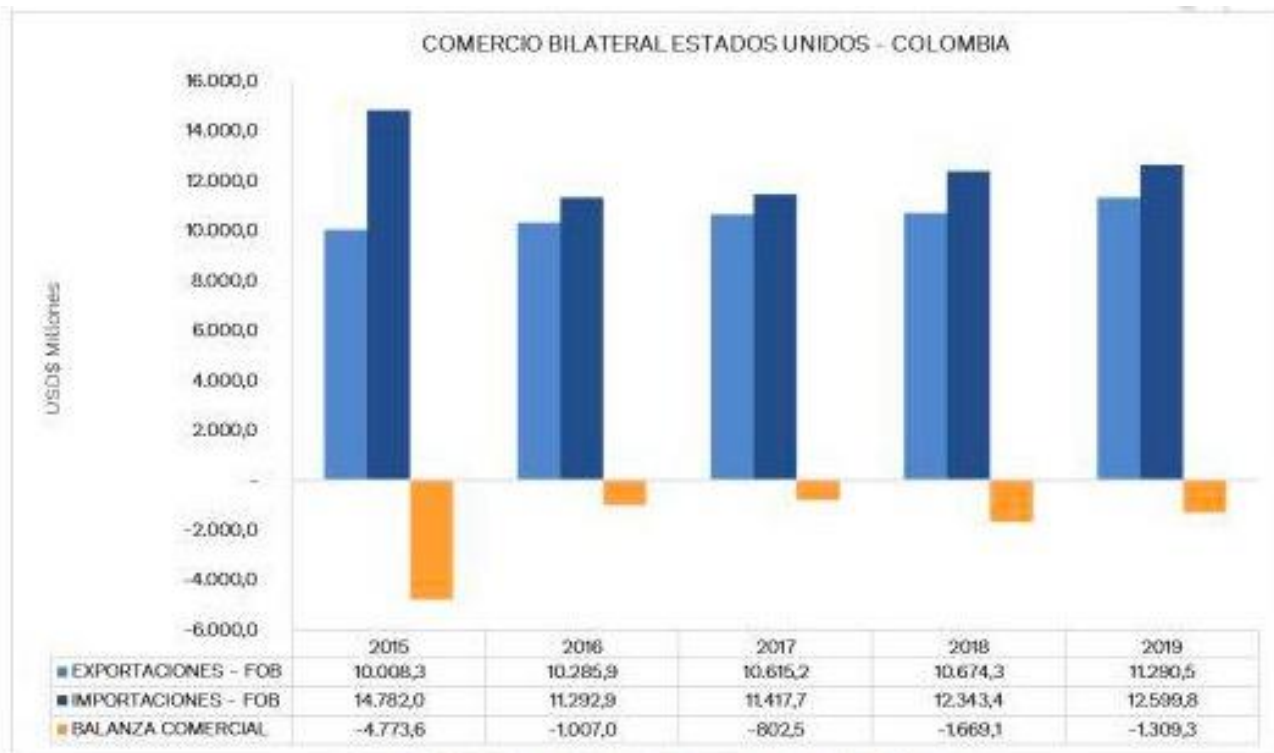
## Balanza comercial Colombia - Unión Europea



Fuente: DIAN-DANE, Elaboró OEE, DRC, MinCIT

Balanza comercial TLC con  
**Unión Europea**



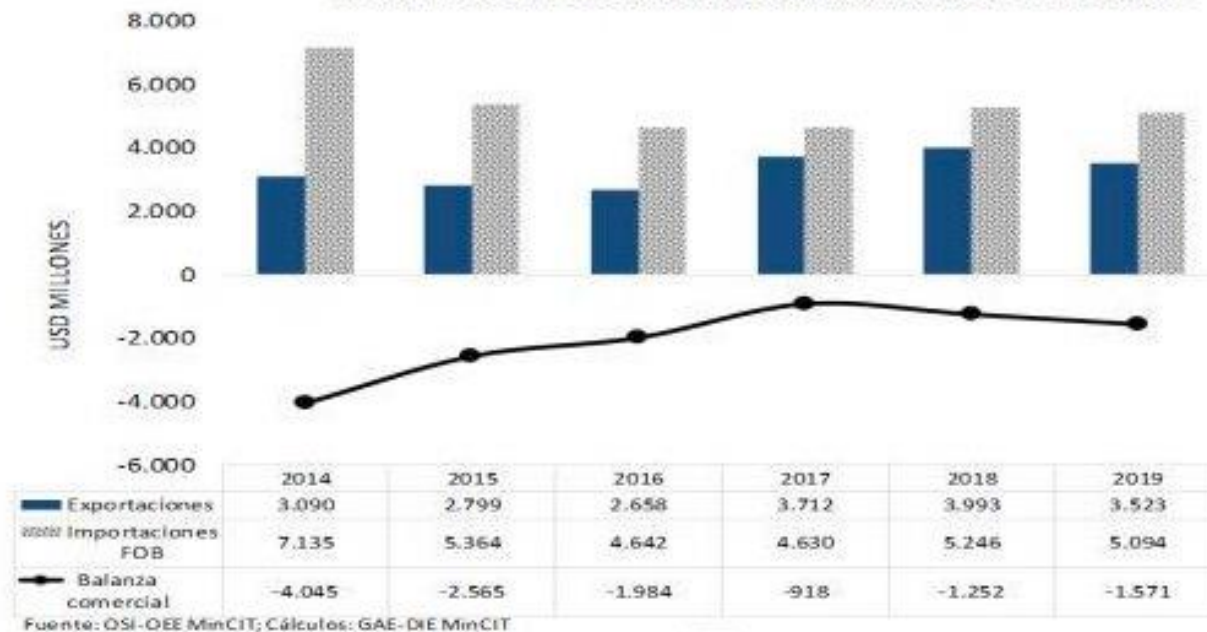


Fuente: DIAN-DANE-OEE, Elaboro DRC

**Balanza comercial TLC con  
Estados Unidos**

## Gráfica 41

### COMERCIO DE COLOMBIA CON ALIANZA DEL PACÍFICO



Balanza comercial TLC con  
**Alianza del Pacífico**

# En todos los tratados PERDEMOS



Sobretudo en los capítulos dedicados a los productos agropecuarios



AÑO	CANTIDAD (TON)	VAR %
2009	8.981	-
2010	15.398	71%
2011	17.521	14%
2012	22.453	28%
2013	24.221	8%
2014	31.467	30%
2015	42.746	36%
2016	47.354	11%
2017	43.850	-7%
2018	55.850	27%
2019	<b>58.616</b>	<b>5%</b>



Las importaciones incluyen fécula de papa

Fuente: DANE-DIAN-Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos Fedepapa-FNFP

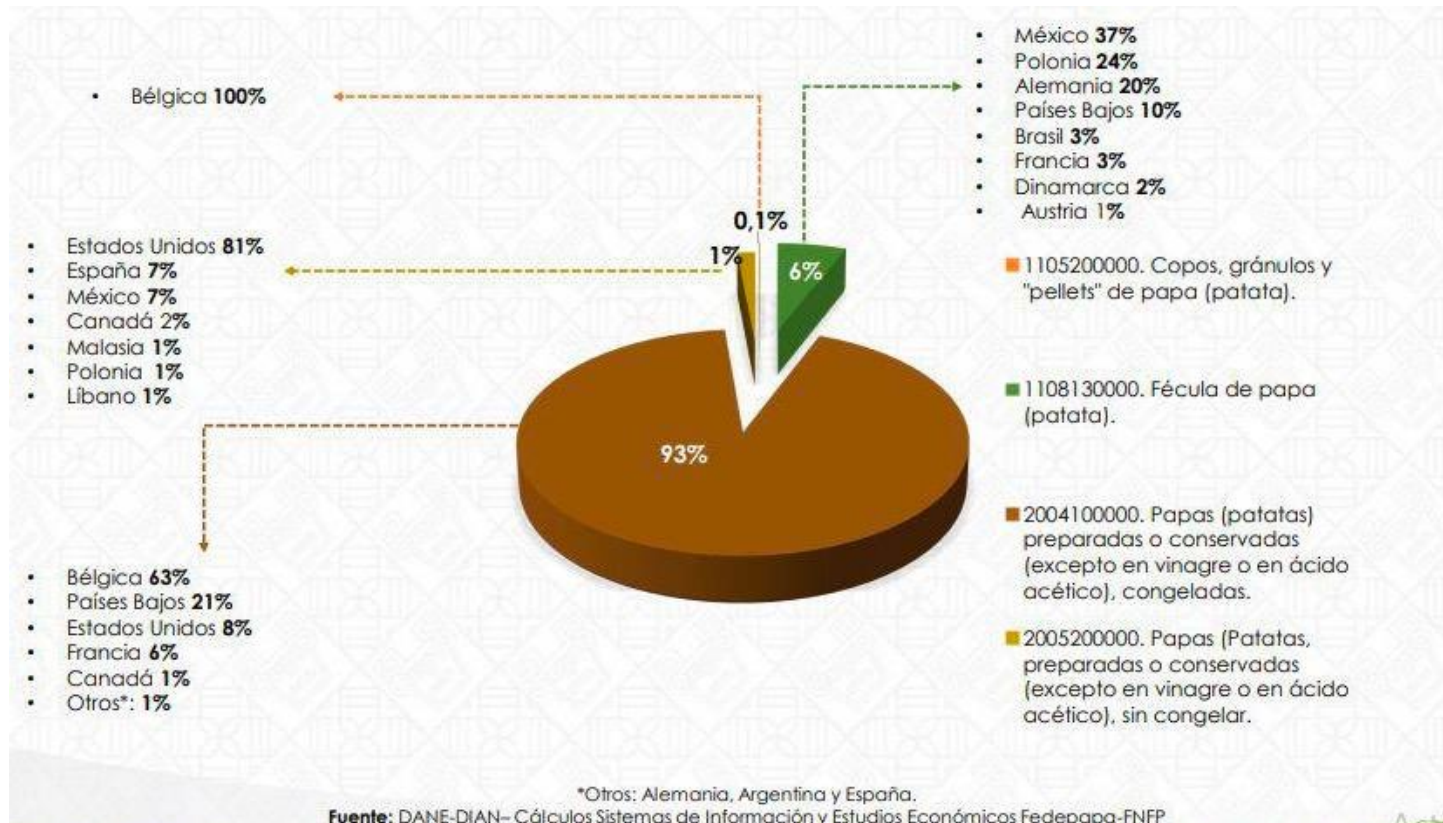
Importaciones de papa últimos  
**10 años**

País	2018		2019		Var % 2018-2019 (Volumen Ton)	Var % 2018-2019 (Miles US\$/CIF)
	Volumen (Ton)	Valor (Miles US\$/CIF)	Volumen (TON)	Valor (Miles US\$/CIF)		
Alemania	1.482	1.177	964	899	-35%	-24%
Argentina	1.355	1.318	178	243	-87%	-82%
Austria	158	108	56	79	-64%	-26%
Bélgica	32.378	25.490	34.259	28.287	6%	11%
Canadá	1.345	1.619	382	477	-72%	-71%
Chile	3	19	-	-	-	-
Dinamarca	336	257	63	60	-81%	-77%
España	32	99	56	187	74%	89%
Estados Unidos	4.868	8.350	5.230	9.735	7%	17%
Francia	61	51	3.294	2.934	5292%	5682%
México	1.503	1.071	1.233	1.048	-18%	-2%
Países Bajos	11.181	9.119	12.004	10.112	7%	11%
Polonia	1.064	845	764	781	-28%	-8%
Otros*	86	71	133	146	55%	105%
<b>Total</b>	<b>55.850</b>	<b>49.595</b>	<b>58.616</b>	<b>54.987</b>	<b>5%</b>	<b>11%</b>

\*Otros: Austria, Israel, Japón, Líbano, Malasia, Reino Unido, República Checa y Suecia.

Fuente: DANE-DIAN- Cálculos Sistemas de Información y Estudios Económicos Fedepapa-FNFP

Importaciones de papa según el origen –2018-2019



## Origen de las importaciones según subpartida (2019)

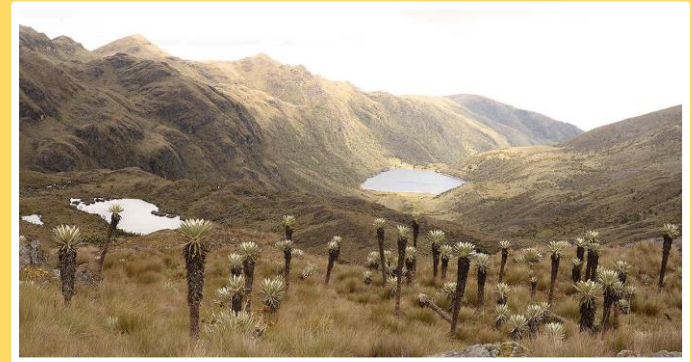
# Medidas Antidumping en el sector papero

DUMPING: práctica desleal del comercio internacional, donde un producto se vende en el extranjero por debajo del precio que en el mercado nacional o de origen

?

## Medidas Antidumping “tibias”

- Resolución No 257 del 9 de noviembre de 2018 impuso derechos antidumping definitivos a las importaciones originarias de Bélgica, Países Bajos (Holanda) y Alemania, en la forma de un gravamen ad-valorem.
- Pero lo hizo **SOLO A ALGUNAS EMPRESAS y no A LOS PAÍSES** o a la Unión Europea que es con quien Colombia tiene un acuerdo comercial.





¿Por qué luego de estas medidas no se redujeron las importaciones de papa?



Porque **SE SANCIONÓ** a algunas empresas pero se siguió **IMPORTANDO** de otras



## Ley 7 de 1991

**ARTICULO 10.** El Gobierno Nacional amparará la producción nacional contra las prácticas desleales y restrictivas de comercio internacional. Para tal efecto regulará la protección de la producción nacional contra esas prácticas y señalará los organismos y procedimientos para hacer aplicables las disposiciones que expida sobre la materia.

En tales disposiciones el Gobierno Nacional fijará los requisitos, procedimientos y factores para determinar la imposición de gravámenes o derechos provisionales o definitivos que, con el fin de prevenir y contrarrestar dichas prácticas, podrán imponer la autoridad competente.

## Decreto 299 de 1995

La imposición de derechos antidumping, o de derechos compensatorios se hace en interés público, con propósito correctivo y preventivo de la causación del perjuicio, siempre que exista la práctica desleal, y de modo general para cualquier importador de los bienes sobre los que esos derechos recaen. Los derechos se imponen respecto de un país y si es el caso de manera particular sobre algunos de los productores y exportadores de ese país.

El gobierno **no utilizó** la medida como una verdadera **protección para la producción nacional**

?

## Dos datos adicionales

- El Canciller en ese momento era el actual Ministro de Defensa **Carlos Holmes Trujillo**
- La **Viceministra de Comercio Exterior Laura Valdivieso** declaró en el año 2019 *“Los bajos precios del producto están perjudicando la producción nacional del tubérculo”*.

Según la viceministra de Comercio Exterior de Colombia, Laura Valdivieso, los bajos precios del producto están perjudicando la producción nacional del tubérculo y creando **distorsiones comerciales**.



Reconocen que las importaciones están dañando la  
producción nacional



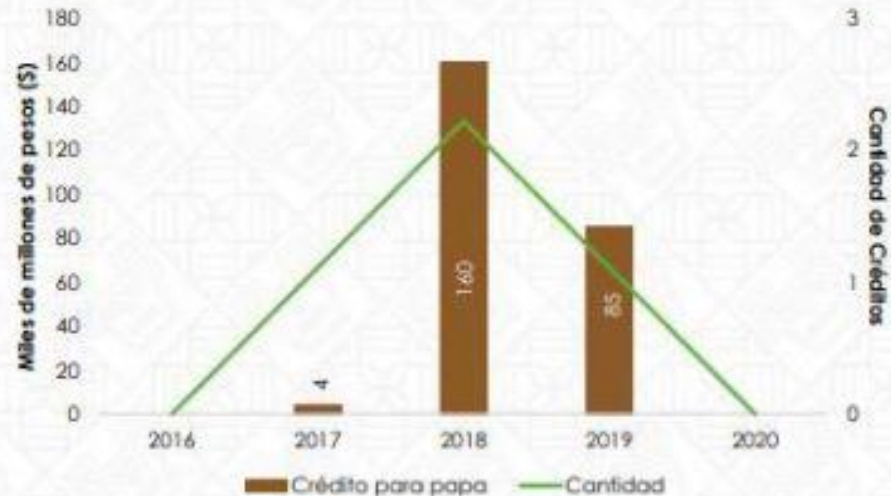
¿y por qué no las  
**CONTROLAN?**



# SIN CRÉDITOS



Otro problema es que el otorgamiento de créditos se ha reducido en los últimos años a la producción de “papa industrial” pero al mismo tiempo aumentan las importaciones



\*Cifras a diciembre

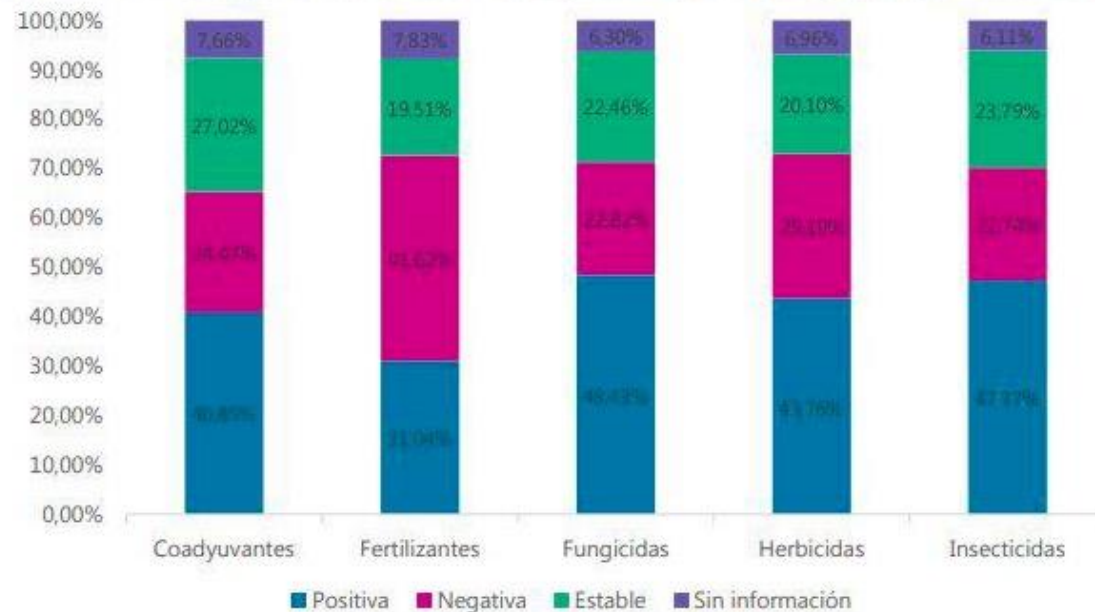
Fuente: Finagro-Cálculos Sistemas de información y Estudios Económicos Fedepapa-FNFP

Créditos para la  
**papa industrial** (2020 hasta junio)

# BAJAN LOS PRECIOS pero **SUBEN LOS INSUMOS**



**Gráfico 1. Variación de los precios minoristas de los insumos agrícolas por grupo, agosto de 2020**



Fuente: DANE, SIPSA.

Variación de los precios de los insumos por tipo





# Mis **propuestas** de soluciones al sector papero al corto, mediano y largo plazo

## **CORTO PLAZO**

- . El **Gobierno Nacional debe realizar compras públicas y masivas** a los productores de Papa que en estos momentos se encuentra en condiciones graves por los excedentes de la cosecha que se han generado por las importaciones y la pandemia del covid-19.
- . **Crear subsidios a los insumos de la producción de papa**, debido al aumento en promedio del 10% al 15% que ha tenido en lo que va corrido del año y afecta directamente a la cadena de producción y al consumidor final.
- . **Generar una política de alivios financieros para los productores de papa**
- . **Establecer medidas de no importación de papa o sus procesados**



# Mis **propuestas** de soluciones al sector papero al corto, mediano y largo plazo

## MEDIANO PLAZO

- . **inversión y adquisición de maquinaria y tecnología** que permita mejorar la producción de la cadena agroalimentaria de la papa y generar valor agregado en producción para ser más competitivos en los mercados.
- . **Reactivar los cultivos como el trigo y la cebada** para aumentar la productividad agropecuaria, y de esta forma poder generar alternativas para la rotación de cultivos de papa.
- . **Desarrollar una política de capacitación y asistencia técnica** por medio de convenios con cámara de comercio, el Sena, universidades y entidades públicas que tengan injerencia en las cadenas productivas del Agro.



# Mis propuestas de soluciones al sector papero al corto, mediano y largo plazo

## LARGO PLAZO

- . **Diseñar e implementar proyectos de distritos de riego en las principales zonas productoras**, para hacer más eficientes los sistemas de producción y manejar la estacionalidad del cultivo.
- . **Normatividad que permita regular áreas y épocas de siembra**, así como una vigilancia y control de los actores comerciales de la cadena de tal efecto que se pueda conseguir una estabilización de los precios de la papa y sus procesados en el país.

# CASO CHILE



Un país cercano a nosotros que ha implementado políticas de apoyo que han generado un valor agregado a la producción papera.

**Voluntad política simple y directa.**



# MUCHAS GRACIAS

César  
Pachón  
Repr. a la Cámara

