

<b>Temat:</b>	Wniosek o udostępnienie informacji publicznej - skarga na działania Dyrektora MZGLiA w Knurowie
<b>Data:</b>	1.02.2017, 09:23:47
<b>Nadawca:</b>	[REDACTED]
<b>Adresat:</b>	Urząd Miasta Knurów <um@knurow.pl>

Dzień dobry,

Stosownie do art. 61 Konstytucji RP jak również art.2 ust.1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r ( Dz. U. 112 poz. 1198 z póź. zmianami ) wnoszę o udostępnienie informacji publicznej w formie elektronicznej poprzez:

- publikacje w Biuletynie Informacji Publicznej i zawiadomienie w sposób wymieniony lub
- przesłanie przy użyciu poczty elektronicznej pod adres [REDACTED]@gmail.com

W zakresie:

Skargi na działania Dyrektora MZGLiA w Knurowie jaka była rozpatrywana dnia 18.02.2009 przez Radę Miasta Knurów (Uchwała nr XXIX/498/09).

Wnoszę o udostępnienie skargi jaką wniosła Pani [REDACTED]

Z poważaniem  
[REDACTED]

Gmina Knurów - Miejski Zespół  
Gospodarki Lokalowej i Administracji  
44-190 Knurów, ul. Floriana 4  
tel. 32 339 45 00 fax 32 339 45 01

Knurów, dnia 10 lutego 2017 r.

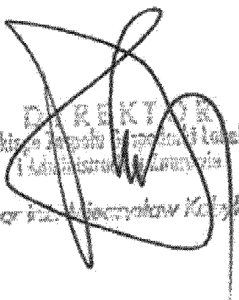
Pan

████████████████████  
████████████████████████████████████████████  
44-190 Knurów

Dotyczy: odpowiedzi na wniosek w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

Odpowiadając na Pana wniosek o udostępnienie informacji publicznej przesyłany drogą elektroniczną w dniu 1 lutego 2017 r. w sprawie skargi na działania Dyrektora MZGLiA w Knurowie jaka była rozpatrywana dnia 18.02.2009 r. poprzez Radę Miasta Knurów (Uchwała Nr XXIX/498/09, przesyłam wnioskowaną skargę jako załącznik do niniejszego pisma.

Kopia:  
1 x OrK

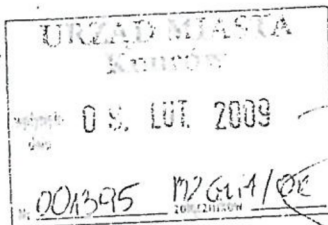
  
DIREKTOR  
Miejskiego Zespołu Gospodarki Lokalowej  
i Administracji w Knurowie  
mgr inż. Maciej Kuczyński

Sprawę prowadzi:  
Anna Gorzkowska  
Tel. 32 339-45-11

M2820A 0- - 7 stron -

[REDAKTED] dnia 09.02.2009

adres do korespondencji:

[REDAKTED]  
[REDAKTED]  
[REDAKTED]

Szan. Pan  
Adam Rams  
Prezydent Miasta Knurowa  
ul. F. Ogana 5

44-190 Knurów  
fax: 0048 - 32 - 235 15 21

## Skarga

Na podstawie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego składam skargę na dyrektora Miejskiego Zespołu Gospodarki Lokalowej i Administracji Mieczysława Kobyleca. Równocześnie pragnę zwrócić uwagę na niewłaściwe wykonywanie zadań pracowników Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Knurowie, który reprezentuje Gminę jako współwłaściciela wspólnot mieszkaniowych.

Miejski Zespół Gospodarki Lokalowej i Administracji (MZGLiA) zajmuje się administrowaniem mieszkaniowym zasobem gminy Knurów i należącymi do niej lokalami użytkowymi. Odrebną kategorią zadań jakimi zajmuje się MZGLiA jest zarządzanie na zlecenie wspólnotami mieszkaniowymi na terenie Knurowa.

Jestem właścicielem lokalu nr 2 w budynku przy ul. [REDAKTED]. Współwłaścicielem budynku jest gmina. Zarząd nieruchomością sprawują [REDAKTED] a zarządcą jest MZGLiK. Zarząd we Wspólnocie nie pobiera wynagrodzenia, a sprawy faktycznie prowadzone są przez opłacany przez właścicieli zarządcą MZGLiA. Piszę „faktycznie”, gdyż pomimo poinformowania pana Kobyleca, iż moje pisma skierowane są do zarządu (adresat w nagłówku oraz ustna informacja na zebraniu Wspólnoty), odpowiedzi udziela – za jednym wyjątkiem w ciągu siedmiu lat – pan Kobylec.

1. Za rok 2002 sprawozdanie finansowe Wspólnoty nie zawierało żadnych informacji na temat kosztów z tytułu opłat za wodę i kanalizację. Od roku 2003 opłaty te występują w sprawozdaniach finansowych wspólnoty i do roku 2006 wskazywały ogromną „różnicę między przychodami i kosztami z tytułu opłat za wodę i kanalizację”, tzn. „wskazywane” zużycie wody w mieszkaniach było dużo niższe niż wykazywał to główny licznik w piwnicy. Od roku 2004 wielokrotnie zwracałam ustnie i pisemnie (pisma z dnia: 11.04.2006, 12.03.2007, 11.04.2007, 15.02.2008, 21.02.2008, 31.03.2008 oraz pisma do policji, prokuratury i sądu w tej sprawie) uwagę zarządu i zarządcy na w. w. problem. Pan Kobylec na moje pytanie na zebraniu Wspólnoty: „Jak to jest możliwe?” odpowiedział, iż „Prawdopodobnie lokatorzy kradną wodę.” Gdy zawnioskowałam o założenie liczników magnetycznych, odpisał mi abym wskazała źródło finansowania.

URZĄD MIASTA KNURÓW  
Wydział Organizacyjny i Kadr  
ul. dr. Floriana Ogana 5  
44-190 Knurów

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
Knurow, dnia 08.02.2014 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ORGANIZACJI I KADR

Dopiero ze sprawozdania finansowego Wspólnoty za rok 2007 wynika, iż nie ma już „ujemnej różnicy między przychodami i kosztami z tytułu opłat za wodę i kanalizację”.

Jak wynika z nisza Prokuratury Rejonowej Gliwice-Zachód z dnia 08.02.2008 roku, członek zarządu oświadczył na policji, iż: „Zarząd Wspólnoty monitoruje zużycie wody podawane przez poszczególnych mieszkańców i według biorąc pod uwagę ilość członków rodziny te zużycia są realne, nie są ani zawyżone ani zaniżone. (...) Zarząd doprowadził do założenia liczników w trzech mieszkaniach należących do gminy oraz doprowadził do wymiany głównego licznika przez wodociąg.

osobiście nie miał żadnych podejrzeń co do kradzieży wody. Ponadto nie można wykluczyć, że różnica występująca pomiędzy licznikami lokatorów a głównym licznikiem nie jest spowodowana uszkodzeniem licznika w sposób naturalny, co może świadczyć o błędnym naliczeniu zużycia wody przez główny licznik lub przez licznik któregoś z lokatorów. (...) Natomiast zarząd chcąc wyjaśnić tę sprawę doprowadził do zmiany głównego licznika.”

Trzy mieszkania gminne zostały olicznikowane na koniec 2005 roku. W roku 2006 jednakże nadal wystąpiła ujemna różnica w wysokości 2.796,04 zł.

Na zebraniu Wspólnoty w dniu 13.03.2008 członek zarządu oświadczył, iż został wymieniony główny licznik.

W dniu 14.03.2008 zadzwoniłam do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Knurowie: Główny licznik wody w piwnicy został wymieniony w dniu 05.03.2007 roku. „Strat” wody od roku 2007 w budynku nie ma!

W latach 2000, 2001 i 2002 MZGLiA nie ujął wcale w „Sprawozdaniu finansowym z wykonania planu gospodarczego” kosztów wody i kanalizacji. W latach:

- 2003 koszty wody i kanalizacji: 4.919,18 zł niedobór: - 1.143,80 zł czyli 23% strat

- 2004 7.639,29 zł - 2.761,05 zł 36%

- 2005 9.828,34 zł - 2.631,08 zł 27%

- 2006 10.184,56 zł - 2.796,04 zł 27%,

- 2007 0,00 zł nadpłata: + 289,14 zł.

Odmówiłam w wielu pismach zapłaty za „straty wody” w następujących wysokościach (9,31% udziału we wspólnotcie):

- 2003 rok: 106,49 zł

- 2004 rok: 257,05 zł

- 2005 rok: 244,95 zł

- 2006 rok: 260,31 zł

-----

868,80 zł

powstałych w wyniku wskazań nieprawidłowo funkcjonującego licznika głównego.

Zarząd naszej Wspólnoty zwrócił się do Sądu Rejonowego w Gliwicach o „Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym”.

2. Na zebraniu Wspólnoty w dniu 29.03.2006 roku, przewodniczącym zebrania był pan Kobylec, zgłosiłam wniosek o podzielenie kosztów „strat wody” na ilość osób zamieszkałych w poszczególnych mieszkaniach. W moim mieszkaniu zamieszkuje tylko moja matka a w innych zamieszkiwało nawet osiem osób. Mój wniosek został na zebraniu przyjęty. Rok później otrzymałam jednakże rozliczenie znowu wg powierzchni. W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

W dniu 12.03.2007 poprosiłam pismem poleconym zarządcę o protokół zebrania i

odpowiednią uchwałą. Nie uzyskałam odpowiedzi. W dniu 03.04.2007 udałam się więc do zarządcy MZGLiK i poprosiłam o te pisma. Administratorka Wspólnot, pani przyznała iż nie przeczytała w w. protokołu i nie pisała żadnej uchwały. Udałam się więc bezpośrednio do pana Kobylec, który od którego dowiedziałam się, że „nie ma uchwały oraz że nie przekazał on listu poleconego z dnia 12.03.2007 zarządowi wspólnoty, a odpowiedź zlecił panu z Działu Technicznego MZGLiK.” W czasie rozmowy u pana Kobylec, zawiadomiony telefonicznie przez panią zarząd wspólnoty, zwrócił się z prośbą o zwołanie nowego zebrania w celu naprawienia zaistniałych problemów. W mojej obecności, głównej księgowej MZGLiK pani , oraz kierowniczkę działu czynszów MZGLiK pani pan Kobylec zdecydowanie odmówił zwołania zebrania i zaproponował termin na koniec czerwca 2007 roku: „Nie za 60 groszy za metr kwadratowy za zarządzanie! Zarząd może drogą indywidualnego zbierania głosów uchwalić nowe uchwały. Mam dość administrowanie tej wspólnoty”.

Zarząd przygotował więc nową uchwałę, gdzie znalazła się uwaga, że właściciele mieszkań z dużą rodziną będą musieli dokonać dużych nadpłat: Uchwała ta została oczywiście odrzucona, a ja dalej miałam płacić za „straty” wody według powierzchni. W związku z zaniedbaniami pana Kobylec i jego współpracownicy (nienapisanie uchwały po zebraniu) i późniejszym powstaniem niekorzystnej dla mnie uchwały, poniosłam wysokie koszty tytułem kosztów procesu i kosztów zastępstwa procesowego.

3. Następną sprawą to koszty rozliczania CO, CW oraz ZW do podgrzania w budynku. Wielokrotnie prosiłam zarząd i zarządcę pisemnie (pisma z dnia: 13.02.2007, 11.04.2007, 03.10.2007, dwa pisma z dnia 28.02.2008, 31.03.2008 oraz wymienione w p. 1) o udzielenie mi informacji w sprawie regulaminu lub uchwały dotyczącej rozliczania mieszkań nieopomiarowanych, bez wodomierza, bez legalizacji wodomierza lub nieodczytanych. Prosiłam również o przesłanie „Regulaminu w sprawie reguł rozliczania CO i CWU mieszkań opomiarowanych i nieopomiarowanych” lub odpowiedniej uchwały. Zarząd nie udzielił mi odpowiedzi. Zarządca, czyli pan Kobylec, kazał mi się zwrócić do Energosystemu Rybniki! Wzór (?) „Regulaminu rozliczenia kosztów zakupu energii cieplnej” otrzymałam na zebraniu Wspólnoty w marcu 2008 roku.

Odmówiłam wielokrotnie z pisemnym uzasadnieniem zapłacenia dopłaty za okres od 01.01.2006 do 30.06.2006 w wysokości 558,68 zł. Matka moja przebywała wtedy dwa miesiące w szpitalu i mieszkanie było puste. Jednakże koszty CO i CW wzrosły wtedy w porównaniu do lat poprzednich średnio od 50 do 100%! Odmówiłam płacenia tym bardziej, iż Energosystem Rybniki wystosował we wrześniu 2007 roku pismo do MZGLiA, z wskazaniem wodomierzy nie odzwierciedlają rzeczywistego zużycia ciepła i wniósł o pilną wymianę istniejących urządzeń pomiarowych, o zakupienie i zainstalowanie ciepłomierzy bądź podzielników kosztów ogrzewania w celu prawidłowego rozliczenia kosztów CO. W tym piśmie Energosystem oświadczył również, iż nie ponosi odpowiedzialności za nie zawinione przez niego błędy rozliczenia wynikające z wykorzystania w rozliczeniu kosztów CO wskazań wodomierzy mieszkaniowych. Dopiero na mój pisemny wniosek na zebraniu Wspólnoty w marcu 2008 podjęto kroki w tej sprawie.

Na tymże zebraniu oświadczył, iż „sterowanie systemu grzewczego w budynku odbywa się od długiego czasu ręcznie”. Na moje pytanie, co to dla właścicieli oznacza, odpowiedział: „Odczyty będą inne i będą droższe”. Znowu dowód no to, jak niegospodarny i obojętny jest zarząd i zarządca.

URZĄD MIASTA KNURÓW  
Wydział Organizacyjny i Kadry  
ul. dr. Floriana Ogana 5  
44-190 Knurów

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
Knurów, dnia 08.02.2014 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU ORGANIZACYJNO-KADRY

Elżbieta Piotrowska

W poniższych okresach koszty CO, CW oraz ZW do podgrzania w budynku wynosiły odpowiednio:

½ 2002:	5.139,58 zł	3.098,00 zł	1.148,59 zł
2003:	6.711,28 zł	3.000,40 zł	883,56 zł
	4.968,50 zł	3.092,05 zł	979,60 zł
2004:	6.087,11 zł	3.363,85 zł	1.045,18 zł
	3.744,89 zł	3.255,38 zł	1.041,46 zł
2005:	1.165,90 zł	4.504,40 zł	1.547,94 zł
	5.280,03 zł	3.226,14 zł	1.520,48 zł
2006:	9.121,59 zł	4.762,12 zł	1.539,49 zł (dwa miesiące w szpitalu)
	4.291,96 zł	4.079,15 zł	1.479,54 zł
½ 2007:	7.325,48 zł	4.508,89 zł	1.657,50 zł
01.07.07-30.06.08	6.904,07 zł	8.862,93 zł	2.973,30 zł (dwa miesiące w szpitalu).

W poniższych okresach rozliczeniowych (w nawiasie zużycie w moim mieszkaniu) otrzymałam tytułem rozliczenia kosztów ogrzewania, podgrzewu i zużycia wody osiem nadpłat oraz trzy niedopłaty w wysokości:

- 01.07.2002 - 31.12.2002:	( 837,51 zł)	492,87 zł
- 01.01.2003 - 30.06.2003:	(1.065,98 zł)	114,55 zł
- 01.07.2003 - 31.12.2003:	( 777,96 zł)	437,72 zł
- 01.01.2004 - 30.06.2004:	( 919,77 zł)	173,43 zł
- 01.07.2004 - 31.12.2004:	( 605,86 zł)	353,24 zł
- 01.01.2005 - 30.06.2005:	( 824,59 zł)	- 21,89 zł
- 01.07.2005 - 31.12.2005:	( 684,99 zł)	124,26 zł
- 01.01.2006 - 30.06.2006:	(1.388,88 zł)	-558,68 zł (dwa miesiące w szpitalu)
- 01.07.2006 - 31.12.2006:	( 786,92 zł)	392,26 zł
- 01.01.2007 - 30.06.2007:	(1.144,91 zł)	- 24,47 zł
- 01.07.2007 - 30.06.2008:	(1.590,73 zł)	316,01 zł (dwa miesiące w szpitalu).

Zarząd naszej Wspólnoty zwrócił się do Sądu Rejonowego w Gliwicach o „Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym”.

4. Następna sprawa to wysokość zaliczek na poczet CO, CW i wody na cel podgrzania. W dniu 29.08.2007 MZGLIA powiadomił mnie o kolejnej zmianie zaliczek na poczet CO, CW i wody na cele podgrzania od 01.09.2007 (CO: 199,00 zł, opłata za rozliczenie CO, CWU: 5,00 zł, podgrzanie wody: 26,00 zł, woda na cele podgrzania: 10,00 zł = 240,00 zł). Byłabym więc zobowiązana przez rok (roczne rozliczenia: 01.07.2007 – 30.06.2008) płacić zawyżone zaliczki. Reklamowałam w MZGLIA wielokrotnie pisemnie wysokość zaliczki na poczet CO, CW i wody na cel podgrzania.

Pismem z dnia 12.10.2007 pan Kobylec kazał mi się zwrócić w sprawie prognoz do Energosystemu Rybnik. Uczyniłam to dwukrotnie, chociaż według mnie:

1. nie mam z Energosystemem umowy,
2. MZGLIA ma dbać o moje interesy skoro bierze za to prawie 4.925,28 zł rocznie,
3. również zarząd ma dbać o moje interesy.

Odpowiedzi z Rybnika nie otrzymałam.

URZĄD MIASTA KNURÓW  
Wydział Organizacyjny i Kadry  
ul. dr. Floriana Ogana 5  
44-190 Knurów

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
Knurów, dnia 08.02.2017 r.

- 4 -

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ORGANIZACYJNOGO I KADR

Odmówiłam uiszczania zawyżonych zaliczek od 01.09.2007 r. i przesyłałam miesięcznie 160,99 zł, gdyż nie było mi wiadome jak Energosystem obliczył prognozy w wysokości 240,00 zł? Moje rozliczenie za dwa ubiegłe okresy rozliczeniowe (01.07.06 – 31.12.06: 786,92 zł, 01.01.07 – 30.06.07: 1.144,91 zł) wskazywały 1.931,83 zł : 12 miesięcy = 160,99 zł. Oznaczało to: 240,00 zł ./ 160,99 zł = 79,01 zł mniej miesięcznie.

Pomimo skrócenia przeze mnie zaliczek roczne rozliczenie Energosystemu wykazało mi w dniu 30.06.2008 jeszcze nadpłatę w wysokości 316,01 zł.

Na rocznym zebraniu wspólnoty w dniu 13.03.2008 roku dyrektor MZGLiA pan Kobylec powiedział mi, iż „oczywiście mogę obniżyć zawyżone zaliczki”.

Zarząd naszej Wspólnoty zwrócił się do Sądu Rejonowego w Gliwicach o „Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym”.

5. Wielokrotnie zwracałam zarządcy uwagę, iż zaliczki pobierane na zimną wodę / kanalizację są zbyt wysokie i ciągle otrzymuję zwroty. Prosiłam o dopasowanie miesięcznych zaliczek, niestety w ciągu siedmiu lat zdażyło się to tylko jeden raz. Na 12 rozliczeń otrzymałam 12 zwrotów:

25.04.2003:	146,10 zł
17.10.2003:	75,84 zł
28.04.2004:	145,38 zł
13.10.2004:	115,94 zł
24.07.2005:	258,37 zł
12.01.2006:	182,74 zł
05.07.2006:	160,83 z
11.01.2007:	146,19 zł
10.07.2007:	165,00 zł
11.01.2008:	92,28 zł
lipiec 2008:	298,22 zł
09.01.2009:	200,80 zł.

6. W piśmie do wszystkich właścicieli, zarządu i zarządcy z dnia 15.02.2008 roku złożyłam wniosek o wyznaczenie nowego i tańszego zarządcy nieruchomości oraz nakazanie zarządowi wspólnoty poruszania tylko jednego przedsięwzięcia w projektach uchwały w celu umożliwienia odpowiedzi w danej sprawie: „za” lub „przeciw”.

Wszystkie uchwały przygotowywane są w MZGLiA. W roku 2007 zarząd w osobach jako jedyny we wszystkich wspólnotach administrowanych przez MZGLiA podwyższył mu wynagrodzenie: W załączonym do uchwały nr WM/91/U/5/2007 załączniku nr 1 o zmianie planu gospodarczego na 2007 rok przewidziana była podwyżka opłaty za zarządzanie nieruchomością dla MZGLiA o 772,30 zł, czyli 5.697,60 zł. Członkowie wspólnoty, jeżeli w ogóle zauważyli tę podwyżkę, nie mogli głosować przeciw, gdyż w.w. uchwała przewidywała również głosowanie ws. zaciągnięcia kredytu na remont dachu. Można było głosować tylko raz w obu sprawach: „Za” lub „Przeciw”.

Na zebraniu Wspólnoty w dniu 13.03.2008 pan Kobylec powiedział: „Ta podwyżka to pomyłka”. W rzeczywistości wcześniej pan Kobylec napisał do mnie, że żąda podwyżki, bo musi odpowiadać na moje pisma...

6. Pan Kobylec zwrócił się jesienią 2007 (ogłoszenie na klatce schodowej) do zarządu w sprawie zmiany do umowy o rozliczenie CO i CWU dotyczącej okresu rozliczeniowego i

URZĄD MIASTA KNURÓW

Wydział Organizacyjny i Kadr  
 ul. dr. Floriana Ogana 5  
 44-190 Knurów

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
 Knurów, dnia 08.02.2014 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU  
 ORGANIZACJI I KADR

naliczenia opłat za te media z okresu półrocznego na roczny. W dniu 03.10.2007 poprosiłam zarząd o podanie mi wysokości wymiernych oszczędności w razie takiej zmiany. Zarząd odpowiedział w dniu 12.10.2007, iż „jednorazowy koszt rozliczenia to wydatek około 350,00 zł”.

Pierwszy rachunek z rozliczeniem rocznym (01.07.2007 – 30.06.2008) otrzymałam we wrześniu 2008 roku. Równocześnie otrzymałam informację o opłacie za lokal od 01.09.2008, iż... „opłata za rozliczenie CO i CW” dalej wynosi 5,00 zł miesięcznie!

W dniu 03.11.2008 roku zwróciłam się więc do zarządu i zarządcy, gdyż w rachunkach Energosystemu Rybnik znalazłam:

	„Koszt rozliczenia CO”		„Koszt rozliczenia CW”	
01.07.02 – 31.12.02:	23,42 zł	+	4,39 zł =	27,81 zł
01.01.03 – 30.06.03:	23,42 zł	+	4,39 zł =	27,81 zł
01.07.03 – 31.12.03:	23,42 zł	+	4,39 zł =	27,81 zł
01.01.04 – 30.06.04:	23,42 zł	+	4,39 zł =	27,81 zł
01.07.04 – 31.12.04:	23,42 zł	+	4,39 zł =	27,81 zł
01.01.05 – 30.06.05:	24,01 zł	+	4,50 zł =	28,51 zł
01.07.05 – 31.12.05:	24,01 zł	+	4,50 zł =	28,51 zł
01.01.06 – 30.06.06:	24,51 zł	+	4,60 zł =	29,11 zł
01.07.06 – 31.12.06:	25,41 zł	+	4,60 zł =	29,11 zł
01.01.07 – 30.06.07:	25,41 zł	+	4,60 zł =	29,11 zł
01.07.07 – 30.06.08:	25,38 zł	+	4,77 zł =	30,15 zł
(cały rok).				

Ja płacę jednakże za rozliczenie w roku 12 x 5 zł = 60,00 zł, a końcówek z w.w. rozliczeń nie otrzymałam:

30,00 zł – 27,81 zł = 2,19 zł x 5 półroczy  
 30,00 zł – 28,51 zł = 1,49 zł x 2 półrocza  
 30,00 zł – 29,11 zł = 0,82 zł x 3 półrocza  
 60,00 zł – 30,15 zł = 29,85 zł, razem 46,24 zł.

Odpowiedź z dnia 05.01.2009 otrzymałam od pana Kobylca: „(...) Przedpłata opłaty stałej pobieranej na koszty rozliczenia: 60,00 zł. (...)” ze wskazaniem na załączoną kopię Energosystemu Rybnik, gdzie... ta pozycja nie występuje!

Poza tym pan Kobylec napisał: „Jednocześnie nadmieniam, że w związku z permanentnym poszukiwaniem sensacji w rozliczeniach, naliczeniach, zawiadomieniach, kosztach itd., angażując siły i środki zarządu i zarządcy, zarządca rozważa podwyższenie opłaty za zarządzanie i wystąpienie z inicjatywą wprowadzenia wynagrodzenia dla zarządu. Sprawy te będą poruszane na najbliższym zebraniu Wspólnoty.”

Ja ze swej strony, będę znowu wnioskować o wybór nowego zarządu i nowego zarządcy.

7. W dniu 07.02.2009 moja 80-letnia matka zawiadomiła mnie o nadejściu do mnie pisma „poleconego, do rąk własnych” z dnia 23.01.2009 od pana Kobylca i pani z MZGLiA. Jest to wezwanie do zapłaty, w którym pan Kobylec grozi mi „odsetkami, kosztami, przymusową egzekucją komorniczą itp”. Panu Kobylcowi zdaje się, iż ważniejszy jest od sądów i może właścicielom lokali nakazywać. Zamiast zapytać o procedury prawne dotyczące nakazów płatniczych w Biurze Obsługi Prawnej UM lub mecenasa lub zapytać o stan rzeczy zarząd Wspólnoty w osobach straszcy starszą panią, a dobrze mu wiadomo, iż

URZĄD MIASTA KNURÓW  
 Wydział Organizacyjny i Kadry  
 ul. dr. Floriana Ogana 5  
 44-190 Knurów

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
 Knurów, dnia 08.02.2017 r.

NACZELNIK WYDZIAŁU  
 ORGANIZACYJNOGO I KADR



pracuję za granicą. Nakaz z dnia 12.11.2008 roku nie został wydany w postępowaniu nakazowym, nie miał nadanej klauzuli wykonalności, a poza tym stracił moc i już go nie ma.

8. Pracowniczkę Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Urzędu Miejskiego w Knurowie, który reprezentuje Gminę (trzy mieszkania komunalne) jako współwłaściciela naszej wspólnoty mieszkaniowej, przychodzi na zebrania Wspólnoty jako ostatnie i opuszczają je jako pierwsze lub jak w dniu 13.03.2008 nie przyszły w ogóle. Ich sposób głosowania polega często na zadawaniu pytania: „Jak głosuje większość?”, albo „Pan wie (do pana Kobylca), głosuję tak, jak chce większość” albo „Nie będę przecież głosować przeciw...”. Postawa przedstawicieli Gminy, ich obojętność i brak zainteresowania w sytuacjach gdyby ich głos mógł zaważyć na przyjęciu lub odrzuceniu ważnych uchwał, jest naganna.

Pan Kobylec narusza mój interes prawny, majątkowy i moralny. Mam prawo żądać, aby pan Kobylec jako urzędnik w sposób należyty i wyczerpujący informował mnie o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie moich praw. Tym bardziej, iż sam ciągle ingeruje w moją korespondencję z zarządzeniem Wspólnoty.

W związku z zaniedbaniem pana Kobylca i jego współpracownicy (nienapisanie uchwały po zebraniu) i późniejszym powstaniem niekorzystnej dla mnie uchwały, poniosłam wysokie koszty tytułem kosztów procesu i kosztów zastępstwa procesowego.

Pan Kobylec żąda ode mnie zawyżonych zaliczek na opłaty za lokal i nie dostosowuje ich wysokości pomimo wniosków do realnych wskazań rozliczeń. Udziela mi informacji, iż mogę obniżyć zawyżone przedpłaty, a następnie wzywa mnie do pokrycia zaległości. Nie jestem darmową instytucją kredytową dla Wspólnoty, PwIK, MZGLiA czy Energosystemu.

Pan Kobylec nie przysyła mi kopii rozliczeń, regulaminów, chociaż zawsze zgłaszałam gotowość pokrycia kosztów sporządzenia kopii.

Pan Kobylec nie rozlicza się prawidłowo z wpłaconych przeze mnie kwot, nie wiadomo gdzie podziały się zapowiedziane oszczędności dla Wspólnoty (p. P. 6) w wysokości (12 mieszkań x 30,00 zł) = 360,00 zł.

Pan Kobylec i przedstawicielki Gminy zaniedbują i nienależycie wykonują swoje obowiązki, ich zachowanie prowadzi do niegospodarności. Uchwały podejmowane są przez przedstawicielki Gminy automatycznie, bez przemyślenia. Pana Kobylec nie wykazał najmniejszej woli ws. wyjaśnienia ogromnych „strat” wody w budynku.

Pan Kobylec ma natychmiast zaprzestać w stosunku do mnie używania gróźb i zastraszania sądami oraz egzekucjami komornika bez posiadania tytułu wykonawczego.

Z informacji, które posiadam wynika, że podobnie „traktowane” są inne wspólnoty i podobnie przeprowadzane są zebrania innych wspólnot mieszkaniowych. Wnioskuje, aby Pan Prezydent przeprowadził kontrolę w MZGLiA w zakresie przestrzegania ustawy o własności lokali.

Powyższe zachowania postrzegam jako rozmyślne, a nawet przestępcze zaniedbanie obowiązków administratora mienia Gminy i zarządcy Wspólnoty.

Oczekuję od Pana Prezydenta podjęcia stosownych kroków w tej sprawie i poinformowania mnie o ich rezultacie.

URZĄD MIASTA KNURÓW  
Wydział Organizacyjny i Kadr  
ul. dr. Floriana Ogana 5  
44-190 Knurów

Z poważaniem

[Redacted signature]

Stwierdzam zgodność z oryginałem  
Knurów, dnia 08.02.2014 r.

- 7 -

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ORGANIZACYJNY I KADR