

**ПРОТОКОЛ**  
за разпит на свидетел  
гр. София, 13.01.2020г.

АНГЕЛ КЪНЕВ – прокурор при Специализирана прокуратура, на основание чл. 46, ал. 2, т. 2 вр. чл. 139-140 вр. чл. 237 НПК, разпитах в качеството на свидетел по досъдебно производство № \_\_\_\_\_ г. по описа на СО- СП, пр.пр.№ \_\_\_\_\_ по описа на Специализирана прокуратура, лицето:

КРАСИМИР ЖИВКОВ, \_\_\_\_\_ род. на \_\_\_\_\_ Българско гражданство, женен, висше образование, заместник министър на околната среда и водите, постоянен адрес: \_\_\_\_\_

Заявявам, че нямам дела и родства с участниците в наказателното производство.

Разяснено ми е задължението ми, при повикване да се явявам пред органите на досъдебното производство и съда и да изложа точно и добросъвестно, всичко, което ми е известно по делото. Разяснено ми е, че при неявяване пред съответния орган без уважителни причини, ще бъде доведен принудително и ще ми бъде наложена глоба в размер до 100 лв. – чл. 120 от НПК.

Поканен съм да дам добросъвестно показания и ми е разяснена наказателната отговорност, която нося за лъжесвидетелстване – при отказ да дам показания, при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина, както и за разгласяване на материалите от предварителното разследване, без разрешение на прокурора – чл. чл. 120-121 и 198 от НПК, чл. чл. 290, ал. 1 и 360 от НК.

Разяснено ми е правото ми да се ползвам от бележки, да правя поправки, допълнения и възражения по протокола ми за разпит, както и да дам саморъчни показания – чл. 122 от НПК.

Разяснено ми е, че нямам задължение да давам показания по въпроси, отговорите на които биха уличили в извършване на престъпление мен, мои възходящи, низходящи, братя и сестри или съпруг – чл. 121 от НПК.

Разяснено ми е, че ако откажа да свидетелствам, извън случаите на чл. чл. 119 и 121 от НПК, ще ми бъде наложена “Глоба” в размер до 500 лв. – чл. 120, ал. 4 от НПК.

СВИДЕТЕЛ: \_\_\_\_\_

Разпитът започна в 12.00ч. Разбирам правата и задълженията, които имам като свидетел. Обещавам да дам правдиви показания.

Заместник министър съм на околната среда и водите от дата 11.11.2014г. до настоящия момент, като имам два дни прекъсване през 2017г. , когато имаше смяна на служебния кабинет. В моя ресор са Д“НСЗП“, Д“УВ“, РИОСВ, БД, Д“НП“, които ресори са ми поверени

съгласно заповед №РД -512 от 21.08.2018г. на министъра на околната среда и водите.

Искам да посоча,че съгласно нормите на Закона за водите разрешителните и графици за ползване на воден ресурс от комплексните и значими язовирите, които са подробно и поименно изброени в приложение №1 по чл.13 от Закона за водите, се утвърждават от министъра на околната среда и водите. Това негово правомощие е изрично записано в Закона за водите мисля в чл.53 ЗВ. Преди днешния разпит изрично извърших проверка, макар да бях сигурен, като мога категорично да кажа,че аз не съм бил преупълномощаван и не ми е делегирано правомощието /правото/ да утвърждавам въпросните месечни графици за водовземане от изброени в приложение №1 комплексни и значими язовири. Аз лично никога не съм утвърждавал, дори и по заместване, графици за водовземане за язовир Студена, така също и не съм издавал разрешителни за водовземане и водоползване на язовир Студена. Тук е мястото да посоча,че и язовир Студена, обл.Перник е сред изброените в Закона комплексни и значими язовири. Оператор на този язовир е дружеството „ВиК Перник“ООД, което има задължение до 26-то число на предходният месец да подава заявки за ползване на водни количества от язовир „Студена“, които заявки са съгласно получените разрешителни за водоползване на ползвателите. Мога да посоча,че по мой спомен за язовир Студена са издадени общо три броя разрешителни за водоползване и те са на „ВиК Перник“ за питейно битови нужди, и за промишлени нужди на дружествата „Стомана индъстри“ и „Топлофикация Перник“. Тези разрешителни са издадени от Министъра на околната среда и водите – Нено Димов. Контролен орган по разходване на водния ресурс от този язовир Студена е Басейнова дирекция „Западно беломорски район“ с адрес гр.Благоевград. Следва да се отбележи,че оператора на язовира – „ВиК Перник“ представя ежедневни справки за състоянието на язовира, в които има общо седем пункта. Първи пункт – общ обем на язовира в куб. м.; втори пункт наличен обем вода към съответната дата в куб.м.; трети пункт – приток в язовира в литри в секунда; четвърти пункт – общ разход на водата в литри в секунда; пети пункт – загуби на вода в литри в секунда; кота височина като шести пункт е в метри; валежи е в литри на кв. м. и контролирано изпускане е на куб. м. в секунда. Тези ежедневни справки за състоянието на язовира се получават на определена електронна поща в МОСВ.

Касателно графика за ползване на водния ресурс на язовир Студена и този на останалите комплексни и значими язовири, най – голям обем от предварителна работа, преди изготвяне на графика и утвърждаването му от министъра, имат служителите на МОСВ, които работят в Дирекция „Управление на водите“ и конкретно и най – вече тези в Отдел „Управление на риск от наводнения“. След постъпване на заявката до 26-то число на предходния месец в МОСВ, която е адресирана до министъра на околната

среда и водите, тази заявка се администрира в деловодната система на МОСВ и се разпределя към Дирекция „Управление на водите“. Моето касателство е това, че аз им я резолирам, за да започнат предварителната работа по нея. Заявката е подписана от управителя на оператора на язовира – „ВиК Перник“, като в нея се съдържат данни за общия обем на язовира, за притока, за оттока на вода. Проекта на графика за язовир Студена се изготвя на база на хидрометеорологичната прогноза за страната получена от НИМХ. Второто, което се взема предвид е прогнозата за очакван приток към язовира, отново получена от НИМХ и се ползва и предоставената от оператора на язовира информация за състоянието на язовира в края на предходния месец. Тази информация за състоянието на язовира от оператора на язовира, включва състояние на язовирното езеро, а именно наличност; второто е хидроложка оценка – има се предвид хидроложките данни - дали годината е суха или влажна; третото е техническото състояние на съоръжението. Отделно от това в заявката на оператора на язовира /“ВиК Перник“ / се съдържа искането на ВиК оператора за водоползване за питейно – битови нужди, промишлени нужди и екологични такива. Това са четирите компонента по които се съставя проекта за месечен график, който се представя за утвърждаване на министъра на околната среда и водите и без той да го е подписал или утвърдил, този график не влиза в сила и не може да бъде изпълняван. Това е предложението за месечен график за водовземане на водата от язовир Студена, като в конкретния случай по това предложение работят следните служители на МОСВ - , които са хидролози с повече от двадесет годишен стаж в тази сфера – Мария Янакиева – гл. експерт, Красимира Янкова - държ. експерт и те предоставят изготвения проект на графика за съгласуване на госпожа Мая Дреновска – Началник на техния отдел „Управление на риск от наводнения“. След това се съгласува с директора на Дирекция „Управление на водите „ – Илияна Тодорова и накрая се съгласува с мен, като зам. министър. След това цялата преписка се предоставя на министъра на околната среда и водите – Нено Димов и той решава дали да утвърди същият или да не го утвърждава или да се направят промени по него. В периода януари 2018г. до края на 2019г. министър Нено Димов не е искал и не е карал служителите в съответната дирекция „Управление на водите“ да правят изменения по графика за водовземане на язовир „Студена“. Проектът графика за язовира отива при министър Нено Димов, като преписка и към него има и други книжа – най – често обяснителни записки на съответните експерти от Дирекция „Управление на водите“. Аз лично никога не съм присъствал в кабинета на министър Нено Димов, когато фактически е вземал решения и е утвърждавал тези месечни графици за водовземане от яз.Студена. Категорично министър Нено Димов никога не е искал от мен да му дам мнение или становище, които да касаят месечните графици за водовземане на язовир Студена. Възможно е да е правил директни консултации със



служителите на Дирекция „Управление на водите“ , но само предполагам, трябва да питате тях самите за това. Единствено, след възникване на проблемите в Перник и малко преди да се обяви бедственото положение, тогава на дата 07.11.2019г. бях в кабинета на министър Нено Димов и тогава обсъждахме евентуалното изменение на графика за водовземане на яз.Студена за месец ноември 2019г. Пак по този начин обсъждахме тези обстоятелства на 19.11.2019г. Реално на 07.11.2019г. намалихме обемите промишлена вода на „Стомана индъстри“ и редуцирахме екологичния минимум вода. На дата 19.11.2019г. обсъдихме и спряхме изцяло подаването на вода за промишлени нужди на „Стомана индъстри“ и на „Топлофикация Перник“ . Тези обсъждания бяха в кабинета на министър Нено Димов и там на 07.11.2019г. присъстваше и Илияна Тодорова – директор на Д„УВ“. Аз измених графика по предложение на дирекцията. Изменението и впоследствие цялостното спиране е било докладвано на мен на подпис и затова съм го подписал аз, но всичко това е било обсъждано с министъра. Не открих изрична заповед на министъра на околната среда и водите, с която да ме е упълномощил, съгласно чл.53 ЗВ, да изменям и коригирам месечните графици на комплексните язовири.

Искам да посоча,че аз лично никога не съм комуникирал с управителите или собствениците на „Стомана индъстри“ и „Топлофикация Перник“. Зная,че „Стомана индъстри“ е собственост на някакви гърци, а „топлофикация Перник“ – ТЕЦ Република е на господин Христо Ковачки. Не съм имал с него нито официални, нито неофициални комуникации, не съм говорил и по телефон с него, но тук е мястото да посоча,че той е идвал в МОСВ. Не зная по каква тема и при кого е бил.

Относно ежемесечните заявки на водоползвателите от язовир Студена мога да посоча,че до 26-то число същите постъпват в МОСВ. Най – често оператора на язовира ги подава в пълнота за всички видове водоползване – питейно – битови, промишлени и екологичен минимум. „ВиК Перник“ е посочвал в заявките си и промишлените и питейно битовите обеми вода на база разрешителните за водоползване и водовземане от язовир Студена. Отделно от това в МОСВ през 2018г. и 2019г. са постъпвали на електронна поща и самостоятелни заявки от „Топлофикация – Перник“ АД , които те са адресирали до министъра на МОСВ и с тях са искали конкретни обеми вода за промишлени нужди. Тези заявки те са изпращали до МОСВ на служебна ел. поща в МОСВ. Тези техни заявки си имат изходящи номера от дружеството и обичайно се вижда,че „Топлофикация – Перник“ АД иска всеки месец идентични количества вода за промишлени нужди – 80 000куб.м. вода. Тези заявки на дружеството „Топлофикация – Перник“ АД установих,че не са завеждани в деловодството на МОСВ и не са минали през регистратурата на МОСВ, а са отивали директно при експертите в Дирекция „Управление на водите“, които изготвят проекта на месечения график за ползване на водата от язовир Студена. Накарал съм да

ми предоставят писмена информация за тези заявки за 2018г. и 2019г., като същите са за всички месеци в периода от 01.01.2018г. до 31.12.2019г., без месеците март и август 2018г. и януари и декември 2019г. Ще Ви предоставя копия и от тях за нуждите на делото.

Дружеството „Стомана индъстри“ има и отделни разрешителни за водовземане, които са различни от разрешителните за водоползване и водовземане от яз.“Студена“. Според сведенията ми от БД“ЗБР“ гр.Благоевград дружеството „Стомана индъстри“ има разрешително за водовземане №41130033/16.06.10., 2008г., с което име е разрешен лимит на ползвана вода до 6 млн. куб. м. от река Струма. Целта на водовземането е охлаждане и промишлени нужди. Същото разрешение е с продължен срок с решение №ПО-01-101/19.09.2016г. на директора на БД“ЗБР“ и е със срок на действие до 11.12.2026г. Ще предоставя копие и от това разрешение на „Стомана индъстри“, тъй като в него подробно са описани параметрите му. Тук е мястото да се посочи, че до 2003г. това дружество е имало разрешение за водовземане от яз.Пчелина, обл.Перник, но след тази година това разрешително не е ползвано и е изтекло. Посочени причини за това са амортизиран водопровод на яз.“Пчелина“ посока парк „Стомана Перник“. В тази връзка тяхното разрешително за язовир „Пчелина“ е било изменено с промишлено водовземане от язовир „Студена“. По информация от работни срещи с „Напоителни система“ЕАД се установява, че тръбопровода на яз.“Пчелина“ към „Стомана индъстри“ е липсващ на места и амортизиран и не е възможно да се използва от 2005г. насетне.

Дружеството „Топлофикация Перник“АД има също друго разрешително за водовземане от повърхностни води пак от река Струма.Разрешителното за водовземане е с №41130044/14.05.2014г. Същото е издадено от БД“ЗБР“ и съгласно него на дружеството се предоставя вода за промишлени цели и за охлаждане на цех „Химически“ и цех „Турбинен“. Това разрешително дава възможност за водохващане на река Струма на две отделни места – Подробностите по разрешителното са в самото него., като срокът на действие на това разрешително е 14.05.2024г. Мога да посоча, че през 2017г.- това разрешение е изменено с решение №ПО – 01-43/20.02.2017г. отново е издадено от директора на БД“ЗБР“. Ще предоставя копия и от тези документи.

Във връзка с проблема с липсата на вода в Перник и опасността от воден режим, МОСВ бе сигнализирано и в парламента с питане от депутата Станислав Иванов Владимиров, който сега е кмет на гр.Перник. Тогава Станислав Владимиров е питал лично министъра Нено Димов за състоянието на язовир Студена и водния ресурс в него, като по данни от администрацията на МОСВ е бил подготвен отговор по този въпрос в края на септември 2019г., който отговор е бил за народното събрание.

Искам да отбележа, че два синдиката са входирали в МОСВ писма, с които предупреждават, че ако не бъде отпуснат 20 000 куб. м вода за промишлени нужди на „Стомана индъстри“, то хиляди перничани ще протестират пред министерски съвет. Синдикатите са – Национален синдикат „Защита“, СФ „Металици“ КНСБ, НФ „Металургия“ КТ Подкрепа. Ще предоставя копие и от тези документи за разследването.

Аз използвам телефон с номер \_\_\_\_\_, а министър Нено Димов използваше и служебен и личен мобилен телефон. Личния му мобилен телефон \_\_\_\_\_ служебния му \_\_\_\_\_.

Накарах администрацията да направи една груба и механична справка за ползваните обеми вода от ВиК оператора, като цяло за язовир Студена и отделно да ми изчислят грубо и използваната вода за промишлени нужди, чрез ВиК оператора. Посочено ми е, че за 2019г. „ВиК Перник“ е изразходвало общо 18 381 000 куб. м. вода. Пак само за 2019г. са ми сметнали, че за промишлени нужди общо от „Стомана индъстри“ и „Топлофикация-Перник“ са използвани 1 346 000 куб. м. вода. Данните за 2018г. са почти сходни, поне така ми докладваха в устна форма, днес преди разпита. Трябва да се попита „ВиК Перник“ какви са цените за промишлени нужди на водата и какви са цените за питейно битови нужди на водата в гр. Перник, МОСВ няма касателство с ценовата политика на ВиК оператора. Според мен в случая има редица комплексни причини, които са довели до проблема с водата в гр. Перник. Касателство имат и климатичните условия, така също и остарялата ВиК инфраструктура.

Мога да посоча в тази връзка за госпожа Росица Янакиева – бивш кмет на Перник, че същата направи всичко възможно проекта за воден цикъл на гр. Перник, да бъде реализиран в първия програмен период на програма „Околна среда 2007 до 2013г.“ и според мен тя не носи вина за създалата се ситуация, защото тя идваше системно в МОСВ и се опита да включи Перник в тази оперативна програма. Сроковете по програмата бяха скъсени и те изтекоха, преди Перник да изготви проекта си. Тази жена бе много дейна в тази посока и правеше срещи най-вече с ръководството на министерството и оперативната програма в министерството.

Разпитът завърши в 14.20 часа.

Горното продиктувах лично, прочетох го и удостоверявам с подписа си, че показанията ми са записани правилно.

СВИДЕТЕЛ:

ПРОКУРОР: