



TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA

Sala de lo Civil y Penal

PROCEDIMIENTO ABREVIADO NÚM. 1/2022

- Diligencias Previas núm. 1/2021
- Indeterminadas núm. 42/2021

AUTO

Magistrado instructor:

Ilmo. Sr. D. Carlos Ramos Rubio

En Barcelona, a 26 julio 2022.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. - Por un auto de 27 junio 2022, se dispuso acomodar el procedimiento de las referencias consignadas en el encabezamiento a las normas contenidas en el Capítulo IV del Título II del Libro IV de la Ley procesal penal (arts. 780 y ss. LECrim), identificando los hechos investigados, su eventual y provisional calificación jurídico penal y los presuntos responsables de los mismos; así como conferir traslado al Ministerio Fiscal, para que, en el plazo de diez días, solicitase lo que considerase procedente sobre la apertura del juicio oral, formulando en este caso el escrito de acusación, y/o solicitase el sobreseimiento total o parcial de la causa o, excepcionalmente, interesase la práctica de las diligencias de investigación complementarias que estimase indispensables para formular su acusación.

SEGUNDO. - Dentro del plazo conferido, concretamente el 14 julio 2022, se ha presentado el escrito de conclusiones por **el Ministerio Fiscal** en el que solicita la apertura del juicio oral ante la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y formula acusación contra la MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER**, así como contra los Sres. **Isaías H. F.** y **Andreu P. M.** como presuntos autores responsables conforme al art.





28 CP de un *delito continuado de prevaricación administrativa* de los arts. 74 y 404 CP, en concurso con un *delito continuado de falsedad documental* de los arts. 74 y 392.1 CP, concurriendo en la primera acusada la agravante de prevalimiento de cargo público respecto al delito de falsedad.

El Fiscal también solicita por Otrosí Digo IV el sobreseimiento provisional respecto del investigado Sr. Roger E. P., conforme al art. 641.2º LECrim.

TERCERO. - En el indicado escrito de acusación se piden respecto de cada uno de los acusados las siguientes penas:

- Para la MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER**, por el *delito continuado de prevaricación*, 15 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo y para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo; y por el *delito continuado de falsedad documental*, las penas de 6 años de prisión, multa de 24 meses con una cuota diaria de 200 euros y 6 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo.
- Para el Sr. **Isaías H. F.**, por el *delito continuado de prevaricación*, 15 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo; y por el *delito continuado de falsedad documental*, las penas de 6 años de prisión, multa de 24 meses con una cuota diaria de 100 euros y 6 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de





autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo.

- Para el Sr. **Andreu P. M.**, por el *delito continuado de prevaricación*, 7 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo, y del ejercicio del derecho de sufragio pasivo; y por el *delito continuado de falsedad documental*, las penas de 3 años de prisión, multa de 10 meses con una cuota diaria de 200 euros y 3 años de inhabilitación especial para ocupación o cargo público en la Administración Local, Comarcal, Provincial, Autonómica y Estatal, por designación de autoridad competente, con la incapacidad consiguiente de obtenerlos durante el mismo tiempo.

En todos los casos, además, el Fiscal ha solicitado que se imponga a los acusados la pena accesoria de inhabilitación especial para el ejercicio del derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de condena en relación con las penas de prisión solicitadas para cada uno de los acusados por el delito continuado de falsedad documental, en virtud de lo previsto en el art. 56.1.2 CP.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - Dispone el artículo 783.1 LECrim que, solicitada la apertura del juicio oral por el Ministerio Fiscal, el Juez de Instrucción la acordará salvo que estimare que concurre el supuesto del número 2 del artículo 637 LECrim o que no existen indicios racionales de criminalidad suficientes contra los acusados, en cuyo caso acordará el sobreseimiento total o parcial que corresponda conforme a los artículos 637 y 641 LECrim.

Por su parte, el art. 781 LECrim ordena a las acusaciones acomodar sus escritos de acusación a los requisitos del art. 650 LECrim, que, a su vez, prescribe que dicho escrito "se limitará a determinar en conclusiones precisas y numeradas: 1º. Los hechos punibles que resulten del sumario",





referencia que en este caso deberá sustituirse por la de las diligencias previas, teniendo en cuenta que, previamente, conforme al art. 779.1 4ª LECrim, el instructor habrá determinado en el auto de conclusión de la instrucción y de transformación del procedimiento qué “*hechos punibles*” son los que justifican la continuación del procedimiento.

Continúa el art. 650 LECrim enumerando los demás apartados que deberá contener el escrito de acusación de la siguiente forma: “2.º *La calificación legal de los mismos hechos, determinando el delito que constituyan*; 3.º *La participación que en ellos hubieren tenido el procesado o procesados, si fueren varios*; 4.º *Los hechos que resulten del sumario y que constituyan circunstancias atenuantes o agravantes del delito o eximentes de responsabilidad criminal*; 5.º *Las penas en que hayan incurrido el procesado o procesados, si fueren varios, por razón de su respectiva participación en el delito*”.

Las anteriores normas implican una exigencia *formal* ineludible, a cuyo cumplimiento se vinculan decisiones tan relevantes como las concernientes a la ordenación de la actividad probatoria, y cuya eventual admisión estará sujeta al criterio de pertinencia o, lo que es lo mismo, de relación directa o indirecta con dichos hechos (arts. 659 y 785.1 LECrim).

Pero, además, cumplen una función *material* trascendente. A través de dichas reglas procesales, se confiere al órgano judicial el control de admisibilidad de las acusaciones propugnadas por las partes, imponiéndole la emisión en el auto de apertura del juicio oral de un juicio sobre la seriedad y razonabilidad de la imputación pretendida, en términos de tipicidad y de probabilidad indiciaria.

Por tanto, el auto de apertura de juicio oral no constituye un acto de mera ordenación formal del proceso. Su finalidad es valorar la consistencia de la acusación con el fin de impedir imputaciones infundadas, en el bien entendido que, llegados a este punto, el Juez —hasta entonces— Instructor, desde la posición de imparcialidad que está obligado a ocupar en este momento para emitir dicho juicio, no puede imponer a las partes acusadoras el relato de los hechos que consideró punibles en el auto de





conclusión de las diligencias previas y de transformación del procedimiento, ni puede tampoco sustituir o completar el que las acusaciones decidan asumir, puesto que el que estas propongan es el único que puede ser objeto de consideración para resolver sobre la apertura del juicio oral (art. 783.1 LECrim) y también el único que deberá ser tenido en cuenta en el juicio oral por el tribunal competente (art. 786.2 LECrim).

Y, con no menos importancia, aquellas normas garantizan la posibilidad del adecuado ejercicio del derecho de defensa por el acusado, que solo será posible si puede conocer con nitidez cuál es el hecho que se le imputa por la acusación en esta nueva fase del procedimiento, una vez que el Instructor ha perdido toda la iniciativa incriminatoria y se limita a ejercer funciones de garantía jurisdiccional (cfr. STS 559/2014, de 8 de julio).

SEGUNDO. - Pues bien, a la vista del escrito de acusación formalizado por el Ministerio Fiscal, se comprueba que existe una identidad esencial del relato fáctico que incorpora dicha acusación con los hechos que constituyen el objeto del presente procedimiento, tal como fueron descritos en el auto de 27 junio 2022 de transformación del procedimiento, y se comprueba asimismo que existe una razonabilidad y consistencia de los planteamientos acusatorios, que responden a los indicios acopiados durante la instrucción tal como fueron analizados en los razonamientos plasmados en el mencionado auto de 27 junio 2022, que se dan aquí por reproducidos.

Es cierto que existe una diferencia entre el escrito de acusación el Fiscal y el auto de conclusión de la instrucción y de transformación del procedimiento en cuanto a la calificación jurídico penal de las conductas. Pero esta diferencia técnica es irrelevante a los efectos que interesan aquí, puesto que se trata de la supresión de dos de los cuatro tipos penales que fueron considerados en su día por el Instructor, manteniéndose los otros dos sin realizar ningún cambio en cuanto a los hechos ni en cuanto a los sujetos —salvo por lo que se refiere a uno de los investigados, para el que se solicita el sobreseimiento provisional—, lo cual entra dentro de las





facultades que nuestra ley procesal penal reconoce al Ministerio Fiscal en esta fase del procedimiento.

Procede, por tanto, disponer la apertura del juicio oral, en el bien entendido que el relato de hechos que se transcribirá a continuación, procedente del escrito de acusación del Ministerio Fiscal, se funda por el momento exclusivamente en indicios, de manera que no puede comprometer todavía la presunción de inocencia de los acusados, ya que cuanto en él se dice deberá ser objeto de prueba en su día en la vista del juicio oral ante el tribunal de enjuiciamiento, por lo que esta resolución no puede contener ni contiene ninguna declaración de culpabilidad de dichos acusados.

Ello no es óbice, sin embargo, para poder afirmar que sí existe una base indiciaria seria y consistente para poder afirmar que presuntamente llevaron a cabo las siguientes conductas:

“L’acusada, Laura BORRÀS i CASTANYER, el 15 de gener del 2013 va ser nomenada directora de la Institució de les Lletres Catalanes, entitat autònoma de la Generalitat de Catalunya, adscrita al Departament de Cultura, que té com a objectiu promoure la creació literària en llengua catalana i donar-la a conèixer i difondre-la dins i fora de Catalunya, així com promoure el llibre i la lectura.

Els estatuts de la Institució de les Lletres Catalanes estableixen que la contractació de la ILC ha de garantir els principis de publicitat i lliure concurrència i els exigits per la legislació aplicable a la contractació de les entitats de la seva naturalesa (article 17.1) i que el director o la directora és l’òrgan de contractació, llevat que el seu import sigui superior al 5% del pressupost de la institució o que impliqui una despesa plurianual de caràcter no recurrent; en aquest cas ha de ser aprovat per la Junta de Govern (articles 17.2 i 7.j). Per la seva banda, l’article 13 estableix que el director o la directora és la persona responsable màxima de la gestió ordinària de la ILC, entre les funcions del o de la qual hi ha la d’aprovar les despeses i





ordenar els pagaments corresponents. Aquests estatuts van ser aprovats pel Decret 117/2012, de 9 d'octubre.

La Llei estatal de contractes del sector públic vigent en l'època dels fets investigats, (text refós aprovat pel Decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre), a la qual es troba plenament sotmesa la Institució de les Lletres Catalanes, proclamava els principis d'igualtat i transparència que havien de regir la contractació administrativa (art. 139). Més concretament, prohibia la celebració de contractes menors en prestació de serveis amb durada superior a un any i/o de quantia superior a 18.000 euros: "Los contratos menores no podrán tener una duración superior a un año ni ser objeto de prórroga" (art. 23.3 i 138.3). També disposava que "no podrá fraccionarse un contrato con la finalidad de disminuir la cuantía del mismo y eludir así los requisitos de publicidad o los relativos al procedimiento de adjudicación que correspondan", i que "cuando el objeto del contrato admita fraccionamiento y así se justifique debidamente en el expediente, podrá preverse la realización independiente de cada una de sus partes mediante su división en lotes, siempre que estos sean susceptibles de utilización o aprovechamiento separado y constituyan una unidad funcional, o así lo exija la naturaleza del objeto" (art. 86. 2 i 3). Per acabar, i amb relació als contractes de serveis que puguin tenir un caràcter de periodicitat o que s'hagin de renovar en un període de temps determinat, establia que "la elección del método para calcular el valor estimado no podrá efectuarse con la intención de sustraer el contrato a la aplicación de las normas de adjudicación que correspondan" (art. 88.5 incís primer i últim).

Per altra banda, la Generalitat de Catalunya tenia com a protocol que en els contractes menors de quantia superior a 3.000 euros (IVA inclòs) calia adjuntar a la documentació justificativa tres pressupostos, entre els quals s'escollia el que fos més avantatjós, i que durant el mateix any les adjudicacions no es fessin sempre al mateix proveïdor.





Així mateix, de conformitat amb la Instrucció 1/2014, de 9 de gener, de la directora de l'Oficina de Supervisió i Avaluació de la Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, per a l'increment de la transparència i l'optimització d'aspectes dels procediments de contractació pública, s'estableix que "els contractes s'han d'adjudicar preferentment mitjançant el procediment obert que preveu la Llei de contractes del sector públic. Això no obstant, poden ser utilitzats els altres procediments d'adjudicació sempre que, per les circumstàncies concurrents específiques, mitjançant la tramitació d'aquells es pugui assolir molt més satisfactòriament la finalitat contractual. En aquest darrer cas, els òrgans de contractació han de procurar publicitar la contractació per possibilitar la major concurrència"; també s'estableix que "s'han de fer partícips les PIME de l'adjudicació dels procediments negociats per causa legal de la quantia econòmica del contracte i dels contractes menors".

En la reunió de la Junta de Govern de la Institució celebrada el 20 de març de 2013 i ja presidida per l'acusada es va acordar com a objectiu a curt termini l'elaboració d'un portal web de referència en l'àmbit de les lletres catalanes, la unificació de les activitats impulsades o subvencionades per la ILC en un mateix espai i la presència intensiva i participativa de les seves activitats en les xarxes socials (Facebook i Twitter) per a la promoció i el foment de la lectura amb l'ús de les tecnologies de la informació i la comunicació.

Un cop aprovat aquest objectiu per la Junta de Govern, l'acusada, Laura BORRÀS, com a directora de la ILC, va encarregar al també acusat Isaías H. F., amb qui havia mantingut relacions professionals prèvies tant a la Universitat de Barcelona (Isaías H. feia de professor en el màster i postgrau dirigits per Laura BORRÀS) com en el grup d'investigació en estudis literaris i tecnologia digital HERMENEIA (grup dirigit per Laura BORRÀS i del qual era membre Isaías H.), la creació del portal web de la Institució i el seu desenvolupament i





manteniment posteriors i el va presentar al personal de l'entitat com a responsable del web de la institució.

Els acusats Laura BORRÀS i CASTANYER i Isaías H. F., actuant de mutu acord i amb unitat de propòsit van acordar que la retribució d'aquells treballs informàtics es faria a través de la contractació administrativa, fraccionant indegudament en diferents contractes menors (d'import no superior a 18.000 euros, sense IVA), que de manera recurrent la acusada Laura BORRAS, en la seva qualitat de directora de la ILC, adjudicaria a l'acusat Isaías H., directament o indirecta a través d'altres persones físiques o jurídiques interposades, amb el propòsit de vulnerar els principis de transparència i concurrència pública previstos legalment, i essent perfectament conscients que en la seva manera d'actuar infringien obertament el compliment de la normativa en matèria de contractació administrativa (articles 23, 28, 88.5, 86, 111, 138 i 139 del Real decret legislatiu 3/2011) i impedièn d'aquesta manera que la gestió del servei pogués ser adjudicada a una altra persona. L'import total dels serveis informàtics encarregats a Isaías H. puja a 277.438,17 euros (335.700,29 euros amb IVA).

9

Per tal d'oferir una aparença fingida de respecte pels principis de publicitat i pública concurrència i d'ocultar la seva actuació il·lícita, Laura BORRAS i CASTANYER i Isaías H. F. van pactar que en cadascun d'aquests expedients aportarien tres pressupostos a nom de proveïdors diferents, dos dels quals no eren ofertes reals sinó pressupostos "comparsa" elaborats fal·laçment pels acusats Isaías H. F., Laura BORRÀS i CASTANYER i Andreu P. M., amb el propòsit de simular que l'adjudicació es feia al millor licitador, d'encobrir que l'adjudicatari real de tots ells era Isaías H. i d'emascarar el fraccionament il·legal d'aquests contractes.

L'acusat Andreu P. M., coneixedor que Laura BORRÀS havia confiat a Isaías H. l'elaboració i gestió del portal web de la ILC i que aquest havia de cobrar el treball a través de diferents contractes menors adjudicats a diferents proveïdors, de comú acord amb els anteriors i





idèntic propòsit d'infringir la normativa en matèria de contractació administrativa, va acceptar elaborar pressupostos i factures al seu nom com a treballador autònom o a través de l'empresa APMGC&CE, SL, de la qual era administrador únic, i va confeccionar fal·laçment aquests documents seguint les indicacions que li donava Isaías H.. Les ofertes de licitació a nom d'Andreu P. o de l'empresa APMGC&CE, SL, es presentaven als expedients de la ILC en unes ocasions com a pressupost "comparsa" i en d'altres com a ofertes que havien de resultar adjudicatàries d'algun dels contractes menors aprovats amb la finalitat de pagar els serveis informàtics concertats amb Isaías H..

Els contractes menors que l'acusada Laura BORRÀS va adjudicar a Andreu P. M. i APMGC&CE, SL, en realitat van ser realitzats per Isaías H., en una ocasió amb l'ajut de C. S. P., i un cop satisfet el seu import per la ILC, Andreu P. M. va transferir els pagaments als comptes bancaris d'Isaías, després de descomptar-ne l'import del treball realitzat per C. S. P. i les comissions i els impostos corresponents.

10

Entre els altres proveïdors "comparsa" hi figuren les societats Elit3,14, SL; LAB Hermeneia; Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL; Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña, SCCL, i Smartcooper, o els autònoms xxxx, xxxx i xxxx.

Els pressupostos a nom d'xxxx, xxxxx i xxxx com a persona física o com a administrador de la societat Elit3,14, SL, van ser confeccionats per Isaías H. i en algun cas per Laura BORRÀS, i van ser incorporats als diferents expedients de contractació per aquesta última, sense que aquells en tinguessin coneixement o els haguessin autoritzat.

En els pressupostos presentats a nom de LAB Hermeneia no consta el número NIF ni CIF, i l'adreça de correu electrònic està associada al domini HERMENEIA, directament relacionat amb el grup d'investigació en estudis literaris i tecnologies digitals del mateix nom, dirigit per Laura BORRÀS i del qual era membre Isaías H..





Smartcooper era una cooperativa de treball associada dedicada al disseny gràfic i a la comptabilitat que no va elaborar ni autoritzar la presentació a la ILC de dos pressupostos a nom seu, ni va autoritzar Isaías H. a poder fer la factura corresponent al contracte menor CM 14/2015 (Migració base de dades premis literaris) a través de la cooperativa.

Les societats Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL, i Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña, SCCL, de les quals era soci Isaías H. F., eren societats que es dedicaven a la facturació de treballs realitzats per terceres persones i, un cop cobrades les factures, els n'abonaven l'import després de descomptar les despeses de la TGSS i els seus honoraris, sense que en cap moment s'haguessin presentat com a licitadores en els expedients de contractació menor objecte d'acusació.

Entre els mesos de març de 2013 i febrer del 2017 l'acusada, Laura BORRÀS, amb abús de les seves funcions com a directora de la ILC i amb el propòsit il·lícit anteriorment indicat, va proposar la contractació, aprovar la despesa, disposar l'adjudicació de divuit contractes menors a diferents proveïdors, certificar l'execució dels serveis als efectes de la tramitació del pagament de la factura corresponent i autoritzar-ne finalment el pagament. L'acusada va adjudicar els diferents contractes sense justificar que es tractés de la proposta més avantatjosa, ja que era plenament coneixedora que, en tot cas, darrere de tots els pressupostos presentats s'hi amagava l'acusat Isaías H..

Les resolucions d'adjudicació a favor de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL; Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña, SCCL; APMGC&CE, SL; Andreu P. M. i Smartcooper SCCL, les va dictar l'acusada per tal d'ocultar el veritable adjudicatari, Isaias H., tal com ho havien acordat.

Els contractes menors adjudicats en aquest concepte són els següents:





1) Contracte Menor 3/2013 "Disseny i Arquitectura Portal de les Lletres Catalanes".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Elit3,14, SL, de data 27 de març de 2013, per un import de 20.000 euros, sense IVA.*
- Pressupost de LAB Hermeneia, de 25 de març de 2013, per un import de 18.000 euros, sense IVA.*
- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL, de 25 de febrer de 2013, per un import de 17.900 euros, sense IVA.*

En data 28 de març de 2013 l'acusada va adjudicar el contracte esmentat a Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL.

La factura per import de 21.659, IVA inclòs, va ser pagada per l'Instituto de Credito Oficial (ICO) en data 20 de febrer de 2014.

2) Contracte Menor 4/2013 "Espai de lectura 2.0 Portal de les Lletres Catalanes".

12

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Elit3,14, SL, de 27 de març de 2013, per un import de 23.500 euros, sense IVA.*
- Pressupost de LAB Hermeneia, de 25 de març de 2013, per un import de 18.000 euros, sense IVA.*
- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, de 25 de febrer de 2013, per un import de 15.300 euros, sense IVA.*

En data 28 de març de 2013 l'acusada va adjudicar el contracte esmentat a Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, per un import de 18.513, IVA inclòs, que va ser abonat el 31 de juliol del mateix any.

3) Contracte Menor 10/2013 "Programació i implantació web Portal Lletres Catalanes".





En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Elit3,14 SL, de 27 de març de 2013, per un import de 23.500 euros, sense IVA.*
- Pressupost de LAB Hermeneia, de 25 de març de 2013, per un import de 18.000 euros, sense IVA.*
- Pressupost d'Isaías H. F., de data 25 de març de 2013, per un import de 16.700 euros, sense IVA.*

L'acusada va adjudicar el contracte en data 4 de juny de 2013 a Isaías H. F. per un import de 20.207, IVA inclòs, i va ser abonat per la ILC el 31 de juliol del mateix any.

4) Contracte Menor 21/2013 "Imatge gràfica de l'Any Vinyoli per a publicacions".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Isaías H. F., de 3 de desembre de 2013, per un import de 7.100 euros, sense IVA.*
- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña, SCCL, de 25 de novembre de 2013, per un import de 6.350 euros, sense IVA.*
- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL, de 30 de novembre de 2013, per un import de 6.000 euros, sense IVA.*

El contracte el va adjudicar l'acusada en data 4 de desembre de 2013 a Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL, per un import de 7.260, IVA inclòs, i va ser abonat per la ILC el 31 de desembre de 2013.

5) Contracte Menor 22/2013 "Difusió i promoció a la xarxa activitats Any Vinyoli".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:





- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña, SCCL, de 25 de novembre de 2013, per un import de 20.350 euros, sense IVA.

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries, SCCL, de 30 de novembre de 2013, per un import de 19.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Isaías H. F., de 3 de desembre de 2013, per un import de 16.100 euros, sense IVA.

El contracte el va adjudicar l'acusada, en data 5 de desembre de 2013, a favor d'Isaías H. F. per un import de 19.481, IVA inclòs, i va ser abonat per la ILC el 30 de desembre de 2013.

6) Contracte Menor 24/2013 "Adaptació nova plataforma virtual Què llegeixes?"

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'APMGC&CE, SL, de data 9 de desembre de 2013, per un import de 9.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'xxxxxx, de 6 de desembre de 2013, per un import de 9.000 euros, sense IVA.

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, d'11 de desembre de 2013, per un import de 6.600 euros, sense IVA.

El contracte el va adjudicar l'acusada a Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, en data 12 de desembre de 2013, per un import de 7.986, IVA inclòs, i va ser abonat per la ILC el 3 de febrer de 2014.

7) Contracte Menor 11/2014 "Desenvolupament aplicatiu Què llegeixes?"

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:





- Pressupost d'xxxxxx, de data 10 de juliol de 2014, per un import de 24.100 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Andreu P.M., de 3 de juliol de 2014, per un import de 22.350 euros, sense IVA.

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, de 18 de juliol de 2014, per un import de 17.850 euros, sense IVA.

El contracte, per un import de 21.598,50, IVA inclòs, el va adjudicar l'acusada a Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, en data 22 de juliol de 2014, i va ser abonat per la ILC en dos pagaments, el 3 de novembre de 2014 i el 2 de febrer de 2015.

8) Contracte Menor 12/2014 "Implantació Portal a l'anglès".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'xxxxx, de 9 de juliol de 2014, per un import de 20.500 euros, sense IVA.

- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, de 30 de juny de 2014 per un import de 19.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Isaías H. F., de 5 de juliol de 2014, per un import de 17.700 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a favor d'Isaías H. F. en data 22 de juliol de 2014 per l'import del pressupost, ja que les traduccions estan exemptes d'IVA. La ILC, en data de 31 d'octubre de 2014, va satisfer la quantitat de 13.983 euros, una vegada descomptat el 21% de l'IRPF.

9) Contracte Menor 13/2014 "Administració del Portal 2014".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, d'1 de juliol de 2014, per un import de 23.500 euros, sense IVA.





- Pressupost d'Elit3,14, SL, de 27 de juny de 2014, per un import de 21.700 euros, sense IVA.

- Pressupost d'APMGC&CE, SL, de 18 de juliol de 2014, per un import de 17.500 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada el 22 de juliol de 2014 a APMGC&CE, SL, per un import de 21.175 euros, IVA inclòs, i les factures de l'adjudicatari van ser satisfetes per la ILC en dos pagaments, 31 d'octubre de 2014 i 30 de gener de 2015.

10) Contracte Menor 15/2014 "Desenvolupament aplicatiu 300 anys de literatura catalana" .

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'xxxxxx, de 15 de juliol de 2014, per un import de 20.400 euros, sense IVA.

- Pressupost d'xxxxxx, d'11 de juliol de 2014, per un import de 18.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Andreu P. M., de 4 de juliol de 2014, per un import de 16.550 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada, en data 15 de juliol de 2014, a favor d'Andreu P.M. per un import de 20.025,50 euros, IVA inclòs, i el manament de pagament de les dues factures emeses per l'adjudicatari van ser satisfetes per la ILC en data de 28 de novembre de 2014.

11) Contracte Menor 7/2015 "Web 30 anys de la publicació Pedra de tartera, de Maria Barbal".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Andreu P. M., de 2 de juny de 2015, per un import de 19.200 euros, sense IVA.





- Pressupost d'xxxxx, d'11 de maig de 2015, per un import de 18.800 euros, sense IVA.

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, de 19 de maig de 2015, per un import de 17.350 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL en data 12 de juny de 2015 per un import de 20.993,50 euros, IVA inclòs, que va ser satisfet per la ILC en dos pagaments de dates 1 d'octubre i 30 de desembre de 2015.

12) Contracte Menor 8/2015 "Migració de continguts i desenvolupament tecnologia adequada al QL?".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'APMGC&CE SL, de 18 de maig de 2015, per un import de 22.250 euros, sense IVA.

- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, de 30 de maig de 2015, per un import de 20.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Isaías H. F., de 24 de maig de 2015, per un import de 17.650 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a favor d'Isaías H. F., en data 12 de juny de 2015, per un import de 21.356,50 euros, IVA inclòs, que va ser satisfet per la ILC el 30 de setembre del mateix any.

13) Contracte Menor 10/2015 "Creació web Any Ramon Llull".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Elit3,14 SL, de 21 de juny de 2015, per un import de 20.900 euros, sense IVA.

- Pressupost d'xxxxx, de 10 de juny de 2015, per un import de 25.800 euros, sense IVA.





- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, de 23 de juny de 2015, per un import de 17.740 euros, sense IVA.

El contracte, per un import de 21.465,40 euros, IVA inclòs, el va adjudicar l'acusada a favor de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, en data 29 de juny de 2015, i va ser satisfet per la ILC el 30 de desembre del mateix any.

14) Contracte Menor 14/2015 "Migració base de dades premis literaris"

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost de xxxxxxxx, de 5 de juliol de 2015, per un import de 22.400 euros, sense IVA.

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, de 14 de juliol de 2015, per un import de 19.500 euros, sense IVA.

- Pressupost de Smartcooper SCCL, de 7 de juliol de 2015, per un import de 17.575 euros, sense IVA.

L'acusada va adjudicar el contracte a Smartcooper SCCL, a qui es notifica l'adjudicació mitjançant correu electrònic de data 23 de juliol de 2015, per un import de 21.265,75 euros, IVA inclòs, que s'havia d'executar abans del 15 de novembre.

No consta en l'expedient cap certificació acreditativa de l'execució dels serveis ni tampoc de la presentació de la factura corresponent a la ILC.

15) Contracte Menor 9/2016 "Desenvolupament i manteniment Portal Any Lull".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'xxxxxxx, de 25 d'abril de 2016, per un import de 23.800 euros, sense IVA.





- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, de 28 d'abril de 2015, per un import de 22.500 euros, sense IVA .

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, 2 de maig de 2016, per un import de 17.800 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a favor de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, en data 24 de maig de 2016, per un import de 21.538 euros, IVA inclòs. La factura va ser satisfeta per la ILC en data 30 de novembre de 2016 a Isaías H., atès que el número de compte bancari que figurava en la factura corresponia a aquest últim.

16) Contracte Menor 15/2016 "Desenvolupament àrees de gestió Festival Nacional de Poesia en el portal de la ILC".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'APMGC&CE SL, d'1 d'octubre de 2016, per un import de 13.250 euros, sense IVA.

- Pressupost d'xxxxxx, d'1 d'octubre de 2016, per un import de 12.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Isaías H., de 28 de setembre de 2016, per un import de 11.850 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a Isaías H. F., en data 1 d'octubre de 2016, per un import de 14.338,50 euros, IVA inclòs, que va ser satisfet per la ILC el 31 de gener de 2017.

17) Contracte Menor 16/2016 "Microsite per a la col·laboració periodistes- ILC".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost d'Elit3,14 SL, de 22 de setembre de 2016, per un import de 14.500 euros, sense IVA.





- Pressupost de Smartcooper SCCL, de 4 de setembre de 2016, per un import de 12.925 euros, sense IVA.

- Pressupost de Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, d'1 de setembre de 2016, per un import de 11.950 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a Freelance Sociedad Cooperativa, l'1 d'octubre de 2016, per un import de 14.459,50 euros, IVA inclòs. La factura va ser satisfeta per la ILC el 31 de gener de 2017.

18) Contracte Menor 4/2017 "Creació i manteniment Any Bertrana".

En l'expedient de contractació l'acusada hi va incorporar tres pressupostos a nom de proveïdors diferents:

- Pressupost de Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL, de 5 de gener de 2017, per un import de 17.850 euros, sense IVA.

- Pressupost d'xxxxx, de 4 de gener de 2017, per un import de 17.500 euros, sense IVA.

- Pressupost d'Isaías H. ., de 5 de gener de 2017, per un import de 16.050 euros, sense IVA.

El contracte va ser adjudicat per l'acusada a Isaías H., el 21 de febrer de 2017, per un import de 19.420,50 euros, IVA inclòs, que va ser satisfet per la ILC en dos pagaments, l'1 d'agost de 2017 i el 31 de juliol de 2018.

En definitiva la ILC, a través de la seva directora, Laura BORRÀS i CASTANYER, va adjudicar directament a Isaías H. F. els contractes menors CM 10/2013 "Programació i implantació web Portal Lletres Catalanes", CM 22/2013 "Difusió i promoció a la xarxa activitats Any Vinyoli", CM 12/2014 "Implantació portal a l'anglès", CM 8/2015 "Migració de continguts i desenvolupament tecnologia adequada al QL?", CM 15/2016 "Desenvolupament àrees de gestió Festival Nacional de Poesia al portal de la ILC" i CM 4/2017 "Creació i manteniment Any Bertrana"; a Isaías H., a través de la societat





Freelance Sociedad Cooperativa Madrileña SCCL, els CM 4/2013 "Espai de lectura 2.0 Portal de les Lletres Catalanes", CM 10/2015 "Creació web Any Ramon Llull" i CM 16/2016 "Microsite per a la col·laboració periodistes-ILC"; a través de la societat Xarxa Integral de Professionals i Usuàries SCCL els contractes menors CM 3/2013 "Disseny i arquitectura Portal de les Lletres Catalanes", CM 21/2013 "Imatge gràfica de l'Any Vinyoli per a publicacions", CM 24/2013 "Adaptació nova plataforma virtual Què llegeixes?", CM 11/2014 "Desenvolupament aplicatiu Què llegeixes?", CM 7/2015 "Web 30 anys de publicació Pedra de Tartera, de Maria Barbal" i CM 9/2016 "Desenvolupament i manteniment portal Any Llull"; a través de la societat APMGC&CE, SL el contracte CM 13/2014 "Administració del portal 2014"; a través de l'acusat Andreu P. M. el contracte menor CM 15/2014 "Desenvolupament aplicatiu 300 anys de literatura catalana", i a través de la societat Smartcooper el contracte menor CM 14/2015 "Migració base de dades premis literaris".

Els treballs informàtics objecte dels contractes esmentats van ser desenvolupats per Isaiás H. de manera ininterrompuda durant més de quatre anys (2013-2017); apareix com a administrador en el codi font del portal web de la ILC, i en múltiples ocasions la seva adreça personal de correu electrònic, la darrera menció constatada de la qual és el dia 5 de gener de 2018.

Per raó del seu objecte la major part dels divuit contractes menors esmentats es poden agrupar en les unitats funcionals següents:

- 1) Els contractes 3/2013, 4/2013, 10/2013, 12/2014, 13/2014, 15/2014, 14/2015, 15/2016 i 16/2016 tenen per objecte la creació i el desenvolupament del portal web de la ILC.*
- 2) Els contractes 21/2013 i 22/2013 tenen per objecte el web dedicat a l'Any Vinyoli.*
- 3) Els contractes 24/2013, 11/2014 i 8/2015 tenen per objecte el desenvolupament de la nova plataforma virtual anomenada "Què llegeixes?"*





4) *Els contractes 10/2015 i 9/2016 tenen per objecte el desenvolupament del web corresponent a l'any literari Ramon Llull.*

5) *El contracte 7/2015 té per objecte el web 30 anys publicació Pedra de tartera, de Maria BARBAL .*

6) *El contracte 4/2017 té per objecte la creació i el manteniment del web Any Bertrana.*

No ha resultat acreditat que el conjunt de treballs informàtics realitzats i facturats per Isaías H. tinguessin un cost inferior al realment satisfet per la ILC."

Las conductas descritas, de las que son presuntamente autores en distinta medida conforme al art. 28 CP los tres acusados, son indiciaria y provisionalmente constitutivas, sin perjuicio de una ulterior calificación tras la celebración del juicio oral, de un *delito continuado de prevaricación administrativa* de los arts. 74 y 404 CP, en concurso con un *delito continuado de falsedad documental* de los arts. 74 y 392.1 CP, concurriendo presuntamente en la primera acusada la agravante de prevalimiento de cargo público respecto al delito de falsedad.

22

TERCERO. - En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 783.2, párrafo segundo, de la LECrim, en la resolución que dispone la apertura del juicio oral debe señalarse el órgano competente para el conocimiento y fallo de la causa.

En este caso, en atención a la condición de la desde ahora acusada MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER**, conforme a lo previsto en el art. 57.2 EAC en relación con el art. 73.3 a) LOPJ y a la vista de la conexidad inescindible de las conductas atribuidas a los otros dos acusados Sres. **Isaías H. F.** y **Andreu P. M.**, conforme a lo dispuesto en el art. 17 LECrim y tal como fue examinado en el auto del Instructor de 13 diciembre 2021 y en el auto de apelación de 1 febrero 2022, procede señalar como tribunal competente para el conocimiento y enjuiciamiento de las conductas atribuidas indiciaria y presuntamente a los tres acusados en la presente causa a la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de





Justicia, a la que, conforme a lo que prevé el art. 784.5 LECrim, el Letrado de la Administración de Justicia acordará remitir todo lo actuado, una vez unidos los escritos de conclusiones de las defensas o, en su caso, una vez vencido el término conferido para presentarlos, notificándolo oportunamente al Fiscal y a las partes.

CUARTO. - Dispone el mismo art. 783.2 LECrim que, al acordar la apertura del juicio oral, resolverá el Juez de Instrucción sobre la adopción, modificación, suspensión o revocación de las medidas interesadas por el Ministerio Fiscal, tanto en relación con los acusados como respecto de los responsables civiles, a quienes, en su caso, exigirá fianza, si no la prestare el acusado en el plazo que se le señale, así como sobre el alzamiento de las medidas adoptadas frente a quienes no hubieren sido acusados.

En el presente caso, el Ministerio Fiscal no ha interesado medida alguna, ni personal ni patrimonial, así como tampoco responsabilidad civil *ex delicto* de ninguna clase, por lo que no procede disponer nada al respecto.

23

QUINTO. - Por su parte, preceptúa el art. 784.1 LECrim que, una vez abierto el juicio oral, el Letrado de la Administración de Justicia dará traslado de las actuaciones, originales o mediante fotocopia, a las representaciones procesales de los acusados, para que en plazo común de diez días presenten sus respectivos escritos de defensa frente a las acusaciones formuladas contra ellos.

Si la defensa no presentare su escrito en el plazo señalado, se entenderá que se opone a las acusaciones y seguirá su curso el procedimiento, sin perjuicio de la responsabilidad en que pueda incurrirse de acuerdo con lo previsto en el Título V del Libro V de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

SEXTO. - En cuanto al sobreseimiento provisional de las actuaciones respecto del hasta ahora imputado Sr. Roger E. P., que el Fiscal solicita en el Otrosí Digo IV de su escrito de acusación, no procede disponerlo en esta resolución, puesto que ya fue decidido de conformidad en el auto de 15 julio 2022, por el que se resolvieron los recursos de reforma





interpuestos por dos de los investigados, entre ellos el de la representación procesal del Sr. E., contra el auto de transformación del procedimiento de 27 junio 2022.

En su virtud,

PARTE DISPOSITIVA

El ILMO. SR. MAGISTRADO INSTRUCTOR de la SALA DE LO CIVIL Y PENAL del TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE CATALUÑA ha decidido:

- 1. TENER por formulada acusación** por el Ministerio Fiscal la MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER**, así como contra los Sres. **Isaías H. F.** y **Andreu P. M.** como presuntos autores responsables de un *delito continuado de prevaricación administrativa* de los arts. 74 y 404 CP en concurso con *un delito continuado de falsedad documental* de los arts. 74 y 392.1 CP, concurriendo en la acusada MH Sra. BORRÁS, respecto al delito de falsedad, la agravante de prevalimiento de cargo público;
- 2. DECRETAR la apertura del juicio oral** por los indicados delitos respecto de los acusados MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER** y Sres. **Isaías H. F.** y **Andreu P. M.**;
- 3. DECLARAR la competencia** de la Sala de lo Civil y Penal de este Tribunal Superior de Justicia para el enjuiciamiento de los hechos a que se refiere el escrito de acusación presentado por el Ministerio Fiscal;
- 4. NO HABER LUGAR a disponer ninguna medida cautelar** personal o económica respecto de los acusados; y
- 5. DAR TRASLADO del escrito de acusación** y de copia de todo lo actuado a las representaciones procesales de la MH Sra. **Laura BORRÁS i CASTANYER**, así como de los Sres. **Isaías H.F.** y **Andreu P. M.**, a fin de que formulen en el plazo común de diez días sus respectivos escritos de conformidad o de disconformidad con la





acusación, en la forma prevista en los arts. 652 y 784 LECrim, proponiendo en su caso las pruebas de que se propongan valer en el juicio oral, con el apercibimiento de que, si no los presentaren en el plazo señalado, se entenderá que, sin perjuicio de la responsabilidad en que pudiere incurrir, se oponen a la acusación y seguirá su curso el procedimiento.

Notifíquese la presente resolución al Ministerio Fiscal y a las respectivas representaciones procesales de los acusados, con la advertencia de que, conforme al art. 783.3 LECrim, contra el presente auto no cabe recurso alguno, sin perjuicio de su derecho a reproducir ante el tribunal de enjuiciamiento cuantas cuestiones fueren de su interés.

Así lo dispone y firma el Magistrado Instructor; doy fe.

