

দারুল আমানের প্রহসনের কবলে মুসলিম উম্মাহ!

বর্তমানে দারুল আমানের বাহানায় উম্মাহর উপর এক মারাত্মক প্রহসন চলছে। বলাহচ্ছে - ইসরাইল ব্যতীত বাকি সারা দুনিয়া দারুল আমান তথা শান্তিময় রাষ্ট্র। আর দারুল আমান হওয়ার ফল স্বরূপ বলা হচ্ছে - এসব রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে কিতালহারাম।

আসলে মনে হচ্ছে ফরযে আইন কিতালকে পরিত্যাগ করার বাহানা স্বরূপ দারুল আমান আবিষ্কার করা হয়েছে।

প্রথমে তারা ফুকাহায়ে কেরামের ইজমা তথা ঐক্যমতের বিপরীতে দারুল আমাননামে তৃতীয় একটা প্রকার বের করেছে। তারপর নিজেদের থেকেইতার উপর হুকুমলাগিয়ে নিয়েছে যে, দারুল আমানের বিরুদ্ধে কিতাল হারাম।

মুফতী তাকি উসমানী সাহেব দা.বা. তাঁর কিতাব 'ইসলাম আওর সিয়াসী নজরিয়্যাত' এ দারুল আমানের আলোচনা এনেছেন। সেখানকার বক্তব্য থেকে মনে হয় যেন 'দারুলআমান' নামে আলাদা এক প্রকার রাষ্ট্র আছে যা দারুল হরব থেকে ভিন্ন। দারুলআমান এবং দারুল হরব যেন একটি আরেকটির বিপরীত। দারুল হরব দারুল আমান হতেপারে না, দারুল আমান দারুল হরব হতে পারে না।

মুফতী তাকি উসমানী সাহেব দা.বা. যদিও তা স্পষ্ট করে বলেননি তবে একজনসাধারণ পাঠক সেখান থেকে এমনটাই বুঝবেন। অর্থাৎ দারুল আমান নামে আলাদা একপ্রকার রাষ্ট্র আছে যা দারুল হরব থেকে ভিন্ন। দারুল আমান এবং দারুল হরবএকটি আরেকটির বিপরীত। দারুল হরব দারুল আমান হতে পারে না, দারুল আমান দারুলহরব হতে পারে না।

যেহেতু এখানে ভুল বুঝাবুঝির প্রবল সম্ভাবনা রয়েছে কাজেই বক্তব্যটাএভাবে উপস্থাপন করা মুফতী তাকি উসমানী সাহেব দা.বা. এর জন্য সম্পূর্ণ উচিতহয়েছে বলা যায় না।

দ্বিতীয়তঃআলেম নামধারী কিছু জাহেল লোক রয়েছে যারা কোন প্রকারদলীল প্রমাণ ছাড়াই দারুল আমান নামে তৃতীয় একটা নতুন প্রকার সৃষ্টি করেসেটাকে

দারুল হরবের বিপরীতে দাঁড় করিয়েছে। শুধু তাই নয়, সেসব কুফরীরাষ্ট্রে জিহাদকে হারাম ফতোয়া দিয়েছে। ইল্লা লিল্লাহি ওয়া ইল্লা ইলাইহিরাজিউন! আল্লাহ তাআলা এদের কবল থেকে উম্মাহকে হেফাজত করুন।

মূলত ইসলামী ফিকহ তথা আইন শাস্ত্রের পরিভাষায় দারুল আমান নামে কোনরাষ্ট্র নেই। রাষ্ট্র হয়তো দারুল ইসলাম হবে, নতুবা দারুল হরব হবে। মাঝামাঝিকোন প্রকার নেই।

এর সবচেয়ে বড় প্রমাণ - এখন পর্যন্ত যারা দারুল আমান নামে একটা আলাদারাষ্ট্র আছে বলে দাবি করেছে তারা ফিকহের কোন কিতাবের রেফারেন্স দিতেপারেনি। স্বয়ং মুফতী তাকি উসমানী সাহেব দা.বা. ও ফিকহের কোন কিতাবেররেফারেন্স দিতে পারেননি। বরংশাহ আব্দুল হক মুহাদিসে দেহলবী রহ. (জন্ম-১৫৮হি., মৃত্যু-১০৫২হি.) এরএকটা বক্তব্য উল্লেখ করেছেন মাত্র। তাও আবার ইসলামী ফিকহ তথা আইনশাস্ত্রের কোন কিতাব থেকে নয়; দেহলবী রহ. এর লিখিত মিশকাত শরীফেরব্যাখ্যাগ্রন্থ “আশি'য়াতুল লামাআত” থেকে।

বাস্তবে শাহ সাহেব রহ. সেখানে দারুল আমান নামে তৃতীয় একটা নতুন প্রকারসৃষ্টিও করেননি। সেটাকে দারুল হরবের বিপরীতে দাঁড়ও করাননি। সামনে তা'স্পষ্ট করবো ইনশাআল্লাহ!

কুরআন, হাদীস, ইজমা, কিয়াস বাদ দিয়ে; সকল মাযহাবের সকল ফিকহের কিতাববাদ দিয়ে এক হাজার বছর পরে আগত শাহ আব্দুল হক মুহাদিসে দেহলবী রহ. এরএকটা অপ্রাসঙ্গিক বক্তব্য যে কেন আনলেন তা আশাকরি আপনাদের নিকট তা'স্পষ্ট নয়। অতএব এটা যে একান্তই তাদের নিজস্ব আবিষ্কার তা আর বলার অপেক্ষা রাখে না।

দারুল আমানের হাকীকতঃ

প্রথমত ইসলামী ফিকহ তথা আইন শাস্ত্রের পরিভাষায় দারুল আমান নামে কোন রাষ্ট্র নেই।

দ্বিতীয়ত শাহ আব্দুল হক মুহাদিসে দেহলবী রহ. এর বক্তব্যথেকে দারুল আমান দারুল হরবের বিপরীত কোন প্রকার দাঁড়ায় না। বরং তা দারুলহরবেরই একটা প্রকার সাব্যস্ত হয়।

শাহ সাহেব রহ. হিজরতের আলোচনা প্রসঙ্গে বলেন-

"وہجرت در اسلام بر دو وجه واقع شده-اول: انتقال از دار خوف بہ دار امان، چنانکہ بعض صحابہؓ در ابتدائے اسلام بہ حبشہ ہجرت کردند، تا از خوف شر و فساد مشرکان مکہ در امان باشند، وہ چنانکہ بعض از مکہ بہ مدینہ رفتند پیش از ہجرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم واستقرار امر اسلام-و ثانی انتقال از دار کفر بہ دار اسلام، و این بعد از تمکن واستقرار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بود در مدینہ۔"

[ইসলামে *দুই ধরণের হিজরত পাওয়া গেছে:

এক. দারুল খওফ থেকে দারুল আমানে প্রত্যাবর্তন।

যেমন, ইসলামের সূচনালগ্নে কতক সাহাবা (রা.) মক্কার মুশরেকদের অনিষ্ট ও ফাসাদ থেকে নিরাপত্তা লাভের জন্য হাবশায় হিজরত করেন।

কিংবা যেমন, রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম মদীনায় হিজরত করার এবং সেখানে ইসলাম প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পূর্বে কতক সাহাবা (রা.) মক্কা থেকে মদীনায় হিজরত করেছিলেন।

দুই. দারুল কুফর থেকে দারুল ইসলামে প্রত্যাবর্তন। আর তা রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়া সাল্লাম এর মদীনায় ক্ষমতা ও প্রতিষ্ঠা লাভের পর হয়েছে।]

(আশি'য়াতুল লামাআতঃ ১/৩৫, 'ইল্লামাল আ'মালু বিন্ নিয়্যাত' হাদীসের আলোচন। 'ইসলাম আওর সিয়াসী নজরিয়্যাত': ৩২৯ থেকে সংগৃহীত)

দেহলবী বহ. এর বক্তব্যের পর্যালোচনাঃ

১. তাঁর এ বক্তব্যটি ফিকহ তথা আইন শাস্ত্রের কিতাবে নেই। হাদীসের ব্যাখ্যাগ্রন্থে উল্লেখ করা হয়েছে। অথচ ইসলামী বিধান ফিকহ তথা আইনশাস্ত্রের কিতাব থেকে নিতে হয়। ফিকহের কিতাবে না থাকলে (আর এমনটা খুব কমই হয়ে থাকে) তখন অন্য কোন কিতাবে যাওয়া যায়।

আমরা দেখি , ফিকহের কিতাবে এ মাসআলার সুস্পষ্ট আলোচনা আছে।

সেখানে দারুল ইসলাম ও দারুল কুফর বা দারুল হরব ভিন্ন *তৃতীয় কোন প্রকার পাওয়া যায়না।

২. এ বক্তব্য দার তথা রাষ্ট্রের প্রকারভেদের আলোচনায় আনা হয়নি। হিজরতের

আলোচনায় প্রসঙ্গক্রমে এসেছে। অথচ ইসলামী বিধান যেখানে তার

সম্পর্কে স্বয়ং সম্পূর্ণভাবে আলোচনা করা হয়েছে সেখান থেকে নিতে হয়।

প্রাসঙ্গিক আলোচনা থেকে নেয়া যায় না। তবে হ্যাঁ, স্বয়ং সম্পূর্ণ আলোচনা না থাকলে তখন প্রাসঙ্গিক আলোচনা থেকে নেয়া যায়।

আমরা দেখি দারের আলোচনা স্বয়ংসম্পূর্ণভাবে ফিকহের কিতাবে রয়েছে।

৩. শাহ আব্দুল হক মুহাদ্দিসে দেহলবী রহ. (জন্ম-১৫৮হি., মৃত্যু-১০৫২হি.) এক হাজার বছর পরের মানুষ। অথচ ইসলামী বিধান আইন্মায়ে সালাফতথা পূর্বসূরি ইমামগণ থেকে নিতে হয়। হ্যাঁ, যদি এমন কোন নতুন বিষয় হয় যাআইন্মায়ে সালাফ তথা পূর্বসূরি ইমামগণের যামানায় ছিল না, বরং পরে দেখাদিয়েছে- তাহলে তা পরবর্তী ইমামগণ থেকে নিতে হবে।

আমরা দেখি দার বিভক্তি নতুন কোন বিষয় নয়, বরং ইসলামের সূচনালগ্ন থেকেইছিল। আইন্মায়ে সালাফ তার সুস্পষ্ট আলোচনাও করেছেন। কাজেই তাঁদেরকে বাদ দিয়েএক হাজার বছর পরের কারো কথা ধর্তব্য নয়।

৪. সবকিছু যদি বাদও দেই তবুও শাহ আব্দুল হক মুহাদ্দিসে দেহলবীরহ. এর বক্তব্য থেকে দারুল আমান দারুল হরবের বিপরীত কোন প্রকার দাঁড়ায় না। বরং তা দারুল হরবেরই একটা প্রকার সাব্যস্ত হয়।

কেননা দারুল হরবকে দুই ভাগে ভাগ করা যায়।

এক.ঐ দারুল হরব যেখানে মুসলমানদের নিরাপত্তা নেই। একে দারুল খওফ বা দারুল ফিতনা বলা যায়। উল্লেখ্য যে, খওফ অর্থ - ভীতি।
যেমন, তখনকার মক্কা।

দুই.ঐ দারুল হরব যেখানে মুসলমানদের নিরাপত্তা রয়েছে এবং তা মুসলমানদের সাথে যুদ্ধে জড়িত নয়। একে দারুল আমান বলা যায়।
যেমন, তখনকার হাবশা।

আর যদি শাহ আব্দুল হক মুহাদ্দিসে দেহলবী রহ. এর বক্তব্যে দারুল আমানদ্বারা এমন একটা রাষ্ট্র উদ্দেশ্য নেয়া হয় যা দারুল ইসলামও নয়, আবার দারুলহরবও নয়- তাহলে তাঁর বক্তব্যে উল্লেখিত দারুল খওফ দ্বারাও এমন একটা রাষ্ট্রউদ্দেশ্য নিতে হবে যা দারুল ইসলামও নয়, দারুল হরবও নয়, দারুল আমানও নয়।

তাহলে রাষ্ট্র মোট চার প্রকার হবে-

দারুল হরবের বিপরীত কোন প্রকার বলা হয়নি।

বি.দ্র.

ঐ সময় ইংরেজ আমলে যেহেতু মুসলমানরা জান-মাল, ইজ্জত-আব্রু ও দ্বীন-ধর্মেরব্যাপারে নিরাপদ ছিল এ কারণে তাকে দারুল আমান বলা হয়ে থাকতে পারে। কিন্তুইংরেজরা চলে যাওয়ার পর ভারত যখন মালউন হিন্দুদের হাতে আসে তখন থেকে সেখানেমুসলমানদের দুঃখের কোন অন্ত নেই। কত লাখ মুসলমান যে হিন্দুদের হাতে অমানবিকনির্যাতনের পর শহীদ হয়েছে তার কোন ইয়ত্ন নেই। এখন নির্যাতনের মাত্রা দিনদিন শুধু বাড়ছে। কাজেই বর্তমানে কেউ ভারতকে দারুল আমান বললে সে নিঃসন্দেহেজাহেল। ভারতের হিন্দুরা এখন খালেছ হরবী।

এ ব্যাপারে “ফাতাওয়া দারুল উলূম দেওবন্দ” এ একটা ফতোয়া আছে। সময় না থাকায় এখন তা উল্লেখ করতে পারলাম না।

দারুল আমান বলার ফায়েদা কি?

উল্লেখ্য যে, দারুল হরব দারুল আমান হওয়ার ফল শুধু এতটুকু যে, হানাফীমায়হাব মতে উক্ত দারুল হরবে যেহেতু দ্বীন পালনের সুযোগ আছে এ কারণে তা থেকেহিজরত করে দারুল ইসলামে চলে আসা ফরয নয়। তবে অন্যান্য ইমামগণ এর বিপরীতমত পোষণ করেন। তবে যদি দ্বীন পালনের সুযোগ না থাকে তাহলে তা আর দারুল আমানথাকে না। তখন সকলের মতেই তা থেকে হিজরত করে দ্বীন পালন করা যায় মতো কোথাওচলে যেতে হবে।

তদ্রূপ যদি জিহাদ ফরযে আইন হয়ে যায় (যেমন বর্তমানে ফরযে আইন) তাহলেওসেখানে বসে থেকে জিহাদ তরক করতে পারবে না। বরং অন্যান্য মুসলমানের মত তাকেওজিহাদে শরীক হতে হবে।

ঐ দারুল আমান যদি আসলী দারুল হরব হয় তাহলে তার বিরুদ্ধে ইকদামী তথাআগ্রমনাল্লক জিহাদ করে তাকে ইসলামী হুকুমতের অধীনে নিয়ে আসা ফরযে কেফায়া।

আর যদি এমন হয় , মুসলমানদের হাতে ছিল পরে কাফেররা বা মুর্তাদরা তা দখলকরে নিয়ে

গেছে তাহলে তার বিরুদ্ধে দিফায়ী তথা প্রতিরক্ষামূলক জিহাদ করেতাকে আযাদ করা ফরযে আইন।

অতএব, দারুল আমান হওয়া না হওয়ার কারণে জিহাদের মাসআলাতে পরিবর্তন আসছে না।

উল্লেখ্য যে, কোন দারুল হরবের সাথে যদি ইসলামী রাষ্ট্রের রাষ্ট্রপ্রধাননির্দিষ্ট বা অনির্দিষ্ট সময়ের জন্য যুদ্ধ বিরতির চুক্তি করেন তাহলে জিহাদের প্রস্তুতির জন্য মুসলমানদের যতদিন সময় লাগে ততদিন পর্যন্ত উক্ত চুক্তি পালনীয়। কিন্তু এ সময়ের জন্য উক্ত দারুল হরব দারুল হরব থেকে বের হয়েভিন্ন কোন প্রকার হয়ে যাবে না। দারুল হরবই থেকে যাবে।

অনেকে মনে করেন- দারুল হরব হচ্ছে ঐ কাফের রাষ্ট্র যার সাথে বর্তমানে মুসলমানদের যুদ্ধ চলছে। আর যে কাফের রাষ্ট্রের সাথে বর্তমানে মুসলমানদের যুদ্ধ চলছে না তা দারুল হরব নয়।

এই ধারণা সহীহ নয়; বরং প্রত্যেক কাফের রাষ্ট্রই দারুল হরব, চাই তার সাথে বর্তমানে মুসলমানদের যুদ্ধ চলুক বা না চলুক।

মুসলমানদের সাময়িক প্রয়োজনে কোন কাফের রাষ্ট্রের সাথে একটানির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত যুদ্ধ বন্ধের চুক্তি থাকলেও উক্ত রাষ্ট্র দারুল হরব এবং তার অধিবাসীরা হরবী বলেই গণ্য হবে।

ইবনুল হুমাম (রহ.) বলেন- *لأنهم بالموادعة ما خرجوا عن أن يكونوا أهل حرب*

(কেননা তারা চুক্তির কারণে হরবী হওয়া থেকে বের হয়ে যায়নি।) (ফাতহু কাদির; ৫/৪৪৮)

তবে চুক্তি থাকার কারণে চুক্তির মেয়াদ শেষ না হলে বা যুদ্ধের আগাম বার্তা না পাঠিয়ে তাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করা যাবে না।]

দারুল হরবের সাথে যুদ্ধবিরতির চুক্তি থাকলে উক্ত দারুল হরবকে ‘দারুল মুআদাআহ’ বলা হয়। তদ্রূপ যে দারুল হরবে মুসলমানদের নিরাপত্তা রয়েছে এবং তা মুসলমানদের বিরুদ্ধে যুদ্ধে লিপ্ত নয়, অবস্থার প্রেক্ষিতে তাকে দারুল আমান বলাযেতে পারে। কিন্তু দারুল মুআদাআহ যেমন

দারুল হরবের বিপরীত কোন প্রকার নয়বরং তারই একটা প্রকার , তদ্রূপ দারুল আমানও
দারুল হরবের বিপরীত কোন প্রকার নয় বরং তারই একটা প্রকার।

আল্লাহ তাআলা আমাদেরকে সহীহ বুঝ দান করুন! আমীন!
