

UNIŠTENJE ARHIVA - ULCINJ

АРХИВ СР ЦРНЕ ГОРЕ

СОЦИЈАЛИСТИЧКА РЕПУБЛИКА ЦРНА ГОРА
АРХИВ СР ЦРНЕ ГОРЕ

Бр. 02-2/62

26. VIII 1977 год.

ЦЕТНИ

29. VIII. 1977

ОБРАТНО
У ПУТАМА БУДУЋИ
У ПУТАМА КОМУНАЛНЕ УЛАЖ

INSKI(SUI)

U L C I N J

U vezi vaëeg dopiga P.br.76/76 od 22, VIII 19?
podine izvј eštavamo vas sljedece;

StruEna olužba Arhiva SRCE pregl edala je Za pis
primljene i uništene arhive na teri totiji NR Crne Gore i us ta
novila da je arhiva ulcinjBke Opštine od 1880*1946. /viäe tur
ski h dokumena ta/ uništena Ioženäen 19460 godine,*



ARHIV SRCG,

Beleška, Karićevića

Punomoânik tuZloca i zastupnik opŕgtine istiöu da
su saglasni da postupak vodi i odluku donese sudija pojedinac.
Sud donosi

R J E S E N J E

Potupak äe vodlti i odluku doneti sudija pojedinac.

Sudi ja je proöltao tuibu ukidno rješenje Višeg
suda ü Podzoricl PZ .br. 1 301 /95 od 05.04. 1996 . godine,

Punomoânik buZicoa istiöe kao u tuZbi , dodaje da
je podneskom od 2 14 . 06 . 1996 .godine precizirao ELIZ beni
zahtev na naöi kako je to naloženo rješenjem Viegg suda u
Podgorici.*

Predlaže da se izvedu dokazi iz pismemog predloga
od 27 . 09. 1996. godine da se sasluĝaju u svojstvu svedoka
Vukarnoviâ Ili ia , iz UI cin ia , Ljamovi6 Elez,-u! "Nikole D
jakovoviâa t1 bb . takod je iz Ulcinja, na okolnosti da su pravni
predhodnoi tuioaca küDtli spor no zemljiĝbe, dok svedok
Vukmanovlâ Ilija na okolnosti da je nakon II svetskoz rata doĝ 10

do paljenja zemljišnjih knjiga za Op" i nu UI in j , tako da tuž
ilac nemože da dol' a Ze pišmeni oravni osnov asim svedoka-pueem
svedoka .

Predlaže da se pročitaju iskazi prije sasluđanih
svedoka , umesto da se ponovo sasluđaju, kao i Drođitaiu vani
ie

i.zvedeni dokazi , u predmetu P.br . 80/9 14 .

Zastupnik Op" ine u c jel oti ostaje kod odgovora na
tuđ bu i podnescima ne protivi se provodienju predlo.%nlh doka za
od strane tuđ loca, takodje istiöe da je saglasan da se i skazj
ranije saluđanih svedöka prođitaiu, da nebi se ponovo salsu5aIi ,
kao i ostali izvedeni doka z i.

Sud donosi

R J E Œ E N J E

. Odredjuje se Izvodjenje doka za uvid i Ö itan je spisa
predmet2 ovoga Suda P . b!" . 80/94 , kao i sasluđanjem svedoka
Vukmanoviâ ili je, iz UI c j. n 52 LJamoviâ El eza .

Sud objavljuje

DOKAZNI POSTUPAK

Pred Sudom je svedok VUKMANOVIC ILIJA, odoca
Marka, majke RuZe, rođjene Radov5iâ, rođjen 1922.godine, nesrodan,
propisno upoznat , upozoren izjavi : .

Ja sma odmah pos le pata, II sveeskog ratax radio u
MI n istarstvu unutrañjnih pos l ova VI ade Republike Crne Gore.
Jedan od pom05nika Mini sera unutrañjnih pos I ova Vrbica Mi 10 2
obzirom da je dobijao pres tavke od gradjana Op" ine UI cin j da su
zapaljene zemljiñne knjige i kata starske evidencije, zadužio me je
da l i Öno ovo proverim na terenu , t j . u Opđtil UI cin j . Ja
sam tada dođao i l i öno pođao kod tadañnjeg predsednika tine U l
c in j pok. Kaludjeroivâ ğâeoa . Pokazao sam mu da imam nal oz da
se interesujem zaĝ eo su pal jene zeciljiñnje knjige i kata barska
evidencija i ko je eo ura i o. Kalud ieroviâ "epo mi je rekao da su
kniige bile pome5ane sa materijalom koji je bio odredjen kao
ooverljiv mater i i a I , te da je prilikom spaljivanja ovog
materijala gređkom dođ 10 i to paljenja i katastarske evidenc.üje
. Takodje mi je rekao da je imao i direktni vu da celi poverljivi
materijal un iĝtö.

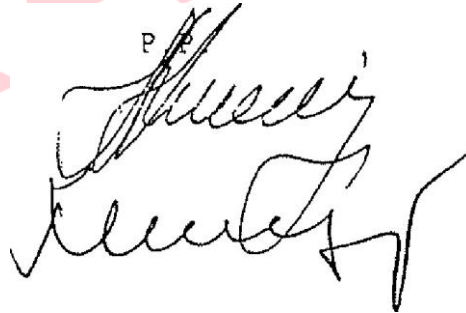
Ja sma potom bio i na li ou mes ta da se uverim pa sam v idio da
je sve bilo zkopano, odnosno spal Jenoi na suto ze I ii l dom,
tako da se praktiĉno ništa ni je moglo vide t i . Ovo bilo u
mes to gde 5e nekaq bila bivša Opština , i rani ja Opětina. ja
sma i mao prilike da vi dim te zeml iišne i katastarske kndize ,
rad ilo se o tak vi m ispravama ko verudem nide imala ni jedna
Opština na primordu , a pitanöe i da li iu Crnod Gori. Pošto su
ove knjige bile dostupne i drugim odgovorn radni ci ma u
tadašnuij valstii mozuâe je da je neko kao zainteresova ko je
bio i uzeo. Zato nemogu da tvrdim da su sve kniige spaljene.
Knöige su bile izradöene na specijalnom papiru, oovezane i u
koriĉ Na pi tan je za slupnika Opštine da li mu de rani ji ore
dsendik Kaludjerovié Šĉepo rekao od koga 5 e dobio nalog za

spaliiv je knũige, odgovorio de da ni je htio da mu kaŹe ko mu je
dao direktivu . l¹la pi tan je zastupnika tuŹene da li mu je
Doznao da pra v predhodnik tuziooa i mao imovinu u Źtoju, ko
ia ie oredtnet spora , svdok odgovara da su rpedhodnici tuzioca
imali imovinu . medjutim ,konkrertno kodu i na koje mes to ni i e
mu poznao.

BEZ pi tan ia i bez orimedbi .

ŹSvedok netraŹi naknadu.

Radi provoddenja dokaza sasluŹanfem svedoka Elez
Ljamovié rasorava se odlaŹe i nova zakazu fe za dan 15 . 10 .
I ^o a 6 . godine , sa poĉetkom u ~~11,30~~ 11,30 ĉasova , o Őemu se
orisutni ovim putem obaveŹtavaoũ , uz upozorenbe da drugi
ooziv neĉe dobiĩ i . Na sledeĉu ras pra vu pozvati svedoka.

P P


ZAPISNIĀAR