



ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2016-04-19
meddelad i
Sollentuna

Mål nr: B 7113-15

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Mohammed ALI Arrach, 19991205-0615
Frihetsberövande: Intagen vid särskilt ungdomshem
SiS ungdomshem Klarälvsgården
beh.plats Orretorp
669 91 Deje

Offentlig försvarare:

Advokat Göran Witt-Strömer
Witt-Strömer Advokatbyrå AB
Kungsholmstorg 6
112 21 Stockholm

Vårdnadshavare (part)

Eva Pösö
Holbergsgatan 71 Lgh 1001
168 45 Bromma

Åklagare

Kammaråklagare Johan Lengholm
Åklagarmyndigheten
Norrorts åklagarkammare i Stockholm
Box 950
191 29 Sollentuna

Målsägande

1. Mats Eriksson
Grönviksvägen 195 Lgh 1003
167 76 Bromma

Företräds av åklagaren

2. Sven Göthe
Höckertsvägen 24
168 50 Bromma

Företräds av åklagaren

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 940 191 29 Sollentuna	Tingsvägen 11	08-561 696 01 E-post: brottmalsenhet.attunda.tingsratt@dom.se www.attundatingsratt.domstol.se	08-561 695 01	måndag - fredag 08:00-16:30

3. Dani Haido
Norregöksvägen 22
163 52 Spånga

Företräds av åklagaren
4. If Skadeförsäkring AB, 516401-8102

Företräds av åklagaren
5. Caroline Johansson
Axvägen 43 Lgh 1002
175 51 Järfälla

Företräds av åklagaren
6. William Johansson
Axvägen 43 Lgh 1002
175 51 Järfälla

Målsägandebiträde:
Advokat Tobias Enoksson
Advokatfirman Carl Axel Thomas
Martinsson AB
Karlplan 12
115 20 Stockholm
7. Leaseplan Service Sverige Ab, 556514-7567
Box 511
169 29 Solna

Företräds av åklagaren
8. Robert Luciani
Lingonrisgränd 65
165 76 Hässelby

Företräds av åklagaren

9. Ok Detaljhandel Ab, 556029-4588
Box 23900
104 35 Stockholm

Företräds av åklagaren

10. Johanna Singvall
Britadalsvägen 14
167 33 Bromma

Företräds av åklagaren

11. Veddesta Bilservice Aktiebolag, 556167-5918
Veddestavägen 26
175 62 Järfälla

Företräds av åklagaren

12. Öberg Bensin Ab, 556699-5493
c/o Statoil Jakobsberg
Aspnäsvägen 23
177 37 Järfälla

Företräds av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2015-06-27 -- 2015-08-26 (5 tillfällen)
2. Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken
2015-06-27 -- 2015-06-29 (2 tillfällen)
3. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2015-07-20 -- 2015-11-11 (2 tillfällen)
4. Märkesförfalskning, 14 kap 8 § 1 st brottsbalken
2015-08-09
5. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2015-08-08 -- 2015-08-11
6. Olovligt brukande, 10 kap 7 § 1 st brottsbalken
2015-08-09 -- 2015-08-26 (2 tillfällen)
7. Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2015-08-26

8. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2015-10-27
9. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2015-10-27
10. Tillgrepp av fortskaffningsmedel, 8 kap 7 § 1 st brottsbalken
2015-11-10 -- 2015-11-11
11. Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken
2015-11-12
12. Häleri, grovt brott, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken
2015-12-07 -- 2015-12-09
13. Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2015-08-08 -- 2015-08-15

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2015-08-08 -- 2015-08-25 (2 tillfällen)
2. Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken
2015-08-25
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2015-08-25
4. Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott, 8 kap 7 § 2 st brottsbalken
2015-11-11

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Ali Arrach ska utge skadestånd till Veddesta Bilservice Aktiebolag med 614 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 juni 2015 till dess betalning sker.
2. Ali Arrach ska utge skadestånd till Ok Detaljhandel Ab med 630 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 29 juni 2015 till dess betalning sker.
3. Ali Arrach ska utge skadestånd till Dani Haido med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 20 juli 2015 till dess betalning sker.
4. Ali Arrach ska utge skadestånd till If Skadeförsäkring AB med 62 764 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 mars 2016 till dess betalning sker.
5. If Skadeförsäkring AB:s skadeståndsyrkande avseende åtalpunkt 3 ogillas.
6. Ali Arrach ska utge skadestånd till Mats Eriksson med 12 566 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 mars 2016 till dess betalning sker.
7. Öberg Bensin Abs skadeståndsyrkande ogillas.

8. Ali Arrach ska utge skadestånd till Robert Luciani med 89 670 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 mars 2016 till dess betalning sker.
9. Ali Arrach ska utge skadestånd till William Johansson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 oktober 2015 till dess betalning sker.
10. Ali Arrach ska utge skadestånd till Caroline Johansson med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 oktober 2015 till dess betalning sker.
11. Ali Arrach ska utge skadestånd till Johanna Singvall med 1 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 november 2015 till dess betalning sker.
12. Ali Arrach ska utge skadestånd till Leaseplan Service Sverige Ab med 203 730 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 december 2015 till dess betalning sker.
13. William Johanssons skadeståndsyrkande mot Eva Pösö ogillas.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen tröja och jeans förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG94209.1-2).
2. Yrkandet om förverkande av 4 301 kr från Ali Arrach avseende skor, klocka och varor från Selecta ogillas.
3. I beslag tagen bilnyckel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG78987.1).
4. I beslag tagen tång förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG112748.1).
5. I beslag tagen bilnyckel förklaras förverkad. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG121523 p.2)

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Göran Witt-Strömer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 296 299 kr. Av beloppet avser 59 260 kr mervärdesskatt. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
2. Tobias Enochson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 24 973 kr. Av beloppet avser 4 995 kr mervärdesskatt. Kostnaden ska stanna på staten.

Övrigt

1. If Skadeförsäkring AB förklaras äga bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagna 2 125 kr i kontanter. Kontanterna ska utlämnas utan lösen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG70953.3 och 2015-5000-BG90866.1-2).

2. Mats Eriksson förklaras äga bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagna mobiltelefoner. Telefonerna ska utges utan lösen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG78962.1-2).
 3. Sven Göthe förklaras äga bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagen bilnyckel. Nyckeln ska utges utan lösen. Beslaget ska bestå. (Polismyndigheten Region Stockholm; beslagsliggare 2015-5000-BG112838.1).
-

Brottmålsenhet

1. YRKANDEN M.M.

1.1. Stämmingsansökan 2016-03-07

Åtalspunkt 1.1

Gärning

Ali Arrach har olovligen tagit drivmedel till ett värde om 768 kr som tillhörde Veddesta Bilservice Aktiebolag. Det hände den 27 juni 2015 på Veddestavägen 26, Järfälla kommun. Tillgreppet innebar skada.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Veddesta Bilservice Aktiebolag har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 768 kr jämte ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser den stulna dieseln.

Inställning

Ali Arrach har erkänt brottet och medgivit anspråket exklusive mervärdesskatt.

Åtalspunkt 1.2

Gärning

Ali Arrach har olovligen tagit drivmedel till ett värde av 787 kr som tillhörde Ok Detaljhandel Ab. Det hände den 29 juni 2015 på Jättevägen 1, Järfälla kommun. Tillgreppet innebar skada.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken

Brottmålsenhet

Enskilt anspråk

Ok Detaljhandel Ab har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 787 kr samt ränta enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av den stulna dieseln.

Inställning

Ali Arrach har erkänt brottet och medgivit anspråket exklusive mervärdesskatt.

Åtalspunkt 1.3

Gärning

Ali Arrach har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände vid tre tillfällen under perioden den 27 juni 2015 till den 9 juli 2015 , enligt nedan.

Brottstid	Brottsplats
2015-06-27	Veddestavägen, Järfälla kommun
2015-06-29	Jättevägen, Järfälla kommun
2015-07-09	Veddestavägen, Järfälla kommun

Brotten bör bedömas som grova eftersom det skett vanemässigt.

Ali Arrach begick gärningarna med uppsåt.

Brott och lagrum

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st. 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Inställning

Ali Arrach har erkänt brotten.

Åtalspunkt 2.1

Gärning

Ali Arrach har, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman, olovligen tagit en mobiltelefon, kontanter, en klocka och en sedelhållare som tillhörde Dani Haido. Det hände den 20 juli 2015 på Norregöksvägen 22, Spånga, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet skedde efter intrång i Dani Haidos bostad.

Brottmålsenhet

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken

Enskilt anspråk

If Skadeförsäkring AB:

If Skadeförsäkring AB har i första hand yrkat bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagna 2 125 kr i kontanter och att egendomen ska lämnas ut till If Skadeförsäkring AB utan lösen: 2015-5000-BG70953.3 och 2015-5000-BG90866.1-2.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör och olovligen har tagits från Dani Haido vars fordran övertagits av If Skadeförsäkring AB.

If Skadeförsäkring AB har yrkat skadestånd av Mohammed Ali Arrach med 62 764 kr. På beloppet har ränta yrkats enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 mars 2016¹ till dess full betalning sker.

- 33 760 kr avser ersättning för klocka.
- 5 650 kr avser ersättning för krossad glasruta.
- 23 305 kr avser kostnader för reparation av golv
- 2 200 kr avser ersättning utbetald till målsäganden för stulna föremål (200 kr avser sedelhållare och 2 000 kr avser kontanter)
- 1 474 kr avser ersättning utbetald till målsäganden för extra kostnader i samband med reparationer av i bostaden p.g.a. inbrottet.

Ovanstående belopp summeras till 66 389 kr från vilket avdrag görs för självrisk om 1 500 kr samt yrkandet om bättre rätt 2 125 kr.

- Om yrkandet om bättre rätt ovan inte skulle bifallas har det i andra hand yrkats att
1. If Skadeförsäkringar AB ska tillerkännas skadestånd av Mohammed Ali Arrach med 64 889 kr. På beloppet har ränta yrkats enligt 4 § 5 st. och 6 § räntelagen (1975:635) den 9 mars 2016² till dess full betalning sker. Specifikation enligt ovan.
 2. Att i beslag tagna kontanter (BG70953 p.3 och BG90866 p.1-2) ska förklaras förverkade, enligt 36 kap 1b § brottsbalken, då det är klart mer sannolikt att de kommer från brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

Dani Haido:

¹ Dagen för delgivning av stämning

² Dagen för delgivning av stämning

Brottmålsenhet

Dani Haido har yrkat ersättning av Ali Arrach för självrisk med 1 500 kr samt ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt de enskilda och särskilda anspråken. I det fall att han anses skadeståndsskyldig har han dock medgivit försäkringsbolagets yrkande om bättre rätt till beslagtagna kontanter. Han har vitsordat yrkade belopp i övrigt.

Åtalspunkt 3.1

Gärning

Ali Arrach har, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman, olovligen tagit gods såsom mobiltelefoner, plånbok, en dator och datortillbehör, bilnycklar till personbilen BAA065, personbilen BAA065, en väska med båttillbehör, knivar, kontanter och smycken som tillhörde Mats Eriksson. Det hände den 8 augusti 2015 på Grönviksvägen 195, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet skedde efter intrång i Mats Erikssons bostad.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken

Enskilda anspråk

1. Mats Eriksson har yrkat bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagna mobiltelefoner och att egendomen ska lämnas ut till Mats Eriksson utan lösen: Beslagsprotokoll 2015-5000-BG78962.1 och 2015-5000-BG78962.2.
2. Mats Eriksson har yrkat skadestånd med 85 806 kr, varav 3 000 kr avser självrisk till If Skadeförsäkring AB, 5 000 kr sveda och värk, 7 000 kr kränkingsersättning samt 70 806 kr inkomstförlust.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Mats Eriksson.

3. If Skadeförsäkring AB har yrkat att tingsrätten ska förplikta Ali Arrach att utge 43 638 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 17 mars 2016 till dess full betalning sker. Av beloppet avser
 - 19 300 kr avser reparation/byte av markis,

Brottmålsenhet

- 10 838 kr avser låsbyte (11 638 kr med avdrag för självrisk 800 kr) samt
- 13 500 kr avser kostnad för krishantering för målsäganden Mats Eriksson.

Försäkringsbolaget har förbehållit sig rätten att återkomma med ytterligare skadeståndsanspråk för ännu inte genom försäkringen reglerade skadeposter.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott. Han har medgivit Mats Erikssons talan om bättre rätt. Han har bestritt försäkringsbolagets och Mats Erikssons skadeståndstalan. Han har vitsordat yrkade belopp men ifrågasatt om det föreligger nödvändigt samband mellan inbrottet och låsbytet.

Åtalspunkt 3.2

Gärning i andra hand till åtalspunkt 3.1

Ali Arrach har efter ovanstående grova stöld, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman, olovligen tillgripit och använt Mats Erikssons personbil BAA065, en Mini Cooper. Det hände den 8 augusti 2015 på Grönviksvägen 195, Stockholms stad.

Gärningen bör bedömas som grovt brott då tillgreppet möjliggjorts genom intrång i målsägandens bostad och varit ett led i systematisk brottslighet.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott, 8 kap 7 § 2 st. brottsbalken

Enskilt anspråk

Mats Eriksson har yrkat ersättning med 12 566 kr avseende utlägg för hyrbil.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott. Han har bestritt det enskilda anspråket, men vitsordat beloppet.

Åtalspunkt 3.3

Gärning

Ali Arrach har monterat ett annat fordons registreringskylt på fordonet BAA065. Det hände den 9 augusti 2015 vid Ibsengatan 48, Bromma, Stockholms stad. Ali Arrachs åtgärd innebar risk för att fordonet BAA065 felaktigt skulle uppfattas ha ett annat registreringsnummer än det riktiga.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Märkesförfalskning, 14 kap 8 § 1 st. brottsbalken

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott.

Åtalspunkt 3.4

Gärning

Ali Arrach har olovligen angett Mats Erikssons kortuppgifter när han från hemsidan Footway beställt ett par skor värda 847 kr, från hemsidan Zalando beställde ett par jeans, en klocka och en tröja värda sammantaget 6 085 kr och när han i Selectaautomater köpt varor för sammantaget 359 kr. På dessa sätt påverkade han olovligen resultatet av en automatisk informationbehandling eller liknande process. Det hände någon gång mellan den 8 augusti 2015 och den 11 augusti 2015 på okända platser i Sverige. Ali Arrachs handling innebar vinning för honom och skada för Mats Eriksson eller någon annan (exempelvis Footway, Zalando eller Klarna).

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st. brottsbalken

Särskilda yrkanden

1. Det har yrkats att en tröja och jeans ska förverkas från Ali Arrach såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken: 2015-5000-BG94209.1 2015-5000-BG94209.2.

Brottmålsenhet

2. Det har yrkats att 4 301 kr ska förverkas från Ali Arrach såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken. Beloppet avser skor 847 kr och klocka 3095 kr och 359 kr varor från Selecta.

Inställning

Ali Arrach har erkänt brotten, förutom köpet av varor från Selectaautomater som han förnekat. Han har medgivit de särskilda yrkandena, förutom förverkandet av delposten 359 kr.

Åtalspunkt 3.5

Gärning i tredje hand till åtalspunkten 3.1

Ali Arrach har olovligen innehaft, hanterat och brukat en personbil, en Mini Cooper med registreringsnummer BAA065, samt innehaft och förvarat kort och mobiltelefoner som stulits från Mats Eriksson den 8 augusti 2015. Det hände under perioden 8-15 augusti 2015 vid Lillsjöns badplats, Upplands Bro och på andra platser i riket.

Arrachs åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det varit ett led i systematisk brottslighet. Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt de enskilda anspråk som omfattas av gärningen.

Åtalspunkt 4.1

Gärning

Den 12-13 augusti 2015 tillgreps en Audi med registreringsnummer AHJ228, bilnyckeln till denna samt en plånbok innehållande körkort, kontokort och taxikort från Markus Norbergs hem på Uddnäs vägen 54 i Järfälla. Ali Arrach har därefter olovligen tagit befattning med och förvarat ovan nämnda bilnyckel och kort på ett sätt som varit ägnat att försvåra dess återställande.

Brottmålsenhet

Det hände någon gång mellan den 12 augusti 2015 och den 15 augusti 2015 på Lillsjöns parkeringsplats, Järfälla kommun eller på annan okänd plats i Sverige.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Häleri, 9 kap 6 § 1 st. 1 p brottsbalken

Särskilt yrkande

Det har yrkats att i beslag tagen bilnyckel ska förverkas från Ali Arrach såsom utbyte av brott enligt 36 kap 1 § brottsbalken: 2015-5000-BG78987.1.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott. Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åtalspunkt 4.2

Gärning

Ali Arrach har kört personbilen JHP239, som var omskyldad till BND057, utan att ha rätt till det. Det hände den 15 augusti 2015 vid Lillsjö badväg, Kungsängen, Upplands-Bro kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st. 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott.

Åtalspunkt 5.1

Gärning

Ali Arrach har, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, olovligen tagit bilnycklar till fordonet GWW753 och fordonet GWW753 samt en lånbok innehållande bl.a kontokort som tillhörde Robert Luciani. Det hände någon

Brottmålsenhet

gång den 25 augusti 2015 på Lingonrisgränd 65, Hässelby, Stockholms stad.
Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet skedde efter intrång i Robert Lucianis bostad.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Robert Luciani har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 97 170 kr samt ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 mars 2016 till dess full betalning sker. Beloppet avser reparationskostnad och värdeminskning med 15 000 kr för det stulna fordonet. Anspråket grundas även på åtalspunkterna 5.2 och 5.5.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat värdeminskning med 3 750 kr samt reparationskostnaderna, förutom 10 629 kr avseende lackeringsarbeten.

Åtalspunkt 5.2

Gärning i andra hand till åtalspunkt 5.1

Ali Arrach har, efter ovanstående grova stöld, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, tillgripit och använt personbilen GWW753, en Lexus ISF, som tillhörde Robert Luciani. Det hände den 25 augusti 2015 på Lingonrisgränd 65, Hässelby, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett fordon av betydande värde, då stölden möjliggjordes genom intrång i målsägandens bostad samt då gärningen varit ett led i systematisk brottslighet.

Mohammed Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Gärning i tredje hand till åtalspunkt 5.1

Ali Arrach har olovligen innehaft, hanterat och brukat en personbil, en Lexus med registreringsnummer GWW753, värd i vart fall 250 000 kr, som stulits från Robert

Brottmålsenhet

Luciani den 25 augusti 2015. Det hände under perioden 25-26 augusti 2015 på E4an inom Stockholms län och på andra platser i landet.

Arrachs åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett fordon av betydande värde och varit ett led i systematisk brottslighet.

Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott, 8 kap 7 § 2 st. brottsbalken
Grovt häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott.

Åtalspunkt 5.3

Gärning

Ali Arrach har olovligen tagit drivmedel till ett värde av 557 kr som tillhörde Öberg Bensin Ab. Det hände den 25 augusti 2015 på Statoil Jakobsberg, Aspnäsvägen 23, Järfälla kommun. Tillgreppet innebar skada.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Snatteri, 8 kap 2 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Öberg Bensin Ab har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 557 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser värdet av det tillgripna drivmedlet.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat yrkandet exklusive mervärdesskatt.

Brottmålsenhet

Åtalspunkt 5.4

Gärning

Ali Arrach har kört personbilen GWW753 utan att ha rätt till det. Det hände den 25 augusti 2015 på Aspnäsvägen, Järfälla kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott.

Åtalspunkt 5.5

Gärning

Ali Arrach har fört personbilen GWW753, omskyldad till BZB127, och då varit grovt oaksam och visat uppenbar likgiltighet inför andra människors liv och egendom. Detta genom att

- framföra fordonet väsentligt fortare än tillåten hastighet, vid ett tillfälle så fort som 229 km/t där högsta tillåtna hastighet var 80 km/t,
- vid upprepade tillfällen, bland annat på E4an, köra emot färdriktningen vilket orsakat att andra bilar fått väja för att undvika kollision, bland annat fick en polis väja ned i ett dike,
- göra ett stort antal trafikfarliga omkörningar i höghastighet, bland annat i väggrenen på motorväg samt
- köra åt fel håll i flera rondeller i vilka det fanns annan trafik.

Det hände den 26 augusti 2015 från Örnstigen i Bro till Tensta centrum via bland annat E4an, Stockholms län.

Brott och lagrum

Grov vårdslöshet i trafik, 1 § 2 st. trafikbrottslagen (1951:649)

Enskilt anspråk

Samma som redovisats ovan under 5.1.

Brottmålsenhet

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott samt angivit samma inställning som under åtalspunkt 5.1.

Åtalspunkt 5.6

Gärning

Ali Arrach har kört personbilen GWW753, omskyldad till BZB127, utan att ha rätt till det. Det hände någon gång den 26 augusti 2015 på bland annat E4an, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st. 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott.

Åtalspunkt 6.1

Gärning

Ali Arrach har tillsammans och i samförstånd med annan angripit William Johansson med hot om våld för att Johansson polisanmält Arrach. Arrach fällde yttrande av innebörd att han skulle skada eller döda William Johansson och/eller dennes mamma Caroline Johansson. Hotet har varit ägnat att framkalla allvarligt fruktan för egen och/eller annars säkerhet till person.

Det hände den 27 oktober 2015 på okänd plats i, Stockholms län.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Övergripp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken alternativt 4 kap 5 § brottsbalken

Brottmålsenhet

Enskilt anspråk

William Johansson, som biträder åtalet, har yrkat att tingsrätten ska förplikta Ali Arrach att till honom utge skadestånd med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 27 oktober 2015 till dess full betalning sker. Beloppet avser kränkning.

William Johansson har härutöver yrkat att Ali Arrachs vårdnadshavare Eva Pösö ska förpliktas att svara solidariskt med Ali Arrach upp till ett belopp om 8 860 kr.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat 5 000 kr.

Eva Pösö har bestritt kravet.

Åtalspunkt 6.2

Gärning

Ali Arrach har tillsammans och i samförstånd med annan krossat fönsterrutor i Caroline Johansson bostad på Axvägen 43, Järfälla kommun så att det blev skador för ett okänt men inte ringa värde. Det hände den 27 oktober 2015.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Caroline Johansson har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 1 500 kr. På beloppet har ränta yrkats enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser självrisk för de förstörda rutorna.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket. Han har vitsordat yrkat belopp.

Åtalspunkt 7.1

Gärning

Ali Arrach har själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person olovligen tagit väskor, nyckelringar, nycklar, bilnycklar till LNN456, en plånbok, smycken och kläder som tillhörde Johanna Singvall. Det hände någon gång mellan den 10 november 2015 och den 11 november 2015 på Britadalsvägen 14, Ulvsunda, Bromma, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet skedde efter intrång i Johanna Singvalls bostad.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken

Enskilt anspråk

Johanna Singvall har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 1 500 kr samt ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser självrisk avseende hemförsäkringen.

Inställning

Ali Arrach har erkänt medhjälp till grov stöld och medgivit det enskilda anspråket.

Åtalspunkt 7.2

Gärning

Ali Arrach har efter ovanstående grova stöld, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd person, olovligen tagit och använt personbilen LNN456, en Mercedes Benz A220 som tillhörde Johanna Singvall. Det hände någon gång mellan den 10 november 2015 och den 11 november 2015 på Britadalsvägen 14, Stockholms stad.

Gärningen bör bedömas som grovt brott då tillgreppet möjliggjorts genom intrång i målsägandens bostad och varit ett led i systematisk brottslighet.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brottmålsenhet

Brott och lagrum

Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott, 8 kap 7 § 2 st. brottsbalken

Enskilt anspråk

Leaseplan Service Sverige Ab har yrkat skadestånd av Ali Arrach med 203 730 kr samt ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 december 2015 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för fordonet LNN456.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott och bestritt det enskilda anspråket, men vitsordat beloppet.

Åtalspunkt 8.1

Gärning

Ali Arrach har, själv eller tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman, krossat en ruta till Sven Göthes bostad och inne i bostaden tillgripit nycklar till bland annat personbilen NHO583, en BMW 320³. Gärningsmannen eller gärningsmännen har därefter olovligen med hjälp av de tillgripna nycklarna tagit och använt personbilen NHO583 som tillhörde Sven Göthe. Det hände någon gång den 11 november 2015 på Höckertsvägen 24, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Gärningen bör bedömas som grovt brott då tillgreppet möjliggjorts genom intrång i målsägandens bostad, avsett ett fordon av betydande värde och varit ett led i systematisk brottslighet.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Gärning i andra hand

Ali Arrach har olovligen innehaft, hanterat och brukat en personbil, en BMW320 med registreringsnummer NHO583, värd i vart fall 250 000 kr, som stulits från Sven Göthe. Det hände under perioden 11-12 november 2015 på okänd plats i Stockholms län.

Arrachs åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

³ Åklagarens justering av meningen innefattade tillägget ”och person bil”. Tingsrätten har inte lagt in denna justering eftersom bilen uppenbart inte funnits i målsägandens bostad och tillgreppet i sak täcks av gärningspåståendet i övrigt.

Brottmålsenhet

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett ett fordon av betydande värde och varit ett led i systematisk brottslighet.

Arrach begick gärningen med uppsåt

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken alternativt tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott, 8 kap 7 § 2 st. brottsbalken.

I andra hand häleri, grovt brott, 9 kap 6 § 1 st 1 p och 3 st brottsbalken.

Enskilt anspråk

Sven Göthe har yrkat bättre rätt än Ali Arrach till i beslag tagen bilnyckel och att egendomen ska lämnas ut till Sven Göthe utan lösen: 2015-5000-BG112838.1.

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott. Han har medgivit det enskilda anspråket.

Åtalspunkt 9.1

Gärning

Ali Arrach har olovligen tagit ett par skor till ett värde om 1 249 kr som tillhörde Stadium Sweden Aktiebolag. Det hände den 12 november 2015 på Stadium kista, Danmarksgatan 42, Stockholms stad. Tillgreppet innebar skada.

Ali Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Brott och lagrum

Stöld, 8 kap 1 § brottsbalken

Särskilt yrkande

Det har yrkats att i beslag tagen tång ska förverkas från Mohammed Ali Arrach enligt 36 kap 2 § alt 3 § 1 p brottsbalken: 2015-5000-BG112748.1.

Inställning

Ali Arrach har erkänt brott och medgivit det särskilda yrkandet.

1.2. Stämmingsansökan 2016-04-04

Åtalspunkt 10.1

Gärning

Ali Arrach har tillsammans och i samförstånd med annan okänd gärningsman eller andra okända gärningsmän olovligen tagit tre bilnycklar tillhörande Monika och Peter Holmstedt och därefter använt två av bilnycklarna för att olovligen tillgripa och använda en Porsche, AGM063, och en Land Rover, DMH604 som tillhörde Monika och Peter Holmstedt. Det hände den 7 december 2015 på Germaniavägen i Djursholm.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom tillgreppet möjliggjordes efter att gärningsmännen trängt in i Holmstedts bostad, avsett egendom av betydande värde och varit ett led i systematisk brottslighet.

Arrach begick gärningen med uppsåt att stjäla.

Gärning i andra hand

Ali Arrach har köpt eller i vart fall innehaft och hanterat en stulen personbil, en Porsche med registreringsnummer AGM063, som var värd omkring 450 000 kr. Det hände mellan den 7 och 9 december 2015 på Högbывägen i Järfälla kommun och på annan okänd plats i landet.

Ali Arrachs åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett gods av betydande värde. Ali Arrach begick gärningen med uppsåt.

Brott och lagrum

Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken innefattande 8 kap 7 § 2 st brottsbalken Häleri, grovt brott, 9 kap 6 § 1 p och 3 st brottsbalken

Särskilt yrkande

Det har yrkats att i beslag tagen bilnyckel ska förverkas jämlikt brottsbalken 36 kap 3 § (Beslag 2015-5000-BG121523 p.2)

Inställning

Ali Arrach har förnekat brott. Han har medgivit det särskilda yrkandet.

1.3. Övrigt

Ali Arrach har med anledning av misstanke om brott som prövats genom denna dom varit frihetsberövad som anhållen den 9 december till den 11 december 2015 och häktad från och med den 24 mars 2016 till och med 12 april 2016, se upprättat avräkningsunderlag.

2. UTREDNINGEN

2.1. Bakgrund

De brott som Ali Arrach åtalats för är begångna under tid som han har varit omhändertagen enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). Brottsmisstankarna omfattar i huvudsak gärningar som skett under den tid som Ali Arrach var 15 år. En brottsmisstanke avser ett brott som skedde kort efter det att han fyllde 16 år. Gärningarna har i huvudsak skett under perioder då Ali Arrach varit avviken från SiS-hemmet Klarälvsgården. Han har beskrivit att han har bilar som intresse och att han kör bilar som han får låna av kamrater. Som tingsrätten uppfattat honom har han ett stort antal kamrater, med följd att han både som förare och passagerare färdats i många olika bilar under den period som är aktuell i målet.

2.2. Bevisningen

Förutom att Ali Arrach har berättat vad han gjort vid tidpunkten för de åtalade händelserna har följande personer berättat vad de sett och hört.

Målsägandena Dani Haido, Mats Eriksson, Robert Luciani, William Johansson, Caroline Johansson, Sven Göthe, Johanna Singvall och Peter Holmstedt samt vittnena Stephanie Kählman, Jakub Gaura, polismannen Magnus Nilsson, polismannen Karin Baxter och polismannen Andreas Windlert.

Omfattande skriftlig bevisning har redovisats för tingsrätten. Bevisning har innefattat analyser av förekomst av spår med DNA på brottsplatserna, övervakningsfilmer, protokoll från brottsplatsundersökningar, beslagsprotokoll m.m.

3. DOMSKÄL

3.1. Skuldfrågan

3.1.1. Övergripande värdering av den muntliga bevisningen

Tingsrätten anser att det inte har framkommit någonting i målet som ger anledning att anta att någon av målsägandena eller vittnena medvetet har lämnat felaktiga uppgifter. Samtliga har på ett sakligt sätt redogjort för vad de sett och hört.

Ali Arrach har beträffande vissa frågor varit mycket utförlig i sina svar. När det gäller andra har han hänvisat till bristande minne. Han har löpande under förhandlingen ändrat sin inställning till brottspåståenden. Tingsrätten har uppfattat att detta har styrts av bl.a. hur övertygande han bedömt att bevisningen är. Hans svar har i huvudsak framstått som anpassade efter den utredning som åklagaren lagt fram. Hans uppgifter har i många fall verkat avvika från det som han rimligtvis kan ha upplevt. Han har förklarat olika besvärande omständigheter, exempelvis förekomsten av DNA-spår i bilar, med hänvisningar till att bilarna tillhört kamrater. Han har inte velat namnge kamraterna med anledning av risken för hans egen säkerhet.

Nu redovisade förhållanden innebär att tingsrätten kommer redovisa sin bedömning av vad Ali Arrach har berättat rörande varje enskild åtalspunkt endast i det fall att tingsrätten anser att det har betydelse för prövningen av vad som är styrkt.

3.1.2. Stämningsansökan 2016-03-07

3.1.2.1. *Åtalspunkt 1 - Snatterier och olovliga körningar*

Genom de uppgifter som Ali Arrach lämnat i förening med övrig utredning är de åtalade gärningarna styrkta. De ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.2. *Åtalspunkt 2.1 – Grov stöld*

Det finns ingen teknisk bevisning som binder Ali Arrach till Dani Haidos bostad. Av larmsamtal framgår det emellertid att inbrottet skedde omkring kl 04.20 aktuell dag. Av SOS-larmcentralers händelserapportering framgår det att en person som uppger sig heta Ali ringer till larmcentralen omkring kl. 04.30. Utredningen visar att samtalet skedde från Ryttnästarevägen 144, inte långt från Norregöksvägen 22. Det är klarlagt att samtalet skedde med Dani Haidos telefon. Telefonen togs i beslag från Ali Arrach efter det att han gripits på Brommaplan. Av fotografier från Vällingby tunnelbanestation framgår det att omkring kl. 04.40 befann sig Ali Arrach på väg från den stationen. Genom vittnet Stephanie Kåhlmans uppgifter är det klarlagt att Ali Arrach omkring kl. 05.00 varit på Statoil i Räcksta och använt en vit mobiltelefon av märket Samsung. Det är vidare utrett att Ali Arrach hade 2 125 kr i kontanter på sig. Beloppet stämmer väl överens med att det hos Dani Haido tillgreps kontanter av ungefär samma värde och i samma valörer.

Enligt tingsrättens mening visar utredningen att Ali Arrach antingen ensam eller tillsammans med någon genomfört inbrottet i Dani Haidos bostad. Det förhållandet att samtliga tillgripna saker inte återfanns hos Ali Arrach när han greps påverkar inte den bedömningen.

Gärningen är följaktligen styrkt och ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.3. Åtalspunkt 3.1 – Grov stöld

Det finns ingen teknisk bevisning som binder Ali Arrach till Mats Erikssons bostad. Det förhållandet att Mats Erikssons Statoilkort och Mastercard påträffats hos Ali Arrach ger ett påtagligt stöd för att han varit inblandad i inbrottet. Likaså att hans DNA påträffats i Mats Erikssons tillgripna bil. Tingsrätten anser emellertid inte att det med tillräcklig säkerhet kan uteslutas att det finns en annan förklaring till dessa besvärande förhållanden som inte omfattas av den åtalade gärningen.

Den åtalade gärningen är följaktligen inte styrkt.

3.1.2.4. Åtalspunkt 3.2 – Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott

Tingsrätten gör i denna del samma bedömning som tingsrätten redovisat ovan under 3.1.2.2.

3.1.2.5. Åtalspunkt 3.3 - Märkesförfalskning

Det är klarlagt att Ali Arrachs fingeravtryck fanns på en av registreringsskyltarna till den tillgripna bilen. Genom den film som redovisats för tingsrätten rörande en person, vilken med gränsande till visshet kan identifieras som Ali Arrach, som bytte registreringsskyltar på den tillgripna bilen, i förening med vittnet Jakob Gauras uppgifter om vad han sett, är det styrkt att det var Ali Arrach som bytte registreringsskyltar och därefter körde bilen från platsen.

Åtalet för märkesförfalskning är således styrkt.

3.1.2.6. Åtalspunkt 3.4 – Bedrägeri

Genom de uppgifter som Ali Arrach lämnat i förening med annan utredning är det styrkt att det var Ali Arrach som beställt aktuella skor, jeans, klocka och tröja. Vad gäller Ali Arrachs invändning att köpen från Selectaautomaterna kan ha skett före

Brottmålsenhet

det att han fått det brukade kortet eller efter skimning av kortet, finns det överhuvudtaget ingenting i utredning som ger anledning till ett sådant antagande. Det är följaktligen styrkt att Ali Arrach använt kortet även för dessa köp.

Gärningen ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.7. Åtalspunkt 3.5 – Häleri, grovt brott

Vad gäller åtalet för häleri rörande befattningen med bilen framgår det av Högsta domstolens praxis, redovisad i NJA 1990 s. 9, att tillgrepp av fortskaffningsmedel inte anses kunna utgöra förbrott till häleri. Mot den bakgrunden och då det inte är styrkt att bilen tagits med stölduppsåt kan åtalet för häleri inte bifallas.

Av tingsrättens bedömning ovan under 3.1.2.5 (märkesförfalskning) framgår det emellertid att tingsrätten funnit det klarlagt att Ali Arrach brukat bilen. Att han förstått att han saknat rätt att använda bilen framgår av att han skyltat om bilen. Mats Eriksson har haft kostnader för en hyrbil. Han har därför drabbats av skada. Ali Arrachs handlande ska därför bedömas om olovligt brukande.

Vad gäller mobiltelefonerna är det inte klarlagt att Ali Arrach känt till att dessa funnits i bilen när han brukat den. Det är således inte styrkt att han haft nödvändigt uppsåt.

Av Ali Arrachs egna uppgifter i förening med att han brukat korten framgår det att han visste att korten tillgripits. Gärningen i denna del är följaktligen styrkt. Brottet kan inte anses som ringa, utan ska bedömas som häleri av normalgraden.

3.1.2.8. Åtalspunkt 4.1 - Häleri

Genom de uppgifter som Ali Arrach lämnat i förening med övrig utredning är gärningen styrkt. Brottet ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.9. Åtalspunkt 4.2 - Olovlig körning

Genom polismannen Magnus Nilssons uppgifter är det ställt bortom varje rimligt tvivel att det var Ali Arrach som körde bilen. Det gäller i synnerhet som han hittade nyckeln till bilen gömd i närheten av den plats där Ali Arrach satt när han konfronterades med körningen.

Gärningen är följaktligen styrkt och ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.10. Åtalspunkt 5.1 – Grov stöld

Det saknas teknisk bevisning som binder Ali Arrach till Robert Lucianis bostad. Det förhållandet att Ali Arrachs DNA påträffats i Robert Lucianis bil talar för att han varit inblandad i inbrottet. DNA-spåren kan emellertid ha etablerats vid senare tillfälle.

Gärningen i denna del är följaktligen inte styrkt.

3.1.2.11. Åtalspunkt 5.2 – Tillgrepp av forskaffningsmedel, grovt brott alt. häleri, grovt brott

Av den bedömning som tingsrätten redovisat rörande den grova stölden och den bedömning som tingsrätten redovisat under 3.1.2.7 första stycket framgår det att det saknas förutsättningar att bifalla åtalet i denna del, eftersom det inte är styrkt att bilen tillgripits med stölduppsåt.

Med beaktande av tingsrättens bedömning nedan under 3.1.2.14 är det klarlagt att Ali Arrach använt bilen. Hans flykt från polisen kan inte förklaras på annat sätt än han visste att han saknade rätt att använda bilen. Robert Luciani har drabbats av

skada till följd av att Ali Arrach använt bilen. Ali Arrach ska därför dömas för olovligt brukande.

3.1.2.12. Åtalspunkt 5.3 - Snatteri

Utredningen i denna del bygger i allt väsentligt på bilder från övervakningskameror samt att Ali Arrachs DNA påträffats i Robert Lucianis bil. Genom övervakningsbilderna går det inte att fastställa att det var Ali Arrach som tankade bilen eller att det var Robert Lucianis bil som tankades vid det aktuella tillfället.

Utredningen styrker följaktligen inte det åtalade brottet, med följd att åtalet i denna del ska ogillas.

3.1.2.13. Åtalspunkt 5.4 – Olovlig körning, grovt brott

Annan utredning än den som redovisats till stöd för åtalspunkten ovan har inte lagts fram. Härav följer att gärningen inte är styrkt.

3.1.2.14. Åtalspunkt 5.5 – grov vårdslöshet i trafik

Polismannen Magnus Nilsson, som har god kännedom om Ali Arrach sedan tidigare, har utan tvekan pekat ut Ali Arrach som den person som körde Robert Lucianis bil när förföljandet av bilen inleddes. Hans utpekande stöds av en bild från en automatisk hastighetsövervakningskamera samt DNA-spår i bilen från Ali Arrach. Tingsrätten finner följaktligen att det var Ali Arrach som körde bilen.

Vad gäller det i gärningen beskrivna sättet som bilen framförts på är det styrkt genom rapporten från hastighetsövervakningskameran och film inspelad från efterföljande polishelikopter.

Filmen från polishelikoptern visar att Ali Arrach vid körningen visade uppenbar likgiltighet för andra människors liv och egendom. Det var endast tillfälligheter som medförde att körningen inte ledde till en allvarlig olycka.

Gärningen är följaktligen styrkt och ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.15. Åtalspunkt 5.6 – Olovlig körning, grovt brott

Av den bedömning som tingsrätt redovisat ovan följer att även denna åtalspunkt är styrkt. Den ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.16. Åtalspunkt 6.1 – Övergrepp i rättssak alternativt olaga hot

William Johansson har lämnat en klar, tydlig och detaljrik berättelse om det telefonsamtal som innefattat det aktuella hotet. Det finns ingenting i utredningen som tyder på att han medvetet lämnat osanna uppgifter eller att han kan ha misstagit sig på vad som sagts vid telefonsamtalet. Hans uppgifter stöds av Caroline Johanssons uppgifter. Hon har inte hört telefonsamtalet, men William Johansson berättade omedelbart för henne vad Ali Arrach sagt.

Tingsrätten anser att det genom William Johanssons och Caroline Johanssons uppgifter är styrkt att Ali Arrach hotat William Johansson på det sätt som beskrivits i gärningspåståendet.

Vad gäller Ali Arrachs motiv för hotet finns det ingenting i det som uttalades vid telefonsamtalet som kopplar hotet till de polisanmälningar som skett i januari – februari 2015. Tingsrätten anser att det inte med tillräcklig säkerhet kan uteslutas att hotet framförts i annat syfte, exempelvis att William Johansson skulle inordna och underordna sig Ali Arrachs gäng och ledarskap.

Det är följaktligen inte styrkt att hotet hade nödvändigt samband med de tidigare polisanmälningarna, med följd att gärningen ska bedömas som ett olaga hot.

3.1.2.17. Åtalspunkt 6.2 - Skadegörelse

William Johansson har berättat att Ali Arrach ringt till honom och berättat att han skjutit sönder rutorna. Det finns ingenting i utredningen som ger anledning att antaga att William Johansson lämnat osanna uppgifter eller misstagit sig på vem som ringt. Genom telefonsamtalet är det styrkt att Ali Arrach hade kännedom om att fönsterrutorna var sönderskjutna samt att angreppet mot Caroline Johanssons och William Johanssons bostad hade ett samband med det hot som tidigare under dagen riktats mot William Johansson. Därigenom är det klarlagt att Ali Arrach varit inblandad i skjutningen mot fönsterrutorna på sådant sätt att han ska anses ha gjort det i vart fall tillsammans och i samförstånd med annan.

Gärningen är följaktligen styrkt och ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.18. Åtalspunkt 7.1 – Grov stöld

Ali Arrach kan bindas till Johanna Singvalls bostad genom ett DNA-spår på karmen till bostadens ytterdörr. Ali Arrach har förklarat spåret med att han hjälpt två kamrater att hålla vakt medan de genomförde inbrottet och vidare genom att han blockerade ytterdörren för att förhindra att kamraterna blev förföljda när de lämnade platsen. Blockeringen av dörren skedde genom att han blockerade handtaget.

Eftersom Johanna Singvall på morgonen den 11 november 2015 fann att ytterdörren till bostaden stod öppen anser tingsrätten att Ali Arrachs uppgifter om blockeringen av dörren kan lämnas utan avseende.

Genom DNA-spåret på dörrkarmen är det klarlagt att Ali Arrach genom den omedelbara närheten till bostaden varit medverkande till inbrottet på sådant sätt att han är medgärningsman till inbrottet. Gärningen är därför styrkt och den ska bedömas enligt åtalet.

3.1.2.19. Åtalspunkt 7.2 – Tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott

Nycklarna till bilen har tillgripits vid inbrottet i Johanna Singvalls bostad. Det är praktiskt taget uteslutet att det skulle vara någon annan än gärningsmännen för inbrottet som tillgripit bilen. Det är därför styrkt att någon av dessa gärningsmän, innefattande Ali Arrach, tillgripit bilen, samt att detta skett tillsammans och i samförstånd med övriga inblandade.

Gärningen är följaktligen styrkt.

Vad gäller rubriceringen av gärningen har inbrottet i bostaden medfört att tillgreppet av egendomen däri, innefattande bilnycklarna, bedömts som grov stöld. Inbrottsmomentet är således konsumerat. Beträffande systematiken i den åberopade brottsligheten har den inte varit av det slag att den kan anses bygga på en i förhand bestämd brottsplan som omfattar även detta brott. Gärningen kan alltså inte på den grunden bedömas som grovt brott. Varken värdet på bilen eller skadegörelsen på bilen medför någon annan bedömning, än att dessa omständigheter påverkar straffvärdet på gärningen.

Gärningen ska därför bedömas som tillgrepp av fortskaffningsmedel av normalgraden.

3.1.2.20. Åtalspunkt 8.1 – Grov stöld, tillgrepp av fortskaffningsmedel, grovt brott alternativt häleri, grovt brott

Det finns ingen teknisk bevisning som binder Ali Arrach till Sven Göthes bostad. Det är emellertid mycket besvärande för Ali Arrach att spår av hans DNA påträffats

i bilen efter det att den återfunnits den 9 december 2015. Dessa spår binder honom emellertid inte till själva tillgreppet utan snarare till ett efterkommande brukande av bilen. Det är vidare besvärande för Ali Arrach att nyckeln till bilen påträffats hos honom kl. 21.00 den 12 november 2015 i samband med en avvisitering. Det hade emellertid förflutit mer än ett dygn från det att bilen tillgreps till dess att nyckeln påträffades hos Ali Arrach. Det kan således inte med tillräcklig säkerhet uteslutas att han fått nyckeln efter det att bilen tillgripits. Att han bundits till Johanna Singvalls bostad samma natt talar såväl för som emot att Ali Arrach även besökt Sven Göthes bostad. Utredningen talar nämligen för att inbrottet hos Johanna Singvall skedde före inbrottet hos Sven Göthe. Vid ett sådant förhållande borde Ali Arrach även ha lämnat blodspår hos Sven Göthe om han varit framme vid bostaden.

Tingsrätten finner sammantaget att omständigheterna är besvärande, men de styrker inte att Ali Arrach varit inblandad i tillgreppet av bilen på sådant sätt att gärningen kan anses styrkt.

Vad gäller gärningen i andra hand saknas det på skäl tingsrätten angivit under 3.1.2.7 förutsättningar för bifall till åtalet i den delen eftersom det saknas utredning som styrker att bilen tillgripits med stölduppsåt.

3.1.2.21. Åtalspunkt 9.1 - Stöld

Genom de uppgifter som Ali Arrach lämnat i förening med övrig utredning är gärningen styrkt. Den ska bedömas enligt åtalet.

3.1.3. Stämningsansökan 2016-04-04

3.1.3.1. Åtalspunkt 10.1 – Grov stöld alternativt häleri, grovt brott

Det saknas teknisk bevisning som binder Ali Arrach till inbrottet i makarna Holmstedts bostad. Det är mycket besvärande för Ali Arrach, dels att han gripits när han skulle hämta Porschen på Högbyvägen, dels att en mössa med spår av hans

DNA påträffats i Porschen, dels att ett fotografi av Porschen påträffats i hans mobiltelefon, dels att han vid gripandet haft den tillgripna nyckeln till makarna Holmstedts Audi. Det saknas emellertid utredning som visar att dessa fynd binder Ali Arrach till tidpunkten för inbrottet. Det kan därför inte med tillräcklig säkerhet uteslutas att Ali Arrach först vid en senare tidpunkt fått tillgång till Porschen och nyckeln till Audin.

Det är följaktligen inte styrkt att Ali Arrach haft sådan inblandning i inbrottet hos makarna Holmstedt att han ska dömas för stöld.

Det förhåller sig annorlunda med åtalet för häleri. När han greps klagjordes det att han i ett tidigare skede haft tillgång till Porschen eftersom det fanns en mössa med spår av hans DNA i bilen. Han hade dessutom vid gripandet nycklarna till Porschen. Han visste var bilen var parkerad och hans ärende till bilen kan inte uppfattas på annat sätt än att han var på väg att flytta den. Ali Arrachs förklaring att han köpt bilen för 150 000 kr av en person som han inte vill uppge namnet på lämnar tingsrätten utan avseende eftersom den berättelse som förklaringen grundas på framstår som konstruerad utan förankring i något som Ali Arrach upplevt.

Tingsrätten anser således att utredningen visar att Ali Arrach tagit hand om Porschen i avsikt att försvåra för ägaren att återfå bilen. Ali Arrach har förstått att bilen var stulen eftersom det bak på bilen satt en registreringsskylt som inte stämde med den registreringsskylt som låg i bilens främre bagageutrymme. Hans förklaring att han förlitat sig på registreringsskylten i det främre bagageutrymmet när han kontrollerade bilen mot fordonsregistret framstår som en efterhandskonstruktion. Om det saknas registreringsskylt fram på bilen är det naturligt att man tittar bak på bilen, innan man börjar leta inne i bilen efter registreringsskyltar. Eftersom det i det främre bagageutrymmet även låg en skylt med samma registreringsnummer som den som satt bak på bilen kan hans förklaring lämnas helt utan avseende.

Gärningen avseende häleri är följaktligen styrkt. Med beaktande av bilens värde ska gärningen bedömas som grovt brott.

3.2. Påföljd

Ali Arrach har sedan 2012 varit föremål för vård- och behandlingsinsatser med stöd av LVU. Attunda tingsrätt dömde honom den 30 juli 2015 för stöld, häleri, vårdslöshet i trafik och olovlig körning till ungdomsvård. Huvudförhandlingen i målet genomfördes den 23 och den 30 juli 2015. Påföljden bestämdes till ungdomsvård.

Straffvärdet för de brott som Ali Arrach döms för motsvarar fängelse ett år och fyra månader om brotten begåtts av en person som fyllt 21 år. Med beaktande av att Ali Arrach var 15 år när huvuddelen av brotten begicks blir straffvärdet för honom fängelse i drygt tre månader. Omsatt i slutna ungdomsvård är straffvärdet drygt två månader. De styrkta brott som tingsrätten anser har ett straffvärde som överstiger böter samt straffvärdesberäkningen för dessa framgår av domsbilaga 1.

De påföljdsalternativ som tingsrätten anser är adekvata för Ali Arrach är ungdomsvård eller slutna ungdomsvård. Slutna ungdomsvård förutsätter att det finns förutsättningar att döma till fängelse.

Straffvärdet för brotten understiger ett år, vilket talar emot fängelse. Vårdslösheten i trafik innefattar ett visst artvärde, men med beaktande av att det sammanlagda straffvärdet inte överstiger fyra månader anser tingsrätten att artvärdet inte ger påtagligt stöd för fängelsepresumtion. Ali Arrach har emellertid omgående efter tingsrättens dom den 30 juli 2015 återupptagit sin brottsliga verksamhet och dessutom avvikit från den vård och behandling som ingick i tidigare bestämd påföljd. Detta talar mycket starkt för straffskärpning genom en frihetsberövande påföljd. Hade han varit närmare 18 år skulle påföljden således ha bestämts till slutna ungdomsvård.

Ali Arrach har utfört gärningarna när han i huvudsak var 15 år. Det innebär att de synnerliga skälen måste vara av sådant särskilt starkt slag att annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga, exempelvis på grund av att brotten har ett mycket högt straffvärde, dvs. överstigande ett år. Enligt tingsrätten kan följaktligen inte ett återfall för en 15-åring, innefattande de straffvärden som nu är ifråga, utgöra synnerliga skäl för fängelse.

Vid denna bedömning återstår ungdomsvård. Tingsrätten anser att ungdomsvård, enligt bifogad vårdplan, är tillräckligt ingripande, i synnerhet vid beaktande av att Ali Arrach ska fullgöra en omfattande skadeståndsskyldighet om knappt 380 000 kr mot de personer som han skadat genom brotten.

Påföljden ska därför bestämmas till ungdomsvård.

3.3. Skadeståndstalan mot Ali Arrach

3.3.1.1. Åtalspunkt 1.1 - 1.2

Eftersom mervärdesskatten inte utgör en kostnad för målsägandena ska anspråket bifallas enligt medgivandet.

3.3.1.2. Åtalspunkt 2.1

Utgången i skuldfrågan leder till att Ali Arrach är skadeståndsskyldig gentemot målsägandena i enlighet med deras yrkanden i första hand.

3.3.1.3. Åtalspunkt 3

Utgången i skuldfrågan vad gäller åtalspunkten 3.1 leder till att Mats Erikssons och If Skadeförsäkring AB:s skadeståndstalan i denna del ska lämnas utan bifall.

Mats Erikssons medgivna talan om bättre rätt rörande mobiltelefoner ska bifallas.

Eftersom det är styrkt att Ali Arrach olovligen använt Mats Erikssons bil ska han ersätta den skada som det medfört. Tingsrätten anser att det finns ett nödvändigt samband mellan att Mats Eriksson haft kostnader för hyrbil och att Ali Arrach fördröjt ett återställande av bilen genom sitt användande. Det yrkade beloppet är skäligt.

3.3.1.4. Åtalspunkt 5

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan avseende åtalspunkten 5.3 leder till att bensinbolagets skadeståndsanspråk ska lämnas utan bifall.

Tingsrättens bedömning av skuldfrågan avseende åtalspunkten 5.5 leder till att Ali Arrach är skadeståndsskyldig för de skador som uppkom vid den olovliga och grovt vårdslösa körningen.

Ali Arrach har haft anledning att räkna med att polisen skulle försöka hindra hans olovliga och vådliga framfart. Det förhållandet att en del av lackskadorna kan ha uppkommit genom att en polisman kastat en batong mot bilen befriar honom således inte från skadeståndsansvar mot Robert Luciani. Vad gäller den värdeminskning som är kopplad till de skadade däcken och fälgarna finner tingsrätten att Ali Arrach i vart fall ska ersätta Robert Luciani med 7 500 kr i denna del.

3.3.1.5. Åtalspunkt 6

Eftersom åtalet för övergrepp i rättssak bedömts som ett olaga hot anser tingsrätten att vitsordat belopp svarar mot ett skäligt skadestånd för kränkningen.

Tingsrättens bedömning av åtalet för skadegörelse leder till att han ska ersätta Caroline Johansson med vitsordat belopp.

3.3.1.6. Åtalspunkt 7

Johanna Singvalls yrkande är medgivet och ska därför bifallas.

Leaseplan Service Sverige AB:s yrkande är vitsordat. Utgång i skuldfrågan medför att Ali Arrach ska utge skadestånd till bolaget med yrkat belopp.

3.3.1.7. Åtalspunkt 8

Sven Göthes yrkande är medgivet och ska därför bifallas.

3.4. Skadeståndstalan mot Eva Pösö

Det brott som grundar skadeståndstalan mot Eva Pösö har begåtts under tid då Ali Arrach varit omhändertagen enligt LVU. Brottet har begåtts i samband med att Ali Arrach avvikit från det behandlingshem som han var placerad på. Det finns ingenting i utredningen som ger stöd för att hon avstått från att vidta någon åtgärd som kunde ha motverkat brottet. Det är därför uppenbart oskäligt att ålägga henne ett skadeståndsansvar. Talan mot Eva Pösö ska därför ogillas.

3.5. Särskilda yrkanden

3.5.1.1. Åtalspunkt 3

Yrkandet rörande jeans och tröja har stöd i lag och är medgivna. Yrkandet ska därför bifallas.

Beträffande förverkandet av beloppet 4 301 kr har det stöd i lag och är delvis medgivet. Eftersom det är oklart om målsägandena, dvs Footway, Zalando och Klarna, som enligt uppgift är oense om hur skadan ska fördelas dem emellan, avstått från anspråk mot Ali Arrach, anser tingsrätten att ett förverkande skulle kunna leda till att Ali Arrach får betala två gånger. Mot den bakgrunden och med

Brottmålsenhet

beaktande av Ali Arrachs ålder framstår ett förverkande som uppenbart oskäligt. Yrkandet ska därför avslås.

3.5.1.2. Åtalspunkt 4

Det särskilda yrkandet har stöd i lag och ska därför bifallas.

3.5.1.3. Åtalspunkt 9

Det är oklart om Ali Arrach använt tången vid det åtalade tillgreppet. Det kan emellertid befaras att tången kan komma att användas i brottslig verksamhet om den återlämnas till Ali Arrach. Den ska därför förverkas i enlighet med hans medgivande.

3.5.1.4. Åtalspunkt 10

Det särskilda yrkandet är medgivet och har stöd i lag. Det ska därför bifallas.

3.6. Övrigt

3.6.1. Brottsofferfonden

Ali Arrach ska enligt föreskrift i lag betala en avgift till brottsofferfonden, eftersom fängelse ingår i straffskalan för de brott han dömts för.

3.6.2. Ersättning till försvarare m.m.

Den ersättning som försvaret och målsägandebiträdet begärt är skälig med beaktande av klienternas särskilda behov.

Ali Arrachs personliga och ekonomiska förhållanden är sådana att kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Brottmålsenhet

4. HUR MAN ÖVERKLAGAR

Ett överklagande ska ställas till Svea hovrätt, men ges in till tingsrätten senast den 10 maj 2016. Närmare information finns i bilaga 1 (DV 400).

Richard Berlin

I avgörandet har deltagit rådmannen Richard Berlin samt nämndemännen Anna Billing, Görel Bohlin och Mats Nyqvist. Rätten är enig.

Domsbilaga 1**Straffvärdesbedömning i månader**

Å-punkt	Brott	Strvv	Multipel	Strv seriebrott	Not
2,1	Grov stöld	6		6,00	
5,5	Grov vårdslöshet i trafik	6	0,50	3,00	
7,1	Grov stöld	6	0,50	3,00	
10,1	Häleri, grovt brott	6	0,33	2,00	
7,2	Tillgrepp av forskaffningsmedel, ej grovt brott	4	0,33	1,33	1
3,4	Bedräger	1	0,25	0,25	
4,1	Häleri	1	0,25	0,25	
3,5	Häleri	0,5	0,20	0,10	
3,3	Märkesförfalskning	0,5	0,20	0,10	
9,1	Stöld	0,5	0,17	0,08	
			S:a	16	
				3	2
				2	3

Not 1 Bilens värde i förening med den omfattande skadegörelsen har beaktats vid straffvärdesbedömningen

Not 2 Straffvärde 15-åring, dvs 1/5-del av det samlagda straffvärdet

Not 3 Straffvärde sluten ungdomsvård, dvs 2/3-delar av straffvärdet



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991205-0615	Datum för dom/beslut 2016-04-19
Efternamn Arrach	Förnamn Mohammed ALI

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/uppört/avbrutet

2015-12-09	2015-12-11
2016-03-24	2016-04-12

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Familjeenheten

Vårdplan för insatser enligt SoL
eller LVU



Bromma

Handläggare: David Petersson

Tfn: 0850806000

ATTUNDA TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2016-04-12
MÅLNR: B 7113-15
AKTBIL: 191

Datum då vårdplanen färdigställdes
2016-02-10

Vårdplan för insatser enligt SoL eller LVU

Barnet/den unge

Personnummer 991205-0615		
Förnamn Mohammed Ali	Efternamn Arrach	
Stadigvarande adress (folkbokföringsadress) Holbergsg 71, Nb 168 45 BROMMA	Telefon/Mobil -	
Aktuell adress om annan än stadigvarande SiS ungdomshem Klarälvsgränd beh.plats Orretorp 669 91 Deje	Telefon/Mobil 010-453 56 00	

Vårdnadshavare

Förnamn Eva Ulrika	Efternamn Pösö	Personnummer 650605-0266
Adress Holbergsg 71, Nb 16845 BROMMA		Telefon/mobil
Vistelseadress om annan än stadigvarande		Telefon/mobil

Vårdnadshavare

Förnamn Kamal	Efternamn Arrach	Personnummer 660411-0855
Adress Oslogatan 14, 2 tr 16432 KISTA		Telefon/mobil
Vistelseadress om annan än stadigvarande		Telefon/mobil

Anledning till placering/insats

Ali har varit placerad i flera jour- och familjehem, på SiS-institutioner för både utrednings-, behandlings- och akutplats samt HVB-boende. Ali har också tidigare haft kontaktperson, kontaktfamilj och intensiv och långvarig familjebehandling. Efter placering på HVB Katarina Ungdomshem inte fungerade våren 2015 omplacerades Ali till SiS ungdomshem Eknäs 2015-04-26 men avvek vid permission hos modern 2015-05-10. Ali föreslog därefter tillsammans med modern att han ska flytta hem till henne, och omplaceras till hemmet 2015-06-12. 2015-07-23 görs ansökan om ny plats SiS ungdomshem efter att Ali åter var misstänkt för flera brott.

Det övergripande syftet med vården är fortfarande att Ali har behov av att tillförsäkras en stabil och trygg utveckling utan kriminalitet och bristande skolgång. Då vårdnadshavarna inte samtycker till vårdplanen eller att samtycket inte betraktas som tillförlitligt behöver vården säkerhetsställas med stöd av LVU. Ali har ett fortsatt vårdbehov på grund av att han utsätter sin hälsa och utveckling för en påtaglig risk att skadas genom brottslig verksamhet och annat socialt nedbrytande beteende. Handläggarens bedömning är att Ali har ett vårdbehov, att vården måste garanteras honom med stöd av LVU och att det mest gynnsamma alternativet i dagsläget är placering på SiS ungdomshem, behandlingsplats. Stadsdelens familjebehandlare arbetar för att samla Alis nätverk, förbereda inför nätverksmöte och eventuellt en planering för att Ali ska kunna flytta hem under trygga förutsättningar.

Övergripande mål med vården

Det övergripande syftet med vården är att Ali tillförsäkras stabila och trygga hemförhållanden som möjliggör en positiv utveckling för honom utan kriminalitet och att hans grundläggande behov tillgodoses inom samtliga områden. Då Ali enligt handläggarens bedömning i dagsläget inte kan få dessa behov tillgodosedda i hemmet ska Alis behov tillgodoses genom placering på SiS för planering av ett långsiktigt och trovärdigt boendeanternativ. Ali väntar också på rättegång och eventuell dom. Familjebehandlare har fått i uppdrag att tillsammans med Ali arbeta nätverksbaserat med förhoppning att skapa förutsättningen för en trygg och välplanerad placering inom nätverket.

Ange övergripande mål inom aktuella behovsområden

Hälsa

Ali har en god psykisk och fysisk hälsa.

- kontakt ska tas för oro om blåsljud på hjärtat samt till Folk tandvården för bedömning av tandvård.
- läkarkontakt utifrån AD/HD-diagnosen och eventuell medicineringen enligt ordination för den.

Utbildning

Ali har en fungerande skolsituation och en meningsfull fritid utan kriminalitet och med ett pro-socialt umgänge och gynnsamma fritidsintressen.

- Ali har en framtidsplanering gällande daglig sysselsättning i form av skolgång, arbete eller praktik.
- Ali har sett över sina utbildningsalternativ på gymnasienivå.

Känslö- och beteendemässig utveckling

Ali känner trygghet, stabilitet och hanterar sina känslor på ett åldersadekvat sätt.

Ali bryr sig om sig själv.

Identitet

Ali har en god självbild och förstår sin bakgrund och varför han är placerad. Ali tror på sin egen förmåga och har framtidsplaner.

Ali förstår att han har ett eget ansvar för sina handlingar, positiva som negativa, och att han därmed har förmågan att påverka sin livssituation.

Familj och sociala relationer

Ali upprätthåller relationer med personer som är viktiga för en gynnsam utveckling för honom.

Ali har ett tryggt samspel med sina omsorgspersoner.

Ali har förmåga att upprätthålla positiva relationer med jämnåriga.

Socialt uppträdande

Ali har ett gott socialt uppträdande och förstår hur hans beteende påverkar omgivningen.

Förmåga att klara sig själv

Ali har förmåga att klara åldersadekvata uppgifter och förbereds för ett självständigt och ansvarstagande vuxenliv utanför institution.

Föreslagen vårdform

- Familjehem (exkl. jourhem, nätverkshem, konsulentstödda familjehem)
 Jourhem
 Nätverkshem: familjehemsplacering hos släkting eller annan närstående
 Konsulentstöttat familjehem

- Särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU
 HVB

Öppenvårdsinsats/er, ange
Familjebehandling har pågått och ska uppstartas vid behov för att samla nätverk för planering av Alis framtida vård- och boendesituation.

Annat, ange

Ange varför ovanstående vårdform/vårdformer föreslås och hur den/de svarar mot barnets/den unges behov.
(Vid en placering ska det i första hand övervägas om barnet/den unge kan tas emot av någon anhörig eller annan närstående, 6 kap 5 § SoL. Vad som är bäst för barnet skall dock alltid beaktas.)

Ali ska ges de bästa förutsättningarna för att utvecklas positivt då han har behov av en god skolgång, en gynnsam fritid och konstruktiva vänskaps- och familjerelationer.

Finns förslag på lämplig vårdgivare, ange adress
SiS ungdomshem Klarälvsgården, behandlingplats.

Umgänge med vårdnadshavare/föräldrar, syskon andra släktingar och andra viktiga personer

Ali är 16 år och bestämmer själv hur kontakten med vårdnadshavare och andra viktiga omsorgspersoner ska fungera. Handläggare önskar att Alis vårdnadshavare involveras på ett sätt som de samt Ali känner sig bekväma med utifrån att Ali skulle må bra av en gemensam planering av sin framtid.

Behov av insatser från andra huvudmän

BUP utifrån sin diagnos, Folk tandvården utifrån sin tandhälsa samt Barnmottagningen för oro om blåsljud på hjärtat och det kommunala aktivitetsansvaret angående skolgång och sysselsättning.

Medför placeringen skolbyte?

- Ja
 Nej

Om ja: Har kontakt tagits med mottagande förskola/skola/utbildningsnämnd?

- Ja, datum:
 Nej

Förutsättningar för att avsluta placeringen och/eller insatsen/insatserna

Vad ska ha förändrats för att placeringen/insatsen ska upphöra? Om möjligt ange ungefärlig förväntad vårdtid.

Ali har upphört med normbrytande och kriminellt beteende.
Ali har en god skolgång och en gynnsam fritid.
Ali och modern har en trygg och stabil relation som möjliggör en hemflytt alt. att Ali själv kan ansvara för ett mer självständigt boende. Alis föräldrar och hans vuxna syskon ska tillsammans eller var för sig vara delaktiga i planeringen av Alis framtid och på ett trovärdigt sätt garantera honom det stöd han behöver.
Förändringen skall vara över en längre tid.

Delaktiga vid utformningen av vårdplanen

- Barnet/den unge
- Vårdnadshavare Eva Ulrika Pösö
- Vårdnadshavare Kamal Arrach
- Särskilt förordnad vårdnadshavare
- God man
- Andra, ange
Ungdomsenheten Bromma Sdf

Samtycke till den planerade vården

Den unge

- Jag samtycker till den planerade vården
 - Jag samtycker inte till den planerade vården
- Underskrift
.....

Namnförtydligande

Datum

Vårdnadshavare

- Jag samtycker till den planerade vården
 - Jag samtycker inte till den planerade vården.
- Underskrift
.....

Namnförtydligande

Datum

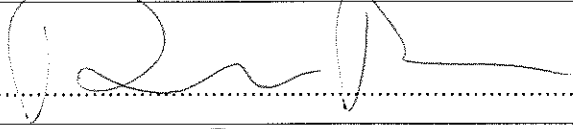
Vårdnadshavare

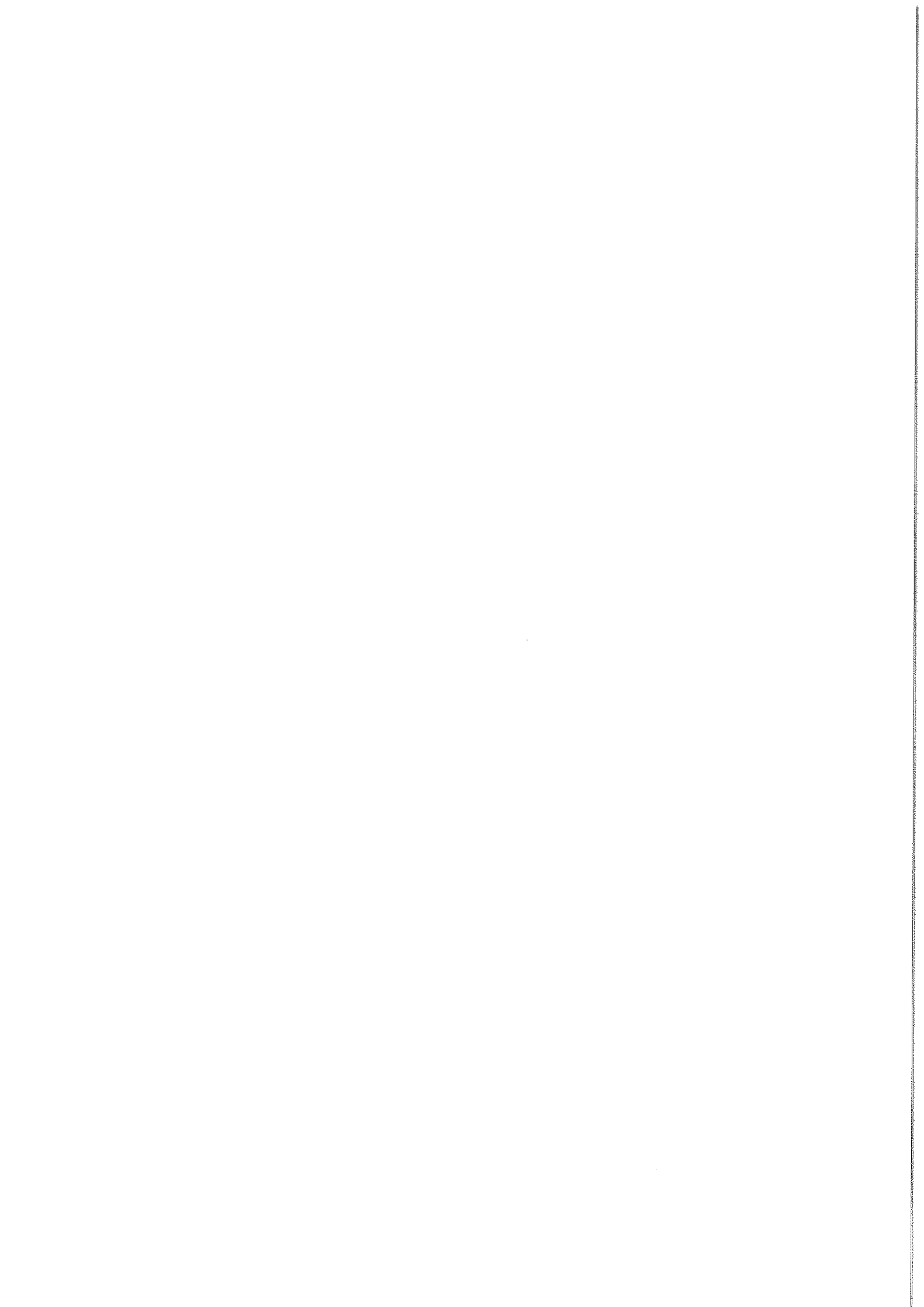
- Jag samtycker till den planerade vården
 - Jag samtycker inte till den planerade vården.
- Underskrift
.....

Namnförtydligande

Datum

Underskrift av handläggare/delegat

Underskrift 	
Namnförtydligande David Pettersson	Datum 2016-02-18





SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.