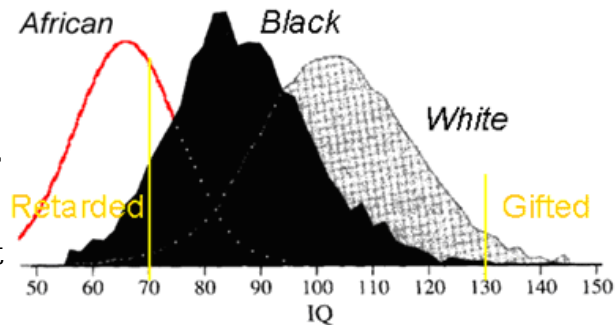


Varför demokrati suger.

Tänk dig att du är diktator och ska avgå, du ska välja ut ett visst antal medlemmar till en senat som kommer få den högsta dömande makten. Vidare skall du välja ut ett visst antal personer som får rösträtt, mer om detta senare.



Fördelen med att fördela makten över fler personer är att det blir större redundans dvs det blir mindre allvarligt ifall en senator skulle ta ett felaktigt beslut än om en diktator skulle ta ett felaktigt beslut eftersom en majoritet förhoppningsvis kommer rösta rätt.

Det finns dock mycket nackdelar med att fördela makten över för många personer

- incitamentet för en enskild person att sätta sig in i frågor och ta riktiga beslut minskar

- svårare att upprätthålla hög intelligens bland de utvalda

- svårare att se till att det är självständigt tänkande individer, detta innebär att man inte längre i praktiken får mer redundans, eftersom det ändå blir ett fåtal som leder den korkade massan genom opinionsbildning

- svårt att upprätthålla god raslig kvalitet i övrigt för de som har makten, personer som är fula, överviktiga, korta, dåligt tränade osv kommer troligtvis motsätta sig en korrekt politik när det gäller eugenik och friskhetsidealet.

- svårare att göra urvalet på ett bra sätt om man ska välja många personer, man får då mindre tid att kolla upp den enskilda personen noga och risken är att tveksamma individer blir utvalda.

I en demokrati så görs inget urval alls, alla får rösta oavsett hur korkade, fula och ointresserade de är. I en demokrati så får media väldigt stor makt och ofta görs enormt mycket ansträngningar för att den stora massan ska stötta det nuvarande systemet.

Ofta uppstår en maktkamp mellan de styrande och media, ifall de styrande följer de demokratiska spelreglerna så kommer de kritiska media tillåtas vilket innebär att de riskerar att förlora makten. Med tanke på vilka som kontrollerar media idag så är det fullt förståeligt att styrande väljer att ingripa mot media och fängsla journalister, det hela är tyvärr dömt att misslyckas eftersom media idag är globalt och ett enskilt land kan inte göra så mycket åt det.

Anledningen till att många är för demokratin är av egoistiska och irrationella skäl. Det kan vara att de tillhör de som får pengar av den dysgenika välfärdsstaten, mer troligt är dock att de förknippar demokrati med massa trevliga saker och diktatur med otrevliga saker(massgravar och krig).

Det stämmer att elitstyre och diktatur ofta är hårdare men detta är inte dåligt, det är inte bra för rasens utveckling att man själ pengarna ifrån framgångsrika för att ge välfärd till folk som inte borde sprida sina gener vidare. Ofta behöver man ta obekväma beslut men den korkade massan kommer motsätta sig dessa vilket leder till mer lidande i längden.

Om vi hade varit hårdare mot de som idag kontrollerar media, banker, mm och sett till att landet förblivit rasrent så hade vi sluppit mycket problem, istället sitter vi nu i en mycket värre situation och lösningarna som krävs är nu mycket mer brutala(massavrättningar osv). Om Hitler hade hanterat judarna mer rationellt så hade vi sluppit mycket av dagens problem.

Dagens problem kan bara lösas genom auktoritärt styre, låt oss nu titta på hur detta kan utformas.

Senaten

Har den högsta dömande och lagstiftande makten, senaten består av 15 platser.

Det kommer vara tillåtet för en person att inneha mer än en plats i senaten och då får efterträdare utses oberoende för varje plats senatören innehar och får alltid utse första till fjärde ersättare(inte fler).

Lokala Styrelser

För att minska senatens arbetsbörda bör man ha andra styrelser som sköter andra typer av uppgifter, exempelvis en styrelse för ett land om man har federation. En enig senat kan byta ut medlemmarna i en lokal styrelse men i övrigt är den lokala styrelsen självständig.

En lokal styrelse har 7 platser och styrelsemedlemmarna utser sina egna efterträdare(första till fjärde).

Ändring av grundlagen/maktstrukturer

Detta kan begäras av en senator eller ske militärt. När en medlem i senaten begär ändring av styrelseskicket kan andra medlemmar inom en vecka lägga nytt förslag, i omröstningen kommer det vara möjligt att rösta på det nuvarande systemet och de förslag som har lagts.

Alla medborgare av klass A har en röst och är de enda som får rösta.

Omröstningen ogiltigförklaras och stoppas ifall inte de nya förslagen tillsammans vinner med tillräcklig marginal(motsvarande 5% av de röstberättigade för varje medlem i senaten som motsätter sig) annars hålls ny omgång ifall inget förslag får över 50% av rösterna. I en ny valomgång så kan man rösta på de största av de nya förslagen som tillsammans fick över 50% av rösterna(av de som lades på ett nytt förslag) samt det befintliga styrelseskicket.

Det finns inga som helst begränsningar i vilka ändringar som får genomföras, det är t.o.m. tillåtet att återinföra massdemokrati(detta är extremt korkat).

Medborgarklasser.

A Högsta klassen. innebär konstitutionell rösträtt. A0 innebär att man är senator, A1 vice senator eller medlem i nationellt råd, A2 att man är ersättare till medlem i nationellt råd eller inte första ersättare till senaten, A3 inte första ersättare till nationellt råd, övriga medborgare av klass A har A4.

B hedersmedborgare. Finns B0(bäst) och B1.

C medborgare. C0 ges till framstående krigare mm. C1 till individer som fullgjort värnplikt, övriga medborgare har C2.

D har rätt att vistas inom landets gränser, exempelvis japanska turister.

E inget rätt att vistas inom landets gränser.

F fiende till folket

För en befolkning med 100 000 000 medborgare så kan fördelningen se ut på följande vis.

A0: 15	kan ej åtalas för brott tills som mest 5 år efter att man inte är A0
A1: 85	Kan ej åtalas för brott
A2: 115	kan inte få medborgarskapet nedgraderat.
A3: 210	kan ej dömas till kroppsstraff(avrättning/annat).
A4: 5000	bör skaffa över tio biologiska barn
B0: 50000	åtta barn lagom
B1: 500000	sex barn lagom
C0: 5000000	fyra barn lagom
C1: 30000000	
C2: 64444575	

Endast medborgare av klass A kan bli giltig ersättare till senator eller medlem i ett nationellt råd. Medborgare av klass B kan bli uppgraderade till klass A av ett nationellt råd.

För att bli B eller C-medborgare så krävs det att det nordiska senaten godkänner detta(vanlig majoritet). För att den nordiska senaten skall kunna ge eller ta bort medborgarskap av klass A så krävs det att ja-siden vinner med 7 rösters marginal, då gäller fördröjningstid på minst (1000, 500, 350, 250, 200, 150, 100, 50, 0) dagar innan ändringen verkställs(kortare ju fler röster ändringsförslaget vann med).

De olika nationella råden kommer också få befogenhet att uppgradera ett visst antal B-medborgare till klass A. C0 ger samma rösträtt som B1 men kan inte uppgraderas till A av ett nationellt råd.

Den nordiska senaten kan upphäva medborgarskap av klass C vilket måste ske med 3 rösters marginal(verkställs omedelbart). 5 rösters marginal krävs för att den nordiska senaten ska nedgradera medborgarskap av klass B, då gäller fördröjningstid på minst (300, 225, 200, 175, 150, 125, 100, 75, 50, 25, 0) dagar innan medlemskapet nedgraderas.

Senaten kan fritt göra följande ändringar utan tidsfördröjning

B0 ↔ B1 C0 ↔ C1 ↔ C2 D ↔ E ↔ F

Medborgare

För att vara medborgare måste man vara närbesläktad till det nordiska folket(ex infödd) samt ha två föräldrar med medborgarskap eller bli godkänd nordiska senaten(se det kursiva ovan). Landets egna medborgare erhåller extra rättssäkerhet som inte gäller för utlänningar(relevant vid krig).

Barn ärver alltid samma medborgarskap som föräldern av sämst klass(upp till A4).

Folkomröstningar och parlamentarism

Senaten kan välja att ha val till olika församlingar och får då välja vilken medborgarklass som krävs för att delta i valet. Ju viktigare valet är desto högre klass kommer krävas för att få delta. Följande är bara exempel:

Motsvarande dagens kung väljs av medborgare klass C1 (eller bättre).

Medborgare av klass B0 eller bättre får rösta på i parlamentsval, där medborgare av klass A får ställa upp, man behöver inte bilda parti för att delta utan man får själv ta fram en lista. Givetvis skall det vara tillåtet för en person att bli invald flera gånger(om man förekommer flera gånger på lista/listor).

Dessa kommer dock inte få något skydd i grundlagen och får bara den makt som ges av senaten. Syftet är att ge den korkade massan makt över vissa obetydligheter vilket kommer göra den mer positivt inställd till systemet.

Detta systemet är ärligt eftersom det framgår tydligt vilka som har den verkliga makten(Senaten, lokala styrelser och A-medborgare).

Selektionsprocessen

Redan nu erbjuder näringslivet en möjlighet för kompetenta individer att lyckas, akademien och militären behöver dock anpassas så att selektionen blir bättre.

Man skall endast komma in på statligt finansierade universitet genom inträdesprov, resten får utbilda sig via internet eller själva betala för det.

Det är viktigt att de som leder oss är de bästa av befolkningen, detta inkluderar

skönhet, fysisk styrka och mod.

Det är uppenbart att många i senaten kommer få sin plats genom att hans pappa sitter i senaten, detta kan tyckas vara orättvist men det innebär mycket fördelar, systemet blir stabilt och det gör infiltration nära omöjligt.

Det kommer finnas stort underskott på kvinnor av klass B1 och uppåt, detta innebär att kvinnorna blir ett sista led i selektionsprocessen. De få män som lyckas hitta en kvinna som också har medborgarklass A kommer då bilda familjs så att alla barn redan föds av medborgarklass A. Män som är sexuellt attraktiva kommer därför ha lättare att få barn som föds med makt, här kommer aspekter in som på andra sätt är svåra att mäta.

Varför jag motsätter mig att ge all makt åt en person

Det finns givetvis många exempel på när det har fungerat bra att en person har all makt, många företag byggs upp av en ensam person som ledare. Skillnaden mellan en nation och ett företag är att ifall ett företag går i konkurs så innebär detta inte alls samma katastrof som om en nation går i konkurs.

Genom att fördela makten mellan flera individer så innebär detta att man kan ta större risker med de man tillsätter i styrelsen, en person som inte ensam är lämpad att ha makt kan tillsammans med andra utgöra ett bra alternativ.

Man kan dock inte kompensera inkompetens genom antal, om man har en senat på 15 individer så måste alla 15 agera på ett liknande sätt som en ensam ledare hade agerat, troligtvis kommer de också rösta samma i de flesta fall.

Det stora problemet med att ge all makt till en person är att maktskiften blir riskabla, förr eller senare kommer ledaren dö eller på annat sätt bli olämplig som ledare. Om en person har all makt så blir man väldigt beroende av denna personen som ledare. Nationall Alliance föll samman efter att WLP dog (tveksam person tog över) och detta är knappast det enda exemplet.

Genom att man tidigt utser en efterträdare och involverar honom i styret så kommer inte dödsfall eller frivillig avgång att utgöra några större problem, speciellt inte om senatorn bara hade en plats.

Konstitutionen

Konstitutioner består av tre delar.

Del 0. grundläggande ideologi/religion.

Del 1. Regler för hur landet ska styras.

Del 2. mer konkreta rekommendationer för hur styret skall fungera.

Konstitutionens syfte är givetvis att vägleda de sämre elementen hos befolkningen och att cementera senatens makt. Senaten i sig är bara en samling individer och det krävs att man har tillräcklig våldspotential på sin sida, det är lättare att få med sig massan om man kan hänvisa till ett papper med text.

Det är alltså upp till de med våldspotential att se till att konstitutionen följs, det finns inga exempel idag på länder där konstitutionen följs till fullo.

Maktövertagandet

Man kan redan i ett tidigt skede införa en senat bestående av folk som delar vår ideologi, i ett tidigt skede är en senat bestående av 5 personer (tre platser var) lämpligt.

Senatens beslut måste backas upp med våldspotential för att den ska få verklig makt. Det är viktigt att man etablerar senaten som obestridlig auktoritet och detta handlar inte bara om våldspotential utan att man ger ett seriöst intryck.

Om rättslig immunitet

Jag valde att kompromissa, A0 och A1 medborgare kommer endast att tillfälligt skydd mot förföljelse, kan de ändå bli förföljda efter att de har tagits bort från sin position.

För A0 medborgare finns en tidsfördröjning på upp till fem år innan de kan dömas, tidsperioden kommer vara kortare om senatören bara satt en kortare tidsperiod.

Eftersom konstitutionen och maktstrukturen är inte permanent inte en enda person kommer att vara säkra, oavsett hur mycket makt du har kan du alltid hamna i fängelse av bli avrättad senare.

Mer material

<http://datorissten.clanz.co/topic2.html>

<https://vimeo.com/163454148>

<http://www.constitution.org/mac/prince.pdf>

<https://www.youtube.com/watch?v=JdS6fyUIkII>