



Sektor za inspeksijski nadzor u oblastima
poljoprivrede, vodoprivrede, šumarstva, veterinarstva, zdravstva, urbanizma i ekologije
VETERINARSKA INSPEKCIJA

Broj: 18-24-04581/17-15-002
Zenica, 17.4.2017. godine

Hana Kazazović

72000 Zenica

Predmet: *Odgovor na pitanje povodom nerješavanja uzročnika problema pasa lotalica u Zenici, dostavlja se,*

Poštovana,

u pravu ste kada smatrate da su evidencije vlasničkih pasa početna tačka za rješavanje problema napuštenih životinja, odnosno da izgradnja azila ne znači i kraj mukama koje građani imaju. Za razložan odgovor na Vaše pitanje „kada ćemo početi raditi i na evidencijama vlasnika i vlasničkih pasa jer nam je to u obavezi, po zakonu“, potrebno je više prostora i u koliko želite detaljniji odgovor, možete se najaviti i doći na razgovor. Stojim vam na raspolaganju.

U vašemu pitanju niste naveli, a nama je nepoznato da u nekom zakonu piše da veterinarska inspekcija ustrojava i vodi evidencije vlasničkih pasa. Prema našem tumačenju propisa, takva odredba ne postoji. Osim toga, ne postoji ni mogućnost da se nekome naredi jer nije jasno propisano ko je obavezan ustrojavati i voditi ove evidencije.

Ukoliko smo pak propustili uraditi nešto što smo bili obavezni, onda se zaista radi o previdu, a najmanje što možemo učiniti je da odmah ispravimo grešku. Za to bi bilo dobro da nam kažete u kojemu propisu je sadržana odredba koju navodite.

Ne radi se o tome da inspekcija ne radi svoj posao. Pitanja napuštenih životinja, uklanjanja životinjskih leševa, uklanjanje otpada životinjskog porijekla spada u komunalne poslove i primarno nije u oblasti veterine. Tiče se veterine samo u pogledu zdravlja i dobrobiti životinja, a osim inspekcije koja predstavlja nadzor, prvenstveno je posao i obaveza gradske službe za komunalne poslove. Pored toga pitanje je primjereno postaviti i Kantonalnom ministarstvu za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu koje uređuje prava i odnose u veterinarstvu na području Kantona.

Druga je stvar što se javnosti želi nametnuti shvatanje da je veterinarska inspekcije odgovorna jer ne radi svoj posao. To nije tako. Zakon je propisao šta je čija obaveza, samo što zakon ne provode oni koji bi morali, pravdajući se da je neprovodiv istovremeno računajući da javnost ne zna šta tačno piše u zakonu. Predugo traje ta priča da bi bila uvjerljiva, a Budžet Grada Zenice je opterećen presudama po osnovu posljedica napada napuštenih pasa. Da je inspekcija odgovorna zbog toga, obeštećenja ne bi plaćao Budžet Grada.

Međutim, ovo sve i ne znači da nas se ne tiču stvari koje nisu propisane u zakonu. Naprotiv. Kao član Koordinacionog tijela Vijeća Općine Zenica, za rješavanje problema napuštenih pasa, kao iskusen veterinar sa više od 30 godina iskustva u veterinarstvu, još 2013.godine sam predlagao i tražio od



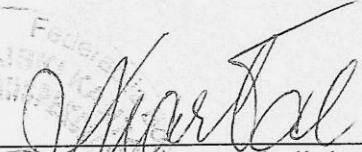
općinskih službi da pokrenu ustrojavanje evidencija vlasničkih pasa, što po meni nije ni skup ni kompliciran niti zahtjevan posao, a korist bi bila višestruka. Nisu objasnili razloge zbog kojih ne mogu i ne žele, ali prijedlog nije prihvaćen.

Kada gradska administracija pokaže makar malo interesa, mi im stojimo na raspolaganju u svakoj vrsti pomoći, ali ne na način da obavljamo njihove polove.

S poštovanjem,

Dostaviti:

1. Naslovu
2. a/a

M.P. 
Suljo Kartal, dipl.vet.
Glavni kantonalni veterinarski inspektor

