

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс: +381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 071-01-3704/2020-03

Датум: 26.07.2021. године

Медијски центар
„Жиг инфо”

ПУДАРЦИ
14. октобра број 2

У прилогу Вам достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности бр. 071-01-3704/2020-03 од 26.07.2021. године, донето на основу члана 23. и 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС” бр.120/04, 54/07, 104/09 и 36/10).

С поштовањем,

ПОМОЋНИЦА
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА

Славољупка Павловић



Број: 071-01-3704/2020-03

Датум: 26.07.2021. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности у поступку по жалби коју је изјавио Медијски центар „Жиг инфо”, удружење са седиштем у Пударцима, 14. октобра број 2, због недобијања тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 06.11.2020. године Општинској управи градске општине Гроцка у Гроцкој, на основу члана 35. став 1. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Службени гласник РС” бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 4. тачка 22. Закона о заштити података о личности („Службени гласник РС” бр. 87/18), као и члана 23. и члана 24. ст. 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18 - аутентично тумачење), доноси

РЕШЕЊЕ

I Налаже се Општинској управи градске општине Гроцка у Гроцкој да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења, Медијском центру „Жиг инфо”, удружењу са седиштем у Пударцима, 14. октобра број 2, достави тражене информације на дан 06.11.2020. године, односно копије докумената у којима је садржан списак свих запослених и радно ангажованих по било ком основу (уговор о раду, уговор о привременим и повременим пословима или уговор о делу) са описом њихових радних места и висином примања за сваког запосленог,

с тим што ће пре достављања, заштитити и учинити недоступним податке о личности као што су: адресни подаци, јединствени матични број грађана, број банковног рачуна физичког лица, као и сваки други податак чијим приступом би била угрожена приватност запослених лица и сл, уколико су садржани у тим документима.

II О извршењу решења из става I диспозитива Општинска управа градске општине Гроцка у Гроцкој, ће обавестити Повереника у року од седам дана од дана пријема овог решења.

Образложење

Медијски центар „Жиг инфо”, удружење са седиштем у Пударцима, као тражилац информација, изјавило је дана 26.11.2020. године жалбу Поверенику због недобијања тражених информација по његовом захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 06.11.2020. године Општинској управи градске општине Гроцка у Гроцкој, између осталог, наводећи да је предметним захтевом тражио информације о именима и презименима запослених са износом њихове зараде на редним местима без навођења личних података. У прилогу су достављене копије захтева поднетог 06.11.2020. године, дописа органа власти од

20.11.2020. године којим му је достављен одговор од 17.11.2020. године у којем су наведена радна места са звањима и обавештењем да је по основу уговора о делу ангажовано 10 лица, по основу уговора о привременим и повременим пословима 1 лице, као и да је висина примања објављена на интернет презентацији у Информатору о раду на страни 262.

Поступајући по жалби, Повереник је 30.11.2020. године упутио исту на изјашњење Општинској управи градске општине Гроцка у Гроцкој, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

У прилогу дописа од 10.12.2020. године орган власти је доставио одговор на жалбу од 09.12.2020. године у којем је остао при наводима из одговора од 17.11.2020. године и додао да жалиоцу није доставио тражена имена и презимена запослених, јер нема њихову сагласност, као и да запослени не врше јавну функцију, односно нису од значаја за јавност и да постоји могућност да те информације жалилац учини јавно доступним и да је у прилог наведеном и члан 83. Закона о раду.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је Медијски центар „Жиг инфо“, удружење са седиштем у Пударцима 06.11.2020. године поднело Општинској управи градске општине Гроцка у Гроцкој захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражило информације ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења.

Поступајући по наведеном захтеву орган власти је дописом од 17.11.2020. године, између осталог, обавестио жалиоца о томе која радна места су систематизована у Општинској управи и у којим звањима, као и о томе да је по основу уговора о делу ангажовано 10 лица, по основу уговора о привременим и повременим пословима 1 лице и да је висина примања објављена на интернет презентацији у Информатору о раду на страни 262.

Увидом у Информатор о раду објављеном на интернет презентацији органа власти за новембар 2020. године утврђено је да су у истом наведени износи зарада приказани према звањима у нето износу без минулог рада.

Чланом 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује или му је доступна одређена информација од јавног значаја, као и да му се информација учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 12. истог Закона прописано је да ако тражена информација од јавног значаја може да се издвоји од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући увид, орган власти омогућиће тражиоцу увид у део документа који садржи само издвојену информацију, и обавестиће га да остала садржина документа није доступна.

Чланом 14. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме повредио право на приватност, право на углед или које друго право неког лица, осим: ако се ради о случају да је лице у односу на које се тражи информација на то пристало (тачка 1); ако се ради о личности, појави или догађају од интереса за јавност, а нарочито ако се ради о носиоцу државне и политичке функције и ако је информација важна с обзиром на функцију коју то лице врши

(тачка 2) и ако се ради о лицу које је својим понашањем, нарочито у вези са приватним животом, дало повода за тражење информације (тачка 3).

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину предметног захтева, одговора органа власти, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да орган власти, без обзира на достављени одговор, није поступио по предметном захтеву жалиоца, у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоцу доставио тражене информације, односно копије докумената у којима су исте садржане, нити је донео решење о одбијању поднетог захтева. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по наведеном захтеву, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је на основу члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 173. став 2. Закона о општем управном поступку, одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, напавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на приступ траженим информацијама, у смислу цитиране одредбе члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и да нема сметњи да му се исте учине доступним, на начин како је то наложено ставом I диспозитива овог решења, а што је у складу са одредбом члана 12. наведеног закона, која предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација у документу у које орган власти није дужан тражиоцу да омогући приступ, јер би чињење доступним тих података било у супротности са одредбама Закона о заштити података о личности.

Навод органа власти из одговора на жалбу да су информације о именима и презименима законом заштићени лични подаци запослених, односно да тражене информације није доставио из разлога прописаних чланом 83. став 2. Закона о раду, није могао утицати на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што је чланом 83. став 2. Закона о раду („Службени гласник РС” 24/05...75/14, 13/17 – одлука УС, 113/17, 95/18 - др. пропис), прописано да лични подаци који се односе на запосленог не могу да буду доступни трећем лицу, осим у случајевима и под условима утврђеним законом или ако је то потребно ради доказивања права и обавеза из радног односа или у вези са радом. Обрада тражених података, у конкретном случају, се врши у сврху приступа истима на основу и под условима прописаним Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја, па се у ситуацијама када су лични подаци истовремено и информације од јавног значаја, примењују одредбе члана 14. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, у овом случају тачка 2. тог члана. Наиме, како је предметним захтевом жалилац тражио информације о именима запослених, њиховим радним местима и зарадама оствареним у органу власти, а не у вези са њиховима приватним животима то је, у конкретном случају, испуњен услов из члана 14. тачка 2. Закона, за изузетак од права на приватност, те сагласност није ни била потребна, при чему је чињење

доступним наведених информација у складу и са чланом 89. Закона о заштити података о личности, којим је прописано да информације од јавног значаја које садрже податке о личности могу бити учињене доступним тражиоцу информације од стране органа власти на начин којим се обезбеђује да се право јавности да зна и право на заштиту података о личности могу остварити заједно, у мери прописаној законом којим се уређује слободан приступ информацијама од јавног значаја и Законом о заштити података о личности.

Чињеница да је орган власти одговором од 17.11.2020. године жалиоцу доставио информације о систематизованим радним местима и упутио га на Информатор о раду у којем су наведени износи зарада без минулог рада који се исплаћују запосленима према звању, није могла да утиче на другачију одлуку у овој управној ствари. Ово из разлога што је жалилац предметним захтевом тражио информацију о томе колика је зарада сваког запосленог према опису његовог радног места, а не која су радна места систематизована у Управи и износ зараде без минулог рада који се исплаћује према одређеном звању.

Приликом одлучивања Повереник је ценио и остале наводе првостепеног органа, али је нашао да, обзиром на напред изнето, нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари, па их није посебно образлагао.

Општинска управа градске општине Гроцка у Гроцкој је у обавези да о извршењу решења из става I диспозитива овог решења обавести Повереника у року од седам дана од дана пријема решења, у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Упутство о правном средству:

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења. Такса на тужбу износи 390,00 динара.


ПОВЕРЕНИК
Милан Мариновић

Решење доставити:

1. Општинској управи градске општине Гроцка, Булевар ослобођења 39;
2. Медијском центру „Жиг инфо”, удружењу са седиштем у Пударцима, 14. октобра број 2;
3. Писарници.