



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Datum 29 april 2016  
Bijlage Inventarislijst en Documenten  
Behandeld door R. van der Heijden  
Onderwerp Informatieverzoek 2016-1860

Geachte

Op 7 maart 2016 heb ik uw brief van 2 maart 2016 ontvangen waarin u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie heeft verzocht over de voetbalwedstrijd tussen Jong Ajax - NAC Breda van 25 januari 2016.

### **Uw verzoek**

Meer specifiek heeft u gevraagd om alle relevante documenten met betrekking tot de risicoanalyse, het besluit van risico-inschaling en de afgeleide maatregelen ter handhaving van de openbare orde:

- alle notities, aantekeningen, gespreksverslagen en/of notulen;
- alle e-mails, brieven, (tele)faxen en/of andere correspondentie;
- alle adviezen, aanbevelingen, rapportages en/of evaluaties;
- alle brondocumenten en/of archiefvastleggingen;
- alle overige relevante documentatie of anderszins schriftelijk vastgelegde informatie;

in relatie tot één of meerdere van de volgende partijen of afgevaardigde(n) namens deze partijen:

- gemeente Amsterdam, politie Amsterdam en/of de burgemeester van Amsterdam;
- gemeente Almere, politie Almere en/of de burgemeester van Almere;
- (jong) Ajax en/of supportersorganen van (Jong) Ajax;
- KNVB en/of Coöperatie Eerste Divisie;
- Gemeente Breda, politie Breda en/of de burgemeester van Breda;
- NAC Breda en/of supportersorganen van NAC Breda;

waaruit volledig en ondubbelzinnig blijkt:

- welke feiten en omstandigheden de burgemeester en politie ter beschikking hebben gestaan;
- hoe al deze feiten en omstandigheden zijn gecategoriseerd en welke wegingsfactoren (impact x kans) aan deze categorieën zijn gehangen;

- welke overwegingen zijn gemaakt op basis van alle beschikbare (gecategoriseerde en gewogen) feiten en omstandigheden;
- welke conclusies zijn gemaakt op basis van deze overwegingen;
- hoe deze conclusies uiteindelijk hebben geleid tot het besluit van risico-inschaling en bijbehorende maatregelen tot handhaving van de openbare orde.

Op 9 maart 2016 heeft de behandelaar telefonisch contact met u gehad. U heeft aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op de documenten die berusten bij de gemeente Amsterdam en de politie Amsterdam. Op 10 maart 2016 is aan u meegedeeld dat het verzoek ter gedeeltelijke behandeling is doorgezonden naar de Politie Amsterdam.

#### **Inventarisatie documenten**

De gevraagde stukken zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit deze inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De inventarisatie is gericht geweest op hetgeen nog niet openbaar is gemaakt. De Wob is immers niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten.

#### **Besluit**

Ik heb besloten aan uw verzoek deels tegemoet te komen en een deel van de relevante documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Voor het niet openbaar maken van een aantal passages verwijs ik u naar de nadere motivering hieronder.

Daarbij merk ik op dat voor de documenten 2, 4, 8 en 9 geldt dat er zoveel passages uit zijn geschrapd dat dit feitelijk neerkomt op een volledige weigering om de gevraagde documenten openbaar te maken. Dat heb ik in de inventarislijst ook tot uitdrukking gebracht. Hieronder is dat echter wel per passage gemotiveerd.

#### **I. In de documenten zijn de persoonsgegevens verwijderd.**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten (hoofzakelijk e-mails) zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en telefoonnummers van ambtenaren en andere betrokkenen vermeld. Nu iedereen op grond van de wet het recht heeft op bescherming tegen de ongebreidelde vergaring, bewerking en verspreiding van persoonsgegevens, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar mijn oordeel zwaarder dan het belang van de openbaarheid van overheidsinformatie. Met name ook omdat door de weglating van de persoonsgegevens openbaarheid van overheidsinformatie kan worden bereikt zonder de persoonlijke levenssfeer van personen te schaden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij nog van belang dat uit de jurisprudentie volgt dat ook ambtenaren recht hebben op eerbiediging van hun persoonlijke

levenssfeer. Dit strekt zich bij ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie en rol beroepshalve in de openbaarheid treden, zoals bijvoorbeeld tekeningsbevoegde ambtenaren of communicatieadviseurs, ook uit over de namen en andere persoonsgegevens. Dit omdat openbaarmaking van deze gegevens betekent dat deze op internet kunnen worden geplaatst of in publicaties, reacties, blogs of twitterberichten kunnen worden gebruikt en de betrokken daarover door willekeurige personen of internetgebruikers kunnen worden benaderd en aangesproken. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

## **II. Ten aanzien van de documenten 2, 3, 4, 5, 8 en 9:**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In deze documenten is informatie opgenomen over contacten die hebben plaatsgevonden tussen de gemeente, de Politie, het Openbaar Ministerie en AFC Ajax NV. Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van deze derden.

Ik heb dan ook de betreffende passages in het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van derden uit de genoemde documenten verwijderd.

## **III. Ten aanzien van de documenten 1, 2, 3, 4, 5, 8 en 9:**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De hiergenoemde passages zijn opgenomen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad en de passages bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. In de passages zijn verschillende standpunten en overwegingen naar voren gebracht en zijn adviezen gegeven. Het is in het belang van het goed functioneren van de gemeente dat deze standpunten, overwegingen en adviezen in vrijheid en openheid in het kader van intern beraad kunnen worden gedeeld en dat er aan de hand daarvan een standpunt kan worden bepaald zonder dat dit afdoet aan de vertrouwelijkheid van het intern beraad. Voor zover er in deze passages feiten zijn opgenomen, wordt de openbaarmaking geweigerd omdat deze zo nauw met de persoonlijke beleidsopvattingen zijn verweven dat het niet mogelijk is deze van elkaar te scheiden. Ook niet in een niet tot personen herleidbare vorm. Ik heb dan ook besloten deze passages niet openbaar te maken.

## **IV. Ten aanzien van de documenten 2, 5 en 8:**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten respectievelijk het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

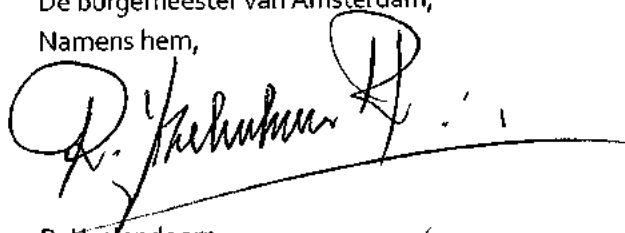
Ter bescherming van de opsporing en vervolging van strafbare feiten overweeg ik als volgt. De in de hier onder genoemde stukken vervatte informatie geeft inzicht in de door de politie gehanteerde onderzoeks-, toezichts- en opsporingsstrategie. Openbaarmaking hier van zou de opsporing en vervolging van strafbare feiten kunnen frustreren. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van bescherming van strafrechtelijke gegevens.

Ter bescherming van het belang van inspectie, controle en toezicht overweeg ik als volgt. Doordat de hier onder genoemde stukken inzicht geven in het kennisniveau van de gemeente met betrekking onderzoeksstrategieën en beleid, weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht. Openbaarmaking zou immers kunnen leiden tot een onevenredige aantasting van het belang van handhavend optreden van de politie, justitie en het gemeentebestuur tegen personen die worden gelinkt aan de stukken.

#### **Wijze van openbaarmaking**

De door mij openbaar gemaakte documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Met vriendelijke groet,  
De burgemeester van Amsterdam,  
Namens hem,



R. J. Zelendoorn  
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).*

**Bijlage 1 – Inventarisatielijst**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Mail van 8 januari 2016 (17:16 uur)	Deels openbaar	10.2.e 11.1	Politie	Ajax Gemeente Amsterdam-Arena
2	Bijlage bij mail van 8 januari 2016 (Interne memo)	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 10.2.c 10.2.d 11.1	idem	idem
3	Mail van 11 januari 2016 (17:27 uur)	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	Ajax	Politie Gemeente Ajax
4	Bijlage bij mail van 11 januari 2016 (Notitie risico-analyse)	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	idem	idem
5	Mail van 11 januari 2016 (17:47 uur)	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 10.2.c 10.2.d 11.1	Politie	Ajax Gemeente Politie
6	Mail van 11 januari 2016 (22:30 uur)	Deels openbaar	10.2.e	Gemeente	Politie Ajax Gemeente
7	Mail van 12 januari 2016 (13:18 uur)	Deels openbaar	10.2.e	Ajax	Gemeente Politie Ajax
8	Mail van 14 januari 2016 (9:57 uur)	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 10.2.c 10.2.d 11.1	Politie	Gemeente
9	Mail van 14 januari 2016 (12:39 uur)	Niet openbaar	10.2.e 10.2.g 11.1	Ajax	Politie Ajax Openbaar Ministerie Gemeente



[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]@politie.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2016 17:16  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@ajax.nl; [REDACTED]@ajax.nl  
**Onderwerp:** Memo Jong Ajax en Olympisch Stadion  
**Bijlagen:** Memo Jong Ajax Olympisch Stadion.doc

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Naar aanleiding van het verzoek om te bezien of de wedstrijd Jong Ajax – NAO in het Olympisch stadion gespeeld kan worden, heb ik, zoals beloofd e.e.a. intern uitgelopen met de relevante politieonderdelen. In de bijlage vinden jullie de analyse van de politie. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Politie | A  
Districts  
Postbus  
1100

---

**Disclaimer**

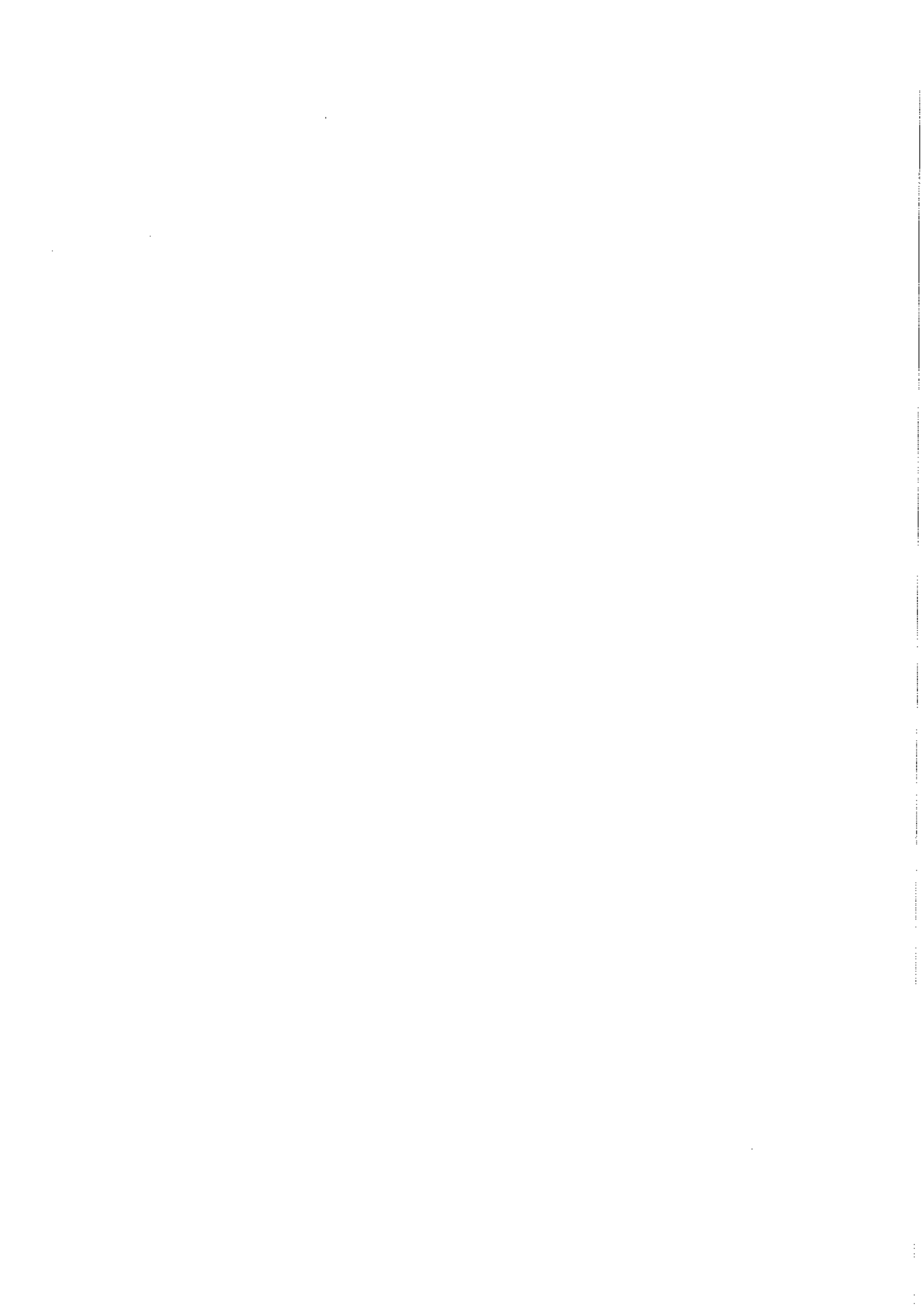
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

---





[Redacted]

**Van:** [Redacted]@Ajax.nl>  
**Verzonden:** maandag 11 januari 2016 17:27  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted] politie.nl; [Redacted]  
**Onderwerp:** memo Jong Ajax- NAC  
**Bijlagen:** Notitie risicoanalyse Jong Ajax-NAC.pdf

Beste [Redacted] en [Redacted]

Op verzoek van [Redacted] stuur ik jullie bijgevoegde memo aangaande de organisatie van de wedstrijd Jong Ajax- NAC die gepland staat op maandagavond 25 januari. Zoals bekend is, is de politie van mening dat deze wedstrijd te risicovol is om op De Toekomst te spelen. De Amsterdam ArenA is vanwege wedstrijden op 23 en 26 januari echter geen optie vanwege de belasting van de grasmat. Dehralve zijn wij op zoek gegaan naar alternatieve speellocaties en daarom hebben we de opties van het Olympisch Stadion en het stadion van Almere City onderzocht.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Graag zouden we in gezamenlijk overleg kijken naar de risico's, mogelijkheden en onmogelijkheden voor de organisatie van de wedstrijd. Hierbij willen we ook opmerken dat Ajax ook baat heeft bij een goed en ongestoord wedstrijdverloop en dat wij hierbij zeker geen onnodige (veiligheids)risico's willen lopen.

Met vriendelijke groet,  
 Best regards,

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]



---

AFC Ajax NV | Arena Boulevard 29 | 1101 AX Amsterdam | Postbus 12522 | 1100 AM Amsterdam  
T [REDACTED] | M [REDACTED] | [ajax.nl](mailto:ajax.nl)

---

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en de email uit uw bestanden te verwijderen. Wij zijn niet verantwoordelijk of aansprakelijk voor onjuiste, onvolledige of vertraagde verzending en/of ontvangst van dit bericht. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

---

This e-mail and its attachments are confidential, intended only for the addressee, and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please do not use the content of this e-mail, notify the sender immediately by returning the e-mail to the sender and delete this e-mail from your system. We are not responsible or liable for incorrect, incomplete or delayed sending and/or receipt of this message. No rights can be derived from this e-mail.

---

[Redacted]  
Van: [Redacted]@politie.nl>

Verzonden: maandag 11 januari 2016 17:47

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: memo Jong Ajax - NAC

Beste mensen,

Even een paar noties.

[Redacted]

Volgens mij zijn we het er niet elkaar over eens dat het verplaatsen van de wedstrijd naar Almere de meest handige en goedkope oplossing zou zijn, met de minste risico's. Ik heb zojuist de voicemail van mijn collega in Flevoland gesproken en ga met haar de (on)mogelijkheden verkennen. Komen we daar niet uit, dan moeten we intern verder kijken, waarbij ik verplaatsing na een ander moment niet op voorhand wil uitsluiten.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

Patricia  
Pos  
M  
T

PS: Als u op korte termijn een standpunt van mij wilt, svp even bellen. Mail's zijn niet altijd een directe trigger voor mij



From: [redacted]@amsterdam.nl>  
 Sent: 11 jan. 2016 22:30  
 To: [redacted]@politie.nl>, [redacted]@Ajax.nl>  
 Cc: [redacted]@Ajax.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@ajax.nl>, [redacted]@Ajax.nl>, [redacted]@Ajax.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>  
 Subject: RE: memo Jong Ajax- NAC

Beste mensen,

Wat mij betreft goed idee van [redacted] (via sms) om even bij elkaar te komen om een besluit te nemen over deze wedstrijd. Zullen we dat doen zodra [redacted] met Flevoland heeft gesproken? Als ik nog een bijdrage kan leveren door contact op te nemen met de gemeente Almere dan doe ik dat graag.

Groet, [redacted]

Verzonden met mijn Windows Phone



[Redacted]

**Van:** [Redacted]@Ajax.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 12 januari 2016 13:18  
**Aan:** [Redacted]  
**CC:** [Redacted]@politie.nl [Redacted]@Ajax.nl [Redacted]@politie.nl [Redacted]@ajax.nl;  
 [Redacted]@Ajax.nl [Redacted]@Ajax.nl; [Redacted]@politie.nl;  
 [Redacted]@politie.nl [Redacted]  
**Onderwerp:** RE: memo Jong Ajax- NAC

Beste [Redacted]

Zojuist bericht van de KNVB ontvangen dat uitstel van de wedstrijd niet tot de mogelijkheden behoort. Dan zou alleen reglementair verlies met 0:5 van toepassing zijn....

Groet

[Redacted]

Delivered to you with AJAX mobile e-mail.

