

8 פברואר, 2017

משהו רע מאוד עובר על המטה לבטחון לאומי בשנים האחרונות. נראה שראש הממשלה הפך את המל"ל לאחד הכלים בארסנל שלו לאבטחת והבטחת שלטונו לאורך ימים, וראשי המל"ל משתפים עמו פעולה. המל"ל פועל מכוח חוק המל"ל<sup>1</sup>, אין זה מתפקידו להגן על ראש הממשלה מבחינה פוליטית ולבטח לא לנקות אותו מחשדות לשחיתות. למרות זאת, נראה שראשי המל"ל שתפו פעולה בהשחתת המל"ל, והמשנה לראש המל"ל אבריאל בר יוסף, לפי הפרסומים בתקשורת, פעל גם להעשרה עצמית לפי האינטרסים הפרטיים שלו.

1. מיכל האמוניה

במסיבת עיתונאים שנערכה ב-31 לינואר 2017 בעניין מיכל האמוניה ואונית האמוניה ציין ראש עיריית חיפה יונה יהב את המכשול הגדול שעומד כנגד סגירת מיכל האמוניה: נתונים סותרים שהוצגו על ידי רגולטורים במשך השנים, כולל דוחות של **המועצה לביטחון לאומי**, אשר קבעו שהוא בטוח לשימוש. לטענתו, כל ההערכות המקלות היו חסרות ביסוס אמיתי, **ואילו הדו"ח שקיבל מהמל"ל הסתבר כבדיקה שהוזמנה ע"י חברת "חיפה כימיקלים"** – הלקוח העיקרי של אמוניה מהמיכל. "כבר 13 שנה שיש מאבק משפטי כנגד קיום מיכל הענק בסמיכות לתושבים. **מפיקוד העורף ומהמל"ל הגישו לבית המשפט הערכות לפיהן המיכל בטוח לשימוש. אתמול קיבלתי דו"ח של עשרה מומחים ישראלים, שעבדו ללא שכר, שאין איש שיכול להתמודד עם סמכותם המקצועית, ומפריכים את ההערכות הללו מן היסוד.** הבריאות והביטחון של התושבים יותר חשובים. גם יותר מהמפעל, שנמצא בבעלות אמריקאית ואשר תוצרתו הולכת בכלל לייצוא בשיעור של 90%".<sup>2</sup>

האמוניה מהווה סיכון בהיקף עצום, בלתי נתפס. ראש עיריית חיפה מינה ב-17 לינואר 2017, ועדת מומחים בראשות פרופ' אהוד קינן מהטכניון, שחברים בה גם פרופ' דן שכטמן זוכה פרס נובל מהטכניון, ופרופ' אשר טישלר, נשיא המכללה למנהל. בכתב המיניו ובפתח הדו"ח מודגש כי מטרת הוועדה לגבש חוות דעת מומחים מקצועית ואובייקטיבית וכי לשם כך חברי הוועדה לא קיבלו שכר כלשהו או טובת הנאה אחרת. דו"ח ועדת המומחים קובע כי מיכל האמוניה מזדקן ואינו בטוח. קריסה של מיכל האמוניה תביא לדברי פרופ' קינן "תוך דקות יומתו מהרעלה כל האנשים בטכניון וגם באוניברסיטה. התוכנה שמחשבת סיכון מחומרים רעילים עוצרת ב-10 קילומטר. בקריסה כזו אמוניה יכולה להרוג גם במרחק 30 קילומטר, ויריחו אותה, מבלי למות מהרעלה, גם בתל-אביב." עוד יותר מקריסת המיכל, ישנה גם סכנה מפיגוע טרור באנייה הממלאת את המיכל. "פיגוע טרור באנייה עלול ליצור ענן אמוניה במשקל של 8,000 טונות שיגיע למרחקים של יותר מ-20 ק"מ, ויכסה את איזור חיפה והקריות בריכוז קטלני. באזורי הסיכון של מטרופולין חיפה והקריות נמצאת אוכלוסייה של יותר מ-600 אלף בני אדם בסכנת מוות. אלו מספרים שמעולם לא עלו על הדעת בכל תרחיש אסוני שתארו אי פעם גורמי בטחון במדינת ישראל".

עדי וולפסון, פרופסור להנדסה כימית, מעביר בהקלטה הבאה את המידע השלם על ממצאי הדו"ח.<sup>3</sup>

אהוד קינן הינו פרופסור לכימיה מהטכניון חיבר חוות דעת באשר לסיכון הנובע מהספינה שמביאה את האמוניה למיכל האמוניה בחיפה. חוות הדעת המקורית הוגשה לבג"ץ על ידי עיריית חיפה בחודש אוגוסט 2016 בהתייחס לעתירה המתקיימת מאז שנת 2011 בעניין היתר הבניה למיכל האמוניה.

לפי 'הארץ' "במקביל להגשת חוות הדעת [של פרופ' קינן] לפני כמה חודשים, נשלח מכתב חסוי הכולל את עיקרי חוות הדעת גם לראש הממשלה בנימין נתניהו ולגורמים נוספים. ממשרד ראש הממשלה נמסר כי

<sup>1</sup> <http://www.nsc.gov.il/he/Documents/nsclaw.pdf>

<sup>2</sup> <http://www.davar1.co.il/52283/>

<sup>3</sup> <https://tinyurl.com/gtr6kc9>

"המסמך התקבל, הועבר למטה לביטחון לאומי, נדון בצורה מקצועית עם הגורמים המקצועיים העוסקים בנושא האמוניה והתשובה נשלחה לשולח המכתב ולראש עיריית חיפה".<sup>4</sup>

תא"ל (מיל) צוק-רם זאב, סגן ראש המועצה לביטחון לאומי [מל"ל] שלח לעיריית חיפה התייחסות לחוות הדעת המקורית של קינן בבג"ץ בה נאמר כי: "הסיכוי להתרחשות אירוע קיצוני כמו שמתואר בחוות הדעת של פרופ' קינן לאירוע "פתע-פתע" הינו בסבירות נמוכה מאוד. " עוד הוא ציין כי "תרחיש של פגיעה באניית האמוניה המתדלקת תהיה אכן קשה יותר מאשר פגישה במיכל האמוניה שבמפרץ חיפה. יחד עם זאת, יש למדינת ישראל מנגנון להסדרת כניסתה".

גם עמדת המל"ל זכתה לתגובה מפורטת של פרופ' קינן במסגרת הדיונים בבג"ץ. בנוסף, הדו"ח של וועדת המומחים בראשות פרופ' קינן, מתייחס גם הוא לעמדת המל"ל, אם כי לא מוזכר בהם השם של המל"ל במפורש אלא כ"גורמי ביטחון".

ראש עיריית חיפה, יונה יהב, ציין בדבריו במסיבת העיתונאים כי: "למה הזמנתי בעצם את הדו"ח הזה? (של וועדת המומחים). כי לאחרונה קיבלתי חוות דעת מהמל"ל הטוענת שהמיכל הזה תמים, ביקשתי מאנשי לבדוק מי כתב את חוות הדעת הזו, מי עומד מאחורי ההמלצה להשאיר כאן את המיכל? **להפתעתי גיליתי כי מי שהכין את הדוח שהמל"ל השתמש בו היא חברת "חיפה כימיקלים", בעלת המפעל!**"<sup>5</sup>

על הסיפור של האמוניה<sup>6</sup>

2. מתווה הגז

כדי לאשר את מתווה הגז [נתניהו היה צריך לעקוף את הממונה על ההגבלים העסקיים](#)<sup>7</sup> דרך "סעיף 52" בחוק ההגבלים העסקיים. מעניין לציין שכאשר הרעיון להשתמש בסעיף 52 עלה על הפרק, מן הסתם דרך אחד המשפטנים סביב ראש הממשלה, (דוד שימרון?) ונתניהו היה בטוח ביכולתו לספק את חוות הדעת המתאימות. ואכן המל"ל ומשרד החוץ, כיוונו לרוח המפקד ועמדו במשימה.

[יוסי כהן, ראש המטה לביטחון לאומי](#)<sup>8</sup>, [ודורי גולד, המנכ"ל החדש של משרד החוץ](#)<sup>9</sup>, נתנו לשרי הקבינט המדיני-ביטחוני סקירה מדינית-ביטחונית. גולד וכהן טענו בפני שרי הקבינט המדיני-ביטחוני כי אישור המתווה נדרש בדחיפות כדי לענות על האינטרסים הגיאופוליטיים של ישראל באזור. בין היתר, לצורך סיוע למצרים שסובלת ממחסור בגז.

לפי המל"ל: "לחופי מצרים נמצאים שני מתקני הנזלת הגז בבעלות חברות זרות (UFG ו-BG)..... אין באפשרותה של מצרים לספק את גז למתקנים אלו."

<sup>4</sup> <http://www.haaretz.co.il/news/politics/.premium-1.3462806>

<sup>5</sup> [http://infospot.co.il/sviva/n/amonia\\_tank\\_disaster\\_or\\_reasonable\\_threat](http://infospot.co.il/sviva/n/amonia_tank_disaster_or_reasonable_threat)

<http://www.nsc.gov.il/he/About-the-Staff/Pages/default.aspx>

<sup>6</sup> <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4916778,00.html>

[http://www.mako.co.il/news-israel/health-q1\\_2017/Article-64ab45702b3f951004.htm](http://www.mako.co.il/news-israel/health-q1_2017/Article-64ab45702b3f951004.htm)

<http://news.walla.co.il/item/3036361>

<http://www.the7eye.org.il/235078>

<sup>7</sup> <http://www.calcalist.co.il/local/articles/0,7340,L-3659833,00.html>

<sup>8</sup> <http://energy.gov.il/abouttheoffice/newsandupdates/documents/shimua/ngmalal.pdf>

<sup>9</sup> <http://energy.gov.il/abouttheoffice/newsandupdates/documents/shimua/ngmfa.pdf>

אלא שקביעה זו הינה 'חצי אמת', שכן בעת כתיבת המסמך של מל"ל היה ברור שמצב זה הינו זמני<sup>10</sup>, ובתוך מספר שנים מועט, עד 2020, מצרים תוכל לספק גז למתקנים אלו. יתרה מזאת, ניתוח אסטרטגי על "היבטים בביטחון הלאומי" המתמקד בנקודת זמן עכשווית, ומתעלם ואינו מתייחס כלל להתפתחויות צפויות, כמעט ודאיות בעתיד הרלבנטי, מעיד על מחברו, ואינו שווה את הנייר עליו הוא כתוב. יתרה מזאת, מסמך מל"ל, מתעלם מכך **שישראל לא יכולה כיום לספק גז למצרים ושיקח לפחות 4-5 שנים לפתח את לוייתן**, ואז התמונה תשתנה בצורה מהותית.

**שני המסמכים האלו, הן של משרד החוץ והן של המל"ל, הם מסמכים מבישים שנכתבו כדי לרצות את זה שהזמין אותם. חוות הדעת האלו התעלמו ממאמצי פיתוח שדות הגז של מצרים, מקידוחי ENI בשטחה, מעתודות הגז הידועות של מצרים, ומהסיכון שבביסוס מתווה הגז על עסקות יצוא למצרים.**

בסוף אוגוסט, חודשיים לאחר כתיבת הדו"ח של המל"ל התברר שמאמצי פיתוח שדות הגז של מצרים נחלו הצלחה מסחררת עם גילוי שדה הגז הענק ZOHR במצריים ע"י תאגיד ENI. עתה היה ברור כי למצריים אין מחסור בגז, היא כנראה כבר לא תזדקק לגז הישראלי והדוחות שפורסמו רק חודשים קודם לכן כדי להצדיק את עקיפת הממונה לא שווים את הנייר עליהם נכתבו. עתה היה צריך להמציא סיבות חדשות להצדקת השימוש בסעיף 52 לאישור המתווה, ואכן, נתניהו ביקש "לשפץ" את הדוחות ולהגיש לו דוחות חדשים. שלוש חוות דעת חדשות הוגשו מטעם המועצה הלאומית לכלכלה, משרד החוץ ומל"ל. המסקנה בכולן נשארה כמובן בעינה, אותה המלצה – יש לאשר בהליך מהיר את המתווה, רק שהפעם התרוץ של מחסור בגז אצל המצרים הוחלף בעצם קיומו של גז רב אצלם. התרוצים נעו מההנחה שכעת גדלו הסיכויים לשיתוף פעולה אזורי ולהקמת מפעל יצוא גז נוזלי משותף שעשוי לסייע לייצוא הגז הישראלי, ועד ההנחה שלגילוי שדה הגז לא תהיה השפעה על הרצון המצרי לייבא גז מישראל.<sup>11 12</sup>

### 3. פרשת הצוללות

בפרשת הצוללות אין עדיין מידע מקיף, אך יש מספיק מידע המצביע על המעורבות הבעייתית של המל"ל. מדובר על הוראתו של נתניהו לרכוש שלוש צוללות נוספות בפטור ממכרז. רביב דרוקר חשף במאמר ב-16 לנובמבר 2016, כי ראש הממשלה נתניהו מקדם עסקה לרכישת שלוש צוללות גרמניות בכ-1.5 מיליארד יורו למרות התנגדות בצה"ל. שר הביטחון הקודם, משה יעלון, אף ניסה לטרפד את העסקה. יתרה מזאת, עו"ד דוד שמרון, פרקליטו האישי של נתניהו, מעורב בעסקת הצוללות של ישראל עם גרמניה. שמרון משמש כפרקליטו של נציג החברה הגרמנית שמבקשת למכור לישראל צוללות.<sup>13</sup>

נתניהו גייס את המל"ל בניסיון להדוף את הביקורת על העסקה השנויה במחלוקת לרכישת הצוללות, בה היה מעורב גם פרקליטו הצמוד, ואת הטענות כי לחץ על רכישת 3 צוללות בניגוד לעמדת מערכת הביטחון דאז. לשכת ראש הממשלה פירסמה שתי הודעות. הראשונה ב-16 לנובמבר "תדרך בשם המועצה לביטחון לאומי על רכש הצוללות והספינות", התייחסות רשמית ראשונה לפרשה.<sup>14</sup>

"רכש הצוללות מגרמניה נעשה גם הוא בתהליך מקצועי סדור, ללא שום השפעה חיצונית, ובהמלצת כל גורמי המקצוע במשרד הביטחון, צה"ל, והמל"ל, כפי שעולה ממסמכים ומדיונים רבים. במסגרת תהליכי בניין הכוח של צה"ל ותכנון רב-שנתי לריענון וחידוש סד"כ הצוללות, הוחלט על רכש של 3 צוללות. בשל שיתוף הפעולה בין ישראל לגרמניה בתחום הצוללות, הנמשך משנות ה-90 לשביעות רצונם המלאה של צה"ל ומערכת הביטחון, הוחלט להמשיך את הרכש מגרמניה."

<sup>10</sup> <http://www.energianews.com/article.php?id=21109>

<sup>11</sup> <http://www.blacklabor.org/?p=57017>

<sup>12</sup> <http://energynews.co.il/?p=9188>

<sup>13</sup> <http://www.themarket.com/news/1.3124129>

<sup>14</sup> <http://www.pmo.gov.il/MediaCenter/Spokesman/Pages/spokeSub161116.aspx>

בשום שלב לא העלו הגורמים המקצועיים אפשרות לרכש צוללות מגורם אחר, וזאת משיקולים מקצועיים, מבצעיים ומדיניים – ובראשם היחסים הקרובים בין ישראל לגרמניה. גם שיקולים כלכליים לאומיים תמכו בהחלטה, שכן ישראל זכתה למענק גבוה מטעם ממשלת גרמניה בשווי של מאות מיליוני אירו. ראש הממשלה העלה את הבקשה לרכש הצוללות והמענק מגרמניה בפני הקנצלרית, ולאחר מכן נוהלה עבודת מטה בין-משרדית של כל הגורמים המקצועיים הרלבנטיים שהביאה לסיכומים."

ההודעה מגלה טפח ומכסה טפחיים.

בהודעה מודה המל"ל לראשונה, כי ראש הממשלה נתניהו הוא זה אשר "העלה את הבקשה לרכש הצוללות והמענק מגרמניה בפני הקנצלרית, ולאחר מכן נוהלה עבודת מטה בין-משרדית של כל הגורמים המקצועיים הרלוונטיים שהביאה לסיכומים". בהודעת המל"ל בעניין הצוללות, [לא מוזכר כלל היעדר ההסכמות בין הבכירים. כולל שר הביטחון דאז](#)<sup>15</sup>, ונוצר כביכול רושם, על פי תגובת המל"ל, שגם בסוגיה זו היו הבנות בין משרד הביטחון לראש הממשלה. בנוסף, המל"ל, כמו גם לשכת נתניהו התעלמו בתגובה מהקשר של עו"ד דוד שמרון לעסקת הצוללות.

יום אח"כ פרסמה לשכת ראש הממשלה הודעה נוספת, "[הודעה בשם המועצה לביטחון לאומי](#)".<sup>16</sup>

"רכש הצוללות נעשה בתיאום מלא עם משהב"ט בהליך תקין לחלוטין לנוכח הטענות הנמשכות בכלי התקשורת, המל"ל מבקש להבהיר שמערכת הביטחון הייתה מעורבת בכל שלבי רכש הצוללות, ותהליך הרכש שהתנהל היה תקין לחלוטין." המל"ל ממשיך ומפרט בהודעה את השתלשלות האירועים הכרונוולוגית סביב רכש הצוללות הנוספות מגרמניה.

גם בהודעת השניה של המל"ל בעניין הצוללות, לא מוזכרת כלל היעדר ההסכמות בין הבכירים, כולל שר הביטחון ונוצר כביכול רושם, על פי תגובת המל"ל, שגם בסוגיה זו היו הבנות בין משרד הביטחון לראש הממשלה.

גם בתגובה השניה של המל"ל, כמו גם לשכת נתניהו התעלמו מהקשר של עו"ד דוד שמרון לעסקת הצוללות. יתרה מזאת. לא ברור מדוע המל"ל בכלל מתערב בעניין. מדוע המל"ל מפרסם הודעות שמהותן תמיכה בראש הממשלה, [מיד אחרי החשיפה של רביב דרוקר](#)<sup>17</sup> כי ראש הממשלה נתניהו מקדם עסקה לרכישת שלוש צוללות גרמניות למרות התנגדות בצה"ל ושל שר הביטחון הקודם, משה יעלון.

בניגוד להודעות המל"ל, שר הביטחון לשעבר משה יעלון אמר מיד אחרי הודעות אלו, כי [הודעת המל"ל אינה משקפת את המציאות כהוייתה](#), וכי הוא התנגד להגדלת צי הצוללות של חיל הים.

"אכן, התנגדתי נחרצות להגדלת צי הצוללות של חיל הים בשלוש צוללות נוספות. באותה עת, מטעמים מבצעיים, ארגוניים וכלכליים, לא היה לצה"ל צורך בכך, ואף לא בשנים הקרובות - ועמדתי התבססה גם על סמך עבודת מטה מקצועית, מעמיקה ומקיפה שבוצעה בצה"ל ובמשרד הביטחון. איני יודע מה נעשה ומה נחתם לאחר עזיבתי את משרד הביטחון, אך פרסומיו של רביב דרוקר בנושא מטרידים מאוד, ומחייבים בדיקה מקיפה של הגורמים הרלוונטיים. [תיאור השתלשלות הדברים המתוארת בהודעת המל"ל, הוא חסר ואינו משקף את המציאות כהוייתה](#)".<sup>18</sup>

בחדשות 10 טענו בניגוד להודעות המל"ל, כי שר הביטחון הקודם יעלון התנגד נחרצות לעסקת הצוללות. לפי הדיווח, יעלון ונתניהו ניהלו ויכוח קולני במיוחד ויעלון הצליח לטרפד את העסקה, אך לזמן מוגבל בלבד.<sup>19</sup>

<sup>15</sup> <http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4880308,00.html>

<sup>16</sup> <http://www.pmo.gov.il/MediaCenter/Spokesman/Pages/spokeMalal171116.aspx>

<sup>17</sup> <http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4880116,00.html>

<sup>18</sup> <https://www.facebook.com/BogieYaalon/posts/1374238212609353>

<sup>19</sup> <http://news.walla.co.il/item/3014172>

בניגוד להודעות המל"ל, 'מקורבי' שר הביטחון לשעבר, בוגי יעלון, מתחו ביקורת חריפה על נתניהו. "בוגי הוא התנגד לעסקת הצוללות. נודע לו עליה בדרך לא דרך והוא התנגד לה. גם הצבא התנגד ולא היה דיון של ממש. בוגי לא ידע על המעורבות של עו"ד שמרון בעסקה".<sup>20</sup>

גרוע מזה, לפי דיווחים מינואר 2017<sup>21</sup>, "משה (בוגי) יעלון, שר הביטחון לשעבר בממשלת נתניהו, העיד במשטרה בנוגע ל"תיק 3000", פרשת הצוללות – וטען כי נראה שמניעיו של רה"מ בפרשה הביטחונית לא היו מקצועיים. כך דווח הערב (שבת) בחדשות 2. לפי הדיווח, ייתכן כי העדות הובילה להאצה בטיפול המשטרה בתיק, וכי היא תעביר אותו בקרוב מבדיקה לחקירה פלילית."

דמות מפתח נוספת בפרשת הצוללות היא אבראל בר יוסף, מי שמונה ע"י נתניהו לתפקיד ראש המועצה לביטחון לאומי – וניהל בעצמו את המגעים עם הגרמנים עבור נתניהו. מינויו של בר יוסף בוטל והוא נאלץ לפרוש בגלל טענות לשחיתות וניגוד עניינים. בר יוסף, שהיה בעבר בכיר בחיל הים, שימש גם כמנהל ועדת החוץ והביטחון ועבד לצד השר יובל שטייניץ.<sup>22</sup>

אבראל בר יוסף כיהן כמשנה לראש המטה לביטחון לאומי בשנים 2009 עד 2015. בפברואר 2016 הודיע ראש ממשלת ישראל בנימין נתניהו על מינויו של בר יוסף לראש המטה לביטחון לאומי. בעקבות ההודעה דרשה תנועת אומ"ץ לבטל את המינוי בשל חשדות בקבלת טובות הנאה וניגוד עניינים. ביולי של אותה שנה הודיע בר יוסף שאיננו מעוניין בתפקיד ושפניו למגזר הפרטי.

בנובמבר 2016 נחקר באזהרה ביחידה הארצית של המשטרה בחשד לביצוע עבירות שוחד. הלבנת הון ומירמה והפרת אמונים ונשלח למעצר בית לחמישה ימים.

לפי החשד, בר יוסף קידם, במסגרת תפקידו כמשנה לראש המל"ל, את ענייניו של איש עסקים פרטי מחו"ל המקורב לו, זאת בתמורה לשוחד, בין היתר באמצעות הטבות וכספים לו או למי מבני משפחתו, מבלי שדיווח כדן על הקשר ביניהם. בתום חקירה סמויה, שלדברי המשטרה ביססה את החשדות, עוכבו לחקירה בר-יוסף וחשודה נוספת וכן ביצעו שוטרי היחידה הארצית של המשטרה חיפושים בביתם ובמשרדים הרלוונטיים לחקירה.<sup>23</sup>

לפי פרסום אחר. "גורם ביטחוני בכיר שהיה מעורב בעסקת הצוללות אמר בהקשר לצוללת השישית שנרכשה מגרמניה וטרם הגיעה לישראל כי אבראל בר יוסף "התערב התערבות יתר" במהלך הדיונים שהתנהלו בין המל"ל, הצבא ומשרד הביטחון. "זה היה חשוד בענייני כבר אז. בשלב מסוים ממש הרחקנו אותו מהדיונים".<sup>24</sup> ולפי פירסום נוסף: "סגן ראש המועצה לביטחון לאומי לשעבר אבראל בר יוסף היה בין הלוחצים לביטול המכרז הבינלאומי בעסקת הצוללות".<sup>25</sup>

לאחרונה נמסר כי מסתמן שהמשטרה תמליץ להגיש נגד בר יוסף כתב אישום חמור, בגין שוחד או מרמה והפרת אמונים.<sup>26</sup>

אמנון פורטוגלי  
מרכז חזן במכון ון-ליר

<sup>20</sup> <http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4880308,00.html>

<sup>21</sup> <http://www.maariv.co.il/news/politics/Article-572798>

<sup>22</sup> <http://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-4880308,00.html>

<sup>23</sup> <http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001161481>

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4880121,00.html>

<sup>24</sup> [http://www.mako.co.il/news-military/security-q4\\_2016/Article-3b47a6c11f07851004.htm](http://www.mako.co.il/news-military/security-q4_2016/Article-3b47a6c11f07851004.htm)

<sup>25</sup> <http://news.nana10.co.il/Article/?ArticleID=1221079>

<sup>26</sup> <http://news.nana10.co.il/Article/?ArticleID=1231007&sid=126>