

<https://thesaker.is/the-saker-blog-vs-the-anti-covid-crusaders-saker-rant/>

Der Saker-Blog gegen die Anti-COVID-Kreuzritter (Saker-Rant)

Der Saker

Liebe Freunde (na ja, und Feinde),

ich habe mit größtem Erstaunen verfolgt, was gerade in der Unz Review passiert ist. Zunächst hat Ron ein Interview veröffentlicht, in dem er von Mike Whitney befragt wird. Mit dem zugegebenermaßen auffälligen Titel (verfasst von Mike Whitney, nicht von Ron Unz!) "Are the Opponents of the Covid Injections "Anti-Vaxx Crackpots" (Sind die Gegner der Covid-Injektionen "Anti-Vaxx Crackpots") war es klar, dass dieses Interview eine Menge Reaktionen hervorrufen würde. Aber was dann geschah, hat mich wirklich verblüfft: Innerhalb eines Tages erhielt dieses Interview über 1000 Kommentare, und inzwischen liegt der Stand bei über 1470 Kommentaren. Ich dachte, ich hätte mit meinen drei unmoderierten Beiträgen (siehe hier, hier und hier) und den insgesamt 1181 Kommentaren in drei Tagen (diese Zahl schließt nicht die unzähligen E-Mails ein, die entweder a) versuchten, mich zu bekehren, und, als das nicht gelang, b) mich mit allen möglichen wenig schmeichelhaften Namen beschimpften) in das Hornissennest gestochen, aber das ist winzig im Vergleich zu dem, was bei der Unz Review geschah.

Es erübrigt sich zu sagen, dass die meisten Kommentare auf beiden Seiten böse, unhöflich, ungebildet, launisch, höhnisch usw. usw. waren.

Entweder waren es dieselben Leute, die zuerst versucht hatten, den Saker-Blog mit ihrer Propaganda zu kapern, oder sie hatten zumindest dieselbe Denkweise. Sie erhoben dieselben persönlichen Anschuldigungen gegen Ron Unz wie gegen mich (wir wurden umgedreht, bedroht, gekauft usw. usw. usw.). Im Gegensatz zu mir hat Ron Unz ausführlich über die (offen gesagt dummen) Anschuldigungen der USA gegen China geschrieben (der "Virus der Kommunistischen Partei Chinas" in der Terminologie der Trump-Unterstützer "bis Ostern wird alles vorbei sein"), und er wurde AUCH von denen gehasst, die Chinesen hassen und der antichinesischen Propaganda in Zone A voll und ganz glauben.

[Randbemerkung: Ich glaube, ich habe zumindest einen echten Unterschied zwischen den Republikanern und den Demokraten gefunden: Erstere hassen China mehr, letztere hassen Russland am meisten. Paläokonservative und Paläoliberaler im alten Stil hatten echte Differenzen, aber ihre Debatten waren viel zivilisierter und aufschlussreicher als der erbärmliche Rinderkot, den die MSM heutzutage ausscheidet]

Ron Unz, der normalerweise immer sanftmütige, hypertolerante und entschlossene Verteidiger einer wirklich freien Meinungsäußerung, hatte Folgendes über diejenigen zu sagen, die ich jetzt die "Anti-COVID-Kreuzfahrer" zu nennen begann: "Vielleicht liege ich falsch, und im Gegensatz zu mir haben sie sich entschlossen, umfangreiche Nachforschungen über die medizinische Frage anzustellen, und in diesem Fall können Sie auf ihre Websites gehen und endlos mit ihnen darüber streiten, wodurch Sie sich wohltuend von dieser Seite entfernen". Er sprach auch von "Horden eifriger Anti-Vaxxer, die seinen Kommentarbereich bevölkern". Dann, als sich die Zahl der Kommentare der Tausendergrenze näherte, schrieb Ron dies:

Nun, dieser Thread nähert sich rasch 1.000 Kommentaren und 150.000 Wörtern, und wenn ich ihn mir ansehe, scheint er zu 90-95% von eifrigen Anti-Vaxxern bevölkert zu sein, genau wie ich es Mike Whitney ursprünglich vorausgesagt hatte.

Ich nehme an, dass der Grund, warum sich so viele von Ihnen hier versammeln, darin liegt, dass unsere Diskussionen nur sehr leicht moderiert werden und die meisten von Ihnen anderswo gesperrt wurden (kein Scherz! The Saker), wie einige von Ihnen bereits erwähnt haben dürften. Wenn das stimmt, solltet ihr wirklich ein bisschen höflicher sein, denn wenn ich die Beherrschung verliere und euch alle loswerde, könntet ihr nirgendwo anders hingehen.

Wow! Aus dem Munde von Ron Unz, einem Mann, der wirklich entschlossen ist, die freie Meinungsäußerung und abweichende Meinungen immer zu unterstützen, und der freundlich und kultiviert genug war, auf dieser Website viele Ansichten zuzulassen, mit denen er nicht einverstanden ist, ist das eine ziemlich gewagte Wortwahl. Mit anderen Worten, diese Verrückten haben es geschafft, sogar Ron Unz zu verärgern (ein ziemliches Kunststück, wenn auch ein beschämendes!)...

Aber ich glaube, Ron irrt sich in einer kleinen Sache: Alle Q-Anon- und Alt-Right-Websites werden absolut erfreut sein, diesen armen, zensierten und verfolgten "Flüchtlingen" "Zuflucht" zu gewähren (es sei denn, diese Websites sind es, von denen diese Typen überhaupt erst gekommen sind). "Alternativ begabte" Leute glauben immer, dass es Sicherheit in der Menge gibt, und wenn sie sehen, dass eine Menge eine Person niederschreit, fühlen sie sich sicher und bestätigt (schlagen Sie das berühmte Asch-Konformitätsexperiment nach, wenn Sie daran interessiert sind).

[Übrigens, Bernhard von Moon of Alabama hat diesen Kommentar geschrieben: Über den Virus zu schreiben war eine Herausforderung. Nicht aus wissenschaftlicher Sicht, sondern wegen der Reaktion einiger Kommentatoren, die die Fakten nicht akzeptieren konnten. Ich musste noch nie so viel Unsinn löschen und blockieren].

Ron bemerkte das Gleiche und ich auch.

Trotzdem habe ich den Anti-COVID-Kreuzfahrern drei völlig unmoderierte Threads angeboten. Wir haben alle gesehen, was passiert ist, als ich das getan habe :-)

Ron schrieb auch dies an seine Trolle: "Die meisten von euch sollten bedenken, dass die Echokammer, die ich euch derzeit kostenlos zur Verfügung stelle, sicherlich bis zum Rand mit Teilnehmern gefüllt ist, aber wahrscheinlich eher klein ist".

Dem stimme ich voll und ganz zu. Das macht ihre Drohungen, mich (oder Unz oder MoA) zu "defundieren" oder zu "canceln", lächerlich - vorausgesetzt, wir würden uns überhaupt darum kümmern.

Diese Spinner denken, dass sie weltweit Millionen sind, vielleicht sogar eine Mehrheit.

Diejenigen, die noch zu denken vermögen, wissen das Gegenteil.

Auch wenn man tausendmal schreibt, dass, sagen wir, $2+2=5$ ist, wird es nicht wahr. Frederick Douglass sagte einmal auf brillante Weise, dass "Einer und Gott eine Mehrheit bilden", aber das ist ein viel zu subtiler Punkt für diese Verrückten - sie bevorzugen die "Sicherheit" der Herde, und je größer die Herde, desto besser fühlen sie sich. Die armen Leute...

Schließlich hat Ron dies geschrieben:

Dieser Thread ist bereits weit über 1.000 Kommentare lang, also sollte man vielleicht einfach alle nachfolgenden Kommentare von Anti-Vaxxern, die Beleidigungen enthalten oder nicht sachlich

sind, löschen. Mit etwas Glück werden sie so empört sein, dass sie diese Website verlassen und nie wieder zurückkommen.

So geht es mir auch mit diesen Leuten, und ich will, dass sie verschwinden. Für immer!

Ich habe versucht, COVID-Diskussionen im Cafe zuzulassen, aber diese Anti-COVID-Kreuzfahrer haben es nicht nur geschafft, das Cafe zu kapern, sie haben auch beschlossen, dass das Cafe ihr persönliches "free for all" ist. Sie haben sich geirrt.

Ron hat die Nase voll, Bernhard hat vielleicht auch die Nase voll und, offen gesagt, ich auch. Und Ron Unz hat eindeutig die gleiche Erfahrung gemacht, die die Trolle mit unserem Café gemacht haben, hier ist, was er darüber geschrieben hat: "Vor ein paar Monaten begannen Horden von Anti-Vaxxern über diese Website herzufallen, wahrscheinlich weil einige meiner regelmäßigen Kolumnisten begonnen hatten, Anti-Vaxx-Artikel zu veröffentlichen. Infolgedessen begannen dieselben Anti-Vaxxer, die Kommentarthreads anderer Artikel, einschließlich meiner eigenen, die absolut nichts mit Vaxxing zu tun hatten, zu verstopfen." (Hervorhebung hinzugefügt)

Ich habe beschlossen, dem ein Ende zu setzen, und hier ist meine erste "defensive" Maßnahme (es könnten in Zukunft noch mehr werden):

Ab diesem Mittwoch um 00:00 Uhr ist die "Cafe-Ausnahme" zu COVID-Themen aufgehoben. Mit anderen Worten: Die Moderationsregel #19 (alle Regeln finden Sie hier) wird nun auf den gesamten Saker-Blog ausgeweitet. Es wird keine Ausnahmen geben und "Klugscheißer" werden gnadenlos gebannt.

An diesem Punkt unserer Diskussion gibt es etwas, das ich bereits mit meinen Freunden geteilt habe und das ich mit Ihnen allen teilen möchte: In meinem ganzen Leben bin ich noch nie einer Gruppe begegnet, die es schafft, ein wirklich phänomenales Maß an Ignoranz mit einem nicht minder phänomenalen Maß an Bigotterie, Intoleranz und Gemeinheit zu verbinden. Ich sehe nur eine Erklärung für all dies:

==>>Der Anti-COVID-Kreuzzug ist eine Krypto-Religion; eine Sekte, wenn Sie so wollen<<==
Was will ich damit sagen?

Meiner Meinung nach ist diese säkulare Religion folgendermaßen entstanden:

Zuallererst haben alle Regierungen in Zone A wirklich eine lange Liste von Lügen über alles und jedes. Zweitens hat die westliche BigPharma auch eine massive Bilanz von Lügen und wirklich unmenschlichen Maßnahmen. Was die westlichen "freien und unabhängigen Medien" betrifft, so sind sie die schlimmste Ansammlung von Heuchlern in der Geschichte, und sie lügen viel, viel mehr, als es die sowjetischen oder Nazi-Medien jemals gewagt hätten. Daher ist das immense Misstrauen von Millionen Menschen gegenüber diesen dreien (Regierung, BigPharma, MSM), die genau dasselbe Lied singen", kaum überraschend.

Zweitens gibt es einige sehr clevere Leute, die es geschafft haben, mit diesem Misstrauen gegenüber Big Pharma Millionen zu verdienen, indem sie mit allen möglichen "alternativen Medikamenten" hausieren gegangen sind, von denen einige hervorragend sind, während andere (nach meiner persönlichen Erfahrung mehr als 95 %, was sehr viel ist, da ich kein Vertrauen in moderne Pillenschieber habe, die sich "Ärzte" nennen) einfach nur Schlangenöl sind. Hier ist nur ein (berühmtes) Beispiel:

"(Dr.) Mercola, dessen Behauptungen über andere Produkte zu Warnungen von Aufsichtsbehörden geführt haben, hat auch mindestens 4 Millionen Dollar an verschiedene Gruppen gespendet, die die

Anti-Impf-Botschaft wiedergeben. Sein Nettovermögen, das größtenteils aus seinem Netzwerk privater Unternehmen stammt, ist auf "über 100 Millionen Dollar" angewachsen, sagte er in einer eidesstattlichen Erklärung von 2017."

Drittens denke ich, dass es klar ist, dass die Q-Anon/Alt-Right-Leute nicht allzu klug oder angemessen gebildet sind, und sie werden von einem Großteil der rechten Seite der IQ-Glockenkurve ignoriert. Die COVID-Pandemie bot ihnen eine einmalige Gelegenheit, auf sich aufmerksam zu machen (was sich für diese Art von Leuten immer in \$\$\$ umwandelt).

Dies gilt auch für irrelevante, talentlose und langweilige Blogger und selbsternannte Virologen.

Das Zusammenwirken der oben genannten Ursachen hat eine politische Bewegung entstehen lassen, die fanatischen religiösen Bewegungen sehr viel ähnlicher ist als einer Diskussionsgruppe über Virologie. Da diese Leute nicht im logischen Denken geschult oder gar daran gewöhnt sind, haben sie völlig verkannt, dass auch Lügner manchmal die Wahrheit sagen (aus welchen Gründen auch immer). Das gilt sogar für Regierungen, BigPharma und sogar für die Propagandamaschine der Zone A. Wenn diese drei nur und immer lügen würden, würde ihnen niemand zuhören oder sie ernst nehmen. Um gut zu lügen, muss man also sorgfältig Unwahrheiten mit wahren Fakten mischen. Ergo: Lügner müssen die Wahrheit verwenden, auch wenn sie lügen!

Leider ist heutzutage die große Mehrheit derer, die sich am lautesten zu Wort melden, weder mit logischem Denken vertraut noch darin geschult. Aber natürlich sind sie sich dessen überhaupt nicht bewusst und denken, dass sie das "Recht" auf ihre eigene Meinung haben, was niemand bestreitet. Was ich bestreite, ist ihre Fähigkeit, sich etwas zu bilden, das man als "Meinung" bezeichnen könnte. Außerdem haben diese Leute nicht das Recht, a) "ihre eigenen Fakten" zu erfinden und dann b) ihre Argumente mit logischen Fehlschlüssen zu formulieren (für die logisch Herausgeforderten, die bereit sind zu lernen, kann ich diese beiden Websites hier und hier empfehlen). Ich behaupte, dass wir zwar alle ein "Recht" auf eine Meinung haben, aber nicht alle und nicht immer die *Kompetenz* besitzen, einen Gedanken zu formulieren, der es wert wäre, als "Meinung" (oder sogar als Hypothese oder Theorie) bezeichnet zu werden.

Heutzutage gibt es hauptsächlich zwei Arten, wie die meisten Meinungen entstehen:

Der emetische Weg: Sie werden einfach aus Mündern und Tastaturen herausgeschossen, ohne Kontrolle, Methode oder innere Kohärenz. Die Leute, die sie verwenden, haben in der Regel Schwierigkeiten, einen langen Text zu lesen, sie bevorzugen Videos, und ihre "Ansichten" nehmen unweigerlich die Form einer Abfolge von kurzen Slogans an, die alle mit großer Ernsthaftigkeit verkündet und bekräftigt werden.

Der logische Weg: Sie sind das Endprodukt eines Prozesses akribischer Recherche und Analyse. Dieser Ansatz ist in der Regel zeit- und arbeitsintensiv. Außerdem hängt er oft vom Bildungsstand der Person(en) ab, die die Forschung und Analyse durchführen. Typischerweise erfordert diese Methode viel Lektüre, oft von anspruchsvollen Texten.

Unwissende religiöse Fanatiker werden übrigens in der Regel sehr schnell beleidigt und wütend, wenn ihr Glaube in Frage gestellt wird: Für sie ist die "beleidigende Person" eine Herabsetzung von etwas, das (für sie) geheiligt und heilig ist. Anstatt mit einer Sache nicht einverstanden zu sein, fühlen sie sich deshalb persönlich beleidigt. Laute, dumme und ignorante Menschen können ebenfalls schnell in Wut ausbrechen, aber sie sind zutiefst verunsichert und fühlen sich persönlich abgelehnt oder sogar lächerlich gemacht. Fanatisierte Menschen schließlich wollen immer alle bekehren (anscheinend auch Bernhard, Ron und mich). Wenn sie scheitern, geraten sie in Rage. Wir sehen all diese Verhaltensmuster bei all den Hardcore-Anti-COVID-Kreuzfahrern.

Übrigens, Ron hat etwas Ähnliches bemerkt, als er schrieb: (Hervorhebung hinzugefügt)

Wenn ich meine eigenen Artikel schreibe, vor allem die langen, die 9.000 Wörter oder mehr umfassen, erfordern sie eine enorme Menge an Lektüre und Nachdenken, und in der Regel dauert es Wochen, bis sie fertig sind. Bei den Fragen und Antworten habe ich mir diese Mühe jedoch erspart und einfach direkt auf seine Fragen geantwortet. Das Ganze hat mich nur ein paar Stunden gekostet und gibt mir nun eine perfekte Ausrede, um fortan alle themenfremden Anti-vaxx-Kommentare überall sonst zu vernichten. Wenn Ihnen das nicht gefällt, gehen Sie zu LifesiteNews oder Off-Guardian oder was es sonst noch an Anti-Vaxx-Websites gibt. Ich habe den Eindruck, dass viele andere Websites mit strengeren Moderationsstandards heutzutage automatisch alle Anti-Vaxx-Kommentare löschen, weshalb sie auch nicht mit diesem Unsinn überschwemmt werden.

Übrigens hat ein Großteil der offiziellen Propaganda über COVID (Fauci, CNN usw.) auch eindeutig religiöse Untertöne: Die US-Legende Ziomeida bezeichnete diejenigen, die der offiziellen Propaganda nicht glauben, als "Extremisten", "Fanatiker", "Putin-Agenten" oder sogar als "interne Terroristen" (noch nicht ganz, aber das könnte in naher Zukunft passieren). Genauso wie es Anti-COVID-Kreuzfahrer gibt, gibt es auch Pro-Vaxx-Kreuzfahrer da draußen.

Ich habe schon immer alle Kreuzzüge und Kreuzfahrer verachtet, und daran werden auch die jüngsten nichts ändern.

Dennoch ist die anfängliche reflexartige Reaktion, der offiziellen Propaganda zu misstrauen, an sich eine gesunde Sache. Aber danach muss eine ernsthafte Datensammlung und anschließende Analyse erfolgen.

Aber genau wie der "Feind meines Feindes nicht unbedingt mein Freund ist", würde ich sagen, dass "der Entlarver eines Lügners nicht unbedingt die Wahrheit spricht". Und das ist es, was diese Anti-COVID-Kreuzritter nicht verstanden haben:

Manchmal sagen sogar Lügner die Wahrheit (ob freiwillig oder gezwungenermaßen). Der Entlarver eines Lügners kann selbst genauso falsch/unehrlich sein wie der erste Lügner. Die Anti-COVID-Kreuzritter scheinen in einer "binären Geisteslandschaft" festzustecken, in der ihre einzigen Optionen darin bestehen, entweder Bill Gates oder Joseph Mercola zu "folgen". Das ist natürlich, und Gott sei Dank, völlig falsch.

So ist es kaum verwunderlich, dass wir eine Art seltsamen "säkular-religiösen Krieg" (?) erleben, in dem beide Seiten hauptsächlich damit beschäftigt sind, über die Fakten zu lügen (oder nur einige Fakten sorgfältig auszuwählen, das ist der gleiche Unterschied) und die "Ketzer" auf der anderen Seite zu beleidigen.

Wenn sie könnten, würden sie wahrscheinlich Scheiterhaufen errichten, um uns alle auf dem Scheiterhaufen zu verbrennen.

Ich habe NULL Verwendung für diese Art von "Diskussionen" (verbale Kriege) in diesem Blog. Null.

Meine persönliche Abscheu vor den Anti-COVID-Kreuzfahrern ist jetzt total und ich betrachte mich als fertig mit diesem Thema.

Und hören Sie bitte auf, mir E-Mails zu schicken, um mich zu bekehren. Ich habe meine eigenen Quellen, und ich versichere Ihnen, sie sind besser als Ihre, und sei es nur, weil meine aus Zone B stammen, während Ihre fast ausschließlich in Zone A liegen.

[Update vom 10. August: Ich erhalte immer noch sowohl Hasspost als auch "Bekehrungsversuche". Daraus schließe ich, dass diese Leute entweder Probleme haben, Englisch zu verstehen, oder, was viel wahrscheinlicher ist, dass sie sich einen Dreck darum scheren, was ich oder andere sie fragen: Sie "wissen", dass sie Recht haben, und das gibt ihnen eine lebenslange Predigerlizenz]

Selbst wenn Sie ein aufrichtiger, freundlicher und absolut höflicher Anti-COVID-Kreuzfahrer sind (es gibt sie, einschließlich einiger meiner besten Freunde, aber sie sind die Ausnahme, nicht die Regel, leider!) Ich bitte Sie, meine Plandemic/Anti-COVID/Grand Replacement/etc-Propaganda nicht mehr zu senden. Das ist nicht Ihre Schuld, sondern die Schuld Ihrer vielen "Mitstreiter", die mir buchstäblich eine "geistige Allergie" gegen ihren Ton, ihre Irrtümer und ihre Bigotterie eingeimpft haben.

Ich schließe mit einer eigenen Vorhersage: Es werden nicht nur "Millionen" durch die COVID-Impfstoffe sterben (oder "ersetzt" werden), sondern die meisten derjenigen, die sie heute kategorisch ablehnen, werden schließlich einfach und primitiv dem sozialen Druck nachgeben. Einige Regierungen erwägen nun ernsthaft eine Impfpflicht (was an sich nicht unbedingt falsch ist: die Regierung ist für die öffentliche Gesundheit zuständig; das Problem hier ist ein anderes - niemand traut der Regierung mehr, und das aus sehr guten Gründen), aber selbst wenn andere das nicht tun (z. B. in Russland), erlauben sie immer noch einer MENGE von Konzernen und Unternehmen, ihre eigenen Regeln zu erlassen. Dazu gehören auch Fluggesellschaften. "COVID-Pässe", ob von der Regierung oder von Unternehmen durchgesetzt, werden höchstwahrscheinlich kommen.

Ich wette, dass die Anti-Vaxx-Hysterie in 1-2 Jahren wieder abklingen wird, und dass die Mehrheit derer, die jetzt sagen "Niemals! nur über meine Leiche!", sich ruhig impfen lassen wird, und die wenigen, die das nicht tun, werden ein selbstverschuldetes und ziemlich beschissenes Leben haben, was natürlich ihr gutes Recht ist!

Apropos Russland: Denken Sie daran, dass Russland mindestens einen sehr guten Kandidaten für Anti-COVID-Medikamente hat: Koronavir (siehe hier für eine maschinelle Übersetzung der Details über dieses Medikament). Dies ist ein äußerst wirksames Medikament. Russischen Wissenschaftlern zufolge reduziert es die Viruslast über Nacht um 80 %, selbst in sehr schweren Fällen! Eine Freundin von mir wäre fast an Sars-Cov-2 gestorben, und ich habe ihr dieses Medikament über Nacht geschickt. Später erzählte sie mir, dass es ihr sofort nach der Einnahme der ersten Tablette (eine vollständige Behandlung besteht aus 50 Tabletten) besser ging. Natürlich werden die Medien der Zone A darüber nicht berichten.

Aber worauf ich hinaus will, ist Folgendes: Warum sprechen sich russische Beamte, die wissen, dass Russland wirklich wirksame Medikamente gegen Sars-Cov-2 hat, immer noch für Impfungen aus? Was wissen sie, was Sie nicht wissen, oder wollen Sie andeuten, dass sie alle auch für die Bilderberger, Bill Gates, den CFR, die Trilaterale Kommission, Davos, den Bohemian Grove, Eidechsen, Great Replacers, US BigPharma und vielleicht sogar UFOs arbeiten, wer weiß? Und, wie Ron Unz feststellte, sind sowohl Israel als auch der Iran stark für Impfungen (obwohl sie an den entgegengesetzten Enden des politischen Spektrums stehen, aber das spielt keine Rolle). Arbeiten diese russischen Wissenschaftler also für Israel, den Iran oder vielleicht für beide?

Wie albern kann ein Argument werden, und sein Verfasser kann immer noch eine respektvolle und substanziale Antwort erwarten?

Das muss natürlich jeder von uns selbst entscheiden. Ich habe meine Entscheidung getroffen:

Ich bin jetzt persönlich fertig mit diesem Thema und dieser verrückten religiösen Sekte (es gibt genug verrückte Sekten da draußen, die Welt braucht nicht noch eine).

Ich werde hier keine Kommentare mehr zulassen (war da, habe ich gemacht, brauche ich nicht mehr). Wenn Sie das stört, können Sie ins Cafe gehen und dort Ihre Privilegien missbrauchen, indem Sie mich und das, was ich schreibe, schlecht machen. Aber beeilen Sie sich, denn Sie haben nur noch einen Tag, nämlich morgen, um mich als "Gatekeeper", "Fake-Saker" (laut einigen wurde ich durch einen Doppelgänger ersetzt!), "Diktator", "Sektenführer", "Feind der Weißen Rasse" (sic.), "Zensor" oder einen leichtgläubigen Einfaltspinsel zu bezeichnen, der jedes Wort der US-Regierung, von BigPharma oder den westlichen Legacy-Ziomedien glaubt. Beeilen Sie sich, denn morgen um 00:00 Uhr werden die neuen Regeln durchgesetzt und Plandemic-Kultisten rausgeschmissen. Danach könnt ihr euch auf schlecht moderierten (oder nicht moderierten) Webseiten sammeln (die den Traffic brauchen!) und mich und alle, die euch wegen eurer Einstellung rausgeschmissen haben, nicht mehr hassen.

Es ist mir wirklich egal, wohin Sie gehen, solange Sie gehen.

Umarmungen und Prost,

Der Saker