



MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 201 B

DOM
2020-08-05
meddelad i
Malmö

Mål nr: B 12182-19

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

ROBBIN Conny Andersson, 20000327-4511

Frihetsberövande: Häktad

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Olsson

Fria Advokater KB

Box 12706

112 94 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Hans Harding

Åklagarmyndigheten

Malmö åklagarkammare

205 90 Malmö

Målsägande

1. Alban Sylejmani
Jägaregatan 28
293 38 Olofström

Målsägandebiträde:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Kristina Bandrup

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 265	Kalendegatan 1	040-35 30 00		måndag - fredag
201 22 Malmö		E-post: malmo.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.malmotingsratt.domstol.se		

2. Albulena Sylejmani
Slånbärsvägen 1
293 41 Olofström

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Kristina Bandrup
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

3. Asije Sylejmani
Rapsvägen 133 Lgh 1301
232 38 Arlöv

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Kristina Bandrup
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

4. Bardhyl Sylejmani
Västra Promenaden 1 Lgh 1101
232 35 Arlöv

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Kristina Bandrup
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

5. Ismajl Sylejmani
Rapsvägen 133 Lgh 1301
232 38 Arlöv

Målsägandebiträde:
Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:
Advokat Kristina Bandrup
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

6. Blerina Sylejmani Ademi
Korpgatan 13
342 33 Alvesta

Målsägandebiträde:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Målsägandebiträde genom substitution:

Advokat Kristina Bandrup
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020
2019-12-05
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-12-05

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Robbin Andersson ska betala skadestånd till Ismajl Sylejmani med 84 935 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2019 till dess betalning sker.
2. Robbin Andersson ska betala skadestånd till Asije Sylejmani med 161 704 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 december 2019 till dess betalning sker.
3. Bardhyl Sylejmanis skadeståndsyrkande avslås.
4. Blerina Sylejmani Ademis skadeståndsyrkande avslås.

5. Albulena Sylejmanis skadeståndsyrkande avslås.
6. Alban Sylejmanis skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna luftvapen - två luftpistoler och ett luftgevär- förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (Polisregion Syd, beslagsnummer, 2019-5000-BG137178 p 3, 4 och 6).
2. Beslaget av tomhylsa och kula ska bestå (Polisregion Syd, beslagsnummer 2019-5000-BG134122-1 och 2020-5000-BG7871-1)

Häktning m.m.

1. Robbin Andersson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.
2. Åklagarens tillstånd att meddela restriktioner hävs.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) på de bilder som förevisats ur obduktionsprotokollet och brottsplatsundersökningsprotokollet inom stängda dörrar (aktbil 100 s. 16-27 och 31-38) ska bestå.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § personutredningslagen (1991:2041) , aktbil. 34 utom sidan 1, ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Olsson får ersättning av staten med 391 884 kr. Av beloppet avser 263 952 kr arbete, 33 410 kr tidsspillan, 16 145 kr utlägg och 78 377 kr mervärdesskatt.
 2. Rosa Nicole Abas, som tidigare varit förordnad försvarare, får ersättning av staten med 172 390 kr. Av beloppet avser 90 909 kr arbete, 39 835 kr tidsspillan, 7 168 kr utlägg och 34 478 kr mervärdesskatt.
 3. Mikael Nilsson får ersättning av staten med 186 432 kr. Av beloppet avser 143 910 kr arbete, 1 285 kr tidsspillan, 3 951 kr utlägg och 37 286 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararna och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1

Målsägandenas yrkanden, se bilaga 2

Inställning

Robbin Andersson har vidgått att han avlossat det dödande skottet mot Flamur Sylejmani men bestritt ansvar med åberopande av att han saknat uppsåt. Han har erkänt vapenbrott.

Robbin Andersson har bestritt yrkandet om förverkande av i beslag tagna luftvapen men uppgett sig inte ha någon erinran mot bevisbeslaget.

Robbin Andersson har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har vitsordat de av Ismajl Sylejmani och Asije Sylejmani yrkade beloppen för sveda och värk som skäliga (60 000 kr).

Robbin Andersson har vidare vitsordat Ismajl Sylejmanis kostnad för begravning med 15 000 kr och för flygresor (2 863,69 kr) som skäliga i och för sig. Han har i övrigt inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Robbin Andersson har dock godtagit den beräkning som Asije Sylejmani lagt till grund för yrkandet avseende inkomstförlust.

Bevisning

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1. Sedan vittnet Anton Bergkvist inte kunnat nå för delgivning och inte heller inställt sig till huvudförhandlingen har åklagaren återkallat detta vittnesförhör.

Målsägandena Ismajl Sylejmani, Bardhyl Sylejmani, Albulena Sylejmani, Blerina Sylejmani och Alban Sylejmani har hörts. Målsägandena har också åberopat skriftlig bevisning.

DOMSKÄL

Vid cirka kl. 17.35 den 5 december 2019 påträffades Flamur Sylejmani, född 1999, död. Hans döda kropp låg på en innergård på det gamla sjukhusområdet vid Segevång i Malmö.

I utlåtande från Rättsmedicinalverket har angetts bl.a. följande:

- Att den döda kroppen har företett skador i form av en skottskada på huvudet med ingångshål på den högra öronsnibben och med en skottkanal som förlöper uppifrån höger och åt vänster svagt bakåt och svagt nedåt med brott på den första och andra halskotan, samt genom den hårda hinnan runt ryggmärgen med tecken på utådrat blod i ryggmärgen och vidare genom mjukdelarna på halsens vänstra sida
- Att den döda kroppen har företett undersökningsfynd i form av tecken på hjärnsvullnad
- Att undersökningsfynden sammantaget med omständigheterna visar att dödsorsaken var skottskadan på huvudet/halsen;
- Att avseende dödssättet talar undersökningsfynden för att han blivit skjuten av annan person och således är bragd om livet.

En tomhylsa påträffades några meter från platsen där den döde låg. Hylsan var av fabrikat Prvi Partizan, kaliber 7,65 mm Browning, 32 Auto. En kula hittades i närheten av dödsplatsen den 20 januari 2020. Kulan var av kaliber 7,65 mm. På kulan påträffades DNA härrörande från Flamur Sylejmani.

Vapnet som använts har inte påträffats.

I utlåtande från NFC avseende undersökning av skottrester på den beskjutnes huvud uttalas slutsatsen;

Skadan i huvudet bedöms vara orsakad av ett närskott. Det är inte möjligt att, utan tillgång till använt vapen och använd ammunition, närmare bedöma skjutavståndet eller bedöma var gränsen går mellan när- och fjärrskott. Av erfarenhet bedöms denna gräns gå någonstans mellan 1-3 meter.

Personerna som fanns på platsen när skottet avlossades

Av utredningen framgår att följande personer, förutom Robbin Andersson, befann sig på platsen när skottet som dödade Flamur Sylejmani avlossades.

- Heros Khanbeg, född 1998
- Nashwa Yazbeck, född 1998
- Adel Abdulnabi, född 1998
- Nathalia Nilsson, född 2002
- Anton Bergkvist, född 1997.

Samtliga utom Anton Bergkvist har hörts i målet.

Det har framkommit att Heros Khanbeg och Flamur Sylejmani var vänner. Nashwa Yazbeck och Adel Abdulnabi var vänner med Heros Khanbeg och kände genom denne Flamur Sylejmani. Robbin Andersson och Nathalia Nilsson har haft ett förhållande. Enligt deras egna uppgifter var de inte längre ett par vid det aktuella tillfället. De båda umgicks med Heros Khanbeg, Nashwa Yazbeck och Adel Abdulnabi. Såvitt framkommit har vare sig Robbin Andersson eller Nathalia Nilsson umgåtts med Flamur Sylejmani innan händelsen. De angivna personerna benämns i det följande med sina förnamn.

Det har vidare kommit fram att Heros, Robbin, Nashwa, Adel och Nathalia bestämt att mötas på platsen där skjutningen sedan kom att äga rum under eftermiddagen den 5 december 2019. De anlände till platsen i olika omgångar. Heros har uppgett att han cirka 20 minuter före det att skottet avlossades fick ett samtal från Flamur som sa att denne ville träffas och att de då bestämde att Flamur skulle ansluta till platsen. Heros har vidare uppgett att han hade ytterligare kontakter med Flamur per telefon därefter på grund av att Flamur hade svårt att lokalisera den plats där de befann sig. Allt detta vinner stöd av vad som framkommit genom telefontrafikuppgifter i utredningen. Flamur ringde det sista samtalet till Heros kl. 16:50:12 och det varade 52 sekunder. SOS larmades om händelsen genom ett telefonsamtal 16:56:52. Det har framkommit att Anton Bergkvist, som anlant till

platsen tillsammans med Flamur, efter skottet sprungit från platsen och vid Minnescentrum kontaktat Max König som var den som ringde larmsamtalet.

Följarförfrågan på Instagram från Flamur till Nathalia

Det har framkommit att Flamur och Heros följde varandra på Instagram. Robbin och Heros följde också varandra. Den 4 december 2019 skickade Flamur en följarförfrågan till Nathalia.

Nathalia Nilsson har uppgett att hon var tillsammans med Robbin hemma hos denne när hon såg förfrågningen från Flamur. Hon minns inte om Robbin fick reda på det genom henne eller om han såg det själv eftersom Robbin har hennes inloggningsuppgifter. Hon frågade Robbin om han visste vem Flamur var. Hon fick ett nekande svar och avböjde därefter förfrågningen från Flamur. Hon och Robbin talade inte mer om saken. Vid tillfället framgick det inte av hennes profil att hon skulle ha varit i ett förhållande.

Robbin Andersson har bekräftat de uppgifter som Nathalia lämnat. Han misstänkte att det var Heros som hade föreslagit för Flamur att denne skulle kontakta Nathalia på Instagram. Han ringde upp Heros men fick inget svar från denne i frågan.

Heros Khanbeg har uppgett att han fick ett sms från Robbin på kvällen som handlade om Instagram och i vilket Flamur nämndes. Han tyckte det var skumt eftersom, såvitt han visste, Robbin och Flamur inte kände varandra. Han träffade Robbin senare samma kväll. Han minns inte att frågan då kom upp.

Påståenden om svartsjuka och kontrollerande beteende från Robbin Anderssons sida

Robbin Andersson var frihetsberövad på grund av annan brottslighet under tiden den 15 maj 2019 till den 23 september 2019. Han har uppgett att han och Nathalia blev ett par cirka två veckor före det. I breven som han under den tiden skickat till

Nathalia, som då var 16 år, har han skrivit bl.a. ”Jag kommer älska dig för alltid så länge du e lojal och har respekt ärlighet” ”Jag är jätte tacksam att du är min och att du fortfarande är min/så lojal mot mig tack! Din röv är min rör någon den förlorar han sin hand. Haha! Kom ihåg de” ”gå ut med de från sege men e du otrogen förlorar du din högra patte hahaha! Jag e allvarlig Ha kul men överdriv nt”

Det har framkommit att Nathalia under början av sommaren 2019 då Robbin var frihetsberövad umgicks en period med Erwin Ticic som då var 15 år gammal. De har båda uppgett att inget utöver kyssar och hångel förekom mellan dem och att de redan efter några veckor slutade ha kontakt med varandra. Av förhör med de tre inblandande framgår att Robbin efter det att han släppts på fri fot den 23 september 2019 fick reda på att Nathalia och Erwin hade umgåtts och då krävde att få träffa Erwin. Ett möte kom också till stånd i Emporia köpcentrum Vid mötet fick Erwin motta ett slag i ansiktet. Det är oklart om slaget utdelades av Robbin eller av vännen som Robbin hade med sig till mötet.

Av utredningen framgår att Nathalia i november 2019 hade kontakt med socialtjänsten angående en eventuell behandlingshemsplacering, hennes handläggare var Malin Sjöberg. Av utredningen framgår att Robbin följde med Nathalia till mötet där frågan skulle diskuteras och att Robbin även ville delta i mötet. Robbin har också skickat sms till Malin Sjöberg i vilka han argumenterar för att det är bäst att Nathalia placeras på ett hem utanför Malmö där det inte finns killar. Av utredningen framgår också att Nathalia inledningsvis accepterade ett förslag på behandlingshem i Malmö med både killar och tjejer men att hon efter några dagar tackade nej till förslaget.

Robbin Andersson har i förhör uppgett: Det stämmer att han hade ett möte med Erwin på Emporia. Han ifrågasatte Erwin. Erwin bekräftade vad Nathalia hade sagt, att de hade kyssts 1-2 gånger. Han köpte det och var nöjd. Det var inte han som slog till Erwin vid tillfället utan det var hans kompis som gjorde det. Att Nathalia varit

otrogen gjorde honom mycket besviken. De bråkade och han kastade ut henne några gånger. De var inte ihop längre efter det men hade ändå kontakt och träffades. Nathalia sov ofta över hemma hos honom eftersom hon hade problem med sin mamma hemma. Han anser inte att han var kontrollerande mot Nathalia. Det var Nathalia som bad honom följa med till socialsekreteraren. Han och Nathalia hade pratat om sina respektive problem och Nathalia hade då sagt att hon har problem med att hon söker uppmärksamhet från killar. Han tyckte det skulle vara bättre för henne på längre sikt om hon vistades på ett hem utanför Malmö och utan killar.

Nathalia Nilsson har i förhör uppgett: Robbin blev väldigt besviken, sårad och arg när hon berättade om det som hänt mellan henne och Erwin. Robbin ville veta i detalj vad som hänt. Hon fick en örfil och blev dragen i håret av Robbin. Robbin ville inte att hon skulle ha kontakt med killar. Robbin spottade på henne i samband med mötet med Erwin på Emporia. Vid ett tillfälle slängde Robbin ut henne. Han hade före det bett henne ta av skorna och lämna jackan. Det regnade och var kallt. Hon fick kontakta en väninna som mötte upp med skor och jacka så att hon slapp gå barfota hela vägen hem.

Frida Hejderup Gustavson: Nathalia är hennes dotter. Vid ett tillfälle i november 2019 blev hon väckt vid 06-tiden av att Nathalia skrek hysteriskt. Nathalia skrek att de måste flytta så fort som möjligt eftersom Robbin skulle komma dit och göra dem illa. Nathalia hade blivit utslängd av Robbin mitt i natten. Nathalia pratade med Robbin och hade högtalaren på. Robbin sa att Nathalia varit otrogen och att han därför skulle hämnas. Robbin uttalade glåpord mot både henne och Nathalia.

Klotter

I ärendets inledning blev även Heros Khanbeg frihetsberövad. Under en kortare tid vistades de samtidigt på Malmöhäktet. Av utredningen framgår att det påträffats ”klotter” på väggarna på rastgårdarna. Bl.a. har det ristats in ”Heros ingen kommentar du får cash för att du satt”. Andra exempel på klotter på rastväggarna är,

”Robbin LÄ Mord ik!” (LÄ syftar enligt Robbin på Lindängen), ”Robb ingen kommentar Hero De va många där du vet inte vem”, Robbin LÄ mord segevång 5:DEC Ik! Rest in piss HAHA”, Robbin LÄ segevång mord 5:Dec RIP Albanen HAHA”.

I Robbins häktescell i Malmö påträffades bl.a. följande klotter ”Robbin LÄ Mord 2020-2019 kanske 12 +år HSS Håll ut! Va 100 för dig själv! Dont trust hoes! Rest in Piss Flamur Arlov Free hela Lindängen”.

Klotter påträffades även i den cell på Helsingborgshäktet där Robbin vistats. Klottret var av samma slag som det ovan redovisade dvs. ”Robbin” åtföljt av orden ”mord”, ”Malmö” osv. och ”RIP Albanen HaHa”

Omständigheterna kring själva skjutningen

Robbin Andersson har uppgett: Han kände inte Flamur men hade träffat på denne några gånger tidigare. På platsen rökte han och Heros en joint. Enligt vad han kommer ihåg var det Heros som ringde till Flamur. När Flamur kom till platsen hälsade han på denne och Sebastian som var med Flamur genom att de ”klickade” näve mot näve. Han tänkte att det var ett perfekt läge att ifrågasätta Flamur. Han frågade Flamur hur han hittade Nathalia på Instagram. Flamur svarade bara ”vadå?”. Han ville få ett svar, om det var Heros som hade matchat dem. Flamur frågade om det var hans tjej. Han svarade nej men att han ändå ville veta. Han frågade på nytt och fick samma svar tillbaka. Sedan kom Sebastian och ställde sig bredvid Flamur. Sebastian hade handen i byxlinningen. Han sa till dem ”ni vill inte hamna på nyheterna”. Flamur svarade ”det vill inte du heller”. Sedan kom Adel och gick emellan dem. Adel sa att det räcker nu, att det var en onödig grej. Han uppfattade att alla hade ”vinklat” sig mot honom. Han vände sig då om och tog kanske 3-4 steg. Han hörde Flamur säga ”vi ska ses sen” eller något liknande vilket han uppfattade som ett hot. Han hade en laddad och osäkrad pistol i byxlinningen. Han tog upp pistolen och vände sig om. Han avlossade ett skott i själva rörelsen.

Han sköt med en vinkel uppifrån. Det var endast menat som en markering, att det inte bara var Flamur och Sebastian som hade övertag. Han avsåg inte att träffa någon person, det var meningen att han skulle skjuta över eller bredvid. Flamur och Sebastian hade flyttat sina positioner några steg i sidled samtidigt som han tog stegen bakåt. Han blev helt chockad när han såg Flamur falla baklänges. Han fattade först inte att Flamur hade blivit träffad. Alla sprang sedan från platsen. Själv tog han sig därifrån med sin moped. Han mötte upp med Nashwa och Nathalia en stund senare. Han sökte sedan upp en vän som han sov hos den natten.

Att han hade pistol på sig beror på att det finns en hotbild mot honom. Han har ofta även skyddsväst på sig. Han hade provskjutit med det aktuella vapnet tidigare. Han har haft pistolen sedan några veckor efter att han frigavs i det förra brottmålet, alltså sedan september/oktober 2019. Han har haft pistolen på sig i stort sett varje dag. Han gjorde sig av med vapnet efteråt, det är inte i brukbart skick. Mer vill han inte säga. Det stämmer att han också gjorde sig av med sin mobiltelefon efter händelsen.

Det stämmer att han inte uttalat sig närmare om händelsen i polisförhören. Det beror på att han har haft svårt att erkänna det som hänt för sig själv. Det stämmer också att han hade kontakt med Heros efteråt. Heros frågade honom vad denne skulle säga i förhör. Han svarade ”ingen kommentar”, han har inte sagt eller skrivit något om konsekvenser.

Andra intagna på häktet undrade vad han satt för. Det var därför han skrev ”Robbin mord” osv. på rastgårdsväggarna. Några hade skrivit grejer riktade mot honom som var provocerande. Det han skrivit om ”Albanen” var riktat mot dessa, inte mot Flamur eller Flamurs familj. Att han skrivit ”rest in piss” beror på att han har dyslexi.

Heros Khanbeg: De gjorde inget speciellt på platsen. Han och Robbin rökte en ”joint”. Efter ett tag fick han ett samtal från Flamur som ville träffas. Han mötte

upp Flamur och dennes kompis Sebastian varefter de gick till de andra. Han började prata med Adel och hörde då att Robbin ställde frågan ”varför följer du mitt ex” till Flamur, om och om igen. Han uppfattade att det började eskalera varför han gick fram för att lugna ned det hela. Flamur var lugn och frågade bara Robbin vad som var problemet eftersom tjejen var Robbins ex. Han skapade lite mellanrum mellan Robbin och Flamur så att det inte skulle bli fysiskt. Robbin och Flamur fortsatte att tjafsa. Han hörde Robbin säga ”du vill inte hamna på nyheterna” varvid Flamur svarade ”det vill inte du heller”. Plötsligt såg han hur Robbin tog fram ett vapen och gjorde en mantelrörelse i brösthöjd. Han skrek. Sedan såg han Robbin sikta på Flamur och skjuta. Han uppskattar avståndet mellan Robbin och Flamur i skjutögonblicket till cirka 3 meter. Flamur stod kvar en stund varför han först trodde att skottet hade missat. Efter någon sekund ramlade dock Flamur bakåt och blev liggande på rygg på marken. Adel kom och drog honom i armen och sa att han måste springa. Han hade panik och gjorde det.

Dagen efter skickade Robbin en snapchat till honom med meddelandet ”ingen kommentar”. Robbin skickade ytterligare ett meddelande ”konsekvenser”. Han kände inte till att Robbin hade eller haft tillgång till skjutvapen förutom luftgevär. Det var inte han som hade tipsat Flamur om Nathalia. Robbin har heller inte ställt någon fråga om det till honom. Det sista som sades mellan Robbin och Flamur innan skottet var ordväxlingen om att hamna på nyheterna.

Nashwa Yazbeck: De gjorde inget särskilt, de lyssnade på musik och snackade. Sedan hörde han Heros säga att Flamur skulle komma. Hon kände Flamur sedan tidigare. Robbin kommenterade då att Flamur ville följa Nathalia på Instagram. Heros sa att det inte var en stor grej och att Robbin skulle skita i det. Heros mötte sedan upp Flamur. När de kom tillbaka hade Flamur också en kompis med sig. Flamur och kompisen hälsade på alla killarna. Robbin började fråga Flamur varför denne följde hans ex. Flamur verkade förvirrad över Robbins fråga och ifrågasatte hur han skulle ha vetat att det var hans ex. Hon uppfattade att Robbin inte tyckte om

hur Flamur svarade. Sedan var det samma fråga och samma svar fram och tillbaka. Heros och Adel gick fram till de båda och försökte lätta upp stämningen men tjafset fortsatte. Sedan flyttade Flamur fokus från Robbin och tog något steg bort från denne. Flamur hade sin blick på Adel och Heros. Då sa Robbin ”du vill inte hamna på nyheterna” varpå Flamur svarade ”inte du heller”. Robbin tog två steg bakåt. Hon uppfattade att Robbin tog något från sin jacka, Robbin hade ryggen mot henne i det läget. Sedan vände sig Robbin om och hade då ett skjutvapen i handen. Robbin tog ett steg fram och sköt. Hon såg fyr och rök från skjutvapnet. Robbin agerade väldigt bestämt, han riktade pistolen mot Flamurs huvud och sköt. Det gick väldigt fort. Hon uppskattar att avståndet mellan Robbin och Flamur var cirka 2 meter i skjutögonblicket.

Adel Abdalnabi: När Flamur och dennes kompis kom till platsen hälsade de på varandra. Det uppstod en diskussion mellan Robbin och Flamur som handlade om följning på Instagram. Han uppfattade att Robin var upprörd över att Flamur följde Robbins ex och att Flamur var upprörd för att Robbin gick fram till honom på det sättet. Det blev hetsigt mellan dem. Han och Heros gick emellan de båda för att få dem att sluta. Han tror att även Nashwa hade varit framme och kramat om Flamur i samma syfte. Flamur vände sig mot honom och Heros medan Robbin vände sig åt andra hållet. Sedan sa Robbin till Flamur ”du vill inte hamna på nyheterna”. Flamur svarade ”inte du heller”. Han är osäker på om detta sades före eller efter det att han och Heros gått emellan. Sedan hörde han ljudet av ett skott och att Nashwa skrek.

Nathalia Nilsson: Efter att de alla samlats fick Heros ett telefonsamtal. Heros gick sedan ifrån ett tag. Han kom tillbaka med Flamur och en kompis till denne. Flamur och kompisen hälsade på de andra killarna. Hon hälsade inte på Flamur. Robbin började fråga Flamur om varför denne följde hans ex, alltså henne, på Instagram. Flamur svarade något i stil med att ”det är ändå ditt ex”. Robbin och Flamur började tjafsa om det. Adel och Heros gick fram till de båda och uppmanade dem att släppa

det. Tjafset fortsatte. Hon hörde Robbin och Flamur prata om att hamna på nyheterna. Hon såg att Robbin vände sig om mot ingången till platsen och gå en bit från Flamur. Sedan hörde hon smällen. Hon såg inte vem som sköt men anade att det var Robbin. Efteråt sprang alla i panik från platsen. Hon och Nashwa sprang till Candyhörnan. De började gå mot Segevångs förskola. Där träffade de Robbin. Hon märkte inte något särskilt med Robbin förutom att denne var andfådd. Nashwa gick hem till sig. Hon och Robbin gick en stund tillsammans innan även hon gick hem. De pratade inte om det som hänt. Hon sov sedan hos Robbin under några av de följande dygnet.

Det stämmer att hon i polisförhör falskt erkände att det var hon som hade skjutit Flamur. Det handlade om ett rop på hjälp. Hon ville ha hjälp av socialen på grund av den konfliktskyngda tillvaron hemma hos sin mamma men upplevde att hon inte fick någon sådan hjälp. Robbin hade inget med det att göra.

Tingsrättens bedömning

Skuld, uppsåt och rubricering

Robbin Andersson har vidgått att han avlossat skottet som dödade Flamur Sylejmani. Tingsrätten konstaterar att han avgett denna inställning först vid huvudförhandlingen. Robbin Andersson har inte uttalat sig om händelsen i de polisförhör som hållits inom ramen för förundersökningen.

Robbin Anderssons har invänt att han avlossade skottet utan någon avsikt att det skulle träffa målsäganden. Han har förklarat att han upplevde att han var i underläge gentemot Flamur Sylejmani och Anton Bergkvist som stod bredvid denne. Hans avsikt var bara att markera mot det underläge han upplevde han befann sig i. Det framstår som oförklarligt varför Robbin Andersson i det läget i så fall inte nöjde sig med att bara visa upp pistolen, vilket med all sannolikhet hade räckt för att leda till avsedd effekt. Det är utrett att Flamur Sylejmani sköts på nära håll och att kulan

träffade huvudets högra sida vilket innebär att Robbin Andersson inte kan ha haft någon ögonkontakt med Flamur Sylejmani när han avlossade skottet. Detta talar också starkt mot att Robbin Andersson endast haft en avsikt att ”markera” mot denne. Inget av vittnena har heller iakttagit något hotfullt beteende från Flamur Sylejmanis sida mer än att denne gav Robbin Andersson svar på tal vad gäller Robbin Anderssons prat om att ”hamna på nyheterna”. Robbin Anderssons invändning och förklaring till sitt handlande framstår därmed i sig som osannolik.

När det gäller vittnenas iakttagelser av skeendet konstaterar tingsrätten inledningsvis att det framkommit att inget av vittnena fått någon som helst indikation om att Robbin Andersson hade ett skjutvapen på sig vid tillfället. Samtliga har uppgett att skottet kom som en total överraskning för dem. De har således inte haft särskild anledning att närmare uppmärksamma personerna på platsens exakta positioner och rörelser i förhållande till varandra omedelbart innan skottet avlossades. Mot den bakgrunden är det naturligt att det förekommit vissa mindre avvikelser i berättelserna i dessa avseenden. Klarlagt är att Nashwa Yazbeck och Nathalia Nilsson satt på bänken och att samtliga involverade personer befann sig på ett nära avstånd från varandra.

Två av vittnena, Heros Khanbeg och Nashwa Yazbeck, har uppgett att de såg Robbin Andersson avlossa skottet mot Flamur Sylejmani. Heros Khanbeg har dessutom sett att Robbin Andersson gjort en mantelrörelse innan skottet avlossades. Robbin Andersson har själv uppgett att han har erfarenhet av vapen och att han även provskjutit det aktuella vapnet. Det framstår mot den bakgrunden som väldigt osannolikt att han skulle ha gått omkring med vapnet byxlinningen, laddat och osäkrat, en längre tid. Både Heros Khanbeg och Nashwa Yazbeck har således iakttagit att Robbin Andersson på nära håll siktade/riktade vapnet mot Heros Khanbeg och sköt denne. Tingsrätten saknar anledning ifrågasätta deras uppgifter i detta avseende.

Det åberopade ”klottret”, av vilket man närmast får intrycket av att Robbin Andersson uttrycker stolthet över att han begått mord och genom vilket han uttryckt sig mycket nedsättande och kränkande gentemot den dödade målsäganden, har kanske inte någon direkt avgörande betydelse för skuldfrågan. Men det rimmar naturligtvis väldigt illa med hans inställning om att det handlade om en olyckshändelse, något slags vådaskott.

Av det anförda kan enligt tingsrättens mening ingen annan slutsats dras än att Robbin Andersson med avsiktsuppsåt berövat Flamur Sylejmani livet genom att skjuta denne i huvudet. Brottet kan inte anses som mindre grovt. Robbin Andersson ska därför dömas för mord enligt åtalet.

Av det anförda följer också att Robbin Andersson ska dömas för vapenbrott som på de av åklagaren angivna skälen ska bedömas som grovt.

Påföljd

Straffvärde

Den som döms för mord ska, enligt den lydelse av bestämmelsen som gällde vid gärningen, dömas till fängelse på viss tid, lägst 10 och högst 18 år, eller, om omständigheterna är försvårande, på livstid. Av praxis från Högsta domstolen följer att straffet för mord som utgångspunkt ska vara fängelse i 14 år. För att straffet ska bestämmas till fängelse 16 år krävs att det kan konstateras att omständigheterna sammantagna tydligt talar för ett högre straff medan fängelse i 18 år bör tillämpas endast i de fall då omständigheterna är mycket försvårande, samtidigt som de inte är av sådant slag att fängelse på livstid bör dömas ut. Livstids fängelse ska tillämpas endast i de undantagsfall då ett tidsbestämt fängelsestraff på 18 år inte är tillräckligt.

Såvitt framkommit kände inte Robbin Andersson och Flamur Sylejmani varandra sedan tidigare. Det enda motivet till dådet som framskymtat i utredningen bottnar i

att Robbin Andersson, som enligt vad utredningen får anses utvisa har en svartsjuk läggning, fått vetskap om den följarförfrågan på Instagram som Flamur Sylejmani skickade till Nathalia Nilsson dagen före mordet. Att Flamur Sylejmani bestämt ifrågasatte det rimliga i att Robbin Andersson förhörde honom om denna följarförfrågan tycks alltså ha räckt för att trigga Robbin Andersson att skjuta Flamur Sylejmani i huvudet. Reaktionen framstår som helt ofattbart brutal. Gärningen, som är att likna vid en ren avrättning, har präglats av en sådan synnerlig hänsynslöshet och råhet att straffvärdet motsvarar det högsta tidsbestämda straffet, dvs. fängelse 18 år.

Eftersom straffvärdet för mordet motsvarar det högsta tidsbestämda straffet kan det grova vapenbrottet inte påverka det sammantagna straffvärdet.

Straffmätning

Robbin Andersson var 19 år vid gärningen. Hans låga ålder ska beaktas vid straffmätningen. Vid straffmätning av fängelse bör enligt praxis en 19-årig gärningsman erhålla reduktion motsvarande 1/3-del av det fulla straffvärdet

Det anförda innebär att fängelsestraffets längd ska bestämmas till 12 år.

Skadestånd

Ismajl Sylejmanis yrkanden

Ersättning för personskada

Ismajl Sylejmani är Flamur Sylejmanis far. Han ska därför tillerkännas skadestånd för personskada i form av psykiskt lidande. Det yrkade beloppet 60 000 kr har vitsordats som skäligt i och för sig.

Begravningskostnader

Ismajl Sylejmani har yrkat skadestånd i denna del med ett sammanlagt belopp om 115 000 kr.

Begravningskostnader åvilar den avlidnes dödsbo. Eftersom begravningskostnader åvilar dödsboet bör talan om begravningskostnader normalt föras av dödsboet. Tingsrätten utgår från att Ismajl Sylejmani är dödsbodelägare. Robbin Andersson har vitsordat beloppet 15 000 kr som skäligt i och för sig för begravningskostnader. Tingsrätten finner därmed att det får anses finnas förutsättningar att tillerkänna Ismajl Sylejmani ersättning för begravningskostnader.

Ismajl Sylejmani har gett in en faktura från Limhamns begravningsbyrå avseende begravningskostnader till ett sammanlagt belopp om 31 435. Det har framkommit att socialtjänsten lämnat bistånd med 16 435 kr avseende denna kostnad. Ismajl Sylejmani ska således tillerkännas skadestånd med 15 000 kr i denna del.

När det gäller yrkandet om 100 000 kr för begravningskostnader i samband med begravning och minnesstund i Kosovo har Ismajl Sylejmani åberopat en handskriven handling i vilken hans barn Blerina, Alban, Albulena och Bardhyl intygat att de lånat ut 25 000 kr vardera till Ismajl Sylejmani i anledning av Flamur Sylejmanis begravning och minnesstund. Denna handling kan inte anses styrka de angivna kostnaderna. Eftersom annan bevisning som styrker den angivna kostnaden inte åberopats ska yrkandet i denna del ogillas redan på den grunden.

Sakskada

Yrkandet om 8 585 kr avser ett telefonabonnemang. Ismajl Sylejmani har uppgett att abonnemanget är registrerat i hans namn och att det var han som köpte abonnemanget men att det var Flamur som använde telefonen. Tingsrätten anser att

det som framkommit inte utgör tillräcklig grund för att ålägga Robbin Andersson skadeståndsskyldighet i denna del.

Reskostnader

Yrkandet avser en inställd resa (som även Flamur Sylejmani skulle ha deltagit i) samt resa till begravningen i Kosovo. Den sistnämnda reskostnaden omfattar även hans hustrus kostnader för resan. Robbin Andersson har vitsordat kostnaden för den inställda resan som skälig i och för sig. Resor till begravning kan utgöra en ersättningsgill annan kostnad till följd av dödsfallet. Tingsrätten anser det skäligt att Ismajl Sylejmani tillerkänns ersättning för (sin och hustrus) resa till begravningen i Kosovo. Det yrkade beloppet stöds av den skriftliga bevisningen som åberopats i denna del. Robbin Andersson ska således betala skadestånd till Ismajl Sylejmani med 9 935 kr i denna del.

Asije Sylejmanis yrkanden

Ersättning för personskada

Asije Sylejmani är Flamur Sylejmanis mor. Hon ska därför tillerkännas skadestånd för personskada i form av psykiskt lidande. Det yrkade beloppet 60 000 kr har vitsordats som skäligt i och för sig.

Ersättning för förlorad arbetsinkomst

Asije Sylejmani har yrkat ersättning med 99 645 kr som avser mellanskillnaden mellan hennes lön och den ersättning hon fått från Försäkringskassan under en sjukrivningsperiod om ett år från sonens död. Hon har åberopat ett läkarintyg som visar att sjukskrivningen beror på akut stressreaktion och posttraumatiskt stressyndrom. Sjukdomstillståndet måste bedömas ha ett sådant nära samband med mordet på hennes son att skadestånd ska utdömas. Robbin Andersson har godtagit grunden för beräkningen av det yrkade beloppet. Robbin Andersson ska därför betala skadestånd till Asije Sylejmani med 99 645 kr i denna del.

Läkarkostnader och medicin

Yrkandet avser 1 150 kr för läkarkostnader och 909 kr för medicin. De yrkade beloppen stöds av ingiven skriftlig bevisning. Robbin Andersson ska därför betala det yrkade beloppet till Asije Sylejmani.

Yrkandena från de efterlevande syskonen

Samtliga fyra syskon har yrkat ersättning för personskada till följd av dödsfallet samt för reskostnader till begravningen i Kosovo.

Ersättning för personskada

Samtliga syskon är äldre än Flamur Sylejmani och ingen av dem delade hushållsgemenskap med Flamur Sylejmani vid tiden för dödsfallet. Samtliga syskon har hörts i målet. De har alla berättat om hur de även efter det att de flyttat till egna hushåll haft en regelbunden samt nära och djup kontakt med Flamur Sylejmani.

Ersättning ska betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Av förarbeten och praxis framgår att det är främst make, registrerad partner, sambo, barn och föräldrar, dvs. i första hand medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap, som avses. Under speciella förhållanden kan även vuxna syskon anses tillhöra den krets som stod den avlidne särskilt nära. Frågeställningen har behandlats i rättsfallet NJA 2000 s.521. I detta fall arbetade den avlidne i samma affärsverksamhet som sina vuxna syskon.

Syskonen träffades dagligen och den avlidne var en central person i affärsverksamheten. Högsta domstolen ansåg att syskonen hade en sådan särskilt nära relation att det kunde presumeras att samtliga syskon drabbats av skadeståndsgrundande psykiska besvär.

Mot bakgrund av det nyss redovisade rättsfallet anser tingsrätten att det inte framkommit tillräckliga omständigheter som visar att syskonen haft en närmare

relation till Flamur Sylejmani än en sådan som normalt föreligger mellan vuxna syskon. Det är således inte visat att någon av dem stod Flamur Sylejmani särskilt nära i skadeståndslagens mening. Skadeståndsyrkandena ska därför ogillas.

Reskostnader

Reskostnad till begravning kan ersättas till nära anhörig som annan kostnad till följd av dödsfallet. Tingsrätten uppfattar praxis som att kretsen av nära anhöriga ska bestämmas enligt samma principer som vid personskada (se NJA 1982 s. 688). Skadeståndsyrkandena ska därför ogillas även i denna del.

Beslag och förverkande

Beslaget på tomhylsa och kula ska bestå.

Tingsrätten anser att de i beslag tagna luftvapnen kan befaras komma till brottslig användning. De ska därför förverkas.

Häktning

För brottet mord är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år. Det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Robbin Andersson ska därför kvarbli i häkte tills domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft mot honom. Åklagaren ska dock inte längre ha tillstånd att meddela restriktioner.

Ersättningar

Yrkandena om ersättning från försvarare och målsägandebiträde framstår som skäliga.

På tingsrättens vägnar

Sakari Alander

MALMÖ TINGSRÄTT
Avdelning 2
Enhet 201 B

DOM
2020-08-05

B 12182-19

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 3 (TR 01)

Sista dagen för överklagande är den 26 augusti 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Avräkningsunderlag bifogas domen



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20000327-4511	Datum för dom/beslut 2020-08-05
Efternamn Andersson	Förnamn ROBBIN Conny

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-12-13	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

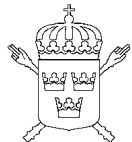
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



2020-07-05

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Malmö tingsrätt
Avdelning 2, Enhet 201 B
Box 265
201 22 MALMÖ

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 201 B

INKOM: 2020-07-12
MÅLNR: B 12182-19
AKTBIL: 137

TR mål: B 12182-19
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Robbin Conny Andersson		Robbin	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20000327-4511	Sverige		
	Adress			
	Skyddade personuppgifter			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Olsson, Thomas, Box 12706, 112 94 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	Anhållen i frånvaro 2019-12-12, gripen 2019-12-13, häktad 2019-12-16.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD och GROVT VAPENBROTT (5000-K1536838-19)

Målsägande

Blerina Sylejmani Ademi

Alban Sylejmani

Albulena Sylejmani

Asije Sylejmani

Bardhyl Sylejmani

Ismajl Sylejmani

som alla företräds av målsägandebiträde: Mikael Nilsson, Stortorget 29, 211 34

MALMÖ, underrättad

Gärning

Robbin Andersson har den 5 december 2019 på Östra Fäladsgatan i Malmö berövat Flamur Sylejmani livet genom att skjuta honom i huvudet med en pistol av kaliber 7,65 mm eller .32 Auto.

Robbin Andersson har vid ovan angivna tid och plats innehaft en skarpladdad pistol utan att ha rätt till det. Vapenbrottet är grovt med hänsyn till att vapnet innehafts på allmän plats och gärningen varit av särskilt farlig art eftersom det kommit till brottslig användning med dödlig utgång.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020

9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Fortsatt beslag (s.k. bevisbeslag) på tomhylsa (2019-5000-BG134122-1) och kula (2020-5000-BG7871-1)

Förverkande enligt 36 kap. 3 § brottsbalken av i beslag tagna luftvapen – två luftpistoler och ett luftgevär – vilka på grund av sin särskilda beskaffenhet och omständigheterna i övrigt kan befaras komma till brottslig användning (2019-5000-BG137178 p. 3, 4 och 6)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med målsägandens bror **Alban Sylejmani** om hans kontakter med Marian/Sebastian Burjanski (numera Anton Bergkvist) och Heros Khanbeg och om hans bror Flamur till styrkande av åtalet och Robbin Anderssons skuld (ca 1 tim 30 min)

Förhör med den tilltalade **Robbin Andersson** (ca 2 tim)

Vittnesförhör med **Max König** om kontakten med Marian/Sebastian Burjanski/Anton Bergkvist och larmsamtalet han ringde för dennes räkning (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Heros Khanbeg** (som tidigare har varit misstänkt för delaktighet i mordet men sedermera helt avförts från misstankar) angående hans kontakter med såväl Robbin Andersson som Flamur Sylejmani och om händelsen till belysande av motivet till gärningen, till styrkande av gärningen och Robbin Anderssons skuld (ca 2 tim)

Vittnesförhör med **Nashwa Yazbeck** om händelsen till belysande av motivet till gärningen, till styrkande av gärningen och Robbin Anderssons skuld (ca 1 tim 30 min)

Vittnesförhör med **Adel Abdulnabi** om händelsen till belysande av motivet till gärningen, till styrkande av gärningen och Robbin Anderssons skuld (ca 1 tim 30 min)

Vittnesförhör med **Nathalia Nilsson** (som i första förhöret då hon hördes i egenskap av vittne själv tog på sig skulden för mordet och som en följd av det

därefter för formens skull delgavs misstanke om mord och grovt vapenbrott, fick offentlig försvarare förordnad åt sig och sedan hördes på nytt i egenskap av misstänkt och då återtog sitt erkännande, f.d. flickvän till Robbin Andersson, enligt åklagarens uppfattning inte att anse som närstående till den tilltalade, jfr NJA 2007 s. 874) om händelsen och tidigare kontakter med Robbin Andersson och Flamur Sylejmani till belysande av motivet till gärningen, till styrkande av gärningen och Robbin Anderssons skuld (ca 2 tim)

Vittnesförhör med **Fridah Hejderup Gustavson** (mor till Nathalia Nilsson) om Robbin Anderssons behandling av Nathalia Nilsson till belysande av Robbin Anderssons svartsjuka och kontrollerande natur (ca 40 min)

Vittnesförhör med socialsekreteraren **Malin Sjöberg** angående hennes kontakter med Nathalia Nilsson och Robin Andersson, till belysande av Robbin Anderssons kontrollerande natur (ca 30 min)

Vittnesförhör med **Erwin Ticic** om sina kontakter med Nathalia Nilsson och ett möte med henne på Emporia den 5 november 2019 (ca 30 min) till belysande av Robbin Anderssons svartsjuka natur

Vittnesförhör med **Anton Bergkvist** (tidigare Marian/Sebastian Burjanski) om händelsen till belysande av motivet till gärningen och till styrkande av gärningen och Robbin Anderssons skuld (ca 1 tim 40 min)

Skriftlig bevisning

Inledning

Karta och fotografier, Fup A s. 82–91

Tilläggsprotokoll 2020-07-08 om tidpunkten för larmsamtalet

Polisens händelserapport om tidpunkten för larmsamtalet och innehållet i detta, Fup A s. 3 och 8–16

Brottsplatsen, spår och obduktion

Brottsplatsundersökningsprotokoll (maskad version), Fup A s. 201–219, till styrkande av att Flamur Sylejmani dödats av en kula med angiven kaliber samt att Robbin Andersson lämnat biologiska spår från sig själv på platsen i form av DNA på fimp och joint

Sakkunnigutlåtande avseende bedömning av skjutavstånd, Fup A s. 239–241, till styrkande av att avståndet mellan skytten och offret har varit ca 1–3 meter DNA-undersökning av fimpar på platsen, Fup A s. 247, och analysbesked, s. 249, till styrkande av uppgiften att Robbin Andersson har rökt cigarett och joint på platsen vid tiden för gärningen

DNA-undersökning av påträffad kula, Fup A s. 256, till styrkande av angiven dödsorsak

Fotografier på aktuella fimpar, Fup F s. 38 i delvis maskad form Undersökning av tomhylsa, Fup C s. 154–155, till styrkande av att det är av kaliber 7,65 mm (.32 Auto)

Undersökning av kula, Fup C s. 161–162, till styrkande av att det är samma kaliber som hylsan

Fup F (Sekretessbilaga), åberopas inom stängda dörrar med hänsyn till sekretess enligt 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen
Obduktionsprotokoll jämte fotografier, s. 6–27, till styrkande av att Flamur Sylejmani bragts om livet i enlighet med gärningsbeskrivningen
Rättskemisk undersökning, s. 4, utvisande att Flamur Sylejmani inte var påverkad av alkohol eller narkotika
Bilder från protokoll från brottsplatsundersökning, s. 29–51, till styrkande av att Flamur Sylejmani dödats av en kula med angiven kaliber samt att Robbin Andersson lämnat biologiska spår från sig själv på platsen i form av DNA på fimp och joint
Undersökningsprotokoll av de kläder Flamur Sylejmani bar vid gärningen, s. 56–59

Förehavanden före och efter mordet

Flamur Sylejmani och Anton Bergkvist

Bilder från Ica Maxi Burlöv kl. 16.16, Fup A s. 103, till styrkande av att Flamur Sylejmani och Anton Bergkvist var tillsammans då

Candyhörnan

Övervakningsfilmer som visar Robbin Anderssons, Heros Khanbegs, Nathalia Nilssons och Nashwa Yazbecks förehavanden i affären Candyhörnan före och i viss del efter gärningen (medtages av åklagaren, PM och stillbilder i Fup B1 s. 12–51)

PM angående Robbin Anderssons kontoutdrag, Fup B1 s. 897, till styrkande av att Robbin Andersson inte handlade för egna pengar på Candyhörnan den 5 december 2019

PM Rebecka Anderssons kontoutdrag, Fup B1 s. 905 och 909, till styrkande av att Robbin Andersson lånade sin mors bankkort för att handla på Candyhörnan den 5 december kl. 15.21.

PM och kontoutdrag från Nashwa Yazbecks konto, Fup B1 s. 453–457, till styrkande av att hon gjort ett köp på Candyhörnan kl. 17.01 den 5 december 2019

Telefontrafik och positioneringar

PM angående brukare av mobiltelefoner, s. Fup G (Tilläggsprotokoll) s. 43–49, till styrkande av att de telefoner som påstås ha brukats av respektive person i utredningen tillhört den personen

PM analys av telefontrafik, Fup E s. 1–9, till styrkande av att, förutom Flamur Sulejmanis mobiltelefon, även Robbin Anderssons samt vittnena Heros Khanbegs, Adel Abdulnabis och Nashwa Yazbecks mobiltelefoner kan ha befunnit sig på brottsplatsen vid tiden för gärningen

PM främst angående rörelsemönster för Nashwa Yazbecks mobiltelefon, Fup E s. 10–26, till styrkande av att Nashwa Yazbeck befann sig på brottsplatsen vid tiden för gärningen och att mordet bör ha ägt rum mellan kl. 16.51 och 16.56. Uppgifter om telefontrafik mellan de personer som närvarade vid gärningen, Fup E s. 37–42

Dörrloggar (med s k taggar) m.m.

PM dörrloggar till Robbin Anderssons hushåll, Kronetorpsvägen 39 C, till styrkande av att han tidsmässigt kan ha tagit sig hem direkt efter mordet och då använt tag för att låsa upp porten, Fup B1 s. 888–893

Gripandet av Robbin Andersson och mopeden

PM om gripandet och mopednyckel, Fup C s. 203

PM om anträffande av moped, Fup C s. 204

Fotografier av mopeden, s. Fup C 205–206 och 210

Protokoll fordonsundersökning, Fup C s. 223–229, till styrkande av att två av nycklarna som påträffades på Robbin Andersson passar till olika lås på mopeden

Robbin Andersson försöker låna pengar för att resa iväg efter gärningen

Sms mellan Robbin Andersson och ”Peki”, Fup C s. 238–241

Heros Khanbegs kontakter med Alban Sulejmani om mordet

Chatt på Messenger mellan Heros Khanbeg och Alban Sulejmani, Fup C s. 126–129

Motivbilden

Instagram

PM om visualisering av följarförfrågningar på Instagram, Fup B1 s. 1–4

PM om gemensamma vänner på Instagram, Fup B1 s. 6–8

Om klotter på häktet

PM, Fup A s. 363, 369

Fotodokumentation klotter, Fup A s. 371–403, 427, 463, 488–491

Sakkunnigutlåtande om skriftjämförelse (handstil), Fup G (Tilläggsprotokoll) s. 50–79

PM om dokumentation av bl.a. en tavla som Robbin Andersson gjort, Fup A s. 449

Fotografi av tavla, Fup A s. 451

Förtydligande om skrivningar på tavlan, Fup A s. 470

Fotografi från Robbin Anderssons cell, Fup A s. 463

Svartsjuka

Sms från Robbin Andersson till socialsekreterare Malin Sjöberg gällande placering av Nathalia Nilsson på boende, Fup B2 s. 163 och 159

Fotografi av bild från Robbin Anderssons cell, Fup A s. 459

Inlägg av Robbin Andersson på Nathalia Nilssons Facebook, Fup C s. 254

Brev från Robbin Andersson till Nathalia Nilsson under häktningstid för annat brott sommar/höst 2019, Fup C s. 287–294 (i gulmarkerade delar)

Sms-konversation mellan Nathalia Nilsson och Erwin Ticic, Fup D s. 86–89, angående att hon ber Erwin Ticic träffa henne och Robbin Andersson

Beslag (åberopas genom hänvisning)

Beslagsprotokoll angående tomhylsa anträffad på brottsplatsen, Fup C s. 151

Beslagsprotokoll angående kula anträffad på brottsplatsen, Fup C s. 158

Beslagsprotokoll angående moped, Fup C s. 212

Beslagsprotokoll angående Adel Abdalnabis mobiltelefon, Fup C s. 66

Beslagsprotokoll angående Nashwa Yazbecks mobiltelefon, Fup C s. 77

Beslagsprotokoll angående Nathalia Nilssons iPad, Fup C s. 82

Beslagsprotokoll angående Heros Khanbegs mobiltelefoner, Fup C s. 102 och 111

Beslagsprotokoll angående Robbin Anderssons Doro-telefon, Fup C s. 231

Beslagsprotokoll angående nyckel med gul tag, Fup C s. 279 Beslagsprotokoll angående brev från Robbin Andersson till Nathalia Nilsson, Fup C s. 301–311

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan bifogas.

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
 Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
 Caroline Nord och Sylvia Strid
 samt jur kand Arvid Nilsson

MALMÖ TINGSRÄTT
 Enhet 201 B

INKOM: 2020-07-22
 MÅLNR: B 12182-19
 AKTBIL: 155

Malmö tingsrätt

Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Ismajl Sylejmani**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Ismajl Sylejmani yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till honom utge skadestånd med **193 520 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser

- 60 000 kr ersättning för sveda och värk;
- 8 585 kr ersättning för sakskada;
- 115 000 kr ersättning för begravningskostnader; och
- 9 935 kr ersättning för flygbiljetter i samband med begravningen.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar Ismajl Sylejmani den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Ismajl Sylejmani är fader till den avlidne Flamur Sylejmani. Han har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

Begravningskostnaderna uppgick till 31 435 kr, såvitt avser kista, balsamering, transport av den avlidne m.m., se faktura Bilaga 1. Av dessa kostnader har socialtjänsten bistått med ekonomiskt stöd med totalt 16 435 kr, varför den faktiska kostnaden uppgår till yrkade 15 000 kr. Resterande kostnad för begravningen, yrkade 100 000 kr, motsvarar mat och dryck till 200 gäster per dag i totalt fem (5) dagar,

motsvarande en kuvertkostnad om 100 kr per gäst. Faktura saknas i denna del då samtliga syskon till den avlidne har bidragit med att köpa mat och dryck i Kosovo, vilket allt har betalats kontant. För det fall dessa kostnader ifrågasätts av försvaret kan växlingskvitton och dylikt inges från samtliga målsägande till en summa som motsvarar yrkade 100 000 kr. Kostnaderna för begravningen överstiger vida de yrkade 115 000 kr.

Flygbiljetterna avser flyg i samband med begravning i Kosovo och omfattar resa för Ismajl och hans hustru, se Bilagorna 2-3.

Den avlidne Flamur Sylejmani hade ett telefonabonnemang med tfn nr 073-663 62 59, se Bilaga 4. Detta abonnemang har en bindningstid som löper till och med maj månad 2021 med en månadskostnad om 505 kr per månad, se Bilaga 5. Den yrkade ersättningen är beräknad på 17 månader (januari 2020 – maj 2021) och uppgår till 8 585 kr.

BEVISNING

Ismajl Sylejmani åberopar samma bevisning som åklagaren samt den av målsägandebiträdet ingivna bevisuppgiften.

Vidare åberopas härtill bifogade bilagor:

Kvitto från Limhamns begravningsbyrå, Bilaga 1;

Flygbiljetter, Bilaga 2;

Kvitto för flygbiljetter, Bilaga 3;

Utdrag ur fup E, sid. 4, som visar att tfn nr 073-663 62 59 tillhörde Flamur Sylejmani, Bilaga 4; och

Mobilfaktura för tfn nr 073-663 62 59, juli månad 2020, Bilaga 5.

Därutöver ska han, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande han har fått utstå samt de begravningskostnader och utlägg familjen har haft till följd av gärningsmannens agerande.

Malmö den 22 juli 2020

Mikael Nilsson



Kristina Bandrup

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
Caroline Nord och Sylvia Strid
samt jur kand Arvid Nilsson

MALMÖ TINGSRÄTT
Enhet 201 B

INKOM: 2020-07-22
MÅLNR: B 12182-19
AKTBIL: 154

Malmö tingsrätt
Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Asije Sylejmani**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Asije Sylejmani yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till henne utge skadestånd med **161 704 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser

- 60 000 kr ersättning för sveda och värk;
- 99 645 kr ersättning för förlorad arbetsinkomst;
- 1 150 kr ersättning för läkarkostnader; och
- 909 kr ersättning för mediciner.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar Asije Sylejmani den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § och 3 § skadeståndslagen. Asije Sylejmani är moder till den avlidne Flamur Sylejmani. Hon har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiskt lidande.

Asije Sylejmani har varit sjukskriven 100 % sedan sin sons död, se Bilaga 1. Enligt Asijes sista lönespecifikation från december 2019 uppbar hon en nettolön om 21 202 kr per månad, se Bilaga 2.

Asije erhåller nu sjukpenning med en ersättning om totalt 433 kr per dag, se Bilaga 3. Ersättningen per dag framgår inte explicit av försäkringskassans besked om utbetalning, men när den för varje månad utbetalda ersättningen delas med antalet dagar framgår att sjukpenningen uppgår till om 433 kr per dag.

Beräkningen av mellanskillnaden av lön och sjukpenning är gjord på följande sätt (netto):

Asijes sista nettolön om 21 202 kr per månad / 30 dagar =	706 kr per dag
Sjukpenning per dag från FK	433 kr per dag
Förlorad arbetsinkomst per dag	273 kr per dag
Förlorad arbetsinkomst år 2020, 273 kr * 365 dagar	99 645 kr

Asije Sylejmanis sjukskrivning förväntas vara längre än yrkade 12 månader, men det yrkade beloppet om ersättning för 365 dagar motsvarar den tid som enligt rättspraxis normalt inte ifrågasätts beträffande psykiskt lidande vid nära anhörigs död.

Asije Sylejmani har erhållit vård till följd av händelsen och har även tagit mediciner.

BEVISNING

Asije Sylejmani åberopar samma bevisning som åklagaren.

Vidare åberopas härtill bifogade bilagor:

Läkarintyg, Bilaga 1;

Lönespecifikation november 2019; Bilaga 2;

Försäkringskassans besked om utbetalning, Bilaga 3;

Lista på vårdkontakter med datum och belopp, Bilaga 4; och

Register för högkostnadsskydd och kvitto på mediciner, Bilaga 5.

Därutöver ska hon, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande hon har fått utstå till följd av gärningsmannens agerande samt sin sjukskrivning, sin förlorade arbetsinkomst, sina vårdkontakter och kostnader för mediciner.

Malmö den 22 juli 2020

Mikael Nilsson



Kristina Bandrup

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
Caroline Nord och Sylvia Strid
samt jur kand Arvid Nilsson

MALMÖ TINGSRÄTT	
MALMÖ TINGSRÄTT Enhet 201 B	Enhet 201 B
INKOM: 2020-07-23	INKOM: 2020-07-23
MÅLNR: B 12182-19	MÅLNR: B 12182-19
AKTBIL: 141	AKTBIL: 156

Malmö tingsrätt

Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Bardhyl Sylejmani**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Bardhyl Sylejmani yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till honom utge skadestånd med **66 233 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser
60 000 kr ersättning för sveda och värk; och
6 233 kr ersättning för flygbiljetter i samband med begravningen.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar Bardhyl Sylejmani den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Bardhyl Sylejmani är broder till den avlidne Flamur Sylejmani. Han har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Bardhyl Sylejmani åberopar samma bevisning som åklagaren samt den av målsägandebiträdet ingivna bevisuppgiften.

Vidare åberopas härtill bifogad bilaga:

Kontoutdrag som visar kostnad för flygbiljetter, Bilaga 1.

Därutöver ska han, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande han har fått utstå till följd av gärningsmannens agerande.

Malmö den 13 juli 2020

Mikael Nilsson



Kristina Bandrup

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
Caroline Nord och Sylvia Strid
samt jur kand Arvid Nilsson

Malmö tingsrätt

Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Blerina Syleimani Ademi**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Blerina Syleimani Ademi yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till henne utge skadestånd med **64 977 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk;
4 027 kr ersättning för flygbiljetter i samband med begravning; och
850 kr ersättning för läkarbesök.

900 kr. Just
av målsägandebiträdet

GRUNDER

SA

Som grund för yrkandet åberopar Blerina Syleimani Ademi den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Blerina Syleimani Ademi är syster till den avlidne Flamur Sylejmani. Hon har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Blerina Syleimani Ademi åberopar samma bevisning som åklagaren samt den av målsägandebiträdet ingivna bevisuppgiften.

Vidare åberopas härtill bifogade bilagor:

Flygbiljetter, Bilaga 1; och

Kvitton från läkarbesök, Bilaga 2.

Därutöver ska hon, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande hon har fått utstå till följd av gärningsmannens agerande.

Malmö den 13 juli 2020

Mikael Nilsson

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kristina Bandrup', written over a horizontal line.

Kristina Bandrup

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
Caroline Nord och Sylvia Strid
samt jur kand Arvid Nilsson

Malmö tingsrätt

Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Albulena Sylejmani**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Albulena Sylejmani yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till henne utge skadestånd med **62 913 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk; och

8 913 kr. Syster
a m & s. h. d. / 57
~~2 913~~ kr ersättning för flygbiljetter i samband med begravning.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar Albulena Sylejmani den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Albulena Sylejmani är syster till den avlidne Flamur Sylejmani. Hon har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Albulena Sylejmani åberopar samma bevisning som åklagaren samt den av målsägandebiträdet ingivna bevisuppgiften.

Vidare åberopas härtill bifogad bilaga:

Flygbiljetter, Bilaga 1.

Därutöver ska hon, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande hon har fått utstå till följd av gärningsmannens agerande.

Malmö den 13 juli 2020

Mikael Nilsson



Kristina Bandrup

ADVOKATGRUPPEN MIKAEL NILSSON

i Malmö AB

Advokaterna Mikael Nilsson, Fredrik Kjellin, Andreas Ljungberg,
Kristina Bandrup, Byron Törnström, Nathalie Medina,
Caroline Nord och Sylvia Strid
samt jur kand Arvid Nilsson

Malmö tingsrätt
Avdelning 2

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 12182-19, Malmö åklagarkammare ./ Robbin Andersson ang. mord och grovt vapenbrott

I min egenskap av målsägandebiträde för **Alban Sylejmani**, som biträder åtalet, i rubricerat mål nr får jag härmed inge följande enskilda anspråk.

YRKANDEN

Alban Sylejmani yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Robbin Andersson att till honom utge skadestånd med **62 157 kr** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 5 december 2019 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 60 000 kr ersättning för sveda och värk; och
2 157 kr ersättning för flygbiljett i samband med begravning.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopar Alban Sylejmani den gärning för vilken åklagaren yrkar ansvar gentemot Robbin Andersson samt 5 kap 2 § skadeståndslagen. Alban Sylejmani är broder till den avlidne Flamur Sylejmani. Han har genom dödsfallet förorsakats personskada i form av psykiska besvär.

BEVISNING

Alban Sylejmani åberopar samma bevisning som åklagaren samt den av målsägandebiträdet ingivna bevisuppgiften.

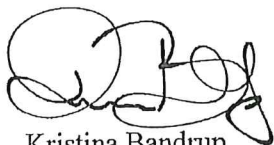
Vidare åberopas härtill bifogad bilaga:

Flygbiljett, Bilaga 1.

Därutöver ska han, beroende på försvarets inställning i skadeståndsdelen, höras om det psykiska lidande han har fått utstå till följd av gärningsmannens agerande samt de kostnader han haft i samband med begravningen.

Malmö den 13 juli 2020

Mikael Nilsson



Kristina Bandrup



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.