

Προς το Συμβούλιο της Επικρατείας

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Χρυσούλας Μαντά του Ευαγγέλου, συζ. Ιωάννη Χατζηαντωνίου ,
κατοίκου Γλυφάδας, οδός Αμμοχώστου αρ. 19. ΑΦΜ 029219158 Δ.Ο.Υ
Γλυφάδας

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου

τον κ. Αναπληρωτή Υπουργό Οικονομικών, Θεόδωρο Σκυλακάκη

τον κ. Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Σπυρίδωνα- Άδωνι
Γεωργιάδη

τον κ. Υπουργό Προστασίας του Πολίτη, Μιχάλη Χρυσοχοϊδη

από τον κ. Υπουργό Εθνικής Άμυνας, Νικόλαο Παναγιωτόπουλο

την κ. Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Νίκη Κεραμέως

την κ. Υφυπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Σοφία Ζαχαράκη

τον κ. Υφυπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, Βασίλειο Διγαλάκη

τον κ. Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Ιωάννη Βρούτση

την κ. Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Δόμνα –
Μαρία Μιχαηλίδου

τον κ. Υπουργό Υγείας, Βασίλειο Κικίλια

τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Δημήτριο Οικονόμου

την κ. Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού , Στυλιανή Μενδώνη

τον κ. Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, Ελευθέριο Αυγενάκη

τον κ. Υπουργό Δικαιοσύνης, Κωνσταντίνο Τσιάρα

τον κ. Υπουργό Εσωτερικών, Παναγιώτη Θεοδωρικάκο

τον κ. Υφυπουργό Εσωτερικών, Θεόδωρο Λιβάνιο

τον κ. Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου, Παναγιώτη Μηταράκη

τον κ. Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών, Κωνσταντίνο Καραμανλή



τον κ. Υφυπουργό Υποδομών και Μεταφορών, Ιωάννη Κεφαλογιάννη

τον κ. Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Ιωάννη
Πλακιωτάκη και

τον κ. Υπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Μαυρουδή Βορίδη.


ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

Της με αριθ. Δ1α/ΔΠ.οικ80189 Κοινής Υπουργικής Αποφάσεως των Υπουργών ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ - ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ - ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ - ΥΓΕΙΑΣ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ - ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ - ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ - ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β΄ αρ. φ. 5486 της 12 Δεκεμβρίου 2020, και

κάθε άλλης συναφούς πράξης ιδιαίτερα περί παράτασης της ισχύος της

Είμαι Ελληνίδα πολίτης, μητέρα έξη παιδιών, Χριστιανή Ορθόδοξη ανήκουσα στην Ανατολική Ορθόδοξη Εκκλησία του Χριστού, και ειδικότερα στην Ιερά Μητρόπολη Γλυφάδας, Βούλας, Βουλιαγμένης και Βάρης, με ενεργή δε συμμετοχή και δράση στις ενορίες Αγίου Παύλου Γλυφάδας και Αγίας Τριάδος Γλυφάδας, στις οποίες επί σειρά ετών, υπηρετώ ως κατηχήτρια, στην πρώτη μάλιστα έως και σήμερα.

Με την υπ' αριθ. 3206 /2020 αίτησή μου είχα ζητήσει την ακύρωση της με αριθμό Δ1α/ΔΠ.οικ78363 Κοινής Υπουργικής Αποφάσεως των Υπουργών ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ - ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ - ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ - ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ - ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ - ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ - ΥΓΕΙΑΣ - ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ - ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ - ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ - ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ



- ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ - ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ -
ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ - ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ
ΤΡΟΦΙΜΩΝ που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ Β' αρ. φ. 5350 της 5 Δεκεμβρίου
2020, για τους εκεί αναλυτικά αναφερόμενους λόγους.

Η ισχύς της πιο πάνω πράξεως έληξε αλλά εκδόθηκε η με αριθμό
Δ1α/ΔΠ.οικ80189 ΚΥΑ των ιδίων Υπουργών που προσβάλλει εξ ίσου τα
δικαιώματά μου και ισχύει για το διάστημα από 12/12/2020 έως την
7/1/2021

Με το παρόν υπόμνημα ζητώ να συνεχιστεί η δίκη σύμφωνα με το
άρθρο 32 παρ. 3 του ΠΔ 18/1989 και να ακυρωθεί η νέα αυτή ΚΥΑ για
τους παρακάτω λόγους:

1. Η προσβαλλόμενη απόφαση ρυθμίζει μεταξύ άλλων και το
«πεδίο δραστηριότητας» «Χώροι λατρείας/ θρησκευτικές
τελετές» στην περίπτωση 11 του πρώτου άρθρου της και στο
παράρτημα ΙΙΙ αυτής. Ειδικότερα επιβάλλει ότι θα γίνεται
«τέλεση λατρευτικών συνάξεων, ιεροπραξιών ή κάθε είδους
θρησκευτικής τελετής αποκλειστικά και μόνο από
θρησκευτικό/ούς λειτουργό/ούς και το αναγκαίο βοηθητικό
προσωπικό χωρίς την παρουσία άλλων φυσικών προσώπων.
Δεν επιτρέπεται η παρουσία φυσικών προσώπων, πλην των
αναφερομένων στο προηγούμενο εδάφιο, στους χώρους
λατρείας κατά την διάρκεια αυτής καθώς και σε κάθε άλλη
περίπτωση».

Σύμφωνα με το παράρτημα ΙΙΙ όμως υπάρχει αντιφατική αιτιολογία
αφού ενώ με την παρ. 1 θεσπίζεται απαγόρευση προσέλευσης όλων των
λαϊκών στους ναούς «ανεξαρτήτως μεγέθους και χωρητικότητας αυτών»
στην παρ. 2 τίθεται ως επαρκής προϋπόθεση για την προστασία της
δημόσιας υγείας απόσταση δύο μέτρων και αναλογία παρουσίας στους
ναούς όχι λιγότερη από ένα πρόσωπο ανά δεκαπέντε τετραγωνικά
μέτρα. Η ιατρική επιστήμη των ειδικών της κυβέρνησης και η πολιτική
της λογική εφαρμόζουν μια νέα προπαίδεια σύμφωνα με την οποία δύο
επί δύο ισούνται με δεκαπέντε, αλλά σε κάθε περίπτωση ακόμα και με την
λογική αυτή δεν αιτιολογείται από την άποψη της προστασίας της

δημόσιας υγείας το γιατί αυτό δεν οδηγεί σε επιτρεπόμενη παρουσία και λαϊκών σε ναούς με μεγάλη χωρητικότητα.

Σημειώνεται ότι στο παρελθόν υπήρξαν ΚΥΑ που επέτρεψαν παρουσία ενός λαϊκού ανά πέντε τετραγωνικά μέτρα που τηρήθηκαν απαρεγκλίτως από την Διοικούσα Εκκλησία, όπως διαπιστώθηκε από όλους τους πολιτικούς και δημοσιογραφικούς παράγοντες.

Στο παράρτημα IV σχετικά με τις αεροπορικές μετακινήσεις θεσπίζεται ως επαρκές μέτρο η χρήση μη ιατρικής μάσκας προστασίας χωρίς περιορισμό χωρητικότητας και αποστάσεων. Η αναλογία με την Θεία Λειτουργία, συνίσταται στην παρεμφερή διάρκειά τους (περίπου μία ώρα διαρκούν τόσο η θεία λειτουργία, όσο και πολλές πτήσεις εσωτερικού- οι πτήσεις εξωτερικού έχουν περισσότερη διάρκεια).

Στα Σούπερ μάρκετ προβλέπεται περιορισμός προσέλευσης ως εξής : 4 άτομα για τα πρώτα εκατό τετραγωνικά μέτρα με ένα ακόμη για κάθε 10 τμ επιπλέον. Άρα σε ένα εμβαδόν 300 τμ (σύνηθες στους ναούς με πολλούς να είναι ακόμα μεγαλύτεροι) η αναλογία είναι 24 άτομα , συνεπώς ένα ανά 12, 5 τμ και σε ένα εμβαδόν 500 είναι 44 άτομα, συνεπώς ένα ανά 11, 36 τμ.

Όμως τα Σ/Μ μειονεκτούν από άποψη υγειονομικής ασφάλειας σε σχέση με τους Ιερούς Ναούς διότι Α) είναι κλειστοί χώροι χωρίς παράθυρα και δυνατότητα φυσικού εξαερισμού και με χαμηλότερο ύψος από τους Ναούς, άρα μικρότερο όγκο αέρα - ο καλός εξαερισμός είναι κρίσιμος κατά τους ειδικούς. Β) στα Σ/Μ μεγάλο μέρος του εμβαδού τους καταλαμβάνεται από πάγκους με εμπορεύματα ενώ στους Ναούς όλος ο χώρος είναι ωφέλιμος. Γ) στα Σ/Μ υπάρχει μετακίνηση των πελατών σε διάφορα σημεία και άρα πιθανότητα επαφής τους, ενώ στους Ναούς οι πιστοί (όταν μάλιστα υπάρχει περιορισμός στην συμμετοχή) είναι καθήμενοι με αποστάσεις όπως έχει θεσπιστεί.

Επισημαίνεται ότι κατά της παρ. 2 του άρθρου 1 της προσβαλλόμενης απόφασης στον πιο πάνω περιορισμό δεν περιλαμβάνεται το προσωπικό του Σ/Μ.

Αντίρρηση ως προς την ρύθμιση

Η ρύθμιση της απόφαση αυτής ως προς την Θεία Λειτουργία είναι



αδικαιολόγητη κι επίσης εσωτερικά αντιφατική κατά τα εξής :

Επιτρέπει τέλεση θείας λειτουργίας με **απαγορευμένη την παρουσία πιστών** σε αυτές. Ορίζει όριο παρόντων 4 πρόσωπα (Ιερέας , ψάλτες και νεωκόρος) σε κάθε Ναό και 6 πρόσωπα σε κάθε μητροπολιτικό Ναό (προσθέτει δηλαδή τον Επίσκοπο και τον Διάκονό του).. **Αναφέρει όμως ως επαρκές μέτρο προστασίας από την πανδημία την απόσταση 2 μέτρων και 15 τμ επιφανείας.** Τούτο από μόνο του καθιστά παράλογο το όριο των 4 - 6 ατόμων και αποδεικνύει πανηγυρικά ότι η απαγόρευση δεν γίνεται για ιατρικούς λόγους (αφού είναι προφανές ότι αυτή την αραιώση θεωρούν επαρκή οι ειδικοί επιστήμονες) , αλλά για άλλους (ποιους ?) που οι Υπουργοί δεν αναφέρουν .

Περαιτέρω, η ρύθμιση είναι εσωτερικά αντιφατική. Ειδικότερα η απόσταση των 2 μέτρων παραπέμπει σε εμβαδόν ανά άτομο τεσσάρων τετραγωνικών ($2 \times 2 = 4$) ενώ η έκταση των δεκαπέντε τετραγωνικών μέτρων παραπέμπει σε απόσταση τεσσάρων σχεδόν μέτρων ($4 \times 4 = 16$). Πρέπει συνεπώς η Διοίκηση να προσάγει προς αξιολόγηση της από το Δικαστήριο, την σχετική εισήγηση της αρμόδιας επιτροπής ώστε να εκτιμηθεί από το Δικαστήριό Σας. Λογικά συνδυάζονται τα δύο στα καταστήματα τροφίμων, όπου οι πελάτες μετακινούνται για να επιλέξουν διάφορα είδη και κατόπιν πάνε στα ταμεία, επομένως η διατήρηση της απόστασης χρειάζεται περισσότερο χώρο.

Στις Εκκλησίες όμως υπάρχουν, ως είναι πασίδηλο, καθίσματα κι επομένως οι προσερχόμενοι πιστοί μπορούν να είναι σταθερά καθισμένοι, όπως συνήθως συμβαίνει, κι έτσι αρκούν τα τέσσερα τετραγωνικά ανά άτομο.

Σε κάθε περίπτωση :

Πρώτον η επιφάνεια πολλών Ναών και ειδικότερα του Ναού της Αγίας Τριάδας στην Γλυφάδα και του Αγίου Παύλου, για να μην αναφερθώ στα προαυλιά τους που είναι ολόκληρες πλατείες, είναι εκατοντάδες τμ , πράγμα

που επιτρέπει την παρουσία, ΜΕ ΤΗΡΗΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΣΤΑΣΕΩΝ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ πολύ περισσότερων από τους αναφερόμενους αριθμούς ατόμων. Επομένως ο λόγος της απαγόρευσης δεν αιτιολογείται επαρκώς και αντιφάσκει από το ίδιο το περιεχόμενο της Υπουργικής αποφάσεως.

Δεύτερον το δικαίωμα της θρησκευτικής ελευθερίας, δεν είναι δικαίωμα των Κληρικών, των ψαλτών και των Μοναχών, στους οποίους βέβαια καλώς αναγνωρίζεται, αλλά και κάθε πολίτη- πιστού και ιδιαίτερα των γυναικών που αναίτια αποκλείονται από την ρύθμιση της ΚΥΑ.


Περαιτέρω ο περιορισμός στις λειτουργίες των ιερών ναών στις Ιερές Μονές στα δέκα πρόσωπα είναι πρόβλημα, τουλάχιστον όταν οι μοναχοί της μονής είναι περισσότεροι.

2. Η προσβαλλόμενη απόφαση με το άρθρο 3 της επιβάλλει περιορισμούς στην κίνηση των πολιτών, θεσπίζονται όμως διάφορες εξαιρέσεις στην παρ. 2 αυτού. Ειδικότερα θεσπίζονται (εύλογα) – μεταξύ άλλων- εξαιρέσεις σχετικές με μετάβαση σε καταστήματα προμηθειών πρώτης ανάγκης, σωματική άσκηση και κίνηση κατοικίδιων ζώων.

Με την προσβαλλόμενη ΚΥΑ προσβλήθηκα βάνουσα στην άσκηση της Πίστης μου με τους εξής ειδικότερους τρόπους.

Α) Με την απόφαση αυτή μου απαγορεύεται η συμμετοχή σε ιεροπραξίες και ιδιαίτερα στην Θεία Λειτουργία κάτι απαραίτητο σύμφωνα με την θρησκευτική μου πίστη και ιδιότητα ως ορθόδοξης Χριστιανής.

Με την απόφαση αυτή μου απαγορεύθηκε ακόμα κι αυτή η προσέλευση, και μάλιστα με τρόπο προσβλητικό και μειωτικό για την Πίστη μου, αφού στην απαγόρευση κυκλοφορίας δεν περιλήφθηκε εξαίρεση για την μετάβαση σε Ιερούς Ναούς, ενώ για παράδειγμα προβλέπεται εξαίρεση για γυμναστική ή για βόλτα με κατοικίδια ζώα.



Βεβαίως η πανδημία το κορωνοϊού θα μπορούσε να δικαιολογήσει περιορισμούς στην πρόσβαση σε κλειστούς χώρους , ακόμη και εκκλησιαστικούς , όχι όμως και να καταργήσει εντελώς την πρόσβαση σε αυτούς και την ματαίωση παρουσίας των λαϊκών μελών της Εκκλησίας σε όλες τις ακολουθίες και ιδιαίτερα τις Θείες Λειτουργίες.

Η απαγόρευση αυτή είναι αδικαιολόγητη σύμφωνα με την εμπειρία της Εκκλησίας και της ελληνικής κοινωνίας. Ειδικότερα , αντίκειται στην μακραίωνα , αλλά και σύγχρονη εμπειρία των Ορθοδόξων, με δεδομένο ότι δεν μαρτυρείται μετάδοση ασθενειών μέσω του Ιερού Ποτηρίου της Μεταλήψεως. Περί αυτού υπάρχει πασίδηλο στην κοινωνική εμπειρία των Ελλήνων αφού γνωρίζουμε όλοι ότι και σε περιόδους διάφορων ασθενειών οι ιερείς καταλύουν στους ιερούς Ναούς μετά από δεκάδες πιστούς που είναι απίθανο να είναι όλοι υγιείς , για να μην αναφερθούμε στην εμπειρία συγκεκριμένων ιερέων που υπηρέτησαν σε λοιμοκαθαρήτριά επί δεκαετίες χωρίς να μολυνθούν. Καμία τέτοια περίπτωση δεν είναι γνωστή κι εξ άλλου στην μαστιζόμενη από ποικίλες ασθένειες Αφρική ιεραπόστολοι και Ορθόδοξοι κληρικοί καταλύουν μετά από μαζική μετάληψη εκατοντάδων Ορθοδόξων κάθε Κυριακή, χωρίς να ακουστεί ποτέ ότι κάποιος μολύνθηκε. Ουδέποτε στην Εκκλησία ήταν υποχρεωτική η μετάληψη, Βεβαίως υπάρχει εικασία περί μετάδοσης ασθενειών από επιστήμονες, που όμως δεν στηρίζεται σε εμπειρικά δεδομένα, αλλά στη (μη επιστημονική) πεποίθησή τους ότι το Ιερό για τους Ορθοδόξους Ποτήριο της Μεταλήψεως, δεν διαφέρει από οποιοδήποτε άλλο και η Ιερά Λαβίδα δεν διαφέρει από οποιοδήποτε κουτάλι. Αυτή η πεποίθηση όμως δεν στηρίζεται σε πειραματική έρευνα και απόδειξη, αλλά αποτελεί άλλη πίστη , αντίθετη με την δική μου, η οποία μου επιβάλλεται με τις προσβαλλόμενες πράξεις, εν ονόματι της «επιστήμης» !

Η προσβαλλόμενη απόφαση πλήττει το δικαίωμα σε θρησκευτική συνάθροιση ανεπιτρέπτως, αφού αφενός η πρώτη ρύθμιση ματαιώνει εντελώς την συμμετοχή των λαϊκών στις ακολουθίες σε περίοδο ενόψει Χριστουγέννων και Δωδεκαήμερου ενώ αφετέρου η δεύτερη δεν θεσπίζει εξαιρέσεις στην απαγόρευση μετακίνησης συνδεόμενες με την ιδιότητά τους ως Ορθοδόξων Χριστιανών.



Η προσβολή αυτή του δικαιώματος σε θρησκευτική συνάθροιση είναι υπέρμετρη δεδομένου ότι δεν επιτρέπει καν συμμετοχή περιορισμένου αριθμού πιστών στις ακολουθίες εντός των Ναών, αντίστοιχη με την ευχέρεια πρόσβασης που νομίμως παρέχει σε άλλους κλειστούς χώρους, όπως τράπεζες και καταστήματα Σουπερμάρκετ τροφίμων ή σε μέσα μετακίνησης όπως τα αεροπλάνα.

Η προσβαλλόμενη απόφαση πλήττει το δικαίωμα σε θρησκευτική συνάθροιση χωρίς αυτό να είναι απαραίτητο και ενώ υπάρχει εναλλακτική λύση. Αυτό αποδείχθηκε όταν ίσχυσαν οι με Αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 29519 (ΦΕΚ 1816 Β΄) και Δ1α/Γ.Π.οικ.34060 (Φ.Ε.Κ. Β΄, 2111/2.6.2020), οπότε με τήρηση αποστάσεως 1,5 μ και αναλογίας ενός πιστού ανά 5 τμ έγιναν οι Ιερές ακολουθίες επί μήνες χωρίς να τεθεί ούτε θέμα μη τήρησης των μέτρων σε αξιόλογη τουλάχιστον έκταση, με άψογη επ αυτού στάση της Διοικούσας Εκκλησίας, χωρίς να διαπιστωθεί εξ αυτού του λόγου υπερμετάδοση του ιού.

Β) Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε, με το άρθρο 3 της προσβαλλόμενης ΚΥΑ επιβάλλονται περιορισμοί στην κίνηση των πολιτών, θεσπίζονται όμως διάφορες εξαιρέσεις στην παρ. 2 αυτού. Σε αυτές τις εξαιρέσεις δεν περιλαμβάνονται ζωτικές ανάγκες των πιστών συνδεόμενες με την ένταξή τους στην Ορθόδοξη Εκκλησία (εξομολόγηση, μετάβαση σε ναούς για προσευχή, διενέργεια Λιτανειών – ιδιαίτερα ενώ επίκειται η εορτή των Θεοφανίων, ακόμα και η μετάβαση Ιερέων για παροχή Θείας Κοινωνίας σε σπίτια ετοιμοθάνατων). Η διάκριση αυτή είναι ανεπίτρεπτη ακόμα και για λόγους ισότητας.

Η πρακτική συνέπεια του να υποχρεώνονται οι πιστοί να αναγράφουν ότι βγαίνουν πχ. για σωματική άσκηση προκειμένου να μεταβούν γι αυτούς τους σκοπούς, συνιστά καταπίεση και παραβίαση της θρησκευτικής ελευθερίας της οποίας δεν μπορεί να θεωρηθεί προστασία η πιθανή επιείκεια («στραβά μάτια») των αστυνομικών οργάνων επιβολής των κυρώσεων, αφού αυτή θα είναι εκτός νομιμότητας, αμφίβολη και εν τέλει αυθαίρετη και ανεξέλεγκτη.

Περαιτέρω η εφαρμογή αυτών των περιορισμών, ουσιαστικά για απροσδιόριστο χρόνο, αφού κατά δηλώσεις κυβερνητικών παραγόντων

και ειδικών το κλείσιμο μπορεί να είναι και περιοδικά επαναλαμβανόμενο αλλοιώνει το θρησκευτικό φρόνημα επιβάλλοντας διαφορετική από την επιβαλλόμενη από αυτό πρακτική, που είναι η συμμετοχή στην Θεία Λειτουργία.

Συγκεκριμένα υπό το πρόσχημα της πανδημίας επιβάλλει τρόπο λατρείας αποδεκτό από το κράτος κάτι πρωτοφανές από την εποχή του διατάγματος των Μεδιολάνων, με εξαίρεση τη Ναζιστική Γερμανία που όπως είναι γνωστό προσπάθησε να επιβάλει στους Χριστιανούς να αφαιρέσουν από την Αγία Γραφή την Παλαιά Διαθήκη ως ...εβραϊκή, ώστε η πίστη τους να γίνει αρμόζουσα στις αντιλήψεις του καθεστώτος.

Αυτή η πρακτική δεν είναι δυνατόν να γίνει δεκτή από δικαιοκρατικό Δικαστήριο, όπως το δικό Σας, κατά την ακράδαντη πεποίθησή μας.

Με τα πιο πάνω δεδομένα η προσβαλλόμενη ΚΥΑ θεσπίζει μη απαραίτητα μέτρα περιορισμού της θρησκευτικής μου ελευθερίας ως Ορθόδοξης Χριστιανής και εντεύθεν **παραβιάζει ευθέως το άρθρο 13 παρ.1 του Συντάγματος που ισχύει, παραβιάζοντας επίσης και το δικαίωμα της αυτοτελούς οργάνωσης της Ορθόδοξης Εκκλησίας κατά το άρθρο 3 και τα όρια της νομοθετικής εξουσίας κατά το άρθρο 25 του Συντάγματος.**

Η παραβίαση του αυτοδιοίκητου της Εκκλησίας νομίμως προβάλλεται και από εμένα ως λαϊκό μέλος της διότι τριτενεργεί σε βάρος μου παράγοντας τις προεκτεθείσες παραβιάσεις της θρησκευτικής μου ελευθερίας.

Είναι δε προφανής η παραβίαση αυτή συγκρινόμενη με το άρθρο 3 παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος.

«Επικρατούσα θρησκεία στην Ελλάδα είναι η θρησκεία της Ανατολικής Ορθόδοξης Εκκλησίας του Χριστού. Η Ορθόδοξη Εκκλησία της Ελλάδας, που γνωρίζει κεφαλή της τον Κύριο ημών Ιησού Χριστό, υπάρχει αναπόσπαστα ενωμένη δογματικά με τη Μεγάλη Εκκλησία της Κωνσταντινούπολης

και με κάθε άλλη ομόδοξη Εκκλησία του Χριστού τηρεί απαρασάλευτα, όπως εκείνες, τους ιερούς αποστολικούς και συνοδικούς κανόνες και τις ιερές παραδόσεις. Είναι αυτοκέφαλη, διοικείται από την Ιερά Σύνοδο των εν ενεργεία Αρχιερέων και από τη Διαρκή Ιερά Σύνοδο που προέρχεται από αυτή και συγκροτείται όπως ορίζει ο Καταστατικός Χάρτης της Εκκλησίας, με τήρηση των διατάξεων του Πατριαρχικού Τόμου της κθ' (29) Ιουνίου 1850 και της Συνοδικής Πράξης της 4ης Σεπτεμβρίου 1928.»

Ο περιορισμός πέραν του ότι είναι υπέρμετρος, αποτελεί παρέμβαση της Πολιτείας – ανεπίτρεπτη - σε ζήτημα που ο Νόμος με συνταγματική εξουσιοδότηση μάλιστα έχει αναγνωρίσει ως ζήτημα αρμοδιότητας εκκλησιαστικού οργάνου. Το ρυθμιζόμενο ζήτημα μάλιστα κατ'εξοχήν διέπεται από τους Ιερούς Αποστολικούς και Συνοδικούς Κανόνες και τη Ιερά Παράδοση.

Όσον αφορά τα πληττόμενα δικαιώματα των Μοναχών της Εκκλησίας το Δικαστήριό Σας πρέπει να εξετάσει αυτεπαγγέλτως ειδικότερα την ύπαρξη (ανυπαρξία κατ'εμέ) της νομοθετικής εξουσιοδότησης.

Επίσης οι υπέρμετροι περιορισμοί, όπως πιο πάνω εκτέθηκε του δικαιώματος στην λατρεία, **αντίκεινται στα άρθρα 9 παρ.1 και 11 παρ.1 της ΕΣΔΑ**, δεδομένου ότι θα μπορούσε με ορισμένους περιορισμούς (όπως αυτοί που προαναφέρθηκαν και θεσπίστηκαν σχετικά με τις τράπεζες και τα ΣΜ τροφίμων) να μην ματαιωθεί η άσκηση του δικαιώματος και παράλληλα να προστατευθεί η δημόσια υγεία.

Τέλος η πρόβλεψη περιορισμού προσέλευσης στην λειτουργία και στις Ιερές Μονές συνιστά παντελώς αδικαιολόγητο και υπερβολικό μέτρο, αφού αντίκειται στη ίδια την φύση του Ορθόδοξου Μοναχισμού, που εξ'ορισμού έχει κέντρο την Θεία Λειτουργία, χωρίς να υπηρετεί σκοπό προστασίας της δημόσιας υγείας αφού απαγορεύεται ούτως ή άλλως η προσέλευση των πιστών στις Ιερές Μονές. Το αντίστοιχο σε λαϊκούς θα ήταν η προληπτική απομόνωση των μελών των οικογενειών και μεταξύ τους!

ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

1. ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΤΗΣ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗΣ

Στην προσβαλλόμενη ΚΥΑ αναφέρεται η ερμηνευτική δήλωση του άρθρου 5 του ισχύοντος Συντάγματος.

Η ερμηνευτική αυτή δήλωση αναφέρεται αποκλειστικά στην ελεύθερη κίνηση των πολιτών που ρυθμίζει η παράγραφος 4 του άρθρου αυτού και συνεπώς δεν δικαιολογεί καμία παραβίαση της θρησκευτικής ελευθερίας. Σε κάθε δε περίπτωση, ακόμα και όσον αφορά την ελεύθερη κίνηση, δεν θίγει την αρχή της αναλογικότητας όπως προβλέπεται στην παρ.1 του άρθρου 25 του Συντάγματος.

Στην προσβαλλόμενη ΚΥΑ αναφέρονται επίσης διατάξεις από πέντε ΠΝΠ για την παροχή εξουσιοδότησης.

Από αυτές η πρώτη, της 1.5.2020, αναφέρεται σε μέτρα περιορισμού και όχι αναστολής, επομένως δεν παρέχει εξουσιοδότηση για αναστολή/ απαγόρευση για την μεγάλη πλειοψηφία της κοινωνίας, ούτε γενικότερα, ούτε ειδικά σε βάρος της θρησκευτικής ελευθερίας..

Η δεύτερη ΠΝΠ της 25.2.2020 αναφέρεται σε «προσωρινή απαγόρευση» των «χώρων θρησκευτικής λατρείας» με την πρόβλεψη – υποχρεωτική για την Διοίκηση της επιλογής του μέτρου που είναι «το ηπιότερο για την εκπλήρωση του σκοπού του». Η πλήρης απαγόρευση συμμετοχής των πιστών ενώ από το ίδιο το περιεχόμενο της ΚΥΑ επαρκεί η απόσταση των 2μ και των 15 τμ προφανώς δεν είναι το ηπιότερο δυνατό μέτρο.

Ηπιότερο , αλλά και επαρκές μέτρο προστασίας της υγείας θα μπορούσε να είναι περιορισμός στον αριθμό των πιστών που προσέρχονται εντός του Ναού κατά την τέλεση της με έλεγχο και ευθύνη του Προϊσταμένου Ιερέως ή του Εκκλησιαστικού Συμβουλίου, και όχι η παντελής απαγόρευση της προσέλευσης .

Η τρίτη ΠΝΠ της 14.3.2020 αναφέρεται στην επιβολή των προστίμων για παραβάσεις

Η τέταρτη ΠΝΠ της 11.3.2020 αναφέρεται στην απονομή της Δικαιοσύνης

Η πέμπτη ΠΝΠ της 20.3.2020 αναφέρεται σε περιορισμούς της κυκλοφορίας αλλά ρητώς προβλέπει εξαιρέσεις «ζωτικών προσωπικών αναγκών που δεν μπορούν να ικανοποιηθούν με άλλο τρόπο» .

Επομένως η προσβαλλόμενη Υπουργική Απόφαση εκδόθηκε καθ' υπέρβαση της νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως.

2. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 13 ΠΑΡ.1 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

Σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 13 του Συντάγματος «1. Η ελευθερία της θρησκευτικής συνείδησης είναι απαραβίαστη. Η απόλαυση των ατομικών και πολιτικών δικαιωμάτων δεν εξαρτάται από τις θρησκευτικές πεποιθήσεις καθενός. 2. Κάθε γνωστή θρησκεία είναι ελεύθερη και τα σχετικά με τη λατρεία της τελούνται ανεμπόδιστα υπό την προστασία των νόμων. Η άσκηση της λατρείας δεν επιτρέπεται να προσβάλλει τη δημόσια τάξη ή τα χρηστά ήθη. Ο προσηλυτισμός απαγορεύεται.»

Όσον αφορά την Ορθόδοξη Εκκλησία στοιχείο της ύπαρξής της είναι η τέλεση της Θείας Ευχαριστίας (Λειτουργίας) άνευ της οποίας δεν νοείται.

Ιδιαίτερα όσον αφορά την Θεία Λειτουργία, έχουμε και παράβαση Νόμου, αφού με βάση το άρθρο 4 παρ. γ' του ν. 570/1977:

«Η Ιερά Σύνοδος της Ιεραρχίας της Εκκλησίας της Ελλάδος «μεριμνά δια την εκκλησιαστικήν τάξιν και ευπρέπειαν, ως και δια παν εις την Θείαν Λειτουργίαν αφορών θέμα».

Ο Νόμος αυτός στηρίζεται στο άρθρο 3 του Συντάγματος που ορίζει ότι η Εκκλησία της Ελλάδος διοικείται από Σύνοδο Αρχιερέων και περιβάλλει με συνταγματική ισχύ τον Πατριαρχικό Τόμο του 1850 που απαγορεύει ρητώς την παρέμβαση της Πολιτείας στην Εκκλησία.

Η απαγόρευση της παρουσίας πιστών κατά την τέλεση της Θείας Λειτουργίας από την Κ.Υ.Α. , επομένως, αντίκειται ευθέως στην διάταξη αυτή. Σημειώνεται ότι η ΠΝΠ εξουσιοδοτεί για μέτρα ως προς τους χώρους και ΟΧΙ ως προς την λατρεία.


3. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΤΗΣ ΑΝΑΛΟΓΙΚΟΤΗΤΑΣ

Η προβλεπόμενη στο άρθρο 43 του Συντάγματος εξουσιοδότηση των Υπουργών να εκδίδουν Κανονιστικές Αποφάσεις τελεί υπό τον περιορισμό της αρχής της αναλογικότητας που παραβιάζεται κατάφωρα από τις προσβαλλόμενες ρυθμίσεις, που δεν έχουν τεχνικό και λεπτομερειακό χαρακτήρα, αλλά προβαίνουν σε ρύθμιση εμφανώς δυσανάλογη και μη απαραίτητη. Η αρχή αυτή παραβιάζεται κατά τα παραπάνω, πρώτον με την πλήρη απαγόρευση προσέλευσης των πιστών στις ιεροπραξίες – αντί του περιορισμού στην προσέλευση, και δεύτερον με την μη πρόβλεψη ως λόγου εξόδου από τις οικίες της προσέλευσης σε Ιερό Ναό για προσευχή, εντός ή εκτός αυτών με τους εύλογους περιορισμούς, και από την απαγόρευση Θείας Λειτουργίας και ακολουθιών στις Ιερές Μονές με παρουσία του συνόλου των Μοναχών τους.

Η λήψη των μέτρων αυτών είναι αδικαιολόγητη και για τον λόγο ότι δεν έχουμε περιορισμένο χρόνο από την έναρξη της επιδημίας που να μην επιτρέπει την επεξεργασία και θέσπιση ηπιότερων μέτρων, ενώ η συνεχής επαναφορά νέων περιορισμών καθιστά σαφές ότι δεν πρόκειται για «προσωρινά» μέτρα μικρής διάρκειας, έστω κι αν εμφανίζονται ως τέτοια.

Εξ άλλου υπάρχει ήδη η εμπειρία των μέτρων της ΚΥΑ της 2/6/2020 που προαναφέρθηκε, με βάση την οποία προστατεύτηκε επαρκώς στους Ι Ναούς και Ι Μονές η Δημόσια Υγεία.

Τέλος η διάθεση και δυνατότητα τήρησης των μέτρων προκύπτει από σειρά δηλώσεων Ιεραρχών – Μητροπολιτών της Εκκλησίας της Ελλάδος που ζητούν δημόσια το άνοιγμα των Ιερών Ναών στους πιστούς με τήρηση εύλογων προστατευτικών μέτρων και διαμαρτυρονται για την μη λήψη υπόψη των πνευματικών – θρησκευτικών αναγκών ως σοβαρού προσωπικού λόγου για τις μετακινήσεις των πιστών.



Γι αυτό και διεθνώς τα Δικαστήρια κάνουν ήδη στροφή. Όπως είναι γνωστό το Ανώτατο Δικαστήριο των ΗΠΑ ανέστειλε την εφαρμογή περιοριστικών μέτρων στην Πολιτεία της Νέας Υόρκης, το Συνταγματικό Δικαστήριο στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανία και πρόσφατα το Συμβούλιο Επικρατείας της Γαλλίας έκρινε προσωρινά αντισυνταγματικό όχι το πλήρες κλείσιμο στους πιστούς όπως ισχύει στην χώρα μας, αλλά το όριο των 30 πιστών ανά Ναό, όταν βέβαια η χωρητικότητα του μπορεί να είναι, με τήρηση μέτρων ασφαλείας, μεγαλύτερη. Αντίστοιχη απόφαση έλαβε και το Ανώτατο Δικαστήριο του Βελγίου.

Επειδή το παρόν υπόμνημα κατατίθεται νομίμως και πρέπει να ληφθεί υπόψη και στην δίκη περί αναστολής των μέτρων, με βάση την με αριθμό 338/2020 αίτησή μου, διατασσομένης της αναστολής ισχύος της προσβαλλόμενης αποφάσεως αφού η εφαρμογή της θα στερήσει από τους πιστούς την συμμετοχή στις ακολουθίες και λιτανείες του Δωδεκαημέρου, περιλαμβανόμενων των Χριστουγέννων και των Θεοφανίων.

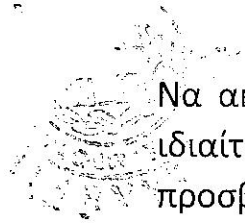
Επειδή δεν απαιτείται γραμμάτιο ΔΣΑ καθόσον η αιτούσα είναι σύζυγος του υπογράφοντος Δικηγόρου(επισυνάπτεται στην αίτηση ακυρώσεως ληξιαρχική πράξη γάμου)

Επειδή η παρούσα αίτησή μου είναι νόμιμη και βάσιμη

ΓΙ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ

Και όσους νόμιμα προστεθούν, με ρητή επιφύλαξη κάθε δικαιώματος μου

ΖΗΤΩ



Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ΚΥΑ και κάθε άλλη συναφής πράξη
 ιδιαίτερα περί παράτασης της ισχύος της, κατά το μέρος που
 προσβάλλεται, και

Να διαταχθεί αναστολή της ισχύος της προσβαλλόμενης ΚΥΑ, και
 να καταδικαστεί το Ελληνικό Δημόσιο στην δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα 14 Δεκεμβρίου 2020

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΓΙΑΝΝΗΣ Γ. ΧΑΤΖΗΑΝΤΩΝΙΟΥ
 ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
 ΕΜ. ΜΠΕΝΑΚΗ 23, ΑΘΗΝΑ
 ΤΗΛ: 210 9622612 - ΚΙΝ: 6982527527
 ΑΦΜ: 042257932 - ΔΟΥ: Α' ΑΘΗΝΩΝ
 email: ichatziz1960@gmail.com



Κατατέθηκε το πρωτότυπο με αριθμό καταθέσεως
 801 στις 14-12-2020
 Αντίγραφο-Αθήνα, 14-12-2020
 Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
 Καταθέσεων & Πρωτοκόλλου
 Δρακού



ΕΠΙΣΤΡΗΘΗΚΕ
 με τη σειρά σύμφωνα με
 Αθήνα, 14-12-2020
 Ο Προϊστάμενος του Τμήματος
 Καταθέσεων & Πρωτοκόλλου
 Δρακού