



عزل وتعريف الفطريات وتقدير محتوى الرطوبة لحبوب القمح والذرة من بعض أسواق مدينة مصراتة

منيرة أحمد شعبان و سمية عمر أبوزيان كلية التقنية الطبية – مصراتة E-mail: monerahshabban@gmail.com

:Abstract

تهدف هذه الدراسة الى معرفة مدى جودة عميلة التخزين لحبوب القمح والذرة التي يتم تسويقها في أسواق مدينة مصراته، وذلك بعزل وتعريف الفطريات المصاحبة لهذه الحبوب المخزنة وكذلك تقدير المحتوى الرطوبي لهذه العينات، حيث تم جمع عينات من القمح والذرة (عدد 6 عينات من القمح و 4 عينات من الذرة) من أسواق متفرقة من المدينة وقد أوضحت النتائج أن متوسط المحتوى الرطوبي لعينات القمح كان 12.3% ولعينات الدرة 15.3% وقد تم عزل وتشخيص 10 أجناس من الفطريات المصاحبة لحبوب القمح والذرة بطريقتي العزل المباشر والتخفيف المتسلسل وهذه الأنواع هي : Penicillium spp, Aspergillus Penicillium spp, Curvularia spp, Rhizopus spp, Mucor raceuogenum, Trichoderma spp, Curvularia spp, Rhizopus spp, سجل الفطر ولي عينات القمح بنسبة 85.8% وفي عينات الذرة سجل الفطر Penicillium spp أعلى نسبة ظهور في القمح من النسبة الطريقة التخفيف المتسلسل (التخفيف الأول فطر Penicillium spp فطر 10-1) فقد سجل الفطر A. flavus عينات تكون مسؤولة عن افراز عدد من السموم الفطرية وترة التخزين .

:Introduction المقدمة

تعتبر الحبوب المصدر الأساسي للغذاء للملايين من الناس حول العالم وتنمو الحبوب في العديد من المناطق تحت الظروف المختلفة، تختلف كمية الإنتاج والجودة حسب الظروف البيئية المتغيرة من منطقة الى أخرى(Fleurat-Lessard, 2017) تتواجد الفطريات في النباتات والمحاصيل مسببة لها الأمراض والفساد، فهي تكون مسؤولة عن وجود بقع وتقشر للحبوب مما يقلل من قيمتها الغذائية، والفساد الغذائي بسبب الفطريات يحدث تغيرات في شكل الغذاء (القوام و الطعم والرائحة) ، وثلوث النباتات بعدد من الفطريات لا يسبب فقط انخفاض في المحاصيل الزراعية وخسائر اقتصادية وحسب، فتلوث الحبوب والمحاصيل الزراعية بالسموم الفطرية secondary metabolites على التجمع في الأنسجة وتقاوم غير أنتيجينية لا يمكن التخلص منها بسهولة ولها القابلية على التجمع في الأنسجة وتقاوم المعاملات الحرارية لها أضرار خطيرة على الصحة العامة لما تسببه من أمراض للإنسان والحيوان حيث تعتبر الفطريات مصدر من مصادر انتاج أكثر من 300 سم فطري معروف منها Abdulkader et وغيرها (Aflatoxin, Patuline, Zearalenone, Ochratoxin A ولكبد والقلب وأغلبها له علاقة بمرض السرطان، فالتلوث الغذائي بالفطريات وافرازاتها السامة يعتبر من اهم العوامل التي تؤثر على جودة المنتج الغذائي كما انه يمثل خطرا شديدا على الصحة العامة للمستهاك ، وتستطيع على جودة المنتج الغذائي كما انه يمثل خطرا شديدا على الصحة العامة للمستهاك ، وتستطيع على جودة المنتج الغذائي كما انه يمثل خطرا شديدا على الصحة العامة للمستهاك ، وتستطيع





الفطريات افساد مجموعة كبيرة من المنتجات الزراعية من خلال نواتجها الأيضية مثل افرازها للسموم الفطرية ، ويتوقف نمو هذه الفطريات على عدة عوامل بيئية مثل درجة الحرارة ودرجة الرطوبة ودرجة الحموضة ونوعية المنتج الزراعي، ومن أهم الأجناس للفطريات التي تكون متواجدة في الحبوب هي Aspergillus spp, Penicillium spp, Aspergillus spp والتلوث بالفطريات في الحبوب المخزنة يستخدم كقياس لمدى جودة المادة الغذائية Muthomi والتلوث بالفطريات يعتبر شرطا أساسيا قبل وعن هذه الفطريات يعتبر شرطا أساسيا قبل استعمالها سواء للزراعة أو التخزين والاستهلاك فيجب أن تكون الحبوب في حالة جيدة بحيث تكون مكتملة النمو وذات محتوى رطوبي ملائم للتخزين لا يزيد عن 12% كما يجب أن تكون ظروف التخزين ملائمة ما أمكن للحفاظ على النوعية الجيدة للحبوب (A1-Shebel, 2004).

تمثل حبوب القمح وبذور القطن والمكسرات وأعلاف الحيوانات مصدر أساسي للنمو الفطرى(Chauhan et al., 2016) ويتراوح خطر التلوث بالسموم الفطرية 25% من اجمالي الملوثات الكيميائية للغذاء (Gallardo, 2008) تزداد فرصة نمو الفطريات عند توفر ظروف الحرارة والرطوبة المناسبين (Waliyer et ai, EMAN BULLETIN, 2012) ظروف 2015.; Mutegi et al., 2007) درجات الرطوبة والحرارة العالية قبل الحصاد وكذلك سوء التخزين تساهم في تعزيز نمو الفطريات وافرازها للسموم الفطرية في حبوب القمح والذرة (Gallardo, 2008) كذلك عمليات التجفيف والتخزين والنقل والتصنيع للحبوب في حال توفر الرطوبة والحرارة الملائمتين (Atanda et al., 2013) وتشير الدراسات ان تخزين الحبوب لفترات طويلة كالذرة تحت الظروف الغير ملائمة يعزز من نمو الفطريات وانتاجها للسموم الفطرية(Chauhan et al., 2016) فقد وجد Lewis et al وجود علاقة بين استهلاك الذرة المنزلية المخزنة في ظروف رطبة والتسمم بسموم فطرية منتجة بواسطة فطر (Lewis et al., 2005) Aspergillus spp) وما حدث من حالات موت جماعي في روسيا بين (1942-1942) بسبب استهلاك حبوب ملوثة بسموم منتجة بواسطة فطر Fusarium Edwards & Dobson, 2002 Atanda et al., 2013)spp;) وفي العديد من الدراسات تم عزل أنواع عديدة من الفطريات المنتجة للسموم الفطرية من الحبوب المخزنة (Shabana, 2000;. Al-shebel&Sciences, 2003)) وبالرغم من اختلاف درجة الحرارة المثلى والمحتوى الرطوبي لنمو الفطريات الاان العديد منها تنمو وتفرز سمومها عند درجات حرارة 28-24 ومحتوى رطوبي لا يقل عن 17.5% (EMAN BULLETIN, 2012) فمثلا حبوب القمح والذرة تحتوى على معدلات مختلفة من المحتوى المائي قد تصل الى 18.8% وتخزن الى مدة تصل الى 4 أشهر مما يجعلها عرضة للتلوث بالفطريات وسمومها، لذا يجب أن يتم تخزين المادة الغذائية في مكان جاف لا تتجاوز نسبة الرطوبة 10% وفي درجات حرارة منخفضة لتثبيط النشاط البيولوجي للفطريات (Atanda et al., 2013).





هدف الدراسة The aim of study:

دراسة مدى جودة الحبوب المخزنة والتي يتم تسويقها في الأسواق التجارية من خلال عزل وتعريف الفطريات المصاحبة لحبوب القمح والذرة المأخوذة من بعض الأسواق من مدينة مصراته وتقدير المحتوى الرطوبي لها لمعرفة مدى كفاءة طرق التخزين لهذه الحبوب المستخدمة في الدراسة.

المواد وطرائق البحث Materials and methods:

1 - تجميع عينات الدراسة

استخدمت في هذه الدراسة عينات من حبوب القمح والذرة لمعرفة الفطريات المرافقة لها وكذلك تقدير المحتوى الرطوبي لهذه العينات، حيث تم تجميع العينات عشوائيا من الأسواق العامة من مدينة مصراته، فقد تم أخذ عدد 6 عينات من القمح و 4 عينات من الذرة بمقدار 500 جرام لكل عينة وتم تجميعها في أكياس البولي إيثلين وحفظها عند 4 درجة مئوية لحين استخدامها.

2 - العزل والتعريف

استعمل في هذه الدراسة الوسط الغذائي (CDA (Czapek Dextrose Agar) لعزل وتعريف الفطريات من عينات القمح والذرة وأضيف له المضاد الحيوي الفطريات من عينات القمح القمح والذرة وأضيف له المضاد الحيوي Chloramphenicol عبر كردا المباشر Chloramphenicol حيث وزعت 5 مكررات لعزل وهي طريقة العزل المباشر Direct isolation حيث وزعت 5 مكررات لكل عينة حبات من العينات المستخدمة في كل طبق بتري واستخدمت 3 مكررات لكل عينة (Fandohan et al., 2005) وطريقة التخفيف المتسلسل Serial Dilution للعينات حيث تم أخذ 50جم من العينة ونقلت الى دورق زجاجي معقم وأضيف اليه 450مل من الماء المقطر المعقم ومزجت المادة جيدا لنحصل على تركيز 10 $^{-1}$ ونقل 10 مل منه الى انبوبة اختبار بها 90 مل لنحصل على التركيز 10 $^{-2}$ وهكذا حتى تركيز 10 $^{-4}$ ثم أخذ 1 مل من كل تخفيف ووضعه في الطبق وتم استخدام 3 مكررات لكل عينة وبعد الانتهاء من الزرع وضعت العينات في الحضانة على درجة حرارة 25 درجة مئوية لمدة 7 أيام ، وبعد 7 أيام استخرجت الأطباق وتم التعرف على القطريات النامية حول الحبوب بالاستعانة بالمجهر الضوئي والمراجع العلمية الخاصة اعتمادا على شكل التراكيب الجرثومية والجراثيم والحوامل الجرثومية أو أي منها وفقا الخاصة اعتمادا على شكل التراكيب الجرثومية والجراثيم والحوامل الجرثومية أو أي منها وفقا (Fandohan et al., 2005) .

3 - تقدير المحتوى الرطوبي:

تم قياس وتقدير المحتوى الرطوبي لجميع العينات وذلك بوزن 10 جرام من المادة المطحونة في جفنة نظيفة وجافة ووضعها في الفرن على درجة حرارة 80 لمدة 24 ساعة وبعد ذلك وزنها مرة أخرى بعد التجفيف ومن ثم حساب المحتوى المائي للعينة كالاتي (عبد الله واخرون، 2002; دغمان 3الطويل، 2007):

$$100 * \frac{e(i) | Hayis = e(i) | Hay$$





:Results and discussion النتائج والمناقشة

1. تأثير الرطوبة:

يلاحظ من النتائج المتحصل عليها أن درجات الرطوبة النسبية كانت متشابهة تقريبا لعينات القمح والذرة وكانت متوسط الرطوبة لعينات القمح 12.4% وعينات الذرة 15.3% (جدول 1) وهذه النسب تعتبر مناسبة لنمو الفطريات على حبوب القمح والذرة حيث لوحظ زيادة في عدد النمو الفطرى للأجناس الفطرية في القمح مقارنة بالذرة وربما يعزى ذلك الى احتواء القمح على مواد كربو هيدراتية بنسبة أكبر والتي تعتبر مناسبة لنمو الفطريات (Atanda et al., 2013) وبالرغم من أن معظم الفطريات تحتاج الى محتوى رطوبي أعلى من 16% لإفراز سموها الفطرية الا أن تواجد الفطريات والسموم الفطرية يعتمد بشكل أساسى على المناخ من درجات حرارة ورطوبة كذلك نوع المادة الغذائية فالعديد من الدراسات والتقارير أشارت الى أن حبوب الذرة والقمح تعتبر مناسبة لنمو الفطريات وافراز سمومها (Akrobortu, 2008) كما أن طول مدة التخزين يؤثر سلبا على جودة الحبوب ويزيد من فرصة تلوثها بالفطريات ; Munkvold, (Chauhan & Wright, 2008 Atanda et al., 2013)وسمومها (2003 ففي در اسة لعينات القمح والذرو والذرة الحلوة المخزنة لمدة 4 أشهر عند درجات حرارة تتراوح بين (8-20) و 30 درجة مئوية ومحتوى رطوبي في حدود 15% ثم عزل أجناس من Aspergillus SPP, Penicillium SPP, Fusarium SPP حيث كان فطر Penicillium spp الأكثر تواجدا Moubasher, 2009) وهذا يتوافق مع ما توصلت اليه هذه الدراسة، فدرجات الحراة والرطوبة العالية أثناء نمو الحبوب في المزارع وأثناء النقل والتخزين والتسويق يساهم في تعزيز النمو الفطري على الحبوب (Gallardo, . (;HGCA, 2000 Fleurat-Lessard, 2017; Chauhan et al, 2016; 2008

جدول (1) المحتوى الرطوبي لعينات القمح والذرة

لعينات	عينات القمح				عينات الذرة					
-	عينة (1)	عينة (2)	عينة (3)	عينة (4)	عينة (5)	عينة (6)	عينة (7)	عينة (8)	عينة (9)	عينة (10)
لمحتوى لرطوبي لعينات	11.9	11.4	13.9	12.1	11.9	12.8	15.3	14.9	15.4	15.7
توسط لمحتوى لرطوبي لعينات	لعينات القمح لعينات الذرة العرادة العربات الذرة العربات الذرة العربات الذرة العربات الذرة العربات الذرة العربات الذرة العربات العربات الذرة العربات ا									
لرطوبي لعينات			2.3	%1						

2. الفطريات المعزولة من حبوب القمح والذرة:

تم عزل وتشخيص10 أجناس من الفطريات المصاحبة لحبوب القمح والذرة بطريقتي Penicillium spp, fusarium : العزل المباشر والتخفيف المتسلسل وهذه الأجناس هي spp, Aspergillus spp, Mucor raceuogenum, Trichoderma spp, Curvularia spp, Rhizopus spp, Ulocladium spp, A.alternata,





وكان العدد الكلي للمستعمرات الفطرية المعزولة من حبوب القمح والذرة بالعزل المباشر 376 مستعمرة فطرية، حيث كان عدد المستعمرات المعزولة من حبوب القمح 302 مستعمرة فطرية وعدد 74 مستعمرة فطرية من عينات الذرة أما بالنسبة لطريقة العزل بالتخفيف المتسلسل فقد كان العدد الكلي للمستعمرات في التخفيف الأول $^{-1}$ 290 مستعمرة فطرية و10 مستعمرة معزولة من عينات القمح و 91 مستعمرة تم عزلها من عينات الذرة .

وفي طريقة العزل المباشر سجل الفطر Penicillium spp أعلى نسبة ظهور في عينات القمح بنسبة 8.8% (عدد 177 مستعمرة فطرية) يليه فطر 8.5% (عدد 45% (عدد 177 مستعمرة) وفي عينات الذرة سجل فطر Penicillium spp أعلى نسبة ظهور بنسبة 8.5% (عدد 40 مستعمرة) يليه فطري 8.5% (عدد 40 مستعمرة) يليه فطري 8.7% (عدد 8.7% مستعمرة) على التوالي. أما بالنسبة لطريقة التخفيف المتسلسل (التخفيف الأول (عدد 8.7% فقد سجل الفطر 8.7% اعلى نسبة ظهور في القمح 8.7% (عدد 55 مستعمرة) يليه فطر 8.7% (عدد 48 مستعمرة) . وفي الذرة سجل فطر 8.7% (عدد 88 مستعمرة) . وفي الذرة سجل فطر 8.7% (عدد 88 مستعمرة) . (جدول 8.7%).

ومن خلال النتائج المتحصل عليها تبين أن أكثر الفطريات تواجدا في عينات القمح والذرة وهذا يتطابق نسبيا مع Penicillium spp, A. flavus, A. fumigatus El-) Enyisi, 2015 ; ;; Srpska&Sad, 2013Chauhan et al., 2016) الدراسات kady et al, 1982 حيث كان فطر Aspergillus spp الأكثر تواجدا في عينات الذرة، بينما كانت نسبة فطر Penicillium spp الأقل تواجدا. وأيضا تتطابق مع الدراسة التي أجراها (Corina&Tofan, 2008 ; El-Raheem et al., 2014)) على عينات القمح والذرة حيث كان فطري Penicillium spp , Aspergillus spp الأكثر تواجدا في عينات الذرة والقمح ، ولا تتطابق مع الدراسة التي أجراها (Al-shebel & Sciences, 2003) حيث كانت أعلى نسبة ظهور للفطر A. alternata يليه Fusarium spp. الأجناس التي تم عزلها من العينات نلاحظ تواجد جنسين من الفطريات بنسبة عالية وهي Aspergillus spp Pencillium spp, وهي تعتبر من أهم الفطريات المسؤولة عن افراز السموم الفطرية في سلسلة غذاء الانسان والحيوان (Edwards & Dobson, 2002)حيث أن الفطر A. flavus المسؤول عن انتاج سموم الأفلاتوكسين في الحبوب خاصة الذرة والقمح Edwards& Dobson, 2002 al., 2004;) وتزداد فرصة تواجد هذه السموم بزيادة المحتوى الرطوبي للحبوب ومدة التخزين





جدول (2) عدد المستعمرات والنسب المئوية للفطريات المعزولة من عينات الذرة والقمح بطريقة العزل المباشر

الفطريات	عينات القمح		عينات ذرة	
الفطريات المعزولة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
Penicillium spp	177	58.8	40	54
A. niger	6	2	0	0
Curvularia spp	13	4.3	1	1.3
Rhizopus spp	22	7.3	6	8.1
A. fumigatus	1	0.3	8	10.8
Cladosporium spp	15	5	0	0
A. flavus	45	15	7	9.4
Fusarium spp	4	1.3	2	2.7
P.chrysogenum	16	5.3	0	0
R. stolonifer	3	1	0	0
Cladosporium	0	0	7	9.4
cladosporides				
Trichderma spp	0	0	3	4
المجموع الكلي	302	100	74	100

جدول (3) عدد المستعمرات والنسب المئوية للفطريات المعزولة من عينات القمح والذرة بطريقة التخفيف 10^{-1}

الذرة	عينات الذرة		عينات	الفطريات المعزولة
النسبة	العدد	النسبة	العدد	العطريات المعروب
91.2	83	3	9	Penicillium spp
0	0	3	8	A. niger
0	0	13	26	Rhizopus spp
2.1	2	0	0	A. fumigatus
1	1	27.6	55	A. flavus
3.2	3	1.5	3	Fusarium spp
0	0	1.5	3	P.purpurogenum
0	0	24.6	49	Mucar racemoceum
2.1	2	0	0	Trichderma spp
0	0	14	28	A. alternata
0	0	9	18	A. ochraceus
100	91	100	199	المجموع الكلي





التوصيات Recommendations

تكمن أهمية الحبوب في كونها المصدر الرئيسي للغذاء ومن خلال النتائج المتحصل عليها لمعرفة مدى جودة التخزين لهذه الحبوب عن طريق تقدير المحتوى الرطوبي ونوع الفطريات المصاحبة لها حيث أن التلوث بالفطريات له أضرار خطيره في حال تم افراز السموم الفطرية في هذه الحبوب وتم استهلاكه من قبل الانسان أو الحيوان لذلك نوصي بما يلي:

1- يراعى عند تخزين هذه الحبوب التخزين الجيد لها من وجود تهوية مناسبة وعزل عن الرطوبة ومراعاة فترة التخزين الموصى بها لكل سلعة عند درجات حرارة منخفضة.

2- التركيز على دراسة الفطريات المنتجة للسموم الفطرية ومن بينها الأنواع الفطرية التابعة للجنس Aspergillus spp. Penicillium spp والتي تكون مسؤولة على افراز السموم الفطرية اثناء فترة التخزين. وخاصة أنه تم عزل هذه الأجناس وكانت متواجدة بأعداد كبيرة في هذه الحبوب.

3- عمل در اسات مسحية على التلوث الفطري للأغذية خاصة الحبوب ومدى انتشار السموم الفطرية بها باستخدام التقنيات الحديثة للكشف عن السموم الفطرية مثل استخدام تقنية HPLC أو ELISA method.

4- يجب نشر الوعي بين المستهلكين بخطورة التلوث الفطري والسموم الفطرية لتجنب السلع الملوثة .





:References

- 1- دغمان، إبراهيم و الطويل، محمد (2007): التعرف على الفلورا الفطرية القاطنة في تربة الصوبات الزجاجية بطمينة بمدينة مصراته ليبيا. المؤتمر العالمي الرابع عشر بكلية التربية بالسويس. جامعي قناة السويس بجمهورية مصر العربية. V: B. 17.
- 2- عبدالله، محمد أمين و القليوبي ،ممدوح حلمي و خلاف، محمد مجدي (2002) :كيمياء تحليل الأغذية: الأسس العلمية وتطبيقاتها. دار الشروق للنشر. الطبعة الأولى ص: 75-80.
- 3- Moubasher. A.H. (2009) 'food deterioration by fungi', in *Biodiversity of genera and species of fungi which deteriorate food materials*.
- 4- Abdulkader, A. A.Abdulla, A. M. Afrah and Jassem, A. H. (2004) 'Mycotoxins in food products available in Qater', *Journal of Food Contro*, 15, pp. 543–558.
- 5- Akrobortu, D. E. (2008) 'Aflatoxin Contamination of Maize From Different Storage Locations in Ghana Master of Science in Food and Postharvest', *Agricultural Engineering*.
- 6- Al-Shebel, S. M. (2004) 'Fungi Associated with Wheat Seeds in four Regions of The Kingdom of Saudi Arabia'.
- 7- Al-shebel, S. M. and Sciences, A. (2003) 'Fungi Associated with Wheat Seeds in four Regions of The Kingdom of Saudi Arabia'.
- 8- Atanda, O. *et al.* (2013) 'Fungal and Mycotoxin Contamination of Nigerian Foods and Feeds', *Mycotoxin and Food Safety in Developing Countries*, pp. 3–38. doi: 10.5772/55664.
- 9- Chauhan, N. M., Washe, A. P. and Minota, T. (2016) 'Fungal infection and aflatoxin contamination in maize collected from Gedeo zone, Ethiopia', *SpringerPlus*. Springer International Publishing, 5(1), p. 753. doi: 10.1186/s40064-016-2485-x.
- 10- Chauhan Y, Wright G, R. N. (2008) 'Modelling climatic risks of aflatoxin contamination in maize.', *Aust J Exp Agric*, 48, pp. 358–366.
- 11- Corina(Dajbog)Neagu, Tofan, C. (2008) 'Agroalimentary processes and technologies', 14, pp. 237–240.
- Edwards, S. G., O'Callaghan, J. and Dobson, A. D. W. (2002) 'PCR-based detection and quantification of mycotoxigenic fungi', *Mycological Research*, 106(September), pp. 1005–1025. doi: 10.1017/S0953756202006354.
- 13- El-kady, I.A., Abdel-Hafez, S.I.I & El-Maraghy, S. . (1982) 'contribution of mesophilic fungi of different spicies in Egypt', *Mycopathology*, 77, pp. 103–109.
- 14- El-Raheem, A. *et al.* (2014) 'Occurrence of moulds, toxicogenic capability of Aspergillus flavus and levels of aflatoxins in maize, wheat, rice and peanut from markets in central delta provinces, Egypt', *Int.J.Curr.Microbiol.App.Sci*, 3(3), pp. 852–865.
- 15- EMAN BULLETIN (2012) 'European Mycotoxins Awareness Network', *Mycotoxins, European Network, Awareness*. Mycotoxins info blog(http://mycotoxinsinfo.blogspot/.com).
- 16- Enyisi, S. I. (2015) 'Total aflatoxin level and fungi contamination of maize





- and maize products', *African Journal of Food Science and Technology*, 6(8), pp. 2141–5455. doi: 10.14303/ajfst.2015.073.
- fandohan, P. BGonovonfin, B. Hell, K. Marasas, W. F. . and wing field M. . (2005) 'Natural occurrence of fusarium in stored maize in Benin West Africa', *international journal food microbiology*, 99, pp. 173–183.
- Fleurat-Lessard, F. (2017) 'Integrated management of the risks of stored grain spoilage by seedborne fungi and contamination by storage mould mycotoxins An update', *Journal of Stored Products Research*. Elsevier Ltd, 71, pp. 22–40. doi: 10.1016/j.jspr.2016.10.002.
- 19- Gallardo, P. (2008) 'Aflatoxins Control in Foods Food Industry experience'.
- 20- Monkvold. G.P, (2003) 'Cultural and genetic approaches to managing mycotoxins in maize', *annual Review*, 41, pp. 99–116.
- Muthomi. J.W., Njenga. L.N., J. K. G. and C. N. C. (2009) 'The Occurrence of Aflatoxin in maize and distribution of mycotoxin-producing fungi in Eastern Kenya', *plant pathology journal*, 3, pp. 113–119.
- 22- Micotti da Gloria, E. *et al.* (2004) 'Distribution of aflatoxin contamination in maize samples', *Cienc. Tecnol. Aliment. (Campinas, Braz.)*, 24(1), pp. 71–75.
- Mutegi, C. K. S.; Hendrisk, R. B. Jones, J.J. Okello, and Ngugi, H. K. (2007) 'Role of collective action and handling practies aflatoxin contamination of ground nut evidence from Kenya', in *Proceedings of the Africa Crop Science Conference*, pp. 1779–1782.
- 24- 'Mycotoxins in stored grain Action': (2000) Home Grown cereals Authority.
- Shabana, P. a. (2000) 'Seed-borne mycoflora of wheat collected from Rajasthan, with special reference to Alternaria species', *Journal of Phytological*, 13(2), pp. 183–186.
- 26- Srpska, M. and Sad, N. (2013) 'MOLDS AND MYCOTOXINS IN FRESHLY HARVESTED MAIZE', pp. 111–119. doi: 10.2298/ZMSPN1324111K.
- Waliyer, F.P. Q.; Craufurd, P.V. V. Prasad, and Taheri, A. 1 (2015) 'Droughpod yield preharvest Aspergillus infection and aflatoxin contamination on peanut in Niger', *Journal of Microbiology*, 98, pp. 20–29.
- Lewis, L., Onsongo, M., Njapau, H., Schurz-Rogers, H., Luber, G., Kieszak, S., Nyamongo, J., Backer, L., Dahiye, A. M., Ambrose Misore, A., DeCock, K. and Rubin, C.; "Aflatoxin Contamination of Commercial Maize Products during an Outbreak of Acute Aflatoxicosis in Eastern and Central Kenya", *J. Environ Health Perspect*, 2005, **113**, 1763 1767.