

Predmet: Obaveštenje br. 002/2014

Uprava Stonoteniskog kluba "Novi Sad" je godinama činjenično ukazivala na propuste u radu Saveza koji nikada nije konkretno odgovorio na takve sugestije, već se oglašavao o njih, zbog čega sa pravom sumnjamo u namere i sposobnost njihovog rukovođenja ovim sportom. Poslednji primer, koji se odnosi na državno seniorsko prvenstvo, održano 1. i 2. marta 2014. u Subotici, najbolje govori u prilog uvodnoj tvrdnji ovog obraćanja. Naime, sa pravnog i sportskog stanovišta tvrdimo da je to takmičenje bilo neregularno, a sumnje u validnost određivanja nosioca na osnovu, po našem mišljenju, nezakonite rang liste, objasnićemo u daljem tekstu.

### SAVEZ KOJI SAM KRŠI SVOJE PRAVILNIKE

Postavlja se pitanje kako je moguće da se u Rang listu za sezonu 2013/2014 ubrajaju rezultati, odnosno bodovi ostvareni na državnom prvenstvu iz prethodne sezone 2012/2013, kada u Aneksu Pravilnika o izradi rang lista STSS, tačka 9, stoji sledeće: Početno stanje bodova na rang listama se dobija na osnovu stanja na završnoj rang listi prethodne sezone. Bodovi na osnovu stanja na završnoj rang listi prethodne sezone se brišu posle odigravanja prvog turnira koji se buduće za rang listu u određenoj kategoriji.

Takmičarska komisija, koju je formirao aktuelni Izvršni odbor STSS, konstatovala je da je žreb urađen u skladu sa odredbama Aneksa Pravilnika o izradi rang listama pozivajući se na tačku 4 koja glasi: Za rang liste seniora i seniorki vrednuju se rezultati ostvareni u toku kalendarske godine.

Dalje, u njihovom pismenom odgovoru od 04.03.2014, koji je potpisao predsednik gospodin Dušan Jovičić, stoji sledeće: *“Rang lista STSS za seniorke koja je objavljena 30. decembra 2013. je konačna rang lista (a po Odluci IO STSS)”*.

Iz predašnjeg je uočljivo da u Pravilniku postoje kontradiktorne odredbe, a na to dodajemo tačku 3. istog pravilnika: Rang liste se objavljuju posle svakog odigranog takmičenja. Rang lista objavljena od 1. do 5. jula je završna rang lista za tekuću sezonu.

Dakle, Pravilnik koji je usvojio IO STSS sadrži odredbe koje omogućavaju da se one, prema potrebi, tumače i primenjuju u nečiju korist, što nije u skladu sa Zakonom o sportu. U prilog tome su i dešavanja na državnom juniorskom prvenstvu, koje je održano 15. marta 2014, samo dve sedmice nakon seniorskog prvenstva.

Naime, iako u odgovoru gospodina Jovičića (u prilogu dostavljen: *Odgovor 01-A*) stoji da je prilikom žreba za državno seniorsko prvenstvo uzeta odredba 4. iz Pravilnika o rang listama, istu odredbu, na koju se iz takmičarske komisije pozivaju, nisu uzeli u obzir već u narednom slučaju, prilikom žrebanja za državno juniorsko prvenstvo. Ta, odredba 4, bi u tom slučaju predvidela brisanje svih rezultata ostvarenih u kalendarskoj 2013. godini s obzirom na to da je odigran prvi turnir u novoj kalendarskoj 2014. godini, a to je bio turnir “Vojkan Marković”, koji je održan 22. februara 2014. godine. Iako smo ponovo ukazali na ovaj, po nama namerno napravljen propust, dobili smo, ovoga puta, usmeno objašnjenje da se za razliku od seniora i seniorki, naprosto, za juniore i juniorke uzimaju u obzir odredbe tačke 3. i 9. u kojima ipak važe rezultati u toku takmičarske sezone. Takvo objašnjenje ponovo krši isti Pravilnik iz odredbe 1. koja glasi: *Na osnovu Odluke IO STSS od takmičarske 2013-14. primenjivaće se odredbe Aneksa Pravilnika za*

rangiranje takmičara i izradu rang listi za mlađe kadete, mlađe kadetkinje, kadete, kadetkinje, juniore, juniorke, seniore i seniorke.

U daljem tekstu navodimo posledice kršenja pomenutog Pravilnika, kao i veze između interesnih grupa koje su usko povezane sa time.

Činjenice koje nedvosmisleno govore o nezakonitim rang listama, a koje dalje određuju nosioce na turnirima, dovele su do sledećih dešavanja koja obezvređuju takmičenja pod patronatom STSS:

1. Na državno seniorsko prvenstvo prijavilo se samo 15 igračica iz tri kluba naše zemlje, uz klub organizatora takmičenja, što je najmanji broj učesnika u istoriji našeg sporta; Pri tome broj bi bio skoro jednocifren da igračice iz inostranstva nisu "animirane", za ralikom od prethodnih godina, te imaju obavezu učestovanja na osnovu, nazovi ga, građanskog ugovora sa Savezom;

2. Na državnom seniorskom prvenstvu nositeljke su bile uvrštene direktno među 8, što je, pri tome čak i da je u skladu sa pravilima, odredilo to da su pojedine igračice odigrale samo jedan meč za medalju, automatski dobile novčanu nagradu i 123 boda za rang listu, što predstavlja pre bedan jer se ti rezultati kasnije ubrajaju u novu rang listu;

3. Zloupotrebene su Preporuke o načinu žrebanja (u prilogu dostavljeno: *Preporuke 02-A*) što opet predstavlja predmet manipulacije u određivanju sudbine takmičenja. Naime, tri igračice iz jednog kluba koje su ušle na glavnu tablu, prilikom dirigovanog žreba, stavljene su u one četvrtine kostura u kojima imaju lakšu prohodnost. Žreb je bio potpuno konfuzan jer nisu bila poznata pravila. Potvrda toga su izjave očevidaca (u prilogu dostavljeno: *Iskaz 03-A*). Konkretna posledica je to što su se u četvrtfinalu našle dve igračice iz Sente Aliz Đurčik, koja je direktno uvrštena u osam, i Aneta Maksuti, koja je kao drugoplasirana iz grupe išla u predkolo i igrala protiv drugoplasirane iz druge grupe, čime joj je značajno olakšan put do polufinala s obzirom na to da navodno nije mogla ići na prvog nosioca jer se u toj četvrtini žreba nalazi treća saigračica iz kluba, Ivana Vejnović. Primera radi: Monika Molnar, inače, druga najbolje rangirana naša igračica na svetskoj rang listi, koja je bila prvoplasirana u grupi gde je, pri tom, savladala Maksuti maksimalnim rezultatom, imala je teži put, a prema realnim kriterijumima nije moguće da se pre same završnice turnira sastane sa prvom nositeljkom, što je ovde bio slučaj (napominjemo da su imena igračica uzete samo kao primer, zbog čega im se izvinjavamo, te se ne smeju uzeti kao predmet razmatranja).

4. Promenjen je broj turnirskih dana na državnom prvenstvu za juniore i juniorke, te je turnir umesto u dva dana odigran u jednom danu zbog, navodnog, malog broja juniorki (19), što je nelogično s obzirom na to da je na seniorskom državnom prvenstvu bilo još manje prijavljenih (15), a da je trajalo unapred predviđenih dva dana. Napominjemo da je odluka o toj promeni doneta manje od 48 sati uoči takmičenja, što ne samo da je neprofesionalno, već i direktno zalazi u pripremu sportiste, što nije u skladu sa preporukama Olimpijskog komiteta. Pri tome, ne zna se ko je odluku doneo. Posledica iste je ta da su pojedini igrači i igračice odigrali po 12 mečeva za manje od sedam sati, a efektivni odmor bio je manji od dva sata što je protiv svake zdravstvene norme i ide u prilog prethodno upućenoj primedbi o menjanju pravila u nečiju korist.

Dakle, dolazimo do mnogih okolnosti počevši od kontradiktornih odredbi iz Pravilnika o rang listama, preko oglašavanja o njih, iako je prethodno ukazano na propuste, do žreba u kojima se uzimaju u obzir navodne Preporuke o načinu žrebanja, što nije u skladu sa Zakonom o sportu i ne predstavlja akt kojim se regulišu pravila u sportskim takmičenjima, do konačnog cilja koji se odnosi na favorizovanje igrača ili igračica iz određenih klubova, kako bi se dalje manipuliralo ostvarenim rezultatima i dodelama nacionalnih stipendija, o čemu će u daljem tekstu biti reči.

## PRAVILNICI SE MENJAJU DANONOĆNO

Nepoštovanje principa sportske regularnosti datira još od ranije jer su pravila u vezi sa formiranjem rang lista menjana za vreme sezone. Naime, na početku prošle sezone važno je bilo jedno pravilo, a onda je polovinom iste sezone, nakon turnira "Vilim Harangozo", doneta odluka da se u bodovanju za rang listu uzimaju u obzir najbolja tri rezultata ostvarena na četiri turnira koja se boduju u seniorskoj konkurenciji, što je van svakog rezona pošto je ta odluka doneta usred sezone, kad su već bili poznati rezultati na dva od četiri bodovna turnira. Takođe, takva odluka šteti stonoteniskom sportu jer u tom slučaju igrači koji su postigli dobar rezultat na jednom od turnira mogu preskočiti drugi, čime se smanjuje broj učešća, a posledica toga, između ostalog, jeste učešće samo 15 seniorki na državnom prvenstvu. Dakle, ovde je reč o odluci koja šteti stonoteniskom sportu i uvodi princip manipulisanja rezultatima. Primera radi: igračica iz Sente Aneta Maksuti je na turniru "Vilim Harangozo" ispala u 16, a s obzirom na odluku koja je doneta nakon tog odigranog turnira, taj njen rezultat se briše, a upisuje se rezultat sa narednog turnira "Trofej Vršac". Dalje, u donošenju odluka koje direktno određuju pravilnik o rang listama učestvuju lica koja su u sukobu interesa, odnosno treneri igračica koje su predmet rasprave.

Dodajemo i to da je uz pregršt odluka koje nisu u interesu stonog tenisa doneta i ona koja se odnosi na brisanje rezultata sa rang lista, a koji su ostvareni u ligaškim takmičenjima, čime se obezvređuju prvenstva, posebno, Superliga kao najviši takmičarski rang. Takođe, ističemo da smo u primerima uzeli u obzir samo one odluke koji se odnose na žensku konkurenciju, za šta smo kompetentni i imamo jasna saznanja, a sumnjamo da je drugačije i u muškoj.

Ono što posebno treba da interesuje Ministarstvo omladine i sporta je to da ovi pravilnici nisu overeni, odnosno na sajtu se ne vidi pečat, datum, posebno u Aneksu pravilnika, te oni ostavljaju mesta za manipulacije i podložni su promenama kad god to interesnim grupama odgovara. Samo u septembru 2013. i početkom 2014. godine menjani su više desetina puta. Ipak, postoje mehanizmi kojima programeri mogu očitati tačne datume postavljanja fajlova na internet portale, kao i datume promena i brisanja fajlova, što se uzima nedvosmisleno u obzir prilikom "susretanja" sa republičkim inspektorom (ističemo da postoje tzv. kompjuterske skripte sa portala [www.stss.rs](http://www.stss.rs) gde se vide datumi i promene urađene na dokumentima *PCScript 04-A*).

Napominjemo da smo na Skupštini STSS održanoj u decembru 2013. godine uputili prigovor na Pravilnik o rang listama, što stoji i u zapisniku, a još nismo dobili odgovor na tu primedbu.

U daljem tekstu navešćemo još neke stvari koje su usko povezane sa svim ovim dešavanjima, a dalje ukazuju na probleme koji se tiču svih klubova u zemlji.

## BIZARNOST NA NAJVIŠEM NIVOU

Naime, dobro je poznato da je takmičenje ekipnog prvenstva za juniorke, zbog nedovoljnog broja ekipa, odlagalo nekoliko puta i da je ono organizovano samo sa četiri kluba i to nakon višemesečnih pregovora sa ekipama učesnicima. Primera radi, ove godine ekipe Novog Sada i Vojvodine nisu nastupale, a bizaran razlog je u tome što tim ekipama, prošle godine, Stonoteniski savez Srbije nije uručio pehare za osvojeno drugo i treće mesto, što je apsurd nad apsurdima, posebno kad se uzme u obzir da su pehare u istom takmičenju za istu sezonu obezbedili, na regionalnim takmičenjima, regionalni savezi. Samo jedan takav "sitniji" primer dokazuje neprofesionalni odnos i nipodništavanje klubova od strane nacionalnog saveza.

## RODITELJI FINANSIRAJU SAVEZ

Ističemo i nekoliko primera, na osnovu ličnog iskustva i iskustva drugih, koji se odnose na reprezentativni program. Oglašavali smo se prošle godine povodom slučaja finansiranja međunarodnih reprezentativnih takmičenja za koje smo, u funkciji igranja za Republiku Srbiju, utrošili oko pola miliona dinara. Već je poznat slučaj Francuska, kada su igračice našeg kluba morale, iz sopstvenih sredstava, da plate po 780 evra za nastup na Pro turu gde su osvojile zlatnu medalju. Pri tom, njihovim roditeljima je zaprećeno da neće biti prijavljene za Evropsko prvenstvo ukoliko dalje ne finansiraju učešća na pro turovima (u prilogu dostavljeno: *Iskaz 05-A*).

Roditelji igrača širom naše zemlje utrošili su za nastupe svoje dece na međunarodnim turnirima više desetina hiljada evra. Novac koji je dat za kotizacije, putne troškove i troškove boravka išao je na ime STSS čime je savez, delom, pravdao program redovnih aktivnosti, iako novac za te namene dobija od Ministarstva omladine i sporta i Olimpijskog komiteta. Dakle, roditelji naših reprezentativaca i reprezentativki finansiraju Savez koji nije u stanju čak ni opremu da im kupi. Potvrda toga je to da su mnogi igrači i igračice prinuđeni da pozajme majice i trenerku sa državnim grbom, iako STSS ima ugovor sa Tibharom, sponzorom opreme (i o ovome postoje pisani iskazi, ali i dokazi u pogledu nepostojanja pomenute opreme, a, takođe, nijedan od roditelja nema račune koje je, pri tom, Savez priložio u vidu pravdanja budžetskih sredstava).

## MANIPULACIJA NACIONALNIM STIPENDIJAMA

Mi iz stonoteniskog kluba "Novi Sad" prinuđeni smo da se oglasimo i po pitanju nacionalnih stipendija. Naime, poznato je da je godinama praksa da se stipendije koje se finansiraju iz programa Olimpijskog komiteta, preko granskog saveza, dodeljuju najuspešnijim sportistima. Kod nas, postoje mnoge manipulacije u vezi sa kriterijumima za dodelu stipendija. S obzirom na to da je savez taj koji, na osnovu postignutih rezultata, šalje listu kandidata Olimpijskom komitetu, na njemu je i odgovornost ukoliko propusti nekoga, što se desilo prošle godine. Tada nisu evidentirani rezultati igračice Anelie Lupulesku, koja je tako neopravdano izostavljena sa liste stipendista, iako je postigla rezultat kojim obezbeđuje pravo na nacionalnu stipendiju. Niko iz Saveza zbog tog propusta, iako su ga sami priznali (imamo njihov dopis od 09. marta 2012., u prilogu dostavljeno: *Dopis 06-A*), nije odgovarao. Naprotiv, njihov odgovor u vezi sa tim bio je da Anelia Lupulesku ne bi ni bila na listi stipendista jer su u Savezu smatrali da je mesto na rang listi važnije u odnosu na zlato na Balkanskom prvenstvu, što je rezultat nacionalnog razreda po kriterijumima Olimpijskog komiteta. Koliko u Savezu nisu principijalni vidi se iz "izbora" stipendista za 2014. godinu. Naime, na listi stipendista je igračica koja, navodno, baš kao i Anelia Lupulesku, nije zadovoljila uslov za stipendiju na osnovu rang liste, ali jeste na osnovu zlatne medalje sa Balkanskog prvenstva, što je identičan rezultat prošlogodišnjem, ali su, očigledno, akteri različiti. Dakle, ovde je reč o dvostrukim aršinima i favorizovanju igračica iz pojedinih klubova i povezanih lica sa tim klubovima koji na osnovu nezakonitih rang lista i pravilnika dalje manipulišu prilikom sastavljanja lista za nacionalne stipendiste i stipendiskinje.

## KRIVIČNO DELO U RASPODELI NACIONALNIH STIPENDIJA

Upoznajemo stonotenisku javnost o tome da stručna tela, kako sebe nazivaju, a pripadaju STSS, traže od nosilaca nacionalnih stipendija da ih dele trećim licima, odnosno igračima ili igračicama. Ukazujemo na to da se od stipendista i stipendiskinja zahteva da prisustvuju sastancima Stručne komisije STSS na kojima će dati garancije da će novac koji će dobiti na ime stipendija kasnije rasporediti onako kako to oni traže. Takav jedan sastanak u nizu sličnih održan je 15. februara 2014. godine, u 15 časova, u Stonoteniskom centru u Subotici, a naš klub traži, shodno staturarnom pravu na koje se poziva, zapisnik sa te sednice. Ukoliko se ovaj "dogovor" ne

spominje u zapisniku, onda je jasno da je i sam Savez svestan radnji koje predstavljaju krivično delo. Postoje primeri onih koji su odbili da svoje stipendije daju trećim licima, te "ispaštaju" tako što više nisu na listi stipendista (u prilogu dostavljamo: *Iskaz 07-A*).

## NESPOSOBNOST KOJA NEMA ODGOVORNOSTI

Kolika je nesposobnost rukovodilaca u STSS pokazuju sledeće činjenice. Naime, Savezu je promaklo da obavesti stipendiste i stipendiskinje o odlasku na testiranje, što je obaveza prema Olimpijskom komitetu, a s obzirom na taj propust postavlja se pitanje da li će stoni tenis biti, u 2014. godini, finansiran za te namene od strane najviše institucije našeg sporta. Da stvar bude gora, za tu nastalu grešku krive se igrači, a ne oni iz Saveza koji su bili dužni da ih obaveste, pa se dolazi do logičnog zaključka da pripadamo Savezu u kojem niko ne odgovara ni za šta (u prilogu dostavljamo: *Iskaz 08-A*). Od "okrivljenih" se traži da, iako nisu na vreme bili obavешteni o testiranju, vrate novac od stipendije, što je oko četiri hiljade evra.

## ZAKLJUČAK

1. Zahtevamo da se otklone sve protivrečnosti na koje smo ukazali u odlukama i aneksima pravilnika što podrazumeva sledeće:

- a) doneti jedinstven akt o načinu utvrđivanja kriterijuma za formiranje rang lista;
- b) odrediti kada se rang lista objavljuje i naznačiti ko je navedeno usvojio;
- c) usvojiti sve pravilnike do početka sezone 2014/2015;
- d) sa izradom početi odmah i po potrebi sprovesti javnu raspravu, a klubove pozvati da konstruktivne predloge dostave u roku od 15 dana i
- e) da svi pravni akti budu overeni pečatom, a samo kao takvi dostupni na sajtu STSS.

2. Tražimo da se reorganizuje Stručna komisija STSS kojoj zadatak treba da bude da prati, planira i predlaže aktivnosti koje su od značaja za razvoj stonog tenisa, a ne da se dogovora u skladu sa sopstvenim interesima, a na uštrb sporta.

3. Tražimo da selektori svih nacionalnih selekcija javno podnesu plan i program rada, kao i izveštaje o radu sa svih relevantnih takmičenja i priprema u prošlosti, a od Izvršnog odbora da donese Pravilnik o nagrađivanju za ostvarene rezultate u skladu sa zacrtanim ciljevima, odnosno o odgovornosti za njihovo neispunjavanje.

Ukoliko ni sada ne dobijemo odgovore, na šta imamo pravo na osnovu člana 9. Statuta STSS, bićemo primorani da sa svim ovim upoznamo širu javnost tako što ćemo, za početak, ovo obaveštenje objaviti u svim pisanim i elektronskim medijima i proslediti ga najvišim državnim institucijama. Napominjemo da je već uspostavljen dogovor sa televizijom SOS Kanal u Beogradu i RTV Jesenjin u Novom Sadu o tome da emituju emisiju o problemima u stonom tenisu, u kojoj će aktivno učestvovati i predstavnici našeg kluba.

Smatramo da nemamo monopol na istinu, ali smo, sa druge strane, uvereni da smo identifikovali veliki broj problema koji tište kako igrače i igračice tako i stonoteniske klubove i njihove trenere i zbog toga ovaj dopis upućujemo svim klubovima u Republici Srbiji, kao i Stonoteniskom savezu Srbije i Vojvodine, u uverenju da će i ostali stonoteniski subjekti učestvovati u raspravi i rešavanju ovih problema, za šta je poslednji čas.

U Novom Sadu, 17.03.2014.

IO STK "Novi Sad"

