

1. הנהגת ההורים הארצית
2. הפורום לסלולריות שפויה  
כולם על ידי בייכ עוה"ד מיכאל בך ושות',  
מרחי' ויצמן 2, תל-אביב, 64239  
מגדל אמות השקעות (קומה 6)  
טלפון: 03-6932833; פקס': 03-6932834

העותרים 1-2

3. עו"ד דפנה טחובר - בעצמה

העותרת 3

נ ג ד

1. שר החינוך
2. שרת הבריאות
3. השר להגנת הסביבה  
על ידי פרקליטות המדינה,  
משרד המשפטים, ירושלים  
טלפון: 02-6466590-02-6466131; פקס': 02-6467011

המשיבים 1-3

תצהיר מטעם ראש אגף מניעת רעש וקרינה במשרד להגנת הסביבה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 11.2.2015, מוגש תצהיר כדלקמן.

1. אני פרופ' סטליאן גלברג, משמש בתפקיד ראש האגף למניעת רעש וקרינה במשרד להגנת הסביבה ומשמש כממונה מכוח חוק הקרינה הבלתי מייננת, התשס"ו-2006, במשרד להגנת הסביבה.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעמדת המשיבים ביחס להסדרים שנקבעו בחוזר מנכ"לית משרד החינוך 3.6-11 "שילוב ציוד תקשורת, והתקני קצה בבתי הספר – השלכות בריאותיות ובטיחותיות" שנכנס לתוקפו ביום 27.8.2013 (להלן – חוזר 2013).
3. מכוח תפקידי כראש האגף למניעת רעש וקרינה במשרד להגנת הסביבה שימשתי כחבר בוועדה הבינמשרדית הראשונה אשר עבודתה הניבה את "המסמך" מיום 10.7.2012

שכותרתו "התאמת מערכת החינוך למאה ה-21 שילוב בציוד תקשורת ומחשבים בבתי ספר – השלכות בריאותיות ובטיחותיות" וחוזר מנכ"ל משרד החינוך "9-3.6 שילוב ציוד תקשורת והתקני קצה – השלכות בריאותיות ובטיחותיות" (להלן – חוזר 2012); כמו-כן, הייתי חבר בוועדה הבינממשלית השנייה אשר הניבה את חוזר 2013 והנספח לו. הוועדות אשר הורכבו ממומחים נוספים ממשרדי ממשלה נוספים רלוונטיים כמפורט בתצהיר התשובה, נדרשו להמליץ למשרד החינוך בנושא התאמת מערכת החינוך למאה ה-21 שילוב ציוד תקשורת ומחשבים בבתי הספר – השלכות בריאותיות ובטיחותיות.

ודוק: תפקידי כחבר הוועדות כאמור, נעשה במסגרת הייעוץ הבין-משרדי ולא נעשה מכוח תפקידי כממונה מכוח חוק הקרינה הבלתי מייננת. שכן, בשל רמות הקרינה המזעריות הנובעות מנתבים אלחוטיים (המשדרים בהספק של עד 100 מיליוואט), התקנתם והשימוש בהם אינם טעונים היתר על-פי חוק הקרינה הבלתי מייננת.

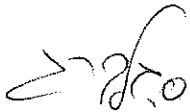
4. מכוח תפקידי כחבר בוועדות כאמור, הייתי שותף גם לגיבוש המלצות הוועדה הבינממשלית השנייה, אשר המלצותיה עוגנו בחוזר 2013 על נספחו. חוק הקרינה הבלתי מייננת קובע כי לגבי השיפה לקרינה בלתי מייננת יש לאמץ את עיקרון הזהירות המונעת. מכח עיקרון זה, יש להעדיף שימוש ברשתות אינטרנט חוטיות לצורך מזעור החשיפה של התלמידים לקרינה בלתי מייננת, אולם העמדה של הוועדה הבינממשלית השנייה מכירה גם בצורך בשימוש ברשת אינטרנט אל-חוטית בהתאם למגבלות ולהנחיות המפורטות בחוזר 2013 ובנספח לו.

5. שימוש באינטרנט אל-חוטית בתנאים המפורטים בחוזר 2013 והנספח לו, יש בהם כדי להבטיח שימוש בטוח באינטרנט אלחוטי, שלא גורם לחשיפה העולה על הספים שנקבעו כבלתי מזיקים על ידי המשרד להגנת הסביבה, בהתבסס על המלצות ארגון הבריאות העולמי בכל הקשור לאפקט הידוע - האפקט הטרמי - עבור כלל האוכלוסייה, לרבות ילדים, חולים וקשישים.

6. מדיניות משרד החינוך בחוזר 2013 משקפת את המלצות הוועדות הנ"ל אשר גובשו יחד עם יתר נציגי המשיבים כמפורט בתצהיר התשובה. עוד יובהר, כי מכיוון שהתחום הטכנולוגי בכלל, ותחום השפעות הקרינה בפרט, הינו תחום מתפתח, ייתכן ויעלה צורך בעתיד לביצוע עדכונים נוספים לחוזר 2013. בהתאם לכך, הוחלט כי הוועדה הבינממשלית השנייה תכונס פעמיים בשנה, ובין היתר תבחן ממצאי מחקר חדשים, תדון ותחליט על ביצוע שינויים ושיפורים בהוראות חוזר המנכ"ל בהתאם לצורך (ראו סעיף היישום והמעקב, בעמ' 4 לחוזר 2013).

7. בנוסף, תוצאות הבדיקות לרמת הקרינה הבלתי מייננת שבוצעו בבתי ספר כמפורט בתצהיר התשובה ובהודעה המעדכנת מטעם המשיבים מיום 5.2.2015, ואשר הוצגו בפני, נעשו על דעת המשרד להגנת הסביבה, ועל ידי בעלי היתר לביצוע מדידות קרינה מאת המשרד להגנת הסביבה. המדידות מצביעות על רמות קרינה נמוכות ביחס לסף שנקבע על ידי המשרד להגנת הסביבה כאמור בסעיף 5 לעיל.

8. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



### אישור

אני הח"מ, ד"ר שקאלר, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 23.2.15 הופיע בפני פרופ' סטליאן גלברג, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת, שאם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על תצהירו.

ד"ר שקאלר

הדס פנקסלר  
עורכת דין  
מ.ר. 27995