

CAPÍTULO 1

Anna Nicole en el cerebro.

A finales de febrero de 2007, Anna Nicole Smith estaba en todas partes, los comentarios de la muerte de esta mujer triste, aparentemente por un medicamento recetado que derivó en sobredosis, capturó a la nación de una manera que los eventos políticos rara vez lo hacen.

Su historia de vida fue resumida sin cesar en todos los canales, desde E! a CNN: el humilde comienzo de Texas, las primeras luchas, el despojo, el modelaje, el matrimonio con un multimillonario anciano.

Estuve en Nueva York en una reunión de periodistas y estábamos discutiendo el uso de escáneres cerebrales que reflejan lealtades políticas.

Después de una conferencia, David Rieff, quizás el más importante escritor de Estados Unidos sobre cuestiones humanitarias, hizo este sorprendente comentario:

"Nunca entenderás cómo funciona la política si no entiendes Anna Nicole Smith. "¿Qué podría Anna Nicole Smith tener que ver con la política o los escáneres cerebrales, en realidad?"

Se pueden encontrar abundantes pistas para la respuesta en cualquier canal de televisión esa noche. Hubo espectadores llamando, contando sus emociones en

respuestas a la vida y la muerte de Anna Nicole. La mayoría de ellos eran mujeres, la lloraban, la idolatraban. Para otros, ella era una 'buscadora de oro', una celebridad con la cabeza vacía, una celebridad sólo porque

ella era una celebrity. Su vida y su muerte resonaron tan profundamente con tanta gente porque ejemplificó una variedad notable de narrativas. Esas narrativas existen fuera del cuerpo, en nuestra cultura, y dentro del cuerpo, en los mismos bloques de construcción de nuestros cerebros. David Rieff tenía toda la razón: la comprensión de la importancia de Anna Nicole Smith nos ayudará a comprender la política.

Narrativas por las que vivimos.

Narrativas complejas, del tipo que encontramos en la historia de vida de cualquier persona, así como en los cuentos de hadas, novelas y dramas, se componen de narrativas con estructuras muy simples.

1. Esas estructuras son llamados "marcos" o "secuencias de comandos".
2. Los marcos se encuentran entre las estructuras cognitivas con las que pensamos.

Por ejemplo, cuando lees un misterio de asesinato, hay un típico

marco con varios tipos de personajes: el asesino, la víctima

o víctimas, posibles cómplices, sospechosos, un motivo, un asesinato

arma, detective, pistas. Y hay un escenario en el que el asesino asesina a la víctima y luego es capturado por el detective.

El circuito neuronal necesario para crear estructuras de marco es relativamente simple

3. Los marcos tienden a estructurar una gran cantidad de nuestro pensamiento. Cada cuadro tiene roles (como un elenco de personajes), relaciones entre los roles y escenarios llevados a cabo por quienes juegan los roles. El sociólogo Erving Goffman descubrió que todas las instituciones están estructuradas por marcos.

4. Un hospital, por ejemplo, tiene roles como médicos, enfermeras, pacientes, visitantes, quirófanos, Máquinas de rayos X, etc., con escenarios como registrarse, estar examinados, operados, visitados, etc. La estructura del marco se violaría o "rompería" si, por ejemplo, los visitantes estarían realizando operaciones a los médicos en el mostrador de facturación.

El lingüista Charles Fillmore descubrió que las palabras son todas definidas en relación con los marcos conceptuales.

5. Grupos de palabras relacionadas, llamados "campos semánticos", se definen con respecto a los mismos valores. Así, palabras como "costo", "vender", "bienes", "precio", "comprar",

y así sucesivamente se definen con respecto a un solo cuadro. Los roles son Comprador, Vendedor, Bienes y Dinero, y el escenario es simple: primero, el Comprador tiene el dinero y quiere los bienes, y el Vendedor tiene los bienes y quiere el dinero; luego intercambian Bienes y Dinero; entonces el Comprador tiene los Bienes y el Vendedor tiene el dinero. Tal marco es la base de nuestro entendimiento de eventos comerciales, de nuestro razonamiento sobre eventos comerciales, así como de las palabras que se pueden utilizar para eventos comerciales. Los científicos han descubierto marcos buscando generalizaciones sobre grupos de palabras relacionadas, formas de razonamiento sobre algunas materia y estructuras que los sujetos reconocen como conjuntos con partes (roles y eventos en escenarios). Y dentro del cerebro en sí, los marcos son estructuras naturales que han evolucionado a partir de lo que los cerebros lo hacen y se juntan a partir de unidades simples. Incluso las acciones más básicas, como agarrar físicamente un objeto, tienen una estructura de marco que se puede observar a nivel neuronal, como Vittorio Gallese y yo hemos mostrado.

6. Los roles son:

el agarrador, el objeto agarrado y la parte del cuerpo utilizada para agarrar. El escenario es simple: un movimiento del brazo y la mano hacia el objeto, tocar el objeto con la mano y cerrar la mano alrededor del objeto.

Los marcos simples se pueden combinar para formar otros más complejos.

Un hospital de campaña en una guerra, por ejemplo, podría tener todos los médicos, enfermeras y pacientes siendo soldados; el hospital puede ser una carpa en un campo de batalla; y las heridas serían heridas de guerra. Un "horneado de venta" combina un evento benéfico y un evento comercial, donde los productos son productos horneados, los vendedores son los panaderos, los compradores son contribuyentes caritativos, y el dinero es una contribución.

Las narrativas simples tienen la forma de escenarios basados en marcos. Hay un protagonista, la persona sobre el que se está tomando el punto de vista. Los eventos son cosas buenas y malas, eso pasa. Y hay emociones apropiadas que encajan con ciertos tipos de eventos y en los escenarios. En un escenario simple de pobreza a riqueza, por ejemplo, el estado inicial del Protagonista es la pobreza, donde la emoción apropiada es la tristeza; entonces hay estados intermedios de trabajo duro con diferentes emociones de frustración y satisfacción; y finalmente un estado de riqueza, con las emociones de alegría y orgullo.

Dado que son casos especiales de marcos, las narrativas pueden tratar personas en particular, sobre tipos de personas o sobre personas en general. Parte de lo que los hace culturales es que utilizan prototipos, temas, imágenes e iconos. En los cuentos de hadas rusos, está el Baba Jaga, una vieja bruja poderosa y malvada que vive en una choza que se levanta sobre patas de pollo en el bosque. En la mitología india y el folclore, están Rama (el Hombre Perfecto), Sita (el Perfecto Esposa), Hanuman (ayudante de Rama, ultrafuerte, capaz de volar y capaz de aparecer en forma de mono parlante), el árido Arjuna (el arquero). En Estados Unidos, están las figuras de los cómics: Superman, Batman, Spider-Man y otros superhéroes. Luego están los héroes del cine y la televisión: Rambo, Rocky, Rick en Casablanca, el Lone Ranger, Capitán Kirk en Star Trek, Luke Skywalker en StarWars.

Pero una vez que se toman en cuenta los detalles culturales, muchas de las narrativas parecen similares. Aquí hay una narrativa general de Rescue. Tiene un número de "roles semánticos", es decir, personajes principales,

acciones e instrumentos. Los personajes son: el héroe, la víctima, el villano, los ayudantes. El héroe es inherentemente bueno; el villano es inherentemente malo. Las principales acciones forman un escenario, generalmente en este orden: Villanía, cometida por el villano contra la víctima; las dificultades sufridas por el héroe; la batalla de héroe contra villano;

la victoria del héroe sobre el villano; el rescate de la víctima por el Héroe; el castigo del villano; la recompensa para el héroe.

La villanía altera el equilibrio moral. La victoria, el rescate, el castigo, y recompensa restablece el equilibrio moral. También hay una variante en la que el héroe es la víctima. Esta es una autodefensa narrativa: el héroe se rescata.

No importa si la historia es sobre Rama, Mujer Maravilla, o Superman, ocurre la misma estructura de rescate general.

A este caso general lo llamamos "narración profunda". Y esta es solo la narrativa centrada en el héroe. Hay muchas otras `culturas de prototipos`: el buscador de oro; el mártir, el playboy, etc.

Pero, ¿qué hay en el cerebro que permite combinar narrativas simples en otras más grandes y complejas? ¿Qué mecanismo cerebral permite identificar dos roles diferentes -Víctima y Héroe- como significar lo mismo, digamos, en una narrativa de autodefensa?

¿Qué en el cerebro permite una forma narrativa general, digamos una narración de Rags-to-Riches, para ser aplicada en un caso especial?

La respuesta a las tres preguntas es "vinculación neuronal". Que podría ser más fácil que llegar a esto con un ejemplo visual concreto. Cuando usted

mira un cuadrado azul, aparece como un solo objeto. Sin embargo, el color y la forma se registran en diferentes partes del cerebro. Enlace neuronal nos permite unir la activación neuronal en diferentes partes del cerebro para formar conjuntos integrados únicos.

Para ser un poco más precisos: partes del cerebro más cercanas neuronalmente a los músculos y órganos sensoriales se denominan "aguas abajo"; aquellos más lejos en el cerebro se llaman "aguas arriba". Señales neuronales van de aguas abajo a aguas arriba y viceversa. Vías neurales de las regiones aguas abajo "convergen" en su camino aguas arriba en lo que se llama "zonas de convergencia".

7. Información de aguas abajo y aguas arriba está "integrado" en las zonas de convergencia a través de enlace neural. El color y la forma se registran en el cerebro relativamente río abajo.

Los circuitos de enlace neuronal convergen más lejos corriente arriba, integrando color y forma, haciendo azul y un cuadrado en un cuadrado azul.

Hay teorías sobre cómo funciona el enlace, pero no lo sabemos

sin lugar a duda. La teoría más destacada es que la vinculación es "bloqueo de tiempo": neuronas que se activan simultáneamente en diferentes partes del cerebro a lo largo de vías de conexión. Cuando lo hacen, experimentamos disparo simultáneo como característico de la misma entidad. Otro punto de la teoría actual se basa en la coordinación de los llamados firmas neurales: pequeñas colecciones de neuronas individuales juntas formando patrones de disparo distintos. Pero ocurra lo que ocurra y lo que sea la teoría resulta ser correcta, 'la vinculación es uno de los más importantes y más común de todos los mecanismos cerebrales'.

Lo principal que hay que recordar sobre el enlace neuronal es que no se logra con magia; tiene que ser realizado por circuitos neuronales que enlazan "sitios de unión" en diferentes partes del cerebro.

Cada neurona tiene entre 1,000 y 10,000 conexiones entrantes de otras neuronas, y otras 1.000 a 10.000 conexiones salientes. Hay entre 10 y 100 mil millones de neuronas en el cerebro, lo que significa que el número de conexiones está en el nivel de billones, al igual que el número de circuitos. Muchos de ellos son circuitos vinculantes.

Algunas fijaciones son a largo plazo. Solía tener un VW Bug rojo y cuando activo esa memoria, el color rojo sigue siendo neuronalmente ligado a la forma VW Bug. Pero si quiero comprar un auto nuevo con una forma dada, puedo pensar en ella en cualquier color ofrecido, a través del corto plazo unión de color a forma. Usamos enlaces de término cortos todos los tiempo, por ejemplo, cuando usamos la narrativa de Rescue existente para estructurar un nuevo rescate, como cuando un padre rescata a su hijo de ahogo.

Los circuitos de enlace constan solo de neuronas y conexiones, pero

tiene un efecto especial: crea nuevas experiencias. Por ejemplo, la experiencia de una rosa roja no es solo la experiencia de una forma de rosa, una experiencia de enrojecimiento y un cierto olor. Forma de encuadernación, el color y el aroma juntos proporcionan una experiencia compleja: el rojo rosa, muy diferente de la rosa amarilla o la rosa blanca, y es logrado solo por neuronas y conexiones.

La vinculación neuronal también es crucial para la estructura temporal de una narración.

Incluso la narrativa más simple tiene una estructura que se activa en tiempo extraordinario. Aquí están las etapas:

- Condiciones previas: el contexto previo requerido para la narrativa;
- "The Buildup": los eventos que conducen a la principal, o central, evento;
- El evento principal: de qué trata principalmente la narrativa;
- El propósito: lo que se logra (si hay un propósito);
- "The Wind-Down": los eventos que terminan la narración;
- El resultado: el contexto final inmediatamente después; y
- Las consecuencias posteriores.

Hay variaciones en esta estructura, pero esto es típico de narrativas simples. Esta es una "estructura de eventos". En el campo de modelado neuronal computacional, el término técnico es una "ejecución esquema "o" esquema x para abreviar.

Incluso las acciones más simples, como tomar un trago de agua o atarse el zapato, tiene tal estructura impuesta por nuestro cerebro, que tiene que hacer que nuestro cuerpo funcione. Entendemos los eventos en el mundo en términos de lo que nuestro cuerpo puede hacer. Como resultado, cada narrativa simple tiene tal estructura de eventos. La unión neuronal es el mecanismo que crea un vínculo entre estructuras de eventos tan generales y tipos particulares de acciones o narrativas.

Tomemos, por ejemplo, una elección. Aquí están los enlaces que enlazan

la estructura del evento al caso especial de la Elección: las condiciones previas incluyen la existencia de partidos políticos, la nominación de candidatos, etc. "The Buildup" es la elección. La campaña; el Evento Principal de la elección; el propósito es

para ocupar un cargo público; el resultado es la disposición de energía después la elección; las Consecuencias son lo que surge más tarde como un

resultado de la elección. Esta es nuestra comprensión más simple de una elección. Tal estructura puede ser suficiente si solo está siguiendo, o leyendo acerca de una elección. Pero en realidad postularse para ocupar cargos esta estructura con narrativas vividas adicionales en cientos de formas.

Una de las razones por las que la política nos decepciona es que seguimos comparándola con nuestras narrativas ideales, con la política en la televisión o en las películas, que es más ordenado y se adapta mejor a tales estructuras.

Las estructuras de eventos dramáticos se llevan a cabo mediante circuitos cerebrales.

El mismo circuito de estructura de eventos se puede utilizar para vivir una acción o narrativa, o para comprender las acciones de otros o una estructura de una historia.

Además, la unión neuronal puede crear experiencias emocionales.

En el área del sistema límbico, la parte más antigua del cerebro en términos de evolución, hay dos vías emocionales con diferentes neurotransmisores: uno para las emociones positivas (felicidad, satisfacción) - el circuito de la dopamina y uno para las emociones negativas (miedo, ansiedad e ira) el circuito de la norepinefrina. Existen vías en el cerebro que conectan estas vías emocionales con el cerebro anterior, donde los circuitos de estructura dramática parecen los que más se encuentran.

Las activaciones de tales vías convergentes se denominan "somáticas marcadores". Son ellas las que unen neuronalmente las emociones (aguas abajo, cerca del tronco encefálico) a secuencias de eventos en una narrativa (aguas arriba, aparentemente en la corteza prefrontal, en la parte frontal y superior de la cerebro). Los marcadores somáticos permiten que las emociones adecuadas vayan donde deberían en una historia. Son los circuitos vinculantes responsables por el contenido emocional de las experiencias cotidianas. Como el color y la forma se puede unir neuronalmente, produciendo una experiencia integrada de una rosa roja, por lo que el contenido emocional puede estar ligado a un narrativa, produciendo un melodrama, una narración con contenido emocional. Sientes miedo cuando la heroína es amenazada y satisfacción o alegría cuando el héroe la rescata. Lo mismo es verdad de experiencia política que tiene una estructura narrativa: puede sentirse eufórico cuando su candidato gana las elecciones (o está liderando) y deprimido o enojado cuando su candidato pierde. El circuito que caracteriza ganar para tu héroe está neuralmente ligado al circuito dopaminérgico que produce sentimientos positivos cuando se activa.

Las narrativas y los marcos no son solo estructuras cerebrales con contenido, sino con integración intelectual-emocional contenido. Los circuitos de enlace neuronal proporcionan esta integración.

Ahora estamos en condiciones de dar sentido a la naturaleza mítica de "La vida y la muerte de Anna Nicole", y ver cómo afecta a la política.

En el caso de Anna Nicol hay muchas narrativas con emociones prefabricadas. Ponlos juntos y tu obtendrás una montaña rusa de emociones complejas, así como una trama compleja (como veremos, esas sencillas narrativas estadounidenses clásicas que generan de que las mujeres sean en gran parte sexistas) y esto no es sorprendente, ya que tienen elaboraciones durante mucho tiempo. Que se han convertido en accesorios permanentes en el cerebro de tantos estadounidenses y deberían hacer que sea aún más urgente que reconozcamos su existencia y su persistencia, ¡y empezar a sacarlos de nuestro cerebro!.

Empecemos con la `pobreza a riqueza`, o Pull-Yourself-up-by Your-Bootst narrativa. El héroe / heroína comienza pobre y desconocido (la condición previa). Él o ella se somete a una serie de dificultades: las probabilidades están en su contra (The Buildup). Mediante un ejercicio de voluntad y disciplina, hace algo extraordinario (el Evento Principal) y así logra el éxito (el Propósito) y reconocimiento (el Resultado), y gana respeto, fama y / o riqueza para el logro (la consecuencia). Este mismo proceso de la narrativa profunda de la riqueza ocurre una y otra vez en la política estadounidense.

Ha sido utilizada por Barack Obama, Alberto González, John Edwards, Clarence Thomas. La narrativa en sí es un ícono, definiendo una versión del sueño americano, en el que cada estadounidense que comienza siendo pobre debería -y podría- estar haciéndolo.

Por el contrario, no hay una narrativa honrada para la realidad de estadounidenses que trabajan duro y no pueden escalar la escalera del éxito porque no tiene peldaños. No hay una clásica narrativa americana de la trampa del trabajo barato, en la que las empresas impulsan reducir el costo de la mano de obra mediante la subcontratación y otros medios, atrapando a decenas de millones de trabajadores en trabajos de bajos salarios, a partir del cual no pueden escapar.

Una extensión común de Rags-to-Riches es la reinención del Ser En América; reinventarse es celebrado y ensalzado en casos políticos como el de Richard Nixon y Al Gore. Vickie Lynn Hogan, aunque era una bailarina en topless, se reinventó. Ella eligió un nuevo nombre con una nueva identidad de clase: Vicki Lynn Hogan se convirtió Anna Nicole Smith.

Cuando Anna Nicole fue elegida para aparecer en Playboy, se convirtió en primero una página central y luego Playmate del año, se le ofreció un ¿Adivinen? Contrato de modelo de jeans y se casó con su multimillonario, tienen algo más que de la pobreza a la riqueza. Esta es la realización de la `Narrativa de American Redemption`; el héroe primero falla y mira como un perdedor: abandonó la escuela secundaria, se convirtió en un día camarera, luego una madre soltera empobrecida, luego una bailarina en topless hacer dinero. Sus éxitos posteriores la redimen. Ella tiene más que compensó esos años como desertor, mesera y topless bailarín.

El matrimonio de Anna Nicole con el multimillonario J. Howard Marshall

Il encaja en dos narrativas culturales opuestas:

**El buscador de oro: Ella es una despiadada, manipuladora, y sórdida buscadora de oro (lo conoció cuando bailaba en topless bar), casarse con un hombre sesenta años mayor que ella por su dinero, acumulando enormes facturas de tarjetas de crédito en vestidos y joyas, incluso no visitándolo cuando se estaba muriendo, luego desafiando las reclamaciones de su hijo a la propiedad, y llevar el caso hasta el final a la Corte Suprema.*

** Cómo casarse con un millonario. Como Marilyn Monroe o Julia Roberts en sus papeles característicos, ella es una ingenua sexpot con un corazón de oro que el millonario reconoce y respeta, y con su respeto gana su corazón. Como ella dice: "Nadie*

me ha respetaba o hacía cosas por mí. Así que cuando llegó Howard fue una bendición".

Estas son dos narrativas diferentes de Rags-to-Riches. Superpuesto además de la narrativa profunda simple de Rags-to-Riches es lo que llamaré a la narrativa "El lote de la mujer". Se trata de una mujer que intenta triunfar en un mundo de hombres sin educación ni dinero: su sexualidad y su determinación son sus principales recursos. Ella tiene que navegar por el mundo de los hombres malos, tratar de encontrar uno mejor y hacer el mejor uso de su sexualidad para tener éxito. Hay varios posibles roles: el ingenio inocente, la víctima, la chica con Desplume y determinación, y la perra calculadora. El éxito puede venir en varias formas: la familia agradable, la estrella glamorosa, la mujer de negocios dura, amante del hombre rico, etc..

Anna Nicole, cuando era adolescente, adoraba a Marilyn Monroe. Los Glamorous Star significaba éxito. Marilyn en la leyenda y en ella Roles de Hollywood: era un ingenio inocente.

Una variación de Woman's Lot es la narrativa de Hooters: ella tiene que tener y usar pechos grandes para conseguir incluso un trabajo de baja categoría. Anna Nicole perdió en esa narrativa. Porque sus pechos no eran grandes lo suficiente en ese momento, ni siquiera podía conseguir un trabajo como camarera nocturna. Termina en Jim's Krispy Fried Chicken. Ella sirvió de camarera en turno tarde y terminó casándose con el cocinero de dieciséis años mayor y tener un hijo.

A los diecinueve años, la posibilidad de la narrativa de Nice Family había colapsado. Ella estaba divorciada, el padre se había ido y ella estaba .. sin un centavo y criando a un niño. Su principal activo era un cuerpo sexy. Para pagar las cuentas, aceptó trabajos como bailarina en topless en clubes de striptease en Houston. Aprovechó la narrativa de Reinención del yo, cambiando su nombre. Allí conoció a su multimillonario, J. Howard Marshall II, con quien se casó años después. Su ascenso en el mundo vino a través de su desarrollo y uso de su sexualidad: ella siguió la trama de Woman's Lot más Rags-to-Riches.

Pero cuál versión, el ingenio inocente o el calculador.

¿Perra? Las narrativas son mutuamente excluyentes, pero cualquiera podría encajarla. Su personalidad pública encajaba con la ingenua: abierta, inocente, cariñosa (su perro y su hijo), y amante de la diversión. Por otra parte, sus movimientos fueron calculadores, desde el cambio de nombre hasta el pecho implantes para aprender técnicas de modelado para modelar para Playboy y ¿adivina? casar a un multimillonario con su película, televisión y ofertas de promoción de pérdida de peso. Elija uno y ocultará el otro.

Otras versiones de Woman's Lot también le quedan bien. Desarrollar y usar su sexualidad no fue tan fácil. Ella vivió el atribulado .. Narrativa de vida. Tenía un problema de peso: subía, bajaba, subía otra vez. La gente le atribuyó la narrativa de Gold Digger, dañando

su imagen. Como fiestera, bebía y se drogaba. Ella fue arrestado por conducir ebria y por agresión. Ella aparentemente era bisexual, y fue demandado por una mujer por acoso sexual.

Tenía poco talento como actriz y sus películas eran rotundamente Panned, al igual que su reality show de televisión (aunque, debido a su estado como figura mítica, ganó algunos cultstatus). Su multimillonario el marido la sacó de su testamento. Y cuando finalmente dio a luz a una niña, su amado hijo murió frente a ella en la habitación de recuperación de una sobredosis de metadona y medicamentos recetados. Ella entró en desesperación y pronto murió ella misma, aparentemente por una receta sobredosis de droga.

A través de todo esto, ella vivió otra versión de la Mujer. Lot y Troubled Life combinados: fue utilizada y abusada por hombres. Su primer marido la dejó con un hijo que mantener. Otro amante millonario le regaló una mansión y luego demandó para recuperarla. Tuvo una aventura con su fotógrafo y quedó embarazada. Se rumoreaba que sus hombres la habían mantenido drogada para usarla sexualmente.

También se vio envuelta en las guerras culturales. En 1994 la revista New York publicó una foto muy obscena de ella en su portada para anunciar un artículo sobre "White Trash Nation". El educado subcultural la veía viviendo otros roles narrativos: la tonta, el paleta en Hollywood, y el sexpot sureño. Para el bien o chicos, sin embargo, era una buena chica.

Mientras tanto, se había convertido en una celebridad, famosa, siempre en los tabloides, en las películas, en la televisión, un elemento básico de las noticias de entretenimiento.

Ella estaba en la narrativa Nothing-Succeeds-Like-Success. Ella estaba una celebridad porque era una celebridad, no por ningún talento o buenas obras.

Tres narrativas culturales más surgieron de la muerte súbita de su hijo: abuso de drogas en los adolescentes, la pesadilla suburbana. Muerte de un niño: la peor pesadilla de todo padre. El ciclo de muerte y renacimiento: un niño muere cuando nace otro.

Incluso su muerte encajaba en las narrativas culturales: Live Fast, Morir Joven. Ella estaba en la misma narrativa trágica que Marilyn Monroe, Jayne Mansfield, Janis Joplin, James Dean. Incluso en la muerte, ella estaba en el centro de un juicio de paternidad, resuelto en el moderno camino con la evidencia de ADN, otro drama. Pero fue un giro en la demanda de paternidad habitual, en la que el padre está tratando de evitar paternidad. Aquí viene el niño con millones de dólares. Hizo el padres de futuros que encajan en la narrativa de los padres codiciosos, tratando de hacer un dólar en este niño? ¿O encajaban en la narrativa del Padre Protector, tratando de hacer lo correcto por la niña, criarla y protegerla? La hija está en el mundo, evocando la voluntad que la historia que repite narrativa, que se reproducirá en la prensa durante décadas. ¿Ella será beautiful? ¿Cuánto heredará ella? ¿Se convertirá en modelo?

¿Encajará en alguna de las narrativas de ser madre?

¿Qué hace de Anna Nicole Smith una figura mítica? Encajando todo estas narrativas y marcos estadounidenses comunes a la vez. Robar Chilton, director de funciones de Revista OK! dijo: "Ella era un gran

ícono del pop, casi como un personaje de dibujos animados".

Personajes de dibujos animados no tienen realidad independiente. Se entienden solo a través de los marcos y narrativas culturales que se les imponen.

Escuchar los programas de entrevistas de televisión justo después de la muerte de Anna Nicole me sorprendió por la cantidad de mujeres que se identificaban con ella y

la lloró. No la vieron como una cazafortunas, o una tonta, o

una celebridad sin talento. La vieron encajar en la narrativa de mujeres

tal como se veían a sí mismas. La vieron como una niña pobre

con buen corazón y sin educación usando sus únicos recursos, su cuerpo y su determinación, y llegar a la fama y la fortuna

sobre todo con buen humor y sentido de la diversión, mientras

a través de muchas formas de infierno de mujeres que toman drogas tratando de

hacer frente a todo. Su muerte las entristeció, de verdad, como EE. UU.

El titular de hoy decía: "Triste final para una vida atribulada".

Vivimos nuestras narrativas. La historia vivida está en el centro de la modernidad, teoría de la personalidad.

La teoría de la computación neural, como veremos más adelante, muestra cómo nuestro cerebro no sólo permite esto, sino llega a favorecerlo. Los roles típicos que se juegan en las narrativas incluyen Héroe, Víctima, y Ayudante. Un médico puede no ser solo un médico, sino un Heroedocto, y salvar vidas de personas. Una ama de casa puede verse a sí misma como una Víctima-ama de casa, victimizada por el sexismo de la sociedad. Una enfermera puede verse a sí misma como la Auxiliar del Héroe-médico. O como víctima de Sexismo en medicina. Un presidente puede verse a sí mismo como un héroe rescatando una nación víctima de un villano-dictador. O como liderando una batalla del bien contra el mal. Los roles en las narrativas que entiende usted mismo como apropiado le da sentido a su vida, incluyendo el emocional color que es inherente a las estructuras narrativas.

El mero hecho de que reconozcamos estas narrativas culturales y frames significa que se instancian físicamente en nuestro cerebro.

No nacemos con ellos, pero empezamos a cultivarlos pronto, y a medida que adquirimos las narrativas profundas, nuestras sinapsis cambian y se fijan. Con una gran cantidad de profundidad las narrativas se pueden activar

juntas. No podemos entender a otras personas sin tales narrativas culturales. Pero lo más importante, no

podemos entender a nosotros mismos: quiénes somos, quiénes hemos sido y dónde queremos ir sin reconocer y ver cómo encajamos en la cultura de narrativas.

Entendemos a las figuras públicas al encajarlas en tal narrativa compleja. Eso se aplica tanto a los políticos como a las celebridades.

De hecho, a menudo también entendemos a las personas que conocemos de esa manera. ¿Quién es ese hombre o esa mujer que conociste en la fiesta la semana pasada? El o ella es, para ti, el complejo de narrativas o encuadres (sobre todo inconscientemente, como una cuestión de reflejo) atribuirles a él o su tipo como un personaje de dibujos animados. Esas narrativas no son exclusivas de esa persona. Usas los mismos procesos simples una y otra vez en diferentes combinaciones para diferentes personas.

Sabemos por la ciencia cognitiva y la neurociencia que tales narrativas se fijan en los circuitos neuronales de nuestro cerebro. Sabemos que pueden activarse y funcionar inconscientemente, automáticamente, como una cuestión de reflejo. Y así como nosotros, automáticamente, sin control consciente -ver Anna Nicole y Hillary Clinton y George W. Bush en términos de tales narrativas, así que nos vemos teniendo solo las opciones definidas por los marcos de nuestro cerebro y narrativas culturales. Y vivimos las elecciones narrativas que nos hicieron nuestros cerebros sin nuestra conciencia consciente. Mi objetivo como científico y ciudadano es hacer que el conocimiento inconsciente lo más consciente posible, para tomar decisiones reflexivas reflexivo. Cuando esas opciones son políticas -para presidente, senador, congresista- es vital para todos nosotros que no nos dejemos llevar ciegamente por narrativas y marcos inconscientes. Es así que Hillary será enmarcada como la esposa sufrida, la modelo del competente., mujer merecedora, o la perra calculadora? Así vemos su posible presidencia en términos de la narrativa de la dinastía-

¿Un regreso dinástico a los años de Clinton? ¿Es posible no ver Hillary en términos de narrativas culturales?

Yo creo que no. Los modelos culturales están en nuestro cerebro. Nosotros los vamos a utilizar "automáticamente", sin control consciente o incluso reconocimiento la mayor parte del tiempo.

David Rieff tenía razón. La política tiene mucho que ver con las culturas narrativas. Para los candidatos se trata de las historias que han vivido y están viviendo, las historias que cuentan sobre sí mismos, las historias la oposición trata de culparlos, y las historias que cuenta la prensa acerca de ellos. Pero en un sentido más profundo, la política se trata de la narrativa que nuestra cultura y nuestras circunstancias ponen a disposición de todos nosotros para vivir. El feminismo ha intentado crear nuevas narrativas para las mujeres puedan vivir. Pero en las narrativas disponibles para Gloria Steinems y Hillary Clinton el mundo no estaba disponible para Vickie Lynn Hogan. Si se crió en una cultura donde el único disponible opciones son las de Woman's Lot, el feminismo puede parecer ridículo, o, en el mejor de los casos, una fantasía de la clase media alta. Narrativas culturales definen nuestras posibilidades, desafíos y vidas reales. Las mujeres que se identificaron con Anna Nicole Smith y lamentaron genuinamente "estaban viviendo muchas de las narrativas de su vida". En ese sentido, fueron Anna Nicole Smith. Y por eso, les importa lo que le pasa a su hija.

George W. Bush entendió el poder de la redención narrativa. Había sido alcohólico, tuvo una violación de DUI, evitó el servicio en Vietnam, tuvo una experiencia en la sombra en su Air National de guardia, falló repetidamente en el negocio. Puedes pensar que esto lo descalificaría para la presidencia. Pero el poder de la narrativa de la Redención cambió todo esto para él. En fue dejando de beber, se redimió a los ojos de todos aquellos que viven o quieren vivir de la narrativa de la redención, que perdonaron sus "indiscreciones juveniles:" Cada fracaso superado era un testimonio de su carácter. Es por eso que simplemente declarando los hechos de su alcoholismo, su violación de DUI y su historial militar no tenían efecto.

Al Gore es muy consciente del uso de la narrativa de la Redención. Incluso se llama a sí mismo burlonamente un "político en recuperación". Al alertar con éxito al mundo sobre los peligros del calentamiento, se ha redimido por su fracaso en convertirse presidente en 2000. Su Premio Nobel es sin duda la confirmación de ese éxito.

En una Nueva Ilustración, las narrativas culturales no desaparecerán, reemplazado por una razón fría y dura. Las narrativas culturales son parte del mobiliario permanente de nuestro cerebro. Pero en la Nueva Ilustración al menos seremos conscientes de nosotros mismos. Reconoceremos que todos somos viviendo narrativas. Será normal discutir lo que podrían ser, para plantear la cuestión de qué influencia tienen y si podemos o debemos dejarlos de lado.

También hay un lado oscuro de la narrativa. La gente de nuestro aparato de seguridad nacional: el ejército, la CIA y el sector privado (contratistas), saben que la identidad personal se define en gran medida por las narrativas que vivimos. Se han ideado métodos de tortura para romper el "sujeto" que se interroga destruyendo las narrativas que lo definen para que ya no tenga su antigua identidad.

Luego utilizan técnicas como la privación sensorial, el aislamiento, miedo y conmoción física para forjar una nueva identidad para él en que depende de sus torturadores y está dispuesto a ayudar.

Los efectos de estas técnicas son horribles y muy reales.

Nunca podremos volver a la ingenuidad del siglo XVIII.

Pero tampoco podemos escapar de tener cerebros humanos y pensar con mentes humanas reales. Lo que podemos hacer es convertirnos tan consciente de sí mismo como sea posible, utilizando lo que la ciencia de la mente ha para enseñarnos.

Narrativa y guerra

En la primera Guerra del Golfo, el primer presidente Bush intentó por primera vez una autoevaluación: narrativa de defensa: Saddam Hussein estaba amenazando a los Estados

Estados. Estaba estrangulando nuestra línea de vida petrolera. Manifestantes pacifistas respondieron con el lema "No hay sangre por petróleo", y funcionó. Una encuesta realizada tres meses antes de la guerra mostró que los estadounidenses no iría a la guerra por el petróleo. Pero irían a la guerra por un rescate.

Inmediatamente después de la encuesta, la narrativa del presidente cambió a la violación de Kuwait, una narrativa de rescate. La hija de un diplomático kuwaiti, que vivía en los Estados Unidos pero fue identificado falsamente como víctima del ejército de Saddam en Kuwait, testificó haber visto brutal violaciones. El testimonio de violación reforzó la narrativa de Violación de Kuwait.

Saddam era el villano (intrínsecamente malvado, más allá de la razón), Kuwait fue la Víctima (inocente, demasiado débil para defenderse), Estados Unidos era el héroe (el salvador) y los miembros de la coalición

eran los Auxiliares.

Cuando acepta una narrativa en particular, la ignora u oculta realidades que lo contradicen. El "inocente" Kuwait no era muy bonito. Fue una dictadura, un gran violador de los derechos humanos. Durante la guerra Irán-Irak, afirmó Irak, Kuwait había perforado lateralmente bajo la frontera iraquí para bombear petróleo iraquí y tomarlo como propio.

Kuwait pagó a Irak para defenderlo contra Irán, luego insistió el dinero era un préstamo que debía reembolsar un Iraq agotado financieramente. Kuwait participó en manipulaciones monetarias para devaluar la moneda iraquí, permitir que los kuwaitíes ricos se fueran. en Irak y comprar productos básicos barato, incluidos los servicios sexuales de las viudas de hombres iraquíes que habían muerto en la guerra entre Irak e Irán, que molestó a los religiosos

Los musulmanes en Irak no tienen fin. También estaba oculta la fuente de Saddam

El armamento de Hussein: Estados Unidos, que veía a Irak como un aliado manteniendo a Irán bajo control. La persona enviada por Estados Unidos para conversar con su aliado, Saddam Hussein, durante la Guerra Irán-Irak no era otro que Donald Rumsfeld, quien fue fotografiado estrechar la mano de Saddam. Las narrativas tienen un efecto poderoso en ocultando la realidad.

Curiosamente, el mismo cambio narrativo fue utilizado por el segundo El presidente Bush en la guerra de Irak. Primero hubo una narrativa de autodefensa:

Saddam estaba amenazando a Estados Unidos con armas.

de destrucción masiva. Ambos éramos Víctima y Héroe. Los ayudantes

eran la Coalición de los Dispuestos. Cuando no se encontraron armas de destrucción masiva, la justificación de la guerra pasó a ser una narrativa de rescate. Las víctimas

ahora era el pueblo de Irak. El villano era Saddam Hussein.

Su villanía fue la opresión: espiar, torturar, matar, incluso violando a sus propios ciudadanos, mientras tomaba las ganancias del petróleo de Irak por él mismo. Estados Unidos fue el héroe que llevó la democracia a al pueblo de Irak y librarlo de la tortura, la violación, la corrupción, y matando. Una vez que Saddam fue derrotado, se encontró un nuevo villano: los insurgentes-iraquíes que están participando en una guerra civil, o que quieren que los Estados Unidos se vayan.

El tema narrativo de Deep Rescue es el mismo. En dos diferentes guerras, bajo dos presidentes diferentes, las mismas estructuras narrativas se impusieron, y se produjo el mismo cambio narrativo. ¿Cómo es posible que el cerebro aplique la misma estructura narrativa a dos casos diferentes del mundo real? Las narrativas profundas se fijan en el cerebro; las sinapsis de los circuitos neuronales que las caracterizan se han fortalecido tanto que las narrativas profundas y muy generales son partes permanentes de nuestro cerebro. La unión neuronal permite estas estructuras narrativas generales establecerse permanentes para ser aplicadas a nuevos casos especiales. Por eso se mantienen las mismas estructuras narrativas recurrente, de guerra en guerra, de celebridad en celebridad, de una figura política a otra.

Estamos en el melodrama

No es ninguna novedad que las personas que ven televisión no sean observadores pasivos. Reality TV se basa en la idea de que los espectadores juegan un papel en el show. American Idol es un ejemplo obvio. MoveOn.org mostró que lo mismo ocurre con Internet. Sus miembros desempeñan un papel activo en la política, envían cartas a los funcionarios, recaudan dinero para los candidatos y abren sus salas de estar para sus vecinos y así participar en discusiones nacionales.

El último ejemplo de participación activa, mientras escribo esto, fue el debate democrático de YouTube celebrado el 23 de julio de 2007, en el que los usuarios de YouTube enviaron videos de ellos mismos haciendo preguntas.

de los candidatos, que luego fueron seleccionados por el personal de CNN y

en realidad se ejecuta en el debate. Personas que se sentaban en casa jugando a hacer preguntas en su imaginación se convirtieron en verdaderos interrogadores. Sospecho

esto se convertirá en un formato estándar.

¿Por qué?

Hay dos propiedades más del cerebro que explican esto, y mucho más. La misma parte del cerebro que usamos para ver es también la que se utiliza para imaginar que estamos viendo, para recordar ver, en soñar que estamos

viendo y en comprender el lenguaje sobre ver. Lo mismo ocurre con las mudanzas. Las mismas partes del cerebro utilizado para movernos realmente se utiliza para imaginar que estamos moverse, recordar moverse, soñar con moverse, y en comprender el lenguaje sobre la mudanza. La "simulación" mental es el término técnico para usar áreas del cerebro para moverse o percibir, regañar, recordar, soñar o comprender el lenguaje. Es simulación mental que vincula historias imaginativas con narrativa.

Pero, ¿qué vincula sus narrativas vividas con las de otra persona?

Nuestra hipótesis más plausible en la actualidad es "la neurona espejo `circuitaría`, que integra acción y percepción". Existen "circuitos de neuronas espejo" en la corteza premotora que se disparan cuando realizamos una acción determinada o vemos a otra persona realizar la misma acción.

Esto no es magia. Los circuitos de neuronas espejo están conectados a través de vías bidireccionales a otras áreas del cerebro:

1. A la corteza motora primaria, que se conecta al "neu motor" en los músculos del cuerpo y controla directamente el movimiento;
2. A la corteza parietal, que integra información sensorial que surge en las regiones visual, auditiva y somatosensorial;
3. A través de la ínsula a las vías emocionales positivas y negativas;
4. A la corteza posteromedial, que debe estar activa en la experiencia de empatía, digamos, en compasión y admiración; y
5. A las llamadas superneuronas espejo en el prefrontal corteza, que modula la activación de las neuronas espejo, aparentemente para mejorar o limitar su capacidad para empatía.

Los circuitos de neuronas espejo también se utilizan aparentemente en los llamados lectura de la mente, cuando adivinamos al ver parte de una acción familiar cuál será el resto de la acción.

La razón por la que me cubro un poco es esta: la hipótesis depende en el supuesto de que los cerebros de los monos macacos tienen la misma estructura y función que regiones análogas en el cerebro humano. Un ejemplo es que podemos identificar la corteza pre motor en el cerebro de mono macaco con la corteza premotora de un ser humano. Esa suposición es plausible, no controvertida y se utiliza ampliamente en la investigación en neurociencia, y lo acepto aquí.

En resumen, algo de la misma estructura neuronal en el cerebro que se usa cuando vivimos una narrativa también se usa cuando vemos alguien más viviendo esa narrativa, en la vida real o en la televisión, o si lo imaginamos como cuando estamos leyendo una novela. Esto es lo que hace literatura y arte significativos. También es lo que hace que los crossovers entre la realidad, la televisión y el trabajo de Internet. Es por eso que Second Life puede prosperar en Internet, con miles de personas que lo encuentran real es decir, en su segunda vida que no está en la primera.

El hecho de que imaginar y actuar utilizan gran parte de la misma estructura tiene enormes consecuencias políticas. Septiembre 11, 2001 fue un evento que despertó miedo, incluso si solo estabas viendo la televisión, a miles de kilómetros del peligro. Repetiendo imágenes de las torres gemelas cayendo, en anuncio republicanos han seguido despertando miedo también. Incluso el idioma del miedo - "amenaza", "ataque" - utilizado una y otra vez en la retórica republicana, puede seguir evocando miedo una vez que los circuitos neuronales han sido fijados en tu cerebro. Alguien le está poniendo a ese miedo uso político.

En el 17 de octubre de 2004, la revista New York Times, Ron Suskind escribió sobre su encuentro con un asistente anónimo de George W. Bush: el asistente dijo que los tipos como yo estaban "en lo que llamamos el comunidad basada en la realidad", que definió como personas que "cree que las soluciones surgen de su estudio acertado de una realidad perceptible. Asentí y murmuré algo sobre los principios de la Ilustración y el empirismo. Me cortó apagado. "Esa ya no es la forma en que el mundo funciona realmente", él continuó. "Somos un imperio ahora, y cuando actuamos creamos nuestra propia realidad. Y mientras estudias esa realidad -juiciosamente- como quiera,

actuaremos de nuevo, creando otras nuevas realidades, que también puedes estudiar, y así es como las cosas se clasifican. Somos los actores de la historia... y a ustedes, todos ustedes, serán los que tengan que estudiar lo que hacemos".

En muchos sentidos, esas palabras fueron proféticas. La administración Bush ha demostrado una extraordinaria capacidad para hacer realidad lo que imagina: rebajas de impuestos, eliminación de programas sociales, privatización de operaciones gubernamentales, desregulación, destrucción del medio ambiente en aras del beneficio privado, y sigue y sigue haciendo imaginación política de ayer en la realidad de hoy, con la que el público apenas se da cuenta. Naomi Klein ha documentado el surgimiento de

"capitalismo del desastre" bajo la administración Bush, donde los contratistas obtienen enormes contratos sin licitación para realizar trabajos en desastres (como 9 11, Katrina, Irak) que solía hacer el gobierno, mientras las agencias gubernamentales se vuelven no funcionales a través del presupuesto.

Se trata esencialmente de una importante transferencia de riqueza de los contribuyentes a las corporaciones privadas, un abrumador debilitamiento del gobierno, y un cambio de capacidad del gobierno a las corporaciones que se benefician enormemente de los desastres a un gran costo para el general

público. Esta "creación de realidad" relativamente invisible está por debajo del pantalla de radar público. ¿Por qué es esto posible?

El cerebro proporciona las reacciones. Primero, estresa como el miedo (de terrorista ataques), preocupación (por ejemplo, por las finanzas, la atención médica, etc. encendido), y el exceso de trabajo tienden a activar el sistema de norepinefrina, el sistema de emociones negativas. El resultado es una capacidad reducida para aviso. En segundo lugar, debe existir el marco conceptual adecuado para reconocer eventos aparentemente diferentes como del mismo tipo del evento.

Por ejemplo, mientras escribo esto, hay tres noticias de primera plana, historias que parecen ser sobre cosas diferentes: mercenarios de Blackwater matando civiles en Irak, la contra del presidente sobre continuación de SCHIP (un sistema de atención médica infantil administrado por el gobierno programa que ha estado funcionando), y la FDA ya no tiene los recursos para monitorear los ensayos de inocuidad de alimentos y medicamentos. Pero ellos son sobre el mismo tema: la política conservadora radical y la agenda económica está poniendo los recursos públicos y el funciones de gobierno en manos privadas, al tiempo que elimina la capacidad del gobierno para proteger y empoderar al público. El público no tiene ningún marco conceptual para ver todos estos son como lo mismo y para comprender lo que esto significa, y con el estrés del miedo y la preocupación y el exceso de trabajo, el público tiene poca capacidad para darse cuenta y crear las estructuras neuronales sustanciales necesarias para comprender lo que está sucediendo en cientos de áreas de la vida.

Los líderes demócratas no están, como dicen, conectando estos puntos. Por el contrario, su apelación a la supuesta Ilustración consciente de la razón, lógico, sin emociones, incorpóreo, basado en interés propio percibido, y abierto a la discusión racional como clásicamente ha concebido juega en manos conservadoras radicales. Los hechos y las cifras, pero se tratan de cosas diferentes violencia en Irak, salud infantil, pruebas de drogas. La vieja ilustración.

El enfoque de la razón no solo falla, sino que desperdicia esfuerzo, tiempo y dinero. Lo hace no solo porque la mente del público es mayoritariamente inconsciente, metafórico y físicamente afectado por el estrés, pero porque su cerebro ha sido moldeado neuralmente por conservadores desde encuadres pasados.

Los mismos mecanismos neuronales detrás de los melodramas que unían tanta gente al destino de Anna Nicole Smith: mecanismos más allá de la razón de la Ilustración, sirven a un propósito político importante y ocultar cambios políticos y económicos masivos.

Con tal explicación de lo que está oculto y por qué, se hace posible crear conscientemente un marco conceptual, un lenguaje, una imaginería y un tono emocional apropiado en los cambios tan importantes que pasan desapercibidos y no se hacen visibles, pero se conocen sus consecuencias morales. No es fácil, pero se puede hacer, si se comprende el problema.