



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-02-08

Domskäl

- Rättelse och komplettering, 2021-05-19
Beslut av: rådmannen Susanna Pålsson Helander

Tingsrätten rättar och kompletterar domslutet enligt följande.

Under rubriken "Ersättning" punkt 1 har sista meningen felaktigt tagits med. Peter Isendahl ska således inte återbetala något till staten av försvararkostnaden.

Tingsrätten har i domskälen förordnat om beslag men beslutet har av förbiseende inte tagits med i domslutet. Domslutet kompletteras därför med följande

BESLUT

I beslag tagna föremål dvs. dator, hårddiskar och USB-minne förklaras förverkade. Beslagen ska bestå. (Polismyndigheten Region Skåne beslagsliggare 2019-5000-BG100604.3-12)



PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Lennart PETER Mikael Isendahl, 19630614-4012
Vångavägen 36 Lgh 1402
241 32 Eslöv

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Håkansson
Advokatbyrån Lundia AB
Byggmästaregatan 5
222 37 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Åsa Okmark
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
Box 20021
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020
2018-07-02 -- 2018-07-03
2. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före
1 maj 2020
2019-09-18

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år 6 månader

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Advokaten Mats Håkansson får ersättning av staten med 23 376 kr. Av beloppet avser 17 527 kr arbete, 1 174 kr tidspillan och 4 675 kr mervärdesskatt. Peter Isendahl ska betala 7 000 kr av denna kostnad till staten.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Tingsrättsplatsen 2
Telefon
046-16 03 05

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 75
221 00 Lund

E-post
b.lunds.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.lundstingsratt.domstol.se - där information
om vår personuppgiftsbehandling finns.

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Peter Isendahl ska dömas för barnpornografibrott (åtalspunkt 1) enligt 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken i dess lydelse före 1 maj 2020 och grovt barnpornografibrott (åtalspunkt 2) enligt 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i dess lydelse före 1 maj 2020, se bilaga 1.

Peter Isendahl har förnekat att han med avsikt spritt barnpornografiska filmer (åtalspunkt 1) men har erkänt att han innehaft de barnpornografiska bilder och filmer som omfattas av åtalspunkt 2. Peter Isendahl har inte haft någon invändning mot rubriceringen av åtalspunkt 2.

Peter Isendahl har medgett det särskilda yrkandet.

UTREDNING

Förhör har hållits med Peter Isendahl. På åklagarens begäran har IT-forensikern Linus Nissi och utredaren Jan Magnusson hörts som vittnen. Jan Magnusson har i samband med förhöret visat delar av bild- och filmmaterialet.

Åklagaren har lagt fram den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 1.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING**Skuldfrågan**

Av utredningen i målet framgår inledningsvis följande. Den 5 juli 2018 fick polisen genom Nationellt It-brottscentrum kännedom att det under tidsperioden den 2 – 3 juli 2018 skett en olaglig fildelning av material med karaktären av sexuella övergrepp mot barn där en IP-adress spårats till en abonnent i Eslöv på den adress som Peter Isendahl bor. Den 18 september 2019 genomfördes en husrannsakan hos Peter Isendahl och elektronisk utrustning togs i beslag. Linus Niss gjorde en grovgranskning av det digitala materialet som påträffades. Alla filer som misstänktes vara barnpornografiska

överlämnades till speciellt utbildad personal för vidare bedömning. Fingranskaren Jan Magnusson har därefter fingranskat materialet.

I målet är genom Peter Isendahls erkännande och den utredning som lagts fram klarlagt att Peter Isendahl innehaft 379 457 barnpornografiska bilder och 6 925 barnpornografiska filmer. Av detta material har 23 463 bilder och 982 filmer bedömts som grova. Det saknas anledning att betvivla riktigheten i den klassificering som Jan Magnusson gjort utifrån sin profession. Det är således visat att Peter Isendahl på tid och plats som åklagaren angett innehaft en mycket stor mängd barnpornografiskt material och att i materialet funnits bilder och filmer som skildrar barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling. Vid en samlad bedömning finner tingsrätten att barnpornografibrottet är att bedöma som grovt.

I målet är vidare utrett att från Peter Isendahls IP-adress har spritts 76 barnpornografiska filmer. Frågan är om Peter Isendahl uppsåtligen spritt filmerna eller, som han själv invänt, detta skett av misstag när han laddat hem annat pornografiskt material. Av utredningen framgår att fildelningen skett genom en BitTorrent-klient (qBittorrent/4.1.1) och att denna programvara kopplar upp sig på ett nätverk. Vid hämtning av en torrent-fil så delas den automatiskt i nätverket. Peter Isendahl har medgett att han har laddat ner programmet i sin datorutrustning och han har även medgett att han varit medveten om hur programmet fungerar. Peter Isendahl har berättat att han missbrukat pornografi sedan 2014. Mot bakgrund av den oerhört stora mängd barnpornografiskt material som han haft i sina datorer framstår hans invändning om att nedladdningen av de 76 filmerna var ett misstag som orimlig. Den stora mängden barnpornografi talas alltså stark emot att Peter Isendahl inte varit medveten om att han laddade ner och samtidigt spred de 76 filmerna i juli 2018.

Peter Isendahls invändning om att han inte känt till att det rört sig om barnpornografi är enligt tingsrätten så osannolik att man helt kan bortse från den. I stället drar tingsrätten slutsatsen att Peter Isendahl uppsåtligen spridit den 76 barnpornografiska filmerna som anges i åtalpunkt 1. Åtalet för barnpornografibrott är bevisat även i denna del.

Eftersom brotten begicks före den 1 maj 2020 ska straffbestämmelsen i dess då gällande lydelse tillämpas.

Påföljd

Peter Isendahl har tidigare bara dömts för ett trafikbrott vilket saknar betydelse för hur tingsrätten bestämmer påföljden.

Frivården har föreslagit att Peter Isendahl döms till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan att genomgå programmet Seif – Sexualbrottsbehandling med individuellt fokus. Peter Isendahl har medgett att hans intresse för barnpornografi är ett problem och han har ställt sig positiv till behandlingen.

Vid tiden för brottet var straffskalan för grovt barnpornografibrott fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Enligt tingsrättens mening motsvarar straffvärdet av brotten fängelse i ett år sex månader. Det har inte framkommit några omständigheter som gör att det finns skäl att vid straffmätningen avvika från straffvärdet.

Med hänsyn till brottets art och straffvärde kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga.

Tingsrätten vill särskilt framhålla att behandlingsprogrammet Seif, vilket Peter Isendahl synes vara i stort behov av att genomgå, bedrivs även i anstalt.

Övriga frågor

Åklagarens begäran om att förverka den elektroniska utrustningen har stöd i lag och ska bifallas.

Försvarens ersättningsanspråk framstår som skäligt. Denna kostnad ska staten svara för.

Peter Isendahl ska dömas för brott med fängelse i straffskalan och ska därför betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

LUNDS TINGSRÄTT

DOM
2021-02-08

Mål nr: B 4573-19

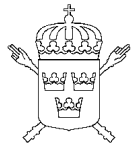
Brottmålsenhet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 1 mars 2021. Det ska stå i överklagandet att det riktar sig till Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Susanna Pålsson Helander

I avgörandet har även nämndemän deltagit. Rätten är enig.



Lunds tingsrätt
B 4573-19

LUNDS TINGSRÄTT
Jour

INKOM: 2020-11-24
MÅLNR: B 4573-19
AKTBIL: 4

Stämningsansökan

Tilltalade

Lennart Peter Mikael Isendahl (19630614-4012)
Företräds av advokat Mats Håkansson.

Ansvaryrkanden m.m.

1 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K824919-18

Peter Isendahl har spridit 76 barnpornografiska filmer, varav 74 filmer utgjordes av grovt, särskilt hänsynslöst barnpornografiskt material. Det hände någon gång mellan den 2 juli 2018 och den 3 juli 2018 på Vångavägen 36, Eslöv, Eslövs kommun.

Peter Isendahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 2 p brottsbalken

2 GROVT BARNPORNOGRAFIROT

5000-K824919-18

Peter Isendahl har innehaft 379 457 barnpornografiska bilder och 6 925 barnpornografiska filmer. Av dessa har 23 463 bilder och 982 filmer bedömts som grovt, särskilt hänsynslöst material. Det hände den 18 september 2019 på Vångavägen 36, Eslöv, Eslövs kommun.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom innehavet varit mycket omfattande samt bland annat avsett bilder och filmer där barnen utnyttjas på särskilt hänsynslöst sätt då de bland annat utsätts för penetrationer, kroppsvätskor i form av sperma och urin samt är bundna.

Peter Isendahl begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 5 st brottsbalken i sin lydelse före 1 maj 2020

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen dator, hårddiskar och USB-minne förverkas från Peter Isendahl enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2019-5000-BG100604.3
2019-5000-BG100604.4
2019-5000-BG100604.5
2019-5000-BG100604.9
2019-5000-BG100604.10
2019-5000-BG100604.12.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Peter Isendahl** som erkänner brott.
2. Förhör med vittnet **Linus Nissi** IT-forensiker, Regionalt IT-brottscentrum angående förhörstema för att bevisa angående hur datamedieundersökningen gått till och vilka iakttagelser och slutsatser han gjort, för att bevisa att den tilltalade innehaft och spridit barnpornografiskt material. Ca 15 min.
3. Förhör med vittnet **Jan Magnusson** fingranskare, BINR 2, Region Syd angående angående hur granskningen gått till, vilket material som granskats, de kriterier man utgått från, det resultat granskningen utmynnat i och på vilken grund samt hur stor del av de granskade bilderna som är att hänföra till normalgraden eller grova och hänsynslösa bilder, för att bevisa att den tilltalade innehaft och spridit barnpornografiskt material. Jan Magnusson ska även visa upp ett representativt urval av det granskade materialet. Ca 30 min.

4 Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 9-13) för att bevisa innehavet.
2. Analyser av det beslagtagna godset(förundersökningsprotokoll s. 16-52) för att bevisa att barnpornografiskt material innehafts och spridits.
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 45-60) för att bevisa omfattningen och bedömningen av det barnpornografiska materialet.
4. PM (förundersökningsprotokoll s. 5) för att bevisa att de filer som spridits (åtalpunkt 1) inte har återfunnits i det material som den tilltalade innehaft vid husrannsakan (åtalpunkt 2) vilket medför att de åtalade gärningarna ska bedömas som två brott.

5. Syn av representativa bilder och filmer (se p. 3.3).

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2 h.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.