

Сводный отчет международной федерации «Ковчег»*

22 февраля 2020 г.

Для того чтобы одновременно опубликовать результаты расследования, проведенного по просьбе международной федерации «Ковчег», и в то же время обеспечить конфиденциальность женщин, свидетельствовавших о случившемся с ними, «Ковчег» подготовил этот отчет, опираясь на основные элементы полного отчета GCPS и экспертизы историка Антуана Муржа. Данный отчет был представлен авторам оригинальных отчетов (GCPS и Антуан Мурж) и оценен ими как соответствующий полным оригинальным отчетам. Также сводный отчет был одобрен двумя членами комитета наблюдения за расследованием.

Контекст

В 2014 г. международный «Ковчег» получил первые свидетельства о сексуальных злоупотреблениях, совершенных отцом Тома Филиппом. В свидетельствах говорилось о событиях, происходивших от основания «Ковчега» до смерти отца Тома (он умер в 1993 г.). По просьбе двоих ответственных за международный «Ковчег» архиепископ д'Орнеллас в конце 2014 г. поручил проведение канонического расследования. После сбора свидетельств расследование пришло в 2015 г. к заключению, что обвинения обоснованы, и сделало следующий вывод:

«Эти совпадающие между собой и искренние свидетельства сообщают: отец Тома Филипп совершал в отношении совершеннолетних женщин действия сексуального характера, в попытке обрести и сообщить мистический опыт; эти действия полностью противоречат как принесенным им религиозным обетам, так и церковной этике и дисциплине; они говорят о психологической и духовной манипуляции женщинами, от которых он требовал молчания, потому что по его мнению речь шла об "особых милостях", которых никто не понимал»¹.

Отец Тома Филипп был уже наказан церковными властями в 1956 г., и возник вопрос о том, знал ли Жан Ванье и другие члены «Ковчега» об этих злоупотреблениях. Международные ответственные за «Ковчег» задали прямой вопрос Жану Ванье, в ответ на который в мае 2015 г. и в октябре 2016 г. он публично заявил, что в целом не знал о поведении отца Тома Филиппа.

В 2016 г. ответственные международного «Ковчега» получили свидетельство женщины о ненадлежащем обращении с ней Жана Ванье в 1970-х гг. Это свидетельство было внимательно исследовано. Со своей стороны, не отрицая этих отношений, Жан Ванье сообщил, что полагал, что они были «взаимными». После того как в марте 2019 г.,

* Отчет переведен с английского и французского языков Марией Великановой и Михаилом Черняком. При незначительных отличиях в полноте изложения между английской и французской версиями отдельных фрагментов переводчики выбирали более полный вариант.

¹ Письмо международных ответственных за «Ковчег» от 25 марта 2015 г.

незадолго до смерти Жана Ванье, международный «Ковчег» получил свидетельство, подобное первому, было принято решение начать независимое расследование.

РАССЛЕДОВАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

GCPS Consulting, ассоциация, находящаяся в Англии и специализирующаяся на защите от эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, была выбрана для этой работы из-за признанного опыта в такого рода расследованиях и в области разработки превентивной политики в международных НКО. GCPS начала расследование в апреле 2019 г. Его проводил директор группы Пол Нолан и старший консультант Эстер Дросс.

В то же время международный «Ковчег» создал независимый наблюдательный комитет и попросил двух бывших высокопоставленных французских чиновников оценить беспристрастность и достоверность расследования и его выводов. Положительная оценка расследования была дана ими 11 февраля 2020 г., заключения были признаны обоснованными.

В июне 2019 г. международный «Ковчег» получил доступ к архивам Доминиканского ордена в Париже, а после смерти Жана Ванье – к некоторым неопубликованным материалам из его архивов.

Также в июне 2019 г. Стефан Познер, международный ответственный за «Ковчег», попросил историка Антуана Муржа написать документ об отношениях Жана Ванье с отцом Тома Филиппом, начиная с их первой встречи в 1950 г. до 1964 г., года основания «Ковчега». Эту работу прочитали и оценили несколько экспертов, в том числе Мишель Фуркад, преподаватель новейшей истории и научный сотрудник университета имени Поля Валери в Монпелье, специалист по истории религии в XX веке.

В процессе расследования GCPS получила новые свидетельства, касающиеся Жана Ванье.

Международный «Ковчег» передал отчет GCPS, а также историческую экспертизу Антуана Муржа Независимой комиссии по сексуальным злоупотреблениям в церкви (Independent Church Sexual Abuse Commission, CIASE). Этой комиссии поручено прояснение ситуаций злоупотребления в церкви во Франции.

Решение начать эту работу и обнародовать ее заключения было одобрено Международным правлением и Наблюдательным советом Международной федерации «Ковчег».

ПРЕДМЕТ И ОБЩИЕ ЦЕЛИ РАССЛЕДОВАНИЯ

Международная федерация «Ковчег» начала данное расследование для того, чтобы изучить обвинения, касающиеся давних фактов, для того чтобы лучше понять

актуальные задачи предупреждения и защиты от злоупотреблений и продумать, как защитить людей от злоупотреблений, а также вновь рассмотреть те возможности, которые уже сейчас есть в распоряжении «Ковчега».

Расследование сосредоточилось на:

1. Предполагаемых отношениях между Жаном Ванье и некоторыми женщинами.
2. Отношениях между Жаном Ванье и отцом Тома Филиппом.
3. Реакции Жана Ванье на полученную им информацию о случаях злоупотребления.

Цель заключалась в прояснении фактов, понимании контекста и сообщении о результатах.

Группа, занимавшаяся данным расследованием, признает, что смерть Жана Ванье осложняет ее работу, но никак не влияет на принципы, лежащие в основе ее работы, в т. ч. объективность и беспристрастность в той форме, в которой она велась, а также право человека, в отношении которого получена жалоба, дать на нее ответ.

Вследствие канонического расследования 2014 г., касавшегося отца Тома Филиппа, Жану Ванье было предоставлено несколько возможностей отреагировать. Международные ответственные за «Ковчег» спрашивали его, был ли он знаком с теориями и сексуальными практиками отца Тома, а также о свидетельстве 2016 г., касающегося его собственного поведения и подобных отношений с другими женщинами.

Свидетельства, полученные группой, ведущей расследование

Рабочая группа, проводящая расследование, получила свидетельства шести потерпевших и непосредственно опросила пятерых.

Помимо свидетельств потерпевших, расследование также опиралось на опросы и показания более чем 30 человек, в том числе бывших ответственных и членов «Ковчега», а также экспертов, в прошлом связанных с «Ковчегом».

ИСТОЧНИКИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Антуан Мурж получил доступ к обширным и в основном неопубликованным архивным источникам, в том числе к полной информации о международном образовательном центре «Живая вода» (L'Eau Vive²), основанном отцом Тома Филиппом, а также о братьях Тома и Мари-Доминике Филиппами, хранящейся в архиве провинции Доминиканского ордена в Париже. Хранящиеся в архивах документы позволяют установить точную

² Данный центр не имеет отношения к французской общине «Живая вода» (L'Eau Vive), основанной отцом де Монтейнаром.

хронологию событий в период с 1952 по 1956 г., а также, благодаря письменным свидетельствам двух жертв 1952 г., получить информацию о фактах, которые в то время признавались за отцом Тома Филиппом.

Документов, касающихся периода с 1956–1970 гг., меньше. Эту лакуну дополняет личный архив Жана Ванье, содержащий 277 документов, в основном, писем (в т. ч. 184 письма отца Тома Филиппа).

В ответах от 7 декабря 2019 г. Конгрегация вероучения в Ватикане (прежде называвшаяся Священной канцелярией), чьи архивы, содержащие сведения относительно процесса отца Тома Филиппа, пока недоступны для исследователей, подтвердила и дополнила информацию, извлеченную из доступных архивов.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

Степень доказанности

Всякое заключение административного расследования этого типа основывается на «балансе вероятностей», а не критерии «вне всякого сомнения». Учитывая доступную информацию, рабочая группа, проводящая расследование, определила, была ли вероятность наличия расследуемых фактов выше, чем вероятность их отсутствия, и насколько свидетельства, доступные рабочей группе заслуживают доверия. Рабочая группа не пыталась установить, являются ли предъявленные факты уголовными преступлениями и не сформулировала никакого мнения по этому вопросу.

Надежность свидетелей

Рабочая группа, осуществляющая расследование, подтвердила, что потерпевшие никак не связаны друг с другом и не были знакомы с историями других потерпевших. Каждая из них проделала значительную работу по осмыслению произошедшего с ней. Несмотря на то, что эти события прошлого оказали глубокое влияние на этих женщин, они сохраняли смиренную позицию, без ненависти и жажды мести. Каждая объяснила, что решила рассказать о пережитом для того, чтобы признать свою историю и справиться с ней, а также чтобы помочь «Ковчегу» осознать прошлое и избежать подобных ситуаций в будущем.

1. Предполагаемые отношения между Жаном Ванье и некоторыми женщинами

В рамках расследования были опрошены не только женщины, ставящие под сомнение поведение Жана Ванье, но и другие. Все они рассказывали об отношениях с Жаном Ванье. Некоторые говорили о нем только в положительном ключе, другие (шесть потерпевших, упомянутых выше) описали злоупотребления: они доверяли ему, а он использовал свой авторитет и влияние для того, чтобы использовать их в различных сексуальных практиках.

Рабочая группа расследовала некоторое количество свидетельств взрослых женщин без инвалидности о сексуальном взаимодействии, совершаемом под влиянием человека, обладающего властью. Отношения эти включали в себя разного рода сексуальное взаимодействие, часто оправдываемое его якобы «мистическими и духовными» объяснениями. Предполагается, что эти отношения происходили в условиях, которые рабочая группа определила как «психологическую манипуляцию», потерпевшие описывают их как психологическое насилие со значительным дисбалансом власти: потерпевшие чувствовали, что лишены свободы воли и что половая связь совершалась под принуждением. Из некоторых свидетельств следует, что часть половых связей происходила в контексте духовного руководства: Жан Ванье, как человек, обладающий властью и значительным авторитетом, предлагал некоторым ассистентам в «Ковчеге» личное наставничество. Некоторые женщины говорили, что в то время они были особенно психологически уязвимы и Жан Ванье понимал это.

Рабочая группа, занимающаяся расследованием, получила достоверные и взаимодополняющие свидетельства потерпевших, покрывающие более чем тридцатилетний период (с 1970 по 2005 г.). Это женщины из разных стран, разного возраста, замужние, одинокие или монашествующие, время описываемых ими событий также различается. Однако все они описывают похожие события, свидетельствующие о том, что Жан Ванье состоял в манипулятивных сексуальных отношениях по меньшей мере с шестью взрослыми женщинами без инвалидности. Это число не означает, что не было других случаев, но учитывает полученные свидетельства.

Эти заключения подтверждаются тем, что, благодаря документам и свидетельствам, сегодня известно, что Жан Ванье знал о сексуальных практиках и извращенной теории отца Тома Филиппа, разделял ее и действовал в соответствии с ней.

Полученная информация говорит, что:

- Жан Ванье, как и отец Тома Филипп, нарушил ожидаемые и требуемые границы в отношении людей, доверявших ему (нарушение границ духовником или другим человеком, обладающим властью).
- У Жана Ванье были отношения с женщинами, некоторые из них можно охарактеризовать как ненадлежащие и которые совершались в условиях психологической манипуляции.
- Некоторые женщины переживали эти отношения как насильственные, их согласия на подобные отношения не было.
- Все женщины рассказали о том, что это поведение длительно и негативно влияло на их личную жизнь, отношения с другими людьми, в том числе на отношения в браке.
- Большая часть женщин в течение долгого времени нуждались в психологической помощи в связи с пережитым злоупотреблением.

Все потерпевшие говорили о своей уязвимости в то время, когда происходили описываемые события, из-за трудного семейного прошлого или потому, что они искали отцовскую фигуру, либо нуждались в восхищении, признании или искали духовного наставничества. Также они описывают значительные препятствия к тому, чтобы заговорить об этом, из-за харизмы Жана Ванье и его значимой роли в «Ковчеге».

Далее следуют цитаты из расследования (без имен и дат, чтобы нельзя было идентифицировать свидетелей):

- *У меня были ненадлежащие сексуальные отношения с Жаном Ванье. Вступила ли я в них добровольно? Мне кажется, что вначале – да, но чем дальше, тем менее я желала этого.*
- *В 19XX г., когда я жила в Троли, меня очень расстраивала одна личная проблема. У меня была сильная тревога и я была весьма уязвимой. (...) Он сказал прийти к нему поздно вечером (на беседу с ним как с духовным наставником). Мы помолились вместе, он пригласил меня встретиться с ним в (xxx). Встреча была весьма интимной, он сделал все, кроме проникновения (...).*
- *Я как будто застыла, я понимала, что перед Жаном Ванье преклоняются сотни человек, как перед живым святым, он говорил о том, как помогал жертвам сексуального злоупотребления, я чувствовала, что это обман, и не смогла заговорить об этом.*
- *Мне кажется, что духовное руководство превратилось в интимные сексуальные прикосновения в 19XX г. Я сказала, что у меня есть любовные отношения, он сказал, что важно отличать их от того, что происходит между нами, и сослался на Песнь Песней. Это длилось 3 или 4 года, каждый раз я замирала, не могла понять, хорошо это или плохо. (...) Он говорил, что это часть духовного руководства.*
- *Он говорил: «Это не мы, это Мария и Иисус. Ты избранная, ты особенная, это тайна».*
- *В 19XX г. (...) я решила поговорить с отцом Тома, чтобы спросить о его мнении. Я хотела говорить о (...), нашей тайне с Жаном Ванье. (...) Он сказал мне прийти к нему в 22:00. Я постучалась, там была занавеска, он сидел на кровати. Прежде чем я начала говорить о Жане Ванье, он начал совершать те же действия, что и Жан. Он был куда менее нежен. Он был груб, хотя не совершал проникновения, и говорил те же слова, что я особенная и что это про Иисуса и Марию.*
- *Когда я выразила удивление (...) тем, как я могу выражать таким образом любовь к Иисусу и одновременно к нему, он ответил: «Но Иисус и я – это не два существа, мы едины. (...) Иисус любит тебя через меня».*

По заявлению потерпевших, когда некоторые из них поделились с Жаном Ванье страданием и длительным влиянием его поведения на них, он не выразил понимания и не признал их страдания.

- *В 20XX г. я написала Жану Ванье, чтобы сказать, что то, что он сделал со мной, было невыносимо, и по-прежнему таким остается. Я хотела убедиться, что он точно прочтет это письмо, поэтому сама отдала его ему. Он прочел его и сказал: «я думал, что это хорошо». Он ничего больше не сказал.*
- *Да, то, что я вам рассказала о той молодой женщине и ее муже (Жан пригласил ее лечь с ним в постель, она рассказала об этом мужу, и он был очень разгневан на Жана), это чуть не разрушило ее брак, но Жан Ванье ничего не понял и сказал только, что ее муж гневается без причины.*

2. Отношения между Жаном Ванье и отцом Тома Филиппом.

Начало отношений

Отец Тома Филипп создал «Живую воду» (l'Eau Vive) в 1946 г. как «школу мудрости» и международный образовательный центр. Его основной целью было обучение томистскому богословию и жизни в созерцании.

Жан Ванье приехал «Живую воду» в сентябре 1950 г. Ему было 22 года, перед этим он несколько лет служил на флоте. В детстве и отрочестве он пережил депрессию матери и постоянные переезды, связанные с дипломатической службой отца и началом Второй Мировой войны. Он оказался в «Живой воде» благодаря духовному поиску и размышлениям о возможном священстве.

Вскорости он стал духовным чадом отца Тома Филиппа. Когда его спросили об этом в 2009 г., Жан Ванье ответил:

Для него я был, конечно, духовным сыном, который был готов постоянно поддерживать его начинания. Остальные сотрудники центра были уже чем-то заняты, у них были планы, проекты. У них уже были какие-то устремления, и они находились в центре на определенное время, а я находился в поиске и не строил никаких планов на будущее³.

Жан Ванье говорил о том, что отношения с отцом Тома Филиппом сформировали его духовно и интеллектуально намного больше, чем философское и богословское образование:

Богословию отца Тома я обязан своими твердыми и незыблемыми принципами. Я никогда и нигде по-настоящему не искал иных. Если кто-то считает, что я очень свободен в своей интеллектуальной жизни, даже в своей интерпретации Евангелия от Иоанна и в построении антропологии, близкой человеческой и духовной реальности, – это все потому, что я глубоко погружен в мысль и метод отца Тома⁴.

Расследование и осуждение отца Тома Филиппа

В самом начале 1952 г. казалось, что отец Тома Филипп по-прежнему продолжал свою деятельность богослова и духовного учителя. Однако две женщины, бывшие жертвами его злоупотреблений, уведомили отдельных доминиканских священников французской провинции уже в мае 1951 г. Незамедлительная проверка показала серьезность обвинений. В апреле 1952 г. процесс закончился отстранением отца Тома Филиппа от руководства общиной «Живая вода», в которую он больше не вернулся.

³ Беседа Ж. Ванье с А. Муржем, январь 2009 г.

⁴ К. Спинк, стр. 53.

Отец Тома Филипп назначил своим преемником на посту директора «Живой воды» Жана Ванье – несмотря на его возраст и отсутствие опыта.

В скором времени Генеральный магистр Доминиканского ордена узнал о масштабе проблемы и передал дело в руки Священной канцелярии (в настоящее время – Конгрегации вероучения). На время проведения расследования отцу Тома Филиппу было запрещено исповедовать и осуществлять духовное руководство и определено пребывать в местах, чье положение оставалось более-менее тайным. Ему было также запрещено оказывать влияние на «Живую воду» и, соответственно, встречаться с его членами без согласования. С этой целью его корреспонденция отслеживалась настоятелями тех монастырей, где он пребывал.

Несмотря на категорический запрет на руководство «Живой водой», Тома Филипп продолжил подпольно руководить общиной на протяжении всего периода расследования. Десятки писем, которые он отправил Жану Ванье в это время, показывают, что он давал советы и направлял Жана Ванье по всем предстоящим шагам. Вопреки запрету (который Жан Ванье не мог игнорировать, как заявлял в дальнейшем), они неоднократно встречались в этот период.

Архивы Доминиканского ордена содержат заявления двух пострадавших от действий отца Тома Филиппа, которые уведомили орден о злоупотреблениях. Они описывают поведение отца Тома Филиппа, а также то, как он оправдывал свои действия:

Затем он начал излагать свои теории, пытаясь убедить меня, (...): заблудшая жена Осии, жертвоприношение Авраама, славные тайны, трансцендентный характер пророческого служения (его служения) в отношении норм морали. Он попросил меня, очень настойчиво, связать себя с ним актом абсолютной веры в его миссию и его самого. Я ответила, что могу совершить акт веры лишь в отношении одного Бога и что доверять Его созданиям я могу только в той мере, насколько они являются Божьим инструментом [в работе] со мной (...). Он объяснил мне, что не мое дело – проводить такое различие, что он – орудие в руках Бога, которое в настоящий момент непосредственно направляет Бог (...).

Он сказал, что во мне было мало силы, что мне надо было постепенно привыкать к этому, что через все это воздается честь нашему Господу и Пресвятой Деве, поскольку половые органы являются символом величайшей любви, гораздо большей, чем Пресвятое Сердце. Я ответила: «Но это же кощунство!» Тогда он снова начал излагать свои теории, утверждая, что, когда достигается совершенная любовь, все становится законным, поскольку греха уже больше нет»⁵.

Осведомленность Жана Ванье о причинах канонического процесса 1956 г. и осуждения отца Тома Филиппа

⁵ Отчет за июнь 1952 г. (Rapport de juin 1952) III O 59 Eau Vive 2 "L'affaire" (ADPF).

Канонический процесс завершился в 1956 г. запрещением отца Тома Филиппа в служении. Запрещение в служении это одна из самых тяжелых форм наказания, предусмотренных каноническим правом (1917). Согласно этому приговору, отцу Тома Филиппу было запрещено как публичное, так и личное служение: совершение таинств, духовное руководство, проповедь и т. д.

Секретарь «Священной Канцелярии» отметил в письме от 28 мая 1956 г., сообщая о результатах церковного суда, что все близкие отца Тома Филиппа, по-прежнему защищающие его, *«должны быть просвещены вами относительно осуждения Церковью поведения и "мистического учения" отца Тома Филиппа⁶»*.

В этом письме также сообщалось о двух мерах, принятых в отношении «Живой воды» и входящих в общину мирянах. Первая предполагала роспуск общины и рассредоточение группы с категорическим запретом на ее возобновление в новом месте.

Второй шаг был сформулирован следующим образом:

Все миряне – помощники отца Тома Филиппа, в частности (...), а также г-н Жан Ванье, должны быть просвещены вами относительно осуждения Церковью поведения и "мистического учения" отца Тома Филиппа⁷».

Второе официальное письмо было отправлено на следующий день, чтобы дать более подробные указания в отношении Жана Ванье и «последних сопротивляющихся» из числа членов «Живой Воды»:

1. Недопустимо промедление в исполнении мер касательно отъезда Жана Ванье и сотрудниц «Живой воды». Более того, желательно, чтобы члены «Живой воды» как можно скорее были осведомлены о том, что отец Тома Филипп был предметом весьма серьезного осуждения со стороны Священной канцелярии и что он был отстранен. Это позволит им понять, что меры, принятые по отношению к ним, являются единственными возможными логичными последствиями вынесенного приговора. Мне представляется, что пришло время, чтобы этим бедным заблудшим душам было оказано милосердие всей правды (...).

4. Относительно Жана Ванье секретарь Священной канцелярии просит вас, когда вы просветите его (Жана Ванье) касательно отца Тома Филиппа, сообщить ему от имени Священной канцелярии, что он не может быть рукоположен в священники, пока не проведет несколько лет в семинарии, и что ему будет запрещено посвятить себя служению «Живой воде» или любому иному начинанию этого Центра⁸.

Спустя примерно десять дней в письме отца Дюкатиона сообщалось:

⁶ Официальное письмо Кардинала Пиццардо, секретаря Священной канцелярии, отцу Дюкатиону, 28 мая 1956 г., III O.

⁷ Там же.

⁸ Письмо отца Поля Филиппа отцу Дюкатиону, 29 мая 1956 г., III O 59 Eau Vive 2 "L'affaire", ADPF.

Вчера утром я смог непосредственно встретиться с Жаном Ванье. Я сообщил ему о двух требованиях к нему: не участвовать более в деятельности «Живой воды» и провести несколько лет в семинарии перед рукоположением в священники. Я также сообщил ему все, что считал необходимым в целях его просвещения. Он ответил, что был уже осведомлен вами и отцом Гаригу⁹.

И в другом письме отца Поля Филиппа от 20 июня 1956 г.:

Я был ошеломлен реакцией затронутых лиц, Жана Ванье, людей из «Живой воды» и монахинь из Бувин. Разве отец Тома Филипп не вызывал у них подозрения? Признаюсь, что практически склонен более строго судить учеников, чем учителя: учитель, разумеется в известной степени, безответственен. Но Жан Ванье? Мать Сесиль? Отец Доминик-Мари? Они знали и хотели все утаить, «не судить»¹⁰...

Хотя в 1956 г. уже не было сомнений, что Жан Ванье был осведомлен о причинах осуждения отца Тома Филиппа, еще один архивный документ описывает более раннюю беседу, относящуюся к маю 1952 г., в ходе которой отец Авриль, провинциал Франции, говорил с Жаном Ванье о деятельности отца Тома Филиппа:

В ходе этой беседы отец-провинциал в непередаваемых выражениях разговаривал с ним о нравственном облике отца Филиппа¹¹.

Роль Жана Ванье в группе последователей отца Тома Филиппа

Вопреки рекомендации Церкви, между 1952 и 1964 гг. отец Тома Филипп и Жан Ванье поддерживали глубокую связь. Письма, относящиеся к этому периоду, показывают степень воздействия отца Тома Филиппа на мысли и действия Ванье. Они также сообщают о том, как Жан Ванье посещал отца Филиппа и как помогал ему тайно встречаться с участницами «Живой воды». Жан Ванье был ключевым участником этой группы.

Отношения между Жаном Ванье и некоторыми участницами группы

Информация, содержащаяся в письмах, сохранившихся у Жана Ванье, приводит нас к выводу, что он занимался сексуальными практиками, подобными тем, которыми занимался отец Тома Филипп, с несколькими женщинами, ни одна из которых по всей видимости не объявила себя пострадавшей. С некоторыми из них он познакомился в «Живой воде», с некоторыми позднее.

В обращенных к нему письмах этих женщин взаимосвязь между измерениями «любви», «мистическими» соображениями и воспоминаниями о физическом контакте соответствует тому, что известно о теориях и практике отца Тома Филиппа, а также о

⁹ Письмо отца Дюкатиюна отцу Полю Филиппу, 10 июня 1956 г., III O 59 Eau Vive 2 "L'affaire", ADPF.

¹⁰ Письмо отца Поля Филиппа отцу Дюкатиюну, 20 июня 1956 г., III O 59 Eau Vive 2 "L'affaire", ADPF.

¹¹ Отчет, оправдывающий мирян – руководителей «Живой воды» ("Rapport justificatif des dirigeants laïcs de l'Eau Vive"), 1954 г., III O 59 Eau Vive 2 "L'affaire", ADPF.

теориях и практике Жана Ванье, о которых стало известно из показаний, полученных в ходе данного расследования.

Некоторые письма отца Тома Филиппа содержат совет о мерах предосторожности и правилах поведения:

С ХХ будь весьма осторожен. Можешь иногда молиться с ней, если вы будете очень осмотрительны. Но на внешнем уровне – минимум, не более, чем апостол Иоанн на Тайной вечери и очень незаметно. Я чувствую, что Пресвятая Дева просит нас быть весьма осторожными на этот счет. Опирайся на послушание. Даже если ХХ (...) и ты внутренне будете очень спешить, вы должны оставаться в этих пределах, а не выходить за них... Мария может захотеть испытать вашу покорность¹².

Группа последователей отца Тома Филиппа продолжала свою деятельность с крайней осторожностью, но также и с постоянным вниманием к появляющимся возможностям и развитию ситуации вокруг. Постепенно в письмах отца Тома Филиппа проступает то, как ему не терпелось возобновить публичный и официальный контакт с Жаном Ванье.

В 1963 г. Жан Ванье помог отцу Тома Филиппу переехать в дом в Троли-Брёй, а несколько месяцев спустя сам присоединился к нему. Очень вскоре несколько участниц их малой группы последовали за ним, чтобы быть вместе с отцом Тома Филиппом, и затем в разной степени участвовали в основании «Ковчега».

В последующий период Тома Филипп постепенно вернулся к священническому и апостольскому служению, начав снова исповедовать и осуществлять духовное руководство сначала мужчинами, а затем женщинами.

3. Реакция Жана Ванье на полученную им информацию о случаях злоупотребления

Поскольку Жан Ванье не осудил теории и практики отца Тома Филиппа, о которых ему было лично известно уже в начале 1950-х гг., отец Тома Филипп мог продолжать заниматься сексуальными злоупотреблениями над женщинами в «Ковчеге», а его духовное влияние на основателей и членов других общин расширилось.

Данное расследование получило сведения, согласно которым Жан Ванье был осведомлен о иных случаях психологического или сексуального насилия в отношении ассистентов «Ковчега» со стороны другого лица. Несмотря на отрицание со стороны Жана Ванье при ответе на вопросы представителей международного «Ковчега», его осведомленность по крайней мере о некоторых фактах представляется доказанной.

¹² Письмо без даты от отца Тома Филиппа Жану Ванье, лето или конец 1958 г., E2/F3/D18, JVA.

СЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ

На основе сведений, полученных в ходе расследования GCPs, их готовящихся рекомендаций и проведенной исторической экспертизы международный «Ковчег» продолжит начатую работу, в т. ч. уделяя внимание вопросам, которые не входили в предмет данного расследования.

Двигаясь вперед, международный «Ковчег» намерен пересмотреть существующие механизмы, обеспечивающие безопасность и здоровье всех своих членов, а также проведет – при помощи внешних консультантов – оценку эффективности мер защиты во всей федерации, включая определение возможных факторов риска и шагов к устранению этих факторов. «Ковчег» намерен усовершенствовать практики защиты, включая восполнение возможных пробелов в превентивных политиках, процедурах и практике.

В дополнение к уже действующим на местном уровне механизмам международный «Ковчег» установил процедуру сообщения о неправомерных действиях, которой можно воспользоваться безопасным и конфиденциальным образом. Любые сообщения или жалобы, полученные при помощи этого механизма, будут рассмотрены небольшой специальной группой, включающей внешних консультантов.